

15-го СЕНТЯБРЯ

1902 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.

Цѣна за годъ 5 р., отдѣльно
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 18.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

• Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

О сборѣ пожертвованій на постройку Николаевскаго храма въ Кіево-Покровскомъ жен. монастырѣ. (Журнал. опредѣленіе Костр. д. консисторіи, отъ 31 авг. 1902 г. за № 1833, утвержденное Его Преосвященствомъ 13 сент. сего 1902 г.).

Слушали отношеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Теогноста, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, на имя Его Преосвященства, отъ 20 сего августа за № 19992, коимъ, сообщая, что въ декабрѣ минувшаго 1901 г. послѣдовало въ 30-й день Высочайшее Государя Императора повелѣніе, напечатанное въ № 5 Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, объ установленіи: а) повсемѣстнаго въ имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ и б) особаго въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1 октября 1902 г. по всѣмъ церквамъ имперіи сбора на окончаніе означенной постройки, а въ № 1 Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ напечатано, по опредѣленію Св. Синода отъ 7—19 дек. минувшаго года за № 4998, воззваніе отъ строительной комиссіи съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на означенную постройку, и относясь съ живѣйшимъ участіемъ къ постройкѣ создаемаго въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ Николаевскаго соборна-

го храма и искреннимъ желаніемъ скорѣйшаго окончанія этой постройки, въ чемъ настоятъ для обители неотложная надобность, Его Высокопреосвященство просить Преосвященнѣйшаго Виссаріона о добромъ содѣйствіи успѣху означенныхъ выше сборовъ въ Костром. епархіи и о направленіи ихъ черезъ Костром. д. консисторію въ г. Кіевъ, на имя Кіево-Покровскаго женскаго монастыря, — перваго „по окончаніи слѣдующаго за сборомъ года, а послѣдняго — Покровскаго въ теченіе ноября настоящаго года. Приказали: Предписать циркулярнымъ указомъ на имя должностныхъ лицъ причтамъ и церковнымъ старостамъ всѣхъ церквей и непосредственно настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи о производствѣ во всѣхъ церквахъ епархіи вышеозначенныхъ кружечнаго и особаго — въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1-го октября сего 1902 г. сборовъ въ пользу Кіево-Покровскаго женскаго монастыря, съ тѣмъ, чтобы предъ началомъ послѣдняго на всенощномъ бдѣніи или утрени и на божественной литургіи въ праздникъ Покрова Пресв. Богородицы настоятелями церквей или другими священнослужителями было прочитано молящимся напечатанное въ № 1 Церк. Вѣдомостей за текущій годъ воззваніе отъ строительной комиссіи по сооруженію Николаевскаго соборнаго храма въ означенной обители. Сборы эти должны быть представлены должностными лицами къ консисторію — первый, какъ сказано въ слушаемомъ отношеніи, по окончаніи слѣдующаго за сборомъ года, а послѣдній — Покровскій во 2-й половинѣ октября или начала ноября сего года. Независимо отъ сего настоящее опредѣленіе съ Высочайшимъ повелѣніемъ и воззваніемъ напечатать въ ближайшемъ № Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *).

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—19 декабря 1901 г. за № 4998, въ 30-й день декабря минувшаго года, Высочайше соизволилъ на установленіе: а) повсемѣстнаго по

*) Печатаются непосредственно за симъ.

имперіи кружечнаго сбора пожертвоваій на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ и б) особаго въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1-го октября 1902 г. по всѣмъ церквамъ имперіи сбора на окончаніе означенной постройки.

Опредѣленіе Св. Синода отъ 7—19 дек. 1901 г. № 4998.

Постановлено: представленное Преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Θεогностомъ возваніе напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

ВОЗВАНІЕ.

По премудрому устроенію Божественнаго Промысла христіанскимъ усердіемъ, трудами и личными средствами блаженныя памяти въ Бозѣ почившей Государыни Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи, основано во дни наши новое иноческое въ г. Кіевѣ женское общежитіе, подъ именемъ Кіево-Покровскаго общежительнаго монастыря, получающее по незабвенной своей основательницѣ и по своему внутреннему устройству особенное значеніе въ ряду другихъ, возникшихъ въ послѣднее время и возникающихъ нынѣ иноческихъ общежитій въ Россіи.

Августѣйшею подвижницей—основательницей Кіево-Покровскаго монастыря заповѣданъ строгій иноческій общежительный уставъ для сестеръ, устроенъ при обители цѣлый рядъ благотворительныхъ учреждений, на благо меньшей братіи во Христвѣ, въ которыхъ болѣе ста обительскихъ сестеръ по примѣру и завѣтамъ инокини Анастасіи отдають себя самоотверженному безкорыстному служенію ближнимъ. Эти учрежденія суть: бесплатная больница, украшенная дорогимъ именемъ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II, бесплатная лѣчебница для приходящихъ больныхъ, пріюты для слѣпыхъ и неизлѣчимо больныхъ, безродныхъ, и двухклассная церковно-приходская школа съ общежитіемъ для учащихся въ ней дѣтей-сиротъ.

Дальнѣйшее существованіе благотворительныхъ учреждений Кіево-Покровскаго монастыря обезпечено нынѣ прочно милостивымъ, по повелѣнію Его Императорскаго Величества, отпускомъ особой суммы изъ казны на ихъ содержаніе. Но самая обитель, какъ недавно возникшая, имѣетъ многія еще потребности, на удовлетвореніе которыхъ въ настоящее время нѣтъ у нея средствъ. Въ ряду этихъ потребностей занимаетъ безусловно главное мѣсто по первостепенной своей важности для обители и неотложно-

сти—окончаніе стройкою величественнаго каменнаго монастырскаго соборнаго храма во имя Святителя Николая Мирликійскаго чудотворца, заложеннаго въ Высочайшемъ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ 1896 г., вчернѣ почти законченнаго при жизни Августѣйшей основательницы обители исключительно на ея личныя средства, всего въ суммѣ до 200.000 р., и долженствующаго, по ея мысли, окончательно упрочить существованіе Покровской обители и благотворительныхъ при ней учрежденій на избранномъ мѣстѣ вокругъ новаго неоскудѣвающаго источника благодати Божіей, каковымъ является носозидаемый соборный храмъ, на смѣну существующему деревянному, для обители крайне маломѣстительному и, несомнѣнно, недолговѣчному. Но съ кончиною иновини Анастасіи, послѣдовавшею 13 апрѣля 1900 г., дальнѣйшая стройка собора приостановилась совершенно, если не считать покрытіе собора желѣзомъ, произведенное по кончинѣ ея на средства Н. А. Терещенко и одной боголюбивой благотворительницы.

Игуменія и сестры Покровской обители скорбятъ душою, видя строительныя работы по собору нынѣ приостановившимися, но въ этой скорби утѣшаютъ себя и надеждою на всеблагую помощь Божію, подкрѣпляютъ себя увѣренностью, что на святой Руси найдутся щедродательные и боголюбивые люди, которые помогутъ обители Покровской не только окончить Николаевскій соборъ стройкою, но и благолѣпно его украсить, да пребудетъ онъ навсегда, вмѣстѣ съ обителію и благотворительными ея учрежденіями, священнымъ памятникомъ высокаго христіанскаго подвига Августѣйшей инокини Анастасіи, которая попеченію о благоустроеніи основанной ею обители и самоотверженному служенію ближнимъ отдавала до послѣдняго своего вздоха свои силы и всѣ свои средства; ограничивъ личныя потребности до самой послѣдней степени. Да славится Господь выну въ новозозидаемомъ храмѣ. Да будетъ сей храмъ мѣстомъ святымъ, гдѣ, по милости Божіей, стануть обрѣтать истинное утѣшеніе, миръ, освященіе и спасеніе душевное сестры обители и всѣ молящіяся.

Въ непоколебимомъ упованіи на помощь Божію, въ твердой увѣренности въ чуткой и живой отзывчивости православныхъ русскихъ людей всякаго общественнаго положенія, званія, пола и возраста на добрый призывъ, симъ обращаемся съ усерднѣйшею отъ имени Покровской обители просьбою ко всѣмъ прийти своими большими и малыми пожертвованіями на помощь Кіево-Покровскому общежительному монастырю для окончанія стройкою монастырскаго соборнаго храма, адресуя свои пожертвованія на имя игуменіи Покровскаго женскаго монастыря въ г. Кіевѣ.

Имена жертвователей, вѣдомыя Господу, навсегда останутся дорогими для сестеръ-подвижницъ Покровской обители и будутъ воспомятаться молитвою въ новосоздаемомъ монастырскомъ Николаевскомъ соборномъ храмѣ при совершеніи святой безкровной жертвы.

Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Получены деньги за Костром. Еп. Вѣдомости отъ церквей:
Богородицкой с. Озарникова за 1901 г. 5 руб.; Ильинской с. Старого-Погоста за 1902 г. 5 руб.; Николаевской с. Большой-Вохтомы за 1902 г. 5 руб.

Отъ совета Костромского епархіального женскаго училища.

Советъ училища, согласно журнальному постановленію епархіального създа духовенства отъ 11-го сентября сего года за № 5, пунктъ 3, утвержденному Его Пресвященствомъ, довести до свѣдѣнія духовенства епархіи, что съ текущаго учебнаго года открыто при 1-мъ классѣ параллельное отдѣленіе. Посему родители и родственники дѣвицъ, выдержавшихъ въ августѣ мѣсяцѣ сего года приѣмный экзаменъ на поступленіе въ 1-й классъ и непринятыхъ за неимѣніемъ вакансій, приглашаются представить ихъ въ училище къ 27-му числу сего сентября, такъ какъ со 2-го октября должны начаться классныя занятія.

Отъ Воскресенской второклассной церковно-приходской школы, Буйскаго уѣзда объявляется, что приѣмъ учениковъ въ означенную школу будетъ производиться 16 и 17 числа сентября.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. енарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБѢНКИНА въ Костромѣ.

Нижне-Дебринская и Ямская ул., собств. домъ.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 10 ф. до 200 пуд. и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ,—со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою жел. дорогамъ въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и съ версты. При заказѣ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками. Условія и справки бесплатно. Фирма существуетъ съ 1880 г. и имѣеть много изъявленій благодарности отъ заказчиковъ.

10—12

Содержаніе официальной части: О сборѣ пожертвованій на построеніе Николаевскаго храма въ Кіево-Покровскомъ жен. монастырѣ. Высочайшее повелѣніе. Опредѣленіе Св. Синода. Воззваніе. Отъ совѣта Костромскаго енарх. жен. училища. Отъ Воскресенской ц.-пр. школы. *Приложеніе:* Отчетъ Костромскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1901 г.

*Редакторы: Каѳедральный Протоіерей І. Сырцовъ.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Дозв. цензурою. Сенгября 11 дня 1902 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

О Т Ч Е Т Ъ

**Костромскаго попечительства о бѣдныхъ ду-
ховнаго званія, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ
суммъ за 1901 годъ.**

П р и х о д ъ.	Наличны- ми.		Билетами.		Въ долгихъ и недоимк.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1900 г. оставалось:						
а) билетами кредитныхъ учреж- деній			172396	75		
б) наличными деньгами	1243	95				
в) выданныхъ въ ссуду					37686	50
Къ тому въ 1901 г. посту- пило:						
1. Изъ заведенныхъ при цер- квахъ и соборахъ кружекъ до- бродотнаго подаенія (ст. 1—16, 18, 19, 21—24, 26—32, 34— 47, 49—61, 63—66, 68, 69, 72—84, 86—89, 93, 95—98, 100, 107, 108, 117, 136, 137, 139—141, 145 и 154)			1357	24		
2. Штрафныхъ денегъ выс- канныхъ по указамъ д. конси- сторіи съ священно-церковно- служителей (ст. 17, 48, 70, 71, 99, 102, 103, 106, 111, 112, 116, 118, 123, 128, 146, 148, 159, 164, 165, 167, 174, 175 и 183)			135	90		
3. Собранныхъ изъ остатковъ кошельковой суммы (ст. 1, 3, 6—12, 16, 18, 19, 22, 24,						

27—32, 34—37, 39—47, 49—58, 60, 61, 63—66, 68, 69, 72—84, 86, 87, 89, 93, 95—98, 100, 107 и 117)	3512 13								
4. Пожертвованныхъ священно-церковно-служителями и др. лицами по пригласительнымъ листамъ (ст. 1—100)	5038 56								
5. Отъ праздныхъ священно-церковно-служит. мѣсть (ст. 6, 8, 11, 41, 44, 54, 63, 64, 72, 84, 85, 96, 117, 142, 143, 147, 150 и 166)	325 93								
6. Собранныхъ на тарелку во время священнослуженія и хожденія по приходамъ со св. иконами (ст. 1—12, 14—16, 18—20, 22, 24, 26, 27, 29—32, 34—37, 39—47, 49, 61, 63—66, 68, 69, 72—84, 86—89, 93, 95—98, 100, 107, 108, 117, 136, 137, 139, 141, 145 и 154)	2179 14								
7. Отъ причта с. Тутки, слѣдующихъ, согласно распоряженію хоз. управл. при Св. Синодѣ, на усиленіе средствъ епарх. попечительства, изъ % на капиталъ, полученный отъ продажъ церк. лѣса за 1901 годъ (ст. 25 и 110)	155 52								
8. % на капиталъ попечительства: по 4% госуд. непрерывно-доходнымъ билетамъ и свидѣтельствамъ на госуд. 4% ренту, билетамъ Костр. обществ. и коммерч. банковъ и на капиталъ, находящійся въ ссудѣ, за исключеніемъ въ пользу казны 5% сбора (ст. 61, 101, 105, 119, 120, 131, 144, 151, 153, 162, 163, 168 и 182)	7566 92								

9. Полученныхъ изъ Костр. губ. казначейства пособия въ возмѣщеніе 5⁰/₀ налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ попечительству капиталовъ, на сумму 71700 руб. въ ⁰/₀ бумагахъ, имѣвшихся къ 1-му іюля 1885 г.—за 1900 г. (ст. 33)

10. Отъ награжденныхъ (ст. 77 и 79)

11. Возвращенныхъ обратно въ попечительство, за смертію лицъ, коимъ назначено пособие, и по др. обстоятельствамъ (ст. 121)

12. Въ уплату долга попечительству, выданныхъ онымъ въ ссуду (ст. 153)

13. Купленныхъ въ Костром. отдѣленіи госуд. банка, въ пользу попечительства о бѣд. д. званія, — два свидѣтельства на госуд. 4⁰/₀ ренту: а) за № 1885, сер. 96, съ куп. на ср. 1 іюня 1901 г. и б) за № 4630 сер. 184 съ куп. на срокъ 1 дек. того же года на предъявителя каждое, на сумму по номинальной цѣнѣ (ст. 114 и 169)

14. Пожертвованныхъ умершей Любовію Ивановной Яблонской въ пользу Костр. еп. попечительства квитанція Костр. отд. госуд. банка за № 1801 на сумму (ст. 155)

15. Полученныхъ изъ Костр. отд. госуд. банка, по предъявленіи квитанціи за № 1801, на внесенные 30 октября 1901 года и пожертвованные въ пользу еп. попечительства умершей

142 20

8 "

300

2000

500

Любовію Яблонской: а) билетъ госуд. комиссіи пог. долговъ, № 12438, на вѣчный вкладъ изъ $3\frac{1}{2}\%$ —на имя попечительства на сумму (ст. 172)

б) процентовъ на вышеозначенный капиталъ (ст. 172) .

16. Полученныхъ изъ Галич. уѣзд. полиц. управленія—въ возмѣщеніе издержанныхъ попечительствомъ на пересылку часовъ, завѣщанныхъ умершимъ настоятелемъ Сурдегскаго монастыря, архим. Кирилломъ племяннику его Ареѣ Успенскому (ст. 126)

17. Въ пользу сиротъ:

1) билетами:

А) Книжки сберегательной кассы:

а) Бѣлева Ивана Павловича, умер. діакона с. Жарковъ, Костр. у. — дѣтей: Валентина, Александръ и Агніи Бѣлевыхъ (ст. 134)

б) Граціанской Елизаветы Ивановны, дочери умер. псаломщика с. Тимошина, Макар. у. (ст. 140)

в) Иголкиной Флены Александровны, умер. дочери священника с. Молвитина, Буйск. у. (ст. 125)

г) Красовской Лидіи Васильевны, умер. жены священника с. Макарова, Макар. у. (ст. 132)

д) Вишневской Анны Дмитриевны, дочери умер. псаломщика с. Кавдаурова (ст. 157)

500

16 62

33

100 45

137 6

124 32

839 93

183

е) Кастальева Александра Григорьевича, умер. священника с. Скоробогатова, Макар. у. (ст. 122)

ж) Крутикова Леонида, сына священника пог. Кордобова Костр. у.

з) Крутикова Николая, малолына священника пог. Кордобова Костр. у.

и) Крутикова Александра, сына свящ. пог. Кордобова Костр. у. (ст. 179—181)

і) Любимовыхъ Павла и Сеерафимы, послѣ умер. діакона Побрвской ц. на Удгодѣ Николая Любимова (ст. 158)

к) Мизировыхъ: Ивана, Константина, Николая, Алексѣя и Анны, послѣ умер. діакона с. Добриць Юрьевоц. у. (ст. 152)

л) Малиновскаго Павла Ив., сына умер. священника с. Шпире Кологрив. у. (ст. 176)

м) Семеновской Клавдіи Ник., дочери умер. діакона пог. Спаскаго на р. Сендегѣ Кинешем. у. Нивол. Семеновскаго (ст. 127)

н) Сахаровой Елизаветы Фл., дочери умер. дьячка с. Сыпановой-Слободы Нерехт. у. (ст. 177)

о) Тардова Леонида Петров., сына умер. псаломщика с. Холкина Ветлуж. у. (ст. 94)

п) Успенскихъ: Екатерины, Ларисы, Сергія, Лиди и Харлампія, малол. дѣтей умер. діакона пос. Большихъ-Солей Костром. у. Веніаміана Успенскаго (ст. 135)

75

"

116

4

116

4

116

4

70

"

200

"

55

65

402

"

20

"

15

"

114

"

р) Шпеньковой Маріи Павл.,
умер. жены діакона с. Жарковъ
Костр. у. (ст. 134)

550 76

Б) Красовской Лидіи Ва-
сильевны, умер. жены священ-
ника Николаевской ц. с. Мака-
рова Макар. у., билетъ безсроч-
наго вклада № 9, отъ 13 марта
1901 г., Макар. общ. банка на
сумму (ст. 132)

300

В) Малиновскаго Павла Ив.,
сына умер. священника с. Ши-
ри Кологр. у., контрмарка Не-
рехт. сберегат. кассы № 289,
въ принятіи на храненіе пяти
свидѣтельствъ госуд. 4⁰/₁₀₀ рен-
ты, приобрѣтенныхъ по книжкѣ
№ 2019, на сумму (ст. 176)

900

2) наличными:

Тардова Леонида Петр., сына
умер. псаломщика с. Холкина
Ветлуж. у., взысканныхъ съ
псаломщика того же села Арсе-
нія Смирнова за купленный имъ
домъ умер. псаломщика Тардо-
ва (ст. 124)

85

18. Полученныхъ отъ внесе-
нія въ хранящемуся по книжкѣ
госуд. сберег. кассы № 6337
капиталу сиротъ с. Скоробога-
това Ширскихъ 292 р. 43 к.
налич. денегъ, принадлежащихъ
имъ 12 р. 62 к. капитала по
книжкѣ въ пользу означенныхъ
сиротъ Ширскихъ (ст. 115)

305

5

19. Полученных по внесению наличных денег — книжка № 19938 госуд. сберег. кассы, № 29, при Костром. отдѣленіи госуд. банка, на имя „Тардовъ Леонидъ Петровичъ“, отъ 25 іюня 1901 г., на сумму (ст. 133)

100 16

20. Возвращенных въ попечительство послѣ получения денег книжка сберег. кассы госуд. банка въ пользу сиротъ:

а) Доброхотовой Паулы Алексеевны, дочери умер. священника с. Ковернина Макар. у. (ст. 129)

191 5

б) Яковлевыхъ, дѣтей умер. діакона с. Успенскаго Макар. у. (ст. 160)

47 34

21. Полученныхъ части капитала и возвращенныхъ послѣ получения части капитала, по хранящимся въ попечительствѣ книжкамъ сберег. кассы госуд. банка, принадлежащихъ сиротамъ:

А) Добровольской Маріи, дочери умер. священника с. Ильинскаго на берегу р. Волги, книжка № 11050 госуд. сберегат. кассы № 29, г. Костромы, отъ 9 іюня 1897 г. на имя „Добровольская Марія Александровна“, на сумму 561 р. 9 к., въ ея пользу:

а) наличными деньгами .

б) вышеозначенная книжка, съ начисленными за 1900 г. %о, на сумму (ст. 173)

100

483 98

Б) Халезову Александру, сыну умер. священника с. Гзина Перехт. у., книжка № 2140 сберег. кассы госуд. банка, № 29, г. Костромы, отъ 17 марта 1887 г. на имя „Халезовъ Александръ Ивановичъ“, на сумму 109 р. 27 к., въ пользу его Халезова:

- а) наличными деньгами . 50 ”
 б) вышеозначенная книжка, съ начисленными за 1900 годъ $\frac{0}{100}$ на сумму (ст. 91) . 63 19

22. Представленныхъ въ попечительство послѣ получения $\frac{0}{100}$ денегъ капитала сироты Георгіевскаго Александра Ив. въ книжкѣ № 433 почтово-телеграф. сберег. кассы въ с. Вороньѣ Галич. у. отъ 12^{го} января 1893 г. на имя и въ пользу означеннаго сироты, на сумму 69 руб. 12 к., въ пользу сего сироты Георгіевскаго Александра Ивановича:

- а) $\frac{0}{100}$ денегъ . 17 38
 б) вышеозначенная книжка на сумму (ст. 92) . 62 16

23. Полученныхъ въ пользу сиротъ: Валентина, Александры и Агніи Бѣляевыхъ с. Жарковъ Костром. у. образовавшихся отъ перевода денегъ по двумъ книжкамъ сберег. кассы госуд. банка съ нарощими на нихъ $\frac{0}{100}$: № 18972, послѣ умер. діакона с. Жарковъ Костром. у. Ивана

въ пользу малолѣтнихъ дѣтей умер. священника с. Темты Варнавин. у. Николая Лебедева: Николая, Дмитрія, Ѳедора, Ольги, Вѣры, Ницы и Александры Лебедевыхъ (ст. 67) .

27. Полученныхъ по означенной въ ст. 26 книжкѣ сиротъ с. Темты Варнавин. у. Лебедевыхъ въ пользу сихъ сиротъ:

а) капитала на сумму . 100 „
б) % денегъ за февраль и мартъ 1901 г. (ст. 113) . 60 „

28. Зачисленныхъ %/% денегъ съ капитала 86 р. 50 к., выданныхъ въ 1892 г. въ ссуду діакону с. Широкова Ветл. у. Иоанну Волскому, по случаю не урожая и сложенныхъ съ него (ст. 149) . 20 33

29. Полученныхъ изъ управленія Моск.-Яросл.-Арх. ж. дороги, причитающихся глухонѣмому священническому сыну с. Шири Кологрив. у. Павлу Ив. Малиновскому пенсїи за убытки, понесенные имъ отъ смерти его брата, задавленного поѣздомъ 8 ноября 1899 г. (ст. 161) . 311 66

Итого .

Съ остаточными отъ 1900 г. и выданными въ ссуду .

21884 73 9501 32 „

23128 68 181868 7 37686 50

Р а с х о д ь.

Въ 1901 году поступило въ расходъ:

1. Въ единовременное пособие бѣднымъ лицамъ д. званія: на устройство замужествомъ, на поправку ветхихъ домовъ, по случаю разоренія отъ пожаровъ и др. обстоятельствамъ (ст. 1, 2, 4, 41, 60—63, 82, 96, 97, 111, 112, 140—147, 149—151, 158, 170—174, 179, 180, 183—189, 191—193, 204, 208—211, 214, 216, 226—228, 238—243, 252—257, 259, 271—273, 275—281, 296—312, 314, 318 и 328)

2. Въ ежегодное пособие бѣднымъ престарѣлымъ священноцерковно-служителямъ, вдовамъ и ихъ дѣтямъ, а также высылаемыхъ за содержание и обученіе сиротъ (ст. 10, 12—26, 28—33, 35—39, 42—59, 66—73, 76, 80, 81, 83—95, 98, 99, 103—110, 116—119, 121—139, 154, 156—158, 160, 161, 163, 164, 169, 181, 200, 202, 203, 206, 207, 218, 221, 224, 229, 232, 233, 246, 248, 262, 266, 286, 293, 319—323 и 329)

3. Уплаченныхъ въ почт. доходъ за пересылку денегъ изъ попечительства и высылаемыхъ въ оное (ст. 3, 5, 11, 27, 64, 65, 74, 77, 113, 148, 159, 162, 165, 175, 182, 190, 201,

1632

17168 15

212, 230, 234, 236, 244, 247,
258, 263, 267, 274, 282, 287,
294, 313 и 324) 20 52

4. Уплаченныхъ за отпечата-
ніе бланковъ и употребленныхъ
на канцелярскіе расходы (ст.
40, 205 и 251) 50 "

5. Препроводенныхъ въ Ко-
стром. д. консисторію:

а) въ уплату за заготовленные
50 саж. дровъ для попечитель-
ства за 1901 и 1902 гг. (ст.
6 и 295) 262 50

б) на выписку для попечи-
тельства „Церк. Вѣдомостей“
за 1902 г. (ст. 269) 3 "

6. На наемъ сторожа для
попечительства (ст. 79, 8120,
155, 167, 198, 217, 223,
237, 250, 265, 270, 291, 317
330) 230 "

7. Уплаченныхъ по счетамъ:
А. И. Бекенева, М. Заварина,
въ вн. селадь „Костромичъ“ и
П. Свѣшшикова—за разные
предметы, взятые для попечи-
тельства, и за малярныя рабо-
ты, произведенныя для попечи-
тельства (ст. 75, 268, 325 и
326) 81 31

8. На мелочные расходы (ст.
34, 213 и 327) 35 14

9. На приобрѣтеніе въ поль-
зу Костр. еп. попечительства
двухъ свидѣтельствъ на госуд.
4⁰/₁₀₀ ренту (ст. 199 и 283) 1941 64

10. Выданныхъ для пред-
ставленія въ Костр. отдѣленіе

госуд. банка—квитанція, за № 1801, того же банка на получение билета госуд. комиссії погашенія долговъ, пожертвованнаго умершей Любовію Ивановной Яблонской въ пользу еп. попечительства,—на сумму (ст. 285)

500 "

11. Выданныхъ въ награду на праздниекъ Рожд. Христова:

а) и. д. секретаря попечительства (ст. 315)

35 "

б) письмоводителю попечительства (ст. 316)

30 "

12. Зачисленныхъ 0/0 денегъ съ капитала 86 руб. 50 коп., выданнаго въ 1892 г. въ ссуду діакону с. Широкова, Ветл. у., Іоанну Волскому по случаю неурожая и сложенныхъ съ него (ст. 249)

20 33

13. Уплаченныхъ за пересылку ренты въ 100 р. сиротъ, с. Елнати, Евгеновыхъ—изъ наличныхъ суммъ попечительства (ст. 195)

78

14. Хранящагося въ попечительствѣ наслѣдственнаго капитала сиротъ въ книжкахъ сберег. кассы госуд. банка—для получения части капитала и 0/0/0 денегъ въ пользу сиротъ:

А. Выданнаго:

а) Георгіевскаго Александра Ивановича, сына умершаго псаломщика пог. Верховья, Галич. у. (ст. 114)

69 12

б) Добровольской Маріи, дочери умер. свящ. с. Ильинскаго на берегу р. Волги Александра Добровольскаго (ст. 289)	561	9
в) Лебедевыхъ с. Темты, Варнавин. у., дѣтей умерш. свящ. Николая Лебедева (ст. 177)	100	„
г) Халезова Александра Ивановича, сына умерш. священника с. Гзина, Нерехтскаго у., (ст. 102)	109	27
Б. Отосланнаго:		
а) Доброхотовой Павлы Алексѣевны, дочери умерш. свящ. с. Ковернина, Макарьевск. у., (ст. 215)	249	37
б) Яковлевыхъ, дѣтей умерш. діакона с. Успенскаго, Макар. у. (ст. 225)	74	2
15. Выданныхъ и отосланныхъ, хранящихся въ попечительствѣ капитала и 0/0/0 съ онаго въ пользу сиротъ:		
А. Выданнаго:		
а) Георгіевскаго Александра Ивановича, сына умерш. псаломщика пог. Верховья, Галич. у., (ст. 115)	17	38
б) Рачинскихъ, сиротъ послѣ умерш. діакона Троицкой цер. г. Костромы Агафангела Рачинскаго (ст. 100, 219 и 292)	151	7
в) Соболевыхъ, послѣ умерш. жены свящ. с. Глазунова, Александры Соболевой (ст. 176)	10	75
г) Скороходовыхъ, сиротъ послѣ умерш. псалом. с. Рябцова, Буйскаго у., Василя Скороходова (ст. 235)	26	44

д) Халезова Александра Ив., сына умерш. псал. с. Гзина, Нерехт. у. (ст. 101, 261) .

50

63 19

Б. Отосланнаго:

а) Бенедиктовой Ольги, дочери умерш. свящ. с. Макагова, Юрьевец. у. (ст. 260)

95 „

б) Дилигенскихъ: Вѣры, Юли и Ольги дѣтей свящ. с. Красногора, Ветлуж. у., Александра Дилигенскаго (ст. 152) .

75 75

в) Добровольской Маріи, дочери умерш. священника села Ильинскаго на берегу р. Волги Александра Добровольскаго (ст. 290) .

99 75

г) Евгеновыхъ, с. Елнати, Юрьевецкаго у., (ст. 194 и 284)

75 76

100 „

д) Лебедевыхъ с. Темты, Варнавин. у., дѣтей умерш. свящ. Николая Лебедева (ст. 178)

100 27

е) Любимцева Михаила Петр., сына умерш. псалом. с. Ношкина, Чухлом. у. Петра Любимцева (ст. 153) .

64 50

ж) Соболевыхъ, послѣ умерш. жены свящ. с. Глазунова, Александры Соболевой (ст. 168)

100 „

з) Миропольской Нны Ѳеодоровны, дочери умерш. священника с. Вожерова Кологрив. уѣзда Ѳеодора Миропольскаго (ст. 231) .

161 3

и) Ширскихъ, с. Своробогатова: вдовы священника Юли Антоновны Ширской и дѣтей ея: Екаторины, Геннадія, Юли и Вячеслава (ст. 197) .

21 91

і) Халезовой Александры Иван., дочери умерш. свящ. села Гзина, Нерехт. у. (ст. 288)

100 „

16. Выданныхъ — хранящихся въ попечительствѣ капитала сиротъ с. Глазунова Соболевыхъ, для продажи ренты въ Костр. отд. гос. банка: рента № 1889, сер. 98, съ куп. за 1900 г. и съ куп. 1 марта 1901 г., на сумму (ст. 166)

100 „

17. Хранящагося въ попечительствѣ наслѣдственнаго капитала послѣ умерш. діакона с. Жарковъ Костром. у. Іоанна Бѣляева и жены его Маріи Павл. Шеньковой въ книжкахъ сберег. кассы гос. банка для перевода денегъ по симъ книжкамъ на одну новую, въ пользу молодѣтнихъ наслѣдниковъ дѣтей-сиротъ: Валентины, Александры и Агнии Бѣлевыхъ:

А. № 18972 сберег. кассы гос. банка, № 29, г. Костромы, на имя: „Бѣлевъ Иванъ Павл.“ отъ 12 сент. 1900 г., на сумму (ст. 264)

100 45

Б. № 12832 сберег. кассы гос. банка, № 93, г. Нижняго-Новгорода, на имя: „Шенькова Марья Павловна“, отъ 2 янв. 1893 г., на сумму (ст. 245)

550 76

18. Хранящагося въ попечительствѣ наслѣдственнаго капитала послѣ умерш. псаломщика с. Холкина Ветлужск. у. Петра Тардова, принадлежащаго сыну умерш. Леониду Тардову, для перевода денегъ изъ сберег. кассы Ветл. у. казна-

митрія, Ѳедора, Ольги, Вѣры,
Нины и Александры Ниво-
лаевыхъ (ст. 78) . . .

100

21. Изъ подлежащихъ къ от-
сылкѣ употребленныхъ въ по-
чтовый доходъ за пересылку изъ
попечительства, хранящихся въ
ономъ капитала и $\frac{0}{100}$ въ
пользу сиротъ:

а) Дилигенскихъ: Юліи, Вѣ-
ры и Ольги, дѣтей священника
с. Красногора, Ветлуж. у., Але-
ксандра Дилигенскаго (ст. 152)

25

б) Добровольской Маріи, до-
чери умер. священника с. Иль-
инскаго на берегу рѣки Волги
Александра Добровольскаго (ст.
290) . . .

25

в) Евгеновыхъ, с. Елнати,
Юрьеvec. у. (ст. 284) . . .

25

г) Лебедевыхъ, с. Темты,
Варнав. у. (ст. 178) . . .

33

д) Соболевыхъ, с. Газунова,
Чухл. у. (ст. 168). . .

25

в) Ширскихъ, с. Скоробога-
това, Макар. у. (ст. 197) . . .

15

22. Исключенныхъ изъ долга
попечительству . . .

386 50

Итого .

22438

55

3305 23

386 50

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му
января 1902 года:

а) наличными . . .

690

13

б) билетами . . .

178592 84

в) выданныхъ въ ссуду

37300 „

Отчетъ Костромскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ „дома призрѣнія“ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Арсенія за 1901 г.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-ми.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1900 года оставалось:						
а) билетами кредитныхъ учреждений			55900		"	
б) наличными деньгами	223	46				
Въ 1901 году поступило:						
1. 0 ⁰ /0 денегъ съ капитала, принадлежащаго „дому призрѣнія“	2305	66				
№№ статей: 2, 4—7, 9—11.						
2. Изъ Костромскаго губернскаго казначейства пособія въ возмѣщеніе 5 ⁰ /0 налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ „дому призрѣнія“ капиталовъ въ 0 ⁰ /0 бумагахъ, имѣвшихся къ 1-му іюля 1885 года на сумму 37450 р., за 1900 годъ	83	71				
№ статьи 1.						
3. На капиталъ „дома призрѣнія“ приобрѣтенныхъ въ пользу „дома призрѣнія“ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Арсенія—два свидѣтельства на государственную 4 ⁰ /0 ренту по номинальной цѣнѣ на сумму			1000		"	
№№ статей 3 и 8.						
Итого	2389	37	1000		"	
Съ остаточными отъ 1900 г.:						
а) наличными деньгами	2612	83				
б) билетами	"	"	56900		"	

РАСХОДЪ.					
Въ 1901 году израсходовано:					
1. На содержание призрѣваемыхъ съ выдачею жалованья служащимъ		890	”		
№№ статей 1, 2, 4—7, 9, 10, 12, 13, 15 и 16.					
2. На приобретение двухъ свидѣтельствъ на государственную 4 ⁰ / ₀ ренту въ пользу „дома призрѣнія“ высокопреосвященнаго митрополита Арсенія		972	20		
№№ статей 3 и 11.					
3. На отопленіе „дома призрѣнія“		170	”		
№ статья 14.					
4. На ремонтъ „дома призрѣнія“ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Арсенія .		310	”		
№ статьи 8.					
Итого .		2342	20		
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му января 1902 года:					
а) билетами кредитныхъ учрежденій				56900	”
б) наличными деньгами		270	63		

Отчетъ Костромскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на содержаніе канцеляріи попечительства за 1901 г.

ПРИХОДЪ.	Наличны- ми.		Въ дол- гахъ и че- доимкахъ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1900 года остав- лось .		35	83			

Въ 1901 году поступило . №№ статей 1—80.	688	21				
Итого .	688	21				
Съ остаткомъ отъ 1900 года	724	4				
РАСХОДЪ.						
Въ 1901 году израсходовано:						
1. На содержаніе чиновни- ковъ попечительства . №№ статей 1—8, 10—28.	700	"				
2. Зачисленныхъ на пересылку въ попечительство канцеляр- скихъ денегъ . № статьи 9.	"	15				
Итого .	700	15				
Затѣмъ въ остаткѣ въ 1-му января 1902 г. .	23	89				

Прибавленіе къ отчету:

- а) Въ 1901 году пользующихся ежегоднымъ пособіемъ отъ попечительства престарѣлыхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ состояло 1338 лицъ
- б) Стипендіатокъ попечительства, обучающихся въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ училищѣ Костромского Богоявленскаго Анастасіинскаго дѣвичьяго монастыря и въ училищѣ Галичскаго Староторжскаго Николаевскаго дѣвичьяго монастыря, состояло 37 лицъ
- в) Единовременнымъ пособіемъ воспользовались 100 лицъ
- г) Въ домѣ призрѣнія высокопреосвященнѣйшаго митрополита Арсенія призрѣваемыхъ состояло 10 лицъ.

	Въ 1901 году поступило	88-21
	Из статьи 1—80	
	Итого	88-21
	Из остатков от 1900 года	724 4
РАСХОДЪ		
	Въ 1901 году израсходовано:	
	1. На содержание чиновников	700
	2. Запасы на перевозку	
	3. На содержание казенной	
	4. На содержание	
	5. На статью 9	
	Итого	700 18
	Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му	33 80
	январю 1902 г.	

Индикація изъ отчета:

- а) Въ 1901 году израсходовано по сравнению отъ количества поступившихъ шинно-перьяно-сушильныхъ машинъ и серво-машинъ 1338 штукъ
- б) Сравнительно понижается количество казенныхъ лошадей, принадлежащихъ женскому училищу и казенному училищу Юсуповского Полковника, а также казенныхъ лошадей и казенныхъ лошадей (Старообрядское училище)
- в) Израсходовано по сравнению с 1900 годомъ 100 штукъ
- г) Въ томъ числѣ израсходовано по сравнению с 1900 годомъ 10 штукъ

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ТРИ БОГОСЛОВСКІЯ ДОБРОДѢТЕЛИ.

Поученіе Преподобнѣйшаго Виссаріона 17-го сентября.

Нынѣ же пребываютъ въра, надежда, любви, три сія. Больши же сихъ любви (1 Кор. 13, 13).

Сегодня совершается память трехъ мученицъ: Вѣры, Надежды и Любви съ матерю ихъ Софією. Сіи три мученицы носятъ имена трехъ христіанскихъ добродѣтелей—вѣры, надежды, любви, прославляемыхъ апостоломъ Павломъ, какъ главныя достоинства христіанина. Въ христіанскомъ нравоученіи эти добродѣтели называются богословскими въ противоположность добродѣтелямъ философскимъ, каковы—*благоразуміе*, то-есть искусство и навыкъ различать добро отъ зла, избирать наилучшія средства въ достиженію доброй цѣли *правда*, или правдивость въ сношеніяхъ съ ближними, иначе честность;—*мужество*,—вѣрность духа при встрѣчѣ съ житейскими невзгодами, въ борьбѣ съ ними, ровность и спокойствіе среди несчастія, какъ бы ни было велико;—наконецъ *воздержаніе*, то-есть умѣренность въ употребленіи чувственныхъ удовольствій, избѣжаніе излишествъ въ нихъ. Все это такія добродѣти, *иже*, по отзыву писателя книги Премудрости Соломоновой, *потребныя ничтоже въ житіи челоѣчестѣмъ* (Прем. 8, 7), и потому онѣ восхваляются языческою философією (у Платона и стоиковъ), какъ главныя нравственныя достоинства, безъ которыхъ невозможно правильное теченіе жизни—личной и общественной. Нельзя не отдать справедливости этимъ похваламъ; но съ христіанской точки зрѣнія онѣ являются односторонними. Восхваляемая языческою мудростію, помянутыя четыре добродѣтели обязательны для всякаго

христианина, но отнюдь не принадлежать къ числу главныхъ условій нравственнаго совершенства. Онѣ могутъ имѣть высокое нравственное значеніе только въ соединеніи съ религіозностію, то-есть, если онѣ совершаются во славу Божию, съ мыслию о Богѣ, въ духѣ благочестія, съ желаніемъ угодить Богу. Въ противномъ случаѣ онѣ весьма недостаточны. Возьмемъ, напримѣръ, правдивость или честность. Безъ отношенія къ Богу для ней служить руководствомъ только человѣческія побужденія. Слѣдуя имъ, человѣкъ соблюдаетъ правила честности по долгу уваженія къ общежитію. Общежитіе держится только правильными отношеніями къ ближнимъ, а они возможны только подъ условіемъ довѣрія другъ къ другу, а довѣріе поддерживается любовію къ правдѣ. Если въ обществѣ есть люди равнодушные къ правдѣ, готовые обмануть или ввести въ заблужденіе ближняго по какому-нибудь нечистому побужденію, то такіе люди, если обнаружится ихъ обманъ, почитаются вредными членами общества. Однажды уличенный въ обманѣ, лишается довѣрія даже въ томъ случаѣ, если и правду скажетъ. Теперь само собою понятно, что вести себя честно требуетъ личная наша польза: надобно быть честнымъ потому, что опасно быть безчестнымъ. Но такая честность непрочна и ненадежна. Нельзя поручиться, что она соблюдена будетъ, если приняты будутъ вѣрныя мѣры къ тому, чтобы избѣгать всякой улики въ обманѣ. Такова человѣческая честность; она ненадежна, если не основывается на страхѣ предъ Богомъ Всевѣдущимъ, отъ Котораго нельзя скрыть никакой лжи и обмана,—предъ Богомъ Святымъ, Который ненавидитъ ложь и лукавство,—предъ Богомъ Правосуднымъ, Котораго нельзя оскорблять безнаказанно неправдою и ложью предъ лицомъ Его. Вообще всѣ четыре добродѣтели, восхваляемыя человѣческою мудростію, имѣютъ тотъ недостатокъ, что относятся только къ внѣшней людской жизни, а не касаются отношеній къ Богу. Въ ихъ основѣ лежитъ не религія, не страхъ Божій, а законы государства, житейскія соображенія и общественное мнѣніе. Самая совѣсть, съ которою онѣ сообразуются, дѣйствуетъ въ семъ случаѣ подъ вліяніемъ внѣшнихъ побужденій. Не таковы основ-

ныя добродѣтели христіанскія: вѣра, надежда, любовь. Корень свой онѣ имѣютъ въ Богѣ; онѣ не могутъ быть мыслимы безъ связи съ богочтениемъ и потому въ противоположность философскимъ, восхваляемымъ человѣческою мудростію добродѣтелямъ, называются богословскими, ибо и вѣра, и надежда, и любовь имѣютъ своимъ предметомъ Бога, цѣлью—угожденіе Богу. Всѣ прочія добродѣтели христіанскія утверждаются на нихъ и ведутъ къ спасенію только въ соединеніи съ ревностію въ устроенію нравственной жизни согласно съ вѣрою въ Бога, надеждою на Него, любовью къ Нему.

О вѣрѣ въ Бога Апостолъ пишетъ: *безъ вѣры невозможно угодити Богу; вѣровати же подобаетъ приходящему къ Богу, яко есть и взыскающимъ Его мздовоздатель бываетъ* (Евр. 11, 6). По ясному ученію Апостола, вѣра въ Бога не есть только вѣра въ бытіе Его, *яко есть*. Вѣрующій только въ бытіе Его не имѣетъ настоящей вѣры, если не признаетъ участія Его въ судьбахъ міра и человѣка. Не имѣетъ настоящей вѣры въ Бога и тотъ, кто (напримѣръ, деисты) ограничиваетъ сіе участіе твореніемъ міра, но не признаетъ Его промысленія о мірѣ, кто утверждаетъ, что Богъ, сотворивъ міръ, прекратилъ всякую дѣятельность въ отношеніи къ нему, оставилъ всякое попеченіе о немъ, равнодушно смотритъ на происходящія въ немъ явленія добра и зла. Нѣтъ, такую вѣрою не прославляется, а унижается Богъ, не благоугождается, а только оскорбляется. Истинно-вѣрующій въ Бога увѣренъ, что Онъ зорко смотритъ на человѣка, всѣми мѣрами содѣйствуетъ ему въ жизни богоугодной. И благо тѣмъ, которые ревнуютъ объ исполненіи Его святой воли, взыскаютъ общенія съ Нимъ на всѣхъ путяхъ своей жизни: *взыскающимъ Его Онъ мздовоздатель бываетъ*. Но горе тѣмъ, которые не заботятся объ угожденіи Ему, не ищутъ общенія съ Нимъ, не внимаютъ гласу Его, зовущему на покаяніе: по дѣламъ Онъ воздастъ имъ.

Надежда на Бога основывается на обѣтованіяхъ Его. Ближайшимъ выраженіемъ ея служитъ молитва. Мы потому молимъ Бога о дарованіи намъ того или другого блага, объ избавленіи

отъ того или другого зла, что надѣмся на исполненіе Его обѣтованій: *просите и дастся вамъ, ищите и обряцете, толкуете, и стверзется вамъ, всякъ бо просяи приѣмлетъ, ищай обрѣтаетъ и толкующему отверзется* (Матѳ. 7, 7. 8). Правда, не всегда исполняются наши молитвенныя желанія, не всегда Богъ даетъ намъ то, чего просимъ; но истинная надежда на Бога состоитъ въ увѣренности не въ томъ, что Онъ именно дастъ намъ то, чего хотимъ, а въ томъ, что все, чего бы ни далъ Онъ, послужитъ къ нашему благу, ибо Онъ одинъ знаетъ, что для насъ полезно и что нѣтъ. Посему упованіе на Бога, выражаемое въ молитвѣ, соединяется съ преданностію Его святой волѣ. Упованіе на Бога есть тоже, что вѣра въ Него, но отличается отъ ней только тѣмъ, что оно соединяется не только съ увѣренностію въ истинѣ всего, что извѣстно намъ о Богѣ изъ откровенія, но наипаче съ желаніемъ испытать на самомъ себѣ истину обѣтованій Божіихъ.

Любовь къ Богу есть третья богословская добродѣтель. По слову Апостола любовь имѣетъ преимущество предъ вѣрою и надеждою: *больши сихъ любви*. Почему же любовь больше? вопрошаетъ Златоустъ и отвѣчаетъ: „потому что тѣ переходятъ. Вѣра и надежда прекращаются, когда являются блага, составляющія предметъ вѣры и надежды“. Также утверждаетъ и блаженный Теодоритъ: „въ будущей жизни излишня вѣра, когда явными содѣлаются самыя вещи. Если вѣра есть *уповаемыхъ извѣщеніе* (осуществленіе ожидаемаго) (Евр. 11, 1), то, по явленіи самыхъ вещей, нѣтъ уже потребности въ вѣрѣ. Также излишня тамъ и надежда. Ибо надежда, когда видимъ, не есть надежда, ибо если кто видитъ, то чего ему и надѣяться?“ (Римл. 8, 24). Любовь къ Богу состоитъ въ исполненіи заповѣдей Его. *Сія бо есть любви Божія, да заповѣди Его соблюдаемъ* (1 Иоанна 5, 3). Главная изъ сихъ заповѣдей послѣ любви къ Богу есть любовь къ ближнимъ. Она составляетъ преимущественное отличіе христіанина отъ нехристіанъ. *О семъ разумють вси, яко ученицы Мои есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13, 35). *Аще кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь*

есть, ибо не любяй брата своего, еможе видѣти Бога, Еможе не видѣти, како можетъ любити (1 Иоан. 4, 20)? Любовь къ ближнимъ имѣеть такое же преимущество предъ вѣрою и надеждою, какъ и любовь къ Богу. Въ противоположность вѣрѣ и надеждѣ, имѣющимъ мѣсто только въ настоящей жизни, любовь къ ближнимъ „никогда не перестаетъ, но перейдетъ въ вѣкъ будущей и тамъ пребудетъ, хотя все прочее упразднится, хотя и пророчества прекратятся и языки (даръ языковъ) умолкнутъ и знаніе упразднится“, т. е. младенческое знаніе сдѣлается зрѣлымъ (1 Кор. 13, 8). Даже величайшіе грѣшники не теряютъ любви къ ближнимъ по переходѣ въ загробную жизнь, какъ это видно изъ Евангельской притчи о богатомъ и Лазарѣ. Осужденный на вѣчную погибель, этотъ богачъ боялся, не постигла бы таже участь родныхъ братьевъ его, оставшихся въ живыхъ, и по жалости къ нимъ просилъ Авраама послать къ нимъ Лазаря для предостереженія ихъ отъ опасности осужденія на вѣчныя адскія муки. На томъ основаніи, что любовь къ ближнимъ не прекращается смертію и съ любящими переходитъ въ вѣчность, утверждается догматъ молитвеннаго общенія со святыми. Мы молимъ ихъ о томъ, чтобы они походатайствовали за насъ предъ Богомъ. Мы увѣрены, что они продолжаютъ, живя на небесахъ, любить живущихъ на землѣ братій своихъ, что по любви желаютъ имъ добра, и это желаніе выражаютъ ходатайствомъ за нихъ предъ Богомъ. Существуетъ безсердечное вѣроисповѣданіе христіанское, которое запрещаетъ своимъ послѣдователямъ молиться святымъ. Говорятъ, что это грѣхъ, что молитвою святымъ уничтожается Христосъ, Который есть единъ ходатай между Богомъ и человекомъ. Но это напрасно: когда мы молимся святымъ, это не то значить, что мы не цѣнимъ ходатайства Христова, но то, что наши молитвы, какъ немощныя, желаемъ подкрѣпить посредствующею молитвою святыхъ. Мы знаемъ, что молитвы святыхъ за насъ имѣютъ силу единственно ради ходатайства Христова, спасительнаго для насъ ради крестной жертвы Его. Вообще Богъ слышитъ наши молитвы ко святымъ, потому что онѣ возносятся къ нимъ во имя Христа, съ мыслию о Его искупительной жертвѣ.

вѣ. Въ семь отношеніи молитва ко святымъ, живущимъ на небесахъ, имѣеть такое же значеніе, какъ и наши просьбы къ живущимъ на землѣ ближнимъ нашимъ помолиться за насъ Богу. Если нѣтъ грѣха въ этихъ просьбахъ, обращенныхъ къ сроднымъ намъ по вѣрѣ, даже подобнымъ грѣшникамъ, если даже святой апостоль Павелъ просилъ за себя молитвъ у простыхъ христіанъ, то какой можетъ быть грѣхъ, если мы съ тѣми же просьбами обращаемся къ святымъ, живущимъ на небесахъ. Союзъ членовъ церкви земной съ членами церкви небесной не прекращается. Если святые принимали участіе въ нашихъ нуждахъ во время земной своей жизни, можно ли думать что они откажутъ въ своемъ участіи переселившись на небеса? Это значило бы, что они перестали любить насъ, какъ любили при жизни. Но это допустить невозможно. Любовь никогда не перестаетъ и съ любящими переходитъ въ загробную жизнь. И молитвы ихъ за насъ на небесахъ тѣмъ угоднѣе Богу, тѣмъ полезнѣе для насъ, чѣмъ они ближе къ Богу.

Молитвами празднуемыхъ нами мученицъ: Вѣры, Надежды и Любви да сподобить насъ Господь Своихъ милостей, на землѣ и на небѣ, и для сего да споспѣшествуетъ своею благодатію въ подвигахъ ревности о преуспѣяніи въ добродѣтеляхъ: вѣры, надежды и любви

Слово, произнесенное 25 августа 1902 г. въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ кафедральнымъ протоіереемъ Іоанномъ Поспѣловымъ, уволеннымъ за штатъ.

Вамъ извѣстно, слушатели-христіане, что я уже не настоятель святого храма сего.

Это совершилось по волѣ Божіей; какъ по волѣ Божіей я занималъ эту должность, такъ по волѣ Божіей и оставляю ее.

Мы вѣруемъ, что и волосъ съ головы нашей не упадетъ безъ воли Отца Небеснаго.

Благодарю милосердаго Господа Бога, что Онъ удостоилъ меня цѣлыхъ 35 лѣтъ прослужить въ этомъ храмѣ въ званіи старшаго священнослужителя. Благодарю Царя Небеснаго, что Онъ удостоилъ меня нерѣдко предстоять у святаго престола при принесеніи безкровной жертвы Костромскими архипастырями, удостоилъ и меня самого приносить эту жертву за спасеніе мое, присутствующихъ въ храмѣ и отсутствующихъ. Благодарю и тебя, Царица моя преблагая, надежда моя, Богородица, что ты проливала небесное благодатное утѣшеніе въ мою, иногда скорбную, душу, когда я прибѣгалъ къ тебѣ съ молитвою предъ твоимъ чудотворнымъ образомъ.

Благодарю милостивѣйшаго Архипастыря моего за его истинно-отеческое попеченіе обо мнѣ. Благодарю его за то, что онъ милостивымъ вниманіемъ ко мнѣ ободрялъ и утѣшалъ меня.

Благодарю и васъ, мои добрые сослужители, за ваши братскія отношенія ко мнѣ, за вашу готовность дѣлить мои труды, оказывать мнѣ усердную помощь. Особенно нужна мнѣ была эта ваша помощь въ послѣдніе годы моего служенія, когда силы мои и зрѣніе стали ослабѣвать. Въ это время вы усугубили свою готовность помогать мнѣ. Да вознаградитъ васъ милосердый Господь за ваши услуги мнѣ.

Благодарю и всѣхъ священно-церковныхъ служителей городскихъ церквей: въ какой изъ нихъ ни приводилось мнѣ совершать богослуженіе,—вездѣ принимали меня съ братскимъ усердіемъ и даже готовностью послужить мнѣ.

Благодарю и всѣхъ жителей богоспасаемаго града нашего: съ кѣмъ изъ нихъ я ни знакомился, въ чей домъ я ни приходилъ,—всякій принималъ меня съ благорасположеніемъ и даже съ уваженіемъ. Особенно благорасположеніе ко мнѣ горожанъ выразилось тогда, когда, неожиданно для меня, они устроили празднованіе моего 25-лѣтняго служенія въ этомъ храмѣ. Дорогой знакъ этого расположенія ихъ я ношу на своей груди.

Благодарю и васъ, усердные посѣтители святаго храма сего, за ваше доброе вниманіе ко мнѣ. Произносилъ ли я здѣсь слово назиданія, читалъ ли молитву, акаѳистъ, святое Евангеліе, я

всегда встрѣчалъ полное ваше вниманіе. Это вниманіе трогало меня и побуждало усердно молиться за васъ. Благодарю васъ и за ваше усердное посѣщеніе храма Божія. Своимъ усердіемъ вы ясно показываете, что вы добрыя дѣти святой православной церкви, что вы слушаетесь ея, что уважаете ее, что вы любите ее. И какъ намъ не слушаться, какъ не любить ее,—нашу истинную мать, такъ много заботящуюся о нашемъ спасеніи! Глава церкви Самъ Христосъ Спаситель нашъ, и Онъ есть свѣтъ міру, Онъ есть путь, истина и жизнь.

При руководствѣ церкви мы ходимъ во свѣтъ, мы знаемъ путь, по которому намъ надо идти. Мы содержимъ небесную, святую истину, мы знаемъ, какъ намъ вѣровать и какъ жить. Подъ покровомъ церкви мы живемъ истинно-христіанскою благодатною жизнью, а по окончаніи настоящей жизни, будемъ жить со Христомъ, съ Богомъ-Отцемъ и Св. Духомъ, будемъ жить нескончаемую блаженной жизнью. А что будетъ съ хулиателями, ослушниками святой церкви? Горе мнѣ! Грозное слово произнесъ на нихъ Самъ Христосъ: *Аще кто и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мѣ. 18, 17). Видите, братіе, ослушникъ церкви—не христіанинъ, а язычникъ. Въ святой церкви онъ бродитъ во тьмѣ, не знаетъ святой истины, не живетъ благодатною жизнью; потемки, пустота въ его душѣ. А что будетъ съ нимъ въ будущей жизни? Горе, вѣчное горе ему!

Сердечно пожалѣемъ, слушатели-христіане, несчастнаго и своею усердною молитвою о немъ, своимъ ласковымъ убѣжденіемъ, своею добродѣтельною жизнью постараемся обратить его на путь святой истины. Припомните, что сказалъ апостоль Іаковъ: *Да ость, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ* (гл. 5 ст. 20).

Въ заключеніе своего слова прошу и молю васъ, слушатели, помолитесь обо мнѣ Господу Богу и простите, чѣмъ я обидѣлъ кого-либо изъ васъ или согрѣшилъ противъ васъ словомъ, дѣломъ или помысленіемъ. Взаимно и васъ сердечно прощаю и

молю милостиваго Господа, чтобы Онъ ниспослалъ Свое благословеніе на васъ, присутствующихъ здѣсь и отсутствующихъ, чтобы Онъ ниспослалъ Свое небесное благословеніе молитвами пречистыя Своея Матери, усердной нашей заступницы и покровительницы града нашего.

Благословеніе Господне на васъ, Того благодатію и чело-вѣколюбіемъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Новое проявленіе религіознаго невѣжества.

Въ № 12 Костр. Епарх. Вѣдомостей 1902 года напеча-тано „Обличительное письмо о. Іоанна Сергіева“ крестьянину дер. Хорошева Солигаличскаго у., Ивану Артамонову Пономареву. Это письмо было перепечатано во многихъ ежедневныхъ изданіяхъ; о Пономаревѣ и его послѣдователяхъ писано было много всякой правды и неправды. Мы имѣемъ возможность, на основаніи собственныхъ разговоровъ съ Пономаревымъ, его послѣдователями и другими, соприкосновенными къ дѣлу лицами, и подробнаго рассмотрѣнія рукописныхъ его сочиненій, сообщить о немъ и объ ученіи его свѣдѣнія болѣе точныя.

Начнемъ съ описанія внутренняго вида дома Пономарева. Вся передняя половина дома представляетъ видъ благоуукрашен-ной часовни. Въ переднемъ углу ея—иконы и предъ ними—лампадка. Предъ иконами отдѣльно—большой въ нѣсколько аршинъ крестъ съ живописнымъ изображеніемъ Христа Спасителя, предъ которымъ теплится неугасимая лампадка. Между иконами, рядомъ съ нерукотвореннымъ образомъ Спасителя помѣщенъ раскрашенный портретъ Кронштадтскаго протоіерея Іоанна Сергіева. На вопросъ: „почему ты портретъ о. Іоанна помѣстилъ выше образа Спасителя?“ Пономаревъ отвѣчалъ: „образъ Спасителя у меня есть другой—на крестѣ (и указалъ рукой), а это изображеніе нерукотвореннаго образа Спасителя—моей собственной работы, я еще не dokonчено“. На вопросъ о лампадкѣ, Пономаревъ мѣстному священнику и миссіонеру говорилъ: „Портреты о. Іоанна въ Кронштадтѣ и С.-Петербургѣ имѣются почти во всѣхъ домахъ; но въ иныхъ домахъ портретъ этотъ помѣщается среди иконъ святыхъ, а въ другихъ—въ отдаленіи отъ нихъ; въ иныхъ домахъ предъ портретомъ теплится лампадка, въ другихъ—нѣтъ. Когда о. Іоанна приглашаютъ въ тотъ или иной домъ пѣть молебны, то въ нѣкоторыхъ домахъ онъ не трогалъ своихъ портретовъ, а

въ другихъ—срываетъ и бросаетъ“. Всѣ стѣны и потолокъ дома Пономарева изукрашены печатными картинами духовнаго содержания. Много между ними и живописныхъ въ краскахъ собственной работы Пономарева, большею частію на холстѣ. Но портрета о. Іоанна, писаннаго рукою Пономарева, нѣтъ; онъ сказалъ, что имѣетъ намѣреніе написать его, и притомъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онъ „видѣлъ его въ троицѣ“.

Въ домѣ Пономарева происходятъ молитвенныя собранія, которыя начались давно. „Иванъ Артамонычъ больше десяти лѣтъ наслаждается насъ духовными словами“, говорила про него крестьянка Таисія Иванова изъ деревни Хорошева. Она же въ другой разъ говорила: „тринадцать лѣтъ Иванъ Артамонычъ толкуетъ намъ слово Божіе“. По словамъ Пономарева, сначала эти собранія не были молитвенными: приходили къ матери его почти ежедневно, особенно въ зимнее время, по нѣсколько женъ и женщинъ и заводили, за пряжею льна, разные, часто далеко не святые, разговоры, а иногда даже и пѣсни начинали пѣть. Отъ природы набожный, Пономаревъ рѣшилъ пустые разговоры по-сѣтительницъ замѣнить духовными чтеніями, а мірскія пѣсни—пѣснями духовными. „Собираются“, говоритъ онъ, „дѣвцы и молодые парни на бесѣды для пѣсенъ и плясокъ, ходятъ въ городахъ въ театры, клубы и маскарады: грѣхъ это или не грѣхъ? И этого не запрещаютъ. А для чтенія акаѣиста Спасителю и Божіей Матери и для пѣнія духовныхъ стиховъ собираться ко мнѣ запрещаютъ. Ужели это грѣхъ?“ Собранія, по словамъ Пономарева и жителей дер. Хорошева, происходили въ разное время, но чаще въ праздники, нежели въ будни, и по вечерамъ на большіе праздники. Собиралось, кромѣ семейныхъ, человекъ 20 изъ деревень: Хорошева, Хоренова, Жукова и Тюмерина, больше женщинъ. Дѣти, исключая семейства Пономарева, не бывали въ собраніяхъ. На молитвенныхъ своихъ собраніяхъ Пономаревъ читаетъ своимъ слушателямъ Евангеліе, Житія святыхъ по Четы-Миней св. Димитрія Ростовскаго, Слѣдованную Псалтирь и другія книги духовнаго содержания, при чемъ трудныя мѣста поясняетъ, какъ умѣетъ. Послѣ чтенія обыкновенно поются разныя церковныя пѣснопѣнія, напр. „Царю Небесный“, „Милосердія двери“, „Вышнюю небесъ“ и др. Молитвы поютъ хоромъ по обыкновеннымъ церковнымъ напѣвамъ. Акаѣисты Пономаревъ читаетъ стоя, при чемъ стоятъ и всѣ его слушатели, а во время припѣва: *Исусе, Сыне Божій, помилуй мя*, встаютъ на колѣна. Прочія молитвы поютъ сидя, во время работы. Что же касается „акаѣиста Іоанну Ильичу Сергіеву“, то онъ никогда на собраніяхъ Пономаревымъ не

былъ читанъ, и даже семейство его не знало о существованіи такого акаеиста. Собраніе заканчивалось обыкновенно пѣніемъ стиховъ изъ брошюры „Сборникъ стиховъ, въ разное время посвященныхъ настоятелю Кронштадтскаго Андреевскаго собора митрофорному протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву“ В. Максимова. СІІБ. 1901 г. Въ этихъ стихахъ есть много преувеличенныхъ похвалъ о. Іоанну, напр., онъ называется „божественнымъ“ и др. именами, что невѣжественнаго мужика и ввело въ заблужденіе относительно его личности, и заставило его возвести о. Іоанна въ божеское достоинство. Между прочимъ, миссіонеръ просилъ Пономарева спѣть нѣсколько строфъ изъ этого сборника, именно изъ „Стиха въ память семидесятилѣтія Кронштадтскаго митрофорнаго протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева“. Пономаревъ охотно изъявилъ согласіе. И вотъ всѣ его послѣдователи, бывшіе тогда при немъ, вострепнулись, выпрямились, устремили глаза свои къ портрету о. Іоанна, что между иконами, совершили на себѣ крестное знаменіе и запѣли. Запѣвалъ самъ Иванъ Артамоновъ сильнымъ баритономъ, а остальные подтягивали. Пѣли на веселый мотивъ какой-то народной пѣсни. На вопросъ миссіонера, откуда они научились такому напѣву, они отвѣчали: „мы поемъ кронштадтскимъ напѣвомъ; въ Кронштадтѣ всѣ такъ поютъ“; на вопросъ же: „а зачѣмъ вы оградили себя крестнымъ знаменіемъ предъ началомъ этого пѣнія?“, отвѣчали: „мы такъ любимъ, мы всегда себя крестомъ осѣняемъ“. Пѣніе, какое услышалъ миссіонеръ, не гармоничное, но для неприхотливыхъ деревенскихъ слушателей и оно можетъ показаться увлекательнымъ,—тѣмъ болѣе, что здѣсь смѣшеніе голосовъ мужскихъ, женскихъ и дѣтскихъ. „А что я пою съ женою, дѣтьми и матерью молитвы, это мое дѣло“, говоритъ Пономаревъ въ своемъ *оправданіи*. „Христіанинъ долженъ и самъ прийти, и весь домъ привести съ пастыремъ ко Господу“, говорилъ онъ. Вотъ причина участія семейства Пономарева въ его молитвенныхъ собраніяхъ. Не лишнее замѣтить, что во время молитвенныхъ собраній своихъ Пономаревъ никакихъ священныхъ облаченій не надѣваетъ на себя; но всѣ чтенія, толкованія и пѣснопѣнія свои совершаетъ въ обыкновенной одеждѣ. Недоумѣніе возбуждаетъ пошеніе имъ длинныхъ волосъ: „не соединяетъ ли онъ съ этимъ мысли о томъ, что онъ священное лицо“? На вопросъ объ этомъ миссіонера, Пономаревъ отвѣтилъ: „Всѣмъ-то вамъ мои волосы помѣшали: архіерею помѣшали, теперь тебѣ мѣшаютъ. Если хотите, то я сегодня же остригу ихъ (однако не остригъ). Я ношу длинные волосы потому, что я живописецъ“. На вопросъ о томъ— „во время молитвенныхъ собраній изъяснялъ Пономаревъ свящ. Писаніе

своимъ слушателямъ, или не изъяснялъ; училъ ихъ чему нибудь или не училъ—какъ самъ онъ, такъ и всѣ послѣдователи его единогласно отвѣчали: „ничему онъ насъ не училъ и никакихъ проповѣдей и поученій не произносилъ, только выучилъ пѣть „Вѣрую“ да еще нѣсколько другихъ молитвъ“. Однако послѣ крестьянка Таисія Иванова говорила: „болѣе десяти лѣтъ наслаждается онъ насъ духовными словами“, „тринадцать лѣтъ изъясняетъ намъ слово Божіе, особенно Евангеліе“; еще немного послѣ и всѣ послѣдователи Пономарева высказали почти въ одинъ голосъ, что они „стали понимать церковныя поученія и пѣснопѣнія церковныя только съ тѣхъ поръ, какъ стали слушать объясненіе Ивана Артамонова“. На вопросъ: „продолжались ли молитвенныя собранія въ домѣ Пономарева до послѣдняго времени?“ послѣдній отвѣчалъ: „собранія въ домѣ моемъ не происходятъ съ тѣхъ поръ, какъ батюшка (т. е. о. Николай Махровский) воспретилъ“. Между тѣмъ, крестьянинъ дер. Хоренова Василій Михайловъ увѣрялъ, что сноха его Татіана Харитоновна бросила всѣ работы по дому и до самаго послѣдняго времени не переставала ходить къ Ивану Артамонову на собранія. А когда миссіонеръ явился въ Плещеевское волостное правленіе для бесѣдъ и увѣщаній народа, то оказалось, что изъ послѣдователей Пономарева здѣсь была только одна Таисія Иванова, а всѣ прочіе были у него на собраніи.

Пономаревъ письмо къ нему о. Іоанна признаетъ наполненнымъ ложью, какъ и слова о. Н. Махровскаго, что Пономаревъ вѣры не православной: „пусть онъ (о. Н. Махровский) докажетъ, какой я вѣры, если я не православный“, и пишетъ, и говоритъ онъ. „О. Махровский наклеузначалъ на меня архіерею, будто я основываю раскольническое общество, отлучаю другихъ отъ церкви Божіей; устраиваю собранія молитвенныя и читаю на нихъ составленный мною „акаѳистъ о. Іоанну Ильичу Сергіеву“. Архіерей повѣрилъ клеветѣ и съ своей стороны наклеветалъ на меня о. Іоанну*). Но пусть докажутъ: кого я отлучилъ отъ церкви? какое раскольническое общество основалъ? кому „акаѳистъ“ свой „о. Іоанну“ читалъ? Все это неправду на меня написали батюшкѣ о. Іоанну“. Еще пишетъ Пономаревъ: „я никого не звалъ къ себѣ, и никому не говорилъ, что не ходите въ церковь... Почему ко мнѣ лѣзутъ, я и самъ не знаю, даже калитку или дверь запираю, чтобы не ходили ко мнѣ, и говорю всѣмъ: священникъ не велитъ, да я и самъ не

*) Пресвященный только отослалъ о. Іоанну „акаѳистъ“ Пономарева. *Ред.*

желаю". Но, какъ мы видѣли, въ этихъ словахъ Пономарева нѣтъ правды.

(До слѣд. №).

Сибирскія церкви и школы фонда имени Императора Александра III.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, изданъ нынѣшнею весной новый отчетъ о положеніи къ 1-му января 1902 г. церковнаго и школьнаго строительства, предпринятаго въ Сибири на средства фонда имени Императора Александра III. До сихъ поръ дѣло идетъ, какъ видно изъ отчета, вполне успѣшно, и число церквей, выстроенныхъ уже въ Сибири на суммы фонда, достигло значительной цифры 154. Кромѣ того, въ постройки въ 1 января текущаго года находилось еще 26 церквей, а послѣ 1 января на поступившія новыя пожертвованія заложено еще девять храмовъ. Такимъ образомъ, благодаря вниманію русскаго общества къ духовнымъ нуждамъ Сибирскихъ переселенцевъ, сборами и крупными и мелкими пожертвованіями, удалось во имя Царя-Миротворца въ 8 лѣтъ найти достаточныя средства на устройство 189 церквей. Почти при каждой изъ нихъ открыта школа, въ большинствѣ случаевъ сооруженная также на средства фонда.

Среди пожертвованій, поступившихъ въ прошломъ году на Сибирскія церкви, обращаетъ прежде всего на себя вниманіе Всемиловитѣйшее пожертвованіе Государя Императора въ 15000 р., съ помощью которыхъ были достроены четыре церкви въ Томской губерніи, давно стоявшія неоконченными изъ-за недостатка средствъ. „Царскій даръ этотъ,—читаемъ мы въ отчетѣ,—принесъ счастье фонду имени Императора Александра III, такъ какъ вскорѣ послѣ него на Сибирскія церкви поступилъ еще цѣлый рядъ крупныхъ пожертвованій“. Постоянный благодотворитель фонда, высокочтимый отецъ протоіерей Іоаннъ Ільичъ Сергіевъ не оставлялъ и въ 1901 г. фонда своими обычными взносами. Затѣмъ наиболѣе значительными пожертвованіями были: отъ вдовы бывшаго Московскаго городского головы А. В. Алексѣевой (15000 р.), отъ С.-Петербургскаго купечества (15000 р.), отъ Я. М.—9000 руб. и по завѣщанію вдовы штабсъ-капитана М. К. Павловой—18546 р; всего въ теченіе 1901 г. поступило около двухсотъ тысячъ рублей.

Значительно увеличило кассу фонда имени Императора Александра III распространеніе серебряныхъ и золотыхъ жетоновъ, очень красивыхъ по рисунку, выдаваемыхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 22 марта 1901 г., правилъ, въ воспоми-

наніе дѣлаемыхъ въ фондѣ пожертвованій не менѣе 10 руб. Въ отчетѣ выражается глубокая благодарность лицамъ, содѣйствующимъ распространенію сихъ жетоновъ, и возлагаются большія надежды, что это содѣйствіе не ослабнетъ, такъ какъ предполагено обращать суммы, собранныя путемъ распространенія жетоновъ, на устройство новыхъ школъ.

Нельзя въ заключеніе не остановиться на указаніи о крайней необходимости дальнѣйшаго увеличенія сѣти церковей въ Сибири, такъ какъ число ихъ чрезвычайно мало и „онѣ теряются въ безбрежномъ пространствѣ нашей обширной окраины“, а потребность въ нихъ растетъ ежегодно, съ приливомъ переселенцевъ все болѣе и болѣе. Въ отчетѣ названо 28 селеній Акмолинской области и Енисейской губерніи, въ коихъ мѣстными преосвященными намѣчена сѣть наиболѣе необходимыхъ церковей,—селеній, отстоящихъ отъ ближайшихъ храмовъ въ разстояніи отъ 25 до 110 верстъ, и притомъ настолько значительныхъ, что вполне могутъ образовать отдѣльные приходы. Считая, что въ среднемъ церковъ со школою и причтовыми домами обходится въ Сибири около 15000 руб., оказывается нестложная потребность собрать еще 420000 руб. Неужели же эту сумму не удастся собрать, и мы оставимъ коснѣть Сибирскихъ переселенцевъ въ невѣжествѣ, неужели мы оставимъ ихъ безъ утѣшенія слова Божія на далекой чужбинѣ заброшенными среди иноврѣрныхъ инородцевъ магометанъ?

Конечно, зависитъ успѣхъ духовнаго просвѣщенія Сибири всецѣло отъ поступленія дальнѣйшихъ пожертвованій въ фондъ имени Императора Александра III, и потому пожелаемъ, чтобы и въ будущемъ эти пожертвованія были столь же обильны, какъ и до сихъ поръ.

Пятидесятилѣтній юбилей государственной службы учредителя и попечителя Костромского Александровскаго братства, тайнаго совѣтника Иларія Ефимовича Бѣляева.

21-го августа текущаго года исполнилось 50 лѣтъ государственной службы старшаго чиновника Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи т. с. И. Е. Бѣляева, уроженца Богословской слободы, близъ Ипатіевскаго монастыря. Съ переходомъ на службу въ С.-Петербургъ, юбиляръ не порвалъ духовной связи съ родиной, но, учредивъ здѣсь 23 года тому назадъ братство съ просвѣтительно-благотворительными цѣлями, достигшее въ настоящее время цвѣтущаго состоянія, тѣмъ са-

мымъ явилъ въ своей жизни и дѣятельности высоко-поучительный примѣръ для подражанія. Вотъ почему проживающіе въ г. Костромѣ члены основаннаго имъ братства, вмѣстѣ съ слобожанами и жителями приходскихъ деревень, а равно и учащими и учащимися въ мѣстныхъ братскихъ учрежденіяхъ, въ день 21-го августа собрались въ родной для юбиляра и недавно имъ благоустроенный Иоанно-Богословскій храмъ для общей молитвы о здравіи и долгоденствіи своего руководителя, вдохновителя и благодѣтеля. Литургію совершалъ товарищъ предсѣдателя братскаго совѣта прот. А. Красовскій въ сослуженіи двухъ мѣстныхъ священниковъ, молебствіе же о здравіи юбиляра было совершено почетнымъ членомъ братства каедр. протоіереемъ І. Сырцовымъ въ сослуженіи оо. членомъ братскаго совѣта и мѣстныхъ священниковъ. Пѣль прекрасный братскій хоръ. Предъ молебствіемъ о. протоіерей Сырцовъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой указалъ выдающіяся въ дѣлѣ благотворительности заслуги юбиляра для своего родного прихода и Костром. края вообще. Церковное торжество было закончено обычнымъ многолѣтіемъ съ провозглашеніемъ многихъ лѣтъ жизни и досточтимому юбиляру.

Засимъ въ квартирѣ настоятеля храма о. В. Спасскаго состоялось общее собраніе членомъ братства и почетныхъ прихожанъ. Здѣсь прежде всего предсѣдателемъ братскаго совѣта Л. П. Слободскимъ прочитана была поздравительная отъ братскаго совѣта, попечительства и костромскихъ членомъ привѣтственная телеграмма юбиляру слѣдующаго содержания: „Въ день полувѣкового служенія Вашего Царю и отечеству Костромское Александровское братство въ Богословскомъ храмѣ возноситъ Господу Богу горячія молитвы о дарованіи Вамъ здравія и долголѣтія и открываетъ подписку на образованіе капитала имени вашего Превосходительства для выдачи изъ 0/0/0 съ онаго награды лучшимъ изъ учащихъ въ братскихъ учрежденіяхъ“. Вслѣдъ за привѣтственной телеграммой о. настоятелемъ храма и предсѣдателемъ мѣстнаго братскаго попечительства было сообщено постановленіе причта и прихожанъ отъ 18 августа т. г. относительно увѣковѣченія памяти досточимаго юбиляра въ благодѣтельствовавномъ имъ родномъ приходѣ. Въ постановленіи сказано: „Въ благодарное памятованіе будущимъ поколѣніемъ о выдающейся многоплодной дѣятельности юбиляра на пользу прихода, выразившейся въ его примѣрныхъ заботахъ и трудахъ по изысканію средствъ, съ присоединеніемъ и личныхъ жертвъ, на устройство зимнихъ придѣловъ Богословскаго храма, въ учрежденіи и благоустройствѣ приходскихъ начальныхъ училищъ, учебныхъ

мастерскихъ и безмездной амбулаторной лечебницы“, — причтъ и прихожане, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, постановили: на жертвуемъя приходомъ средства соорудить и поставить въ новоустроенномъ храмѣ икону, на которой изобразить святыхъ: а) преподобнаго Сергія, игумена, Радонежскаго чудотворца, въ день празднованія обрѣтенія мощей котораго (5 іюля) родился юбиляръ; б) мученика Иларія, имя котораго, какъ небеснаго своего покровителя (празднуемаго церковію 12 іюля), онъ носитъ, и в) апостола Фаддея, въ день памяти котораго (21 августа) онъ началъ свою, увѣщательную отъ Господа честію, славою и мудростію, долготѣнною службу Царю и отечеству. У образа сдѣлать надпись, объясняющую поводъ и цѣль его постановки. На сумму же, жертвуемую причтомъ, поставить предъ сею иконою лампаду для возжепія свѣтильника. Затѣмъ въ помянутые знаменательные дни въ жизни юбиляра (5 и 12 іюля и 21 августа) ежегодно совершать предъ сею св. иконою молебствіе объ его спасеніи, здравіи и долгоденствіи. Собраніе закончилось подпиской на образованіе капитала имени юбиляра съ означенною въ привѣтственной телеграммѣ цѣлю.

Ив. Студитскій.

Епархіальная хроника.

— 29-го августа, въ четвергъ, въ праздникъ въ честь Усѣкновенія главы Предтечи Господня Іоанна, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ передъ литургіей въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, въ присутствіи г. начальника губерніи Л. М. Князева, должностныхъ и почетныхъ лицъ г. Костромы и при участіи соборнаго и городского духовенства, совершилъ торжественную панихиду о въ Вozѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ: Александрѣ I-мъ, Александрѣ II-мъ и Александрѣ III-мъ, о православныхъ воинахъ и о всѣхъ, за вѣру, Царя и Отечество на брани животь свой положившихъ, съ провозглашеніемъ имъ „вѣчной памяти“. Послѣ панихиды Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ божественную литургію и въ концѣ ея сказалъ слово на текстъ: *Всякъ, творяя злая ненавидитъ свѣта и не приходитъ къ свѣту, да не обличится дѣла его, яко лукава суть* (Іоан. 3, 20).

— 1-го сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово о церковномъ новолѣтіи, празднуемомъ 1-го сентября въ память сотворенія міра, и о слѣдахъ совершенствъ Божіихъ въ дѣлѣ творенія. Послѣ литургіи влючаремъ собора о. протоіереемъ Богословскимъ былъ прочитанъ ма-

нифестъ Государя Императора о бракосочетави Великой княжны Елены Владимировны съ Греческимъ королевичемъ Николаемъ, и Его Преосвященствомъ совершенъ былъ, въ присутствіи г. начальника губерціи Л. М. Князева, почетныхъ и должностныхъ лицъ г. Костромы, торжественный царскій молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Царствующему Дому и Высоконовобрачнымъ. Въ тотъ же день около 1 часу дня Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ освященіе вновь выстроеннаго на Муравьевкѣ зданія, на отведенной городомъ землѣ, близъ церкви Всѣхъ Святыхъ, церковно-приходской Воскресенской школы, основанной въ память чудеснаго избавленія отъ опасности Царской Семьи во время крушенія царскаго поѣзда близъ станціи Борки Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги 17-го октября 1888 года. На торжествѣ присутствовали замѣститель городского головы г. Хомутильниковъ, попечитель школы г. Сергѣевъ, члены училищнаго Совѣта и другія приглашенныя лица. Въ концѣ молебна Преосвященнѣйшій Виссаріонъ сказалъ рѣчь о духовномъ просвѣщеніи.

8-го сентября, въ воскресенье, въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ тепломъ Богородицерождественскомъ соборѣ Ипатіевскаго монастыря и посвятить во священника діакона Воскресенской церкви села Бобушкина Макарьевского уѣзда Матеія Крестовоздвиженскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника во вновь открытый приходъ при деревнѣ Заводи Варнавинскаго уѣзда, и во діакона бывшаго учителя Герасимовской церковно-приходской школы Солигаличскаго уѣзда Николая Іорданскаго, опредѣленнаго на мѣсто діакона къ Покровской церкви села Ножины Чухломскаго уѣзда. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ Евангельскаго чтенія: *яко сотвори мнѣ величіе Сильный, и свято имя Его* (Лук. 1, 49).

— 9-го сентября, въ понедѣльникъ, при Костромской духовной семинаріи открылся епархіальный съѣздъ духовенства, собранный для обсужденія разныхъ хозяйственныхъ вопросовъ относительно семинаріи и епархіальнаго женскаго училища. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ почтилъ своимъ присутствіемъ открытіе съѣзда и обратился къ духовенству съ приличною случаемъ рѣчью.

— 9-го сентября въ 10 час. утра въ семинарской церкви совершено было молебное пѣніе предъ началомъ учебныхъ занятій. Предъ молебномъ духовникомъ семинарскимъ свѣщ. Димитріемъ Лебедевымъ сказано было поученіе собравшимся воспитанникамъ семинаріи. Въ осно-

ваше поученіе о духовникѣхъ положилъ слова ап. Павла изъ посланія къ коринтянамъ: *о семъ мы молимся, о вашемъ совершеніи* (2 Кор. 13, 9). Сказавъ о значеніи молитвы для преуспѣянія въ вѣрѣ и правдивномъ совершенствѣ христіанина, онъ обратилъ вниманіе воспитанниковъ на то, какъ пламенно молятся объ этомъ преуспѣяніи ихъ родители и воспитатели, и въ мысли объ этомъ указалъ имъ побужденіе быть готовыми и усердными въ исканіи и пріятіи того, чего просятъ имъ родители и воспитатели, и беречь себя отъ увлеченій, къ какимъ склонны они по своему возрасту. Семинарская церковь была полна, почти какъ въ храмовой праздникъ. Вмѣстѣ съ 545 воспитанниками и наставниками за молебномъ стояло немало отцовъ и матерей воспитанниковъ. Это множество молящихся и нарядный видъ самой церкви, только что обновленной, придавали особую торжественность совершаемому богослуженію.

Иное пархіальныя извѣстія.

„Положеніе“ о церк. школахъ вѣдомства прав. исповѣданія и значеніе его. Быстрый ростъ церк.-прих. школъ. Мнѣніе свѣтской печати о церк.-прих. школахъ. Антагонизмъ между вѣдомствами, завѣдующими дѣломъ народнаго образованія. Отношеніе между земствомъ и духовенствомъ въ дѣлѣ народнаго образованія.—Юношескія братства.

1 апрѣля текущаго года Государемъ Императоромъ утверждено „Положеніе о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія“. Новый законъ о церковныхъ школахъ представляетъ глубоко знаменательный историческій актъ высокой важности и великаго значенія. Этимъ закономъ завершается правильная организація недавно (въ 1884 г.) возобновленной церковной школы.

По мнѣнію, „Вятск. Епарх. Вѣдомостей“, новымъ положеніемъ устанавливается и узаконяется цѣлая система церковно-приходскаго образованія русскаго народа въ духѣ родной вѣры, преданій и народности. „Теперь мы имѣемъ церковныя школы: 1) начальныя, предназначенныя для распространенія грамотности и начальнаго образованія въ русскомъ народѣ, которое въ цѣломъ рядѣ школъ постепенно повышается и расширяется; въ школахъ грамоты дѣти обучаются основнымъ началамъ общечеловѣческаго познанія, въ ц.-пр. школахъ одноклассныхъ и двуклассныхъ курсъ начальнаго образованія расширяется до объема, какой предполагается въ многосторонне, хотя бы и начальное, образованіи челоуѣкъ, а въ школахъ воскресныхъ церковное

образование распространяется не только на дѣтей, но и на взрослыхъ; 2) церковно-учительскія школы, назначенныя специально для подготовленія учителей въ церковныя школы. Теперь мы имѣемъ правильное, строго организованное управление церковными школами. Теперь установлено постоянное и болѣе или менѣе достаточное содержаніе для начальствующихъ, завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ. Теперь точно и ясно разграничена компетенція подлежащихъ вѣдомствъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Наконецъ, теперь церковная школа получила право гражданства: ей предоставляется право бесплатнаго почтоваго сношенія, учащіе и учащіяся освобождаются отъ тѣлесныхъ наказаній и образованіе, получаемое въ церковныхъ школахъ, даетъ извѣстныя привилегіи, по отбыванію воинской повинности, соотвѣтственныя разрядамъ школы" (*Вятскія Еп. Вѣд.* № 13).

"Донскія Епарх. Вѣдомости", по поводу изданія "Положенія о церк. школахъ", кратко изображаютъ современное ихъ состояніе въ Россіи въ связи съ ходомъ ихъ развитія въ теченіе восемнадцати-лѣтняго ихъ существованія.

Начавъ свою созидательную работу съ пособіемъ отъ казны всего только 55500 руб., церк.-прих. школы, благодаря усиленной и ревностной дѣятельности духовенства, поощренной покойнымъ Государемъ Александромъ III, и благодаря обильнымъ пожертвованіямъ самаго же духовенства и многихъ прихожанъ, весьма сочувственно относившихся къ повсемѣстному ихъ открытію,—уже чрезъ годъ послѣ ихъ учрежденія, подсчитали у себя мѣстныхъ средствъ до полумилліона. На десятомъ же году своего существованія церк. школа уже почувствовала подъ собою довольно твердую почву, подсчитала свои силы и средства и заявила свои права. За десять лѣтъ было выстроено для церк. школъ 9200 собственныхъ помѣщеній на 7000000 руб. Всѣхъ школъ разныхъ наименованій тогда было 30000 съ 917000 учащихся; изъ этого числа около 18000 было шк. грамоты, около 12000 одноклассн. церк. школъ и 200 двуклассн. школъ. Чрезъ два года, въ 1896 г., церк. школа, въ видѣ церкви-школы, нашла возможнымъ явиться на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ и привлекла къ себѣ почти всеобщія симпатіи. Съ этого года принимаетъ ихъ подъ свое особое покровительство и государство. Суммы, отпускаемыя на ихъ содержаніе, возрастали до послѣдняго времени ежегодно, такъ что къ концу прошлаго столѣтія на содержаніе церк. школъ отпускается ежегодно болѣе 10 милліоновъ рублей.

Но, конечно, не эти милліоны, отпускаемые государственнымъ казначействомъ, могутъ служить показателями того сочувствія къ церков.

школамъ въ обществѣ и народѣ, которое вызывается значеніемъ и качествами школы, а тѣ жертвы, которыя идутъ изъ среды самаго общества. Для духовенства, трудящагося въ школьномъ дѣлѣ, должно служить ободряющимъ обстоятельствомъ то, что эти жертвы не только не умаляются, но и возрастаютъ, такъ что мѣстныя средства церк. школъ съ полумилліона возрасли въ настоящее время до 5 милліоновъ. Сюда входятъ пожертвованія монастырей, церковей, братствъ и частныхъ лицъ 2812000 руб., крестьянскихъ обществъ 1494000 руб. и земствъ 797000 р. („Церк.-прих. Школа“ 1900, 4).

Къ концу прошлаго столѣтія въ вѣдомствѣ училищн. совѣта при Св. Синодѣ состояло болѣе 41000 школъ. Изъ нихъ школъ грам. около 22000 съ 600000 учащихся, церковно-прих. школъ 19000 съ 900000 учащихся. Число собственныхъ зданій увеличилось до 12000; многія школы построены въ видѣ церковей-школъ, и свыше 1000 школъ имѣютъ при себѣ общежитія.

Способствуя поднятію уровня народнаго образованія, ц.-прих. школы распространяютъ и сельскую культуру. Во многихъ церковн. школахъ практически ведется обученіе сельскому хозяйству. При нѣкоторыхъ школахъ имѣются земельные участки, на которыхъ устраиваются сады, огороды, пасѣки и т. п. Садовъ за послѣдніе годы было до 1000; огородовъ до 1500, до 100 пасѣкъ; до 30 червоводенъ, 20 виноградниковъ; 150 участковъ были заняты полевымъ хозяйствомъ. При 300 слишкомъ школахъ ученики занимаются ремеслами, преимущественно кузнечно-слесарнымъ и столярно-токарнымъ. Почти всѣ женскія школы и до 3500 смѣшанныхъ школъ обучаютъ дѣвочекъ рукодѣльямъ. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ обученіе рукодѣлью производится по вечерамъ, обучаться приходятъ и взрослые дѣвушки и замужнія молодыя женщины. Въ нѣкоторыхъ школахъ идетъ обученіе иконописанію и живописи. Не ограничивая своей миссіи образованіемъ собственно дѣтей, церк. школа несетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе и вообще въ среду деревенскаго населенія. Во многихъ деревняхъ, гдѣ нѣтъ церковей, устроены церкви-школы, и такимъ образомъ крестьянскому населенію дана возможность присутствовать при богослуженіи въ праздничные и воскресные дни. При большей части школъ имѣются бібліотеки для чтенія не только учащихся, но и для всѣхъ жслающихъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ (свыше 7000) устраиваются религіозно-нравственныя чтенія для взрослога населенія; на этихъ же чтеніяхъ сообщались свѣдѣнія по отечественной исторіи, сельскому хозяйству, гигиенѣ и т. п. При нѣкоторыхъ школахъ (до 500) устраиваются вос-

кресныя школы для тѣхъ, кто почему либо не можетъ правильно по-сѣщать школу.

Въ концѣ прошлаго вѣка ц.-прих. школы имѣли случай предъ лицомъ всего міра заявить о своемъ существованіи и значеніи: въ 1900 году на Парижской всемірной выставкѣ въ числѣ экспонатомъ имѣвшихъ въ виду характеризовать положеніе воспитанія и обученія у различныхъ народовъ, находились и церковныя школы Россійской имперіи. Появленіе церк. школъ на всемірномъ состязаніи—фактъ замѣчательный! Прошло всего только 16 лѣтъ со времени возрожденія церк. школы у насъ на Руси,—и эта школа смѣло идетъ на всемірный судъ и не только присутствуетъ на всемірной выставкѣ, но и получаетъ высшую награду за широкое распространеніе народнаго образованія, за прекрасную организацію школьной статистики и за организацію снабженія школъ книгами.

Такимъ образомъ духовенство, можно сказать, съ честью выполнило и выполняетъ великій призывъ Царя-Миротворца, отдавъ на пользу школьнаго дѣла не только свою энергію и труды, но и оказавъ на первыхъ порахъ значительную, въ видѣ обильныхъ денежныхъ пожертвованій, матеріальную помощь этому дѣлу. Никогда неумолкающіе противники церковн. школъ воспользовались, конечно, и настоящимъ случаемъ, чтобы сказать нѣсколько неприятныхъ словъ о начальныхъ школахъ дух. вѣдомства. Враждебная этимъ школамъ часть свѣтской печати указываетъ на то, что завѣдующіе этими школами тратятъ слишкомъ много денегъ на школьное дѣло, хотя и обѣщалось вначалѣ, при учрежденіи этихъ школъ, что дѣло народнаго образованія въ церковной школѣ обойдется государству очень дешево. Само собою разумѣется, что въ этихъ возраженіяхъ церковной школѣ со стороны свѣтской печати играетъ главную роль идея, извѣстная точка зрѣнія на дѣло народнаго образованія. Яснѣе и прямѣе высказались „С.-Петербургск. Вѣдомости“. Въ своей статьѣ подъ заглавіемъ „Письмо къ батюшкѣ“ эта газета доказываетъ, что въ основу школьнаго воспитанія должно быть положено отнюдь не православіе, а только міровѣдѣніе, которое одно будто бы можетъ вести дѣтей къ анализу, критикѣ и къ истинѣ, а православіе, какъ и всякая другая религія, „мѣшаетъ вести дѣтей къ истинѣ“. Мало того, даже „символы“ православной церкви—иконы и кресты не должны быть терпимы въ школѣ, ибо и они „заслоняютъ отъ взоровъ истину“.

Людей такихъ взглядовъ на дѣло школьнаго обученія и воспитанія хотя у насъ развелось теперь и немало, но все-таки въ общемъ они пока еще теперь не имѣютъ большого значенія; при благоприят-

ныхъ для нихъ условіяхъ они, можетъ быть, возьмутъ силу въ будущемъ. Въ числѣ этихъ условій немалую роль играютъ и тотъ антагонизмъ, который существуетъ между разными вѣдомствами народныхъ школъ, который не примиряется, не смотря на сдѣланныя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ попытки къ примиренію. При этомъ антагонизмъ непріязненные чувства, возбуждаемыя дѣйствіями завѣдующихъ тѣми или другими школами, переносятся и на самое ихъ дѣло, на идею, которой они служатъ.

Любопытный и наглядный примѣръ этому представляетъ исторія отношеній между земствомъ и духовенствомъ въ Камышловскомъ уѣздѣ Екатеринбург. губ., изложенная въ „Екатеринб. Епарх. Вѣдомостяхъ“ (№ 16).

При переходѣ дѣла народнаго образованія въ завѣдываніе земства, съ 1871 г., въ г. Камышловѣ и уѣздѣ существовало всего 24 школы, изъ нихъ 20 мужскихъ и 4 женскихъ. Земству предстояла трудная и обширная работа по устройству и оборудованію этого дѣла. Начало оно такуюю путемъ увеличенія числа народныхъ школъ въ уѣздѣ, открывъ на первое время: 1) пять новыхъ земскихъ, 2) двѣ *церковно-приходскія*, согласно заявленному о томъ желанію со стороны мѣстныхъ жителей, и 3) три женскія школы, съ введеніемъ въ нихъ, кромѣ преподаванія грамоты, обученія рукодѣлію. Независимо отъ сего, въ видахъ поощренія семействъ *священно-церковно-служителей* къ занятію обученіемъ крестьянскихъ дѣвочекъ грамотѣ, была установлена выдача вознагражденія изъ земскихъ суммъ въ размѣрѣ 8 руб. за каждую дѣвочку, выучившуюся грамотѣ. Земство съ готовностью открывало школы тамъ, гдѣ священники брали на себя обязанность не только законоучителя, но и учителя другихъ предметовъ. Этимъ объясняется отчасти то обстоятельство, что нѣкоторыя земскія школы помѣщались и до сихъ поръ помѣщаются въ церковныхъ зданіяхъ. Причты сельскихъ церквей неоднократно возбуждали предъ очередными земскими собраніями ходатайства объ ассигнованіи денежныхъ средствъ на ремонтъ церковныхъ зданій, занимаемыхъ земскими школами,—и земскія собранія по большей части удовлетворяли эти ходатайства. Въ 1884 г. состоялось Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ. Въ § 6 Высочайше утвержденныхъ правилъ о сихъ школахъ постановлено, что школы грамотности, открываемыя по деревнямъ, на какія бы средства онѣ ни содержались, подлежатъ вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства. Въ силу этого всѣ школы грамоты (17), учрежденныя Камышловскимъ земствомъ, по распоряженію Камышловскаго училищнаго совѣта, переданы въ вѣдѣніе мѣстнаго духовенства въ

началъ 1890 г. На содержаніе школъ грамоты въ 1891 г. земское собраніе ассигновало 1600 р. съ условіемъ, если земству предоставлено будетъ право рекомендовать своихъ кандидатовъ въ учителя школъ грамоты. По смѣтѣ на 1892 г. пособія духовному вѣдомству на содержаніе школъ грамотности назначено по 100 руб. на каждую школу. По смѣтѣ на 1893 г. исключено ассигнованіе на выдачу пособія школамъ грамоты и назначено на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 2000 руб., съ тѣмъ, чтобы епархіальный училищный совѣтъ представилъ въ собраніе подробный отчетъ въ израсходованіи этого ассигнованія. Въ теченіе слѣдующихъ годовъ, кончая 1901 г., это пособіе въ 2000 руб. выдавалось ежегодно.

Въ 1900 г. причтъ села Юрмытскаго предъ земскимъ собраніемъ возбудилъ ходатайство объ оказаніи пособія на достройку школьнаго зданія въ этомъ селѣ въ суммѣ 300 руб. „подъ тѣмъ условіемъ, какъ высказано въ заявленіи, чтобы земская школа, которая находится въ селѣ, помѣщалась въ церковномъ зданіи“. Не отклоняя пока этого, ходатайства, земское собраніе передало ходатайство въ управу, для доставленія своихъ соображеній по нему слѣдующему земскому собранію. По поводу помѣщенія въ этомъ селѣ земской школы возникла переписка, довольно характерная для отношеній духовенства къ земству. Отношеніемъ отъ 19 декабря 1900 г. учительница этого сельскаго училища сообщила управѣ, что сельское общество отказалось содержать помѣщеніе для земской школы, находящееся въ частной квартирѣ, и не заплатило за наемъ этой квартиры уже за три мѣсяца, мотивируя это тѣмъ, что у нихъ выстроено для этой цѣли свое новое зданіе при церкви; по мѣстный священникъ, считая это зданіе церковнымъ и предполагая перевести туда церковную школу, предоставитъ его подъ помѣщеніе земской школы отказалъ, хотя, по мнѣнію ея, зданіе можетъ вмѣстить до 100 человѣкъ учащихся. Получивъ такое сообщеніе и озабочиваясь помѣщеніемъ земской школы, управа, въ связи съ сдѣланнымъ предложеніемъ причта земскому собранію объ уступкѣ въ новомъ зданіи мѣста для земской школы, 30 дек. вошла съ ходатайствами къ преосвященному епископу Екатеринбургскому о дозволеніи помѣстить въ новомъ зданіи учащихся земской школы, на что и было получено отъ Екатеринбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта увѣдомленіе, отъ 23 января за № 73, о томъ, что препятствій къ означенному помѣщенію со стороны совѣта не встрѣчается. Вслѣдъ за тѣмъ, 26 марта за № 267, отъ того же совѣта поступило второе отношеніе, которымъ сообщалось, что по детальномъ разсмотрѣніи представленнаго мѣстнымъ священникомъ плана на школу, училищный со-

вѣтъ. можетъ уступить подъ земскую школу только одну сѣверную комнату, остальные же комнаты нужны подъ помѣщеніе церковно-приходской школы. Далѣе указывается, что на постройку этого зданія общественныхъ суммъ употреблено только 616 руб., а церковныхъ и попечительскихъ 1075 руб. 66 коп. Желая, однако, воспользоваться и одной комнатой для помѣщенія земской школы, управа увѣдомила настоятеля церкви, что предоставленная училищнымъ совѣтомъ въ распоряженіе земской школы сѣверная комната съ наступленіемъ учебнаго года будетъ занята, а потому и просила не занимать ее для цѣлей церковно-приходской школы. Въ отвѣтъ на это священникъ сообщилъ, что прежде, чѣмъ занять означенную комнату, необходимо устроить въ нее отдѣльный входъ, такъ какъ она сообщается черезъ другія классныя комнаты, а это представляется неудобнымъ и можетъ вызвать недоразумѣнія между учащими и учащимися; сверхъ того, комната эта отапливается одною печью съ другою комнатой и, если помѣщеніе учащихся земской школы въ такую комнату состоится, придется нести совмѣстные расходы и на отопленіе.

Управа не нашла возможнымъ заниматься приспособленіемъ чужого зданія для цѣлей земской школы, тѣмъ болѣе, что, при наличности создавшихся условій, по словамъ доклада управы, можно было заранѣе предвидѣть, что и это дѣло постигнетъ такая же неудача, а потому и рѣшила отказаться отъ мысли помѣстить земское училище въ новое зданіе и принять расходъ по найму квартиры на счетъ земства. По этому поводу инспекторъ народныхъ училищъ въ своемъ годичномъ отчетѣ пишетъ: „я долженъ коснуться вопроса о положеніи тѣхъ земскихъ училищъ, которыя помѣщаются въ церковныхъ домахъ и въ частности училища въ с. Юрмытскомъ; это послѣднее теперь помѣщается въ наемной квартирѣ. Года 3 тому назадъ крестьяне рѣшили выстроить для своего училища собственное зданіе. Училищный домъ вышелъ на славу—прекрасное, просторное, свѣтлое каменное зданіе, но оно оказалось построеннымъ на церковной землѣ; съ двухъ сторонъ къ новому дому примыкаетъ церковная ограда. Какъ только училищное зданіе оказалось готовымъ, завѣдывающіе церковно-приходскими школами тотчасъ перевели въ него Волковскую церковно-приходскую школу—изъ деревни того же имени, что лежитъ въ 4-хъ верстахъ отъ Юрмытскаго села. Земская Юрмытская школа обречена влечь свои дни въ плохой наемной квартирѣ. Помимо всего, получилась такая несообразность: въ Намышловскомъ уѣздѣ есть не мало селеній, гдѣ совсѣмъ нѣтъ училищъ, а въ Юрмытскомъ селѣ теперь цѣлыхъ 2 раздѣленныхъ къ тому же только одной небольшой площадью. Очевид-

но, это едва ли умѣстная роскошь?! Убирать земское училище изъ Юрмытскаго села я лично не вижу никакихъ основаній: никто никакого неудовольствія противъ него не высказывалъ, но при теперешнемъ положеніи вещей получается такое важное и для крестьянъ, во всякомъ случаѣ, нежелательное затрудненіе: выстроивши спеціально для училища домъ, крестьяне теперь все же должны еще собирать и квартирныя деньги для найма помѣщенія подъ земское училище. Отъ этой совершенно непроизводительной обузы они, разумѣется, отказываются. Чтобы выйти изъ указаннаго затрудненія, имѣю честь покорнѣйше просить настоящее земское собраніе ассигновать особый капиталъ для найма училищныхъ помѣщеній во всѣхъ подобныхъ случаяхъ. Не лишнимъ считаю добавить, что земскія училища могутъ оказаться выгнанными изъ церковныхъ домовъ во многихъ селеніяхъ". Считаю заявленіе инспектора народныхъ училищъ вполне основательнымъ, такъ какъ сельскія общества подобныхъ расходовъ на себя не принимаютъ и, въ случаѣ отказа со стороны духовнаго вѣдомства, училищамъ можетъ угрожать закрытіе, уѣздная управа въ своемъ докладѣ полагала ходатайство это удовлетворить.

При такихъ-то ближайшихъ предшествующихъ обстоятельствахъ, съ соответственными докладами и разъясненіями уѣздной управы, одинъ за другимъ были внесены въ очередное земское уѣздное собраніе (1901 г.) ходатайства: 1) причта села Юрмытскаго о выдачѣ денежнаго пособія на постройку школьныхъ зданій (во второй разъ) и 2) председателя Камышловскаго отдѣленія Екатеринбург. епарх. училищнаго совѣта объ оставленіи 2000 руб. на выдачу пособія для содержанія церковно-приходскихъ школъ по смѣтѣ на 1902 годъ. (Журн. собр. отъ 24 сент. 1901 г. № 4-й, п. 4 и 5). Послѣ ознакомленія гласныхъ съ докладомъ управы, въ которомъ излагалась переписка по поводу отказа свящ. с. Юрмытскаго дать помѣщеніе въ церковномъ зданіи для земской школы, земское собраніе постановило первое ходатайство отклонить по всѣмъ вопросамъ, вытекавшимъ изъ него. Затѣмъ, присутствовавшій въ собраніи протоіерей Г. Дергачевъ, ходатайствуя, какъ депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, о назначеніи пособія на церковно-приходскія школы въ 2000 руб., напомнилъ собранію о предыдущихъ земскихъ ассигновкахъ на школы духовнаго вѣдомства и заявилъ, что хотя кредитъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, ассигнуемый правительствомъ, и увеличенъ въ текущемъ году на 3 милліона, но ивъ него, въ виду осложненій на дальнемъ Востокѣ и затрудненій государственнаго казначейства, не пришлось получить ни копѣйки. Одинъ гласный доложилъ, что ревизіонная комиссія предложила, въ

виду постигшаго уѣздъ въ нынѣшнемъ году неурожая, кредитъ этотъ (на церков. школы) изъ смѣты исключить. Протоіерей І. Дергачевъ указалъ, что это заключеніе приведетъ къ тому, что духовенство вынуждено будетъ передать земству 17 школъ, полученныхъ имъ отъ него въ 1890 году. Тогда предсѣдатель собранія сказалъ: „гг. гласные! Вы слышали докладную записку и справку о протоіерей, слышали также и то, что Св. Синоду увеличено ассигнованіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ на 3 милл. руб. Нынѣ, когда китайскія осложненія окончены, есть надежда, что деньги эти будутъ выданы, разъ духовное вѣдомство возбудитъ объ этомъ ходатайство. Кромѣ того, я долженъ замѣтить, что потребности земскія съ 1890 года, въ которомъ было сдѣлано первое ассигнованіе на выдачу пособія школамъ дух. вѣдомства, сильно увеличились и, безъ сомнѣнія, будутъ увеличиваться, ростъ же земскихъ смѣтъ ограниченъ закономъ о предѣльности земскаго обложенія. Осторожность въ разныхъ по смѣтѣ ассигнованіяхъ въ текущемъ году усугубляется еще и недородомъ, охватившимъ болѣе половины волостей уѣзда. Итакъ я ставлю на баллотировку вопросъ: желаетъ ли собраніе согласиться съ заключеніемъ комиссіи, или же полагаетъ необходимымъ внести въ смѣту 2000 руб. на выдачу пособія церковнымъ школамъ?“ Постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссіи. Протоіерей Дергачевъ подальше отдѣльное мнѣніе, но на сіе мнѣніе не послѣдовало никакого отвѣта.

(Эта печальная исторія, показывающая постепенную порчу отношеній между земствомъ и духовенствомъ въ дѣлѣ народнаго образованія, вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ и весь тотъ вредъ, который наносится этими отношеніями дѣлу народнаго образованія. Вотъ почему всѣ истинные радѣтели народнаго образованія съ радостію выслушали выраженіе Высочайшей воли Государя Императора о необходимости объединенія дѣла завѣдыванія народнымъ образованіемъ.)

Юношескія братства.—Извѣстно, что въ XVI и XVII вв. въ западной Россіи рядомъ съ братствами взрослыхъ людей, строившихъ церкви, школы, боровшихся за свою вѣру и народность и силою ученія, — возникали братства между молодымъ поколѣніемъ, такъ называемыя „юношескія братства“. Учрежденіе этихъ братствъ происходило также, какъ и въ старшихъ братствахъ, съ благословенія патріарховъ и митрополитовъ. Такъ было учреждено грамотою патріарха Іерусалимскаго Теофана юношеское братство въ Кіевѣ и тѣмъ же патріархомъ учреждено было юношеское братство въ Минскѣ. Съ благословенія митрополита Кіевскаго Исаи учреждено было юношеское брат-

ство въ Луцкѣ. Такія же братства существовали и во многихъ другихъ городахъ. Само собою разумѣется, что эти „юношескія“ братства не брали на себя, да и не могли брать тѣхъ высокихъ и трудныхъ задачъ, которыя приняла старшія братства. Для членовъ ихъ, еще юношескаго возраста, не доступна была та тяжелая всесторонняя борьба, которую вели въ защиту вѣры и народности старшіе братчики. Братская взаимопомощь въ религіозно-нравственномъ преуспѣяніи, стремленіе согласовать свою жизнь съ христіанскимъ православнымъ ученіемъ—вотъ главнѣйшая задача юношескихъ братствъ. Патриархъ Теофанъ въ грамотѣ, учреждавшей юношеское братство въ Кіевѣ, говоритъ: „повелѣваемъ, чтобы вписывающіеся въ сіе братство благостояли въ вѣрѣ и, сверхъ того, стяжали бы любовь во всемъ и смиреніе, не уклонялись бы отъ благочестія, украшая юность свою добродѣтелью, такъ чтобы могли для всѣхъ служить образцомъ“. Первѣе всего это стремленіе къ преуспѣянію въ христіанской жизни сказывалось въ особенно усердномъ посѣщеніи храма Божія и заботахъ объ его украшеніи. Члены Кіевского юношескаго братства исповѣдались и причащались 4 раза въ годъ. Львовское братство въ каждый праздникъ и по воскресеньямъ посылало двухъ своихъ членовъ прислуживать въ церкви при богослуженіи. Могилевское юношеское братство на свои средства вырѣзало и вызолотило иконостасъ, расписало его иконами, при чемъ четыре иконы были обложены серебряными ризами. Въ уставѣ Могилевскаго юношескаго братства съ особенною обстоятельностью излагаются тѣ обязанности по отношенію къ храму Божію и церковнымъ уставамъ, которыя налагали на себя вступавшіе въ него молодые люди. „Мы, братіе, говорится здѣсь, желаемъ: 1) чтобы предъ намѣстнымъ образомъ святителя Христова Николая ежегодно поставляема была свѣча отъ насъ самихъ и которая бы каждый годъ была дважды обновлена; 2) ежемѣсячная служба Божія должна отправляться въ присутствіи всѣхъ братій, нашему собранію принадлежащихъ въ день мѣсячный, т. е. четвертокъ; всѣ братіи, обязанные всегда присутствовать при богослуженіи, являются съ вылитыми свѣчами, если же кто либо изъ братіи не можетъ присутствовать при службѣ Божіей не по причинѣ какого либо препятствія или случая, а по нерадѣнію и непослушанію, тотъ за непослушаніе свое обязанъ дать на свѣчи $\frac{1}{2}$ фунта воску; 3) общіе молебны за всю братію должны совершаться въ дни праздниковъ святителя Христова Николая, въ день усѣкновенія главы Предтечи и въ день страстотерпца Христова Димитрія; 4) также въ праздничные дни—святителя Николая, Іоанна Предтечи и Димитрія должна служить за всю братію, принадлежащую нашему собранію,

радная обѣдня, на которой братія обязана стоять со свѣчами предъ алтаремъ, подобнымъ образомъ и на поздней обѣднѣ; 5) вылитыя братскія свѣчи каждый годъ предъ праздникомъ Воскресенія Господня для благолѣпія церковнаго должны быть обновлены, и 6) всѣ взносы и доходы обращаются на украшеніе и благолѣпіе нашего храма во имя святителя Николая". Таковы были задачи юношескихъ братствъ.

Учреждаясь всегда при старшихъ братствахъ, юношескія братства въ большинствѣ случаевъ находились подъ непосредственнымъ и постояннымъ руководствомъ старшихъ братьевъ. Иногда старшія братства выбирали изъ своей среды двухъ членовъ для наблюденія и руководства дѣлами младшаго братства. Въ составъ нѣкоторыхъ юношескихъ братствъ, какъ, напр., Могилевскаго, входили не только молодые мужчины, но и дѣвушки. Юношескія братства пользовались большимъ сочувствіемъ и поддержкой не только со стороны членовъ старшихъ братствъ, при которыхъ они утверждались, но и всего общества и иногда очень высокопоставленныхъ членовъ его. Сами патріархи и митрополиты принимали близко къ сердцу ихъ интересы, благословляя вновь открывавшіяся изъ нихъ, даровали имъ свои наставленія. Состоятельные люди того времени нерѣдко приходили на помощь этимъ братствамъ своими пожертвованіями.

Безъ сомнѣнія, весьма полезно было бы возстановленіе на Руси подобныхъ юношескихъ братствъ и въ наше время. Мысль о пользѣ ихъ уже входитъ въ сознаніе общества и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ находитъ себѣ осуществленіе примѣнительно, конечно, къ потребностямъ нашего времени. Напр., въ Самарѣ въ концѣ прошлаго года образовалось общество воспитанниковъ Θεодоровской ц.-прих. школы, поставившее себѣ цѣлю воздержаніе отъ вина, сквернословія, воровства, куренія табаку и разоренія птичьихъ гнѣздъ (В. Р.).

Содержаніе неофициальной части. Три богословскія добродѣтели. (Почтеніе Преосвященнѣйшаго Виссаріона 17-го сентября). Слово, произнесенное 25 августа 1902 г. въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ каѳедральнымъ протоіереемъ Іоанномъ Поспѣловымъ, уволеннымъ за штатъ. Новое проявленіе религіознаго невѣжества. Сибирскія церкви и школы фонда имени Императора Александра III. Пятидесятилѣтній юбилей государственной службы учредителя и попечителя Костромскаго Александровскаго братства, тайнаго совѣтника Иларія Ефимовича Бѣляева. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія.

Редакторы: Каѳедральный Протоіерей І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стрель.