

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16 чис. Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб. За объявленія взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Каѳедрального собора, № 37.

Годъ изданія пятнадцатый.

№ 16.

1900 г.

16 Августа.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всеимостивѣйше пожалованы къ 6-му числу Мая сего года, за заслуги по духовному вѣдомству, серебряными медалями съ надписью „за усердіе“

*для ношенія на груди:*

*на Станиславской лентѣ:*

1) жена Екатеринбургскаго 2-й гильдіи купца Надежда **Атаманова**, 2) Староста церкви Закамышловскаго села, Камышл. уѣзда, крестьянинъ **Феодоръ Устьянцевъ**, 3) Екатеринбургскій мѣщанинъ **Никандръ Лазаревъ**, 4) Староста Іакинфіевской церкви Висимо-Уткинскаго завода, Верхотурск. у., мѣщанинъ (**Илья Анисимовъ**;

*на Аннинской лентѣ:*

3) Староста церкви села Кабанскаго, **Шадр. у.**

крестьянинъ Сергѣй **Голубчиковъ**, 6) Екатеринбургскій мѣщанинъ Кузьма **Исаковъ**.

*Для ношенія на шеѣ:*

*на Станиславской лентѣ:*

7) Староста градо-Камышловскаго Покровскаго собора, Камышловскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Выборовъ**, 8) Тобольскій 1-й гильдіи купецъ потомственный почетный гражданинъ Алексѣй **Плотниковъ**, 9) Верхотурскій 1-й гильдіи купецъ Василій **Шаравьевъ**;

*на Аннинской лентѣ:*

10) Староста Александро-Невской церкви г. Камышлова, Камышловскій 2-й гильдіи купецъ Петръ **Машаровъ**.

## Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ, отъ 12 іюля сего года за № 55, Членъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Епархіальный Миссіонеръ титулярный совѣтникъ Сергій **Романовскій** произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ съ 6 декабря 1899 года.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

1) На 18-е число мѣсяца Сентября созывается въ Екатеринбургѣ общепархіальный Съездъ для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній Епархіи.

2) Въ Благочинническихъ Окружныхъ Собраніяхъ, каковыя имѣютъ созвать Благочинные, не испрашивая на то особаго разрѣшенія, священно и церковнослужители Округа, на основаніи существующихъ постановленій о выборахъ, открытою по-

дачею голосовъ имѣють избрать изъ каждаго Благочинническаго Округа на предстоящій Съѣздъ по одному депутату.

3) Избранные въ Собраніяхъ депутаты, получивъ отъ избирателей уполномочія, явятся съ оными на Съѣздъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за шестой годъ его существованія (съ 1 Марта 1899 г. по 1 Марта 1900 г.).

(Окончаніе).

5. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ ежегодно производящемуся въ недѣлю Вай сбору на нужды православныхъ въ Іерусалимъ и Св. Земль.

Съ цѣлію подготовленія Екатеринбургской паствы къ ежегодно производящемуся въ пользу православныхъ Св. Земли сбору въ недѣлю Вай, Екатеринбургскій Отдѣлъ въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, при отношеніи отъ 23 марта за № 52 препроводилъ въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію по 60 экземпляровъ печатныхъ писемъ настоятелямъ и старостамъ церквей и такое же количество пакетовъ къ нимъ, при чемъ просилъ Консисторію сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ писемъ и пакетовъ за двѣ недѣли до дня сбора по всѣмъ городскимъ церквамъ епархіи съ предложеніемъ о принятіи настоятелями и старостами сихъ церквей посильныхъ мѣръ къ распространенію среди прихожанъ свѣдѣній о сборѣ въ недѣлю Вай путемъ бесплатной раздачи заключающихся въ пакетахъ воззваній, бесѣдъ и правилъ для производства означеннаго сбора.

Независимо отъ сего, для всеобщаго свѣдѣнія мѣстнаго населенія о предстоящемъ сборѣ Отдѣлъ отношеніями отъ 24 марта и 7 апрѣля за №№ 57 и 63 просилъ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей и Екатеринбургской газеты „Ураль“ о напечатаніи за двѣ недѣли до дня сбора особаго, составленнаго на сей предметъ, объявленія

6. Сборъ пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ.

Дѣятельность Екатеринбургскаго Отдѣла въ отчетномъ году была направлена также на изысканіе матеріальныхъ средствъ на нужды Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Въ продолженіе отчетнаго года Отдѣломъ разослано было для продолженія сбора пожертвованій въ пользу Общества двѣ квитанціонныя книжки и 16 сборныхъ листовъ слѣдующимъ лицамъ: а) квитанціонныя книжки—священнику градо-Верхотурской Знаменской церкви Петру Торопову; б) сборные листы: о.о. Благочиннымъ—протоіереямъ Вириладу Ребрину и Василию Слобцову, священникамъ Александру Попову, Аркадію Чернавину, Василию Побѣдоносцеву, Іоанну Кокосову, Василию Плотникову, Николаю Ляпустину, Іосифу Попову, Петру Пономареву, Іоанну Карамышеву, Александру Топоркову, Николаю Макушину, Павлу Тронину, Михаилу Попову и проживающей въ г. Камышловѣ Евдокіи Ефремовой Коровяковой. Въ томъ же году собранныя пожертвованія поступили въ Отдѣлъ отъ слѣдующихъ лицъ и въ слѣдующемъ количествѣ: а) по семи квитанціоннымъ книжкамъ: отъ г. Товарища Предсѣдателя Отдѣла А. И. Кожевникова 130 руб., священника Петра Торопова 75 руб., Благочиннаго Протоіерея Александра Удинцева 25 руб., Благочиннаго священника Михаила Попова 14 руб., Благочиннаго Протоіерея Вирилада Ребринна 10 руб. и Благочиннаго священника Андрея Киселева 7 р. 14 коп.; и б) по 19 сборнымъ листамъ: отъ Благочинныхъ—священника Аркадія Чернавина 120 руб., свящ. Василия Побѣдоносцева 90 руб. 75 коп., свящ. Іоанна Карамышева 46 руб. 85 коп., свящ. Андрея Тюшева 39 руб. 50 к., Протоіерея Іоанна Мизерова 37 руб. 90 коп., священника Александра Топоркова 36 руб. 50 коп., свящ. Василия Плотникова 30 руб. 70 коп., протоіерея Вирилада Ребринна 26 р. 20 к., свящ. Александра Попова 25 р., свящ. Николая Макушина 16 р. 20 к., свящ. Николая Ляпустина 15 р. 80 к., свящ. Петра Пономарева 15 р. 50 к., свящ. Іоанна Кокосова 14 р., свящ. Петра Мостова 9 р. 10 к. и Прот. Андрея Сельменскаго 1 р. 50 к.

7. Кружечный сборъ.

Въ отчетномъ году въ распоряженіи Екатеринбургскаго Отдѣла находилось пять кружекъ, установленныхъ для пожер-

твованій въ пользу православныхъ Св. Земли въ слѣдующихъ пунктахъ города Екатеринбургa: въ зданіи Конторы Государственнаго Банка, при магазинахъ купца И. Ѳ. Чистякова, въ притворѣ крестовой церкви Архіерейскаго дома и въ соборахъ — Каѳедральномъ и Екатерининскомъ. Вскрытіе кружекъ въ первыхъ трехъ пунктахъ произведено было должностными лицами Отдѣла 20 октября 1899 года, при чемъ было высыпано изъ сихъ кружекъ 64 рубля 76 коп. Высыпка денегъ изъ двухъ послѣднихъ кружекъ состоялась при участіи тѣхъ же лицъ 18 января 1900 года. Сборъ пожертвованій, поступившихъ въ эти кружки, выразился въ суммѣ 12 рублей 68½ коп.

### 8. *Вещевыя пожертвованія.*

Товарищъ Предсѣдателя Отдѣла А. И. Кожевниковъ, находя издавныя священникомъ Пѣвцовымъ брошюры „Чтенія о Св. Землѣ“ особенно доступными пониманію простаго народа, выписалъ въ отчетномъ году на свои средства 10 экз. означенныхъ чтеній, заключающихъ въ себѣ 120 брошюръ, и пожертвовалъ ихъ въ Отдѣлъ для устройства чтеній.

Пожертвованныя брошюры, согласно указанному назначенію, разосланы были Отдѣломъ въ нѣкоторые изъ пунктовъ епархіи, избранныхъ для организаціи въ нихъ чтеній о Св. Землѣ.

## В ъ д о м о с т ь

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1-го марта 1899 г. по 1-е марта 1900 г.

### А. Приходъ суммъ.

*Приходъ съ 1-ю марта 1899 г. по 1-е марта 1900 г. составляли:*

- а) Единственный взносъ на званіе пожизненнаго дѣйствительнаго члена . . . . . 600 руб.
- б) Три единовременныхъ взноса на званіе пожизненнаго члена-сотрудника . . . . . 600 руб.
- в) Десять членскихъ взносовъ по 25 руб. отъ дѣйствительныхъ членовъ Общества . . . . . 250 руб.

г) Двѣсти членскихъ взносовъ по 10 руб. отъ членовъ-сотрудниковъ Общества . . . . .	2000 руб.
д) Денежный сборъ по листамъ . . . . .	525 р. 50 к.
е) Денежный сборъ по квитанціон. книжкамъ . . . . .	261 р. 14 к.
ж) Единовременныя пожертвованія . . . . .	430 р. 12 к.
з) Кружечный сборъ . . . . .	88 р. 39½ к.
и) Остатокъ отъ прошлаго года . . . . .	213 р. 75 к.
	<hr/>
	Итого 4868 р. 90½ к.

### Б. Расходъ суммъ.

а) Переведено въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества . . . . .	4250 р.
б) Уплачено за переводъ денегъ . . . . .	1 р. 72 к.
в) За напечатаніе объявленій о чтеніяхъ о Св. Земль и расклейку ихъ . . . . .	8 р. — „
г) На покупку почтовыхъ марокъ для оплаты корреспонденціи Отдѣла . . . . .	14 р. — „
д) За напечатаніе отчета о дѣятельности Екатеринбургскаго Отдѣла за 189 <sup>8</sup> / <sub>9</sub> годъ . . . . .	10 р. — „
е) За изготовленіе бланковъ для отношеній . . . . .	3 р. 50 к.
ж) За изготовленіе шкафа для Канцеляріи Отдѣла . . . . .	15 р. — „
з) На жалованіе дѣлопроизводителю и разсылному Отдѣла . . . . .	233 р. 32 к.
	<hr/>
	Итого 4535 р. 54 к.

Къ 1-му марта 1899 года денежныхъ суммъ въ кассѣ Екатеринбургскаго Отдѣла оставалось 213 руб. 75 коп. Въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ 4655 р. 15½ к., выписано въ расходъ 4535 руб. 54 коп. Затѣмъ къ 1-му марта 1900 года денежныхъ суммъ оставалось 333 руб. 36½ коп.

## СПИСОКЪ

членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Екатеринбургскому Отдѣлу.

### I. Почетные члены Общества.

1) Преосвященнѣйшій Христофоръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

2) Кожевниковъ Андрей Ивановичъ, Управляющій Екатеринбургскою Конторою Государственнаго Банка.

### II. Дѣйствительные члены:

#### *а) пожизненные:*

1) Ивановъ Михаилъ Ивановичъ, Екатеринбургскій купецъ, 2) Казанцевъ Гавріиль Гавріиловичъ, потомственный почетный гражданинъ, 3) Соснинъ Филиппъ Алексѣевичъ, Шадринскій купецъ, 4) Ушковъ Михаилъ Θεодоровичъ, Верхотурскій купецъ.

#### *б) Съ ежегоднымъ взносомъ:*

1) Брагинъ Михаилъ Павловичъ, Екатеринбургскій купецъ, 2) Галоковъ Петръ Александровичъ, Шадринскій купецъ, 3) Даниловъ Иванъ Автономовичъ, завѣдующій Канцеляріей Предсѣдателя Окружнаго Суда, 4) Жадихановъ Петръ Θεодоровичъ, Екатеринбургскій мѣщанинъ, 5) Истокскій Александръ, священникъ Кушвинскаго Собора, 6) Корольковъ Михаилъ Глѣбовичъ, Екатеринбургскій купецъ, 7) Колмогоровъ Якимъ Семеновичъ, почетный гражданинъ, 8) Курочкинъ Θεодоръ Кузьмичъ, крестьянинъ Нижне-Тагильскаго завода, 9) Ошурковъ Михаилъ Михайловичъ, Екатеринбургскій купецъ, 10) Ошурковъ Θεодоръ Евдокимовичъ, Екатеринбургскій купеческій сынъ, 11) Роценскій Константинъ Ипполитовичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, 12) Савиновъ Ефимъ Васильевичъ, Верхотурскій купецъ, 13) Степановъ Никифоръ Степановичъ, Челябинскій купецъ, 14) Симановъ Илья Ивановичъ, Екатеринбургскій купецъ, 15) Суриковъ Лука Александровичъ, Шадринскій купецъ, 16) Уткинъ Илья Θεодоровичъ, крестьянинъ Нижне-Тагильскаго завода, 17) Фотіевъ Θεодоръ Аѳанасьевичъ, личный почетный гражданинъ, 18) Шадринъ Прокошій Матвѣевичъ, Верхотурскій купецъ.

### III. Члены сотрудники:

#### *а) пожизненные:*

1) Андреевъ Прохоръ Алексѣевичъ, Тюменскій купецъ, 2) Атамановъ Владиміръ Яковлевичъ, Екатеринбургскій купецъ, 3) Баландинъ Иванъ Лазаревичъ, Камышловскій купецъ, 4) Крыловъ Николай, священникъ—помощникъ смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища, 5) Любимовъ Дмитрій Игнатьевичъ, секретарь при Епархіальномъ Архіереѣ, 6) Михайловъ Петръ Васильевичъ, Томскій купецъ, 7) Полухинъ Андрей Ивановичъ, Камышловскій купецъ, 8) Ребринъ Вириладъ, протоіерей Сладчанскаго села, 9) Суховъ Василій Дмитріевичъ, Барнаульскій купецъ, 10) Тороповъ Петръ, священникъ градо-Верхотурской Знаменской церкви, 11) Шахматова Анна Галактіоновна, Шадринская купчиха, 12) Шишевъ Алексѣй Яковлевичъ, Екатеринбургскій купецъ.

#### *б) Съ ежегоднымъ взносомъ:*

1) Аверкій, іеромонахъ Крестовой церкви, 2) Адріановъ Александръ, священникъ Нижне-Туринскаго завода, 3) Алексѣевъ Василій, священникъ Каменскаго монастыря, 4) Анастасія, Игуменія Каменскаго монастыря, 5) Антониновъ Александръ, священникъ Ново-Тихвинскаго монастыря, 6) Антроповъ Ѳеодоръ, священникъ Сѣдельниковскаго села, 7) Андреевъ Николай Тимоѳеевичъ, крестьянинъ Талицкаго завода, 8) Ареѳевъ Петръ, священникъ Меркушинской церкви, 9) Ареѳевъ Владиміръ, священникъ Каменно-Озерскаго села, 10) Архангельскій Василій, священникъ Верхне-Тагильскаго завода, 11) Архангельскій Михаилъ, священникъ Нижне-Тагильскаго завода, 12) Ашихминъ Александръ, священникъ Кунгурскаго села, 13) Бабинъ Іоаннъ, священникъ Бобровскаго села, 14) Бабкинъ Александръ Александровичъ, ротмистръ отдѣльнаго корпуса жандармовъ, 15) Баженовъ Ѳеодоръ, священникъ Верхъ-Исетской Успенской церкви, 16) Балыковъ Тимоѳей Алексѣевичъ, Верхотурскій купецъ, 17) Баскаковъ Іоаннъ, священникъ Песчано-Тавалжанскаго села, 18) Бахаревъ Алексѣй, крестьянинъ Шайтанскаго села, 19) Беллавинъ Петръ Павловичъ, Секретарь Консисторіи, 20) Бетевъ Архиппъ Константиновичъ, крестьянинъ, 21) Бенедиктовъ Вячеславъ, священникъ Коневскаго села, 22) Бирюковъ



Алексѣй, священникъ Шуралинскаго завода, 23) Бирюковъ Евламій, священникъ Кашинскаго села, 24) Боголѣповъ Іоаннъ, священникъ Вознесенской церкви г. Екатеринбурга, 25) Богомоловъ Александръ, протоіерей Бакланскаго села, 26) Богородицкій Александръ, священникъ Скородумскаго села, 27) Богородицкій Михайлъ, священникъ Нижне-Исетской церкви, 28) Борковъ Александръ, священникъ Ольховскаго села, 29) Братушевъ Архиппъ Петровичъ, крестьянинъ Ново-Пышминскаго села, 30) Братушевъ Степанъ Георгіевъ, крестьянинъ того же села, 31) Будринъ Алексѣй, священникъ Байкаловскаго села, 32) Бѣляевъ Павелъ, священникъ Бродокалматскаго села, 33) Василевскій Петръ, священникъ Голубковскаго села, 34) Вечтомовъ Николай, священникъ Нижне-Салдинскаго завода, 35) Виноградовъ Петръ, священникъ села Пьянковскаго, 36) Владиміръ, іеромонахъ Крестовой церкви, 37) Владиміровъ Сумеонъ, священникъ села Ново-Алексѣевского, 38) Воложанинъ Николай Максимовичъ, крестьянинъ, 39) Ворошиловъ Николай, староста Катайской церкви, 40) Гагинскій Василій, протоіерей—законоучитель мужской гимназіи, 41) Гаряевъ Александръ, діаконъ села Новопышминскаго, 42) Гвоздевъ Сумеонъ, священникъ Богословскаго завода, 43) Глазуновъ Григорій Николаевичъ, крестьянинъ Пійскаго села, 44) Горныхъ Викторъ, священникъ села Аромашковскаго, 45) Грамолинъ Николай, священникъ Режевскаго завода, 46) Грачевъ Степанъ Ивановичъ, Екатеринбургскій купецъ, 47) Груздевъ Владиміръ, священническій сынъ, 48) Густомѣсовъ Михайлъ Гавриловичъ, Шадринскій купецъ, 49) Двиняниновъ Іоаннъ, священникъ Нижне-Тагильскаго завода, 50) Дерябинъ Евѣимій, староста Дерябинской церкви, 51) Діевъ Дій Прокопьевичъ, инженеръ-механикъ, 52) Діевъ Димитрій, священникъ Невьянскаго завода, 53) Діюмидовскій Николай, протоіерей Екатерининскаго собора, 54) Досмановъ Петръ Павловичъ, купеческій сынъ, 55) Дерябинъ Сергій, священникъ Шадринской Николаевской церкви, 56) Дуранинъ Сумеонъ, священникъ Катайско-Ильинскаго села, 57) Емилія,—Игуменія Верхтеченскаго монастыря, 58) Епишинъ Николай, священникъ села Лялинскаго, 59) Ждановъ Павелъ, священникъ села Кайгородскаго, 60) Жемчужинъ Ниль, священникъ Верхне-Туринскаго завода, 61) Задоринъ Димитрій, священникъ села Могильскаго, 62) Замятинъ Андрей Николаевичъ, староста

Режевской церкви, 63) Злоказовъ Алексѣй Матвѣевичъ, Екатеринбургскій купецъ, 64) Знаменскій Іоаннъ, протоіерей Свято-Духовской церкви г. Екатеринбурга, 65) Золотавинъ Александръ, священникъ Шутинскаго села, 66) Зубковъ Григорій, протоіерей градо-Ирбитскаго собора, 67) Зыковъ Иванъ, староста Ново-Туринской церкви, 68) Игноратовъ Леонидъ, священникъ Каѳедрального собора, 69) Ильинъ Василій, священникъ Талицкаго завода, 70) Казанскій Іоаннъ, священникъ села Киргинскаго, 71) Калачниковъ Николай, священникъ села Кондинскаго, 72) Капустинъ Іоаннъ, священникъ села Леневаго, 73) Карамышевъ Іоаннъ, священникъ села Черемисскаго, 74) Кибардинъ Николай, протоіерей Каѳедрального собора, 75) Киселевъ Александръ, староста Усть-Салдинской церкви, 76) Киселевъ Андрей, священникъ села Катайскаго, 77) Киселевъ Константинъ, протоіерей Вознесенской церкви, 78) Кляритскій Павелъ, священникъ Уткинской слободы, 79) Ключаревъ Александръ, священникъ Знаменскаго села, 80) Кожевниковъ Александръ, священникъ Мраморскаго завода, 81) Кожевниковъ Александръ Петровичъ, Екатеринбургскій купецъ, 82) Константиновъ Ефимъ Степановичъ, Ирбитскій купецъ, 83) Коневъ Василій, священникъ Сусанскаго завода, 84) Коневъ Владиміръ, священникъ Абрамовскаго села, 85) Коробейниковъ Николай, мѣщанинъ Верхне-Синячихинскаго завода, 86) Коровинъ Василій, священникъ села Клевакинскаго, 87) Коровинъ Михаилъ, священникъ села Байкаловскаго, 88) Коровинъ Θεодоръ, священникъ Свято-Духовской церкви г. Екатеринбурга, 89) Корелинъ Петръ, священникъ села Кочневскаго, 90) Корепановъ Евгений, священникъ Нижне-Синячихинскаго завода, 91) Корниловъ Іоаннъ, священникъ Вознесенской церкви г. Екатеринбурга, 92) Костаревъ Василій, священникъ села Краснаго, 93) Костылевъ Евѳимій, староста Красногорской церкви, 94) Кроковскій Александръ, священникъ села Николае-Павловскаго, 95) Кузовниковъ Іоаннъ, священникъ села Щилкинскаго, 96) Куляшевъ Гавріиль Максимовичъ, мѣщанинъ, 97) Ладыжниковъ Петръ, священникъ села Аятскаго, 98) Лебедевъ Владиміръ, священникъ Ново-Тихвинскаго монастыря, 99) Левитскій Николай, священникъ Екатеринбургской кладбищенской церкви, 100) Лиліевъ Александръ, священникъ села Черновскаго, 101) Лиліевъ Аркадій, священникъ

села Ключевского, 102) Лопатковъ Иванъ Александровичъ, Ирбитскій городской голова, 103) Лузинъ Пименъ Васильевичъ, Екатеринбургскій купецъ, 104) Луканинъ Василій, протоіерей Каѳедрального собора, 105) Луканинъ Евгений, священникъ села Таушканскаго, 106) Ляпустинъ Павелъ, священникъ села Ново-Песковского, 107) Ляпустинъ Николай, священникъ Н.-Кыштымскаго зав., 108) Любимовъ Георгій, священникъ села Шишинскаго, 109) Любомудровъ Евгений, священникъ села Ушаковского, 110) Львовъ Евгений, священникъ Сысертскаго завода, 111) Макушинъ Николай, священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Екатеринбурга, 112) Марковъ Гавріиль Александровичъ, Горный Инженеръ, 113) Мартюшевъ Яковъ Аванасьевичъ, мастеровой Нижне-Тагильскаго завода, 114) Мизеровъ Іоаннъ, протоіерей градо-Шадринскаго собора, 115) Мининъ Петръ, крестьянинъ Кабанскаго села, 116) Миртовъ Аркадій, священникъ Верхнейвинскаго завода, 117) Миславскій Александръ Андреевичъ, статскій совѣтникъ, 118) Младовъ Григорій, протоіерей Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря, 119) Моисеевъ Гордѣй Александровичъ, Шадринскій купецъ, 120) Мультиановскій Петръ, священникъ села Бруснятскаго, 121) Наумовъ Александръ, священникъ села Прокопьевскаго, 122) Неждановъ Николай Григорьевичъ, Алапаевскій мѣщанинъ, 123) Нехорошковъ Алексѣй Ивановичъ, Нижнетагильскій мастеровой, 124) Ногинъ Василій Степановичъ, Шадринскій купецъ, 125) Носиловъ Димитрій, священникъ села Батуринскаго, 126) Обуховъ Іоаннъ, священникъ села Гуляевского, 127) Павлиновъ Михаилъ, священникъ села Колчеданскаго, 128) Павловъ Николай Павловичъ, Екатеринбургскій купецъ, 129) Павлушковъ Стефанъ, крестьянинъ Новопышминскаго села, 130) Пальмовъ Василій, священникъ Верхне-Тагильскаго завода, 131) Пановъ Михаилъ, священникъ Мингалевскаго села, 132) Парышевъ Евгений, священникъ Каѳедрального собора, 133) Первушинъ Николай, священникъ села Соровскаго, 134) Первушинъ Антонинъ, священникъ Режевскаго завода, 135) Плетневъ Николай, священникъ Невьянскаго завода, 136) Плотниковъ Михаилъ, священникъ села Изъѣдугинскаго, 137) Псаломщиковъ Василій, священникъ села Глинскаго, 138) Побѣдоносцевъ Василій, священникъ Каменскаго завода, 139) Подкорытовъ Сумеонъ, крестьянинъ Сусанскаго завода, 140)

Подбережскій Іоаннъ, священникъ Пироговскаго села, 141) Покровскій Александръ, священникъ села Ключевскаго, 142) Пономаревъ Александръ, священникъ села Мезенскаго, 143) Пономаревъ Димитрій, священникъ Березовскаго завода, 144) Пономаревъ Димитрій, священникъ Екатеринбургской Нуровской церкви, 145) Пономаревъ Митрофанъ, священникъ Нижне-Уфалейскаго завода, 146) Пономаревъ Павелъ, священникъ села Глинскаго, 147) Пономаревъ Петръ, священникъ села Красногорскаго, 148) Пономаревъ Петръ, священникъ села Костоусовскаго, 149) Пономаревъ Варсанофій, священникъ села Бѣлослудскаго, 150) Поповъ Владиміръ, священникъ села Кабанскаго, 151) Поповъ Гавріиль, священникъ Нижне-Салдинскаго завода, 152) Поповъ Іоаннъ, священникъ Верхне - Синячихинскаго завода, 153) Поповъ Іосифъ, священникъ села Краснослободскаго, 154) Поповъ Михаилъ, священникъ Алапаевскаго завода, 155) Порошинъ Александръ, священникъ села Крестовскаго, 156) Поповъ Сумеонъ, священникъ села Коневскаго, 157) Пузыревъ Михаилъ, священникъ села Боровскаго, 158) Пьянковъ Василій, священникъ села Курьинскаго, 159) Пьянковъ Гавріиль, священникъ Ирбитскаго завода, 160) Рагозинъ Кипріанъ, староста Сосьвинской церкви, 161) Ребринъ Николай, священникъ села Микшинскаго, 162) Розинъ Николай, священникъ села Горнощитскаго, 163) Самаринъ Александръ, священникъ села Бобровскаго, 164) Сахаровъ Александръ, священникъ Нижне-Тагильскаго завода, 165) Саунинъ Стефанъ Діонисіевичъ, Шадринскій купецъ, 166) Сельменскій Алексѣй, священникъ градо-Шадринской Николаевской церкви, 167) Сельменскій Андрей, протоіерей села Новопышминскаго, 168) Сельменскій Николай, священникъ—законоучитель Реальнаго училища, 169) Сельменская Филицата, дочь псаломщика, 170) Славнинъ Порфирій, протоіерей Кушвинскаго собора, 171) Сладчанскій Михаилъ, священникъ села Знаменскаго, 172) Слозцовъ Николай, священникъ Невьянскаго завода, 173) Снѣжницкій Андрей, священникъ Поварненскаго села, 174) Собянинъ Аѳанасій, священникъ села Иленскаго, 175) Соколовъ Іоаннъ, протоіерей Екатеринбургской Свято-Духовской церкви, 176) Соловьевъ Димитрій Алексѣевичъ, статскій совѣтникъ, 177) Соловьевъ Иванъ Александровичъ, Уѣздный членъ Екатеринбургскаго Окружнаго суда, 178) Слозцовъ

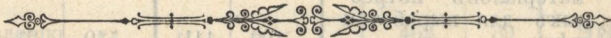
Василій, священникъ Турьинскихъ рудниковъ, 179) Смородинцевъ Михаилъ, священникъ села Никитинскаго, 180) Смышляевъ Александръ, священникъ села Ильинскаго, 181) Ставровскій Николай, священникъ села Троицкаго, 182) Ставровскій Леонидъ, священникъ села Темновскаго, 183) Стадухинъ Іаковъ, крестьянинъ села Шайтанскаго, 184) Стефановскій Іоаннъ, священникъ села Зайковскаго, 185) Стрехнинъ Аѳанасій, мѣщанинъ Алапаевскаго завода, 186) Суязинъ Григорій Агапитовъ, крестьянинъ села Новопышминскаго, 187) Топорковъ Александръ, священникъ Васильево-Шайтанскаго завода, 188) Топорковъ Василій, священникъ Екатеринбургской тюремной церкви, 189) Топорковъ Николай, священникъ села Логиновскаго, 190) Топорковъ Михаилъ, священникъ села Сосновскаго, 191) Третьяковъ Африканъ, священникъ села Крутихинскаго, 192) Троицкій Михаилъ, священникъ села Сухоложскаго, 193) Тронинъ Павелъ, священникъ градо-Ирбитскаго собора, 194) Тугариновъ Иванъ Яковлевичъ, личный почетный гражданинъ, 195) Телѣгинъ Олимпій Евѳимовичъ, Екатеринбургскій купецъ, 196) Троицкій Іоаннъ, священникъ села Корюковскаго, 197) Тюшевъ Андрей, священникъ села Арамилскаго, 198) Удинцевъ Александръ, священникъ села Баженовскаго, 199) Удинцевъ Іоаннъ, священникъ села Верхъ-Ницинскаго, 200) Удинцевъ Николай, священникъ Тагильской слободы, 201) Удинцевъ Николай, священникъ Богословскаго собора, 202) Усолцевъ Михаилъ Іоакимовичъ, Екатеринбургскій мѣщанинъ, 203) Флоровскій Александръ, священникъ Сусанскаго завода, 204) Фофановъ Николай, священникъ градо-Ирбитской Срѣтенской церкви, 205) Христоробовъ Михаилъ, священникъ села Губернскаго, 206) Хохловъ Александръ, священникъ Нижне-Тагильскаго завода, 207) Черепановъ Всеволодъ, священникъ Нижне-Тагильскаго завода, 208) Черепановъ Матвѣй Васильевичъ, староста Красномысской церкви, 209) Черманъ Ипполитъ Николаевичъ, Товарищъ Прокурора Екатеринбургскаго Окружнаго Суда, 210) Чернавинъ Петръ, священникъ села Липовскаго, 211) Чернышевъ Аѳанасій, священникъ Полевскаго завода, 212) Шастинъ Разумникъ, священникъ села Краснослободскаго, 213) Юшковъ Михаилъ, священникъ села Полдневскаго.

## СПИСОКЪ

сборщиковъ Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

№ №	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Съ какого времени принимаютъ участіе въ трудахъ Отдѣла.
1	Благочинный Протоіерей Вириладъ Философовичъ Ребринъ . . .	Съ 29 іюня 1895 г.
2	Благочинный Протоіерей Іоаннь Алексіевичъ Дергачевъ . . . . .	Съ 29 іюня 1895 г.
3	Благочинный Протоіерей Порфирій Ишполитовичъ Славнинъ . . .	Съ 29 іюня 1895 г.
4	Благочинный священникъ Михаилъ Лукичъ Поповъ . . . . .	Съ 29 іюня 1895 г.
5	Благочинный Протоіерей Андрей Леонтіевичъ Сельменскій . . . . .	Съ 29 іюня 1895 г.
6	Благочинный священникъ Петръ Николаевичъ Пономаревъ . . . . .	Съ 30 іюня 1895 г.
7	Благочинный священникъ Александръ Александровичъ Топорковъ.	Съ 30 іюня 1895 г.
8	Благочинный священникъ Аркадій Николаевичъ Чернавинъ . . . . .	Съ 30 іюня 1895 г.
9	Благочинный священникъ Василій Владиміровичъ Побѣдоносцевъ.	Съ 30 іюня 1895 г.
10	Товарищъ Предѣдателя Отдѣла Андрей Ивановичъ Кожевниковъ .	Съ 29 іюня 1895 г.
11	Священникъ градо - Верхотурской Знаменской церкви Петръ Матвѣевичъ Тороповъ . . . . .	Съ 30 мая 1896 г.
12	Благочинный священникъ Николай Іоанновичъ Макушинъ . . .	Съ 31 мая 1896 г.
13	Благочинный священникъ Андрей Іаковлевичъ Киселевъ . . . .	Съ 31 мая 1896 г.
14	Благочинный священникъ Іоаннь Петровичъ Каремышевъ . . . . .	Съ 31 мая 1896 г.

15	Благочинный священникъ Андрей Николаевичъ Тюшевъ . . . .	Съ 31 мая 1896 г.
16	Благочинный священникъ Александръ Петровичъ Поповъ . . . .	Съ 31 мая 1896 г.
17	Благочинный священникъ Николай Алексіевичъ Ляпустинъ . .	Съ 31 мая 1896 г.
18	Благочинный Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Мизеровъ . . . . .	Съ 10 іюля 1897 г.
19	Благочинный священникъ Іоаннъ Ѳеодоровичъ Двиняниновъ . . . .	Съ 10 іюля 1897 г.
20	Благочинный священникъ Павелъ Константиновичъ Матвѣевъ .	Съ 20 окт. 1897 г.
21	Благочинный священникъ Павелъ Петровичъ Тронинъ . . . . .	Съ 31 іюля 1898 г.
22	Благочинный священникъ Василій Антиоховичъ Плотниковъ . .	Съ 20 окт. 1898 г.
23	Благочинный священникъ Іоаннъ Іаковлевичъ Кокосовъ . . . . .	Съ 20 окт. 1898 г.
24	Евдокія Ефремова Коровякова. Благочинный священникъ Іосифъ	Съ 30 апр. 1899 г.
25	Веніаминовичъ Поповъ . . . . .	Съ 28 авг. 1899 г.
26	Благочинный Протоіерей Василій Петровичъ Словоцовъ . . . . .	Съ 28 авг. 1899 г.



**В Ъ Д О**

о движеніи матеріаловъ на Екатеринбургскомъ Епархіальномъ

Наименованіе предме- товъ.	Оставалось на 1-е Іюля 1900 г.		Поступило въ Іюль.		ВСЕГО	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
<b>По кладовой завода ма- теріаловъ.</b>						
Бѣлаго воска - - -	188	5	336	9	524	14
” ” ” ” - - -	103	27 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	799	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	903	25 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
Огарь желтаго воска - - -	3	16	5	19	8	35
Огарь бѣлаго воска - - -	99	35	181	3	280	38
” ” ” ” - - -	51	8 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	—	51	8 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
Красная прядил. бумага - - -	2	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	2	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Фитиль готовый - - -	—	—	8	25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	8	25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Вязка - - -	—	—	1	12	1	12
Восковые отбросы - - -	85	10	3	28	88	38
Подтесный воскъ - - -	—	—	39	30	39	30
Сусальное золото - - -	817 кн	иж.	—	—	817 кн	иж.
Оберточная бумага - - -	—	—	18	—	18	—
” ” ” ” - - -	—	—	—	—	—	—
	533	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1394	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1928	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
<b>По складу товара.</b>						
Свѣчь бѣлаго воска - - -	471	11	554	12	1025	23
Свѣчь желтаго воска - - -	99	18	—	15	99	33
Елея - - -	344	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	344	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Ладонъ капан. (простой) - - -	28	15	21	25	50	—
Ладонъ росной - - -	6	17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	6	17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Экономическій уголь - - -	8910 к	руж.	—	—	8910 к.	руж.
Зажиг. нитки на сумму - - -	60 р.	40 к.	—	—	60 р.	40 к.
	950	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	576	12	1526	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
<b>По мастерской завода.</b>						
Всѣхъ матеріаловъ потреб- ныхъ для выработки свѣчь - - -	122	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	549	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	671	14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
<b>По обработкѣ.</b>						
Восков. грязи и отброс. - - -	85	10	3	28	88	38
<b>По воскобѣлильнѣ.</b>						
Восковыхъ матеріаловъ - - -	2068	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1082	7	3150	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
А всего заводскаго матеріала и товара - - -	3760	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3605	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7365	22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Подлинная за надлежа



# МОСТЪ

свѣчномъ заводѣ за Июль мѣсяць 1900 года.

Израсходовано въ мѣс. Июль 1900 г.

Остается на  
1-е Августа  
1900 г.

Для какой надобности.	Пуд.		Ф.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Выдано на свѣчи	524	13	—	—
Оказалось недовѣсу	—	1	—	—
Выдано въ обѣлку	850	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	53	117 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
„ въ обѣлку	8	12	—	23
„ въ обѣлку	179	7	—	—
Сдано въ монастырь	52	20	49	11
Выдано для плет. фит.	10	—	41	8 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
„ для плет. фит.	—	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	23
„ на фабрику	8	25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—
„ въ воскобѣл.	1	12	—	—
„ въ пробойную	88	38	—	—
„ въ обѣлку	39	30	—	—
„ для поз. свѣчь	220 кн	иж.	597 кн	иж.
„ на фабрику	15	—	—	—
„ въ центр. скл.	3	—	—	—
	1782	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	145	37
Продано	423	22 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	602	<sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Продано	8	15	91	18
Продано	37	23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	306	35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Продано	33	30	16	10
Продано	—	2 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	6	14 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
Продано	760 кр	ужк	8150 к	руж
Продано	—	20 к	60 р.	20 к.
	503	13 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	1022	39 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
Сдано Управленію	462	39	208	15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Сдано въ обѣлку	39	30	49	8
Сдано обѣлн. воска	336	6	2814	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	3124	13 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	4241	9 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>

ЩИМЪ ПОДПИСОМЪ.

## ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствѣваніи суммъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчно-восковаго завода  
за *Іюль мѣсяцъ 1900 года.*

	Наличными		Билетами.		А всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось къ 1-му Іюля . . .	86	25	102887	94	102974	19
Въ теченіи іюля поступило . . .	27643	21	2250	—	29893	21
В С Е Г О	27729	46	105137	94	132867	40
Въ теченіи Іюля израсходовано.	27244	34	3347	—	30591	34
Къ 1-му Августа въ остаткѣ . . .	485	12	101790	94	102276	6
В С Е Г О	27729	46	105137	94	132867	40

**Примѣчаніе:** Изъ суммъ остающихся, на 1-е Августа, 83100 рублей хранятся въ Екатеринбургской Конторѣ Государственнаго Банка по книжкѣ специально—текущаго счета за № 21; 2 рубля 94 коп. по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 18296; 18688 рублей въ Сибирскомъ Торговомъ Банкѣ по книжкѣ текущаго счета за № 1167-мъ и 485 руб. 12 коп.—въ кассѣ Управленія.

Вѣдомость эта составлена Августа 1 дня 1900 года, по повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и кассы Управленія, при чемъ удосто-вѣряемъ, что къ 1-му Августа 1900 года при повѣркѣ дѣйствительно найдено въ остаткѣ наличными четыреста восемьдесятъ пять 485 руб. 12 коп. и билетами сто одна тысяча семьсотъ девяносто 101790 рублей 94 коп., а всего сто двѣ тысячи двѣсти семьдесятъ шесть 102276 рублей 6 коп.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### I. Вакантныя мѣста.

#### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) При *Походной церкви*, Верх. у., съ 31 декабря 1899 г., жал. 1200 р. въ годъ; причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

2) Въ с. *Смолинскомъ*, Шадр. у., съ 20 марта 1900 г., прихожанъ м. п. 1716 и ж. п. 1805, церков. земли 99 дес., жал. 294 р. въ годъ; брат. дох. 250 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

3) Въ с. *Дрянновскомъ*, Шадр. у., съ 5 іюня; прихожанъ м. п. 479 и ж. п. 524, зем. пах. 40 дес. и сѣн. 9 дес., жал. 294 р. въ годъ; брат. дох. 100 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

4) Въ с. *Ирюмскомъ*, Шадр. у., съ 6 іюля; прихожанъ м. п. 1120 и ж. п. 1126, зем. пах. и сѣн. 25 дес., жал. 294 р. въ годъ; брат. дох. 160 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

5) Въ заводѣ *Нижне-Тамльскомъ* при Александро-Невской церкви (перваго священника) съ 31 іюля; прихожанъ м. п. 2504 и ж. п. 2749; жал. 306 р. 26 коп. въ годъ; брат. дох. 1100 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

Въ единоувѣрческихъ приходахъ:

1) Въ заводѣ *Черноисточинскомъ*, Верх. у., съ 10 октября 1899 г., прихожанъ м. п. 203 и ж. п. 198, жал. 418 руб. въ годъ; церков. земли 265 кв. саж., брат. дох. 200 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

2) Въ заводѣ *Невьянскомъ*, Екат. у., съ 22 марта 1900 г., прихожанъ м. п. 273 и ж. п. 290, жал. 370 р. въ годъ; брат. дох. 640 р. причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

3) Въ заводѣ *Нижне-Тамльскомъ* при Свято-Троицкой церкви (третьяго священника), съ 18 апрѣля; прихожанъ м. п. 3814 и ж. п. 4246, жал. 388 р. 64 коп. въ годъ; брат. дох. 1950 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

4) Въ с. *Погадайскомъ*, Шадр. у., съ 6 іюня; прихожанъ м. п. 532 и ж. п. 592, зем. пах. 75 дес., жал. 392 р. въ годъ; брат. дох. 50 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

5) Въ с. *Каранпольскомъ*, Шадр. у., съ 14 іюля; прихожанъ м. п. 796 и ж. п. 922, зем. сѣн. 9 дес., жал. 293 р. 60 коп. въ годъ; брат. дох. 200 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

6) Въ с. *Красноярскомъ*, Екат. у., съ 14 іюля; прихожанъ м. п. 653 и ж. п. 669, зем. сѣн. 9 дес. жал. 303 р. 66 коп. въ годъ; брат. дох. 50 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

### ДІАКОНСКІЯ.

*Въ православныхъ приходяхъ:*

1) Въ заводѣ *Нижне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 29 марта 1900 г., прихожанъ м. п. 2146 и ж. п. 2307, жал. 60 р. 31 к. въ годъ; брат. дох. 380 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

2) При *градо-Камышловскомъ* Соборѣ, съ 21 іюня; прихожанъ м. п. 2113 и ж. п. 2262, жал. 31 р. въ годъ; брат. дох. 3500 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

3) Въ с. *Широковскомъ*, Шадр. у., съ 14 іюля; прихожанъ м. п. 1720 и ж. п. 1783, зем. пах. 48 дес., жал. 41 р. 46 коп. въ годъ; брат. дох. 905 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

*Въ единовѣрческомъ приходѣ:*

Въ с. *Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 сентября 1899 г., прихожанъ м. п. 2146 и ж. п. 2307, жал. 60 р. 31 коп. въ годъ; брат. дох. 380 р., причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

### ПСЛОМЩИЧЕСКІЯ.

*Въ православныхъ приходяхъ:*

1) Въ *Екатеринбургѣ* при церкви Уральскаго училища, съ 24 апрѣля; жал. 180 р. въ годъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

2) При *градо-Екатеринбургской* Вознесенской церкви, съ 6 іюля; прихожанъ м. п. 1583 и ж. п. 1783, брат. дох. 5600 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

3) Въ с. *Ялуинскомъ*, Ирбит. у., съ 26 іюля; прихожанъ м. п. 685 и ж. п. 743, зем. пах. 33 дес. и сѣн. 16 дес., жал.

98 р. въ годъ; брат. дох. 581 руб.; причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

*Въ единовѣрческомъ приходѣ:*

Въ с. *Саранульскомъ*, Екат. у., съ 31 января; 1900 г., прихожанъ м. п. 510 и ж. п. 537, жал. отъ казны 100 р. и отъ прихожанъ 120 р. въ годъ; брат. дох. 360 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

## II. Перемѣны по службѣ.

**Рукоположены:** въ санъ священника къ церкви Мѣхонскаго села діаконъ *Никандръ Алексеевъ*, 31 іюля; въ санъ діакона опредѣленный на священническую вакансію къ Екатеринбургской кладбищенской церкви учитель Тобольскаго духовнаго училища *Викторъ Марсовъ*—6 августа.

**Опредѣлены:** окончившій курсъ въ Пермской духовной Семинаріи *Александръ Горбуновъ*—священникомъ къ церкви села Романовскаго, Верх. у., 31 іюля; заштатный священникъ *Павель Гаряевъ*—священникомъ къ церкви села Черновскаго, Ирбит. у., 8 августа; священникъ *Антонинъ Первушинъ*—Слѣдователемъ 3 окр. Екатеринбургскаго уѣзда—9 августа.

**Перемѣщены:** и. д. Казначей Екатеринбургской Духовной Консистоіи канцелярскій служитель *Павель Леонтьевъ* и Регистраторъ оной Консистоіи титулярный совѣтникъ *Николай Клоевъ*,—одинъ на мѣсто другаго, въ виду изъявленнаго ими согласія и ради пользы службы, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 18 іюля,—3 августа с. г.; священникъ церкви села Баженовскаго, Ирбит. у., *Александръ Филипповъ*—къ церкви села Смолинскаго, Екат. у., 28 іюля; священникъ Александроневской церкви Нижне-Тагильскаго завода *Константинъ Горбуновъ*—къ Николаевской церкви того же завода, 31 іюля; священникъ церкви с. Черновскаго, Ирбит. у., *Александръ Диліевъ*—къ церкви с. Баженовскаго того же уѣзда, 4 августа.

**Уволенъ** отъ должности Слѣдователя 3 окр. Екатеринбург. у. священникъ *Николай Слобцовъ*—9 августа.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ: *Обществу потребителей въ Нижне-Уфалейскомъ заводѣ* и купцу г. Троицка Василию *Баранову* за пожертвованія ихъ въ храмъ Нижне-Уфалейскаго завода: 1-мъ серебряннаго потира, стоимостію въ 100 рублей, и 2-мъ—церковныхъ вещей на сумму 125 рублей.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

**Пріемъ заказовъ  
для духовныхъ лицъ  
Рясь и подрясниковъ и статскаго и форменнаго платья.**

**Портной П. А. Бобылевъ.**

Главный просп., уг. Тихвинской ул., д. **Ижболдиныхъ.**

Покрой эlegantный **Методы Парижской Академіи.** 3 — 2.

---

*Редакторъ Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.*

---

**ОГЛАВЛЕНІЕ.** Высочайшія награды. — Высочайшій приказъ. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ Екатеринбургскаго Отдѣла Импер. Правосл. Палест. Общества. — Вѣдомости о движеніи матеріаловъ и объ освидѣтельствованіи суммъ Епарх. свѣчнаго завода. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія. — *Въ особомъ прибавленіи:* Отчетъ Екат. Епарх. Учил. Совѣта за 1899 годъ.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія пятнадцатый.

№ 16.

1900 г.

16 Августа.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Поученіе

на 15-е Юля—день памяти св. равноапостольнаго князя Владиміра \*).

*(О томъ, какое можетъ имѣть вліяніе женщина на жизнь семьи и даже на судьбу црлаго народа).*

Празднуя память св. равноапостольнаго князя Владиміра, почтимъ, бр., сегодняшній день, по призыву св. Церкви, воспоминаніемъ объ этомъ князѣ—Просвѣтителѣ народа Русскаго; разсмотримъ, какъ совершилось обращеніе этого князя изъ тьмы язычества ко Христу, и въ этомъ воспоминаніи поищемъ для себя поучительнаго.

Еще раньше князя Владиміра христіанство было извѣстно на Руси; при дѣдѣ и отцѣ этого князя въ Кіевъ приходили восточные и западные христіане. Отъ нихъ Русскіе узнавали христіанское ученіе и нѣкоторые принимали его. Но такихъ христіанъ было мало

\*) Произнесено въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ служеніи.

—это были отдѣльныя семьи, отдѣльныя малоизвѣстныя лица, которыя терялись среди множества язычниковъ.

Какъ ни мало было такихъ христіанъ на Руси, но и отъ нихъ вѣра распространялась все болѣе и болѣе и проникла и въ семью княжескую. Бабка князя Владиміра, княгиня Ольга, увѣровала во Христа и торжественно крестилась въ Константинополѣ. Внукъ Ольги Владиміръ крестился самъ и крестилъ свой народъ—исчезла тьма язычества и Русская земля стала христіанскою. Стала христіанскою чрезъ внука княгини христіанки, а не чрезъ сына. И это обстоятельство, возлюбл. братіе и сестры, для насъ весьма назидательно. Какъ извѣстно изъ исторіи, княгиня Ольга приняла св. крещеніе въ позднее время своей жизни, когда уже сынъ ея Святославъ былъ Великимъ княземъ. Стало быть всѣ дѣтскіе годы онъ проводилъ подъ вліяніемъ матери язычницы, и когда достигъ мужскихъ лѣтъ, то вліяніе матери язычницы въ немъ настолько окрѣпло, что онъ, на увѣщаніе той же матери—уже христіанки—принять христіанство,—остался непреклоннымъ. Наоборотъ, внукъ Ольги Владиміръ съ первыхъ лѣтъ своей жизни, хотя и былъ язычникомъ, находился подъ вліяніемъ своей бабки Ольги, которая была въ то время уже христіанкою. И несомнѣнно маленькому князю, пребывавшему въ Кіевѣ со своею бабкою, княгиней Ольгой, въ то время, когда отецъ его Святославъ находился въ походахъ и велъ многочисленныя войны, не мало приходилось видѣть и наблюдать чистую, святую жизнь своей бабки и, быть можетъ, не мало слышать отъ нея объ истинахъ христіанской вѣры, объ ея превосходствѣ предъ язычествомъ; малъ былъ тогда князь Владиміръ, чтобы по-



нять и оцѣнить все это по достоинству, но тѣмъ не менѣе св. жизнь бабки, ея бесѣды, ея милосердіе и кротость—производили глубокое впечатлѣніе на богато одаренную душу князя Владиміра и содѣлали способной къ воздѣйствию на нее благодати Божіей. И вотъ, когда онъ сдѣлался княземъ, несмотря на то, что сталъ вести крайне бурную жизнь, часто предавался со своею дружиною, подражая отцу, необыкновенному разгулу, былъ самъ ревностнымъ приверженцемъ идолопоклонства, онъ не могъ затушить и подавить въ себѣ впечатлѣній дѣтства, а эти то впечатлѣнія, подъ воздѣйствіемъ благодати Божіей, привели его къ рѣшимости принять христіанство и вѣрою Христовою просвѣтитъ свой народъ. Не трудно видѣть отсюда, какое благодѣтельное вліяніе оказала на своего внука св. княгиня Ольга, а чрезъ него на всю судьбу Русскаго народа. Но что было при Владимірѣ, то было и ранѣе и можно привести безчисленное множество примѣровъ тому, какъ впечатлѣнія дѣтства неизгладимо оставались на всю жизнь въ людяхъ и имѣли значеніе въ ихъ судьбѣ, и что эти впечатлѣнія по преимуществу принадлежали женщинамъ, которыя уже по самой природѣ своей становятся въ самую близкую связь съ дѣтьми съ самыхъ первыхъ дней ихъ жизни. Вотъ христіанскій мальчикъ—мученикъ на вопросъ учителя, откуда онъ знаетъ, что Богъ Единъ, отвѣчаетъ: «этому научила меня мать. Когда я качался въ колыбели и сосалъ ея грудь, тогда еще научился вѣровать во Христа». И въ настоящее время развѣ мы не видимъ, что мать или всякая другая женщина, которая ухаживаетъ за дѣтьми, можетъ имѣть такое же вліяніе на нравственно-религіозное воспитаніе дитяти. Представимъ себѣ благочестивое семейство, въ

которомъ соблюдается добрый обычай возжигать предъ иконами лампаду, какъ знакъ постоянной горячей любви къ Богу. Вотъ мать или няня проходитъ съ ребенкомъ мимо этой иконы, мать осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, указываетъ ребенку на икону и старается перекрестить дитя его дѣтскими ручками. Ребенокъ съ удовольствіемъ смотритъ на святой ликъ иконы, озаренный свѣтомъ лампадки. Спустя нѣсколько времени мать снова идетъ мимо той же иконы, и ребенокъ уже самъ, своимъ дѣтскимъ лепетомъ останавливаетъ мать и указываетъ на икону, Что это, какъ не урокъ почитанія св. иконъ, правда не сознательный, но глубокій по своему впечатлѣнію. А какое впечатлѣніе на ребенка производитъ видъ молящейся матери, ея благоговѣйный взоръ, обращенный къ иконѣ, пѣніе ея церковныхъ молитвъ? Какое глубокое впечатлѣніе на чистую душу ребенка произведетъ мать, которая будетъ водить ребенка съ собой въ храмъ, внушая ему и своимъ примѣромъ показывая, съ какимъ благоговѣніемъ должно стоять въ немъ.

Что бы ни случилось въ жизни съ ребенкомъ такой матери, какія бы перемѣны ни произошли въ духовномъ строѣ его, но въ концѣ концовъ наставленія и примѣры матери воздѣйствуютъ. Въ настоящее время часто раздаются жалобы на упадокъ религіозно-нравственной жизни и даже извѣстно не мало грустныхъ случаевъ отпаденія отъ св. Православной вѣры. Чѣмъ объяснить все это, какъ не отсутствіемъ религіознаго воспитанія въ самые первые годы жизни дѣтей — съ одной стороны, а съ другой — тѣмъ злымъ вліяніемъ, подъ которое попадаютъ дѣти въ это время своей жизни!

Матери и женщины — христіанки! Будьте внима-

тельны къ своимъ обязанностямъ, слѣдите какъ можно строже за поведеніемъ дѣтей, не только не подавайте имъ въ своемъ лицѣ соблазна, но будьте всегда для нихъ примѣромъ. Пусть дѣти, глядя на васъ, узнаютъ и научаются, какими они должны быть. Пусть изъ примѣра вашего научаются любить Бога и ближняго больше всего, любить храмъ, молитву больше удовольствій,—не отлучайте отъ таинствъ Церкви, а освящайте ихъ ими,—давайте образованіе правильное, въ духѣ Православной вѣры и Церкви, вполнѣ христіанское. И тогда только, по приходѣ въ возрастъ, дѣти ваши будутъ тверды въ вѣрѣ и благочестіи, тогда только они вполнѣ утѣшатъ васъ. Правда, и изъ доброй семьи иногда выходятъ дурные люди; и у благочестивыхъ родителей иногда среди другихъ дѣтей сынъ или дочь являются съ дурными наклонностями, не такими, какими бы они должны быть. Но это объясняется или незамѣтнымъ стороннимъ вліяніемъ болѣе сильнымъ, чѣмъ вліяніе семьи, или же особымъ дѣйствіемъ Промысла Божія, неисповѣдимыми путями ведущаго людей ко спасенію. Но часто ли дѣти находятся подъ такимъ добрымъ материнскимъ вліяніемъ, чтобы они могли вполнѣ быть утѣшеніемъ своихъ родителей? Не видимъ ли мы совсѣмъ обратнаго? Какъ много дѣтей остаются безъ всякаго добраго вліянія! Съ кѣмъ дѣти дружатся, какъ ведутъ себя во время игръ, о чемъ они разговариваютъ—никому до этого, дѣла нѣтъ. Часто дѣти не знаютъ ни одной молитвы, не умѣютъ сложить персты для крестнаго знаменія, изобразить на себѣ самое крестное знаменіе и никто на это не обращаетъ вниманія. Дѣти встаютъ и ложатся, садятся за столъ и выходятъ изъ за него безъ молитвы,—службу церковную просыпаютъ или прогу-

ливають, — идетъ всенощная или литургія, а ни родителей, ни дѣтей въ церкви нѣтъ, а если придуть такіе дѣти въ храмъ одни, то ведутъ себя крайне не благо-чинно, только мѣшаютъ молиться другимъ. А кто не слыхаль, какъ дѣти бранятся, бѣгая по улицамъ, какъ то жони смѣются надъ проходящими? Куда и что спа-сетъ этихъ дѣтей отъ ихъ погибельнаго пути? Въ нынѣшнее время школа можетъ придти на помощь этимъ дѣтямъ, но что можетъ сдѣлать одна школа безъ помощи семьи? Что дѣти въ школѣ приобретають, то въ своей семьѣ теряють. Но бываетъ положеніе дѣтей и еще хуже, на ихъ, правда, обращаютъ вни-маніе, имъ говорятъ, что худо, но эти говорящіе со-бою подають дѣтямъ худой примѣръ. На глазахъ дѣтей говорятъ о томъ, о чемъ и говорить страшно. Брань самая неприличная, всякаго рода невоздержаніе и другіе еще того худшіе поступки все это на глазахъ дѣтей. Какъ часто даже и образованные родители подають дѣтямъ примѣръ фальши, лицемѣрія и при-творства, — когда надо, къ извѣстнымъ людямъ въ лице дружелюбивы, а за глаза бранятъ и смѣются надъ ними, при дѣтяхъ. Съ малыхъ лѣтъ, съ колыбели видитъ ребенокъ чуть не ежедневныя ссоры, побоища, всякое неблагоповеденіе, — скажите, что у него останется на душѣ добраго, котораго онъ совсѣмъ почти не видалъ? Очевидное дѣло, онъ и самъ постепенно дѣлается по-добнымъ своимъ родителямъ, — что видитъ въ семьѣ, то всасывается въ плоть и кровь его; и такъ на всю жизнь. Ахъ какъ хорошо бы, еслибы въ такой семьѣ нашлась мать или другая родственная семьѣ женщина, которая, подобно блаженной княгинѣ Ольгѣ, мог-ла бы и среди этой, пагубной для дѣтей, семейной жизни посвятить въ дѣтскія души сѣмена добра;

Сколько бы она принесла добра не только этимъ дѣтямъ, но и всѣмъ послѣдующимъ поколѣніямъ этой семьи! Но откуда придетъ такая женщина, гдѣ ее найти, если мать и женщина родственная этой семьѣ сами воспитывались при той же печальной обстановкѣ. Какое онѣ могутъ оказывать вліяніе на дѣтей, если онѣ сами знаютъ не многимъ болѣе своихъ дѣтей изъ ученія христіанской вѣры и нравственности. Какъ будутъ другихъ учить тому, чего сами не знаютъ. Отсюда не ясно ли, что прежде всего необходимо, чтобы сами женщины получили правильное воспитаніе въ духѣ святой Православной вѣры; необходимы женскія школы для религіознаго воспитанія будущихъ матерей. Воспитанныя и наученныя сами, онѣ и дѣтей своихъ будутъ воспитывать по ученію церкви Православной, по ея правиламъ и уставамъ, и только при этомъ условіи можно ожидать отъ будущихъ поколѣній жизни болѣе согласной съ христіанскимъ ученіемъ, чѣмъ настоящая. ✕

Видно, какъ началось просвѣщеніе Русскаго народа подѣ вліяніемъ женщины—христіанки, такъ и во все послѣдующее время оно должно находиться подѣ этимъ вліяніемъ. *Аминь.*

Протоіерей Г. Младовъ.

Письма Преосвященнаго Аркадія, Архіепископа Пермскаго, къ священнику Верхъ-Исетской Успенской церкви Захаріи Земляничину.

*П и с ь м о б - е.*

*Окончаніе.*

*На отв. 17.* Выдумка о преп. Евфросинѣ,—подлогъ о Максимѣ Грекѣ достаточно свидѣтельствуяютъ

о сомнительности тѣхъ книгъ, кои поименованы Денисовыми въ 16 отвѣтѣ; а если вспомнить, что было сказано о псковитянинѣ Іовѣ, обратимъ вниманіе на Макарьевскія мінеи за іюнь и августъ, то невозможно не удостовѣрствоватися, что Денисовы стараются только простодушныхъ обмануть, или удержать ихъ въ обманѣ и прелести раскольнической.

*На 18 отв.* Греческія книги, общее употребленіе всей православной церкви, православное употребленіе и значеніе слова—аллилуіа не суть новыя свидѣтельства: греческія книги *старѣе* всѣхъ древнихъ харатейныхъ славянскихъ книгъ; общее употребленіе православной церкви безсомнѣннѣе всякаго суемудреннаго толкованія невѣдущихъ Еврейскаго языка, не читающихъ писаній святыхъ, неимѣющихъ страха Божія—Денисовыхъ.

*На 19 отв.* Здѣсь пять обысканій, подобныхъ прежнимъ. *На 1-е объясненіе.* Тѣ только старохаратейныя славянскія книги могутъ засвидѣтельствовать истину, кои согласны съ старохаратейными греческими книгами; ибо самъ Стоглавый соборъ о старохаратейныхъ славянскихъ книгахъ засвидѣтельствовалъ, что онѣ искажены, что ихъ исправить должно; а что Стоглавый соборъ *ново* положи сугубое аллилуіа, это свидѣтельствуется самъ же соборъ сей, который въ постановленіе о сугубой аллилуіа не сослался на старохаратейныя книги, особенно *саморучно писанныя* архіереевъ всероссійскихъ, поименованныя въ фальшивомъ 16-мъ отвѣтѣ Денисовыхъ, а только на одной мечтательной повѣсти писателя житія преп. Евфросина, уже въ 1547 г. составленной, т. е. только за 3 до Стоглаваго Собора, основался: старохаратейныя книги, если онѣ Мартиновымъ заблужденіемъ не

искажены, содержатъ ученіе о *трегубой* аллилуіа, какъ то: требникъ Θεогностовъ, тріодъ цвѣтная, 6852 г. писанная и рукою Максима Грека засвидѣтельствованная. Еще замѣтъ, о Захарій, и изъ приводимыхъ Денисовыми свидѣтельствъ: *иныхъ* совсѣмъ въ книгахъ *не найдено*, въ другихъ усмотрѣно *противное*, какъ напр. и въ концѣ іюня и августа мѣсяцевъ Макарьевскихъ миней. На *второе* обысканіе. О свидѣтельствѣ Евфросина Псковскаго ты уже имѣешь понятіе изъ вышесказаннаго объ ономъ. Развѣ прибавить для тебя слѣдующее: жизнь преп. Евфросина описана двумя сочинителями; *первый* по имени и времени не извѣстенъ, и самое сочиненіе его не дошло до насъ, а извѣстно только по ссылкѣ на него второго сочинителя, распространившаго изъ преданій его описаніе, какъ самъ признается и говоритъ, что первый писалъ *нѣ како* и *смутно*; а второй, по собственному его объявленію, былъ клирикъ *Василій* (въ 1547) написавшій житіе Евфросиново; самъ онъ въ первой главѣ своей книги назвалъ себя *невъждою*, *умъ имущимъ страстенъ* и *не чистъ*. На *третье* обысканіе. Вонмемъ Стоглавого собора завѣщаніе: не рече на Москвѣ и въ Кіевѣ не говорили *трегубое* аллилуіа; слѣдовательно, на Москвѣ и въ Кіевѣ говорили оное. Вонмемъ сего собора завѣщаніе: «рече: извѣстно же увѣдѣхомъ отъ списателя житія преп. отца нашего Евфросина» и пр., а сіе житіе написано только за три года до собора; слѣдовательно, до появленія сего житія т. е. за три года до собора извѣстно не вѣдали, чтобъ говорить *двогубое* аллилуіа. Вонмемъ завѣщаніе сего собора: «рече: *отнынѣ* всѣмъ православнымъ христіанамъ говорити *двогубое* аллилуіа; слѣдовательно, *доннынѣ* пра-

вославные христіане не говорили онаго; слѣдовательно Стоглавый Соборъ *ново* положи сіе.

Но признаюсь, о. Захарій, что сія статья Стоглавника едва-ли не послѣ собора составленная, едва-ли не подметная. Какъ повѣрить, чтобы митрополитъ Макарій, въ своихъ минеяхъ написавшій о *трегубой* аллилуіа, попустилъ быть столь невѣжественному постановленію о сугубой аллилуіа! Это такая же статья, какъ и о персложеніи въ 31 гл. *Стоглавника*.

На *четвертое* обысканіе. — Вотъ самыя слова Собора: «что во Псковѣ и во псковской землѣ по многимъ монастырямъ и церквамъ, да и въ новгородской землѣ по многимъ же мѣстамъ доднесь говорили *трегубую* аллилуіа, кромѣ апостольскихъ и отеческихъ преданій. Извѣстно же увѣдѣхомъ отъ писателя житія преподобнаго отца нашего Евфросина Псковскаго новаго чудотворца, какъ его ради святыхъ молитвъ извѣсти и запрети Пречистая Богородица о *трегубой* аллилуіа, и повелѣ православнымъ христіанамъ говорить сугубую аллилуіа, а третіе слава тебѣ Боже. Итого ради отнынѣ всѣмъ православнымъ хрестьянамъ говорить *двоегубое* аллилуіа, а въ третіе слава тебѣ Боже, якоже святая соборная и апостольская церковь имѣя и предаде, а не *трегубити* аллилуіи, якоже преже сего во Псковѣ говорили и по многимъ мѣстомъ, а въ *четвертое* приговаривали слава тебѣ Боже. Сія нѣсть православныхъ преданіе, но латынская ересь: не славятъ бо Троицу, но четверятъ, и Св. Духа глаголютъ отъ Отца и Сына исходяща, и тѣмъ раболѣзна Св. Духа творятъ. И того ради не подобаетъ святыя аллилуіи *трегубити*, но дважды глаголати аллилуіа, а *втретіи* слава тебѣ Боже. Понеже бо по—еврейски аллилуіа, а по нашему по—русски слава тебѣ Боже».



— Кто здѣсь найдетъ *крѣпкія* *свидѣтельства*??? Прекрасно о семъ написалъ преосвящ. Никифоръ Θεотокій въ отвѣтахъ на стр. 127 и 128. Прочитай, о. Захарій!

На *пятое* обысканіе. На сіе обысканіе вотъ что написано іерархомъ Θεофилактомъ Лопатинскимъ: «Не малый въ каталогъ новыхъ святыхъ написали аки двоившихъ аллилуіа, и лѣта, въ кои кто преставился, означили; а сего: *всякъ* ли отъ помянутыхъ двоилъ аллилуіа, и еще двоилъ, *всякъ*-ли отъ тѣхъ ставилъ въ догматъ вѣры такъ, какъ вы ставите, не показали. Да и то умолчали: въ кое время и отъ кого кто отъ помянутыхъ въ число святыхъ причислень есть, и въ кой день, коего мѣсяца память его празднуется; и *всякъ* ли отъ нихъ имать тропарь и кондакъ, и приличную противъ прочихъ святыхъ церковную службу въ память его совершаемую; а именно—должно есть показати сіе о святомъ большемъ Колпакѣ и о прочихъ таковыхъ же въ Мѣсяцесловахъ и Прологахъ подъ числомъ святыхъ не написанныхъ». Облич. раск. на обор. лист. 112. Святые угодники Божіи, святители Христовы—Димитрій Ростовскій, Иннокентій Иркутскій и Митрофанъ Воронежскій не сугубое аллилуіа, а трегубое употребляли; не опровергаютъ-ли сіи новоявленные чудотворцы лжеумствованіе Денисовыхъ? *Сугубо* или *трегубо* говоритъ аллилуіа само въ себѣ не составляетъ *догматъ вѣры*; и мы спасаемся не двоеніемъ, и не троеніемъ аллилуій, но исполненіемъ воли Божія: если же за трегубое аллилуіа *отторгаются* отъ церкви и поносятъ ее, то это *смертоносный ядъ!* Вселенстіи Патріарси, бывши въ Россіи, Іеремія Цареградскій и Θεофанъ Іерусалимскій слышали, можетъ быть, и сугубое аллилуіа, но зная, что это не отно-

сится къ догматамъ вѣры, и видя, что и *субубящие* аллилуіа не отторгаются отъ нихъ, принимаютъ отъ нихъ благословеніе, не зазрѣша Россійскую тогда церковь, давъ оной нужныя о приведеніи нѣкоторыхъ разностей въ рѣчахъ книжныхъ и въ обыкновеніяхъ церковныхъ въ единогласіе и въ единообразіе съ православною церковію греческою наставленія. Это доказывается, напр., *перепискою* патріарха Филарета Никитича съ прочими патріархами вселенскими и посылкою Арсенія Суханова въ Грецію патр. Іосифомъ. Въ подлинномъ *Проскинитаріи* Арсенія Суханова, хранящемся въ патріаршей Московской библіотекѣ, именно написано: 7157 г. (1649) мая въ 3 день по Государеву Цареву и В. К. Алексія Михайловича всея Россіи указу, и по благословенію великаго господина святѣйшаго Іосифа патріарха Московскаго и всея Россіи вельно Троицкаго Сергія Богоявленскаго монастыря строителю старцу Арсенію Суханову ѣхать въ Іерусалимъ для описанія святыхъ мѣстъ и греческихъ *церковныхъ чиновъ* и пр.

На 20-й отв. Списатель житія преп. Евфросина нѣсть неизвѣстный: однакоже въ соборной главѣ имени его не написано. Кажется, самъ соборъ стыдился его имени, буде онъ дѣйствительно написалъ 42-ю главу Стоглавника такъ, какъ оная глава ходитъ по рукамъ нынѣ. И всероссійскою древле-православною церковію принятый: однакоже ни *Новгородская*, ни *Пермская* напр., ни *Кіевская*, ни другія многія церкви не принимали его, слѣдовательно, Денисовы солгали, написавъ, что списатель житія преп. Евфросина принятъ всероссійскою церковію. И всѣми въ соборѣ и по соборѣ бывшими святыми россійскими чудотворцы не зазрѣнный и не отметнутый: однако же никто доселѣ не дока-

заль, чтобы соборные отцы *подписали* Стоглавника 42-ю главу; однако же послѣ въ 1667 г. соборъ трехъ патріарховъ въ 3-й главѣ рѣшительно отмѣнулъ безумное ученіе о двоеніи аллилуіа, поему справедливо говорится, что житіе преп. Евфросина, въ 1547 г. написанное, не есть исторія древле-писанная, и церковію пріятая; должно отмѣтать и порицать ее, какъ наполненную явныхъ лжей, богопротивныхъ ересей и выдумокъ, чтобы не согласиться съ развратниками церкви, послѣдователями Павловъ Самосатскихъ, Савеліевъ и Аріевъ, погибшихъ въ своемысленномъ потопленіи, внѣ благодатнаго ковчега — церкви святой.

Лукавые Денисовы опасаются стязаній: почему? потому, что сами видятъ свои заблужденія, свое упорство въ заблужденіи, но стараются сокрыть оныя отъ другихъ, коварно пиша; *готовое же святоотеческое преданіе соблюдающе*, не объясняя именно сего преданія, ибо если бы они сказали прямо, что сіе преданіе есть двугубое аллилуіа, то нельзя бы имъ написать слова Св. Апостола: *стойте и держите преданія, имъ же научистесь*; ибо во 2-мъ посланіи къ Солуняномъ, во 2-й главѣ всякій можетъ видѣть, о какихъ именно преданіяхъ пишетъ Св. Ап. Павелъ, что въ оныхъ преданіяхъ о двугубомъ аллилуіа помыслить даже нельзя. Прочитай, о. Захарій, сію 2-ю главу.

Не съ лукавымъ ли намѣреніемъ Денисовы не дописали въ текстѣ сихъ словъ: *или словомъ, или посланіемъ нашимъ*? Апостоль повелѣваетъ сохранять тѣ преданія именно, которымъ Солуняне научены или словомъ, или посланіемъ *апостольскимъ*. Посланія апостольскія мы видимъ, словомъ преданное ученіе апостольское сохранено для насъ преемниками апостоловъ, св. отцами церкви Греческой; послѣ сего ссылаемся на

всѣ посланія апостольскія, на всѣ писанія отеческія греческія: гдѣ и у кого написано, что надобно говорить аллилуіа именно только по дважды, что слово аллилуіа не значитъ: Хвалите Бога? Сколь глубоко познать должно послѣдователямъ Денисовыхъ сіи слова св. Апостола Павла: «*Да никто же васъ прельститъ ни по единому же образу.* Ст. 3. *Тайна бо уже дѣется беззаконія.* Ст. 7. *И во всякой лсти неправды въ пошбающихъ: зане любви истины не пріяша, во еже спастися имъ.* И сего ради пошетъ имъ Богъ дѣйство лсти, во еже въровати имъ лжи: да судъ пріимутъ вси не въровавшіи истинѣ, но благоволившіи въ неправдѣ. Ст. 10, 11, 12.

*На 21 отв.* Было бы такъ, еслибы и сему преподобному не приписывали того, что не согласно съ древнимъ ученіемъ св. православной перкви.

*На 22 отв.* Довольно сказано о семъ въ наставленіи правильно состязаться съ раскольниками на стр. 185 и 186. Какъ, напр., лукаво умствуютъ Денисовы: «понеже сей святой, яко виды Ангелы Божіи на два лика поющія тамо мощно ему слышати я и аллилуіа славословящія: и якоже видѣ и слыша, тако и предаде сей чинъ св. восточной церкви!!! Ужели великое пѣніе предполагаетъ: аллилуіа? Если бы дѣйствительно слышалъ св. Игнатій сугубое аллилуіа: почему же св. церковь, принявъ отъ него пѣть Божественныя пѣсни по клиросамъ, не содержала и не содержитъ сугубаго аллилуіа? Но сами пустынножители о св. Игнатіи прямо не сказали, что онъ слышалъ отъ ангеловъ пѣснь именно: сугубую аллилуію!! О, лукавство!!!

*На 23 отв.* Для того не нужно бы дѣлать замѣчанія на неосновательный и лукавый отвѣтъ сей, кто уразумѣлъ замѣчанія на предыдущіе отвѣты; но чтобы

читатели Денисовыхъ не подумали, что мы не знаемъ что сказать въ опроверженіе сего отвѣта, и потому и ничего не написали на оный, и еще скажемъ: подлинное соборное трехъ патриарховъ о семь дѣлѣ изложеніе: «А яже глаголють на преподобнаго Максима Грека, яко и онъ мудрствоваше дважды глаголати аллилуіа, и приводятъ во свидѣтельство св. Игнатія Богоносца, яко отъ Ангеловъ слыша пѣти дважды аллилуіа, и въ томъ глугутъ на св. Игнатія. Явишася Ангелы о Божественномъ псалмопѣннѣи, сирѣчь, о антифонѣхъ, а не о аллилуіи, и въ семь не согласуется самое писаніе, еже называютъ Максимово, и въ томъ разумѣется подлинно, яко то сложеніе слово не Максимово есть, токмо олгаша нѣщныи суемудрїи на его имя. Ибо Максимъ премудръ бѣаше, и не могъ бы сице противныхъ писати.» — Если Максимъ Грекъ дѣйствительно такъ писалъ, какъ хочется Денисовымъ, то почему же Стоглавый Соборъ о писаніи Максимовомъ? Тебѣ, о. Захарій, уже довольно извѣстна сила и 5-го отвѣта, о которомъ поминають здѣсь пустынножители. Когда уважаемое раскольниками слово Максимово читается то въ 40, то 32, а индѣ въ 33 главѣ, — не есть-ли это доказательство — что слово сіе не Максимово слово? Иначе оно было бы въ одномъ мѣстѣ, и также умно написано, какъ и прочія православныя слова Максима Грека. Денисовы пишутъ, что слово Максимово преднаписуется въ старопечатныхъ книгахъ и пр., а всѣ эти книги когда именно печатаны, Денисовы не сказали; ибо всѣ эти книги только при патр. Іосифѣ печатаны и двухъ сотъ лѣтъ нѣтъ имъ. Никонъ патриархъ слово, Максиму приписанное, называлъ *Максимовымъ* въ томъ же смыслѣ, въ какомъ тогда разумѣли оное, т. е. въ такомъ же, въ какомъ разумѣли

списаніе *Θеодоритово*; и когда *Θеодоритово* церковію не принято подметное списаніе, то и *Максимово* слово такое же, — это всякій можетъ видѣть въ *Скрижали*. Когда иконописцы *Анну* пророчицу пишутъ съ двуперстіемъ, — какъ имъ не написать образа *Максимова* съ онымъ. Вольному воля: и поэтому какъ сами *Денисовы* написали, на оныхъ образахъ преп. *Максима* сложеніе персть по старопечатнымъ книгамъ, на оныхъ же и инига въ руцѣ, на ней же написано начало слова онаго... Вольному воля! А посему не излишнія смѣлости, а благоразумныя осторожности дѣло видится, еже зазирати слово *Максимово* от двуперстія и двугубой аллилуйи. А посуди, о. *Захарій*, съ какимъ лукавствомъ далѣе указывается на слова *Господа* къ *Апостоламъ*!!! Но и сіе лукавство ихъ же самихъ лукавующихъ обличаетъ въ отверженіи истиннаго церковнаго преданія. Жалостно читати коварное искаженіе истины *Евангельской* пустынножителями, коварные приводы свидѣтельствъ отъ св. отецъ — *Григорія Богослова* и *Аѳанасія Великаго*. Невольно приходитъ при сомъ на мысль слово псалтирное: «*Гръшнику же рече Богъ: вскую ты повѣдаешь оправданія моя, и воспріемлещи заветъ мой усты твоими? Пс. 49, ст. 16.*»

На 24 отв. Ссылка на предыдущіе отвѣты не основательнѣе и лукавыя дѣлаетъ и сей 24-й отвѣтъ такимъ же — неосновательнымъ и лукавымъ. *Денисовы*, помогая своему самочинію приводами ложныхъ свидѣтельствъ, или недостойныхъ вѣроятія, предпочитаютъ подметныя слова *Максимовы* толкованію *Андрея Кесарійскаго*. Тѣмъ же не праведно есть — вѣрити подметнымъ словамъ *Максимовымъ* и *Θеодоритовымъ*; понеже опасно вѣдущаго и кромѣ *Андрея Кесарійскаго* прочимъ древнимъ россіяниномъ, толь тонкостно

вѣдати Апокалипсисъ, и премудро написати, не познавается кому.

Такъ, о. Захарій, сколько *отвѣтовъ* отъ Денисовыхъ, столько *подложныхъ* и *ложныхъ* доводовъ! Яснѣе же все сіе видѣть можемъ въ облич. неправд. раск. лист. 91—112. А въ концѣ сего трактата выпишу изъ отвѣтовъ преосвящ. Никифора Θεотокія. «Впрочемъ, примѣчать должно и сіе, что какъ аллилуіа значить *хвалите Господа*, то и самая православная церковь не только трижды, но и одинажды, какъ въ антифонахъ на литургіи, на поліелеѣ, въ стихахъ перваго псалма на всенощныхъ бдѣніяхъ, и дважды или трижды, или четырежды, или нѣсколько разъ въ херувимской пѣсни и на каноникѣ пѣніемъ повторяеть.

И такъ, есть ли бы учителя ваши здоровымъ разумомъ разсмотрѣть сіе захотѣли, то такового вопроса дѣломъ великой важности никакъ не почитали бы, ни пусторѣчія для укрѣпленія онаго не вымышляли, ниже страшилися бы страха, идѣже нѣсть страхъ». Стр. 129.

*Господь Иисусъ Христосъ со духомъ твоимъ.*

18 Генв. 1834 г.

А. Е. II.

## Р ъ Ч Ъ

*при закрытіи педагогическихъ курсовъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Екатеринбургской епархіи преподавателя-руководителя А. И. Истомина. \*)*

М. м. г. и г! Незамѣтно протекла для насъ трудовая и вмѣстѣ съ тѣмъ незабвенная пора дружной совмѣстной работы на педагогическихъ курсахъ.

Въ настоящій торжественный моментъ мнѣ пріятно засви-

\*) Рѣчь сія предназначалась къ произнесенію на актѣ педагогическихъ курсовъ, но по независѣвшимъ отъ автора ея причинамъ не могла быть произнесена. *Ред.*

дѣлать предъ Его Преосвященствомъ о вашемъ добросовѣстномъ и примѣрно-усердномъ отношеніи къ исполненію возлагавшихся на васъ обязанностей и сосредоточенно-внимательномъ отношеніи къ теоретическимъ и образцовымъ урокамъ преподавателей-руководителей и пробнымъ урокамъ вашихъ товарищей.

Вполнѣ понимая, что педагогическія занятія требуютъ отъ человѣка, посвятившаго имъ себя, особыхъ навыковъ и умѣнья, педагогической подготовки, знанія необходимыхъ и цѣлесообразныхъ методовъ обученія, знанія средствъ, воспитывающихъ въ дѣтяхъ благородныя чувства и возвышенныя стремленія, вы съ захватывающимъ интересомъ и вниманіемъ воспринимали сообщаемыя вамъ главнѣйшія педагогическія и дидактико-методическія свѣдѣнія, которыя, возбудивъ въ васъ живой интересъ, несомнѣнно послужатъ къ дальнѣйшему педагогическому и общему самообразованію. Вы чутко прислушивались къ практическому ознакомленію васъ съ лучшими способами и приѣмами обученія, видя въ томъ несомнѣнную пользу въ дѣлѣ облегченія дальнѣйшаго вашего учительскаго труда. Внимательно слѣдя за образцовыми уроками преподавателей-руководителей и видя примѣненіе болѣе цѣлесообразныхъ методовъ и приѣмовъ обученія на практикѣ, вы сознательнѣе будете относиться и къ своимъ урокамъ, внесете въ нихъ улучшенія и тѣмъ подвинете успѣшность учащихся.

Отрадно отмѣтить тотъ фактъ, что въ стремленіи къ педагогическому образованію вы совершенно забыли о необходимомъ для васъ каникулярномъ отдыхѣ и въ дальнѣйшихъ курсовыхъ занятіяхъ не только не ослаблялась ваша энергія и не оставляла васъ бодрость духа, но „духовной жаждою томимые,“ по выраженію поэта, вы съ поразительной энергіей и самоотверженіемъ отдавались труду и достигали тѣмъ духовнаго просвѣтленія. Только при такой внутренней жаднѣ знанія, при такой самодѣятельности и возможно наше духовное совершенствованіе и приближеніе къ идеалу Божественнаго нашего учителя.

Своимъ беззавѣтно-усерднымъ отношеніемъ къ исполненію возложенныхъ на васъ обязанностей и любовью къ труду вы не только показали истинное пониманіе значенія личности народнаго учителя и его самоусовершенствованія, но и глубокое пони-



маніе высокой просвѣтительной задачи церковно-приходской школы. Для чего предприняты вами всѣ эти труды? Для лучшей постановки дѣла обученія и воспитанія подрастающаго поколѣнія, для совершенствованія и процвѣтанія церковно-приходской школы, во главѣ которой вы стоите учителями и воспитателями. Вполнѣ сочувствую вамъ, истинные труженики на народной почвѣ! Есть изъ за чего потрудиться и во имя чего пожертвовать необходимымъ отдыхомъ,—нива обширная и благодарная! Церковно-приходская школа, какъ бытовое явленіе русской жизни, освященное всей нашей исторіей, удивительно понимаетъ запросы русскаго народа, и всѣми зависящими отъ нея средствами приспособляется къ условіямъ его жизни, удовлетворяя религіозно-нравственнымъ и духовнымъ его потребностямъ; она съ раннихъ лѣтъ вводитъ дитя въ кругъ интересовъ церковной жизни, которая тихо, незамѣтно, но могучимъ образомъ воспитываетъ въ немъ челоуѣка христіанина, въ полной гармоніи развивая всѣ стороны его нравственнаго духа. Этими прекрасными свойствами, которыя составляютъ отличительныя черты, національную физиономію вообще русскаго народа, дитя впоследствии, прежде всего и болѣе всего обязано будетъ элементамъ духовности, церковности, которыя замѣнятъ ему въ жизни съ избыткомъ научное образованіе. Въ этой самобытности церковно-приходской школы заключается основа церковно-воспитательнаго ея характера, здѣсь сокрыта великая національно-жизненная сила, здѣсь „тяга родной земли.“

И грамота въ церковно-приходской школѣ является не сухимъ обученіемъ, а жизненною силою, приобщающею своихъ питомцевъ къ народности и дѣлающею ихъ членами общерусской семьи; она является живою сердечною связью, объединяющею ихъ со всѣмъ родомъ—племенемъ; въ ней все умственное и религіозно-нравственное богатство русскаго народа. И нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что для развитія въ народѣ религіозно-нравственныхъ началъ, для проникновенія его національнымъ самосознаніемъ, нѣтъ и не можетъ быть другого средства, столь могущественнаго и дѣйствительнаго, какъ національно-русское воспитаніе и обученіе его въ связи съ религіозно-нравственнымъ. Въ заключеніе позвольте выразить Вамъ свое благопожеланіе, истинныя труженицы и труженики на народно-церковной почвѣ,

знаменательными словами великаго нашего поэта—художника:  
„Свите разумное, доброе, и спасибо вамъ скажетъ рускій народъ!“

## Священникъ Стефанъ Ильичъ Суворовъ.

(Некрологъ).

22 мая сего года, послѣ продолжительной болѣзни, на 24 году жизни, мирно скончался священникъ села Ичкинскаго, Шадринскаго уѣзда, о. Стефанъ Ильичъ Суворовъ.

Жизнь и церковно-общественное служеніе почившаго мало представляютъ матеріала для посмертнаго слова о немъ. И дѣйствительно, что сказать о человѣкѣ, житія котораго было всего 23 года, а служенія—около двухъ лѣтъ? О существенныхъ плодахъ его дѣятельности, о перечисленіи его служебныхъ заслугъ, тутъ не можетъ быть, естественно, и рѣчи. Тѣмъ не менѣ нельзя пройти молчаніемъ о почившемъ, какъ истинномъ христіанинѣ, славномъ послѣдователѣ Христа и добромъ пастырѣ, положившемъ душу свою за овцы своя.

О. Стефанъ Суворовъ—сынъ священника, родился въ Юго-Кнауфскомъ заводѣ, Осинскаго уѣзда, 11 апрѣля 1877 года. Когда ему исполнилось четыре года, отецъ его былъ убитъ раскольниками—фанатиками. Вскорѣ послѣ сего онъ лишился и матери. Оставшись круглымъ сиротою, онъ жилъ до школьнаго возраста у разныхъ лицъ и большею частію совершенно ему чуждыхъ. Что испыталъ, перенесъ, почувствовалъ сирота въ свои дѣтскіе годы, предоставляемъ судить читателю. О правильномъ, систематическомъ воспитаніи и первоначальномъ обученіи его, при такихъ обстоятельствахъ и образѣ жизни, само собою разумѣется, не могло быть и рѣчи, и если дѣтская, воспримчивая душа его осталась чистою, чуждою скверны или порока, то это надо всецѣло приписать Промыслу Господа, не оставляющаго сиротъ.

Въ Духовномъ Училищѣ и Семинаріи жизнь о. Стефана текла обычнымъ порядкомъ, какъ всякаго круглаго сироты,—въ учебное время—въ учебномъ заведеніи, а въ каникулярное—у кого либо изъ своихъ товарищей, отцовскихъ дѣтей.

Учился онъ успѣшно, всегда отличаясь при этомъ благо-

навіемъ, и 21 года окончилъ курсъ Семинаріи. 12 сентября 1898 года, въ годъ окончанія курса, онъ былъ рукоположенъ во священника и опредѣленъ къ церкви села Карасе-Истокскаго, Екатеринбургскаго уѣзда. Но здѣсь о. Стефанъ оставался всего одинъ годъ и три мѣсяца; въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1899 года онъ былъ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Ичкинской церкви, при которой прослужилъ всего пять мѣсяцевъ. Несмотря однако на такой краткій періодъ времени о. Стефанъ, отличаясь всегда добродушіемъ кротостію, смиреніемъ и неукоснительно, аккуратно исполняя свои служебныя обязанности, успѣлъ снискать искреннюю любовь и глубокое уваженіе своихъ прихожанъ. Полюбили о. Стефана и знавшіе его сосѣдніе священники, какъ добраго, благодушнаго, честнаго, ревностнаго собрата своего. Но вотъ, къ великому прискорбію всѣхъ, въ концѣ февраля о. Стефанъ заболѣлъ инфлуэнціей, на которую онъ въ началѣ мало обращалъ вниманія и продолжалъ все также дѣятельно, какъ прежде, исполнять свои служебныя обязанности, вслѣдствіе чего болѣзнь его осложнилась и приняла острый характеръ. Врачи и родные совѣтовали ему оставить на время службу, но онъ не принималъ ихъ совѣта, ссылаясь на то, что некъмъ замѣниться. Наконецъ, во 2-й половинѣ мая онъ совершенно изнемогъ, и, какъ выше сказано, 22 мая, напутствованный таинствомъ елеосвященія, тихо отошелъ къ Господу...

Ко дню погребенія почившаго, 24 мая, въ с. Ичкинское прибыло восемь священниковъ, два діакона и псаломщикъ. По совершеніи проскомидіи, собравшееся духовенство, въ преднесеніи иконъ и хоругвей, съ пѣніемъ канона: „Помощникъ и Покровитель“ ..., направилось изъ храма къ дому почившаго. По совершеніи при гробѣ литіи, тѣло усопшаго было вынесено священниками въ храмъ, гдѣ тотчасъ же началась Божественная литургія. Въ концѣ литургіи, вмѣсто причастнаго, священникомъ А. Поповымъ было сказано поученіе, а предъ отпѣтіемъ почившаго свящ. В. Плотниковымъ сказана надгробная рѣчь. Отпѣтіе усопшаго совершалось, подъ предстоятельствомъ мѣстнаго о. Благочиннаго, восемью священниками, при трехъ діаконѣхъ, и при громадномъ стеченіи народа, собравшагося

воздать послѣдній долгъ почившему—помолиться о упокоеніи его чистой души. Покойный оставилъ одну жену, дѣтей не имѣлъ.

Вѣчная тебѣ память и покой со святыми, дорогой нашъ собратъ и славный воинъ Христовъ!

Свящ. В. Пл—овъ.

## Изъ Епархіальной жизни.

*Миръ къ точной регистраціи мѣстнаго раскола.—Устройство по приходамъ, зараженнымъ расколомъ, женскихъ обществъ (сестричествъ) для борьбы съ расколомъ.—Пѣніе въ церквахъ по древнимъ напѣвамъ, какъ одно изъ средствъ для привлеченія раскольниковъ къ Церкви.—Начало сбора въ церквахъ г. Екатеринбургъ на раненыхъ и больныхъ воиновъ въ Китай.—Архіерейскія Богослуженія.*

Расколъ во многихъ мѣстностяхъ нашей Епархіи пустилъ глубокіе корни и распадается на многіе толки. Для успѣшной борьбы съ нимъ необходимо имѣть о немъ самыя подробныя и точныя, собранныя на мѣстѣ, свѣдѣнія. По распоряженію Его Преосвященства недавно разосланы всѣмъ предсѣдателямъ мѣстныхъ Миссіонерскихъ Комитетовъ списки вопросовъ, по коимъ они должны доставить свѣдѣнія о состояніи раскола въ районѣ вѣдѣнія cadaго комитета. Вопросы эти (числомъ 12) составлены настолько полно и обстоятельно, что, если предсѣдатели комитетовъ отнесутся добросовѣстно и внимательно къ данному имъ порученію, то сводъ имѣющихъ быть доставленными ими отвѣтовъ на сіи вопросы представитъ полную картину современнаго состоянія раскола въ Епархіи. Тогда будетъ виднѣе, гдѣ и какія средства борьбы съ этою застарѣлою болѣзнію въ церковномъ организмѣ нужно будетъ предпринять.

Какъ извѣстно, расколъ поддерживается по преимуществу женщиною. Женщины, особенно пожилыя (старухи), крѣпко держатся раскольническихъ заблужденій; такъ называемыя мастерицы учатъ молодое поколѣніе „четью, пѣтью и старому правилу“. Между тѣмъ изъ наблюденій извѣстно, что раскольническія женщины вовсе не являются на бесѣды миссіонеровъ и стоятъ поэтому внѣ всякаго ихъ вліянія. Настоитъ надобность въ принятіи такихъ мѣръ, которыя были бы дѣйствительны въ смыслѣ вліянія на женское поколѣніе раскольнической среды. Одинъ изъ пастырей нашей Епархіи, священствующій въ мѣстности, зара-

женной расколѣ, проэктируетъ для достиженія этой цѣли такую мѣру. Такъ какъ въ обыденной жизни женщины имѣютъ болѣе соприкосновенія съ женщинами же, то для миссіи среди женскаго раскольничьяго населенія, говоритъ онъ, нужно учредить дружину или общество изъ женщинъ же, такъ называемое *сестричество*. Осуществить это, по словамъ почтеннаго батюшки, вполне возможно. Во всякомъ приходѣ есть лица женскаго пола интеллигентныя, какъ то: жены священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ, учителей, учительницы и проч. Слѣдуетъ къ этимъ лицамъ привлечь грамотныхъ крестьянокъ. Подъ руководствомъ окружныхъ миссіонеровъ или мѣстныхъ миссіонерскихъ комитетовъ эти кружки женщинъ или вестричества въ общихъ собраніяхъ своихъ знакомятъ съ расколѣмъ и съ раскольническою жизнію, а также съ способами полемики съ защитниками раскола. Освѣдомленныя со всѣмъ этимъ, „сестрички“, какъ имѣющія болѣе соприкосновенія съ женщинами-раскольницами, могутъ вести съ ними частныя и общія бесѣды. Стоитъ только начать бесѣду съ одною раскольницею, какъ ихъ немедленно соберется много. Женщинъ для такого миссіонерства всегда найдется достаточное число, особенно если труды ихъ на пользу миссіи будутъ поощряемы Епархіальнымъ Начальствомъ, напр. чрезъ преподаваніе Архипастырскаго благословенія съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ. Проэктъ почтеннаго пастыря заслуживаетъ полнаго вниманія со стороны тѣхъ іереевъ, въ приходахъ коихъ имѣются раскольники. Какъ женщиною стоитъ и держится расколъ, такъ чрезъ женщину же естественнѣе всего и проводить въ женскую раскольническую среду здравыя религіозныя понятія.

Раскольники, какъ извѣстно, питаютъ особенное нерасположеніе къ такъ называемому партесному пѣнію. Поэтому одною изъ мѣръ къ благотворному воздѣйствію на нихъ и къ сближенію ихъ съ Церковію должно быть признаваемо введеніе въ церквахъ, особенно тѣхъ приходовъ, въ коихъ имѣются раскольники, пѣнія по древнимъ церковнымъ напѣвамъ, изложеннымъ въ нотныхъ книгахъ, издаваемыхъ и рассылаемыхъ время отъ времени по церквамъ Святѣйшимъ Синодомъ. Содержащійся въ сихъ книгахъ знаменный расгѣвъ современенъ началу русской церкви, употреблялся ею цѣлыхъ девять вѣковъ да и доселѣ отчасти употребляется великорусскою церковію и всѣми почти

вѣтвями разныхъ расколовъ, нынѣ существующихъ. По словамъ Прот. Д. Разумовскаго „старый знаменный распѣвъ удержалъ въ своемъ построеніи техническія основанія древне-греческой мелодіи. За всѣ эти качества церковныхъ мелодій Святѣйшій Синодъ охранялъ древнее пѣніе и постоянно напоминалъ церковнымъ исполнителямъ о важности этихъ мелодій, ихъ древности и пригодности для церковнаго клироса“ \*). „Древнее пѣніе, говорится въ Указѣ Св. Синода отъ 13 сент. 1848 г.—достойно бдительнаго сохраненія въ неизмѣнной его чистотѣ, потому что оно есть драгоценный памятникъ церковной древности и отъ начала христіанства въ Россіи сохранилось въ Россійской церкви; бывъ ознаменовано церковнымъ характеромъ спокойной важности и умиленія, оно по свойству своему пріятно благоговѣйному слуху и привычно православному народу; пѣніе сіе и единовѣрцамъ и раскольникамъ не даетъ повода къ пререканіямъ, а привлекаетъ ихъ къ Богослуженію церковному.“ Тотъ же взглядъ былъ высказанъ на древнее церковное пѣніе соборами Архипастырей юго-западнаго края и собиравшихся въ г. Казани. Приближеніе церковнаго пѣнія къ древнимъ церковнымъ напѣвамъ рекомендуется и утвержденными Св. Синодомъ въ 1888 г. правилами объ устройствѣ миссій, какъ одна изъ мѣръ къ привлеченію раскольниковъ къ св. Церкви. Нашимъ Архипастыремъ, какъ это уже извѣстно нашимъ читателямъ, обращено на этотъ предметъ особенное вниманіе. Въ настоящее время, по его распоряженію, въ Крестовой Церкви и Каѳедральномъ Соборѣ пѣснопѣнія въ дни праздничные и воскресные исполняются цѣвческими хорами по переложеніямъ съ древнихъ церковныхъ напѣвовъ. Надѣмся, что и прочіе церковные хоры Епархіи послѣдуютъ этому примѣру и оставятъ предпочтеніе концертной музыки древнимъ церковнымъ мотивамъ. На первое время пѣніе по древнимъ напѣвамъ можетъ и не понравиться молящимся, привыкшимъ въ храмахъ слышать концертное пѣніе. Но этимъ нечего смущаться. Чѣмъ чаще будутъ раздаваться въ храмахъ древніе церковные напѣвы, тѣмъ все больше будетъ развиваться у слушателей вкусъ къ нимъ и нерасположеніе къ концертной музыкѣ. Съ другой стороны желательно, чтобы и псаломщики наши приняли себѣ за правило пѣть по

нотнымъ книгамъ синодальнаго изданія, а не по измышленнымъ ими самими мотивамъ, которые не рѣдко слишкомъ далеко уклоняются отъ нотныхъ обиходныхъ распѣвовъ. Полезно имъ приобрести также для руководства изданія переложеній Соловьева и др.

30 Юля въ Воскресенье Его Пресвященство совершилъ литургію въ Крестовой Церкви. Съ этого дня въ церквахъ г. Екатеринбурга началъ производиться разрѣшенный Св. Синодомъ *сборъ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ въ Китаѣ*. По распоряженію Его Пресвященства предъ началомъ сбора приходскими священниками были сказаны соответственные поученія, закончившіяся воззваніемъ къ присутствовавшимъ въ храмѣ внести свою посильную лепту на христіанское дѣло помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ. Въ Крестовой Церкви, послѣ чтенія св. Евангелія, Владыка предъ началомъ сбора сказалъ трогательную рѣчь, въ которой изобразилъ положеніе больныхъ и раненыхъ на полѣ сраженія и на бивуакахъ, а также и на устроенныхъ наскоро перевязочныхъ пунктахъ и въ лазаретахъ и указалъ присутствовавшимъ въ храмѣ на то, какъ тяжело бываетъ переносить болѣзни, когда Господь посылаетъ кому таковыя, хотя бы больной окруженъ былъ всеми удобствами, находился въ своей семьѣ, въ кругу родныхъ и близкихъ, — просилъ, чтобы каждый удѣлилъ изъ своихъ средствъ, что можетъ по расположенію своего сердца и примѣнительно къ словамъ Ап. Павла, писавшаго жителямъ Коринѳа относительно сборовъ на помощь Македонянамъ: *„въ первый день недѣли каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и сберегаетъ, сколько позволитъ ему состояніе“* (1 Кор. 16, 2) для передачи, кому слѣдуетъ, — далъ наставленіе отдѣлять въ теченіе недѣли отъ своихъ доходовъ, *„аще что благопостышится,“* приносить въ храмъ и опускать въ церковную кружку. Сборы въ этотъ день по желанію Архипастыря были произведены самими священниками и, какъ слышно, были благопріятны, не смотря на то, что молящихся въ храмахъ было не особенно много — За литургіею былъ рукоположенъ во священника діакопъ Никандръ Алексѣевъ, которому Владыкою по обычаю было сказано соответствующее наставленіе.

6-го Августа, въ день Преображенія Господня, Владыка совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ этотъ день, согласно распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ прошедшемъ №-рѣ Епарх. Вѣд., во всѣхъ церквахъ города былъ произведенъ нарочитый единовременный тарелочный сборъ пожертвованій на раненыхъ и больныхъ воиновъ въ Китаѣ. Какъ и въ прошлый разъ, предъ началомъ сбора приходскими пастырями были сказаны поученія. Въ Ка-

едральномъ Соборѣ поученіе предъ производствомъ сбора послѣ Евангелія было сказано самимъ Архипастыремъ. Владыка началъ свою рѣчь словами изъ праздничнаго евангельскаго чтенія: „добро есть намъ здѣ быти“. Изобразивъ страданія раненыхъ и больныхъ воиновъ, лежащихъ въ полевыхъ палаткахъ, испускающихъ духъ на полѣ брани въ отсутствіе духовника и близкихъ людей, которые могли бы имъ закрыть глаза, а также тяжелое положеніе жителей близкихъ къ войнѣ мѣстностей, которые приглашаются печь для солдатъ сухари и обременяются военнымъ постоемъ, Владыка приглашалъ всѣхъ и каждого матеріальными жертвами сколько-нибудь облегчить зло, испытываемое нашими доблестными воинами, и сдѣлать имъ добро. За литургіею былъ рукоположенъ во диакона опредѣленный на священническое мѣсто къ градо-Екатеринбургской кладбищенской Іоанно-Предтеченской церкви учитель Тобольскаго духовнаго училища, студентъ Семинаріи, Викторъ Марсовъ. По заамвонной молитвѣ было совершено Его Преосвященствомъ положенное на сей день освященіе плодовъ.

---

*При семъ №-ръ мѣстнымъ подписчикамъ разсылается объявленіе мастера Г. Харитонова.*

---



*Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Поученіе на день св. Владиміра. — Письма Преосвященнаго Аркадія къ священнику З. Земляницину. — Рѣчь при закрытіи педагогическихъ курсовъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школь. — Священникъ Стефанъ И. Суворовъ (некрологъ). — Изъ Епархіальной жизни. —

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Іоаннъ Знаменскій.

Екатеринбургъ. Типографія Ф. К. Хомутова.





# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб. За объявленія взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Каѳедрального собора, № 37.

Годъ изданія пятнадцатый.

№ 17.

1900 г.

1 сентября.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Екатеринбургскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1899 годъ.

### I. Личный составъ Комитета.

Общимъ годичнымъ собраніемъ (21 марта 1899 г.) составъ Комитета оставленъ безъ измѣненія. Комитетъ составляли: Предсѣдатель — Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Христофоръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, Товарищи Предсѣдателя: Каѳедральный Протоіерей Н. М. Кибардинъ, Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы Н. А. Клепининъ, Члены Комитета: Протоіереи: І. Д. Знаменскій, В. С. Луканинъ (онъ же Казначей) и Н. А. Діомидовскій, священники: А. П. Антониновъ и О. М. Баженовъ, Секретарь Духовной Консисторіи Коллежскій Секретарь П. П. Беллавинъ, преподаватель духовнаго училища На-