

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ редакціи «Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по 15 копѣекъ со строки.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВѢЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 26-й день января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возстановленіи въ Саратовской епархіи кафедры викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именованія „епископомъ Вольскимъ“.

Государь Императоръ, въ 26-й день января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Владимірской духовной семинаріи архимандриту Никону епископомъ Вольскимъ, викаріемъ Саратовской епархіи.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Николаю, Епископу Саратовскому и Царицынскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 26-й день января сего года всеподданнѣйшій

№ 792.

докладъ Святѣйшаго Сѹнода о возстановленіи въ Саратовской епархіи катедрѣ викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именованія „епископомъ Вольскимъ“. Въ означенномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ изложено: Преосвященный Саратовскій, озабочиваясь благоусиѣшнымъ теченіемъ церковно-религіозной жизни во ввѣренной ему епархіи, бдительнымъ наблюденіемъ за дѣятельностью многоразличныхъ учреждений епархіальнаго управленія и неопустительнымъ проповѣданіемъ слова Божія, ходатайствуетъ о возстановленіи въ Саратовской епархіи упраздненнаго въ 1851 году Вольскаго викаріатства. Признавая такое ходатайство заслуживающимъ уваженія, Сѹнодъ всеподданнѣйше испрашиваетъ Всемилостивѣйшаго **Вашего Императорскаго Величества** соизволенія на возстановленіе въ Саратовской епархіи катедрѣ викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именованія „епископомъ Вольскимъ“, съ назначеніемъ мѣстопребыванія въ г. Саратовѣ и съ производствомъ содержанія изъ мѣстныхъ средствъ. Приказали: 1. Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Сѹнода увѣдомить Ваше Преосвященство. 2. Викарію Саратовской епархіи ввѣрить въ управленіе, на правахъ настоятеля, Саратовскій Спасо-Преображенскій второклассный монастырь; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Февраля 7 дня 1898 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Ушаковъ и Секретарь Ал. Осѣцкій.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

и

Епархіальныя извѣстія.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:*

А) *Священническія:* 1) Отъ 4 февраля 1898 года въ с. Старо-Демкинѣ, Петровскаго уѣзда, діакону Казанской Нагорной города Сердобска церкви Іоанну Оржевскому.



2) Отъ 5 февраля 1898 года въ с. Колоярѣ, Вольскаго уѣзда, діакону села Павловки, Хвалынскаго уѣзда, Петру Внуковскому.

3) Отъ 11 февраля 1898 года въ с. Зиновьевкѣ, Петровскаго уѣзда, діакону слободы Рудни, Камышинскаго уѣзда, Михаилу Рождественскому.

*Б) Псаломщическія:* 1) Отъ 12 февраля 1898 года въ с. Александровкѣ, Сердобскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской Духовной Семинаріи Николаю Жимскому.

2) Отъ 12 февраля 1898 года псаломщики Николаевской церкви города Петровска Ѳедоръ Чернавскій и села Трескина, Кузнецкаго уѣзда, Евгений Лавровъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

*Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности законоучителей:*

Отъ 3-го февраля за № 605 священникъ села Рогатина, Камышинскаго уѣзда, Василій Бургасовскій въ школахъ—Рогаткинской, Кубасовской и Клубковской, находящихся въ приходѣ церкви села Рогатина.

Отъ 4 февраля за № 617 священникъ села Варыпаевки, Петровскаго уѣзда, Василій Серебряковъ—въ сельскомъ общественомъ училищѣ села Варыпаевки.

*Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:*

По Вольскому уѣзду: въ Троицкой церкви села Синодскаго крестьянинъ Николай Корниловъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: въ Казанской церкви села Александровки крестьянинъ Стефанъ Ковалевъ, на 5-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: въ Михаило-Архангельской церкви, села Мордовскаго Шмалака, крестьянинъ Алек-

сандръ Купцовъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Михаило-Архангельской церкви, села Телятгайкова, крестьянинъ Іаковъ Черновъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви, села Турзовки, крестьянинъ Тимоѣй Казанцевъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Покровской церкви, села Краснаго Колѣна, купецъ Константинъ Летуновъ, на 1-е трехлѣтіе.

---

## П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

### *А) Священническія.*

Въ селѣ Покурляхъ, Хвалынскаго уѣзда (душъ православныхъ 2264, раск. 875, земли 33 дес.);—селѣ Лопатинѣ, Кузнецкаго уѣзда (душъ православныхъ 761, земли 33 дес., домъ общественный).

### *Б) Цсаломническія.*

Въ г. Саратовѣ, при Преображенской единовѣрческой церкви (душъ прав. 267);—посадѣ Дубовкѣ, при Троицкой единовѣрческой церкви (душъ прав. 125, домъ церков.);—селѣ Андреевкѣ, Балашовскаго уѣзда (душъ прав. 1860, раск. 10, земли 33 дес.);—г. Саратовѣ, при церкви Маринскаго приюта.

---

## П О Ж Е Р Т В О В А Н І Я .

Прихожане Христо-Рождественской церкви села Власовки и деревни Малиновки, Сердобскаго уѣзда, пожертвовали на постройку школы грамоты при означенной церкви 150 рублей.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1896—97 учебный годъ.

(Продолженіе \*).

### III

#### Учебно-воспитательное дѣло.

##### *а) Распредѣленіе часовъ занятій воспитанницъ.*

Недѣльное распредѣленіе уроковъ въ отчетномъ году оставалось прежнее, а именно: на каждый день и во всѣхъ классахъ, кромѣ приготовительнаго, назначалось по 4 учебныхъ часа съ промежутками между каждымъ урокомъ въ  $\frac{1}{4}$  часа для отдыха учащимъ и учащимся. Уроки начинались въ  $\frac{3}{4}$  девятаго часа утра и оканчивались въ  $\frac{1}{2}$  второго пополудни. Въ приготовительномъ классѣ уроки оканчивались въ 12 час. дня. Въ продолженіи великаго поста по средамъ и пятницамъ, по случаю совершенія литургіи преждеосвященныхъ даровъ, уроки начинались въ 8 часовъ и продолжались до 11 часовъ съ промежутками между ними въ 5 минутъ. Въмѣсто часа каждый урокъ продолжался 40 минутъ.

При составленіи росписанія наблюдалось то педагогическое требованіе, чтобы уроки по днямъ недѣли распредѣлялись возможно равномернѣе. Въ утренніе часы свободные отъ обязательныхъ предметовъ воспитанницы первыхъ четырехъ классовъ занимались чтеніемъ книгъ, соотвѣтствующихъ ихъ возрасту изъ ученической бібліотеки, и русскимъ диктантомъ по указанію Инспектора классовъ и подъ руководствомъ воспитательницъ, или же руководѣлемъ. Въ тоже время назначались и уроки французскаго языка для воспитанницъ, обучающихся сему предмету.

Въ распредѣленіи времени занятій остальной части для измѣненій въ отчетномъ году не происходило. Непосредственно послѣ

\*) Епарх. Вѣд. № 3-й за сей годъ.

окончанія классовъ слѣдоваль обѣдъ воспитанницъ. Послѣ обѣденное время до трехъ часовъ пополудни назначалось для отдыха и прогулки. Отъ трехъ до пяти часовъ воспитанницы всѣхъ классовъ занимались рукодѣльемъ. Отъ пяти часовъ до 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> назначался вечерній чай. Отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> шестого до 8<sup>1</sup>/<sub>4</sub> происходили вечернія занятія для приготовления уроковъ къ слѣдующему дню. Послѣ окончанія вечернихъ занятій слѣдовалъ ужинъ. Въ девять часовъ вечера воспитанницы шли на вечернюю молитву и по окончаніи оной расходились по спальнымъ дортуарамъ.

*б) Указаніе учебныхъ руководствъ и пособій, употреблявшихся въ отчетномъ году въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.*

Въ отчетномъ году въ употребленіи учебныхъ руководствъ и пособій была начата перемѣна ранѣе употреблявшихся учебниковъ, соотвѣтственно указаніямъ изданныхъ учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ печатныхъ программъ преподаванія предметовъ для Епархіальныхъ женскихъ училищъ. Полный списокъ учебныхъ руководствъ и пособій, употреблявшихся въ училищѣ въ отчетномъ году, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

### 1. По Закону Божію.

Въ приготовительномъ классѣ: 1) Молитвы, Символь вѣры и заповѣди съ объясненіемъ Прот. Д. Соколова. 2) Начальное наставленіе въ Христіанской вѣрѣ, его же.

Въ первомъ классѣ: 1) Священная Исторія Ветхаго Завѣта прот. Д. Соколова. 2) Какъ пособие употреблялось въ означенномъ классѣ Священная Исторія, составленная прот. Евгеніемъ Поповымъ.

Во второмъ классѣ учебникъ и пособие употреблялись одинаковые съ первымъ классомъ.

Въ третьемъ классѣ: Священная Исторія Новаго Завѣта прот. А. Рудакова.

Въ четвертомъ классѣ ученіе о богослуженіи прав. церкви, того же составителя.



Въ пятомъ классѣ: Пространный катихизисъ Митропол. Филарета.

Въ шестомъ классѣ: Краткая Исторія Христіанской церкви прот. Смирнова.

Какъ пособіе: Разказы изъ Исторіи Христіанской церкви Бахметьевой.

Русская Церковная Исторія П. Знаменскаго.

## 2. По Русскому и церковно-славянскому языку и Словесности.

1) Курсъ русской грамматики. Александра Преображенскаго.

2) Русская христоматія Полевого.

3) Родина Радонежскаго.

Указанныя руководства употреблялись въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ классахъ.

4) Сокращенная практическая славянская грамматика. Священника Крылова.

5) Учебникъ по теоріи словесности Бѣлоруссова (употреблялся въ 4 и 5 классахъ).

6) Русская христоматія Галахова. 1 и 2 части.

7) Исторія русской словесности древней и новой. Галахова.

8) Исторія русской словесности. Порфирьева.

## 3. По ариѳметикѣ и геометріи.

Въ приготовительномъ и первомъ классѣ употреблялись:

1) Задачникъ Евтушевскаго 1-я часть.

2) Задачникъ Гольденберга.

Во второмъ, третьемъ, четвертомъ и пятомъ классахъ употреблялись: 1) ариѳметика Малинина и Буренина.

2) Задачникъ тѣхъ же составителей.

Въ шестомъ классѣ по геометріи какъ учебное пособіе употреблялось руководство состав. Вулихомъ.

## 4. По гражданской исторіи.

Въ четвертомъ, пятомъ и шестомъ классахъ употреблялись:

1) по всеобщей исторіи уч. руководство состав. Иловайскимъ —

средній курсъ; 2) по русской исторіи: Краткіе очерки Русской исторіи, того же составителя; 3) Учебно-историческій атласъ барона Торнау.

### 5. По физикѣ.

Учебникъ Краевича—Основанія физики.

### 6. По географіи.

1) Краткій учебникъ географіи Раевского въ трехъ частяхъ. Означенное руководство употреблялось въ 2, 3, 4 и 5 классахъ.

2) Учебникъ географіи Россійской Имперіи—Бѣлоха.

Въ качествѣ класснаго пособія для уроковъ употреблялись:

1) Ильина географическій атласъ.

2) Линберга карта полушарій.

3) Нѣмья стѣнные карты частей свѣта Ильина.

### 7. По педагогикѣ.

Въ пятомъ классѣ въ качествѣ учебнаго пособія употреблялась книга сост. Скворцовымъ. Записки по педагогикѣ и отчасти самимъ преподавателемъ выдавались письменные конспекты уроковъ въ случаяхъ необходимости.

Въ шестомъ классѣ употреблялся въ качествѣ учеб. руководства учебникъ дидактики С. Миропольскаго.

Кромѣ того, въ пятомъ, такъ и въ шестомъ классахъ, въ качествѣ учебныхъ пособій г. преподавателемъ употреблялись и рекомендовались къ обязательному прочтенію воспитанницамъ всѣ статьи педагогическаго содержанія, указываемыя программю сего предмета, изд. уч. комитетомъ при св. сунодѣ.

*в) Выполнены-ли были въ отчетномъ году программы и замѣчанія относительно нѣкоторыхъ измѣненій, происшедшихъ въ веденіи учебнаго дѣла.*

Программы по всѣмъ учебнымъ предметамъ и во всѣхъ классахъ были пройдены своевременно и съ надлежащею полнотою. По многимъ предметамъ, курсъ которыхъ сравнительно не ве-

ликъ по объему, возможно было неоднократно производить повторенія, какъ въ продолженіи учебнаго года, такъ и особенно въ концѣ его. Преподаваніе славянскаго языка въ первомъ классѣ соотвѣтственно новому учебному плану было возложено на преподавателя Русскаго языка. Въ первомъ классѣ по Закону Божию проходила священная исторія Ветхаго Завета въ полномъ объемѣ, но не до временъ царей, какъ было прежде.

Вообще въ отчетномъ году въ приготовительномъ и первомъ классахъ преподаваніе велось сообразно новому учебному плану, указанному новыми программами. Въ остальныхъ классахъ новый учебный планъ примѣнялся не вполнѣ, но по мѣрѣ возможности.

*2) О письменныхъ упражненіяхъ воспитанницъ и успѣшности, достигаемой въ писаніи оныхъ.*

Письменные упражненія воспитанницъ производились по порядку и плану, выработаннымъ въ предшествовавшіе учебные годы. А именно: письменныя упражненія воспитанницъ 1-го класса имѣли своею цѣлю достиженіе правописанія и состояли въ диктовкѣ, списываніи съ книги и грамматическихъ упражненій во время урока на доскѣ и въ классныхъ тетрадяхъ. Во второмъ классѣ, кромѣ диктанта, письменныя упражненія состояли въ самостоятельномъ упражненіи прочитанныхъ и разобранныхъ въ классѣ статей и имѣли своею цѣлю упражненіе какъ въ правописаніи, такъ и въ правильномъ построеніи рѣчи. Начиная съ третьяго классаго письменныя упражненія состояли въ самостоятельномъ изложеніи мыслей на заданныя темы. При этомъ для воспитанницъ IV и V классовъ темы были назначаемы по преимуществу характера описательнаго и повѣствовательнаго. Воспитанницамъ V и VI классовъ предлагались для сочиненій преимущественно разсужденія. Въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ было представлено въ Совѣтъ Училища росписаніе сочиненій для воспитанницъ III, IV, V и VI классовъ вмѣстѣ со списками темъ, представленныхъ гг. преподавателями каждымъ по своему предмету.

Означенный списокъ, по исправленіи и исключеніи нѣкоторыхъ темъ, вмѣстѣ съ росписаніемъ былъ представленъ на утвержденіе

Его Преосвященства и послѣ того объявленъ къ руководству и исполненію гг. преподавателямъ и воспитательницамъ. Всѣхъ сочиненій въ отчетномъ году было написано: 1) воспитанницами третьяго и четвертаго классовъ по 11-ти; 2) воспитанницами пятаго и шестого классовъ по 9-ти.

Для воспитанницъ третьяго и четвертаго классовъ полагались для писанія сочиненій сроки десятидневные; для воспитанницъ пятаго и шестого классовъ срокъ подачи сочиненій былъ двухнедѣльный. Кромѣ того между подачею одного сочиненія и назначеніемъ темы слѣдующаго за нимъ по росписанію полагался промежутокъ три дня. Темы для сочиненій полагались по всеѣмъ предметамъ за исключеніемъ математическихъ. Но при этомъ большее количество темъ (около половины) приходилось по Русскому языку и Словесности.

Списокъ темъ для срочныхъ сочиненій воспитанницамъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища, третьяго, четвертаго, пятаго и шестого классовъ въ 1896—97 учебномъ г.

### По Закону Божьему.

Въ третьемъ классѣ.

- 1) Объясненіе молитвы св. Сумеона Богопріимца „Нынѣ отпущаеши“ и пророчества, произнесеннаго имъ при Срѣтеніи Господнемъ въ храмъ Іерусалимскомъ.
- 2) Проповѣдь Іоанна Крестителя.
- 3) Кто нашъ ближній по ученію Спасителя.
- 4) Объясненіе притчи о сѣятелѣ.
- 5) Ученіе Іисуса Христа о второмъ Его пришествіи и страшномъ судѣ.

Въ четвертомъ классѣ.

- 1) Какую пользу приноситъ изученіе христіанскаго Богослуженія вѣрующему христіанину.
- 2) Мысли и чувства, возбуждаемыя въ вѣрующемъ чтеніемъ шестопсалмія на всенощномъ бдѣніи.



3) Объясненіе прошеній, заключающихся въ просительной ектеніи.

4) Почему не слѣдуетъ осуждать ближняго.

5) Праздникъ Пасхи. Описаніе богослужебныхъ его особенностей въ связи съ воспоминаніями о его встрѣчѣ и проведеніи въ родительскомъ домѣ или школь.

### Въ пятомъ классѣ.

1) Нравственное приложеніе изъ догмата о сотвореніи человека по образу и по подобію Божію.

2) Разъясненіе понятія о промыслѣ Божіемъ по руководству православнаго катихизиса.

3) Въ чемъ должна проявляться истинная любовь къ самому себѣ по ученію Евангелія.

4) Какое значеніе имѣють для молитвы христіанина составленныя православною церковію готовые образцы молитвъ и св. пѣснопѣній.

### Въ шестомъ классѣ.

1) Св. Апостолы Петръ и Павелъ (опытъ сравнительной характеристики).

2) Какое значеніе имѣли гоненіе на христіанъ и подвиги св. мучениковъ въ исторіи утвержденія и распространенія христіанства?

3) Почему была безуспѣшна дѣятельность Императора Юліана Отступника къ возстановленію языческой религіи.

### По русскому языку.

#### Въ третьемъ классѣ.

#### Описанія.

1) Засуха и молебствіе о дождѣ.

2) Моя родина.

3) Родительскій домъ.

4) Городъ и деревня (сравненіе).

5) Садъ, огородъ и поле (сравненіе).

б) *Разказы.*

- 1) Какъ я начала учиться читать и писать.
- 2) Какъ я нынѣ встрѣтила Рождество.
- 3) Самый радостный и самый печальный день моей жизни.
- 4) Исторія хлѣбнаго зерна на основаніи стихотворенія: Овсяной кисель „Жуковского“.

**По словесности.**

Въ четвертомъ классѣ.

- 1) Весна и осень (сравнительное описаніе).
- 2) Лѣтняя прогулка за городъ (разказъ).
- 3) Польза лѣса (по руководству статьи о лѣсѣ Аксакова) разсужденіе.
- 4) Привязанность къ родинѣ и роднымъ (разсужденіе).

Въ пятомъ классѣ.

- 1) Моя жизнь до поступленія въ училище.
- 2) Скупой рыцарь и Плюшкинъ (сравнит. характеристика).
- 3) Какія душевныя состоянія изображаются въ драматической поэзіи?
- 4) Понятіе о типѣ и идеалѣ.

Шестомъ классѣ.

- 1) Объясненіе пословицы, языкъ мой—врагъ мой.
- 2) Значеніе труда въ жизни человѣка.
- 3) Значеніе баснописца Крылова въ русской литературѣ.

**Въ гражданской исторіи.**

Въ четвертомъ классѣ.

- 1) Паденіе царства Ассирійскаго.
- 2) Въ чемъ состояла современная Моисею египетская мудрость.

Въ пятомъ классѣ.

- 1) Заботы Ярослава мудраго о внутреннихъ дѣлахъ государства.

2) Личныя качества Владиміра Мономаха.

Въ шестомъ классѣ.

1) Состояніе Русскаго государства при вступленіи на престолъ Михаила Ѳеодоровича Романова.

2) Дѣтство и юность Петра Великаго.

По педагогикѣ.

Въ пятомъ классѣ.

1) Какими средствами можетъ располагать мать христіанка въ дѣлѣ религіознаго воспитанія дѣтей.

2) Какое значеніе имѣютъ зрѣніе и слухъ въ дѣлѣ эстетическаго воспитанія дѣтей.

Въ шестомъ классѣ.

1) Въ какихъ отношеніяхъ должна быть учительница церковно-приходской школы къ завѣдующему школою приходскому священнику.

2) Какъ провести первый урокъ обученія грамоты по звуковому аналитическому методу.

По географіи.

Въ третьемъ классѣ.

1) Почему люди стараются селиться преимущественно около морей и рѣкъ.

Въ четвертомъ классѣ.

1) Природа Сибири и Индостанской низменности (сравненіе).

Въ пятомъ классѣ.

1) Климатъ и атмосферныя осадки въ Европѣ.

Въ шестомъ классѣ.

1) Описаніе Саратовской губерніи.

Описаніе достопримѣчательностей Москвы и Петербурга.

Кромѣ срочныхъ сочиненій, число которыхъ было определено особымъ росписаніемъ, воспитанницамъ задавались и классныя работы по предмету словесности и русскаго языка въ продолженіи всего учебнаго года—по усмотрѣнію преподавателей. По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, въ часы свободные отъ обязательныхъ уроковъ воспитанницы третьяго и четвертаго классовъ были упражняемы въ систематическомъ диктантѣ въ цѣляхъ утвержденія ихъ въ орфографіи.

Достиженіе воспитанницами навыка писанія удовлетворительно составляло въ отчетномъ году одну изъ главныхъ заботъ всего педагогическаго состава училища, причемъ изыскивались и обсуждались въ очередныхъ педагогическихъ собраніяхъ различныя мѣры къ улучшенію этой части. Между прочимъ на будущее время было постановлено, въ виду недостаточной подготовки, съ которою воспитанницы училища переходятъ въ третій классъ, не назначать въ семъ классѣ срочныхъ письменныхъ работъ, а, вмѣсто нихъ, давать классныя работы, исполняемыя подъ непосредственнымъ руководствомъ преподавателя русскаго языка, или же однодневныя домашнія письменныя работы, вмѣсто урока. Относительно того, въ какой послѣдовательности должно вести дѣло письменныхъ упражненій по русскому языку, переходя постепенно отъ легкаго къ трудному, были приняты во вниманіе указанія новой программы по русскому и церковно-славянскому языку и словесности, изд. учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ.

### Продолжительность учебнаго года.

Учебный годъ начался съ 1-го сентября 1896 г. и продолжался до 14 іюня—дня годичнаго выпуска воспитанницъ. Предъ началомъ учебнаго года, съ 22 по 28 августа включительно, были произведены приемные экзамены вновь поступающихъ, а равно переводные экзамены тѣмъ изъ малоуспѣвшихъ воспитанницъ, которымъ оныя были назначены по определенію педагогическаго совѣта училища, согласно определенія Св. Синода отъ 3—12 января 1896 года. Всѣхъ дѣтей на приемный эк-



заменъ было представлено 112 человѣкъ, изъ которыхъ — 72 духовнаго происхожденія и 40 инословныхъ. Изъ нихъ было принято по экзамену: 1) въ пригготовительный классъ 43, — первый 29, пятый 2 и шестой 2. Остальнымъ изъ державшихъ экзаменъ отказано въ приѣмъ, отчасти за малоподготовленностию, отчасти согласно свидѣтельства доктора о состояніи ихъ здоровья и отчасти на основаніи указа Св. Синода отъ 19 іюля 1895 г. о приѣмъ въ Епархіальныя училища дѣтей свѣтскихъ и инословныхъ родителей. Учебныя занятія начались въ отчетномъ году со 2-го сентября и продолжались до 16-го мая включительно. Всѣхъ учебныхъ дней въ году, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ, табельныхъ и высокаторжественныхъ, вакаціонныхъ и дней говѣнія, было 165.

Съ 17 мая по 12 іюня включительно производились выпускныя и переводныя испытанія.

Вѣдомость, показывающая число переведенныхъ по экзамену въ послѣдующіе классы, допущенныхъ къ переэкзаменовкамъ, оставленныхъ на повторительный курсъ и допущенныхъ къ сдачѣ экзаменовъ послѣ каникулъ по болѣзни.

ОБОЗНАЧЕНІЕ КЛАССОВЪ.	Число переведенныхъ въ послѣдующіе классы.			Число окончившихъ курсъ и удостоенныхъ аттестатовъ.			Число допущенныхъ къ переэкзаменовкамъ	Число допущен. къ отдѣл. испытан. послѣ каникулъ.	Число оставленныхъ на повторительный курсъ.	ИТОГО.
	Съ наградою 1-й степени.	Съ наградою 2-й степени.	Безъ награды.	Съ наградою 1-й степени.	Съ наградою 2-й степени.	Безъ награды.				
Пригготовительный . . . . .	—	6	29	—	—	—	7	—	1	43
1 основной . . . . .	—	4	26	—	—	—	4	—	1	35
1 параллельный . . . . .	—	6	27	—	—	—	1	—	2	36
2 основной . . . . .	10	6	30	—	—	—	5	—	1	42
2 параллельный . . . . .	6	1	28	—	—	—	4	—	3	42
3 основной . . . . .	5	3	30	—	—	—	5	1	1	45
3 параллельный . . . . .	6	6	30	—	—	—	1	—	2	45
4 основной . . . . .	5	2	36	—	—	—	2	1	1	47
4 параллельный . . . . .	5	1	35	—	—	—	5	—	1	47
5 основной . . . . .	6	4	26	—	—	—	2	—	1	39
5 параллельный . . . . .	6	2	28	—	—	—	2	1	—	39
6 основной . . . . .	—	—	—	9	6	21	—	—	—	36
6 параллельный . . . . .	—	—	—	11	5	20	—	1	—	37
Итого . . . . .	49	41	315	20	11	41	38	4	14	533

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было вполнѣ удовлетворительное, и въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ по поведенію, представленныхъ на разсмотрѣніе Совѣта г-жею Начальницею не было ни одного случая пониженія балла кому-либо изъ воспитанницъ за проступки. Религіозныя обязанности исполнялись воспитанницами благоговѣйно и неопустительно. Во время совершенія богослуженія въ училищной церкви все чтеніе и пѣніе исполняется самими воспитанницами. Къ исполненію очередного чтенія воспитанницы допускались, начиная съ второго класса.

Назначенныя къ исполненію церковнаго чтенія воспитанницы предварительно подготавливались къ сему подъ руководствомъ преподавателя церковно-славянскаго языка. Кромѣ того изъ воспитанницъ 6-го класса, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, Инспекторомъ классовъ, была назначена особая уставщица для ближайшаго руководства въ церкви воспитанницъ при исполненіи чтенія. Христіанскій долгъ исповѣди и приобщенія Св. Христовыхъ Таинъ воспитанницами въ отчетномъ году былъ исполняемъ три раза: въ рождественскій постъ предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пр. Богородицы, на первой недѣлѣ великаго поста и на страстной недѣлѣ тѣми изъ воспитанницъ, которыя оставались на праздникъ Пасхи въ училищѣ. Въ среды и пятницы великаго поста всѣ воспитанницы присутствовали за преждеосвященной литургіей, для чего, какъ выше было замѣчено, дѣлаемо было соотвѣтствующее измѣненіе въ распредѣленіи утренняго класснаго времени.

---

## ОТЪ СОВѢТА

**Братства св. Василія, Епископа Рязанскаго.**

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича Братство св. Василія, епископа Рязанскаго, поставило себѣ задачею бороться съ вѣковою язвою нашего церковно-государственнаго организма—русскимъ мни-

мо-старообрядческимъ расколомъ и сектантствомъ мистическаго и рационалистическаго направленія. Для выполненія этой своей великой задачи Братство между прочимъ издаетъ спеціально-миссіонерскій журналъ— „*Миссіонерскій Сборникъ*“, который вступаетъ уже (въ 1898 г.) въ восьмой годъ своего существованія. Первоначально журналъ этотъ служилъ почти исключительно интересамъ своей—Рязанской епархіи, но съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ возрастанія нужды въ доступномъ для духовенства миссіонерскомъ печатномъ органѣ, увеличивались запросы на него изъ другихъ епархій, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ; это обстоятельство заставило редакцію „Миссіонерскаго Сборника“ расширить содержаніе журнала примѣнительно къ нуждамъ и интересамъ обще-миссіонерскимъ.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссийскомъ Сѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.), и *Сѣздъ рекомендовалъ* братскій органъ—„Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки *во все противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки*. Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, будучи признанъ Сѣздомъ специалистовъ-миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два рубля за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ того, ставя своей задачей исключительно служеніе дѣлу православной противосектантской и противораскольнической миссіи, а не матеріальные интересы издателей, Совѣтъ Братства въ октябрьскомъ засѣданіи своемъ сего 1897 года постановилъ: остатокъ денегъ, имѣющій получиться отъ изданія, употреблять также на дѣло внутренней православной миссіи—на изданіе брошюръ противосектантскаго и противораскольническаго содержанія для раздачи простому народу въ противовѣсъ многочисленнымъ изданіямъ враговъ православія, распространяемымъ въ настоящее время по святой Руси съ энергіей и ловкостью, достойными лучшаго примѣненія.

Съ своей стороны редакція журнала, воодушевляемая такими благими предначертаніями Братства, поставила себѣ за правило: во 1-хъ, отвѣчать по мѣрѣ силъ на всѣ запросы касательно дѣла внутренней миссіи со стороны православнаго духовенства; и во 2-хъ, привлекать въ сотрудничество себѣ всѣхъ, кто можетъ печатнымъ словомъ помочь своей миссіонерствующей братіи въ ея многотрудномъ и святомъ дѣлѣ, или желаетъ подѣлиться съ сотрудниками по дѣлу миссіи своими наблюденіями надъ жизнію и вѣроученіемъ заблуждающихся. Такимъ путемъ редакція журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ надѣется мало-по-малу сплотить миссіонерствующихъ въ одну великую дружину, съ Божиимъ благословеніемъ выступающую на борьбу съ врагами Церкви Православной и дорогого отечества съ твердой надеждой на побѣду христіанской истины надъ заблужденіемъ и братской любви и мира надъ темной злобой пропагандистовъ...

Безспорно прекрасная задача, поставленная Братствомъ — издателемъ журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ и редакціей этого послѣдняго, въ полной мѣрѣ можетъ быть осуществлена лишь подъ условіемъ сочувствія къ журналу со стороны миссіонеровъ и православнаго приходскаго духовенства.

---

ОГЛАВЛЕНІЕ. Высочайшее соизволеніе на восстановление въ Саратовской епархіи кафедръ викарнаго епископа съ присвоеніемъ ему именованія «епископомъ Вольскимъ» и на бытіе ректору Владимірской духовной Семинаріи, архимандриту Никону епископомъ Вольскимъ, викаріемъ Саратовской епархіи. — Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 7-го февраля 1898 года за № 792, о восстановленіи въ Саратовской епархіи кафедръ викарнаго епископа. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. — О предоставленіи священно-церковнослужительскихъ мѣстъ по епархіи. — Объ утвержденіи въ должности законоучителей. — Объ утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ. — Правдныя мѣста. — Пожертвованія. — Отчетъ о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1896—97 учебный годъ. — Объявленіе отъ Совѣта Братства св. Василія, епископа Рязанскаго.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *К. Рыбинъ.*



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Саратовскій викарій Преосвященный Никонъ,  
Епископъ Вольскій.**

Считаемъ необходимымъ сообщить читателямъ «Епархіяльныхъ Вѣдомостей», хотя бы краткія, біографическія свѣдѣнія о назначенномъ на кафедру Вольскаго Епископа, викарія Саратовской епархіи, о. Архимандритѣ Никонѣ. О. Архимандритъ Никонъ, въ мѣрѣ Николай Софійскій, среднее образованіе получилъ въ Костромской духовной семинаріи. Въ 1882 г., по окончаніи курса ученія въ семинаріи, назначенъ былъ надзирателемъ Макарьевского духовнаго училища. Въ 1883 году рукоположенъ во священника. Въ слѣдующемъ 1884 г. поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ въ 1887 г. бывшимъ ректоромъ академіи, Преосвященнымъ Антоніемъ, нынѣ Архіепископомъ Финляндскимъ, постриженъ въ монашество съ именемъ Никона. Въ 1888 году, по окончаніи курса ученія со степенью кандидата Богословія, назначенъ въ С.-Петербургскую духовную семинарію на должность инспектора семинаріи, каковую проходилъ до 1891 года. Въ семъ послѣднемъ году назначенъ на должность ректора Владимірской духовной семинаріи. Въ воздаяніе отлично усердной службы Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 2 степени и орденомъ св. Владиміра 4 степени.

Поученіе въ среду 1-й седмицы Великаго поста.

*Иже въ девятый часъ насъ ради плотію смерть вкусивый, умертви плоти нашея мудрованіе, Христе Боже, и спаси насъ.*

Что это за мудрованіе плоти? Какъ надобно понимать его? Плоть есть вещество въ составѣ человѣка, одаренное способностію къ питанію, къ движенію, къ рожденію, но отнюдь не къ мудрованію или къ разсужденію, которое свойственно одной душѣ или ея уму, составляющему существенное отличіе человѣка отъ неразумныхъ животныхъ. Въ животныхъ преобладаетъ жизнь тѣлесная. У нихъ нѣтъ способности къ сужденію и разумно-свободной дѣятельности. Они управляются однимъ лишь инстинктомъ, освобождающимъ ихъ отъ заботъ самопроизвольно устроить свою жизнь и удовлетворять одни тѣлесныя потребности, ибо духовныхъ они не имѣютъ. Такова ихъ природа. Равно и человѣкъ, какъ существо, имѣющее тѣлесную природу, имѣетъ также свойственныя ей и общія ему съ животными потребности. Но живущая въ его тѣлѣ душа даетъ ему неизмѣримое превосходство предъ всѣми животными, ибо она сотворена по образу и подобію Божію и по самой природѣ своей духовна, бессмертна и предназначена къ жизни въ общеніи съ Богомъ не только здѣсь на землѣ, но и на томъ свѣтѣ. Къ сожалѣнію, есть не мало людей, которые не цѣнятъ своего достоинства по душѣ, живутъ такъ, какъ будто бы ихъ нѣтъ души съ ея разумными потребностями, знать не хотятъ этихъ потребностей, не заботятся объ ихъ удовлетвореніи, не помышляютъ о Богѣ, о вѣчности, о воздаяніи за гробомъ, ведутъ себя такъ, какъ будто бы предназначены для одной земной жизни. Словно это не люди, а безсловесныя существа. Отъ послѣднихъ они, правда, отличаются разумомъ, но разумъ свой употребляютъ только для изобрѣтенія средствъ къ благоустроенію жизни тѣлесной, земной. Духовная жизнь въ нихъ подавлена плотскою. Про-

явленіе разума у нихъ состоитъ только въ плотскихъ мудрованіяхъ. Ясно теперь, что если идетъ рѣчь о мудрованіи плоти, плотію въ этомъ случаѣ называется собственно душа оплотнявшая, погруженная въ одни плотскіе интересы и заботы объ удовлетвореніи однихъ чувственныхъ, земныхъ, житейскихъ потребностей и прихотей. Наглядный примѣръ подобнаго жалкаго состоянія души представляетъ намъ притча Христова о богачѣ, которому Богъ послалъ обильный урожай. Обрадованный этимъ богачъ, вмѣсто того, чтобы благодарить Бога за Его милость, сталъ мечтать только о плотскихъ наслажденіяхъ на многіе лѣта жизни. *Душе*, сказалъ онъ себѣ, *имамъ многа блага, лежаща на лѣта многа: почивай, яждь, пей, веселися* (Лук. 12, 18). Какое превратное, бессмысленное понятіе о душѣ выражается въ этихъ словахъ! Развѣ для того создана душа, чтобы ѣсть, пить и проводить время въ чувственномъ веселіи? Все это свойственно не душѣ, а тѣлу. Но душа богача до того погрязла въ помышленіяхъ и заботахъ о плоти, что онъ совершенно забылъ о различіи ея отъ плоти. Поистинѣ такая душа, какъ существо оплотнявшее, утратившее черты богоподобнаго достоинства, есть плоть, и мудрованія ея суть мудрованія плоти. До подобнаго унижительнаго состоянія дошли люди допотопные. Угрожая имъ потопомъ въ наказаніе за ихъ плотскую и скотскую жизнь, Господь изрекъ: *не имать Духъ Мой пребывать въ чловѣчехъ сихъ, зане суть плоть* (Быт. 6, 3). Это не то значить, что въ нихъ не осталось чловѣческой души, а то, что истинная жизнь души у нихъ замерла, подавленная господствомъ плоти или плотоугодіемъ, служеніемъ одному чреву пьянствомъ и развратомъ. Какъ рабы плоти, многіе изъ нихъ утратили чловѣческое достоинство и стали походить на звѣрей. Въ то несчастное время жили такъ называемые исполины или богатыри, люди необычайно великаго роста и физической силы. Отъ нихъ житья не было лю-

дямъ слабымъ и бѣднымъ, съ которыми они поступали какъ разбойники, всячески притѣсняли ихъ, грабили, лишали свободы, мучили и убивали: совершенно забыли что они — люди, а не звѣри. Они не знали другого права, кромѣ права грубой тѣлесной силы, слѣдственно они поистинѣ заслужили отъ разгнѣваннаго ими Господа наименованіе плотію.

Очень прискорбно, что и въ христіанскомъ мірѣ существуютъ люди, къ которымъ можетъ быть отнесено названіе плотію. Таковы всѣ плотоугодники, «превращающіе, по слову Апостола, попеченіе о плоти въ похоти» (Римл. 13, 14), иначе въ прихоти, напр. пьяницы, блудники, удовлетворяющіе естественнымъ потребностямъ питанія и распложенія до такого излишества, что плоть служитъ для нихъ богомъ. Въ послѣднее время появилось ученіе, которое напоминаетъ намъ время господства допотопныхъ исполиновъ. По этому ученію, закономъ для жизни служитъ борьба за существованіе, такъ что для людей нѣтъ другого закона жизни, кромѣ того, какой существуетъ для животныхъ плотоядныхъ, поддерживающихъ свою жизнь истребленіемъ другихъ слабѣйшихъ. По мнѣнію проповѣдниковъ этого ученія, каждый пусть знаетъ одного себя, пусть отстаиваетъ себя, другихъ высшихъ, неземныхъ побужденій не должно быть въ поминѣ. Что же касается до ближнихъ, то они сами пусть поступаютъ также, и если не успѣютъ достигнуть того же, чего вамъ удалось достигнуть, жалѣть ихъ не стоитъ. У кого нѣтъ силъ отстоять себя въ борьбѣ за существованіе, пусть гибнетъ въ этой борьбѣ, и остаются одни сильные. Такимъ образомъ и въ наше время если не на дѣлѣ, то въ теоріи повторяется исторія допотопныхъ исполиновъ. Въ полномъ видѣ она осуществлена будетъ во дни антихриста, въ лицѣ котораго міръ увидитъ торжество чудовищнаго права силы. Не дай Богъ намъ дожить до этого времени.



Мудрованіе плоти проявляется не въ однихъ грубыхъ грѣхахъ плотоугодія, но иногда въ дѣйствіяхъ, повидимому, неукоризненныхъ въ нравственномъ отношеніи. Напримѣръ, иной извѣстенъ честностію, неукоризненно исполняетъ пріятыя на себя обязанности по какой бы ни было службы. Всѣ отзываются о немъ съ похвалою, которой онъ дѣйствительно заслуживаетъ. Но всегда ли такіе люди руководствуются христіанскими побужденіями въ своей дѣятельности? Всегда ли они служатъ съ мыслию о Богѣ? Всегда ли помнятъ заповѣдь апостола: «все что не дѣлаете, дѣлайте во славу Божию» (1 Кор. 10, 31)? Не чаще ли всего случается, что эти честные служаки руководствуются одними корыстолюбивыми или честолюбивыми побужденіями и если не позволяютъ себѣ злоупотребленій по службѣ, то единственно по опасенію потерять мѣсто и выгоды, съ нимъ соединенныя? Ихъ честность ненадежна. Будь они увѣрены, что могутъ безнаказано поступать вопреки совѣсти и правиламъ честности, они не затруднятся воспользоваться удобнымъ случаемъ для неправедной наживы. Они легко смотрятъ на это, рассуждая: все, что выгодно, что благопріятствуетъ внѣшнему благосостоянію, то хорошо, хотя бы было безнравственно. Такое рассужденіе, противное совѣсти и евангельскому ученію, и есть плотское мудрованіе. — Ложь есть тяжкій грѣхъ, потому что отецъ лжи есть диаволь. Но мало людей, которые стараются избѣгать этого грѣха не по этому побужденію, а единственно потому, что лгать небезопасно? Солжешь одинъ разъ, другой, третій, наконецъ будешь уличенъ во лжи, лишишься довѣрія, такъ что люди перестанутъ тебѣ вѣрить, если и правду скажешь. Если только по этой причинѣ человекъ удерживается отъ лжи и обмана, его поведеніе не имѣетъ никакой цѣнны въ нравственномъ отношеніи: онъ руководствуется мудрованіемъ плоти, и слѣдуя этому мудрованію, онъ заботится не о томъ, чтобы не лгать, а о томъ чтобы не быть

уличену во лжи; онъ твердить себѣ одно: ври, да не проврись: лги, но умѣй концы хранить.—Законъ Божій и гражданскій, охраняя право собственности, превозглашаетъ: не *укради*, и строго караетъ воровъ, грабителей, какъ уголовныхъ преступниковъ. Есть люди, которые не боятся этой кары и успѣваютъ ускользать отъ правосудія. Но другіе потому только не посягаютъ на чужую собственность, что боятся попасть въ тюрьму. Конечно и это опасеніе похвально, удерживая отъ уголовного преступленія: но худо то, что въ этомъ случаѣ люди поступаютъ такъ не по совѣсти, не по страху Божию, не по любви къ ближнимъ, а единственно по внушенію плоти, по чувству самосохраненія, по желанію избѣгать бѣды для жизни плотской.—Плотской образъ мысли или мудрованіе плоти скрывается иногда подъ благочестивою наружностію. Есть люди, которые избираютъ манахескую жизнь; но если они, какъ часто бываетъ, поступаютъ въ монастырь не по ревности къ преуспѣванію въ духовной жизни, а главнымъ образомъ по матеріальнымъ соображеніямъ, живутъ въ монастырѣ, попросту сказать, не для Иисуса, а для хлѣба куса, то такіе люди слѣдуютъ одному плотскому мудрованію. Тоже надобно сказать объ искателяхъ церковныхъ должностей, которые цѣлю свою поставляютъ не служеніе Богу и спасеніе ближнихъ, а только житейскія выгоды.

Въ виду того, какой тяжкій грѣхъ принимаютъ на свою душу люди, увлекаемые мудрованіями плоти, христіанинъ долженъ всячески избѣгать этого грѣха и, въ чувствѣ безсилія для борьбы съ нимъ, умолять Господа Иисуса, плотію смерть вкусившаго, чтобы Онъ ниспослалъ намъ съ высоты Креста благодатную помощь противъ мудрованій плоти, умертвилъ въ насъ самыя начатки этого пагубнаго мудрованія. Христось, если бы восхотѣлъ, могъ бы и не вкушать смерти плотію; но если Онъ не пощадилъ Своей плоти и предалъ ее на смерть для избавленія насъ отъ вѣчной

смерти или погибели, то въ этомъ мы видимъ для себя примѣръ самоотверженія въ борьбѣ съ плотскими мудрowanіями и побужденіе помнить, что кто *сметъ въ плоть*, т.-е. благо жизни поставляетъ въ плотоугодіи, тотъ пожнетъ *истлѣніе* (Гал. 6, 8), т.-е. вѣчную погибель, отъ которой да спасетъ всякаго Господь своею благодатію.

*Епископъ Виссаріонъ.*

**О мѣрахъ къ охраненію цѣлости православія въ приходѣ.**

На бывшемъ въ Казани 3-мъ миссіонерскомъ съѣздѣ не мало было обращено вниманія на миссіонерскія собесѣдованія и на то, какъ лучше вести эти собесѣдованія и какъ привлекать къ нимъ раскольниковъ и сектантовъ. При этомъ выяснились тѣ трудности, которыми усложняется миссіонерское дѣло.

Главная трудность въ томъ, что раскольники и сектанты систематически уклоняются отъ собесѣдованій съ миссіонерами. Но это еще не все. Характерная черта нашего времени, состоящая въ неустойчивости основныхъ формъ жизни и спутанности понятій, господствующихъ въ обществѣ, начинаетъ отражаться и въ жизни раскола и секты. Съ одной стороны, мертвенная неподвижность, косность раскола начинаетъ колебаться и терять подъ собою почву; съ другой—и секты, имѣвшія прежде опредѣленную окраску и замкнутый кружковый характеръ въ послѣднее время стали чрезмѣрно дробиться, размножаться, потеряли опредѣленность окраски и перепутались между собою до полнаго смѣшенія своихъ характерическихъ особенностей. Самое различіе понятій «расколъ» и «сектантство» начинаютъ по немногу ступшеываться, такъ что найти опредѣленную границу между этими понятіями становится все труднѣе и труднѣе. Разительный примѣръ этого видимъ въ исторіи развитія секты *неплательщиковъ*, о которой будетъ сказано ниже, описанной въ «Церк. Вѣдомостяхъ». Рѣзкая

граница, раздѣлявшая прежде секты рационалистическія отъ мистическихъ, также мало по-малу сглаживается: появляются секты, совмѣщающіе въ себѣ крайности того и другого типа сектъ. Такова, напр., появившаяся недавно въ Самарской губ. новая секта «мормонство», въ которой, по отзыву компетентной экспертизы, замѣчается смѣшеніе штундизма съ хлыстовщиной. Все это хотя и указываетъ на внутреннюю несостоятельность сектъ, но далеко отъ того, чтобы служить благопріятнымъ признакомъ для православія, оно указываетъ на то, что исканіе истины продолжается въ простомъ народѣ, но этой истины онъ не ищетъ и не видитъ въ православной церкви. Обращенія въ лоно церкви, конечно, бываютъ, но количество ихъ едва ли можно назвать соразмѣрнымъ усиліямъ и дѣятельности миссіонерства; а между тѣмъ несомнѣнно, что и случаи соращенія въ расколъ и сектанство тоже не рѣдки и пропаганда со стороны представителей далеко не ослабѣваетъ. По словамъ, наприм., нѣкоторыхъ миссіонеровъ, раскольники въ этой пропагандѣ дошли до такого искусства, что имъ могли бы позавидовать іезуиты.

Все это должно измѣнить самое понятіе о миссіонерствѣ, расширить его. Въмѣсто того, чтобы понимать его, только какъ рядъ извѣстныхъ мѣръ, направленныхъ къ врачуванію и возвращенію отпавшихъ отъ церкви, что оказывается дѣломъ запоздалымъ и труднымъ, нужно понимать его, какъ рядъ мѣръ, направленныхъ прежде всего и больше всего къ охраненію здоровыхъ членовъ церкви отъ зараженія заблужденіями сектантовъ, къ устраненію всякихъ случаевъ и поводовъ къ соращенію и отпаденію отъ православной церкви. Ясно, что въ этомъ смыслѣ миссіонеромъ долженъ быть всякій священникъ, по самому званію своему, какъ пастырь церкви, вся забота котораго должна быть направлена къ охраненію цѣлости словеснаго стада.



Приходскій священникъ никогда не можетъ сказать себѣ: „я спокоенъ, въ моемъ приходѣ нѣтъ ни раскольниковъ, ни сектантовъ; мнѣ нѣтъ нужды быть миссіонеромъ“. Времена таковы, что не нынѣ—завтра въ приходѣ могутъ появиться и тѣ и другіе. Припоминаются здѣсь пророческія слова покойнаго высокопреосвящ. Никанора, архіеп. Херсонскаго, обращенныя къ воспитанникамъ Одесской духовной семинаріи—„Не спите“, говоритъ онъ будущимъ пастырямъ церкви: „бодрствуйте, наблюдайте, прислушивайтесь и неотложно боритесь за цѣльный духъ вѣры.... Я предсказывалъ и повторяю, что если священники не проснутся, могутъ очутиться безъ словесныхъ овецъ, и,—если это ихъ не пугаетъ, пусть испугаетъ другое,—безъ куска хлѣба.... Дѣла идутъ быстро. Не спите, проснитесь“. Дѣла идутъ дѣйствительно быстро. На югѣ и вообще около болѣе бойкихъ центровъ указываютъ не мало приходоѡвъ, которые и по количеству душъ и составу приходскихъ людей еще десять лѣтъ тому назадъ считались завидными, а теперь, благодаря, именно, вторженію разнаго рода лжеученій, стали бѣдными. И это оттого, что священники во время не проснулись, не дали себѣ труда наблюдать духовное состояніе своихъ приходоѡвъ, не подмѣтили нужды и потребностей ихъ, не отвѣтили, какъ слѣдуетъ, на эти потребности. На сѣверѣ жизнь течетъ медленнѣе, сознание народное пока дремлетъ, безъучастно относится къ вѣяніямъ времени и не возбуждаетъ въ себѣ вопросовъ; но рано или поздно настанетъ движеніе и здѣсь, пробудится народное сознание и потребуетъ отъ пастырей много больше того, что они теперь даютъ имъ въ духовномъ отношеніи.

Что, именно, нужно для предохраненія прихода отъ зараженія духомъ лжеученій, объ этомъ нельзя сказать подробно въ короткой замѣткѣ; но можно намѣтить главныя начала. Нужно прежде всего изученіе прихода,—такое же тщательное изученіе, какое дѣлаетъ земледѣлецъ надъ поч-

вой, имъ въздѣлываемой—изученіе всѣхъ особенностей прихода, какъ со стороны духовной и нравственной, такъ и внѣшней бытовой. Необходимо изучить вѣрованія прихожанъ, образъ и направленіе ихъ мыслей, ихъ идеалы, склонности, симпатіи и антипатіи, ихъ нравственныя воззрѣнія, ихъ внѣшній бытъ, ихъ взаимныя отношенія, вліянія на нихъ, идущія со вѣѣ и т. п. Все это нужно знать пастырю приходскому для въздѣйствія на прихожанъ въ желаемомъ направленіи строгаго и истиннаго православія. Хорошій пастырь не пренебрежетъ ни однимъ случаемъ, который дастъ ему возможность узнать какую-либо черту въ своихъ прихожанахъ. Само собою разумѣется, что такое знакомство съ прихожанами предполагаетъ необходимость болѣе близкаго и тѣснаго общенія пастыря съ прихожанами. Это общеніе должно вытекать однако не изъ инквизиторскаго желанія вывѣдать только (что не укроется отъ прихожанъ и поведетъ скорѣе къ противоположнымъ цѣлямъ), а изъ пастырской любви, ищущей знать нужды прихожанъ и, по мѣрѣ возможности, удовлетворить ихъ. Здѣсь кстати сказать объ одной изъ формъ общенія пастыря съ пасомыми,—это посѣщеніе домовъ прихожанъ священникомъ. Прежніе священники не стѣснялись придти въ домъ прихожанина или по его зову—раздѣлить трапезу, или же совершенно частнымъ образомъ, случайно посѣтить его, и оттого они ближе были къ прихожанамъ и лучше знали ихъ, и прихожане больше довѣряли своимъ священникамъ. Нынѣшнее молодое поколѣніе священниковъ смотритъ на это дѣло иначе: принявъ во вниманіе только одну дурную сторону въ этомъ общеніи стариковъ-священниковъ съ прихожанами, именно, что это общеніе нерѣдко сопровождалось „выпиваніемъ“ и потому роняло нравственный ихъ авторитетъ, молодые священники уклоняются отъ посѣщенія домовъ прихожанъ, когда послѣдніе зовутъ ихъ къ себѣ для угощенія. Но, если нѣтъ нужды поддерживать старый обычай, сопровождавшій всякую

трапезу обильными возліаніями, то большая ошибка и уклоняться отъ всякаго общенія съ прихожанами. Для прихожанина иногда нѣтъ и не было ничего пріятнѣе, какъ раздѣленіе трапезы и дружеская бесѣда съ своимъ пастыремъ. Если пастырь хочетъ имѣть друга вѣрнаго и нелицемѣрнаго въ приходѣ, то ему достаточно пригласить къ себѣ такого въ домъ и угостить его, хоть стаканомъ чаю, побесѣдовать съ нимъ искренно, запросто. А если, послѣ того, тотъ же пастырь поведетъ христіанскую бесѣду въ домѣ того же прихожанина во время трапезы въ его домѣ, предложенной по случаю какого-либо семейнаго торжества, или посѣтитъ его домъ какъ нибудь запросто, случайно, то наилучшія ихъ отношенія укрѣплятся вполнѣ. Вообще чѣмъ ближе будетъ священникъ къ прихожанамъ, тѣмъ лучше. Только на близости жизни священника съ жизнію прихожанъ и его искренней любви къ нимъ виждется его авторитетъ въ приходѣ и его вліаніе на паству. Зато ничто такъ не убиваетъ жизненныхъ связей между священникомъ и прихожанами, какъ холодность священника, его недоступность, отсутствіе искреннихъ близкихъ отношеній.

Знакомство съ приходомъ, вслѣдствіе изученія его, дастъ священнику твѣрдую почву для дальнѣйшихъ его дѣйствій и мѣропріятій, существенную и главнѣйшую часть которыхъ должно, конечно, составлять учительство въ самомъ широкомъ его смыслѣ, разумѣя въ объемѣ этого понятія и церковную проповѣдь, и внѣ-богослужебныя собесѣдованія, и руководство школою и приходской библіотекой.

Нѣтъ, конечно, нужды говорить о томъ, что у священника, знающаго свой приходъ и заботливо относящагося къ его нуждамъ и потребностямъ духовнымъ, всякое слово сказанное ли съ церковной кафедрѣ, обращенное ли къ прихожанамъ на внѣбогослужебномъ собесѣдованіи, или при другомъ случаѣ, будетъ не случайнымъ словомъ, но словомъ дѣйствительнаго назиданія, отвѣтомъ на то, въ чемъ нуж-

даются его прихожане, — укрѣпленіемъ ихъ завѣтныхъ надеждъ или разъясненіемъ его недоумѣній и сомнѣній.

Самый прочный и вѣрный защитникъ православія — школа \*). Къ счастью, это средство для борьбы съ религиозными заблужденіями раскольниковъ и сектантовъ почти всецѣло въ рукахъ духовенства. Чего бы не сдѣлало съ этимъ средствомъ католическое духовенство! Православному духовенству, конечно, нѣтъ нужды прибѣгать къ той лжи, какою руководится католическое духовенство въ школьномъ воспитаніи дѣтей: истина православія не требуетъ искусственныхъ приемовъ для своего утвержденія, — надобно только утвердить и уяснить предъ сознаніемъ народнымъ, очистить ее отъ примѣси суевѣрныхъ представленій народныхъ, твердо и точно разграничить ее отъ разныхъ лжеученій, возникшихъ въ разное время въ русскомъ народѣ. Школа должна такъ научить народъ истинамъ православной вѣры, чтобы каждый вышедшій изъ нея ученикъ не только твердо и ясно зналъ ихъ самъ, но и могъ защитить свою вѣру предъ заблуждающимися. Такое изученіе закона Божія въ школѣ особенно необходимо въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, иначе православное населеніе всегда будетъ беззащитно предъ нападками лжеучителей.

Лица, стоящія у самого школьнаго дѣла, начинаютъ сознавать это и нѣкоторые изъ нихъ въ этомъ смыслѣ высказываютъ широкія требованія. Одинъ сельскій учитель выражаетъ желаніе, чтобы школа въ мѣстностяхъ съ раскольническимъ населеніемъ сообщала своимъ ученикамъ свѣдѣнія по исторіи и обличенію раскола по особому руководству. Необходимость этого онъ иллюстрируетъ слѣдующимъ случаемъ, показывающимъ, какъ тяжело положеніе православныхъ, живущихъ среди раскольниковъ. Приходитъ въ

\*) «Черезъ школу попь подгоняетъ ребятъ подъ свою вѣру», говорятъ вожаки раскола о вліяніи школы на расколъ. (Отчетъ Орлов. прав. Петропавловскаго братства въ Орлов. Еп. Вѣд. 1897 г. № 30).



нему одинъ такой православный крестьянинъ. „На св. иконы онъ помолился по-раскольничьи...

„—Развѣ ты не знаешь, какъ нужно складывать персты для крестнаго знаменія? замѣтилъ я.

„—Какъ не звать, но привычка ли, или что другое... Нынѣ батюшка дюже начиталъ мнѣ, что надо три первые перста накладывать на лицо и на грудь, а я, по правдѣ сказать, забываю. Среди старовѣровъ живучи, и не этому обыкнешь—и въ храмъ-то Божій забудешь ходить...

„Разговорившись, крестьянинъ открылъ всю свою неприглядную жизнь среди старообрядцевъ. Недавно сгорѣлъ его домъ со всеми пожитками. Православныхъ было слишкомъ мало для того, чтобы потушить сильное пламя. Толпа старообрядцевъ равнодушно смотрѣла, какъ огонь пожираетъ достояніе „никоніанина“. Нѣкоторые изъ нихъ взялись было за ведра, но насмѣшки остальныхъ остановили ихъ доброе намѣреніе. Теперь безъ крова, безъ одежды и голодный, погорѣлецъ пришелъ, просить и помощи, и утѣшенія.

„—Тяжело намъ жить среди нихъ, богатыхъ супостатовъ! А ежели бы намъ не придти и не помочь въ бѣдѣ кому нибудь изъ нихъ, насъ согнали бы и со свѣта-со-всѣмъ! А что говорятъ-то они! Въ прошлый разъ пріѣхалъ къ нимъ попъ. Натянулъ какой-то кафтанчикъ, и давай во дворѣ по-своему служить... Это было вскорѣ послѣ пріѣзда миссіонера. Я какъ разъ проходилъ мимо. Подзываютъ къ себѣ, смѣются и говорятъ: смотри, не сказывай, что видѣлъ... Вашъ-то миссіонеръ, говорятъ, былъ, да что взялъ? Мастеръ говорить—и такъ и этакъ, изъ той книги да въ другую... Ну, и мы вѣдь сами понимаемъ не хуже вашего попа. Мы—православные старообрядцы, а ваши называютъ насъ некрещенными. Правы ли вы? Вотъ въ церкви-то вашей антихристъ царствуетъ, звѣръ лютый! Что скажешь?

„—Что же ты отвѣтилъ на это?

„— Не могъ отвѣтить имъ ничего—неграмотенъ я, а пуще всего боюся ихъ. Есть сынишко у меня, въ школѣ учился три зимы. Писать и читать куда гораздъ, а какъ спросилъ я: правду ли говорятъ, что антихристъ пришелъ?— онъ и сказать ничего не смогъ. Учатъ видно, да недоучиваютъ \*)).

Положеніе этого крестьянина, говоритъ сельскій учитель, не есть исключительное. Кто имѣетъ возможность наблюдать деревенскую жизнь, тотъ ежечасно встрѣчается съ фактами крайне печальнаго положенія православнаго населенія среди раскольническаго.

Можно и не соглашаться съ желаніемъ сельскаго учителя во всемъ его объемъ, можно находить его чрезмѣрнымъ, не соотвѣтствующимъ ни средствамъ школы, ни количеству времени обученія дѣтей въ школѣ; но основная мысль его—мысль о томъ, что школа должна помочь православному народу въ сохраненіи цѣльности вѣры, мысль вѣрная. Не расширяя программы преподаванія закона Божія, не смущая дѣтей-раскольниковъ, если они есть въ школѣ, неблаговременнымъ обличеніемъ раскола, опытный законоучитель можетъ внушить дѣтямъ твердыя основанія православія, останавливаясь съ особымъ вниманіемъ на томъ, что, по мѣстнымъ условіямъ, особенно необходимо знать православному народу.

Школа не можетъ дать всѣхъ знаній, которыя требуются въ жизни, тѣмъ болѣе школа начальная. Она можетъ дать только необходимое. Расширеніе этихъ знаній достигается чтеніемъ, которое въ интересахъ охраненія цѣльности духа вѣры, должно получить надлежащее направленіе и руководство со стороны приходскаго священника. Онъ озаботится образовать для прихожанъ приходскую бібліотеку съ такимъ, именно, составомъ книгъ, который болѣе

\*) Вятск. Еп. Вѣд. 1897 г. № 15.

соотвѣтствуетъ нуждамъ прихода. Въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, приходская бібліотека должна быть въ достаточной степени снабжена книгами, составленными противъ этихъ лжеученій. Къ сожалѣнію, должно сознаться, что такихъ книгъ, вполне соотвѣтствующихъ, по изложенію своему, пониманію народному, еще очень мало; тѣмъ, слѣдовательно, необходимѣе руководство со стороны священника въ пользованіи этими книгами прихожанъ. Въ цѣляхъ миссіонерскихъ особенно желательны бібліотеки подвижныя, употребленіе которыхъ освящено примѣромъ святителя Тихона Задонскаго. Составивъ краткое увѣщаніе „О должности христіанской“ и произнесши съ церковной кафедры народу, онъ приказалъ отдѣльные листки этого увѣщанія выставить на особыхъ доскахъ въ трапезѣ Задонскаго монастыря для всенароднаго чтенія. Народъ съ любовью читалъ увѣщаніе святителя и то, чего не могъ слышать въ церкви, теперь заучивалъ наизусть. Вокругъ чтеца грамотѣя собирались неграмотные, слушали его, и назиданіе становилось доступнымъ всякому безъ исключенія. Съ тѣхъ поръ на стѣнахъ трапезы и при входѣ въ церковь, по приказанію святителя, постоянно выставляемы были назидательные листки, и народъ поучался новыми твореніями славнаго учителя \*). Что оказалось возможнымъ и полезнымъ во времена святителя Тихона, то, несомнѣнно, принесетъ больше пользы теперь, когда грамотность въ средѣ народа получила

\*) Начинаніе св. Тихона Задонскаго нашло себѣ живой откликъ въ душѣ извѣстнаго ревнителя народнаго просвѣщенія И. Д. Митрополова. Благодаря его энергической дѣятельности, въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Твери, Саратовѣ, Смоленскѣ и другихъ городахъ и селахъ существуетъ уже много подвижныхъ бібліотекъ разнаго рода и устройства. Простейшій и самый дешевый способъ устройства уличной бібліотеки для селеній и деревень состоитъ въ томъ, что листки разнаго содержанія прикрѣпляются гвоздиками на дощечкахъ и тутъ же развѣшиваются по стѣнамъ церковной ограды на веревочныхъ или лыковыхъ петляхъ. При болѣе прочномъ устройствѣ для листовъ необходима и особая печать и, для предохраненія отъ сырости воздуха, покрываніе ихъ лакомъ.

большее развитіе по сравненію съ прежними временами. Путемъ листовъ подвижной бібліотеки получаютъ распространеніе и укрѣпляются въ народѣ тѣ знанія, которыя необходимы ему; они послужатъ противовѣсомъ тѣмъ устнымъ и письменнымъ клеветамъ на православную церковь, которыя распространяются въ народѣ сектантами и раскольниками.

Наконецъ, нужно замѣтить, что всего сказаннаго еще недостаточно для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Всѣ эти мѣры, такъ сказать, теоретическія; онѣ могутъ доказать истину православія и опровергнуть заблужденіе. Но мало *доказать*, нужно *показать*, что православная вѣра учитъ добру, что она спасительна, что внѣ ея нѣтъ спасенія, а только гибель. Какъ показать это? Народъ русскій никогда не отличался ни любовію, ни способностію къ догматическимъ разсужденіямъ. Въ вѣрѣ онъ всегда искалъ и ищетъ спасенія и самую вѣру оцѣниваетъ по плодамъ ея, по совокупности того, что вѣра представляетъ его чувству. Вспомнимъ выборъ вѣры нашими предками, при св. князѣ Владимірѣ, когда они задумали сдѣлаться христіанами. Жидовская вѣра не понравилась имъ потому, что привела своихъ послѣдователей къ лишенію отечества; болгарская вѣра произвела нехорошее впечатлѣніе уныlostію богослуженія; католики не произвели должнаго впечатлѣнія красотою богослужебныхъ обрядовъ, — и только православное греческое богослуженіе поразило ихъ своимъ величіемъ. Самый расколъ явился по тѣмъ же причинамъ. Не понимая превосходства новыхъ обрядовъ, такъ сказать, въ догматическомъ или смысловомъ отношеніи, русскій человѣкъ могъ понять только то, что было для него наглядно, ясно, какъ фактъ, — это то, что по старымъ обрядамъ жили и спасались великіе угодники. Спасутъ ли новые обряды, тревожно спрашивалъ онъ себя, — и не находилъ отвѣта. И онъ отвергъ новый обрядъ. И доселѣ разные толки раскола и секты плодятся



и возникают на почвѣ разныхъ жизненныхъ отношеній и представляютъ ничто иное, какъ отрицаніе существующихъ формъ и порядка жизни, вызванное недовольствомъ ими. Наглядный и поучительный примѣръ тому представляетъ возникновеніе секты неплательщиковъ.

Возникновеніе этой секты въ Красноуфимскомъ уѣздѣ Пермской губ. относится ко времени крестьянской реформы, вызвавшей среди тамошняго заводскаго населенія многія недоразумѣнія. До 19 февраля 1861 г. крѣпостное рабочее населеніе заводовъ подчинено было особой администраціи горныхъ окружныхъ исправниковъ и пользовалось многими привилегіями, въ числѣ которыхъ видное мѣсто занимало, право крестьянъ за 10 лѣтъ службы на заводѣ получать въ свое владѣніе усадьбу и небольшой участокъ земли, а послѣ 15 лѣтъ — пенсію. Кромѣ этихъ и нѣкоторыхъ другихъ льготъ, законъ освобождалъ ихъ отъ воинской повинности. Съ введеніемъ положенія 19 февраля условія быта заводскихъ крестьянъ существенно измѣнились. Возникло недовольство, и явились лица изъ среды ихъ, которыя заявили, что они уставной грамоты не принимаютъ. Недовольство это еще больше возрасло, когда явились земская реформа съ ея налогами и всеобщая воинская повинность. Ни строгія гражданскія мѣры, ни увѣщанія духовенства не привели населенія къ примиренію съ новыми требованіями. Оно отказалось платить подати и исполнять разныя государственныя повинности, и тотчасъ этому отказу были подысканы мнимыя религіозныя основанія, въ чемъ ему оказали существенную помощь разныя безпоповщинскіе толки. И явилась такимъ образомъ секта неплательщиковъ, отвергающая и церковь, такъ какъ представителя ея защищали уставную грамоту.

Всѣ эти разныя толки и секты опасны не своими, конечно, лжеученіями, а именно своимъ духомъ отрицанія; отрицаніе же приражается тамъ, гдѣ есть недовольство.

Потому-то, въ интересахъ охраненія цѣлости духа православія, приходскому священнику надобно избѣгать въ своей жизни и въ отношеніяхъ къ прихожанамъ всего, что можетъ возбуждать недовольство. Правильное, благоговѣйное и истовое совершеніе богослуженія и отправленіе требъ, трезвая непорочная жизнь, мирныя отношенія къ прихожанамъ, проникнутыя любовію и благорасположеніемъ, — все это обезоруживаетъ клевету на православную церковь. Если же священникъ въ своей жизни и дѣятельности идетъ въ разрѣзъ съ понятіями лучшихъ православныхъ прихожанъ и жизнь его несогласна съ идеальными требованіями паствы, то этимъ онъ дастъ въ руки клеветниковъ-раскольниковъ и сектантовъ лишнее оружіе при нападеніи на православную церковь. Особенно же возбуждается недовольство прихожанъ высокомеріемъ священника и притязательностію его въ отношеніи вознагражденія за труды требоисправленія. Этимъ, именно, качествамъ южно-русскаго приходскаго духовенства приписываютъ большую долю вліянія на возникновеніе и распространеніе штунды.

И жизнь приходская должна быть доведена по возможности до высоты, соотвѣтствующей требованіямъ церкви, чтобы она свѣтила добромъ и чтобы блуждающіе внѣ церкви видѣли добрыя дѣла православныхъ и по превосходству и спасительности этихъ дѣлъ судили о превосходствѣ и спасительности православной церкви.

(Костр. Еп. Вѣд. № 18, 1897 г.).

## Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.

### I.

Его Императорское Величество благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, при проѣздѣ Своемъ въ 1891 году, въ бытность Наслѣдникомъ Престола, черезъ Сибирь, пораженъ былъ малочисленностью

церквей на пути Своего дальняго слѣдованія отъ Владивостока до Уральска.

По назначеніи въ началѣ 1893 года Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, Наслѣднику Цесаревичу благоугодно было вспомнить о лично Имъ видѣнной и перечувствованной нуждѣ въ Сибири церквей, и, въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Комитета, Его Высочествомъ поднятъ былъ вопросъ о сооруженіи храмовъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

Предположено было строить церкви на станціяхъ Сибирской линіи на остатки отъ суммъ, назначенныхъ для ея сооруженія. Намѣреніе это по разнымъ причинамъ не могло быть осуществлено; за то вскорѣ явился другой обильный источникъ для покрытія расходовъ по возведенію храмовъ. По высокому почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги и съ соизволенія въ Вѣзѣ почившаго Императора Александра III-го, при канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ приемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому, по кончинѣ Царя-Миротворца, дано названіе фонда Имени Императора Александра III-го, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей и школъ. Первый взносъ въ этотъ капиталъ былъ сдѣланъ протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Сергіевымъ. Его благочестивому примѣру послѣдовали многіе ревнители вѣры, со всѣхъ концовъ святой Руси. Церковностроительный фондъ сталъ быстро умножаться и расти.

Въ это время изъ Tobольской губерніи, гдѣ осѣдалъ главнѣйшій потокъ переселенцевъ, раздался призывной голосъ мѣстнаго губернатора. Въ яркихъ и правдивыхъ краскахъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Богдановичъ описывалъ нравственныя страданія переселенцевъ, разселенныхъ вдали отъ церквей и въ трудныя минуты жизни лишенныхъ той поддержки и утѣшенія, которыхъ русскій человѣкъ

привыкъ искать въ храмѣ у Престола Всевышняго. Для частичнаго удовлетворенія этой потребности была ассигнована нѣкоторая сумма изъ кредита на вспомогательныя предпріятія при Сибирской дорогѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ подготовительною при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссіею рѣшено было помочь Тобольскимъ переселенцамъ, и первыя выдачи изъ фонда Имени Императора Александра III-го были произведены для сооруженія церквей въ переселенческихъ поселкахъ Тобольской губерніи; затѣмъ потребовались большіе отпуски на поселки Томской губерніи и Акмолинской области, куда хлынула переселенческая волна.

За всѣми этими расходами, о нужда въ церквахъ на станціяхъ по линіи Сибирской дороги оставалась неудовлетворенною.

Построенный по мысли Преосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго вагонъ-церковь, удовлетворяя назрѣвшей потребности, не въ состояніи, однако, замѣнить недостатокъ въ храмахъ по многочисленности станцій и по громадности протяженія Сибирской линіи.

Въ такихъ обстоятельствахъ желѣзнодорожные служащіе стали открывать между собою сборы на сооруженіе церквей при станціяхъ и по подпискѣ, предпринятой строителемъ Средне-Сибирской дороги инженеромъ Межениновымъ, начали собираться средства на постройку церкви, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III-го, въ с. Кривощековѣ, у начала Средне-Сибирской дороги, гдѣ быстро возникаетъ будущее городское поселеніе Ново-Николаевскъ. На этотъ храмъ Его Императорскимъ Величествомъ Высочайше пожалованъ потребный лѣсной матеріалъ и 5000 руб. деньгами. Впослѣдствіи на продолженіе работъ по сооруженію сего храма поступило 15000 руб. отъ московскихъ благотворителей супруговъ Баевыхъ. Однако для полнаго окончанія этой постройки нужно всего еще около 30000 руб.



Одновременно съ симъ, усердіемъ строителя Западно-Сибирской дороги К. Я. Михайловскаго приступлено къ сооруженію церквей на станціяхъ Татарская и Каинскъ, благодаря двумъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ фондъ Имени Императора Александра Ш-го.

Лѣтомъ 1896 года въ мою поѣздку, предпринятую для ознакомленія съ положеніемъ переселенческаго вопроса въ Сибири, я имѣлъ случай побывать на всѣхъ станціяхъ Западно и Средне-Сибирской дорогъ. Посмотрѣвъ, въ какой дали отъ церквей и отчужденности отъ всего цивилизованнаго міра живеть станціонное населеніе, я убѣдился въ неотложной необходимости дать, если не всѣмъ станціямъ, то важнѣйшимъ изъ нихъ, наиболѣе люднымъ, при которыхъ имѣются коренныя или оборотныя депо, средства на сооруженіе храмовъ, почему и рѣшено было вновь поступающія пожертвованія обращать на возведеніе церквей при станціяхъ.

Въ виду этого, зимою 1896 года, заготовлены были проекты, а съ весны 1897 года приступлено къ сооруженію храмовъ и церковныхъ зданій на главнѣйшихъ станціяхъ Сибирской линіи.

Начальникъ Западно-Сибирской и строитель Средне-Сибирской дорогъ, инженеры Павловскій и Межениновъ, со своими сотрудниками, принялись за работы съ полною энергіею, причемъ свыше 12000 руб. было собрано на это святое дѣло среди служащихъ на упомянутыхъ дорогахъ. 5-го іюня при мнѣ совершена была закладка церкви, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, на станціи Челябинскъ — пріемномъ пунктѣ Великаго Сибирскаго пути. На станціи Татарской я имѣлъ счастье присутствовать уже на Богослуженіи. Отчасти до моего проѣзда въ Восточную Сибирь, а частью послѣ заложены были храмы на станціяхъ: Макушино, Иссылъ-Куль, Омскъ, Обь, Тайга, Ольгино и Петрушково.

На обратномъ пути я засталъ дѣло сооруженія станціонныхъ церквей значительно подвинувшимся впередъ.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ храмъ на станціи Каинскъ освященъ 18 декабря, а церкви Челябинская, Макушинская, Иссылъ-Кульская будутъ освящены въ ближайшемъ будущемъ. Церкви въ Ольгинѣ и Петрушковѣ вчернѣ закончены. Въ Ново-Николаевскѣ и на станціи Таежной каменная кладка храмовъ доведена до сводовъ. Послѣдне-названная церковь въ Тайгѣ представляетъ собою счастливое исключеніе среди прочихъ строящихся на линіи церквей. Постройка ея вполне обезпечена пожертвованіемъ А. М. Новикова. Кромѣ того на особое пожертвованіе на станціи Обь строится вторая церковь во Имя Св. Даніила въ виду отдаленности станціи отъ центра возрастающаго города. Равнымъ образомъ на станціяхъ Зима, Елань и Половина проектируются церкви.

На ст. Боготоль заготавливается матеріаль для сооруженія сотаго, въ общемъ счетѣ предпринятыхъ къ сооруженію въ районѣ дороги храмовъ, во Имя Святителя Николая Чудотворца Мурликійскаго на пожертвованія, поступающія отъ особъ нашей церковной іерархіи.

Большинство перечисленныхъ храмовъ нуждается въ средствахъ на достройку. Размѣры, предположенные для церквей при составленіи смѣтныхъ исчисленій, оказались недостаточными, пришлось строить болѣе помѣстительные храмы, и расходъ этотъ можетъ быть покрытъ только новыми пожертвованіями. Кромѣ того при всѣхъ церквахъ необходимо возвести дома для причтовъ и помѣщенія для школь; средствъ для выполненія этихъ работъ также не имѣется.

Наконецъ, крайне нужна церковь при станціи Петропавловскѣ. Здѣсь, среди иновѣрцевъ, вблизи города, почти сплошь заселеннаго магометанами, предположено воздвигнуть храмъ во Имя Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, имя которой носитъ Государыня Императрица Марія Θεодоровна.

Всего въ районѣ Сибирской линіи выстроено и строится (въ переселенческихъ поселкахъ и при станціяхъ) 107 церквей. Стоимость ихъ исчисляется, по приблизительному разсчету, свыше 700000 рублей. Въ счетъ этой суммы отпущено и имѣется на лицо 482000 руб., слѣдовательно недостаетъ на достройку 220000 руб. Въ дѣйствительности эта послѣдняя сумма на много больше, такъ какъ значительная часть наличности въ 92000 руб. имѣеть опредѣленное назначеніе и не можетъ быть обращена на пополненіе денегъ, недостающихъ на постройку начатыхъ церквей.

Въ числѣ строящихся церквей сооружается на Забайкальской дорогѣ, служащей продолженіемъ Средне-Сибирской линіи, на счетъ фонда Имени Императора Александра III-го — только одна церковь, на большой станціи Хилокъ, при которой возникаетъ поселеніе, несомнѣнно имѣющее будущность. 1-го августа минувшаго 1897 года я имѣлъ счастье присутствовать на торжествѣ закладки этого храма, во Имя Святителя Николая Чудотворца и Царицы Александры, возвышающагося на крутомъ, чрезвычайно живописномъ берегу р. Хилка, среди пустынной величавой природы.

Извѣстивъ о семъ по телеграфу Его Императорское Величество, я имѣлъ счастье получить слѣдующій отвѣтный Высочайшій отзывъ: *„Закладка первой церкви на Забайкальской дорогѣ Меня искренно радуетъ. „НИКОЛАИ“.*

Нынѣ поступило отъ жены генераль-маіора Кувель 10000 руб. для приступа къ сооруженію еще одного храма по Забайкальской линіи.

## П.

Надо надѣяться, что церковно-строительство въ Забайкальѣ на счетъ фонда Имени Императора Александра III-го не остановится на изложенныхъ выше первыхъ шагахъ, хочется вѣрить, что неоскудѣвающая рука благочестивыхъ жертвователей дастъ возможность продолжать святое дѣло.

Трудно себѣ представить всю величину духовныхъ нуждъ Забайкальской епархіи.

Нужды эти мало кому извѣстны, почему я и остановлюсь на нихъ нѣсколько подробнѣе и попытаюсь освѣтить вопросъ нѣкоторыми историческими и статистическими данными.

Вотъ въ какомъ положеніи находится церковное дѣло въ Забайкальской области, посѣщенной мною лѣтомъ истекшаго 1897 года.

Съ первыхъ же шаговъ невольно бросается въ глаза скудость средствъ и способовъ религіозно-нравственного просвѣщенія обширнѣйшаго края, мѣстами сплошь заселеннаго язычниками, еще не познавшими благодатнаго свѣта Христова ученія, и уклонившимися отъ праваго пути раскольниками.

Обѣхавъ значительную часть области, побывавъ какъ въ православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ, такъ и въ языческихъ бурятскихъ «дацанахъ», перевидавъ сотни и тысячи православныхъ людей, раскольниковъ, ламаитовъ и шаманистовъ, я вынесъ убѣжденіе, и это убѣжденіе, я твердо вѣрю, раздѣлить со мною всякій истинно русскій человѣкъ, что настоящее положеніе христіанской проповѣди и церковнаго дѣла въ Забайкальѣ должно остановить на себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дороги и близки интересы и нужды православной вѣры.

Въ XVII в., при присоединеніи Забайкальской области къ Россіи, всѣ туземныя племена края, Бурята и Тунгузы, были, за немногими исключеніями, шаманистами—последователями младенческой шаманской вѣры, чуждой какого-либо философскаго обоснованія и подкладки.

Необходимость христіанскаго просвѣщенія Забайкальскихъ инородцевъ была признана весьма рано и уже въ 1681 году, на Соборѣ въ Москвѣ, рѣшено было снарядить въ Забайкальѣ проповѣдниковъ „добрыхъ и учительныхъ“, для обращенія шаманистовъ въ православіе. Но христіанская



проповѣдь оказалась безсильной, и туземцы-шаманисты перешли не въ православіе, а въ ламаизмъ—вѣру, имѣющую вѣковую исторію и милліоны послѣдователей среди азіатскихъ народовъ, вѣру, борьба съ которою неизмѣримо труднѣе борьбы съ наивнымъ шаманскимъ культомъ.

Слѣдующія свѣдѣнія могутъ дать понятіе о ростѣ въ Забайкальѣ ламаизма, широко здѣсь распространившагося, несмотря на болѣе чѣмъ двухвѣковую христіанскую проповѣдь.

Со времени присоединенія области къ Россіи до учрежденія Забайкальской миссіи (1862 г.) изъ числа мѣстныхъ шаманствующихъ инородцевъ обратилось въ ламаизмъ 77<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а въ православіе только 8,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Затѣмъ, съ 1862 года по 1890 годъ, ламаитовъ въ Забайкальѣ прибавилось 6,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а православныхъ инородцевъ лишь 4,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, и то почти исключительно изъ шаманистовъ.

Въ соотвѣтствіи съ умноженіемъ числа ламаитовъ идетъ увеличеніе числа служителей ламайской вѣры.

Въ 1741 году, по впервые собраннымъ оффиціальнымъ даннымъ, въ Забайкальской области насчитывалось 150 ламъ, размѣщавшихся по 11 даданамъ.

Сто лѣтъ спустя, въ 1842 г., по свѣдѣніямъ, доставленнымъ главнымъ ламою «Бандидо-Хамбою», число ламъ среди Сибирскихъ инородцевъ равнялось 5,545.

Въ 1853 г., количество штатныхъ ламъ было ограничено 285-ю, но эта мѣра не остановила увеличенія числа служителей будды, штатныхъ ламъ все столько же: 285 человекъ, но за то нештатные ламы, по мѣстнымъ даннымъ, въ настоящее время составляютъ до 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего инородческаго некрещеннаго населенія и, такимъ образомъ, достигаютъ громадной цифры въ 15—18 тысячъ человекъ.

Одно это обстоятельство дѣлаетъ успѣхъ христіанской проповѣди весьма трудно достижимымъ.

Всѣ ламы фанатически преданы своему дѣлу, которое, кромѣ душевнаго спасенія въ будущемъ, въ настоящемъ даетъ имъ значительную матеріальную пользу.

Всѣ они всѣми законными и незаконными способами борются противъ обращенія въ православіе и не только не уступаютъ православію своихъ послѣдователей, но сами стараются вернуть на путь джеученія уже крещенныхъ инородцевъ и обратить въ ламайскую вѣру немногихъ остающихся въ Забайкальской области шаманистовъ.

Какія же средства духовнаго просвѣщенія можетъ противопоставить Православная Церковь въ Забайкальѣ всѣмъ дѣйствіямъ, тщаніямъ и ухищреніямъ многотысячнаго сонма служителей Будды? Весь составъ Забайкальской Духовной Миссіи, обнимающей своею дѣятельностью область въ 522000 кв. верстъ, состоитъ изъ 18 миссіонеровъ и 3 сотрудниковъ. Весь расходъ Миссіи, по смѣтѣ 18<sup>96</sup>/97 г., опредѣлился въ 26400 руб. На эти средства Миссія содержала своихъ служащихъ и выдавала имъ разъѣздныя деньги, снабжала, ремонтировала и отопляла церкви, станы, богадѣльню и 29 школъ, съ общежитіями при нѣкоторыхъ изъ нихъ, выдавала вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ, покупала кресты и бѣлье для новокрещенныхъ, медикаменты и проч. Излишне, кажется, говорить, что этихъ средствъ не можетъ хватать на сколько-нибудь достаточное удовлетвореніе первѣйшихъ нуждъ Миссіи. Миссія, какъ я убѣдился, не имѣетъ возможности ни благолѣпно строить храмы Божіи и отправлять въ нихъ богослуженіе, ни содержать потребное число миссіонеровъ, ни давать своимъ служащимъ такое жалованье, которое, обезпечивъ жизнь ихъ самихъ и ихъ семей, освободила бы ихъ отъ ежедневныхъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба, и позволила-бы всецѣло отдаться дѣлу, требующему исключительной энергіи и споконья душевнаго.

Вопросъ о неуспѣхѣ миссіонерской дѣятельности въ Забайкальѣ многократно обсуждался и на мѣстахъ, и въ

центральному вѣдомствѣ, и каждый разъ одною изъ главнѣйшихъ причинъ этого прискорбнаго явленія признавалась скудость силъ и средствъ Миссіи, недостатокъ и необеспеченность миссіонеровъ, незначительность числа и бѣдность церквей и школъ.

Справедливость такого положенія ясна для всякаго, кому пришлось побывать въ Забайкальѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, не надо ѣздить далеко, достаточно проѣхать по большому Сибирскому тракту, достаточно поглядѣть на роскошные бурятскіе дацаны, блестящіе золотомъ, серебромъ, яркими красками, и на деревянные, почернѣвшіе отъ времени православные храмы. Къ числу такихъ убогихъ храмовъ принадлежитъ напр. церковь, находящаяся на трактѣ въ Верхнеудинскомъ округѣ въ с. Поперѣченскомъ; въ ней нѣтъ даже приличной церковной утвари, а рядомъ въ 4-хъ верстахъ разстоянія красуется Поперѣченскій дацанъ. Въ Читѣ, областномъ центрѣ, мѣстопребываніи Забайкальскаго Архіерея, стоитъ на краю города деревянный соборъ, по внѣшнему своему виду и внутреннему убранству, уступающій громадному большинству сельскихъ церквей центральной Россіи. Мѣсто для новаго каменнаго собора, въ центрѣ города, рядомъ съ Архіерейскимъ домомъ, уже выбрано, но собранныхъ средствъ для постройки не хватаетъ, и только водруженный на площади деревянный крестъ указываетъ на благочестивое намѣреніе Забайкальскаго Преосвященнаго и его небогатой паствы.

Въ Читинскомъ округѣ, въ Агинской Степной Думѣ стоитъ ветхая, деревянная миссіонерская церковь, и тутъ уже находится Агинскій дацанъ. Внѣшній видъ этого ламантскаго монастыря стоимостью до полумилліона рублей, богатство главнаго вапища, съ его мраморными крыльцами, полами, цоколями, причудливыми украшеніями, восточная роскошь внутренняго убранства, богатые шелковыя матеріи, ковры, безчисленное множество дорогихъ идоловъ „бурхановъ“,

торжественность служенія, совершаемаго 15 штатными ламами, не считая нештатныхъ,—все это неотразимо должно дѣйствовать на юныя неразвитыя души кочевниковъ-бурятъ. 19 мая прошлаго 1896 г. въ Агѣ, въ присутствіи Забайкальскаго Архіерея, властей и множества крещенныхъ и некрещенныхъ инородцевъ, была совершена торжественная закладка новаго каменнаго храма въ благодарственное воспоминаніе Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ это же приблизительно время, въ воспоминаніе того же великаго событія начата пристройка къ дацану. Въ іюлѣ настоящаго года при проѣздѣ моемъ черезъ Агинскую Степную Думу пристройка эта была вполнѣ закончена, а православный храмъ,—тотъ, къ великому соблазну еще не твердой въ вѣрѣ новокрещенной паствы Агинскаго Миссіонерскаго стана, стоитъ еле начатымъ: заложенный фундаментъ прикрытъ досками, дальнѣйшія работы за недостаткомъ средствъ приостановлены и неизвѣстно, когда можно будетъ ихъ возобновить!

Ощущается неотложная нужда въ постройкѣ церкви въ с. Караксарь, вблизи красивѣйшаго, богатѣйшаго, возведеннаго изъ дикаго оновскаго мрамора, Пагольскаго дацана.

Крещенные инородцы, населяющіе Караксарь и сосѣднее селеніе Усть-Улятуевское, заготовили для храма 20 куб. сажень дикаго плитняка и открыли между собою сборъ пожертвованій, но собранной суммы далеко не хватитъ на предпринятое этими молодыми христіанами блачестивое дѣло. Въ с. Бохтинскомъ въ Нерчинско-Заводскомъ округѣ въ 1895 г. открытъ самостоятельный приходъ, но до сихъ поръ въ этомъ приходѣ, за малосостоятельностью приписанныхъ къ нему селеній, нѣтъ никакого храма, и мѣсто его занимаетъ небольшая, разрушающаяся, холодная (безъ печей) и безъ утвари часовня.

Въ с. Шундинскомъ церковь пришла въ совершенную ветхость и нѣтъ средствъ на ея исправленіе.



Въ с. Кокуйскомъ церковь не имѣтъ собственнаго иконостаса и должна пользоваться запаснымъ изъ ближайшей Стрѣтенской церкви. Нѣтъ ни церковной утвари, ни облаченія.

Крайнюю нужду терпятъ имѣющіеся въ Забайкальской епархіи единовѣрческіе приходы.

Въ Троицко-Савскомъ и Верхнеудинскомъ округахъ цѣлыя волости сплошь заселены раскольниками, общее число которыхъ достигаетъ 50 тысячъ душъ. Забайкальскіе старообръ, по общему мнѣнію всѣхъ, знакомыхъ съ ихъ жизнью и возрѣніями, отличаются исключительнымъ невежествомъ.

Для борьбы съ лжеученіями этой слѣпой массы, руководимой сотнями начетчиковъ, уставщиковъ и старцевъ, имѣется одинъ единственный миссіонеръ, и трудно надѣяться на увеличеніе числа ихъ, если матеріальныя условія противураскольнической миссіонерской службы не будутъ измѣнены. Жалованье единовѣрческаго священника 400—500 р. въ годъ, при отсутствіи какихъ-либо иныхъ доходовъ и при Забайкальской дороговизнѣ, не можетъ привлечь въ Забайкалье лицъ, желающихъ посвятить свои силы трудной, полной терніевъ противураскольнической дѣятельности.

Бѣдность единовѣрческихъ церквей поразительна! Многія изъ нихъ пришли въ ветхость и требуютъ капитальнаго ремонта, а между тѣмъ въ церковныхъ ящикахъ этихъ церквей часто не бываетъ денегъ на покупку фунта свѣчъ или ладона. Всѣ онѣ терпятъ недостатокъ въ церковной одеждѣ, утвари, книгахъ единовѣрческой печати. Въ Бичурѣ, огромномъ раскольничьемъ селеніи, растянувшемся на двѣнадцать верстъ, стоитъ убогій деревянный храмъ; священныя и богослужебныя предметы этого храма, утварь, плащаница, лампы, хоругви требуютъ исправленія или полной замѣны, какъ напримѣръ, чаша неподходящаго рисунка, передѣланная вѣроятно изъ застольнаго кубка.

Другая церковь въ одномъ изъ центровъ раскола, въ с. Ханголоѣ, построенная мѣстнымъ благотворителемъ для немногочисленной православной ханголойской паствы, нуждается въ средствахъ на достройку и отдѣлку.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что указанные и многіе другіе недостатки и нужды малолюдныхъ и небогатыхъ приходоѡ, расположенныхъ въ районахъ старовѣрческихъ поселеній, въ связи съ слабымъ развитіемъ миссіонерской проповѣди, имѣютъ прямое вліяніе на живучесть раскола въ предѣлахъ Забайкальской епархіи. Я увѣренъ, что въ виду исключительнаго значенія, придаваемаго раскольниками обрядовой сторонѣ религіи, отсутствіе должнаго благолѣпія въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ на примѣръ, употребленіе при Богослуженіи потира, имѣвшаго ранѣе другое назначеніе, способно отвратить отъ церкви не одного раскольника. А между тѣмъ расколъ не дремлетъ, вожаки его неустанно трудятся надъ приобрѣтеніемъ новыхъ приверженцевъ и, въ прискорбію, тщанія ихъ, не встрѣчающія противовѣса въ христіанской проповѣди, не остаются безплодными. Среди раскольниковъ есть не мало лицъ, родившихся въ православіи, а также, какъ мнѣ передавали, между ними встрѣчаются крещенные инородцы, обращенные въ православіе и потомъ уклонившіеся отъ правой вѣры; были случаи перехода въ расколъ поселенцевъ изъ черкесъ.

Минувшимъ лѣтомъ Господь послалъ населенію Забайкалья тяжкое испытаніе. Небывалымъ разлитіемъ рѣкъ дѣля селенія снесены до основанія. Наводненіе оставило свои разрушительные слѣды и на многихъ церквахъ пострадавшихъ мѣстностей. Богородице-Рождественская и Троицкая церкви въ с. Дорошинскомъ, Артинскій, Свято-Духовскій, Горскій, Повровскій, Усть-Карійскій, Николаевскій храмы, Кущертаевскій миссіонерскій станъ тяжело пострадали отъ наводненія. Полы водою разворотило, печи, рамы, ограды разломало, лѣсъ, заготовленный для Кущертаевской

церкви, унесло разбушевавшеюся стихією. Богослуженіе въ этихъ храмахъ не можетъ быть возобновлено безъ производства серьезныхъ исправленій, которыя не подь силу разоренному, претерпѣвшему бѣдствію населенію.

Велики задачи православной церкви въ Забайкальѣ, среди инородцевъ и раскольниковъ, и ничтожны силы и средства малолюдной Забайкальской епархіи. Не свершить ей одной великаго общерусскаго, общенароднаго дѣла духовнаго просвѣщенія сотенъ тысячъ бурятъ ламаитовъ и многочисленныхъ раскольниковъ, безъ нравственной поддержки и матеріальной помощи ревнителей вѣры со всѣхъ концовъ православной Россіи.

Много жертвуетъ русскій народъ на Божіи церкви въ коренной Руси, гдѣ твердо и властно стоитъ православіе, гдѣ будь даже бѣденъ храмъ, все-жъ не останется онъ пустымъ и безмолвнымъ.

Но какъ желательно и нужно было бы, чтобъ понеслась волна приношеній на далекія окраины, гдѣ христіанство борется съ язычествомъ, гдѣ нужны проповѣдники, церкви, гдѣ, для привлеченія и посвященія младенческаго ума и сердца язычниковъ, надо сначала дѣйствовать на ихъ внѣшнія чувства благолѣпіемъ храмовъ, торжественностью службъ, блескомъ и красотою церковныхъ облаченій, утвари, предметовъ... Когда проповѣдь миссіонера не будетъ смиренно искать себѣ путей среди подавляющаго ламаизма, и раскола, а неотразимо раздастся съ амвона, когда роскоши дацановъ въ Забайкальѣ будетъ противопоставлено величіе православныхъ храмовъ, тогда можно будетъ надѣяться на торжество господствующей церкви въ этой отдаленной части православнаго Русскаго Царства.

Надъ правильностью производимыхъ расходовъ, имѣется наблюденіе со стороны Государственнаго Контроля.

Пожертвованія въ фондъ Имени Императора Александра III принимаются въ Канцелярію Комитета Министровъ

(С.-Петербургъ, Маріинскій дворець) и, согласно сдѣланному Г. Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ канцеляріяхъ, губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ названной Канцеляріи.

Подписаль: Статсъ-Секретарь *Куломзинъ*.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Предметъ особой бдительности пастыря въ настоящее время.—Правила заведенія и наблюденія надъ безплатными народными читальнями.—Постановленія Екатеринославскаго съезда духовенства объ открытіи при церквяхъ складовъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и объ упорядоченіи богослуженій на станціяхъ, заводахъ и рудникахъ.—Помощь учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ.—По поводу анонимныхъ доносовъ.—Можно-ли служить молебень въ зданіи театра?—Два недавно послѣдовавшихъ разъясненія Правительствующаго сената по вопросамъ: 1) объ условіяхъ отвѣтственности за сожительство лицъ, вступившихъ въ брачный союзъ, завѣдомо недѣйствительный и 2) объ отвѣтственности за соращеніе въ баптизмъ.—Литургическія замѣтки: 1) какъ понимать замѣчаніе Типикона: «Господи воззвахъ поемъ во гласъ Минеи, стихиры Богородицы и ставимъ стиховъ шесть: И поемъ Богородицы стихиры подобны три: и святаго подобны три» (Типик. гл. 9)? 2) о развѣсительной молитвѣ.

Въ № 4 „Пермск. Еп. Вѣдомостей“ указывается, какъ на предметъ особой бдительности пастыря, на грамотное населеніе прихода и переходъ крестьянъ изъ деревень въ города. Со времени утвержденія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты составъ лицъ православнаго прихода сталъ измѣняться: старики, не умѣющіе читать и писать, но глубоко вѣрующіе и всей душою преданные православной церкви, отживаютъ свой вѣкъ и сходятъ въ могилу; ихъ смѣняетъ молодое поколѣніе, грамотное въ одномъ мѣстѣ на половину, въ другомъ на треть и т. д. Это дѣлаетъ сельское православное населеніе болѣе доступнымъ для всякаго рода пропаганды, вредной въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи. Прежде враги истиннаго народнаго просвѣщенія, для соращенія съ прямого пути неграмотныхъ крестьянъ, обыкновенно упо-



требляли въ дѣло личныя бесѣды, что было небезопасно для нихъ. Съ распространеніемъ же грамотности въ селахъ и дѣревняхъ, открывається для недобрыхъ людей свободный путь къ распространенію ихъ лжеученій. Снабженіе грамотныхъ жителей села или деревни запрещенными книжками совсѣмъ не требуетъ личнаго „хожденія въ народъ“, какъ было недавно. Нерѣдко сельскій грамотей получаетъ гдѣ нибудь ту, или другую книжечку отъ „какого-то барина“ или „господина“, которые никогда не были въ селѣ. А разъ даровая запрещенная книжка попала въ руки грамотѣевъ, она въ досужее праздничное время можетъ быть прочитана не одинъ разъ и притомъ вслухъ для многихъ неграмотныхъ. И вотъ можетъ случиться, что доброе средство явится причиною гибели человѣка, или, какъ говорить апостоль; „благимъ содѣвается смерть“ — духовная, нравственная. Великою скорбію будетъ объять сельскій пастырь, когда до него дойдетъ вѣсть, что его духовныя дѣти, научившіяся читать и писать въ церковно-приходской школѣ, читають украдкою запрещенныя книжки. Такое попользованіе враговъ простаго народа на истинное просвѣщеніе его въ духѣ православной церкви настойчиво побуждаютъ пастырей къ усиленной бдительности, къ внимательному надзору за своими прихожанами. Какъ зорко долженъ слѣдить сельскій священникъ за жизнію и дѣятельностію грамотныхъ прихожанъ, которые, научась чему нибудь, могутъ ознакомить съ этимъ и неграмотныхъ! Какъ неуспшно долженъ оберегать пастырь церкви молодое грамотное поколѣніе, а вмѣстѣ съ нимъ и всѣхъ прихожанъ отъ тѣхъ лицъ, которые могутъ и душу и тѣло погубить въ гееннѣ. „Становится вполне яснымъ и цѣлесообразнымъ“, говорится въ статьѣ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, „близкое участіе приходскихъ священниковъ въ завѣдываніи бесплатными народными читальнями и наблюденіе за ними. Весьма похвальна и заслуживаетъ полнаго подражанія дѣя-

тельность ревностных священников, проявляющаяся въ приобрѣтеніи книжекъ и листовъ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія и въ распространеніи ихъ среди прихожанъ“. Обнаруживается и другая опасность при обученіи грамотѣ молодого сельскаго поколѣнія. Иные грамотѣи тяготеютъ деревенскою обстановкою, перестаютъ заниматься земледѣльческимъ трудомъ и уходятъ въ города, гдѣ поступаютъ въ услуженіе. Если этотъ переходъ принимаетъ широкіе размѣры и увлекаетъ изъ селъ и деревень молодое поколѣніе, обучавшееся въ церковно-приходской школѣ, въ большомъ количествѣ, то это уже грозитъ недобрыми послѣдствіями для общественныхъ интересовъ, а церковно-приходская школа, долженствующая служить истинному просвѣщенію населенія и цѣлямъ общественнаго благосостоянія, не будетъ уже достигать желаемой цѣли. Село, провожая за свою околицу молодыхъ прихожанъ, еще не окрѣпшихъ вполне въ жизни и нравственныхъ началахъ, пустѣетъ мало-по-малу, какъ бы постепенно вымираетъ, а городъ приобретаетъ въ молодыхъ переселенцахъ людей, еще слабыхъ волею, неопытныхъ, склонныхъ къ увлеченію „всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи чловѣчестѣй, въ коварствѣ козней льщенія“ (Еф. 4, 14). Добрый пастырь приложитъ все усиліе къ тому, чтобы питомцы церковно-приходской школы, по окончаніи въ ней ученія, не уходили изъ роднаго села въ городъ, а пополняли собою ряды уходящихъ въ вѣчность стариковъ. Стараніе пастыря, направленное къ умноженію числа полезныхъ, просвѣщенныхъ и глубоко вѣрующихъ прихожанъ, должно быть особенно настойчивымъ въ первые выпуски учениковъ церковно-приходской школы. Извѣстный примѣръ вызываетъ подражаніе, и нужно желать, чтобы добрый примѣръ не остался безъ подражанія. Если ученики первыхъ выпусковъ укрѣплятся на жительствѣ въ родномъ селѣ, то ихъ примѣру,

можно надѣяться, будутъ слѣдовать и ученики послѣдующихъ выпусковъ.

— Рекомендуемое вышеизложенной статьей „Перм. Еп. Вѣдомостей“ близкое участіе приходскихъ священниковъ въ завѣдываніи бесплатными народными читальнями и наблюдении за ними, конечно, нужно считать лишь слабымъ выраженіемъ существующей въ настоящее время потребности наблюденія за религиозно-нравственнымъ состояніемъ грамотнаго деревенскаго населенія. Священнику должно быть ввѣрено главное завѣдываніе и наблюдение надъ такими читальнями. Такъ понимаютъ обязанность священника въ этомъ отношеніи и епархіальныя начальства и большая часть самихъ священниковъ, устраивающихъ бібліотеки-читальни для народа большею частію подъ своимъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностью. Высшее начальство духовнаго вѣдомства могло бы придти на помощь приходскимъ священникамъ выработкою опредѣленныхъ и *точныхъ правилъ завѣдыванія и наблюденія надъ бесплатными народными читальнями.* Временно объявила такія правила Симбирская дух. консисторія. По этимъ правиламъ, наблюдающій за читальнею является главнымъ распорядительнымъ лицомъ въ отношеніи читальни, главнымъ руководителемъ всего, что дѣлается въ ней на пользу народа; безъ его вѣдома не можетъ быть пущена въ обращеніе ни одна книга, или повременное изданіе, не можетъ быть устроено въ читальнѣ ни одно собраніе; онъ слѣдитъ за тѣмъ, чтобы читальни не служили для посѣтителей оныхъ мѣстами для развлеченій, увеселеній или другихъ дѣйствій, чуждыхъ нравственному назначенію читальней, или нарушающихъ въ нихъ должный порядокъ. Онъ своими пастырскими увѣщаніями располагаетъ населеніе къ чтенію такихъ книгъ и изданій, которыя своимъ религиозно-нравственнымъ, патріотическимъ и назидательнымъ содержаніемъ содѣйствуютъ религиозно-нравственному усовершенствованію

его. Онъ слѣдитъ за тѣмъ, чтобы никто изъ мірскихъ людей, не имѣющій на то особаго полномочія отъ епархіальнаго начальства, не выступалъ предъ народною аудиторіей съ „словомъ учительнымъ“. Онъ слѣдитъ за тѣмъ, чтобы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чтенія народныхъ, согласно 4-й заповѣди, носили характеръ исключительно религіозно-нравственный и сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и религіозныхъ кантовъ, какъ это дѣлается въ американскихъ обществахъ трезвости. (Костромск. Епарх. Вѣд.).

— Въ цѣляхъ большаго распространенія среди простаго народа книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, а также и иконъ правильнаго писанія, Екатеринбургскій съѣздъ духовенства постановилъ открыть обязательно при каждой церкви *складъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, троичныхъ листковъ, иконъ* и т. п. (Екатериносл. Епарх. Вѣд. № 31).

— На томъ же Съѣздѣ епархіальнаго духовенства обсуждались вопросы *объ упорядоченіи богослуженій на станціяхъ, заводахъ и рудникахъ*, гдѣ нѣтъ постоянныхъ храмовъ и о мѣрахъ къ религіозно-нравственному просвѣщенію рабочихъ въ этихъ мѣстахъ, при чемъ выяснилось слѣдующее: „Мѣсто для богослуженія на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ обыкновенно отводится желѣзнодорожнымъ начальствомъ въ залахъ 3-го класса и, хотя богослуженіе совершается тамъ большею частію въ то время, когда нѣтъ прихода поѣздовъ, тѣмъ не менѣе мѣсто это въ высшей степени неприличное для молитвы: здѣсь курятъ табакъ, пьютъ вино, ходятъ въ шапкахъ, произносятъ иной разъ неприличные слова и въ то же время возжигаютъ предъ иконами свѣчи; все это, конечно не можетъ не соблазнять вѣрующаго простаго человѣка и не парализовать его религіознаго чувства. При нѣкоторыхъ станціяхъ есть церковно-школы, гдѣ полными хозяевами являются желѣзнодорожные



служащие: помощникъ начальника станціи, начальникъ Дено или даже обыкновенный служитель распоряжается совершенно безконтрольно всѣми суммами церкви, которыхъ бываетъ иной разъ значительное количество. На основаніи вышеизложеннаго съѣздъ постановилъ: просить Епархіальное Начальство войти въ сношеніе съ подлежащими властями объ отводѣ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ совершенно отдѣльныхъ и приличныхъ для богослуженія мѣстъ и о принятіи мѣръ къ понужденію Правленій заводовъ и рудниковъ устроить у себя церкви съ отдѣльными причтами. (Екатериносл. Епарх. Вѣд. № 31).

— XXV Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства *пришелъ на помощь учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, облегчивъ имъ возможность содержанія дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.* Вслѣдствіе запроса Астраханскаго Епархіальнаго училища о томъ, какую плату взимать за содержаніе и обученіе дѣтей учительницъ церковно-приходскихъ школъ, а также вслѣдствіе ходатайства Астраханскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о предоставленіи семейнымъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи во вниманіе къ ихъ малообезпеченному положенію льготъ по обученію и содержанію ихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Съѣздъ, руководясь тѣмъ соображеніемъ, что дарованіе такихъ льготъ семейнымъ учителямъ въ столь важномъ и дорогомъ для нихъ дѣлѣ, какъ воспитаніе дѣтей, не только удержать на службѣ въ епархіи наличныхъ семейныхъ учителей и учительницъ, но привлечь и другихъ, состоящихъ на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ, не предоставляющихъ этихъ льготъ, — постановилъ семейнымъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Астр. епархіи, прослужившимъ съ усердіемъ и пользой въ оныхъ не менѣе трехъ лѣтъ предоставить право по обученію и содержанію ихъ дѣтей въ духовно-учеб-

ныхъ заведеніяхъ Астр. епархіи наравнѣ съ членами ниспаго клира, какового права они лишаются въ случаѣ оставленія службы въ церковно-приходскихъ школахъ.

(Астр. Епарх. Вѣд. № 20).

— Новому Казанскому Архіепископу Арсенію при первыхъ же шагахъ его Архипастырской дѣятельности пришлось столкнуться съ доносами, отовсюду посыпавшимися къ нему. Лучшимъ отвѣтомъ на эти *доносы* служить сдѣланное Архипастыремъ предложеніе Казанской консисторіи. „Только нравственно уродливымъ явленіемъ, а не другимъ словомъ могу назвать, пишетъ Архіепископъ Арсеній въ своемъ предложеніи Казанской консисторіи, — тѣ анонимныя письма, какія мнѣ однимъ изъ первыхъ пришлось распечатать, предполагая, что въ представленныхъ мнѣ конвертахъ заключаются дѣловыя бумаги. Мнѣ съ грустью пришлось убѣдиться, что въ нихъ, вмѣсто дѣла, излагались грязные доносы, авторы которыхъ или стыдились, или боялись подписать подъ ними свои имена“. — „Неужели, продолжаетъ дальше Архіепископъ, писавшіе и пишущіе анонимныя письма не знаютъ, что нашъ законъ, оцѣнивъ по достоинству и качеству такія писанія и нравственный обликъ творцовъ ихъ, строго караетъ прибѣгающихъ къ такому, недостойному имени христіанина, способу обличенія ближняго своего и въ то же время даетъ самую широкую возможность открыто, честно доводить до свѣдѣнія начальства о всѣхъ замѣченныхъ кѣмъ-либо неправдахъ и уклоненіяхъ отъ долга? Не думаю. Если бы пишущіе анонимныя письма не знали о существованіи карающаго ихъ за то закона, то навѣрное не прибѣгали бы къ различнымъ уверткамъ скрыть свое имя. Нѣтъ. Любители анонимныхъ писаній знаютъ карающій ихъ законъ, но будачи сами беззаконниками въ своихъ дѣлахъ и, въ большинствѣ случаевъ, руководимые чувствомъ ненависти, злобы и мстительности къ ближнему своему, прибѣгаютъ къ писанію пасквилей, и

какъ беззаконники, боясь уликъ и раскрытія собственныхъ своихъ темныхъ дѣлъ, скрываются во тьмѣ и безымянными своими доносами силятся втянуть въ такую же тьму честь ни въ чемъ неповинныхъ ни предъ ними, ни предъ кѣмъ-либо другимъ. Кромѣ этого, такіе доносчики повидимому не сознають, что своими анонимными писаніями они унижаютъ не только себя (это дѣло ихъ), но и то лицо, къ которому они обращаются со своими доносами, и глубоко оскорбляютъ, разчитывая что такимъ доносамъ будетъ придано значеніе, получатель снизойдетъ до вниманія къ ихъ содержанію.

Дабы впредь никто не рѣшался обращаться ко мнѣ съ анонимными письмами, глубоко возмущающими и оскорбляющими меня, предлагаю консисторіи возможно шире оповѣстить по епархіи, что я отнюдь не буду обращать вниманія на содержаніе анонимныхъ доносовъ, напротивъ озабочусь принять всѣ зависящія отъ меня мѣры къ обнаруженію именъ анонимныхъ доносчиковъ и преданію ихъ законной отвѣтственности“.

(№ 23 Извѣст. по Казан. епарх.).

— Иоанникій, епископъ Архангельскій, по поводу анонимныхъ писемъ объявилъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ: „получаемые мною анонимные доносы на духовенство вынуждаютъ меня покорнѣйше просить всѣхъ на вѣтниковъ, оклеветающихъ тай искренняго своего, не утруждать себя напрасно составленіемъ, перепискою да еще и платною пересылкою грязныхъ корреспонденцій: я не вѣрю какъ самому дьяволу, такъ и клеветамъ его“.

— Въ „Пермскихъ Епарх. Вѣд.“ (№ 21) напечатанъ слѣдующій указъ *Св. Синода* на имя Преосвященнаго Петра, Епископа Пермскаго, по поводу ходатайства дирекціи Пермскаго городского театра о разрѣшеніи совершить въ зданіи театра, предъ открытіемъ оперныхъ спектаклей, молебствіе.

„По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поступившую 31 августа сего года телеграмму представителей Пермскаго городского управленія слѣдующаго содержанія: „Избранная Пермскою городской думой дирекція театра, по существующему въ Перми, какъ и во всей Россіи, обычаю, желаетъ предъ открытіемъ опернаго сезона отслужить въ зданіи театра молебствіе, но Его Преосвященство, епископъ Петръ, не даетъ на это разрѣшенія мѣстному духовенству, а потому и согласно настоятельному желанію артистовъ, вышедшихъ начинать свой нелегкій трудъ съ благословенія Божія, дирекція имѣетъ честь почтительнѣйше испрашивать на сіе разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Предсѣдатель дирекціи, городской голова Синакевичъ. Директоры, гласные думы Кашнеровъ, Поповъ“.

„Приказали: Пермскій городской голова и гласные Пермской городской думы Кашнеровъ и Поповъ просятъ о разрѣшеніи мѣстному духовенству совершить въ зданіи Пермскаго театра молебствіе предъ открытіемъ въ семь театрѣ спектаклей. Признавая неудобнымъ совершеніе въ зданіи театра молебствія предъ открытіемъ зрѣлищъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Вышеозначенное ходатайство представителей Пермскаго городского управленія отклонить, о чемъ и предоставитъ синодальной канцеляріи объявить просителямъ, а Вашему Преосвященству послать указъ для свѣдѣнія“.

— Правительствующимъ Сенатомъ, по одному частному дѣлу, разъясненъ весьма важный практическій вопросъ *объ условіяхъ ответственности за сожительство лицъ, вступившихъ въ брачный союзъ, завѣдомо недѣйствительный*. По указанію Сената, статья 994 уложенія о наказаніяхъ, карающая за противозаконное сожительство, не можетъ быть распространяема на такіа сожительства, вступленію въ которыя предшествовало заключеніе тайнства или



обряда брака, хотя бы даже бракъ, согласно правиламъ Церкви или по законамъ гражданскимъ, оказался недѣйствительнымъ и былъ бы расторгнутъ. Положеніе это не измѣняется и въ томъ случаѣ, когда оба брачующіеся или одинъ изъ нихъ, вступая въ брачный союзъ, знали о существованіи такихъ причинъ, которыя дѣлаютъ его недѣйствительнымъ, такъ какъ такая завѣдомость можетъ служить лишь основаніемъ для привлеченія ихъ къ уголовной отвѣтственности за вступленіе въ завѣдомо противозаконный бракъ. Но состояніе въ недѣйствительномъ бракъ во всякомъ случаѣ предполагаетъ совершеніе таинства или обряда брака, имѣющихъ дѣйствительное значеніе для каждаго изъ брачующихся, требуемаго или допускаемаго правилами его вѣроисповѣданія или законами гражданскими; поэтому совершеніе, подъ видомъ брачнаго обряда, какого-либо молитвословія или обряда, не имѣющаго такового значенія, не можетъ, понятно, быть почитаемо достаточнымъ для признанія брака состоявшимся и не можетъ придать послѣдовавшему затѣмъ сожителству значенія брачнаго. По отношенію къ раскольникамъ брачными сопряженіями, хотя и не получившими значенія гражданскаго правомѣрнаго брака, то есть, не внесенными въ установленныя на этотъ предметъ книги, могутъ быть признаваемы лишь тѣ союзы, которые совершены съ соблюденіемъ правилъ и обрядовъ, имѣющихъ значеніе для каждаго вступающаго въ таковой союзъ. А такъ какъ, согласно 33 ст. т. X. ч. 1, браки православныхъ съ раскольниками допускаются не иначе, какъ по присоединеніи сихъ послѣднихъ къ Православной Церкви, съ присягою и по правиламъ, установленнымъ для браковъ православныхъ, то и освященіе сожителства православной съ раскольниковъ лишь по обряду расколоученія не можетъ быть почитаемо освященіемъ, придающимъ этому сожителству значеніе брачнаго союза.

Правительствующій Сенатъ, въ своемъ рѣшеніи по одному частному дѣлу въ послѣднее время, сдѣлалъ разъясненіе по интересному вопросу объ *ответственности за совращеніе въ баптизмъ*. Сенатъ указалъ, что изъ смысла законоположеній, помѣщенныхъ во 2 отд. 2 главы 2 раздѣла уложенія о наказаніяхъ о ересяхъ и расколахъ, и въ частности изъ текста статей 196, 197 и 203, слѣдуетъ заключить, что наше законодательство, не дѣлая существеннаго различія между ересью и расколомъ, отождествляя нѣкоторымъ образомъ оба понятія, относить какъ къ расколу, такъ и къ ереси всякое лжеученіе, которое, или возникнувъ на почвѣ православія, составляетъ отступленіе отъ послѣдняго, или хотя и заимствовано отъ послѣдователей какой-либо иностранной секты, но проповѣдуется среди православнаго населенія въ качествѣ повреждающей православную вѣру русской секты. Къ такимъ сектамъ, имѣющимъ значеніе ереси или раскола и за совращеніе въ которыя изъ православія виновные подлежатъ карѣ по 196 ст. уложенія, не могутъ, очевидно, быть причислены не только инославныя христіанскія исповѣданія, какъ то: католическое, лютеранское и т. п., но и возникшія на почвѣ этихъ христіанскихъ вѣроученій секты, за которыми признана въ Имперіи свобода исповѣданія. Къ числу такихъ, призванныхъ въ Россіи терпимыми, иностранныхъ сектъ, въ силу приложения къ 903 ст. 1 ч. XI т. Св. Зак. иностранныхъ исповѣданій, долженъ быть, по мнѣнію Сената, причисленъ и баптизмъ. Въ виду этого, Сенатъ разъяснилъ, что за совращеніе изъ православія въ эту секту, въ случаѣ несомнѣнной принадлежности совратителей именно къ баптизму, а не къ иному какому-либо лжеученію, имѣющему характеръ ереси или раскола, виновные должны подлежать ответственности, какъ за совращеніе въ иное христіанское исповѣданіе, то есть, по 187, а не по 197 ст. уложенія о наказаніяхъ.

— Какъ понимать замѣчаніе Типикона: „Господи воззвахъ поемъ во гласъ Минеи, стихиры Богородицы: и ставимъ стиховъ шесть: И поемъ Богородицы стихиры подобны три: и святаго подобны три“ (Типик. гл. 9)?

Девятая глава Типикона излагаетъ общій порядокъ Богослуженія будничнаго, простодневнаго; по общему же порядку этого Богослуженія, излагаемому въ Мѣсяцесловѣ Типикона и въ „Указѣ о службѣхъ всея седмицы“ въ Октоихѣ, „Господи воззвахъ“ требуется пѣть во гласъ настоящей, рядовой, а не во гласъ Минеи: стихирь на «Господи воззвахъ» брать три изъ Октоиха и три изъ Минеи святому.

Какъ же понимать указаніе девятой главы Типикона о пѣніи на простодневномъ Богослуженіи „Господи воззвахъ“ во гласъ Минеи и трехъ стихирь на „Господи воззвахъ“ Богородицѣ? Не стоитъ ли это указаніе девятой главы Типикона въ противорѣчьи съ рядовыми указаніями касательно простодневнаго Богослуженія въ Мѣсяцесловѣ Типикона и въ «Указѣ о службѣхъ всея седмицы», помѣщаемомъ въ концѣ той и другой части Октоиха? Ключъ къ разрѣшенію этого недоразумѣнія даетъ самое надписаніе девятой главы въ Типиконѣ и замѣчаніе въ срединѣ этой главы, печатаемое обыкновенно виноварью, а также содержаніе нѣкоторыхъ послѣдованій Минеи мѣсячной.

Девятая глава Типикона надписывается такъ: «О еже како подобаетъ знаменати на всякъ день, здѣ же указаніе о вечерни, и о утрени дней седмичныхъ, и въ нихъ же поемъ аллилуія: и о первомъ часѣ». Такимъ образомъ уже изъ самого надписанія девятой главы можно видѣть, что въ ней идетъ рѣчь не о простодневномъ только Богослуженіи, а и объ особенностяхъ простодневнаго Богослуженія въ то время, когда на утрени вмѣсто «Богъ Господь» поется «аллилуія», т. е. объ особенностяхъ простодневнаго Богослуженія въ нѣкоторые дни постовъ Рождественскаго, Петрова и Успенскаго.

„Въ эти дни“ „Господи воззвахъ“ поемъ во гласъ Минеи,

стихиры Богородицы: и поемъ Богородицы стихиры подобны три: и святаго подобны три“, — и дабы эти указанія читателями не были приложены ко всѣмъ случаямъ совершенія вечерни простодневной, замѣчается (киноварью): „Сиде убо творимъ во слѣдованіе вечерни всего лѣта, егда поемъ аллилуія“, а далѣе уже говорится о томъ, какъ поется простодневная вечерня при пѣннн „Богъ Господь“, т. е. въ дни непостовые. Правда, въ рѣчи этой о порядкѣ совершенія простодневной вечерни въ дни непостовые, девятая глава Типикона ничего уже не упоминаетъ о пѣннн стихиры на „Господи воззвахъ“ и тѣмъ какъ бы даетъ знать, что выше, въ изложеніи чина вечерни постовой, дано общее указаніе относительно этого предмета для всѣхъ вечерень простодневныхъ; но рядовыя указанія въ Мѣсяцесловѣ Типикона и „Указѣ о службѣ всея седмицы“ въ концѣ Октоиха даютъ ясно разумѣть, что въ будніе дни, егда поемъ „Богъ Господь“, а не „аллилуія“, „Господи воззвахъ“ должно пѣть во гласъ Октоиха и ставить изъ Октоиха стихиры три и изъ Минеи святаго три. Въ мѣсячной же Миней подѣ числами, соотвѣтствующими днямъ постовъ Рождественскаго, Петрова и Успенскаго, въ случаяхъ когда положено пѣть святому „Господи воззвахъ“ только на три, помѣщается, сверхъ этихъ трехъ стихиръ, еще три стихиры Богородицѣ. Итакъ, указаніе девятой главы Типикона о пѣннн стихиры на „Господи воззвахъ“ нужно понимать такъ: На простодневной вечернѣ въ дни постовъ Рождественскаго, Петрова и Успенскаго, когда стихиры на „Господи воззвахъ“ святому изъ Минеи положено пѣть по три, „Господи воззвахъ“ должно пѣть на гласъ стихиръ Богородицѣ изъ Минеи и ставить три стихиры Богородицѣ, положенныя на ряду въ Миней, и три стихиры святому изъ той же Минеи; въ дни же непостовые должно слѣдовать указаніямъ, даннымъ въ Мѣсяцесловѣ Типикона на ряду и въ „Указѣ о службѣ всея седмицы“, помѣщаемомъ



въ концѣ Октоиха, т. е. пѣть „Господи воззвахъ“ на рядовой гласъ и ставить на „Господи воззвахъ“ три стихиры изъ Октоиха и три изъ Минеи—святому. (Пенз. Епарх. Вѣд. № 9).

— *О разрешительной молитвѣ.* По требнику послѣ отпѣванія усопшаго и послѣ возглашенія ему «Вѣчной памяти» полагается чтеніе *прощальной молитвы: Господь Иисусъ Христосъ Богъ нашъ...* На практикѣ, вмѣсто этой *прощальной краткой молитвы*, обыкновенно читается другая, болѣе пространная, такъ называемая *разрѣшительная*; она печатается на особыхъ листахъ и по прочтеніи влагается въ правую руку умершаго. По содержанію своему объ молитвы сходны и поэтому прочтеніе *разрѣшительной молитвы* исключаетъ собою необходимое чтеніе *молитвы* *прощальной*. Кромѣ того практика указываетъ и время для прочтенія *разрѣшительной молитвы*; иное, чѣмъ для *прощальной молитвы*, именно—послѣ евангелія, сугубой ектеніи и молитвы *Боже духовъ*. Основаніе для этого можетъ быть слѣдующее: По требнику въ это время полагается послѣднее *цѣлованіе* умершаго. Чувство скорби объ умершемъ естественно должно облегчаться, когда въ рукахъ его видится *разрѣшительная молитва*, въ которой говорится о прощеніи Господомъ всѣхъ согрѣшеній почившаго. Съ другой стороны цѣлесообразнѣе прочитывать *разрѣшительную молитву* во время указываемое практикой, т. е. въ присутствіи всѣхъ молящихся, а не послѣ отпуста, когда многіе могутъ уже уйти.

Содержаніе *разрѣшительной молитвы* заимствовано изъ *умилостивительной молитвы*, помѣщенной въ концѣ литургіи св. ап. Іакова; а настоящую формулировку получила въ XIII в. отъ епископа Амаеунтскаго Германа. Первоначально *молитва* эта читалась надъ тѣми изъ умершихъ, которые при жизни находились подъ отлученіемъ, или запрещеніемъ, или же умерли нечаянною смертію. Но такъ

какъ въ разрѣшеніи грѣховъ имѣють нужду всѣ умершіе безъ различія рода смерти, то употребленіе разрѣшительной молитвы сдѣлалось явленіемъ всеобщимъ: ее внесли въ чинѣ погребенія и прочитываютъ надъ всѣми умершими. Въ Печерскомъ Патерикѣ о разрѣшительной молитвѣ разсказывается слѣдующее: Къ преп. Θεодосію Печерскому пришелъ однажды князь Симонъ варягъ и просилъ молитвъ преподобнаго за себя, за сына и за весь родъ свой. Преподобный далъ обѣщаніе исполнить просьбу Симона и тогда послѣдній поклонился преподобному до земли, неотступно просилъ подтвердить данное обѣщаніе писаніемъ. Препод. Θεодосій списалъ ему слова іерейской прощальной молитвы. Симонъ завѣщаль, чтобы эта молитва положена была ему въ руки послѣ его смерти, что и было исполнено. Отсюда и пошло обыкновеніе давать въ руки покойниковъ разрѣшительную молитву. Молитвы этой не чуждались даже люди праведные: такъ св. Александръ Невскій, при погребеніи своемъ разогнулъ правую руку, принялъ разрѣшительную грамоту, какъ живой. (Сам. Епар. Вѣд.).



---

СОДЕРЖАНІЕ: Саратовскій викарій Пресвященный Никонъ, Епископъ Вольскій.—Поученіе въ среду 1-й седмицы Великаго поста.—О мѣрахъ къ охраненію цѣлости православія въ приходѣ.—Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

---

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 февраля 1898 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

---

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

## Содержаніе январской книжки

журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» за 1898 г.

I. Общецерковная молитва о заблудшихъ, какъ одно изъ могучихъ орудій приходской миссіи. Свящ. І. Б. Фуделя.—II. Миссіонерскіе духовные гимны, какъ противосектантская мѣра. Прот. І. Виноградова.—III. О христіанствѣ въ исторіи и о ближайшихъ задачахъ современныхъ церковныхъ миссій. Э. Я.—IV. Митрополитъ московскій Филаретъ о расколѣ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ.—V. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи. Заслуж. орд. проф. Казан. акад. Н. И. Ивановскаго.—VI. Архимандритъ Павелъ Прусскій и его противораскольничья дѣятельность. Н. Беренскаго.—VII. Секта мормоновъ. Свящ. А. И. Матюшинскаго.—VIII. Мечта о золотомъ вѣкѣ (очерки изъ жизни толстовцевъ). С. Бронницкаго.—IX. Нѣсколько словъ въ разъясненіе вопроса о сектѣ тираспольскихъ изуверовъ. Священ. І. Стрѣльбицкаго. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры.—X. Кіевскія полемико-апогетическія собесѣдованія съ штундистами. Собесѣдованіе третье о составѣ Церкви Христовой. Сводъ библейскихъ текстовъ.—XI. Мои двухдѣльные миссіонерскія бесѣды съ раскольничьимъ апогетомъ Швецовымъ. Саратов. епарх. мис. о. Шалкинскаго.—XII. Изъ миссіонерскихъ дневниковъ и записокъ. Случайная встрѣча со штундистомъ и вызванныя ею думы. М. В. Грѣвушева.—XIII. Чистосердечная повѣсть крестьянина—штундиста о своихъ заграничныхъ приключеніяхъ.—XIV. Невинная жертва свирѣпаго раскольничьяго изуверства. Свящ. А. Любарскій.—XV. Миссіонерскіе запросы и отвѣты: 1) Гдѣ въ Свящ. Писаніи Новаго Завѣта разрѣшается ѣсть свиное мясо. О. Ол—ва. 2) Недоразумѣнія священника раскольничьяго прихода, свящ. Дложевскаго. 3) Можно ли священнику руководствоваться данными всеобщей переписи для своей документальной приходской регистраціи раскольниковъ. Свящ. Викт. Преображенскій.—XVI. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Миссіонерскіе итоги истекшаго 1897 года. Отрадныя попытки и начинанія въ области внутренней миссіи. Выдающіяся явленія и событія. Казанскій миссіонерскій Сѣздъ и его значеніе. Синодалная коммиссія для административной разработки матеріаловъ Сѣзда. Выдающіяся распоряженія по миссіонерству высшей духовной власти и епархіальной. Прошлогодня сектантскія разъясненія и судебныя рѣшенія по вопросу расколосектантства. Сектантское разъясненіе о баптизмѣ и вызываемыя имъ въ штундѣ надежды и вредное для миссіи возбужденіе.—XVII. Кіевская администрація и борьба со штундою за послѣдніе 8 лѣтъ. В. С.—XVIII. Заграничныя миссіи

и сектантство: Два слова къ читателямъ. Католич. миссія и ея завоеванія во всѣхъ частяхъ свѣта. Баптизмъ и миссіонерск. Гамбургская семинарія. Изъ письма русскихъ штундистовъ къ заграничнымъ братьямъ. П. Петрушевскаго.—XIX. Библиографич. отзывы о книгахъ: 1) Прот. Д. А. Тихомирова. „Курсъ основнаго Богословія“. Проф. универс. св. Вл. св. П. Свѣтловъ. 2) А. П. Лопухина. „Незаписанныя въ евангеліи изреченія Христа Спасителя“. С. Потѣхинъ. 3) „Мысли протоіерея о. І. И. Сергіева о различн. предм. христ. вѣры и нравственности“. 4) Свещ. И. Легатова „Бесѣды о Церкви и таинствахъ и исправленіи книгъ“. С. Потѣхинъ. 5) Прот. о. Д. Соколова „Очеркъ хлыстовщины въ предѣлахъ Тарусск. у. Калужск. губ.“. П. Козицкій.

---

Открыта подписка на 1898 г.

На ежедневную политическую, ученую и литературную газету  
безъ предварительной цензуры

# „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“.

Годъ изданія 7-й.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ

Годъ изданія 7-й.

издаваемую Высочайше утвержденнымъ Спб. Акціон. обществомъ печатнаго дѣла «Издатель» подъ редакціей А. К. Шеллера (А. Михайлова).

---

Поставивъ своей главнѣйшей задачей дать читателямъ за недорогую цѣну интересную, живую и правдивую газету, отвѣчающую на вопросы, выдвигаемые жизнью, общество „Издатель“ пригласило къ участию въ газетѣ, кромѣ прежнихъ сотрудниковъ, новыя литературныя силы. Ближайшее участіе въ газетѣ принимаютъ: Я. В. Абрамовъ, Л. А. Авилова, К. С. Баранцевичъ, В. В. Н. Г. Гаринъ, (Михайловскій), В. Г. Генкенъ, М. Б. Городецкій, И. Ивановичъ, С. Н. К., Н. В. Максимовъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Г. А. Мачтетъ, К. В. Назарьева, Вас. И. Немировичъ-Данченко, И. Н. Потапенко, Н. О. Пружанскій, Э. Л. Радловъ, Н. А. Рубакинъ, А. Сакмаровъ,



А. М. Скабичевскій, М. Слобожанинъ, Б. М. Станюковичъ, В. А. Тимирязевъ, А. М. Хиряковъ, А. К. Шеллеръ и др.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты „Сынъ Отечества“ помѣщаются: руководящія статьи и замѣтки по всемъ современнымъ вопросамъ политики, литературы, науки, экономической и общественной жизни во всехъ ея проявленіяхъ, административныхъ и придворныхъ извѣстія, а также корреспонденціи какъ заграничныя, такъ и внутреннія, телеграммы (внутреннія и иностранныя); статьи по военному дѣлу, сельскому хозяйству, историческія статьи и замѣтки; торгово-промышленныя и биржевыя свѣдѣнія, судебные отчеты, литературныя, театральныя и музыкальныя рецензіи, библиографіи, біографіи и некрологи современныхъ общественныхъ дѣятелей, фельетонъ общественной жизни и беллетристика, русская и иностранная.

**Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ**

52 номера воскресныхъ приложений, печатаемыхъ въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются: историческіе и современные романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и проч.

300 художественныхъ рисунковъ: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣлателей, историческія, бытовыя и современные иллюстраціи, а также карикатуры, шахматныя, шашечныя задачи и проч., что въ теченіе года составитъ большой сборникъ интересныхъ литературныхъ произведеній и иллюстрацій.

**Подписная цѣна** на второе изданіе (съ доставкой): на годъ 4 р.—На полгода 2 р.—На три мѣсяца—одинъ рубль. Заграницу: на годъ—10 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 рубля.

Годовые подписчики газеты «Сынъ Отечества», уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе.

**БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ.**

(200 картинъ въ изящной оберткѣ).

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ безъ доставки 1 руб. 50 к., а за прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлакина Волгѣ“, „Аеонъ“ и проч., за каждый экземпляръ кар-

тины — **ОДИНЪ** рубль (съ доставкою). Безъ доставки въ Сиб. — 75 к.  
Требованія просить адресовать въ Главную контору: Спб., Нев-  
скій пр., д. № 68—40.

1898. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1898.  
НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА

(Годъ изданія 4-й),

издаваемый съ 1 января 1897 года Высочайше утвержденнымъ  
Акціонернымъ Обществомъ „ИЗДАТЕЛЬ“, подъ редакціей А. К.  
ШЕЛЛЕРА (А. МИХАЙЛОВА).

Громадный успѣхъ, которымъ сопровождалось изданіе «Домашней Библиотеки», даетъ возможность новому издателю этого журнала, Акц. Общ. «Издатель», не останавливаться предъ дальнѣйшими крупными затратами съ цѣлю привлеченія къ сотрудничеству въ немъ извѣстныхъ литературныхъ силъ. Придерживаясь прежней программы, новый издатель „Домашней Библиотеки“ ставитъ своей задачей дать обильный и полезный матеріалъ для семейнаго чтенія лицамъ, не имѣющимъ возможности выписывать дорогіе журналы, которые „Домашняя Библиотека“, качествомъ помещаемаго въ ней литературнаго матеріала, вполне замѣняетъ. Книжки „Домашней Библиотеки“ выходятъ ежемѣсячно аккуратно (между первымъ и десятымъ числомъ) въ форматѣ большихъ журналовъ, размѣромъ отъ 20 до 25 листовъ удобной для чтенія печати (отъ 320 до 400 стр.). Въ 1898 г. въ двѣнадцати томахъ „Домашней Библиотеки“ будутъ помѣщены только новыя романы, повѣсти и рассказы (историческіе, этнографическіе, современные) извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ, для переводовъ которыхъ приглашены лучшіе переводчики.

На 1898 г. приобрѣтены произведенія слѣдующихъ авторовъ:  
Авидова, Л. А. Рассказы.—Бажинъ, Н. Ф. «Часъ», рассказъ.—  
Баранцевичъ, К. С. Повѣсть.—Ясинскій, І. І. (Максимъ Бѣлин-  
скій), «Строители», романъ.—Будищевъ, А. Н. Повѣсть.—Брешко-  
Брешковскій, Н. Н. «Запорожець Подкова», ист. пов.—Барвинокъ,  
Е. В. «Лѣшій обошелъ», повѣсть.—Волконскій, кн. «Дуэль», пов.—  
Гаринъ, Н. Г. (Михайловскій).—Генкенъ, В. Г. Гнѣдичъ, П. П.  
Рассказы.—Гиппиусъ, З. Н. «Побѣдители», романъ.—Гербановскій,  
М. М. «Солнышко пригрѣло», повѣсть.—Заринъ, А. Е. «Въ чаѢ  
жизни», романъ.—Караскевичъ, С. С. «Новыми путями», романъ.—  
Леманъ, А. И. «Полая вода», романъ.—Муравлинъ, Д. (кн. Д.—

Голицынъ). «На сѣверѣ», повѣсть.—Маминъ-Сибярягъ, Д. Н. Разсказъ.—Мачтетъ, Г. А. Разсказъ.—Немировичъ-Данченко, Вас. Ив. Повѣсть.—Назарьева, К. В. «Круговоротъ», повѣсть.—Полевой, П. Н. Элли и Нелли», повѣсть.—Потапенко И. Н.—Рышковъ, В. А. «Особый мѣръ», романъ.—Соловьевъ, В. С. «Усадьба Небылицы», повѣсть.—Сафоновъ, С. А. (Печоринъ), «Омраченныя», романъ.—Тимирязевъ, В. А.—Тихоновъ, В. А. «Последніе раскаты», романъ.—Червинскій, Ѳ. А. «Пустоцвѣтъ», романъ.—Федоровъ, А. Н. «Наслѣдство», романъ.—Яковлева, З. Ю. «Ненужная жертва», повѣсть.

Кромѣ того, въ двѣнадцать томахъ журнала будутъ помѣщены стихотворенія: Афанасьева, Л. Н. Бера, В. В.; Будичева, А. Н.; Величко, В. Л.; Гербановскаго, М. М.; Дмитріева, В. А.; Коринскаго, А. А.; Лебедева, В. П.; Леонтьева, Н. В.; Лукьянова, А. А.; Мережковскаго, С. Д.; Медвѣдева, Л. М.; Мокринскаго, Г. А.; Полонскаго, Я. П.; Порфинова, П. Ф.; Случевского, К. К. Солдугуба, Ѳ. К. Тресолева, Л. Н.; Ффанова, К. М. и др.

Подписная цѣна на «Домашнюю Библиотеку» (съ доставкою по Имперіи): На годъ (за 12 книгъ) четыре руб. На полгода (за 6 книгъ) два руб. 50 коп.

Допускается разсрочка взносовъ по одному рублю, но впередъ за два мѣсяца. Заграницу (на годъ)—восемь рублей.

Главная контора: Спб., Невскій просп., у Аничкова моста, д. № 68—40.

БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

шестидесять третій годъ изданія.

Журналъ выходитъ подъ редакцію извѣстнаго писателя  
А. К. ШЕЛЛЕРА (А. МИХАЙЛОВА).

Съ 1-го января 1897 г. изданіе журнала „Живописное Обозрѣніе“ перешло въ собственность Спб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла „Издатель“.

Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала „Живописное Обозрѣніе“, Правленіе Общества „Издатель“ считаетъ нужнымъ заявить, что въ 1898 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и форматѣ, какъ и раньше, но съ значительными улучшеніями какъ въ литературномъ, такъ и художественномъ отношеніи.

Общество „Издатель“ разъ навсегда отказывается отъ всякаго рода, такъ называемыхъ, бесплатныхъ премій и



употребить всё усилія, чтобы журналъ „Живописное Обозрѣніе“ сталъ дѣйствительно художественно-литературнымъ журналомъ, правдиво отражающимъ всё событія политической и общественной жизни. Общество „Издатель“ стремится поставить „Живописное Обозрѣніе“ на ряду съ лучшими художественными заграничными журналами, для чего, въ настоящее время, уже приглашены наиболѣе выдающіеся литераторы, художники и лучшіе переводчики, а также улучшены техническія приспособленія.

На 1898 годъ уже отдали, а также обѣщали доставить свои произведенія слѣдующіе авторы:

Авилова, Л. А. Разказы.—Бажинъ, Н. Ф. „Часть“, разказъ.—Баранцевичъ, К. С. Повѣсть.—Ясинскій, І. І. (Максимъ Бѣлинскій). „Строители“, романъ.—Будищевъ, А. Н. Повѣсть.—Брешко-Брешковскія, Н. Н. „Запорожець Подкова“, истор. пов.—Барвинокъ, Е. В. „Лѣшій обошелъ“, повѣсть.—Волковскій, кн. „Дуэль“, пов.—Гаринъ, Н. Г. (Михайловскій).—Генкель, В. Г.—Гибдичъ, П. П. Разказы.—Гипіусъ, З. Н. „Побѣдители“, романъ.—Гербановскій, М. М. „Солнышко пригрѣло“, повѣсть.—Деммертъ, О. В. „Эпикурейцы“, разказъ.—Заринъ, А. Е. „Въ чаду жизни“, романъ.—Караскевичъ, С. С. „Новыми путями“, романъ.—Леманъ, А. И. „Полая вода“, романъ.—Михайловъ, А. (А. К. Шеллеръ), „Школа жизни“, романъ.—Муравлинъ, Д. (кн. Д. П. Голицынъ), „На сѣверѣ“, повѣсть.—На сѣверѣ“, повѣсть.—Маминъ-Сибирякъ, Д. Н. Разказъ.—Мачтегъ, Г. А. Разказъ.—Мережковскій, Д. С. „Феличе“, разказъ.—Немировичъ-Данченко, Вас. Ив. Повѣсть.—Назарьева, К. В. „Круговоротъ“, повѣсть.—Полевой, П. Н. „Элли и Нелли“, повѣсть.—Потапенко, И. Н.—Полонскій, Я. П.—Рышковъ, В. А. „Особый міръ“, романъ.—Случевскій, К. К. „Нетопыри и совы“, разказъ.—Соловьевъ, В. С. „Усадьба Небылицы“, повѣсть.—Сафоновъ, С. А. (Печоринъ), „Омраченные“, романъ.—Станюковичъ, К. М. Морской разказъ.—Тимирязевъ, В. А.—Тихоновъ, В. А. „Послѣдніе раскаты“, романъ.—Червинскій, О. А. „Пустосвѣтъ“, романъ.—Федоровъ, А. Н. „Наслѣдство“, романъ.—Яковлева, З. Ю. „Ненужная жертва“, повѣсть.—Кромѣ того, въ двѣнадцати томахъ и нумерахъ журнала будутъ помѣщены стихотворенія: Аванасьева, Л. Н.; Бера,



Б. В.; Будищева, А. Н.; Величко, В. Л.; Гербановскаго, М. М.; Дмитриева, В. А.; Коринскаго, А. А.; Лебедева, В. П.; Леонтьева, Н. В.; Лохвицкой, М.; Лукьянова, А. А.; Мережковскаго, Д. С.; Медвѣдева, Л. М.; Мокринскаго, Г. А.; Полонскаго, Я. П.; Порфинова, П. Ф.; Случевского, К. К.; Солдогоба, О. К.; Трефолева, Л. Н.; Фофанова, К. М. и друг.

Произведеній иностранныхъ писателей не перечисляемъ, такъ какъ все новое и интересное, появляющееся въ иностранной литературѣ, будетъ печататься немедленно.

Въ 1898 году журналъ „Живописное Обзорѣніе“, не вышая подписной цѣны, дастъ гг. подписчикамъ

### два самостоятельныхъ литературныхъ изданія:

1) ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, СЕМЕЙНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ —

52 иллюстрированныхъ номера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—3-хъ листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками.

При номерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается:

I. 40 номеровъ — „Хроника событій за недѣлю“. — II. 12 номеровъ — „Парижскихъ Новѣйшихъ Модъ“ съ рисунками. — III, 12 раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія). — IV. Рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ и костюмовъ — шерстью, шнурками, шелкомъ, золотомъ и проч. — V. 12 выкроекъ въ натуральную величину. — VI. Рисунки для выпиливанія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ. — VII. 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и проч.). — VIII. Стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

2) ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ.

### ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ.

Каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ объемомъ 20—22 печати.

листа. Въ составъ каждаго тома входятъ: новыя романы, повѣсти, рассказы (русскихъ и иностранныхъ писателей), а также стихотворенія любимыхъ поэтовъ. Кромѣ того, въ 1898 году, въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться научныя, сельско-хозяйственныя новости, біографіи, бібліографія и смѣсь, а также портреты писателей и художественныя иллюстраціи къ романамъ.

### ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ.

На годъ съ дост. по Имперіи: 8 р.—Безъ доставки въ Спб. 7 р.—въ Москвѣ 7 р. 75 к. На полгода (съ доставкою по Имперіи) 4 р.—На три мѣсяца 2 р.—Заграницу: на годъ —16 р. Разрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

Годовые подписчики журнала „Живописное Обзорѣніе“, уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе

### ВИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. РОДЭ (200 картинъ въ изящной оберткѣ).

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ одинъ рубль 50 к. (безъ доставки). За доставку уплачивается на мѣстѣ полученія по наложенному платежу. Желавшіе получить прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ“, „Аѳонъ“ и проч. уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины—одинъ рубль (съ доставкою). Безъ доставки въ Спб.—75 коп.

Главная Контора Журнала: С.-пб. Невскій просп., домъ  
5—5. № 68—40.

### Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

(С.-Петербургъ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45)

*между прочими продаются слѣдующія книги:*

1) Акаѳистъ святому Ангелу, неусыпаемому хранителю чело-  
вѣческой жизни. Съ изображеніемъ святаго Ангела. Граждан.  
печ. Роскоши. изданіе, отпечатан. на вел. бум., 2 красками. Спб.  
Ц. 30 к., въ коленк. перепл. 75 к.

2) Акаѳистъ Пресв. Влад. нашей Богородицѣ Всѣхъ Скор-  
бящихъ Радости. Церк. печати. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ., цѣна  
20 коп.

3) Акаѳистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы Ея Казанскія. Церк. печати. Спб. Ц. 20 к. Граждан. печ., ц. 20 к.

4) Акаѳистъ ко Пресв. Госп. Владычицѣ Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы Ея, именуемая Тихвинскія. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.

5) Акаѳистъ Воскресенію Христову. Съ изображ. Воскрес. Христова. Церк. печ., въ 32 д. л. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.

6) Акаѳистъ св. мучен. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ Софіи. Съ изображеніемъ. Церк. печ., ц. 30 к. Гражд. печ., ц. 30 к.

7) Акаѳистъ св. великом. Екаторинѣ. Съ изображен. Церк. печ., въ 32 д. л. Спб. Ц. 30 к. Гражд. печ., ц. 30 к.

8) Акаѳистъ святому пророку Божію Илиі. Церк. печ., ц. 30 к. Гражд. печ., ц. 30 к.

9) Акаѳистъ свят. Иннокентію, Иркутск. чуд. съ изображ. Церк. печ. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.

10) Акаѳистъ св. Чудотворцу Іоанну Воину. Гражд. печати Спб. Цѣна 20 к., церк. печ., въ 4 д. л., цѣна 50 к.

11) Акаѳистъ св. мучен. Параскевѣ. Съ изображеніемъ Церк. печ., въ 32 дол. листа. Изданіе 5-е. Спб. Цѣна 30 коп. Гражд. печ., цѣна 30 коп.

12) Очерки домашн. и обществ. жизни евреевъ, ихъ вѣров., богослуж., праздн., обряды, талмудъ и кагалъ. Сост. А. Алексѣевъ. Спб. 1896 г. Цѣна 1 руб.

13) Поученія къ простому народу, Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Издан. 7-е. Спб. 1898 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ колѣнк. переплетѣ 2 руб. 25 к. Учен. Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ бібліотекъ среднихъ и низш. учебн. заведеній.

14) Нравоучительныя повѣсти для дѣтей. Протопресвитера В. Б. Бажанова. Спб. 1896 г. Ц. 25 к.

15) О религіи. Протопресвит. В. Б. Бажанова. Спб. 1892 г. Ц. 60 коп.

16) Пища для ума и сердца или собраніе христіанскихъ размышленій. Перев. съ иностр. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Цѣна 1 руб.

17) Примѣры благочестія изъ жизни святыхъ. Пр. В. Б. Бажанова, Спб. 1896 г. Ц. 25 к.

18) Притчи, избранныя изъ Круммахера Пр. В. Б. Бажановымъ. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

19) Сокровище духовное, отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, епископа Воронежск. Пр. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 20 к.

20) Правила святой жизни. Изложены Аввою Бернардомъ. Спб. 1894 г. Ц. 50 к., въ кол. пер. 1 р.

21) Бесѣды Евг. Берсе. Томы 1 и 2. Спб., 1890—91 года  
Цѣна кажд. тома по 80 к. Томъ 3-й съ портр. Ц. 1 р. Томъ 4,  
Спб., 1896 г. Ц. 1 р.

22) Голосъ сельскаго пастыря. Поученія и вѣбогослуж.  
чтенія. Свящ. Ѳ. Богородскаго. Изд. 2-е, Спб, 1893 г., цѣна 1 р.  
50 к., въ коленк. пер. 2 р. 50 к.

23) Божественное Лицо и дѣло Господа нашего Спасителя  
Иисуса Христа Спб., 1882 г. Ц. 1 р.

24) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ истори-  
ко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ  
возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣй-  
шаго времени. Т. Буткевича. Изд. 2-е. Спб. 1887 г. Ц. 4 руб.,  
въ изящн. коленк. перепл. 5 руб.

25) Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные  
дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страст-  
ную. Прот. А. Бѣлоцвѣтова. Изд. 5-е. дополн. Св. Синодъ. опре-  
дѣл. отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобрѣтенія въ цер-  
ковныя бібліотеки (Церк. Вѣстн., № 31, 1881 г.). Спб. 1894 г.  
Ц. 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. перепл. 2 р. 25 к.

26) Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и  
о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Веніамина, архіеп.  
Нижегородскаго. Въ 4-хъ частяхъ, съ рис., грав. на деревѣ Л.  
Свряковымъ. Спб. 1891 г. Ц. 2 р., въ коленк. пер. 3 р.

27) Толкованіе на париміи. Еписк. Виссаріона (докт. бог.).  
Въ 3-хъ томахъ. Изд. 2-е, исправл. Спб., 1894—96 г. Цѣна 5 р.  
50 коп.

28) Толкованіе на Божественную Литургію по чину св.  
Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго. Докт. богосл. еписк.  
Виссаріона. Изд. 4-е, Спб. 1895 г., ц 1 р.

29) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. Епископа  
Виссаріона. Изданіе 2-е. Спб. 1897 г. Цѣна 2 руб., въ коленк.  
перепл. 3 руб.

30) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Крит-  
скаго, заимствованные изъ библ. сказаній. Еп. Виссаріона. Изд.  
3-е. Спб. 1897 г. Ц. 1 р., въ коленк. пер. 1 р. 75 к.

31) Черты христіанскаго ученія. Сборн. для назид. чтенія.  
Епископа Виссаріона. Изд. 2-е. Спб. 1898 г. Ц. 1 руб., въ ко-  
ленкор. перепл. 1 р. 75 коп.

32) Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. Георгія  
Властова. Въ 2-хъ т. Спб. 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящн.  
пер. 4 р. 50 коп.

33) Священная Лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣ-  
чества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія  
Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изд. 2-е. Всѣ три тома «Священ-  
ной лѣтописи» опредѣленіемъ Св. Синода одобрены для приобр.  
въ фундам. и учен. библ. духовной семинаріи, Мив. Нар. Просв.



рекомен. для фундам. библ. средн. учебн. завед. Реком. для всѣхъ церк. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

34) Руководство для консисторій, для духовныхъ слѣдователей и духовенства. Законы о подсудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священно-церковно-служителей. Состав. М. Вруцевичъ. Изд. 3-е. Спб. 1896 г. Цѣна 1 р. 25 к.

35) Святая Земля и Библія, описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей. Д-ра К. Гейки. Съ оригин. рис. Г. А. Гарпера. Пересказъ съ авгл. подъ редакц. Ф. С. Комарскаго. Въ 2-хъ том. Спб., 1894 г. Ц. 10 р., въ роскошн. коленк. перепл. 12 руб. (На перес. прил. за 12 ф.).

36) Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника. А. Громачевскаго. Спб. 1890 г. Ц. 1 р.

37) Дни богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 т. въ 6-ти ч. Изданіе 9-е Спб. 1894 г. Ц. 3 р., въ роск. кол. пер. 4 руб. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобрены для ученическихъ библіот. средн. и низш. учебныхъ заведеній.

38) Попеченіи Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и богослуженія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстъ. Изданіе 4-е. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученич. библіот. средн. и низш. учебныхъ заведеній. Спб. 1894 г. Ц. 2 р., въ изящн. кол. перепл. 3 р.

39) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб. 1898 г. Ц. 50 к.

40) О говѣніи по уставу православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб., 1892 г. Ц. 50 к.

41) Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 4-е. Спб. 1896 г. Ц. 20 к.

42) О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божию. Спб. 1890 г. Ц. 25 к.

43) Житія святыхъ. Составлено по Четь-Минеемъ и друг. книгамъ Софією Дестунисъ. Съ изображ. святыхъ и праздниковъ акад. Ѳ. Г. Солнцева. 12 кн. Спб., 1892 г. Цѣна 6 р. Одобрено Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библ. духовн. семинарій и учил. въ качествѣ назидательн. ученія для учащ. (27 го іюля 1886 г., № 428). Одоб. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. для учен. библ. учебн. завед. Мин. Народн. Просв. (20 мая 1887 г., № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендовано мѣстнымъ начальствомъ учебныхъ и воспит. заведеній Вѣдомства Императрицы Маріи для библіот. ввѣренныхъ имъ заведеній (24 февраля 1887 г. № 2995).

44) Житія святихъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ, со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери, Соч. С. Дестунисъ. Съ 120 изображеніями святихъ 12 кн. Спб. 1897 г. Ц. 1 р. 80 коп.

45) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на св. Писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ св. отцевъ. Церкви. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправлен. изданіе, съ рисунк. акад. О. Г. Солнцева. Спб. 1897 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

46) Справочная книга для православнаго духовенства. Сост. канд. богосл. И. Добровольскій. Спб. 1898 г. Ц. 1 р., въ коленк. пер. 1 р. 75 к.

47) Святитель и чудотворецъ Θεодосій Углицкій. 1) Житіе. 2) Прославленіе и чудеса. 3) Торжество открытія мощей святителя. Съ приложеніемъ: патріаршихъ и царскихъ грамотъ, автографовъ и писемъ св. Θεодосія. Съ 13-ю иллюстраціями. Состав. Н. Н. Есиповъ. Спб. 1897 г. Ц. 1 р., въ коленк. переплетъ 2 р.

48) Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. А. Ивановъ. Изданіе 3-е, исправленное. Спб. 1894 г. Ц. 2 р. 50 к.

49) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ А. Ивановъ. Издан. 2-е. Спб., 1894 г. Ц. 2 р. 50 к.

50) Сочиненія епископа Игнатія (Брянчанинова). Съ прилож. портрета автора. Изданіе 2-е, исправл. и дополнен. 5 том. Спб. 1886 г. Ц. 10 р., въ перепл. 15 р.

51) Отечникъ. Избранныя изреченія святихъ иноковъ и поѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Спб. 1891 г. Ц. 3 р. Въ кол. пер. съ золот. тисн. 4 руб.

52) Слово о смерти. Епископа Игнатія (Брянчанинова) Спб. 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ колен. переплетъ 2 р.

53) О терпѣннн скорбей. Ученіе святихъ отцевъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 3-е. Спб. 1893 г. Ц. 50 коп. Ученымъ Комитѣтомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библіотекъ средн. и низш. учебныхъ заведеній.

54) Благочестивыя размышленія правосл. христіан. о своей душѣ. На каждый день мѣсяца. Съ изреч., заимствован. изъ Священнаго Писанія, св. отцевъ и древнихъ философовъ. Составилъ П. Игнатьевъ. Спб. 1890 г. Цѣна 30 к., въ изящн. перепл. 75 к.

55) Избранныя изъ житій святихъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ

протоіерей О. Л. Изд. 3-е. Спб. 1891 г. Ц. 1 р., въ изящномъ коленк. перепл. 1 р. 75 к.

56) Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыхъ иконы или изображенія. Съ греческаго перев. А. Бронзовъ Спб., 1893 г. Ц. 1 руб.

57) Точное изложеніе православной вѣры. Твореніе св. Іоанна Дамаскина. Съ греческаго перев. А. Бронзовъ. Спб. 1894 г. Ц. 2 р., въ переплетѣ 3 р.

58) Святаго Іоанна Златоустаго о дѣвствѣ. Переводъ Маріи В—вой. Изд. 2-е. Спб. 1892 г. Цѣна 50 к.

59) Сочиненія св. Іустина филос. и мученика. Въ русск. перев., со введен. и примѣч. къ нимъ. Прот. П. Преображенскаго. М. 1891 г. Ц. 2 руб.

60) Бесѣды о Церкви, таинствахъ и исправленіи книгъ, съ опроверженіемъ мнѣній о семъ глаголемыхъ старообрядцевъ. Свящ. И. Легатова. Изд. 2-е. Спб. 1897 г. Ц. 1 р.

61. Слова и рѣчи синодальн. члена Леонтія, митрополита Московскаго, бывшаго архіеписк. Холмска-Варшавскаго. Изданіе третье, дополненное, въ двухъ томахъ, съ портретомъ автора Спб. 1888 г. Ц. за 2 тома 3 р., въ изящномъ коленк. переплетѣ 4 руб.

62) Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій, Ветхій Заветъ. Въ 2-хъ томахъ. Сост. А. П. Лопухинъ. Изданіе иллюстрированное, содержащее болѣе 600 политипажей, снимковъ съ древнихъ памятниковъ, ландшафтовъ и картинъ восточной жизни, и два рисунка художника Густава Доре. Роскошное изданіе. Спб. 1889 г. Ц. 16 р., въ изящномъ перепл. 20 руб. (пересылка за 20 фунтовъ).

63) Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Новый Заветъ. Составилъ А. П. Лопухинъ. Изданіе иллюстрированное. Спб., 1895 г. Цѣна 10 руб., въ изящн. колен. перепл. 12 руб. (перес. за 12 ф.).

64) Апологія христіанства. Публичн. чтенія Х. Э. Лютардта, ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета, переводъ съ XI нѣмецкаго изданія А. П. Лопухина. Спб., 1892 г. Ц. 4 р., въ коленкоровомъ переплетѣ 5 руб.

65) Слова, бесѣды и порученія архимандр. Макарія (нынѣ епископа). Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ зол. тисн. 2 руб. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одоб. для учен. библ. средн. и низшихъ учебн. завед.

66) Катихизическія поученія (къ сельск. прих. на Символь Вѣры, Молитву Господню, Блаженства Еванг. и на десять заповѣдей Божіихъ). Составилъ священникъ П. Макаровъ. Спб. 1892 г. Ц. 1 р. 50 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ТОРГОВЫЙ ДОМЪ  
Бр. В. и И. РЫСИНЫ

ВЪ ЦАРИЦЫНЪ Н/В.  
Телефонъ № 74.

ОТДѢЛЕНІЕ  
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ И ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ

БЛАГОВОЛИТЕ ТРЕБОВАТЬ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ

И

ИСПОЛНЯЮТСЯ ЗАКАЗЫ  
ПРОНОСТАСОВЪ И ФРЯЖСКОЙ ЖИВОПИСИ ИКОНЪ.

На всероссійской выставкѣ 1896 года удостоены б.  
медали.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ  
ВАСИЛІЯ МАТВѢЕВИЧА КАМЕНЕВА  
бывшій бр. Гудковыхъ въ Саратовѣ.

Основанъ въ 1817 году.

За всероссійскую Промышленно-Художественную выставку  
Большая серебряная медаль.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку  
старыхъ колоколовъ, разнаго вѣса также и доставку какъ по  
железнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ, поднимаетъ  
колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности  
колоколовъ до одного года и дѣлаетъ разсрочку платежа на  
разные сроки. При заводѣ всегда имѣются для продажи го-  
товые колокола вѣсомъ: 150, 125, 100, 90, 80, 70, 60,  
50, 40, 35, 30, 25, 20, 18, 15, 12, 10, 8, 7, 6, 5, 4,  
3, 2, 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 1 пудъ; 30, 25, 20, 15, 10 фунтовъ.



# ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

ВЪ САРАТОВѢ,

(Московская у., д. Шеллеръ, между Александровской и Вольской),

который имѣетъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ: золотыя, серебряныя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

парча, бархатъ, галуны, бахрома, кисти; также **ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

Кресты **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя С.-Петербургскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библи лучшихъ изданій.

**ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;**

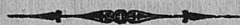
**ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ** и много другихъ товаровъ.

**САМОВАРЫ** лучшихъ фабрикъ: никелированныя, томпакъ и обыкновенныя.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго достоинства, развѣшанный подѣ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подѣ надсмотромъ чиновника отъ правительства.

**САХАРЪ КІЕВСКІЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.**

Цѣны дешовыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.



# МАГАЗИНЪ Г. М. КВАСНИКОВА,

Саратовъ, Театральная площадь д. Вакурова.

## БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ СЕРЕБРЯНОЙ И АПЛИКЕ:

Дарохранительницы, Дароносицы, Сосуды, Кресты напрестольные, Ковши для теплоты, Кадило, Трикирии пасхальные, Копи, Евангелія, Апостолъ, Кроцило, Чаша водосв., Панихидницы, Всенощныя блюда, Вѣнцы брачныя, Блюда сборныя, Свѣчи металлическія, Паникадило, Подсвѣчники, Семисвѣчники, Лампады, Хоругви, Плащаницы, Воздухи.

Парча, готовыя священническія облаченія и другія вещи.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные КРЕСТЫ для монашествующаго и бѣлаго духовенства получены на разныя цѣны.

ИКОНЫ ВЪ РИЗАХЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И АПЛИКЕ, КІОТЫ,

**А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:**

**ЧАСОВЪ, ЗОЛОТЫХЪ И СЕРЕБРЯНЫХЪ ВЕЩЕЙ.**

---

При этомъ № рассылаются: 1) Прейсъ-Курантъ фейерверкамъ Н. Г. Бутковскаго въ Саратовѣ. 2) Предупрежденіе отъ Ивана Игнатьевича Матвѣева въ г. Бузулукѣ. 3) Отъ моднаго магазина Серебряковой и Федосовой подъ фирмой „Д. М. Каргашова“.

---

4-й  
**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ**  
**ФЕЙЕРВЕРКАМЪ**

**К. Г. БУТКОВСКАГО**  
**ВЪ САРАТОВѢ.**

Такъ какъ мастерская моя и складъ фейерверковъ находится за чертою города Саратова, то для удобства Гг. покупателей, заказы на фейерверки принимаются въ домъ Дружинина на Нѣмецкой улицѣ, въ квартирѣ № 8-й и по случаю отдаленности склада, могутъ быть исполнены не раньше какъ черезъ сутки. а потому прошу Гг. покупателей дѣлать заказы на фейерверки заблаговременно.

При заказахъ прошу высылать задатокъ.

**САРАТОВЪ**  
Типо-литографія Е. Р. Петровой.  
1898 г.

## РАКЕТЫ.

**Взлѣтають очень высоко, вышина взлета ра-  
кетъ зависитъ отъ величины ихъ.**

Ракеты лиллипуты съ выстрѣломъ и съ звѣздами . . . . .		10
1/4 фун., съ выстрѣломъ . . . . .		20
— " " звѣздами*) . . . . .		30
1/2 фун., съ выстрѣломъ . . . . .		30
— " " звѣздами* . . . . .		40
1/3 фун., съ выстрѣломъ . . . . .		45
— " " звѣздами* . . . . .		55
— " " плавающими звѣздами* . . . . .		65
1 фун., съ выстрѣломъ . . . . .		50
— " " звѣздами* . . . . .		75
— " " плавающими звѣздами* . . . . .		85
— " " швермерами . . . . .		85
— " " метеоръ . . . . .		90
2 фун., съ выстрѣломъ . . . . .		1 —
— " " звѣздами* . . . . .		1 50
— " " плавающими звѣздами* . . . . .		1 65
— " " швермерами . . . . .		« «
— " " пчелками . . . . .		1 75
— " " огненнымъ дождемъ . . . . .		1 65
— " " брилліантовымъ дождемъ . . . . .		1 70
— " " парашютныя ракеты . . . . .		4 —
— " " метеоръ . . . . .		1 80
3 фун., съ выстрѣломъ . . . . .		1 50
— " " звѣздами* . . . . .		2 50
— " " плавающими звѣздами* . . . . .		2 75
— " " швермерами . . . . .		3 —
— " " пчелками . . . . .		3 25
— " " огненнымъ дождемъ . . . . .		2 75
— " " брилліантовымъ дождемъ . . . . .		2 75
— " " метеоръ . . . . .		3 25
3 фун., парашютная ракета съ звѣздой* . . . . .		5 —
— " парашютная ракета съ фигурой изъ фарсовъ . . . . .		6 —



## Н О В О С Т Ь .

Цѣна

Р. К.

Ракеты, соединенныя вмѣстѣ по 3 и по 5 штукъ особымъ способомъ, вслѣдствіе чего при взлетѣ своемъ образуютъ большой, красивый огненный столбъ и выбрасываютъ массу звѣздъ. Приготавливаются только по заказу.

### БОМБЫ [люстеугеля].

Бомба съ пушечнымъ выстрѣломъ	2 50
„ „ швермерами	2 75
„ „ звѣздами*	2 50
„ „ плавающими звѣздами*	2 75
„ „ пчелками	3 —

### Б У Р А К И .

Буракъ съ звѣздами	2 50
„ „ швермерами	2 75
„ „ пчелками	2 75

### ЖАВОРОНКИ ИЛИ КУВАРИ.

Жаворонки по	— 75
„ „	1 50

\*) Всѣ помѣщенные звѣзды въ ракетахъ состоятъ изъ разныхъ цвѣтныхъ огней: бѣлыхъ, голубыхъ, лиловыхъ, красныхъ, синихъ, зеленыхъ, золотисто-желтыхъ, розовыхъ, оранжевыхъ и фіолетовыхъ.

Такіе же цвѣта помѣщаются въ римскихъ свѣчахъ, бомбахъ, буракахъ и пр. Составленныя по способу Г. К. Бутовскаго, звѣзды даютъ самыя чистыя цвѣта.

		Цѣна	
		Р.	К.
<b>РИМСКІЯ СВѢЧИ.</b>			
Римская свѣча . . . . .		—	50
” ” . . . . .		—	1
<b>КОЛЕСА.</b>			
Лусинь: красныя, бѣлыя, зеленыя и синія по		—	20
Саксонское солнце . . . . .		—	35
Колесо съ двумя перемѣнами . . . . .		—	1 50
Колесо китайское . . . . .		—	60
Колеса, украшенныя бенгальскими свѣчами разной величины отъ 2 руб. до . . . . .		—	25
<b>ФОНТАНЫ.</b>			
Фонтанъ 10 и . . . . .		—	20
” брилліантовый . . . . .		—	30
Букетъ китайской императрицы . . . . .		—	50
” “ “ большого размѣра . . . . .		—	1
<b>ШНУРЪ-ФЕНЕРЫ.</b>			
Простыя . . . . .		—	25
Двойныя . . . . .		—	50
Вертящіяся . . . . .		—	50
Съ фигурами голубя, гуся, лебедя и т. п. пригото- вляются по особому заказу . . . . .		—	—
<b>НЕПОДВИЖНЫЯ ФОРСОВЫЯ ФИГУРЫ.</b>			
Гусиная лапка . . . . .		—	1
Дамскій вѣрвь . . . . .		—	3
” “ украшенный бенгальскими свѣчами . . . . .		—	6
Брилліантовая звѣзда отъ 5 р. до . . . . .		—	10
Сіяніе отъ 3 р. до . . . . .		—	10
Каскадь огненный отъ 10 р. до . . . . .		—	25
Елка и разныя другія деревца отъ 6 р. до . . . . .		—	25
<b>НЕПОДВИЖНЫЯ ФИГУРЫ ИЗЪ БЕНГАЛЬСКИХЪ СВѢЧЕЙ.</b>			
Сіянія, звѣзды, вензеля и разныя другія фигуры отъ 5 р. до . . . . .		—	30
Марсовъ огонь въ 20 выстрѣловъ отъ 3 р. до . . . . .		—	10

### ВОДЯНОЙ ФЕЙЕРВЕРКЪ АННОИ

	Цена	
	Р	К.
Фонтанъ . . . . .	—	30
Дукеръ . . . . .	—	50
Квакеръ . . . . .	—	25
Римская свѣча . . . . .	1	20
Бѣгунъ . . . . .	—	35
Вертящееся колосо съ буракомъ . . . . .	2	50

### ВЕНГАЛЬСКІЙ ОГОНЬ.

(въ порошокѣ, сжигаемый на открытомъ воздухѣ).

Красный 1 фунтъ . . . . .	—	70
Зеленый — „ . . . . .	—	70
Бѣлый — „ . . . . .	—	70
Желтый — „ . . . . .	—	70
Синій — „ . . . . .	—	20

(въ палочкахъ).

Всѣхъ цвѣтовъ, смотря по величинѣ: 5, 10, 20, 30 и . . . . . — 50

(въ цинковыхъ коробкахъ \*\*).

Красный за 1 штуку . . . . .	. 30 и	— 50
Бѣлый (двѣт луну) за 1 штуку . . . . .	. 30 и	— 50
Зеленый „ „ 1 „ . . . . .	. 30 и	— 50

### ФАЛЬШФЕЙЕРЫ\*\*.

Красные, зеленые, бѣлые, желтые и фіолетовые 50 к. и . . . . . 1—

\*\*\*) Приготовленный новѣйшимъ способомъ; не сыръветъ и не воспламеняется самъ по себѣ; горитъ въ 10 разъ дольше и даетъ больше пламени: такъ что коробка величиной  $\frac{6}{8}$  вершка въ диаметрѣ равняется силѣ свѣта 100 газовымъ рожкамъ. Набитыя этимъ составомъ большія трубки, такъ называемыя „фальшфейеры“ горятъ очень продолжительное время, а потому очень удобны для праздничныхъ шествій во время торжественныхъ дней.

## КОМНАТНЫЙ ФЕЙЕРВЕРКЪ.

	Цѣна
	Р. К.
Фонтанъ . . . . .	10
Колесо, саксонское солнце . . . . .	20
„ лусинь . . . . .	20
Римская свѣча . . . . .	20
Шнуръ-фейеръ одинарный . . . . .	10
„ двойной . . . . .	20
„ вертящійся . . . . .	25
„ съ фигурами: бабочки, гуся, голубя и другія съ бенгальскимъ огнемъ отъ 30 к. до . . . . .	1—

## БЕНГАЛЬСКІЙ ОГОНЬ.

Красный, пурпуровый, зеленый и бѣлый за 1 фунтъ . . . . .	1—
Такіе же цвѣта съ пріятнымъ запахомъ . . . . .	1 40
Магній 10 арш. . . . .	25
Зажигательная нитка 10 арш. . . . .	15

## ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ДЛЯ СЖИГАНІЯ ФЕЙЕРВЕРКА.

Палительная свѣча . . . . .	5
Фитиль медленногорящій за 1 аршинъ . . . . .	20
Стопинъ въ проводныхъ трубахъ за 1 аршинъ . . . . .	5

## АССОРТИМЕНТЪ.

Изъ разныхъ фейерверковъ въ деревянныхъ ящикахъ въ 5, 6, 8, 10, 15, 20, 25, и дороже.

Всѣ фейерверки изготовляются подъ личнымъ моимъ наблюдениемъ по изобрѣтенному моимъ отцомъ способу, который отличается тѣмъ, что въ составъ его входитъ такого рода лакъ, который предохраняетъ составъ отъ сырости. Всѣ фейерверочные составы, приготовленные на этомъ лакѣ совершенно безопасны, не могутъ воспламеняться, не только сами по себѣ, но даже при самомъ сильномъ треніи и ударахъ.



Отецъ мой пользовался этимъ открытіемъ болѣе 20 лѣтъ, а потому я могу сказать съ полною увѣренностію, что перевозка ихъ на самое дальнее разстояніе совершенно безопасна; сохраняются десятки лѣтъ, оставляя у себя тѣ же качества.

Руководство къ сжиганію фейерверка высылается по требованію бесплатно.

## **ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ**

на большіе фейерверки, для чего могу, по желанію гг. покупателей, отпускать мастера для постановки ихъ.

**ИМѢЮ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ**

**ГОТОВЫЕ ФЕЙЕРВЕРКИ.**

**ЗАКАЗЫ ПРОШУ ДѢЛАТЬ ЗАБЛАГОВРЕМЕННО.**

**При заказахъ прошу высылать задатокъ.**

**заказы исполняются точно и аккуратно,**

**Для гг. торговцевъ фейерверками дѣлается скидка.**



# УНИВЕРСАЛЬНАЯ

## МАСТЕРСКАЯ

**К. Г. БУТКОВСКАГО**

принимаетъ всевозможныя работы.

гардировка скрипокъ, гитаръ, вставка волосъ въ смычки, починка швейныхъ машинъ всѣхъ системъ, пишущихъ машинъ, номераторовъ и всѣхъ мелкихъ машинъ, математическихъ и физическихъ инструментовъ, постановка и починка электрическихъ звонковъ, никелирова-  
ніе и оксидировка всѣхъ металловъ.

## МОДНАЯ МАСТЕРСКАЯ

**Е. Ф. БУТКОВСКОЙ**

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

дамскаго и мужскаго бѣлья, а также дамскія платья и верхній костюмъ.

РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ СКОРО И АККУРАТНО.

Адресъ: Саратовъ. Нѣмецкая ул., домъ Дружинина, рядомъ съ Католической церковью квартира № 8-й.

Для почтъ и телеграммъ. „Саратовъ. Бутковскому“.

Печатать разр. За Помощника Полиціймейстера Кузьминъ.



# ПРЕДУПРЕЖДЕНІЕ

отъ Ивана Игнатьевича Матвѣева, въ г. Бузулукъ,

Слава о драгоцѣнныхъ и высокоцѣлебныхъ свойствахъ эфедры, приносящей несомнѣнную пользу страждущему человечеству—гремятъ не только въ Россіи, но и за границей; съ каждымъ днемъ, эфедра моего склада, все болѣе и болѣе входитъ въ употребленіе при излѣченіи разныхъ хроническихъ болѣзней неподдающихся леченію медицинскими средствами. **Излѣчились страждущіе десятки лѣтъ и лѣчившіеся на курортахъ и у знаменитостей медицины въ Россіи и за границей и всѣ средства были безсильны, между тѣмъ при леченіи эфедрой, выписанной изъ моего склада—хроническія болѣзни излѣчивались безъ слѣда.—Нѣкоторые, страдали 25—30 лѣтъ и эфедрой излѣчились!** (см. письма помѣщенные на оборотѣ).

Тысячи людей благословляютъ Имя открывшаго эфедру, Успѣхъ моего склада достигнутый многолѣтней опытностью, вызвалъ много подражателей, которые неимѣя специальности, предлагаютъ эфедру на разные лады и цѣны, высылаютъ или хвощъ, растенія подобное эфедрѣ, или не во время и не умѣло собранную эфедру, которая по указанію Г. Портанскаго, открывшаго эфедру, не только дѣлается безпользною, но даже вредною, чѣмъ и затѣмняются ея драгоцѣнные свойства, признанныя медициной. Многіе изъ подражатель копируютъ слово въ слово текстъ и даже шрифтъ печать моихъ объявленій. Нашлись и такія лица, которые на своихъ объявленіяхъ печатаютъ благодарственныя письма, адресованныя на мое имя, подъ заголовкомъ „письма полученные за эфедру“; не указывая кому таковыя адресованы? Отъ такихъ то подражателей и предупреждаю.

Мой складъ единственно ввелъ важное усовершенствованіе: каждый фунтъ завертывается въ пергаментную бумагу, за пломбой склада и укладывая въ коробку, чѣмъ предохраняется отъ порчи при пересылкѣ въ почтовыхъ кожанныхъ сумкахъ.

Для убѣдительности въ цѣлебныхъ свойствахъ эфедры, излѣчивающей разныя хроническія болѣзни предлагаю прочесть слѣдующіе отзывы свѣтилъ медицины.

Конференціей назначенной Императорской военно-медицинской Академіей декоктъ эфедры, травы Кузьмича изслѣдованъ вновь. Изъ представленнаго ею въ Медицинскій Совѣтъ доклада, видно, что это народное средство имѣетъ серьезное лечебное значеніе при ревматическомъ воспаленіи суставовъ и мышцъ. Благотворное дѣйствіе эфедры при болѣзняхъ желудка выразилось въ томъ, что желудочно-кишечные отправленія дѣлаются болѣе правильными». А такъ же укажу на одинъ изъ заслуживающихъ вниманія клиническихъ опытовъ съ этимъ новымъ средствомъ,—на отчетъ доктора Бетхина, изучавшаго эфедру въ клиникѣ профессора В. Л. Попова. Д-ръ Бетхинъ избралъ для опытовъ 4-хъ лицъ,—больныхъ ревматизмомъ и пришелъ къ заключенію, противъ всякаго ожиданія, что, эфедра не только излѣчиваетъ ревматизмъ совершенно, но и возстановляетъ правильное отправленіе пищеварительныхъ органовъ; предъ эфедрою уступаетъ и такая тяжкая форма болѣзни, какъ сѣдалищная невралгія (см. Больничную газету Боткина отъ 11 Мая 1891 г. Новое Время № 4993, Новости № 116, Недѣля № 23 и проч.

Лѣченіе травою Кузьмича очень простое и производится во всякое время года, между дѣль, не отрываясь отъ своихъ служебныхъ обязанностей.

Лучше по своему цѣлебному свойству отборные сорта, собственныхъ сборовъ смолисто бользамического свойства, (рекомендуемъ только боровые сорта) спеціально приготовленные для высылкѣ почтой во всѣ мѣста Россійской Имперіи и за границу, съ приложеніемъ подробнаго наставленія разрѣшеннаго врачебнымъ Начальствомъ высылаются майскаго сбора. Трава Кузьмича Эфедра.

**Высшій сортъ отборная боровая въ цвѣту съ корнями по 5 р.**

**Второй сортъ боровая — — — — — по 3 р**

За фунтъ безъ пересылки допущается и налож. плат. за границу посылается по получ. всѣхъ денегъ сполна

Желающимъ ознакомиться съ подробнымъ описаніемъ растенія и его свойствами, при 2-хъ фунтахъ эфедры прилагается бесплатно брошюра Н. П. Портанскаго открывшаго эфедру.

Адресъ: Главный складъ и контора Ивана Игнатьевича Матвѣева въ г. Бузулукъ, Самарс. губ. на мѣстѣ сбора эфедры.  
» для телеграммъ: Бузулукъ Ивану Матвѣеву. **ОТПРАВКА ПОЧТОЙ ЕЖЕДНЕВНО.**

Въ Брошюрѣ г. Портанскаго изд. 1-е напечатано: Черезъ мѣсяць моего лѣченія эфедрой отъ ревматизма и хроническаго катарра вишекъ. я, какъ бы переродился заново, хандра исчезла, явилась увѣренность въ собственныхъ силахъ, проснулась энергія и возвратилось сознаніе, что жизнь есть истинный даръ Божій, если она не сопровождается безпрестанными ощущеніями то тутъ, то тамъ. Въ настоящее время уже не я одинъ, а тысячи больныхъ могутъ засвидѣтельствовать о благотворномъ дѣйствіи декокта эфедры.



# И ИЗУМЛЯИТЕСЬ

какое цѣлебное свойство имѣетъ „Эфедра“ трава Кузьмича

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Для излѣченія своей жены отъ ревматизма, я по совѣту мѣстнаго врача выписалъ въ прошломъ мѣсяцѣ изъ Вашего магазина одинъ фунтъ травы Кузьмича (1-го сорта) теперь, послѣ 3-хъ недѣльнаго пользованія декоктомъ этой травы видя цѣлебность оной и желая продолжать лѣчение до совершеннаго выздоровленія, вновь покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь выслать мнѣ почтою наложеннымъ платежомъ еще одинъ фунтъ той-же травы изъ 1-го сорта и Майскаго прошлагодняго сбора по адресу: въ посадѣ Пучеушъ Костромской губ., Помощнику Начальника Почтово Телеграфной Конторы Ивану Яковлевичу Рождественскому. Съ почтеніемъ имѣю честь быть Ив. Я. Рождественскій 14 Февраля 1897 года.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

По полученіи сего, покорнѣйше прошу Васъ выслать мнѣ почтою съ наложеннымъ платежомъ еще 4 ф. эфедры и какъ можно скорѣе, такъ какъ въ сланная вами трава кончается. При этомъ не могу не выразить Вамъ своей искренней глубокой, сердечной благодарности за весьма добросовѣстное выполненіе требованій въ отношеніи качества высылаемой Вами травы, которая не только на меня, но и на моихъ знакомыхъ, которымъ я ее рекомендовалъ, оказала самое благотворное вліяніе. Я уже 6—7 лѣтъ страдаю острымъ катарромъ желудка, геморроемъ и вообще нервнымъ расстройствомъ; лѣчился у всѣхъ знаменитостей медицины, былъ на курортахъ въ Россіи и за границей, и ничего не помогло: между тѣмъ Ваша эфедра, въ которую я, грѣшный человѣкъ не вѣрилъ и смѣялся, настолько мнѣ помогла, что я почти уже здоровъ. Поэтому еще разъ прошу Васъ принять мою искреннюю благодарность за столь простое благотворное средство рекомендованное Вами, приносящее великую и несомненную пользу страдающему человечеству.

Адресъ: Ростовъ на Дону, въ контору эксплуатаціи Владикавказской желѣзной дор., помощнику дѣлопроизводителя Евсею А. Хейфицу. 7 Марта 1894 года.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Ваша трава эфедра прекрасно дѣйствуетъ на пищевареніе и возбуждаетъ сильный аппетитъ.

Остаюсь готовый къ услугамъ. Вашимъ князь А. В. Мешерскій. Смоленскъ. 17 декабря 1893 г.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Жена моя нѣсколько лѣтъ страдала сильнымъ катарромъ желудка и никакія медицинскія средства не принесли никакой пользы. Употребленіе же выписанной отъ ась Кузьмичевской травы почти окончателно возстановило ея здоровье. Принося Вамъ мою искреннюю благодарность за высылку доброкачественной травы, покорнѣйше прошу ась выслать мнѣ, для раздачи моимъ знакомымъ, наложеннымъ платежомъ 3 фун. лучшей эфедры. Съ совершен. почтеніемъ М. Земичковскій. 15 января 1893 г.

Многоуважаемый Иванъ Игнатьевичъ

Смѣю заявить, что у меня жена была болѣна ревматизмомъ около трехъ лѣтъ и находилась въ состояніи неподвижности; медицинская помощь оказалась безсильной. Богъ послалъ человѣка, который посоветовалъ пить траву Кузьмича; послѣ одного фунта и двухнедѣльнаго питья настоя она работаетъ и кушаетъ. Приношу искреннюю благодарность человеку, открывшему эфедру. Прошу выслать еще два фунта.

Начальникъ Матвѣево-Курганскаго почтового отдѣла, Коллежскій Регистрат. Григорій Ивановичъ Москетовъ. Марта 1893 г.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ.

Приношу Вамъ глубокую благодарность за цѣлебное свойство Вашей травы; моя знакомая страдавшая 5 лѣтъ такимъ ревматизмомъ, что не могла владѣть руками, попростивъ мѣсяца пользованія травой, разгибаетъ уже пальцы и въ состояніи работать немного. Воздай Вамъ Богъ сторицей за Ваше цѣлебное открытіе дающее такое скорое выздоровленіе тяжко страдающему человечеству. Безконечное спасибо Вамъ и желаніе долгіе, долгіе годы еще жизни на пользу обративъ Ваше имя вписано въ поминаніе о здравіи.

Съ глубокимъ уваженіемъ къ Вамъ благодарная Марія Флиш. 18 Сентября 1897 года с. Петербургъ Слоновая д. 58 кв. 7.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Я страдаю катарромъ желудка лечу его всевозможными средствами и рѣшилъ наконецъ обратиться въ С.П.Б. Клинической военной Госпиталь, гдѣ профессоръ Поповъ далъ мнѣ Вашъ адресъ и велѣлъ обратиться къ Вамъ. Покорнѣйше прошу выслать мнѣ травы 2 фунта 1-го сорта по 1 фунту и также брошюру, какъ употреблять, прошу Васъ помѣстить на посылкѣ съ доставкой на домъ. С. П. Б. Выборская сторона, Тихвинская ул. № 12 кв. № 59 Иванъ Николаевичъ Вишняковъ. 16 Марта 1897 г.

Милостивый Государь Иванъ Игнатьевичъ

Страдалъ я много лѣтъ катарромъ желудка и много разнаго средства и лѣченія употреблялъ, но ничего такъ хорошо не подѣйствовало, какъ ваша эфедра трава Кузьмича майскаго сбора, за которую я Вамъ премного благодаренъ. Прошу васъ еще выслать три фунта.

Съ почтеніемъ Гохмуръ. Кіевъ, Константиновская улица, соб. домъ № 74. Января 21 дня 1894 года.

Милостивый Государь Иванъ Игнатьевичъ

Имѣю честь просить Васъ выслать мнѣ 1 ф. Кузьмичевской травы майскаго сбора. Трава эта мнѣ очень помогла отъ одышки и кашля, которую я бралъ въ Костромѣ у чиновника Шекина, которую онъ неоднократно отъ Васъ выписывалъ. Не откажите въ высылкѣ и мнѣ. Съ совершеннымъ почтеніемъ Коллежскій Советникъ Еварестъ Григорьевичъ Груздевъ. Кострома Воскресенская улица, собств. домъ.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Въ началѣ прошлаго Іюля я требовалъ отъ Васъ лекарственной травы эфедры, что и получилъ своевременно, за что благодарю Васъ. Одна изъ больныхъ воспользовалась Вашимъ лекарствомъ. Кромѣ малокровія она въ началѣ великаго поста простудилась. Личили доктора. Къ св. Пасхѣ внутренней жаръ уменьшился; но отъ сильной болѣзни образовался катарръ и большая страдала; что поѣсть или попить—остается въ груди и далѣе не идетъ; дыханіе спиралось, болѣзная сильно тосковала; ее продолжали лѣчить слабительными, она дошла до изнеможенія, что не въ силахъ была ноги передвигать. Какъ только стала принимать Вашу эфедру, съ первой же недѣли почувствовала облегченіе и пища стала проходить, силы возстановляются; теперь можетъ пройти шаговъ 100 или болѣе. Болѣзная очень Вамъ благодарна. Не откажите выслать еще 1 ф. Съ совершеннымъ почтеніемъ къ Самъ Матвѣй Егоровъ Бодростинъ. Торговья н—ки Зурова въ Симбирскѣ.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Считаю долгомъ своимъ сообщить Вамъ свой отзывъ о травѣ Кузьмича, выписанной отъ ась и принимаемой въ теченіи трехъ лѣтъ періодически, что цѣлебныя свойства этой травы произвели очень благотворное дѣйствіе въ моемъ организмѣ: я 25 лѣтъ страдалъ головной болью, доходилъ до обмороковъ, употребилъ много медицинскіхъ средствъ, однако болѣзнь не оставляла меня до 1892 г., по совѣту одного изъ прихожанъ я выписалъ отъ Васъ многоуважаемый г-нъ Матвѣевъ, 1 фунтъ травы Кузьмича и сталъ принимать согласно Вашего печатнаго наставленія. Послѣ 6 недѣльнаго лѣченія таковой, головныя боли у меня уменьшились, тогда я повторилъ періодъ лѣченія и послѣ этого боль головы прошла совершенно, оказалось, что головная боль происходила отъ дурнаго пищеваренія, ибо послѣ довольно продолжительнаго лѣченія эфедрой, я замѣтилъ большую перемену къ лучшему въ пищевареніи. Приношу Вамъ мою благодарность и своихъ знакомыхъ страдающихъ тѣми же болѣзнями, я указываю на Вашу траву, какъ самое полезное средство. Сретѣнской г. Орла первыи Протоіер. Петръ Рождественскій. 10 Декабря 1895 года гор. Орловъ.



**МОДНЫЙ МАГАЗИНЪ**  
**СЕРЕБРЯКОВОЙ И ФЕДОСОВОЙ**

ПОДЪ ФИРМОЙ

**„Д. М. КАРТАШОВА“**

*Пассажъ въ Саратовъ.*



ПОЛУЧИЛЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ

НОВѢЙШИХЪ ФАСОНОВЪ

**— ГОТОВЫЯ ДАМСКІЯ ВЕРХНІЯ ВЕЩИ —**

**РОТОНДЫ, ЖАКЕТЫ, НАКИДКИ И ЮБКИ.**

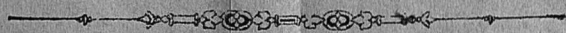


ШЛЯПЫ ДАМСКІЯ И ДѢТСКІЯ.

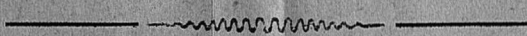
ЗОНТЫ ДАМСКІЕ, ДѢТСКІЕ И МУЖСКІЕ,

ленты, кружева, цвѣты, перчатки.

**СВАДЕБНЫЕ ШКАТУЛКИ, ВѢНЧАЛЬНЫЕ УБОРЫ.**



Новѣйшія отдѣлки для платій и верхнихъ вещей и всѣ галантерейные товары.



**МАГАЗИНЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ВЕСЬ ДАМСКІЙ ТУАЛЕТЪ**

изъ собственнаго матеріала и изъ матеріала г-жъ заказчицъ, съ ручательствомъ  
за точное исполненіе.