

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО ВѢДОМОСТЕЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Декабря № 24 1879 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности. Литинскаго уѣзда с. Клопотовецъ церковноприходскому попечительству за пріобрѣтеніе священническихъ облаченій въ приходскую церковь на сумму 100 р., того же уѣзда м. Пилявы крестьянину Андрею Грицаку за пожертвованіе 105 р. на пріобрѣтеніе въ Георгіевскую церковь паникадила, г. Могилева мѣщанину Іосифу Бычковскому за пожертвованіе 200 р. на устройство иконо-

стаса для соборной церкви, отставному капитану Сергію Леонтьеву за пожертвованіе 300 р. на приобрѣтеніе хоругвъ въ Покровскую церковь г. Могилева, городскому головѣ г. Могилева Филиппу Рымаренко за пожертвованіе 125 р. на приобрѣтеніе свящ. сосудовъ въ Георгіевскую церковь того же города. Могилевского уѣзда с. Лядавы прихожанамъ за пожертвованіе 105 р. на украшеніе приходской церкви, того же уѣзда с. Низшаго Ольчедаева прихожанамъ за пожертвованіе 1386 р. на постройку церкви, того же уѣзда с. Карповки прихожанамъ за пожертвованіе 769 р. 60 к. на исправленіе приходской церкви и того же уѣзда с. Вендычанъ прихожанамъ за пожертвованіе 520 р. на исправленіе церкви.

Рукоположенъ во священника окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Захарія Мончинскій въ с. Ильяшовку Литинскаго уѣзда.

Награждены похвальными листами церковные старосты крестьяне: Гайсинскаго уѣзда м. Тернавки Кондрать Мазуръ, того же уѣзда с. Березовки Григорій Райкъ, того же уѣзда с. Струнькова Іоакимъ Шульга, того же уѣзда с. Серединки Яковъ Третьякъ, Винницкаго уѣзда с. Слободы Стрижавской Василій Гребенюкъ и церковный ключникъ с. Завалѣя Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Чемерисъ—за долговременную службу и усердную заботливость о благоукрашеніи храмовъ Божіихъ.

Определены а) на псаломщицкія мѣста: студентъ Подольской духовной семинаріи Теофилактъ Голубовичъ на первопсаломщицкое мѣсто къ Брацлавскому собору и безмѣстный причетникъ Елисей Ванькевичъ въ с. Балинъ Литинскаго уѣзда и уволенный изъ 3 класса Каменецкаго духовнаго училища Петръ Трублаевичъ на причетническое мѣсто къ Каменецкому кафедральному собору и б) въ число послушниковъ: окончившіе курсъ Братской ремесленной въ г. Каменцѣ школы Сильвестръ Карбиневиъ и Иванъ Панкевиъ въ Каменецкій первоклассный монастырь.

Утверждены въ должности предсѣдателя и членовъ церковнопри-

ходскаго попечительства: въ с. Кобылевкѣ Брацлавскаго уѣзда председателемъ священникъ Іоаннъ Рушинскій и членами крестьяне: Онуфрій Цвигунъ, Меодій Радуда, Антоній Николинъ, Василій Юхимчакъ, Иванъ Прокопенко, Димитрій Пантелеимоновъ, Константинъ Подлѣснюкъ, Никита Федчишинъ, Сергій Патлатюкъ, Максимъ Пантелеимоновъ, Антоній Мотричанюкъ и Василій Олѣйникъ.

Перемѣщены: Проскуровскаго уѣзда с. Калитинецъ священникъ Артемій Боржковский въ с. Горбовцы Литинскаго уѣзда, Винницкаго уѣзда с. Пятничанъ и. д. псаломщика Венедиктъ Качоровскій и Литинскаго уѣзда с. Ивчи и. д. псаломщика Григорій Памфилевичъ одинъ на мѣсто другаго, Гайсинскаго уѣзда с. Нараевки и. д. псаломщика Алексій Пономаренко и того же уѣзда с. Миткова и. д. псаломщика Θεодотъ Веселовскій одинъ на мѣсто другаго, Брацлавскаго уѣзда с. Гриненокъ и. д. псаломщика Левъ Рогозинскій и того же уѣзда с. Бортникъ и. д. псаломщика Θεодосій Калинчакъ одинъ на мѣсто другаго и Коржовецкаго монастыря послушникъ Мартиніанъ Жолтковскій въ Грановскій монастырь.

Разрѣшено: въ Покровской церкви Барскаго монастыря настлать новый деревянный полъ въ с. Ярославкѣ Летичевскаго уѣзда исправить крышу на церкви и водрузить крестъ на куполѣ церкви, въ с. Зазулянахъ Балтскаго уѣзда побѣлить снаружи и внутри церковь и колокольню, исправить водосточныя трубы и покрасить крыши на церкви и колокольни, въ с. Воробіевкѣ Брацлавскаго уѣзда поставить новый иконостасъ въ церкви, въ с. Карачіевцахъ Ушицкаго уѣзда устроить каменную ограду вокругъ церкви, въ с. Цивковцахъ того же уѣзда исправить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обшивку зданія церкви, покрыть крышу листовымъ желѣзомъ и покрасить, въ с. Зеленыхъ Куриловцахъ того же уѣзда раскрасить внутри церковь и въ с. Пирожной Ольгопольскаго уѣзда поставить кресты на куполахъ церкви и колокольни.

Назначены законоучителями одноклассныхъ народныхъ училищъ

Министерства Народнаго Просвѣщенія: священникъ м. Гусятина Александръ Бачинскій въ Гусятинское Каменецкаго уѣзда и священникъ м. Пешанки Филаретъ Недѣльскій въ Пешанское Ольгопольскаго уѣзда.

Исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству за смертію: Настоятель Проскуровскаго собора протоіер. Димитрій Козакевичъ, Винницкаго уѣзда с. Жигаловки священникъ Севастіанъ Бахталовскій и Литинскаго уѣзда с. Скаржинецъ и. д. псаломщика Антоній Бедлевичъ.

Опредѣленіе Подольской духовной Консисторіи отъ 7 Мая сего 1879 года по вопросу, — можно ли благословлять браки лицъ, подвергнутыхъ за проступки церковной эпитиміи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Подольская духовная Консисторія, разрѣшая возбужденный однимъ изъ благочинныхъ вопросъ о томъ, можно ли благословлять браки лицъ, подвергнутыхъ за проступки церковной эпитиміи, нашла, что ни въ канонахъ церковныхъ, ни въ законахъ гражданскихъ не заключается запрещенія вступать въ браки лицамъ, подвергнутымъ за проступки церковной эпитиміи, а потому, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, Приказали: разъяснить духовенству Подольской епархіи посредствомъ благочинныхъ циркулярными указами и чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что состояніе подъ церковною эпитиміею за проступки и преступленія не можетъ препятствовать къ повѣнчанію браковъ, если по произведеннымъ обыскамъ не встрѣтится другихъ какихъ либо законныхъ препятствій; но что священники, подъ надзоромъ которыхъ состоятъ подобнаго рода лица, обязаны наблюдать за исполненіемъ ими эпитиміи до опредѣленнаго срока послѣ совершенія браковъ, для чего и обязывать предъ бракомъ подписками, которыя прилагать къ обыскамъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1) Въ с. Севериновѣ Литинскаго уѣзда открылась вакансія учителя церковноприходской школы съ жалованьемъ отъ общества прихожанъ по 150 р. въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ. Желаящіе занять это мѣсто и знающіе вокальную музыку имѣютъ обратиться къ мѣстному благочинному священнику Квартировичу.

2) Рекомендуются духовенству епархіи и прихожанамъ его пріобрѣтеніе фотолитографическихъ снимковъ съ чудотворной иконы Божіей Матери, находящейся въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ, отъ издателя этихъ снимковъ Павла Андроникова, жительствоющаго въ г. Костромѣ, по 10 коп. за экземпляръ, съ тѣмъ чтобы 30% съ рубля, жертвуемыхъ издателемъ въ пользу погорѣльцевъ г.г. Оренбурга, Иркутска, Уральска и Вязьмы, благочинные прямо отъ себя препроводили въ духовныя консисторіи означенныхъ городовъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО -- УЧИЛИЩНОМУ ВЪ ДОМСТВУ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное отношеніе въ духовно-учебныя заведенія объ изданныхъ Глазуновымъ „Картинахъ временъ года“ Семенова съ руководствами къ нимъ.

Въ виду особенной пользы, съ какою могутъ быть употребляемы при обученіи въ воскресныхъ школахъ, учрежденныхъ при духовныхъ семинаріяхъ, изданныя с.-петербургскимъ книгопродавцемъ Глазуновымъ „Картины временъ года“ Семенова (весна, лѣто, осень, зима) и двѣ книги того же автора, подъ заглавіями: „Даръ Слова“ и „Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка“, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 28-го сентября—16-го октября 1879 г., разрѣшивъ Хозяйственному Управленію купить пятьдесятъ

три экз. означенныхъ изданій для духовныхъ семинарій, постановилъ объявить остальнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, что помянутыя изданія могутъ быть ими приобретаемы, по мѣрѣ возможности, на счетъ мѣстныхъ училищныхъ суммъ отъ книгопродавца Глазунова, по предложенной имъ сбаденной на 10⁰/о цѣнѣ, именно по четырнадцати руб. 70 коп. за экз. съ пересылкою.

Извѣщая о такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода правленія духовно-учебныхъ заведеній къ надлежащему со стороны ихъ исполненію, Хозяйственное Управленіе неизлишнимъ считаетъ присовокупить, что назначенныя для духовныхъ семинарій, въ каждую по одному экземпляру вышеупомянутыхъ картинъ съ принадлежащими къ нимъ двумя книгами, по распоряженію Управленія, будутъ высланы изъ книжнаго магазина Глазунова и что о полученіи ихъ семинарскія правленія должны увѣдомить Хозяйственное Управленіе.

III Отъ 19-го сентября—20-го октября 1879 г. за № 64 о допущеніи по духовнымъ семинаріямъ наравнѣ съ принятымъ уже по геометріи учебникомъ Буссе учебника по сему же предмету Давыдова.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 273, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 206, о разрѣшеніи правленію одной изъ духовныхъ семинарій допустить, наравнѣ съ принятымъ уже по геометріи учебникомъ Буссе, учебникъ по сему же предмету Давыдова. Приказали: принимая во вниманіе, что оба учебника по геометріи, т. е. учебникъ Буссе и учебникъ Давыдова, имѣютъ свои достоинства и оба пользуются весьма распространеннымъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ употребленіемъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: признать какъ учебникъ Буссе, такъ и учебникъ Давыдова по геометріи въ качествѣ руководствъ по сему предмету въ духовныхъ семинаріяхъ, пре-

доставивъ выборъ того или другаго учебника усмотрѣнію преподавателей математики въ семинаріяхъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы замѣна одного учебника другимъ дѣлаема была въ началѣ учебнаго курса, для начинающихъ изучать упомянутый предметъ, притомъ производилась не часто, а именно не мѣнее какъ послѣ двухъ учебныхъ курсовъ, въ видахъ облегченія учащихся по пріобрѣтенію ими учебниковъ. О чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

IV. Отъ 19-го сентября—20-го октября 1879 г. за № 64 объ „Опытъ плана и конспекта элементарныхъ занятій по родному языку“ Д. Тихомирова съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 6-го сентября сего года за № 352, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признаетъ возможнымъ составленную учителемъ образцовой школы при учительской семинаріи военнаго вѣдомства Д. Тихомировымъ книгу: „Опытъ плана и конспекта элементарныхъ занятій по родному языку“ (2-е изданіе. Москва 1875 г.) рекомендовать въ бібліотеки воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, при коихъ находятся воскресныя школы, циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Отъ 7—15 ноября 1879 г. за № 2,337, относительно увольненія воспитанниковъ духовныхъ академій, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, для поступленія на должности священниковъ или законоучителей, отъ обязательной духовно-учебной службы.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ увольненіи пре-

подавателя одной изъ духовныхъ семинарій отъ обязательной духовно-учебной службы, для опредѣленія его на должность законоучителя въ гимназію. И по справкѣ Приказали: во избѣжаніе на будущее время излишней по дѣламъ подобаго рода переписки въ Святѣйшемъ Синодѣ, распространить установленный синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 11-го іюля 8-го августа сего года (Церк. Вѣстн. № 31) порядокъ увольненія окончившихъ въ духовныхъ академіяхъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ отъ обязательной духовно-учебной службы для опредѣленія на должности священниковъ или законоучителей въ учебныя заведенія и на тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые, поступивъ уже на духовно-учебную службу, пожелали бы перейти на такія должности, ранѣе выслуги обязательнаго, за казенное содержаніе въ духовной академіи, срока службы по духовно-учебному вѣдомству; о чемъ, къ исполненію, и дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 3-го октября — 16-го ноября 1879 г. за № 67, о книгѣ Березина: „Хорватія, Славонія, Далмація и Военная Граница“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 275, коимъ составленная статскимъ совѣтникомъ Л. Березинымъ книга подъ названіемъ: „Хорватія, Славонія, Далмація и Военная Граница“ (I и II томы, С.-Петербургъ 1879 г.), одобряется для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

Редакторъ, инспекторъ семинарій *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей *Евгеній Струминскій*.

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Декабря № 24 1879 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МАРКЕЛЛА, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И
БРАЦЛАВСКАГО, ПРОИЗНЕСЕННОЕ 24 НОЯБРЯ ВЪ КАМЕЦЬ-ПОДОЛЬ-
СКОЙ УСПЕНСКОЙ ЦЕРКВИ, ПРЕДЪ БЛАГОДАРСТВЕННЫМЪ МОЛЕБ-
СТВОМЪ ПО СЛУЧАЮ ИЗБАВЛЕНІЯ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ОТЪ
ОПАСНОСТИ 19 НОЯБРЯ 1879 ГОДА.

„Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ“ (Пс. 104, 15) за-
повѣдалъ Господь Богъ всѣмъ подвластнымъ чрезъ уста вѣнче-
ннаго пророка. Не прикасайтесь имъ, ибо Господь съ ними
на всѣхъ путяхъ ихъ, охраняетъ ихъ жизнь и направляетъ
ихъ дѣйствія. Не прикасайтесь имъ! И однако нашлось на
землѣ русской новое исчадіе, можетъ быть даже цѣлая шайка
злодѣевъ, у которыхъ хватило духа дерзновенно погрѣшить эту
заповѣдь Божию святотатственнымъ покушеніемъ на жизнь По-
мазанника Божія.

Вѣсть о злодѣйскомъ покушеніи, совершенномъ 19 Ноября въ самомъ сердцѣ Россіи, въ бѣлокаменной Москвѣ, разнеслась молніей по всей русской землѣ и смутила души ея вѣрноподанныхъ сыновъ. Смутила, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, восхитила ихъ и безграничной радостью и преисполнила сердца ихъ глубокой благодарностію къ Промыслу Божію, ибо не напрасно заповѣдалъ Господь: „не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ“.

Намъ еще не извѣстны подробности разыгравшейся въ Москвѣ катастрофы, но мы знаемъ самое важное и самое желаемое: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ цѣлъ и невредимъ; Богу угодно было избавить Его отъ вѣрной смерти и сохранить жизнь ЕГО для счастья Россіи.

Пускай безвѣріе убаюкиваетъ себя воображеніемъ, будто бы міръ управляется случаемъ. Случаемъ ли спасена жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА вотъ уже 4-й разъ? Нѣтъ, благочестивые, мы на вѣки будемъ вѣровать, что „ни одинъ волосъ не падаетъ съ головы нашей“ безъ воли Бога, что и сохраненіе жизни Помазанника Божія въ рукахъ Его и что всякія козни лукавыхъ и всѣ ихъ злоумышленія безсильны, ибо Господь Богъ заповѣдалъ: „не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ“.

А все же таки радость наша о чудесномъ избавленіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ угрожавшей ему опасности омрачается тяжелымъ, душу щемящимъ чувствомъ. Какое адское зло лукавствуетъ на святой Руси! Уже 4 покушенія на священную Особу Помазанника Божія! Одно совершилось за границей, а 3 на родной русской землѣ: къ печальнымъ днямъ 4 Апрѣля, 25 Мая, 2 Апрѣля присовокупился еще день 19 Ноября.

Воспоминая эти страшныя событія, и грустно становится и стыдно! Покусители-члены славянской семьи, кость отъ кости нашей и кровь отъ крови нашей! И ктожъ виноватъ тому, что изъ среды нашего общества выраждаются такіе изверги человѣчества? Не самое ли общество? Ибо гдѣ вѣра наша? Покажите плоды ея! Проникаетъ ли она всю нашу домашнюю и

общественную жизнь? О! мы прогрессисты, мы люди цивилизаціи и культуры: мы начинаемъ наши головы многоразличными модными познаніями, мы философствуемъ съ Дарвиномъ, богословствуемъ съ Ренаномъ; но чуждаемся своей родной, православной церкви, не знаемъ ни Бога, ни нашихъ отношеній къ Нему! О! мы люди съ твердой волей: наша воля тверда и непоколебима, какъ Уральскія горы; но только въ борьбѣ за существованіе, а отнюдь не въ исполненіи воли Божіей! О! мы люди съ сердцемъ: наше сердце широко раскинуто какъ южнороссійская степь, какъ тундры у Ледовитаго океана; но только для наслажденія земными удовольствіями, а никакъ не для любви къ Богу и ближнимъ! Удивительно ли послѣ того, что молодое поколѣніе, воспитанное безъ вѣры и сердца, направляетъ свою волю къ совершенію гнусныхъ преступленій?

О, Русь! куда ты идешь, или паче куда тащатъ тебя самозванные преобразователи съ сожженною совѣстью? Опомнись, остановись и принеси плодъ достойный покаянія! „Уже бо и сѣкира при корени древа лежитъ: всякое убо древо, еже не творитъ плода добра, посѣкаемо бываетъ и въ огнь вметаемо“ (Мат. 3, 10).

Милостивъ Богъ! не до конца прогнѣвается, ниже во вѣкъ враждуетъ. Спасая жизнь возлюбленнаго нашего Монарха, Онъ долготерпитъ и ожидаетъ нашего исправленія. Исправимся же, братіе, и обратимся къ милостивому Богу съ мольбою, да обновитъ Онъ Русь, да просвѣтитъ нашъ умъ, согрѣетъ наше сердце чистою, горячею любовью и направитъ нашу волю къ добру. И съ обновленной, облегченной душой изъяснимъ нынѣ торжественно неизмѣнныя чувства любви и преданности къ священной Особѣ нашего ГОСУДАРЯ и принесемъ Господу Богу благодарственныя молебствія о спасеніи ЕГО драгоцѣнной жизни.

СЛОВО,

сказанное въ Свято-Троицкомъ Каменецкомъ монастырѣ, 25 Ноября 1879 года, на другой день послѣ торжественнаго въ соборной церкви Архирейскаго дома служенія благодарственнаго Господу Богу молебствія о сохраненіи жизни Государя Императора Александра Николаевича отъ неминуемой опасности въ Москвѣ.

Сей день, его же сотвори Господь! Псал.

117, 24.

Еще Господь Богъ даетъ намъ праздникъ. Не говорите, что праздниковъ уже много. Вотъ самъ Богъ даетъ намъ новый праздникъ. *Сей день, его же сотвори Господь!* Праздникъ сей установленъ въ самой Москвѣ въ 19-й день сего мѣсяца Ноября. Ибо въ сей день Господь *сотворилъ великая и дивная*. Онъ сохранилъ отъ угрожавшей опасности жизнь и здоровье Благочестивѣйшаго Монарха нашего. Адская злоба и крамола устроила было для уничтоженія самаго существованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА нашего страшную засаду и *ровъ изры и ископа и* (Псал. 7, 19) Но Господь не далъ возлюбленнаго Монарха нашего *въ мѣсть врагамъ*. Нечестивцы *болтали неправдою, зачали болтзнь и породили беззаконіе*. И вотъ *сома неправда себѣ* (Псал. 7, 15; 26, 19).! Царскій поѣздъ, шедшій изъ Крыма съ Государемъ Императоромъ, прошелъ невредимо надъ устроеннымъ въ чертѣ г. Москвы мѣстомъ пагубы: и тогда уже, когда поѣздъ миновалъ оное совершенно, Государь находился на пути въ Кремль и молился предъ чудотворною иконою Иверской Божіей Матери, адскій замыселъ далъ звать о себѣ и отвергся настолько, что всѣ увидѣли, въ чемъ онъ состоялъ. По истинѣ Господь *удиви милость Свою* (Псал. 16, 7) надъ возлюбленнымъ Монархомъ нашимъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ. *Сей день, его же сотвори Господь!*

Чтоже значить для насъ этотъ новый праздникъ Госпо-

день? Чему онъ поучаетъ насъ и къ чему располагаетъ мысль нашу?

1) Праздниковъ Господнихъ подлинно было бы достаточно для насъ, если бы мы проводили ихъ, какъ должно, согласно ихъ назначенію. А назначеніе ихъ—то, чтобы мы посвящали сіи дни Господни на служеніе Богу, на познаніе Его святой воли и закона Божественнаго. Для сего мы должны были бы приходить всегда въ праздники въ храмъ Божій и поучаться тамъ закону Божию подъ руководствомъ святыя Церкви. А обыкновенно какъ проводятся праздники Господни? Подъ праздникъ, когда въ церквахъ совершается всенощная, стали устраиваться зрѣлища—театры, и всѣ идутъ туда. Обыкновенно же въ сіе время предаются пьянству, картежной игрѣ и другимъ предосудительнымъ поступкамъ. И такія занятія продолжаютъ иногда далеко за полночь, а большею частію и всю ночь. Въ самый праздникъ, когда совершается Божественная литургія, что дѣлаютъ проведеніе такимъ образомъ ночь? Они спятъ,—отдыхаютъ отъ законопреступныхъ трудовъ своихъ. Да, если такъ проводить праздники, то ихъ дѣйствительно много. Драгоценное время въ собственномъ смыслѣ *убивается* и обыкновенныя средства къ жизни становятся уже недостаточными. Здѣсь прилагается беззаконіе къ беззаконію: недостатокъ средствъ восполняется хитростію, обманомъ и всякаго рода насиліями. Здѣсь прилично припомнить слова Самаго Господа, изреченныя чрезъ Пророка Исаію: *праздниковъ вашихъ ненавидитъ душа Моя: ктому не стерплю грѣховъ вашихъ* (1, 14). Нѣтъ; нужно сокращать или уничтожать не праздники, а законопреступное ихъ времяпрепровожденіе. Во время праздниковъ Господнихъ нужно поучаться познанію Бога и Его святаго закона, и стараться поступать по сему святому закону. А нарушеніе праздниковъ Господнихъ и превращеніе ихъ на дѣла законопреступныя должно почитать такими дѣйствіями, за которыя неминуемо послѣдуетъ судъ Божій. Праздники Самъ Господь сотворилъ для нашего поученія во время ихъ святымъ заповѣдямъ Божиимъ.

2) *Бога бойтесь*, заповѣдуетъ намъ святыи Апостолъ Петръ, *Царя чтите* (1 Петр. 2, 17). Для почитанія царя для наученія сему почитанію въ церкви Христовой установлены два праздника: это—день возшествія на престолъ царя и день его вѣнчанія и миропомазанія на царство. Въ эти дни по преимуществу внушается намъ Церковію, что царь есть помазанникъ и намѣстникъ Божій, что всякая власть отъ Бога, и что царя не только должно почитать и не наносить какого либо оскорбленія, но и повиноваться ему не за страхъ а за совѣсть (Рим. 13, 1—5). Нужно молиться за царя и за всѣхъ, иже во власти суть (1 Тим. 2, 2). Какъ же намъ послѣ сего слѣдовало строго исполнять заповѣдь Божию относительно почитанія царя. Но Господь для вразумленія нашего въ исполненіи сей заповѣди и для поученія въ ней, кромѣ сихъ двухъ праздниковъ, установилъ уже три праздника, а вотъ еще и четвертый. Этимъ Господь ясно показываетъ намъ, что Онъ *дивно хранитъ* Помазанника Своего и противъ воли Его Божественной *ничтоже успѣетъ врагъ* (Псал. 88, 23).

3) Святыи Пророкъ Давидъ, возвѣщая день, который сотворилъ Господь, приглашаетъ къ радости и веселію. *Сей день, его же сотвори Господь*, говоритъ онъ, *возрадуемся и возвеселимся въ онъ*. А мы какъ должны поступать въ настоящій день, который даровалъ намъ Господь? Намъ слѣдовало бы съ плачемъ и горькими слезами проводить день сей. Но тамъ, гдѣ *явлена* намъ *великая милость Божія*, слезы уже неумѣстны. Посему мы должны въ смиреніи сердца благодарить Господа, что Онъ еще терпитъ грѣхамъ и беззаконіямъ нашимъ и не оставляетъ насъ милостію Своею. Адская злоба враговъ Божіихъ увлекаетъ къ себѣ сыновъ противленія и отъ насъ самихъ. Тяжело видѣть, что *отъ насъ исходятъ* такіе противники Божіи. Но это сыны погибели, которыхъ ожидаетъ вѣчный гнѣвъ Божій и они будутъ вѣчно мучиться во огни и пламени неугасаемомъ. Насъ же Господь еще милуетъ и не допускаетъ погибнуть вмѣстѣ съ ними. Онъ хочетъ, чтобы мы подъ мудрымъ правле-

ніемъ и руководствомъ Благочестивѣйшаго Монарха нашего проводили тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи, чистотѣ и праведности (1 Тим. 2, 2; Еф. 5, 10).

Спаси, Господи, и помилуй Благочестивѣйшаго Монарха нашего Императора Александра Николаевича, и покори подъ ноги Его всякаго врага и супостата, видимаго и втайнѣ крыющагося, и благослови насъ—людей Твоихъ, искупленныхъ честною Твоею кровію, присное достояніе Твое. Аминь.

Епископъ Балтскій Іаннуарій.

СЛОВО

ВЪ 26 НЕДѢЛЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Рече Богъ: безумне! въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе, а яже уготовалъ еси кому будутъ? (Лук. 12, 20).

Святая церковь, въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, представляетъ намъ самый разительный примѣръ того, какой опасности подвергаются люди, заботящіеся болѣе о временныхъ благахъ, нежели о вѣчномъ спасеніи.—У богатаго человѣка въ полѣ былъ хорошій урожай. И началъ онъ разсуждать самъ съ собою: что мнѣ дѣлать? Мнѣ некуда собрать плодовъ моихъ. Сломаю я житницы и построю новыя,—такія, въ которыхъ бы помѣстился весь хлѣбъ мой, все добро мое. Тогда-то я буду счастливъ? Тогда скажу душѣ своей: душа! много лежитъ у тебя добра, котораго достанетъ на лѣта многа: почивай, яждь, ній, веселись! (Лук. 12, 19). Такъ разсуждалъ богачъ самъ съ собою. Но Правосудіе Божіе совершенно измѣнило его планы и опредѣлило ему то, о чемъ онъ нисколько и не помышлялъ. Не успѣлъ онъ еще выйти изъ своего затрудненія: что сотворю?, и только лишь остановился, повидимому, на счастливой мысли: разорю житницы и построю обширнѣйшія (Лук. 12, 18), какъ

вдругъ раздался страшный голосъ Божій: *безумие! въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе, а яже уготовалъ еси кому будетъ?* (Лук. 12. 20).— Гибельная участь изображаемаго богача ужасна. Но подобная участь не можетъ ли постигнуть и насъ, братіе, если мы не будемъ заботиться о своемъ спасеніи?— Что бы предотвратить отъ самихъ себя оную, посвятимъ настоящія минуты размышленію о тѣхъ опасностяхъ, какія ожидаютъ всѣхъ и cadaго, кто только не радить о своемъ спасеніи.

Много опасностей угрожаетъ безпечному человѣку; но самая важная изъ нихъ, по отношенію къ земной жизни, это та неожиданная кончина, о которой напоминаетъ намъ нынѣ чтенное Евангеліе. (Лук. 12, 20).

Братіе! мы всѣ вѣримъ, что каждый изъ насъ неминуемо умретъ, но что каждый изъ насъ можетъ умереть очень скоро, о томъ весьма многіе изъ насъ совсѣмъ и не думаютъ. Многіе, надѣясь на свою молодость, крѣпость силъ и цвѣтущее здоровье, представляютъ себѣ, что еще будетъ имъ время приготовиться къ смерти. Но кто увѣрилъ насъ, что мы не скоро умремъ? Что такое жизнь наша? *Пара есть жизнь ваша,* говоритъ Апостолъ, *яже вмаля является, потомъ же исчезаетъ* (Іак. 4, 14). И дѣйствительно, многіе люди засыпали съ обширными планами и предположеніями, и по утру найдены мертвыми! Вспомните, бр., какъ многіе, даже извѣстные намъ, люди умерли совершенно неожиданно! Притомъ, не знаемъ ли мы и такихъ несчастныхъ случаевъ, что человѣкъ неожиданно подвергается смерти или тотчасъ послѣ того, какъ совершилъ какое либо преступное дѣло, или еще во время самаго преступления!

Видя такіе плачевные опыты, мы не рѣдко поражаемся ими, спрашиваемъ о причинахъ ихъ и недоумѣваемъ. Но развѣ подобное не можетъ случиться и съ нами? Развѣ смерть не можетъ похитить насъ въ то самое время, когда мы всего менѣе ее ожидаемъ,—когда выдумываемъ средства, какъ бы намъ прославиться въ мірѣ, какъ бы выказать свои таланты

и заслуги, когда питаемъ ненависть и вражду къ своимъ со-
братіямъ; когда стараемся вредить ихъ добруму имени своею
клеветою и ихъ заслугамъ своими злыми дѣйствіями? Очень
легко можетъ поразить и насъ тотъ же страшный голосъ, ко-
торымъ пораженъ былъ евангельскій богачъ. И тогда уже ни-
какое раскаяніе, никакая скорбь, никакія слезы не испра-
вятъ того, что мы сдѣлали въ жизни. Такъ, братіе, неизвѣст-
ность смерти всегда должна побуждать насъ къ тому, чтобы
со страхомъ и трепетомъ работать Господу (Петр. 1, 17), и бла-
гоугождать предъ Нимъ.

Правда, разстаться съ этимъ міромъ, это еще само по себѣ
не велика бѣда, но въ будущей жизни нерадящихъ о своемъ
спасеніи ожидаетъ несравненно большая опасность. *Легитъ*
человѣку единою умрети, потомъ же судъ, говоритъ св. Апостолъ
Павель (Евр. 9, 2. 7). Такъ, съ чѣмъ бѣдная душа предстанетъ
предъ нелицепріятнаго Судію, въ томъ Онъ и осудитъ ее,—
за то или награждаетъ, или наказываетъ. Счастлива душа,
если она явится чистою предъ Святѣйшаго Судію: она сподо-
бится лицезрѣнія Божія: *блаженни чистіи сердцемъ, яко тѣмъ Бога*
узрятъ (Матѣ. 5, 8). Но съ чѣмъ туда явятся и чего могутъ
ожидать тѣ, которые здѣсь составляли только планы для сво-
ей чести и славы, утопали въ безднѣ чувственныхъ страстей
и удовольствій, а о спасеніи своей души нисколько не по-
мышляли? Безъ сомнѣнія, они тамъ услышатъ страшный го-
лосъ Правосудія Божія: *идите отъ мене проклятіи въ огнь вѣчный,*
уготованный діаволу и ангеломъ его (Матѣ. 25, 41). И горе тогда
имъ! Для нихъ исчезнетъ всякое утѣшеніе, всякая отрада.
Возженный правосудіемъ Божиимъ вѣчный пламень,—при раз-
мышленіи о коемъ св. Макарій изсохъ, а св. Златоустъ не на-
ходилъ словъ на языкъ человѣческому для его изображенія,—
этотъ вѣчный пламень будетъ причинять имъ жесточайшія
мученія (Матѣ. 25, 41. Марк. 4. 48). Въ нестерпимыхъ мукахъ
они будутъ вѣчно проклипать день своего рожденія и утробу,
которая ихъ носила; будутъ призывать смерть, и она къ нимъ

не прійдетъ (Іов. 3. Іер. 20, 14—18); неусыпаемый червь, плачь и скрежетъ зубовъ будутъ дополнять ихъ нестерпимыя мученія, (Марк. 9, 48. Притч. Сол. 25, 21. Матѣ. 13, 42).

Самое блаженство, которымъ будутъ наслаждаться праведники, будетъ для грѣшниковъ жесточайшимъ мученіемъ: они будутъ чувствовать, что были рождены для такого же блаженства, что сердце ихъ было сотворено для того, чтобы наслаждаться также Богомъ, отъ коего они отреклись, ради пустыхъ и минутныхъ удовольствій. Царство славы всегда будетъ, какъ бы, предъ очами сихъ несчастныхъ и они непрестанно будутъ желать его; но тяжесть неправдъ и беззаконій не будетъ допускать ихъ къ нему и будетъ удерживать навсегда въ неугасимомъ пламени. А какихъ отчаянныхъ мыслей не произведетъ въ нихъ прошедшее? Пронехожденіе изъ рода вѣрнаго, злоупотребленіе временными благами, коими они могли купить себѣ вѣнецъ безсмертія,—храмъ, алтарь, безкровныя жертвы, ученіе Пророковъ и Апостоловъ, таинства, поспраніе благодатныхъ даровъ, воплощеніе Сына Божія, Его крестная смерть и заслуги, дарованныя всѣмъ безъ исключенія—все это, какъ молотомъ, будетъ ударять въ сердце грѣшниковъ. Здѣсь то душа отверженная, перебирая въ памяти всѣ удобства, кои благодать Божія ниспослала для ея спасенія, будетъ воспламеняться яростію противъ самой себя. И чѣмъ болѣе она будетъ разсматривать свое безразсудство, тѣмъ болѣе терзаніе ея будетъ возрастать и умножаться.

Самъ Богъ славы представитъ предъ очи отверженныхъ все величіе Свое для того, чтобы возбудить въ сердцахъ ихъ живѣйшее сознаніе тѣхъ милостей, кои имъ были дарованы. „То бо лице Христово“,—говоритъ св. Димитрій Ростовскій— „еже въ жизни сей бѣ кротко и смиренно, и любезно и нынѣ „кающимся есть милосердно, въ онѣй часъ толь будетъ грозно, гнѣвно, яростно, яко небо и земля бѣжати начнутъ отъ „лица Его. Не вотще предрече Пророкъ“, вѣщаетъ тотъ же Святитель: „аще отверзеши небо, трепетъ примутъ горы: и аще го-

„ры вострепещутъ, то что человекъ грѣшный сотворитъ? (Ис. 64, 1). (Соч. св. Димитр. Рост. т. 2, стр. 16). Присовокупите къ тому, бр., что всѣ сіи ужаснѣйшія мученія будутъ нескончаемы. Чѣмъ болѣе душа будетъ усиливаться обнять своимъ умомъ то пространство, которое она должна пройти, тѣмъ болѣе будетъ открываться подлежащій путь для ея скорбей. Такъ, претерпѣвать ужасныя терзанія, страдать въ каждую минуту, страдать безъ отрады и возобновлять непрестанныя мученія; вотъ участь отверженныхъ за невниманіе къ дѣлу спасенія!

Братіе! мы знаемъ и вѣруемъ, что все это непременно исполнится. Знаемъ столько, что и другихъ можемъ увѣрить въ дѣйствительности внезапной кончины и вѣчныхъ мученій. Знаемъ даже и то, что онѣ могутъ быть удѣломъ каждаго изъ насъ, если мы во всю жизнь будемъ нерадѣть о спасеніи. Что же производитъ въ насъ это наше знаніе и вѣра? Дѣлаемся ли мы отъ этого внимательнѣе къ своему спасенію? Слѣдуемъ ли за своимъ Спасителемъ?—Его ли единого слушаемъ? Не избираемъ ли себѣ другихъ руководителей? Не ищемъ ли другихъ спасителей? Кто слушаетъ Сына Божія, тотъ, какъ онъ самъ говоритъ, *по Немъ всегда ходитъ* (Іоан. 10 4), на все зрѣтъ въ Его свѣтѣ, желаетъ только угоднаго Ему, творить только Его волю, услаждается Его обѣтованіями и любовію: для того Іисусъ есть все и *путь и истина и животъ* (Іоан. 14, 6), и *премудрость и правда, и избавленіе* (1 Кор. 1, 30).—То ли Господь нашъ для насъ? и то ли мы для Него? Что же производитъ въ насъ вѣра во все это, еще спросимъ себя? Готовимся ли къ обитанію на небѣ? Къ вѣчному блаженству съ Спасителемъ нашимъ? Не думаемъ ли напротивъ, смѣняя одни планы другими, быть неподвижными въ обиліи своемъ во вѣкъ (Ис. 29, 7.)? Но, бр!, сколько бы мы не прилагали сердець своихъ къ землѣ, мы не избѣжимъ опредѣленія небснаго: рано, или поздно каждаго изъ насъ ожидаетъ *исходъ* (Лук. 9, 31). Благо намъ, если онъ будетъ въ царствіе небесное. А что, если мы преидемъ туда, откуда,

не исходятъ, *дондеже не воздадутъ послѣдняго кодранта* (Лук. 12, 59.)? А пройдемъ, если будемъ христіанами по одному только имени; не воспрянемъ отъ сна грѣховнаго. Что же мѣшаетъ намъ сдѣлать это? Не все ли напротивъ споспѣшествуетъ къ тому? Господь то ущедряетъ насъ своею милостію и благодатію, то вѣщаетъ уму, то трогаетъ сердце; а мы спимъ! О, часть, *часть уже намъ отъ сего гибельнаго сна востати* (Римл. 13, 11)? Обратимся же, братіе, къ Господу всею мыслию, всѣмъ сердцемъ, всею душею (Лук. 10, 27), тѣмъ паче, что о семъ то наиболѣе и заботится сердобольная мать наша Св. церковь, вразумляя насъ примѣромъ безпечнаго богача. Аминь.

Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Войтковскій*.

ПАМЯТИ СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ, УМЕРШИХЪ ВЪ М.М. АВГУСТЪ—НОЯБРЬ СЕГО 1879 ГОДА (1).

32) 5 августа сего года скончался на 39 году жизни священникъ с. Сіомакъ Литинскаго уѣзда Александръ Давидовъ Сумиѣвичъ. Сынъ священника, родился 30 августа 1840 г. въ с. Цивковцахъ Ушицкаго уѣзда. По окончаніи 1861 г. полного курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 14 ноября 1862 г. Высокопреосвященнымъ Иринархомъ рукоположенъ во священника въ с. Малую Русаву Ямпольскаго уѣзда, а 9 октября 1864 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Сіомаки Литинскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 10 февраля 1869 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ награжденъ набадренникомъ за ревностную заботливость о церкви и сельской школѣ. Съ 1871 года проходилъ должность окружнаго бібліотекаря. Въ семействѣ его остались жена Епистимія Александрова 34 лѣтъ и дѣти: Павелъ 10, Анна 14 и Елена 12 лѣтъ.

33) 8 августа сего года скончался на 59 году жизни на-

(1) См. Подольск. епарх. вѣдом. 1879 г. № 11, стр. 410-420, № 16, стр. 581-593.

стоятель церкви св. Георгія въ предградіи г. Каменца на Польскихъ Фольваркахъ, кандидатъ богословія, протоіерей Сумеонъ Григоріевъ Карчевскій. Сынъ священника родился 1820 г. въ с. Старой Рудкѣ Рославльскаго уѣзда Смоленской губерніи. По окончаніи 1841 г. полного курса богословскихъ наукъ въ Смоленской духовной семинаріи, поступилъ для продолженія ученія въ Кіевскую духовную академію. По окончаніи академическаго курса, 31 декабря 1846 г. опредѣленъ на должность инспектора и учителя Дунаевецкаго духовнаго училища. Съ 10 іюля 1847 г. по 19 августа 1848 г. проходилъ должность члена Дунаевецкаго училищнаго строительнаго комитета. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{19}{26}$ ноября 1846 года утверждень въ ученой степени кандидата богословія. 19 Августа 1848 г. переведень на должность инспектора и учителя въ Барское духовное училище. Съ 30 августа 1848 года по 1 іюля 1849 г. исправлялъ должность смотрителя Барскаго духовнаго училища. 1 Октября 1849 г. Преосвященнымъ Елпидифоромъ рукоположенъ во священника къ Успенской церкви г. Бара. Съ 27 ноября 1849 г. по 21 августа 1859 г. состоялъ членомъ строительнаго комитета по устройству церквей въ г. Барѣ и по исправленію Барскаго Покровскаго монастыря. 15 мая 1855 г. Преосвященнымъ Евсеіемъ награжденъ набедренникомъ. 21 августа 1859 г. Преосвященнымъ Иринархомъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на должность приходскаго священника къ церкви св. Георгія, что въ предградіи г. Каменца на Польскихъ Фольваркахъ, а въ томъ же году Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. По переводѣ Барскаго духовнаго училища въ г. Каменецъ и по переименованіи его въ Каменецкое духовное училище продолжалъ службу въ семъ послѣднемъ училищѣ въ должности инспектора и учителя съ 1859 и по 24 іюля 1863 г. Во время прохожденія должности инспектора Каменецкаго училища съ 27 ноября 1862 по 14 мая 1863 г. и съ 4 іюня по 24 іюля 1863 г. исправлялъ должность смотрителя сего учи-

лища. 13 апрѣля 1863 г. опредѣленъ смотрителемъ Каменецкаго духовнаго училища. Съ 21 ноября 1864 г. по 7 января 1875 г. состоялъ членомъ совѣта православнаго Іоанно-Предтеченскаго братства, а съ 7 декабря 1865 по 18 августа 1870 года членомъ Подольскаго епархіальнаго попечительства. 5-го апрѣля 1866 г. по указу Святѣйшаго Синода Преосвященнымъ Леонтіемъ произведенъ въ санъ протоіерея. 11 мая 1869 года награжденъ наперснымъ крестомъ. Съ 11 іюля по 11 сентября 1872 г. временно проходилъ должность члена Подольской духовной консисторіи. 20 октября 1872 г. уволенъ по прошенію отъ должности смотрителя Каменецкаго духовнаго училища съ объявленіемъ ему благодарности за долговременную и усердную службу по духовно-училищному вѣдомству. 14 ноября 1872 г. указомъ Святѣйшаго Синода опредѣленъ на должность штатнаго члена Подольской духовной консисторіи. Съ 5 сентября 1873 г. по 13 сентября 1874 г. состоялъ членомъ педагогическихъ собраній правленія семинаріи. 11 сентября 1875 года уволенъ по прошенію отъ должности члена Подольской духовной консисторіи. 8 апрѣля 1873 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны второй степени, а 1879 г. награжденъ палицею. 3 ноября 1875 г. назначена ему ежегодная пенсія за выслугу лѣтъ по духовно-училищной службѣ въ 150 р. 15 к. с. съ сохраненіемъ за нимъ класснаго оклада по степени кандидата богословія. 1867, 1869 и 1872 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за усердную и ревностную службу по духовно-училищному вѣдомству, а 1878 г. Преосвященнымъ Теофилостомъ за стараніе о благолѣпіи ввѣренной ему церкви. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Въ семействѣ его остались жена Анна Григоріева 48 лѣтъ и дѣти: Вѣра 25, Иванъ 22, Надежда 20 и Елена 12 лѣтъ.

34) 20 сентября сего года скончался послѣ долговременной и тяжелой болѣзни на 64 году жизни свящ. с. Паланки Тайнинскаго уѣзда Іосифъ Николаевъ Колтоновскій. Сынъ священ-

ника родился 3 ноября 1815 г. въ с. Литковѣ Брацлавскаго уѣзда. По окончаніи 1841 г. полного курса богословскихъ наукъ со степенью студента въ Подольской духовной семинаріи, 8 мая 1842 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ рукоположенъ во священника въ с. Паланку Гайсинскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 30 мая 1842 г. тѣмъ же Высокопреосвященнымъ опредѣленъ депутатомъ 1-го округа Гайсинскаго уѣзда, каковую должность проходилъ по 1848 г. и отъ которой уволенъ по собственному прошенію. 9 Ноября 1854 г. Преосвященнымъ Евсеіемъ вторично опредѣленъ депутатомъ 2-го округа Гайсинскаго уѣзда. 1860 года Высокопреосвященнымъ Иринархомъ награжденъ набедренникомъ за ревностную и усердную службу. 1867 г. Всемилоствѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею и того же года окружнымъ духовенствомъ избранъ и Преосвященнымъ Леонтіемъ утвержденъ въ должности духовника 3 округа Гайсинскаго уѣзда и сотрудника окружнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 1871 г. Всемилоствѣйше награжденъ камилавкою, а 1877 года наперснымъ крестомъ. 1862 и 1874 г. бывшими въ то время Архипастырями преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за усердную службу и ревностную заботливость въ дѣлѣ обученія грамотности и пѣнію сельскихъ мальчиковъ. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Умеръ вдовымъ, а дѣтей успѣлъ при жизни пристроить.

35) 1 октября сего года скончался на 78 году жизни священникъ с. Медвѣдки Винницкаго уѣзда Свмеонъ Іосифовъ Янковскій. Сынъ священника родился 3 февраля 1801 г. въ с. Сандракахъ Литинскаго уѣзда. По увольненіи изъ нисшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи, 1819 г. опредѣленъ канцелярскимъ Винницкаго духовнаго правленія, а 1822 г. Подольской духовной консисторіи. 1828 г. Высокопреосвященнымъ Ксенофонтомъ рукоположенъ во діакона къ Могилевскому градскому собору, а 24 апрѣля 1831 г. тѣмъ же Высоко-

преосвященнымъ рукоположенъ во священника въ с. Бобрку Винницкаго уѣзда. 1838 г. Высокопреосвященнымъ Кѳирилломъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Соколъ Каменецкаго уѣзда, а 2 декабря 1845 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ перемѣщенъ въ Винниковцы Литинскаго уѣзда. 1859 г. Высокопреосвященнымъ Иринархомъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Пултовцы Винницкаго уѣзда, и за тѣмъ по старости лѣтъ уволенъ за штатъ. 1862 г. тѣмъ же Высокопреосвященнымъ опять опредѣленъ въ с. Гришковцы Литинскаго уѣзда. 23 февраля 1864 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ перемѣщенъ къ тюремной и кладбищенской церкви г. Каменца, а 1866 г. тѣмъ же Преосвященнымъ перемѣщенъ въ с. Медвежье Ушко Винницкаго уѣзда. 1871 г. тѣмъ же Преосвященнымъ опредѣленъ въ с. Медвѣдку Винницкаго уѣзда въ качествѣ наблюдающаго, гдѣ оставался до конца своей жизни. Во время своего пастырскаго служенія одновременно присоединилъ изъ римско-католиковъ и евреевъ 46 душъ. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Умеръ вдовымъ и въ семействѣ его осталась дочь Надежда 34 лѣтъ.

36) 6 октября сего года скончался на 52 году жизни окружный благочинный и священникъ м. Уланова Литинскаго уѣзда Григорій Стефановъ Данилькевичъ. Сынъ причетника, родился 20 ноября 1827 г. По окончаніи полного курса богословскихъ наукъ со степенью студента въ Подольской духовной семинаріи, 22 октября 1852 г. Преосвященнымъ Евсевіемъ рукоположенъ во священника въ м. Улановъ Литинскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1858 г. тѣмъ же Преосвященнымъ опредѣленъ депутатомъ 3 округа Литинскаго уѣзда, 1859 г. Высокопреосвященнымъ Иринархомъ за ревностную службу награжденъ набедренникомъ. 1866 г. Всемиловѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. 1871 г. окружнымъ духовенствомъ избранъ и Преосвященнымъ Леонтіемъ утвержденъ въ должности благочиннаго 4 округа Литинскаго уѣзда. 1873 г. Всемиловѣйше награжденъ камилавкою. 1865 и

1873 гг. Преосвященнымъ Леонтіемъ преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за ревностное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Въ семействѣ его остались жена Іустина Мартиніанова 41 года и дѣти: Николай 23 лѣтъ, Михаилъ 21 года, Арсеній 16, Юлія 17, Елисавета 11 и Марія 7 лѣтъ.

37) 3 ноября сего года скончался на 67 году жизни священникъ с. Жегаловки Винницкаго уѣзда Севастіанъ Ивановъ Бафталовскій. Сынъ священника, родился 18 декабря 1812 г. въ с. Чехахъ Литинскаго уѣзда. Обучался въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ, по увольненіи изъ котораго 12 октября 1831 г. опредѣленъ въ Подольскую духовную консисторію канцелярскимъ служителемъ. 1834 г. сверхъ прохожденія службы по консисторіи былъ письмоводителемъ Подольскаго епаріальнаго попечительства. 21 мая 1837 г. Высокопреосвященнымъ Курилломъ рукоположенъ во священника въ с. Жегаловку Винницкаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 23 ноября 1848 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ награжденъ набедренникомъ за усердную службу. 1851 г. окружнымъ духовенствомъ избранъ и Преосвященнымъ Евсеіемъ утвержденъ въ должности духовника. 16 февраля 1867 г. Высокопреосвященнымъ Иринархомъ преподано ему благословеніе Божіе за ревностное служеніе церкви Божіей, а 1864 г. преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода. 1870 г. Всемилоостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. 1874 г. Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за исправность по службѣ, того же года избранъ сотрудникомъ окружнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Въ семействѣ его осталась жена Марія Романова 59 лѣтъ и дѣти: Вѣра 27 лѣтъ, Александра 24 и Стефанъ 20 лѣтъ.

38) 20 ноября сего года скончался на 62 году жизни на-

стоятель Проскуровскаго собора. кандидатъ богословія, протоіерей Димитрій Николаевъ Козакевичъ. Сынъ священника, родился 24 октября 1817 г. Черниговской губерніи Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда въ с. Машевѣ. По окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Черниговской духовной семинаріи, 1839 г. поступилъ для продолженія образованія въ Кіевскую духовную академію. По окончаніи 1843 г. полнаго академическаго курса, 30 ноября того же года конференціею кіевской духовной академіи назначенъ инспекторомъ Шаргородскаго духовнаго училища. 10 января 1848 г. конференціею той же академіи перемѣщенъ на должность смотрителя и учителя Крутянскаго духовнаго училища. 28 февраля того же года Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ рукоположенъ во священника Рождество-Богородичной церкви м. Крутыхъ. 1 декабря 1851 г. перемѣщенъ на должность настоятеля Ямпольскаго градскаго собора, а 17 октября 1852 г. на должность настоятеля Проскуровскаго градскаго собора съ возложеніемъ на него должностей благочиннаго, попечителя вдовъ и сиротъ духовнаго званія, первоприсутствующаго въ Проскурскомъ духовномъ правленіи и цензора проповѣдей. 1853 г. Высочайше утвержденъ въ званіи директора Проскуровскаго уѣзднаго отдѣленія комитета о тюрьмахъ. 6 декабря 1854 г. произведенъ въ санъ протоіерея. 1856 г. Всемилоостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею, 10 іюля 1860 г. камилавкою, а 1866 г. наперснымъ крестомъ. 1866 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за долговременную и усердную службу, а 22 сентября 1869 г. утвержденъ въ должности законоучителя двухкласснаго городского училища. 1875 г. пожалованъ орденомъ св. Анны 3 степени. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль.

Такимъ образомъ съ м. декабря 1878 года по м. декабрь сего 1879 г. умерло въ Подольской епархіи два архимандрита, шесть протоіереевъ и тридцать священниковъ, а всего 38 священнослужителей.

ПРИСКОРБНЫЙ СЛУЧАЙ

Корреспондентъ „Голоса“ сообщаетъ изъ Проскурова, что въ с. Баламутовкѣ крестьянинъ Антонъ Ганчукъ помолвленъ былъ съ дѣвушкой того же села, католичкой, принявшей, однакожъ, по совѣту мѣстнаго православнаго священника православіе. Начавъ свадебное пиршество 2 ноября, Ганчукъ съ невестой 4 ноября явились въ церковь къ вѣнцу. Но, увы, священникъ потребовалъ отъ невесты метрику отъ ксендза о рожденіи и крещеніи. Нечего было дѣлать—возвратились домой, послали парламентаровъ къ ксендзу, но тотъ заломилъ такой кушъ за метрику, что крестьянину пришлось бы совсѣмъ разориться „Не дашь, говоритъ ксендзь, такъ проваливай въ Петербургъ, тамъ получишь“. Думали, радили съобща крестьяне, да и порѣшили: ксендзь метрики не дастъ, священникъ и такъ повѣнчаетъ; пирушка свадебная какъ у жениха, такъ и у невесты начаты съ пятницы, водки выпито не мало, съѣдено тоже довольно, расходъ значитъ большой, продолжай пиршество! Сказано—сдѣлано. Черезъ день невеста появилась въ костелѣ замужней, потомъ все свадебное общество отправилось въ корчму пропить бѣду, откуда Ганчукъ съ невестой возвратились, получили общественное наименованіе мужа и жены, подъ которымъ, не хлопоча уже о законномъ бракѣ, живутъ вторую недѣлю преспокойно бракомъ гражданскимъ. (Изъ Рус. Кур.).

Такъ сообщаетъ корреспондентъ объ этомъ событіи, но что было дальше, освятили ли свой союзъ упомянутые крестьяне церковнымъ бракомъ—намъ неизвѣстно. Но самый фактъ, взятый въ томъ видѣ, какъ его сообщаетъ корреспондентъ, наводитъ на нѣкоторое раздумье. Безспорно, что въ данномъ случаѣ фальшиво была поставлена юридическая сторона этого дѣла, но съ другой стороны нельзя не усмотрѣть шаткости нравственныхъ убѣжденій крестьянъ, которые такъ легко отнеслись къ таинству брака. Конечно, правъ былъ священникъ, когда затребовалъ отъ невесты метрическихъ документовъ и,

не получивши таковыхъ, отказался вѣнчать. Но нельзя не замѣтить въ данномъ случаѣ нѣкоторой ошибки и со стороны священника. Вѣдь у насъ свадьба дѣло не секретное. Она за нѣсколько недѣль дѣлается извѣстною священнику, потому что по закону предъ совершеніемъ таинства брака должно быть сдѣлано троекратное оглашеніе. Въ данномъ случаѣ священникъ еще болѣе, такъ скажемъ, былъ близокъ къ этому дѣлу, потому что по его совѣту неvěста приняла православную вѣру, и, какъ видно изъ корреспонденціи, всѣ переговоры по этому случаю съ священникомъ были покончены, оставалось только дѣло за совершеніемъ таинства брака въ церкви, куда и явились женихъ и неvěста. И тутъ, стоя въ церкви въ ожиданіи совершенія таинства, они узнаютъ, что таинство не можетъ быть совершено, потому что неvěста не имѣетъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи. Спрашивается—почему же священникъ не спросилъ объ этомъ раньше, тѣмъ болѣе, что онъ обращалъ неvěсту въ православіе, почему самъ не снесся для этой цѣли съ ксендзомъ и почему, наконецъ, не предупредилъ брачующихся, чтобы они не начинали своей свадьбы раньше полученія нужныхъ документовъ, безъ которыхъ не можетъ быть совершено таинство брака?! Здѣсь мы видимъ правоту формальную, но не пастырскую. Отношеніе священника къ своимъ прихожанамъ не должно быть формально чиновническое, а отеческое. Священнику при данныхъ обстоятельствахъ естественно было ожиданіе нѣкоторой прижимки со стороны ксендза, который могъ неблагосклонно смотрѣть на то, что его прихожанка выходитъ за мужъ за православнаго, да еще сама, по убѣжденію священника, принимаетъ православіе; по этому самому священнику необходимо было принять въ этомъ случаѣ самое дѣятельное участіе и своимъ благоразумнымъ вмѣшательствомъ предупредить тотъ соблазнъ, который теперь случился.

Но фактъ совершился.... Что же теперь остается дѣлать священнику? Прежде всего убѣдить крестьянъ, соединившихся

гражданскимъ бракомъ, чтобы они принесли церковное покаяніе въ своемъ грѣхѣ и затѣмъ приступили къ совершенію таинства брака. Кромѣ того не слѣдуетъ разсматривать этотъ фактъ, какъ единичный, но какъ выраженіе шаткости нравственныхъ убѣжденій по отношенію къ таинству брака многихъ изъ прихожанъ, потому что означенный соблазнъ произошелъ съ согласія и одобренія свадебной компаніи. Это обстоятельство вызываетъ священника на церковную проповѣдь о важности таинства брака, въ которой бы развита была та мысль, что для брачующихся необходимо благословеніе Божіе, сообщаемое въ таинствѣ брака, и что тяжко грѣшати предъ Богомъ тѣмъ, которые уклоняются отъ сего таинства.

А. II—чѣ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Необходимость и неотложность замѣны нынѣшняго способа обезпеченія духовенства другими способами—болѣе приличными и прочными. Провѣстируемыя мѣры вознагражденія духовенства 1) посредствомъ установленія таксы за требоисправленія; отношеніе къ таксѣ сельскихъ обществъ; 2) посредствомъ опредѣленнаго денежнаго обложенія приходскихъ мужскихъ душъ; непрочность этой мѣры; 3) посредствомъ жалованья изъ земскихъ суммъ; попытки этого рода въ Псковѣ и Черниговѣ; 4) посредствомъ жалованья изъ казны. Слухи объ увеличеніи казеннаго жалованья духовеству. Обезпеченіе духовенства помѣщеніемъ; мѣры и проекты по этому предмету; неудовлетворительное положеніе этого дѣла въ Подольской епархіи. Ремонтровка церковныхъ домовъ.

Главнымъ средствомъ содержанія духовенства, какъ мы видѣли, служить плата за требоисправленія. Но это средство содержанія, будучи по самой своей сущности неудовлетворительнымъ, далеко не обезпечивающимъ нужды и потребностей духовенства, кромѣ того въ томъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ теперь, какъ частная плата за частный трудъ, служить одною изъ главныхъ причинъ къ тому, что духовен-

ство не стоитъ на той высотѣ, на которой оно должно бы стоять по своему призванію, не является тою мощною нравственною силой, которая бы заправляла самую душу, самымъ сердцемъ общества, руководила бы его сознаніемъ, облагораживала бы его и возвышала. При добровольной частной платѣ за каждое отдѣльное требоисправленіе всегда является желаніе у одной стороны меньше дать, у другой—больше взять, отсюда цѣлый рядъ жалобъ на неблагодарность мужика и бѣдность духовенства съ одной стороны, на поборы и вымогательства духовенства—съ другой, отсюда ссоры, вражда между пастыремъ и паствою и взаимныя обидныя клички и характеристики, въ родѣ „хамово отрадѣ“, „руки загребушія“, „глаза завидушія“, тутъ же причина и тѣмъ многочисленнымъ недоразумѣніямъ и „прискорбнымъ“ случаямъ между пастыремъ и пасомыми, которые давали и даютъ главнымъ образомъ поводъ общественному мнѣнію цѣнить такъ низко духовенство. Въ самомъ дѣлѣ, что подумаетъ и что скажетъ общественное мнѣніе, читая извѣстія о томъ, что тамъ—то полицейскій урядникъ „арестовалъ“ собранныя священникомъ яйца, признавъ такой сборъ незаконнымъ,—а тутъ солдатъ, обвиняемый по доносу священника въ погребеніи своей родственницы безъ церковнаго обряда, заявляетъ, что священникъ отбиваетъ охоту обращаться къ нему своими непосильными для нихъ требованіями, а судъ выясняетъ, что священникъ могъ бы предупредить указанный случай незаконнаго погребенія, но „не сдѣлалъ этого умышленно изъ опасенія, что бы его не заставили совершить похоронный обрядъ бесплатно“,—въ иномъ мѣстѣ пастырь, выдающій ссуды подъ хромшіе проценты (15% въ годъ) требуетъ съ бѣдной крестьянки за похороны, кромѣ платы дьячку съ пономаремъ, лично для себя 5 р. и на всѣ жалобы вдовы на свою бѣдность отвѣчаетъ: „мнѣ какое дѣло? не принесешь—будетъ лежать на лавкѣ“ (Ц. О. Вѣстникъ № 111).

Помимо всего этого, существующій теперь способъ обезпеченія духовенства отнимаетъ у послѣдняго много времени, ко-

торое могло бы быть употреблено на составленіе проповѣди, на бесѣды съ прихожанами и т. п., а главное—ставить священника въ зависимость отъ паствы, часто заставляетъ перваго дѣлать въ угоду послѣдней то, что запрещаетъ ему дѣлать и совѣсть, и долгъ и призваніе (священника поваляютъ иногда въ ризѣ по полю послѣ молебна о плодородіи; нельзя, мужики желаютъ, говорятъ—каковъ попочекъ, таковъ будетъ снопочекъ), не говоря уже о томъ, что для священника не всегда бываетъ возможно и „благовременно“ настоять и обличить. Ко всему этому надобно прибавить, наконецъ, и то, что самый внѣшній пріемъ сбора добровольныхъ подаяній, состоящій въ хожденіи и стояніи въ церкви „съ ручкой“ или съ тарелочкой (при кажденіи во время пѣнія „Хвалите имя Господне“, при цѣлованіи креста во время обѣдни, при исповѣди, причастіи, запиваніи), или въ хожденіи по домамъ съ корзиной для яицъ, съ мѣрой для хлѣба, съ мѣшкомъ для пироговъ,—неприличенъ, даже униженъ для духовнаго сана и даетъ множество случаевъ къ насмѣшкамъ и остротамъ надъ собирателями. Очевидно, что при такомъ положеніи дѣла священникъ не можетъ быть тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ быть, не можетъ быть „образомъ стаду“, служить для паствы примѣромъ нравственности, честности, не можетъ пользоваться со стороны прихожанъ тѣмъ безусловнымъ уваженіемъ, которое необходимо для благотворнаго, нравственно-добраго вліянія перваго на послѣднихъ. Повторяемъ, что существующій способъ обезпеченія духовенства служить одною изъ главныхъ причинъ того, что духовенство не стоитъ на всей высотѣ своего призванія и не является тою нравственною силою, которой дано право и власть вязать и рѣшить самую совѣсть общественную. Мы не можемъ не привести по этому случаю слѣдующихъ правдивыхъ и прочувствованныхъ словъ одного священника: „устраните отъ священника, говоритъ онъ, возможность усиливать поборы, прекратите его привычку, не краснѣя, протягивать руку за копѣйками, поставьте его внѣ униженія при сборахъ, и онъ отвлечетъ

ся отъ своихъ исключительныхъ заботъ о насущномъ хлѣбѣ и постепенно разовьеть въ себѣ интересъ нравственный, интересъ въ своемъ священномъ пастырскомъ долгѣ, тогда естественно его слово и примѣръ, чистые отъ нареканій, будутъ пользоваться довѣріемъ и уваженіемъ въ приходѣ и онъ естественно тогда будетъ вносить въ религіозно-нравственную жизнь прихожанъ гораздо болѣе развитія, чѣмъ теперь... Всѣ благонамѣренные люди чувствуютъ, что священникъ долженъ быть обусловленъ не такъ какъ онъ есть, всѣ желаютъ измѣнить унижительный и деморализующій священника способъ его содержанія, но къ сожалѣнію, до времени, священникъ остается при своихъ старыхъ отношеніяхъ къ приходу (1) "... Дѣйствительно, въ настоящее время вездѣ и настойчиво говорятъ о необходимости замѣны настоящихъ способовъ обезпеченія духовенства другими способами, болѣе цѣлесообразными, болѣе прочными и приличными, словомъ такими, которые бы дали болѣе простору духовнымъ дѣятелямъ и при которыхъ было бы немисливо возникновеніе недоразумѣній, пререканій, прискорбныхъ случаевъ и т. п. во взаимныхъ отношеніяхъ между пастыремъ и посямыми. Впрочемъ, мысль о замѣнѣ однихъ источниковъ содержанія духовенства другими высказывалась много разъ и раньше, но въ настоящее время она болѣе и болѣе проникаетъ въ самое общество, находитъ поддержку и въ духовенствѣ, и въ мірянахъ, ее рекомендуетъ высшее правительство, осуществленію ея содѣйствуетъ гражданская власть и проведеніемъ ея изъ области разсужденій и соображеній въ дѣйствительную жизнь занимаются уже тамъ и здѣсь земскія собранія. Въ этомъ случаѣ прежде всего нужно было рѣшить: чѣмъ замѣнить нынѣшнія добровольныя приношенія прихожанъ—казеннымъ жалованьемъ или сборомъ общественнымъ? Такъ какъ, говорятъ, казна и безъ того въ настоящее время находится не въ особенно цвѣтущемъ состояніи и такъ какъ духовенство не посредственно служить обществу, то болѣе спра-

(1) Черниг. еп. вѣд. 1879 г. № 35.

ведливымъ находятъ, чтобы труды духовенства оплачивались обществомъ. Но тутъ возникаетъ вопросъ: въ какой формѣ производить эту уплату? Одни предлагаютъ существующую нынѣ добровольную плату, при которой одинъ желаетъ больше взять, а другой—меньше дать, а отсюда-то и всё бѣды,—замѣнить платою опредѣленною, предлагаютъ установить обязательную и опредѣленную для каждаго требоисправленія таксу, меньше которой крестьянинъ не имѣлъ бы права дать и больше которой—священникъ не имѣлъ бы права потребовать. Такая такса и установлена между прочимъ въ Кавказской епархіи, гдѣ она, въ виду неодинаковой состоятельности прихожанъ, раздѣляется на три категоріи, какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ. Вотъ это такса за нѣкоторыя требоисправленія: за вѣнчаніе въ городахъ по 1-й категоріи—15 р., по 2-й—10 р., по 3-й—4 руб.; въ селеніяхъ: 10 руб., 8 р. и 4 р.; за крещеніе въ въ городахъ: 3 р., 1 р. и 50 коп., въ селеніяхъ 1 р., 75 коп. 50 к. и т. п.; кромѣ того постановлено предоставить духовенству общественное помѣщеніе со всѣми домашними службами и ссыпать въ общественные запасные магазины въ пользу духовенства по одной мѣрѣ зерноваго хлѣба съ каждой души муж. пола. Повидимому, чего желать еще кавказскому духовенству? Но вѣдь это хорошо только на бумагѣ. Приведенная такса принадлежитъ Ставропольскому губернскому присутствію; если она введена или вводится помимо добровольнаго согласія самихъ прихожанъ, то едва ли можно ожидать тѣхъ хорошихъ результатовъ отъ этой таксы, на которые рассчитываютъ. Не будутъ ли прихожане въ виду высокой платы за требы уклоняться отъ отправленія требъ необязательныхъ, такъ сказать, напр. молебновъ, панихидъ и пр. Прихожане неизбежно будутъ равнодушнѣе относиться къ своимъ религіознымъ обязанностямъ и интересы религіи неминуемо должны страдать; неизбеженъ также будетъ ропотъ на мнимую алчность духовенства, вслѣдствіе чего отношенія между имъ и прихожанами

будутъ болѣе и болѣе охладѣвать и въ концѣ концовъ опять выйдутъ недоразумѣнія и прискорбные случаи. Да и само духовенство, вслѣдствіе большого сокращенія прихожанами необязательныхъ для нихъ требъ, вмѣсто ожидаемой прибыли, не будетъ ли въ убытѣ? Если же введеніе такой или иной таксы предложить на „благоусмотрѣніе“ прихожанъ, то едва ли послѣдніе примутъ ее въ томъ видѣ и въ тѣхъ широкихъ размѣрахъ, въ какихъ она будетъ имъ предложена. Мы имѣемъ поразительный для этого примѣръ въ таксѣ нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ Саратовской губерніи. Бывшій Саратовскій губернаторъ Галкинъ Врасскій сдѣлалъ попытку ввести въ Саратовской губерніи таксу за исправленіе священниками церковныхъ требъ. Съ этою цѣлію онъ, по сношеніи съ мѣстнымъ Преосвященнымъ, издалъ циркуляръ съ предложеніемъ сельскимъ обществамъ заняться разработкой этого предмета. Къ циркуляру губернатора была приложена примѣрная, довольно солидная такса. Что же дѣлаютъ общества? Правда, нѣкоторыя изъ нихъ составили таксу добросовѣстно, но другія воспользовались случаемъ, чтобы еще болѣе сократить и безъ того не большіе доходы сельскаго причта. Вотъ такса прихожанъ цѣлой волости: за молитву роженицъ 3 к., за молитву сороковую 3 к., за крещеніе младенцевъ 10 к., за повѣнчаніе браковъ 1 р., за погребеніе умершихъ до 15 лѣтнаго возраста 15 к., за погребеніе умершихъ свыше 15 лѣтнаго возраста съ чтеніемъ заупокойныхъ евангелій и совершеніемъ литій 1 р., за молебень съ акаѳистомъ и водоосвященіемъ 50 к. и т. д. Одинъ изъ священниковъ, имѣющій приходъ въ 700 душъ, на основаніи метрическихъ данныхъ о количествѣ рождающихся, бракосочетающихся и умирающихъ, а также данныхъ о количествѣ молебновъ и сорокоустовъ, заимствованныхъ изъ личнаго 20 лѣтнаго опыта, вычислилъ, что согласно съ вышеприведенной таксой весь причтъ церкви, при которой онъ состоитъ священникомъ, будетъ получать дохода 79 руб. 62 коп. въ годъ! А вотъ другой, тоже не безынтересный документъ, составлен-

ный однимъ изъ приходовъ Смоленской епархіи: „мы ниже-подписавшіеся... имѣли разсужденіе о установленіи св—ц—служителей, какъ мы причитаемся къ сообщенію церкви села № священнику, что по установленію новаго установленія губернскихъ вѣдомостей, утвердили мы актъ (?) приговора, что мы православнаго исповѣданія христіане, какъ мы по православію вѣры каждый христіанинъ, имѣемъ честь просить покорно на покаянія къ себѣ отца духовнаго, имѣли мы разсужденіе предположить священнику награды отъ нашего общества: первое за вѣнчаніе 1 р. А больше ничего не спрашивать (т. е. приноса, какъ прежде вина, гива, мяса и хлѣба); за погребеніе усопшаго 50 к. сер. (вмѣсто рубля); за погребеніе младенца 15 коп., короваевъ (хлѣба) не спрашивать; во время новорожденного младенца за крещеніе 10 коп., короваевъ не спрашивать; во время собору просимъ кто что можетъ; во время молебновъ тоже кто чѣмъ исправенъ будетъ; на щетъ вашего строенія просимъ не взыскать, какіе дома вы можете построить, въ такихъ и живите, а отъ насъ больше ничего не требуйте, а въ прочемъ на волѣ вашей, какъ вамъ заблагоразсудится“. (Смоленскія епарх. Вѣд. 1878 г. № 24).

Очевидно, что поскольку эти таксы есть дѣло полюбовнаго соглашенія между духовенствомъ и мірянами (а безъ согласія одной изъ сторонъ таксы просто невозможны), онѣ едва ли могутъ привести вездѣ къ желанной цѣли, такъ какъ одна сторона будетъ стараться довести плату до послѣдняго минимума, а другая до возможнаго максимума. Для избѣжанія такихъ затрудненій, другіе предлагаютъ просто каждую мужскую душу обложить въ пользу духовенства извѣстнымъ налогомъ. Но и этотъ способъ оплачиванія труда священно-церковно служителей не больше разсмотрѣннаго способенъ помочь дѣлу. Насколько эта мѣра представляется съ перваго раза пригодною, легкою и удобоисполнимою, настолько при внимательномъ ея разсмотрѣніи она является несостоятельною. Дѣло въ томъ, что „опредѣлить“ и „обложить“ очень легко и удобно, но выпол-

нить опредѣленія и собрать обложенія оказывается дѣломъ очень труднымъ. Если крестьянинъ платитъ „съ грѣхомъ по полатъ“, какъ говорится, казенныя подати и разныя другія повинности и если онъ, несмотря на строгія предписанія и понудительныя мѣры, все таки остается въ недоимкѣ, то ничто не рушится за то, что сборъ въ пользу духовества онъ внесетъ сполна и своевременно; прибѣгать же къ какимъ нибудь рѣшительнымъ мѣрамъ при взысканіи сбора въ пользу служителей Бога и церкви, прибѣгать, напр., къ продажѣ его овцы, лошади, — по меньшей мѣрѣ было бы не логично.

Чѣмъ же наконецъ, и какъ замѣнить существующій нынѣ способъ содержанія духовенства? Наша духовная періодическая печать, подвергнувъ должной оцѣнкѣ перечисленные нами проэктируемыя мѣры обезпеченія духовенства, останавливается на опредѣленномъ жалованіи, какъ на самомъ безобидномъ, прочномъ и цѣлесообразномъ способѣ матеріальнаго обезпеченія церковно-служителей. „Самымъ прочнымъ и существеннымъ средствомъ, говорить Церк. Вѣстникъ, къ улучшенію быта *всего* духовенства было бы назначеніе ему опредѣленнаго содержанія въ видѣ постояннаго жалованья изъ государственнаго ли казначейства, или изъ земскихъ суммъ“. Далѣе газета замѣчаетъ, что какъ на пренятствіе такого рода обезпеченію духовенства могутъ указать на неудовлетворительность нашего экономическаго положенія, на бѣдность народа, вслѣдствіе чего не представляется ни какой возможности обременять народъ новыми налогами въ пользу духовенства. „Все это совершенно справедливо. Но дѣло въ томъ, что всѣ эти вѣскія сами по себѣ основанія не доказываютъ того, что хотятъ ими доказать. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли быть въ настоящемъ случаѣ рѣчь о новыхъ налогахъ? Вѣдь духовенство и теперь содержится на средства *общества*. Слѣд., здѣсь идетъ дѣло не о *новыхъ* налогахъ, а только о другой *формѣ* ихъ. Въ содержаніи духовенства участвуютъ у насъ *всѣ* сословія. Казалось бы не невозможнымъ и не заключающимъ въ себѣ ничего несправедливаго, если

бы при предполагаемой податной реформѣ, имѣющей въ виду, какъ высказывалось въ печати, привлечь къ отбыванію государственныхъ повинностей всѣ сословія, соответственно материальному состоянію каждаго члена государства, въ число этихъ повинностей включенъ былъ извѣстный взносъ для жалованья духовенству. Въ такомъ случаѣ не было бы ни на кого и никакихъ *новыхъ* налоговъ, даже самому бѣдному крестьянину пришлось бы вносить въ государственную казну на содержаніе духовенства не больше того, что ему теперь по разнымъ случаямъ приходится платить духовенству то деньгами, то натурой“. (Церк. Вѣст. № 24). Попытки къ осуществленію мысли о замѣнѣ добровольной платы за требоисправленія жалованьемъ изъ земскихъ суммъ мы встрѣчаемъ между прочимъ въ Псковской губерніи. Псковская уѣздная земская управа разослала всѣмъ священникамъ уѣзда циркуляръ, въ которомъ между прочимъ говорится, что „причина настоящаго (печальнаго) положенія нашего духовенства, неблагопріятнаго для него и для общества, заключается въ недостаточномъ обезпеченіи его со стороны казны и въ совершенно беспорядочномъ, первобытномъ и въ настоящее время мало пригодномъ и затруднительномъ для всего общества обезпеченіи его со стороны прихожанъ. Разсмотрѣвъ и оцѣнивъ доходы духовенства, можно вынести убѣжденіе, что такихъ доходовъ, вмѣстѣ съ вознагражденіемъ отъ казны, составляетъ такая сумма, выше которой пришлось бы прибавить немного при обезпеченіи его другимъ болѣе приличнымъ способомъ, т. е. назначеніемъ денежнаго вознагражденія... Въ виду этихъ соображеній, управа проситъ священниковъ сообщить ей 1) какіе и въ какомъ количествѣ собираются въ пользу духовенства натурою продукты, а также какія производятся прихожанами въ пользу духовенства работы, 2) за какія требы и въ какомъ размѣрѣ вносятся плата, 3) сколько каждый приходскій причтъ получаетъ изъ казны содержанія, 4) сколько имѣетъ во владѣніи земли и какой имѣетъ доходъ отъ нея и 5) какая потребовалась бы сумма при отмѣнѣ визи-

манія натурою продуктовъ и платы за требы“. (Заимствов. изъ Ярославск. еп. вѣд. 1879 г. № 31). Впрочемъ починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ Конотопскому (Чернигов.) земству, которое еще въ 1876 г. составило проектъ о вознагражденіи духовенства изъ земскихъ суммъ за исполненіе обязательныхъ требъ у своихъ прихожанъ. Проектъ этотъ, долго ходившій по разнымъ вѣдомствамъ, въ настоящее время близится къ своему осуществленію. Въ этомъ проектѣ разсмотрѣны слѣдующіе вопросы: 1) какая сумма будетъ достаточна въ замѣнъ доходовъ за исполненіе обязательныхъ требъ? 2) какія требы признать обязательными (бесплатными) и какія не обязательными (оплачиваемыми)? 3) какую плату установить за требы необязательныя? (по добровольному согласію между духовенствомъ и прихожанами) 4) прекратить ли матеріальныя приношенія совершенно или нѣкоторые изъ нихъ во уваженіе народныхъ обычаевъ допускать и на будущее время? 5) чѣмъ гарантировать точное исполненіе духовенствомъ предлагаемыхъ земствомъ условій? (1).

(1) По *первому* вопросу опредѣлено: выдавать изъ мѣстнаго казначейства съ утвержденія правительства, помѣсячно или по или третямъ года: протоіерею 600 р., 32 настоятелямъ по 540 р., 17 помощникамъ настоятелей по 460. 1 діакону 240 и 68 псаломщикамъ по 180 р.; сверхъ того городскому духовенству, какъ не получающему казеннаго жалованья, положено добавочнаго вознагражденія изъ земскихъ суммъ настоятелю 150 р., помощнику 106 и псаломщику 53 р. Кромѣ того всѣ приходскіе причты должны быть обеспечены готовыми помѣщеніями въ церковно-приходскихъ домахъ и должна быть отведена отъ прихожанъ для каждаго причта узаконенная пропорція земли (33 дес.). По *второму* вопросу къ бесплатнымъ требамъ отнесено: молитвословіе при рожденіи, всѣ таинства, погребеніе (кромѣ проводъ покойника до могилы), освященіе иконъ, новыхъ домовъ, новыхъ колодцевъ, освященіе полей съ крестнымъ ходомъ, молитвы на благословеніе стада (1 разъ въ годъ), молебны во время эпидемическихъ болѣзней, во время бездождія и безведрія, выдача метрическихъ свидѣтельствъ; къ оплачиваемымъ требамъ отнесены всѣ прочія. По *четвертому* вопросу консисторія находитъ, что матеріальныя доходы всѣхъ родовъ и видовъ, получаемые духовенствомъ при требахъ и таинствахъ, не слѣдуетъ считать предосудительными для духовенства, — эти доходы ведутъ свое начало изъ глубокой древности и имѣютъ прагматическое основаніе въ 46 пр. Кароагъ собора. По *пятому* вопросу, духовенство отвѣчаетъ предъ своимъ ду-

Церковно-Общ. Вѣстникъ, въ общемъ соглашаясь съ Церковнымъ Вѣстникомъ относительно вознагражденія духовенства посредствомъ жалованья, высказывается противъ участія земства въ этомъ дѣлѣ и настаиваетъ на жалованьи изъ казны. „У семи земскихъ нянекъ, говоритъ эта газета, опекаемое духовное дитя всегда остается безъ глазу.... Всего, кажется, правильнѣе отдѣлить на жалованье духовенству извѣстный ^о/о податныхъ сборовъ...“ (№ 115).

На ряду съ этими заботами общества объ улучшеніи быта духовенства и „въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, какъ говоритъ „Русская Правда“, въ настоящее время возбужденъ вопросъ о возвышеніи окладовъ содержанія духовенству, отпускаемыхъ нынѣ на этотъ предметъ изъ суммъ государственнаго казначейства. Въ имперіи насчитывается до 38 т. церквей... Жалованье изъ казны производится нынѣ только лишь 18,237 причтамъ: общая сумма которая простирается до 5,956,000 р., слѣд., по 325 р. среднею цифрою на каждый причтъ... При нынѣшнихъ ресурсахъ казны признано въ принципѣ возможнымъ ассигновать на жалованье духовенству, сверхъ уже производящейся нынѣ смѣты на этотъ предметъ, до 3 мил. р.“ (Современность № 86).

Кромѣ денежныхъ средствъ къ мѣрамъ улучшенія матеріальнаго быта духовенства относится также обеспечение членовъ причта церковно-приходскими домами. Нѣкоторые епарх. преосвященные, заботясь о нуждахъ ввѣреннаго имъ духовенства, стараются побудить хотя нѣкоторые приходы устроить дома для священно-служителей, именно тѣ приходы, которые

ховнымъ начальствомъ за вымогательство или за свою неисправность при требоисправленіяхъ по жалобѣ прихожанъ; за добровольныя приношенія хотя бы и за обязательныя требы привлекать принявшихъ оныя къ отвѣтственности нѣтъ никакого основанія. Преосвященный въ своей резолюціи добавилъ, „включить мнѣніе (одного священника) о выдачѣ половины доходовъ отъ празднаго мѣста сиротствующему семейству или отсылки оныхъ въ попечительство и дополнить мнѣніе о подводѣ причтамъ при требоисправленіи въ хуторахъ и отдаленныхъ отъ церкви мѣстахъ населенія“. Черниг. еп. вѣд. 1879 г. № 35.

назначены къ закрытію, но которые желаютъ остаться приходами самостоятельными и имѣть самостоятельнаго священника; необходимымъ условіемъ назначенія въ такіе приходы священника Преосвященные ставятъ постройку домовъ для членовъ церковнаго причта. Но такъ какъ подобныхъ приходовъ не много и большинство духовенства вынуждено бываетъ затрачивать свои собственные средства на постройку домовъ, въ которыхъ, при частомъ перемѣщеніи изъ прихода въ приходъ, жить строителю приходится не долго, то начинаютъ высказываться мнѣнія о необходимости постройки домовъ для духовенства на общія церковныя и причтовыя деньги. Одинъ изъ священниковъ смоленской епархіи предлагаетъ слѣдующія для этого мѣры: „для пріобрѣтенія церковныхъ домовъ долженъ быть образованъ одинъ общій капиталъ; источниками для образованія капитала должны быть: одинъ процентъ со всѣхъ церковныхъ капиталовъ, какъ собственно церковныхъ, такъ и церковно-причтовыхъ, одинъ процентъ со взноса всѣхъ церквей, одинъ процентъ съ получаемого духовенствомъ жалованья; взносы должны быть со всѣхъ церквей и монастырей, свои дома духовенство можетъ отдавать на выкупъ; не согласившіеся на это священники обязаны въ теченіе 3-хъ лѣтъ выстроить новыя дома для церкви на выданныя имъ деньги; пріобрѣтаются или строятся дома только при тѣхъ церквяхъ, гдѣ нѣтъ этихъ домовъ; церкви, гдѣ есть дома для духовенства, не получаютъ ничего; для усиленія средствъ капитала, ежегодно собираемый (онъ будетъ состояться въ продолженіе 10 лѣтъ) класть въ банкъ. (Смоленск. еп. вѣд. № 24).

Духовенство западнаго края, на которое простирается законъ 11 апрѣля 1872 года, хотя и находится въ положеніи болѣе благопріятномъ относительно обезпеченія его помѣщеніемъ, чѣмъ остальное духовенство, тѣмъ неменѣе и здѣсь постройка причтовыхъ помѣщеній мало подвигается впередъ; „есть причты, заявляютъ члены литовскаго епарх. съѣзда,

которые вовсе не имѣютъ гдѣ жить, или должны проживать въ весьма ветхихъ, полуразваленныхъ домахъ... Мировой сѣздъ, подъ вѣдѣніемъ котораго находится дѣло обеспечения духовенства помѣщеніемъ, находитъ въ иныхъ мѣстахъ роскошно и то, гдѣ есть у священника порядочная кухня и три—четыре комнаты и дѣлаетъ проекты объ отнятіи отъ дома кухни... Депутаты сѣзда пришли къ заключенію, что лица, заведывающія дѣломъ устройства квартиръ для духовенства, обременяются своимъ занятіемъ и относятся къ нему несочувственно. Въ виду этого духовенство постановило прибѣгнуть къ отеческой защитѣ архипастыря, чтобы учрежденія, которымъ поручено это важное и желанное для духовенства дѣло, исполнили бы порученія скорѣе и съ большимъ сочувствіемъ. Мы помѣщаемъ эти замѣтки въ виду того, что, судя по корреспонденціи изъ Брацлавскаго уѣзда въ „Правду“, квартирное обеспечение духовенства поставлено не лучше, чѣмъ въ Литовской, и въ Подольской губерніи, въ которой дѣйствуетъ тотъ же законъ 1872 г. „Мировые посредники, на которыхъ возложено наблюденіе за постройкой церковныхъ домовъ, обязываютъ, говорится въ корреспонденціи, десятки приходовъ своего раіона, у однихъ батюшекъ дружески по домашнему закусываютъ и запиваютъ заграничными винами, съ другими спорятъ, словомъ, мировые суетсяя, прихожане суетсяя причтъ съ благочиннымъ суетсяя, повѣренный отъ владѣльца суетсяя (вотъ уже по истинѣ суета суетствій и всяческая суета!) и въ концѣ концовъ дѣло не пошло на ладъ и помѣщики нигдѣ ничего не построили для причта... Коммиссія (изъ посредниковъ) дѣлаетъ смѣту о постройкѣ новаго дома—если казенное имѣніе, то на счетъ казны, если помѣщичье—то на счетъ помѣщика. Проходитъ годъ, другой, а о постройкѣ дома ни слуху, ни духу. Батюшка, наконецъ, заявляетъ прихожанамъ, что долѣе жить въ домѣ (?) нѣтъ возможности, крестьяне видятъ это сами и рѣшаются начать постройку на свои средства. Дѣлаютъ складчину... приступаютъ къ работѣ.

Объ этой постройкѣ узнаеть мировой посредникъ, который шлетъ прихожанамъ приказъ не строить дома, такъ какъ это не ихъ дѣло, а обязанъ владѣлецъ села сдѣлать. Выходить кутерьма; прихожане ссорятся, батюшка грозитъ уйдти изъ прихода, если не исправятъ ему помѣщенія: въ селѣ поднимается чистый гвалтъ (подумаешь, башню вавилонскую строить!); одни кричатъ—не строить, такъ какъ мировой говоритъ, что пропадетъ даромъ ихъ затраченный капиталъ, а другіе доказываютъ, что и отъ пана же они ничего не увидятъ. Недовѣріе къ панамъ и своему ближайшему начальству беретъ верхъ и крестьяне рѣшаютъ продолжать работу "... По мнѣнію корреспондента, если законъ 11 апрѣля 1872 г. обязываетъ владѣльцевъ села построить или исправить причтовые постройки, то священникъ ли сдѣлалъ какую постройку, или она произведена на средства прихожанъ, комиссія должна по совѣсти оцѣнить и оцѣненную сумму вернуть тому, кто на это затратилъ капиталъ. (Заимств. изъ Ц.-Общ. Вѣстника № 69).

Что касается, наконецъ, ремонтировки церковныхъ домовъ, то Ц.-Общ. Вѣстникъ на просьбу одного сельскаго священника разрѣшить ему недоумѣніе относительно того, изъ какихъ суммъ должна производиться названная ремонтировка, говоритъ, на основаніи существующихъ на этотъ счетъ постановленій, что „починки и поправки раздѣляются на два рода—капитальныя и мелочныя. Первыя, касаясь болѣе или менѣе всего зданія, производится на средства приходской общины, (или на средства владѣльца села, какъ въ западныхъ губерніяхъ, а гдѣ таковыхъ владѣльцевъ нѣтъ, на счетъ государственнаго казначейства), къ таковымъ починкамъ относятся: новая кровля, настилка обветшалыхъ половъ во всемъ домѣ и т. п., прочія починки до истеченія шести лѣтъ со времени возведенія зданія, какъ то исправленіе какой либо части половъ, печей, дверей, оконъ относятся къ'обязанности причта, пользующагося домами (Св. Зак. т. IX прилож. къ ст. 323)". (Заимств. изъ Воронеж. еп. вѣдомостей).

КЪ ВОПРОСУ О СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦІИ.

Въ 18-мъ № Подольскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей, за настоящій годъ, напечатана статья: „На чемъ остановилось у насъ дѣло о свѣчной операціи и какъ лучше его поставить?“ Мы вполне согласны съ почтеннымъ А. П.—чемъ, что гораздо лучше имѣть свой свѣчной заводъ, чѣмъ вести дѣло свѣчной операціи подряднымъ способомъ. Г. подрядчикъ можетъ быть очень честный господинъ, но операція предпринимается въ широкихъ размѣрахъ; потребуются люди тоже честные и гдѣ ихъ взять, когда часто слышится сѣтованіе, что купецъ для магазина или лавки не можетъ найти подходящаго человѣка. И если въ Москвѣ и другихъ городахъ Архипастыри и духовенство стараются устроить свои собственные заводы, то Подольское духовенство, имѣя готовый заводъ, зачѣмъ ищетъ подрядчиковъ? Мы замедлили заявленіемъ этимъ потому, что старались узнать мнѣніе по этому предмету сосѣдняго духовенства и всѣ согласны съ тѣмъ, что собственный заводъ вещь незамѣнимая и несравненно лучше всякаго подряда. Уважаемую редакцію Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей просимъ дать мѣсто на своихъ страницахъ нашей замѣткѣ.

Гайсинскаго собора настоятель протоіерей *Никандръ Михневичъ*.

Соборный священникъ *Михаилъ Завадскій*.

Соборный діаконъ *Василій Богдановичъ*.

НЕКРОЛОГЪ

„Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря (Орловской губерніи) архимандритъ Ксенофонтъ (въ мірѣ священникъ Іустинъ Григоріевъ Люцидарскій), получивъ трехмѣсячный отпускъ изъ своей епархіи, для поправленія своихъ силъ въ Крымъ, 17-го Мая, сего 1879 г., въ г. Феодосіи на 80 году отъ роду, умеръ отъ изнуренія силъ“. Прошу родственниковъ и знающихъ умершаго помолиться о упокоеніи души его.

Протоіерей *Антоній Люцидарскій*.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ ВЪ ПОЛЬЗУ РАНЕНЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНОВЪ.

Честь имѣю представить въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей 7 рублей, въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, собранныя мною въ приходѣ, для передачи таковыхъ куда слѣдуетъ (1).

Священникъ *Григорій Земинскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1.

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ 1880 ГОДУ
ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ИСТОРИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА СЪ РИСУНКАМИ
„ДРЕВНЯЯ И НОВАЯ РОССІЯ“

Время, обнимающее пять лѣтъ упрочило существованіе историческаго изданія нашего „Древняя и Новая Россія“.

Октябрьская книжка нашего журнала, открывающая собою пятнадцатый томъ „Древней и Новой Россіи“, вышла подъ новою редакціею. Это обстоятельство налагаетъ на насъ обязанность сказать нѣсколько словъ о нашихъ воззрѣніяхъ на подлежащее намъ дѣло, на тотъ путь, по которому мы намѣрены вести наше изданіе.

Истина, полагаемъ, извѣстная и не требующая доказательствъ: что, безъ серьезнаго и всесторонняго изученія историческаго и современнаго быта того, или другаго государства и народа, невозможны ни умственные, ни нравственные, ни даже матеріальные успѣхи,—невозможно безпрепятственное и безошибочное движеніе впередъ,—невозможно успѣшное и прочное разрѣшеніе государственныхъ и общественныхъ вопросовъ. Не изучая серьезно прошлое и настоящее въ ихъ взаимной связи между собою, легко можно сойти съ истиннаго пути и уклониться въ сторону. Наука и жизнь неразлучны между собою, немислимы одна безъ другой: наука сообщаетъ современной жизни знаніе, основанную на опытѣ предшественниковъ прочность, возможную безошибочность, словомъ—даетъ ей смыслъ, жизнь, предлагая запросы наукѣ, вливаетъ въ нее интересъ, содѣйствуетъ ея распространенію, словомъ—сообщаетъ ей силу и значеніе.

Эта истина, разумѣется, приложима и должна быть при-

(1) Означенные деньги отосланы въ Каменецъ-Подольское Управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. *Ред.*

лагаема также и къ Русскому государству и народу: всестороннее изученіе древней и новой Россіи поможетъ уяснить тѣ задачи въ жизни государственной, церковной, общественной и народной, которыя подлежатъ нашему отечеству.

Давно уже замѣчено, что, въ дѣлѣ реформъ, новая Русская исторія (начиная съ Петра) рѣзко отличается отъ исторіи Западно-Европейскихъ государствъ: тамъ всѣ реформы требовались снизу, у насъ же, вслѣдствіе особыхъ условій, они предлагаются сверху и увлекаютъ за собою и общество, и народъ. Такое отношеніе къ государственно-земскому совершенствованію съ особенною силою проявилось въ нынѣшнее царствованіе: колоссальныя реформы (крестьянская, земская, судебная, воинская) кореннымъ образомъ измѣнили нашъ бытъ и вывели всю страну на широкую, столбовую дорогу. Въ этомъ дальнѣйшемъ выполненіи освободительной миссіи каждый долженъ помогать государству,—и новая редакція историческаго журнала „Древняя и Новая Россія“ постарается вложить и со своей стороны посильную лепту, въ предѣлахъ своей программы. Мы постараемся не обойти эти задачи, не оставить ихъ безъ указанія, и по нѣкоторымъ вопросамъ предложимъ историческія справки, въ видѣ ряда статей, или отдѣльной монографіи. Эти справки, эти историческія повѣрки народившихся и нарождающихся вопросовъ необходимы для нашего отечества, въ его теперешнемъ положеніи.

Все до этихъ поръ сказанное нами относится собственно къ прикладной исторіи, отвѣчающей на современные, жизненные запросы. Но въ нашемъ журналѣ, конечно, будутъ помѣщаемы и статьи, хотя совершенно спеціальныя, касающіяся того, или другаго научнаго вопроса, но, во всякомъ случаѣ, вносящія свѣтъ въ какой-нибудь темный или малоизвѣстный уголъ. На это новая редакція обратитъ особенное вниманіе и, при каждомъ случаѣ, постарается опредѣлить и указать, что новаго даетъ подобная спеціальная статья.

Чтобы выполнить предлагающую намъ задачу, необходимо сочувствіе и содѣйствіе со стороны писателей и ученыхъ, какую бы область исторіи отечественной и быта они ни разрабатывали: государственную, церковную, правовую, этнографическую, экономическую и т. д. Намъ выражено это сочувствіе и обѣщано содѣйствіе, а отъ нѣкоторыхъ уже получены статьи и матеріалы. Считаемо здѣсь нужнымъ замѣтить, что могутъ присылать въ редакцію свои труды и матеріалы также и тѣ лица, которыя намъ совершенно неизвѣстны. Уважая авторитеты, новая редакція журнала „Древняя и Новая Россія“, однако, не думаетъ ограничиваться одними извѣстными именами; редакція не откажетъ принять на страницы своего журнала

труды молодыхъ, начинающихъ ученыхъ, труды, отвѣчающіе на нашу программу, удовлетворяющіе нашимъ цѣлямъ и задачамъ. Вывести, при посредствѣ нашего журнала, одно другое новое имя, отмѣченное печатью дарованія, весьма бы польстило вполнѣ естественному самолюбію новой редакціи. Конечно, это нѣсколько труднѣе, заботливѣе, чѣмъ создавать или строить успѣхъ журнала исключительно на готовыхъ, давно уже извѣстныхъ именахъ; но, во всякомъ случаѣ, мы будемъ стараться не пройти мимо начинающаго писательскую дѣятельность дарованія.

Программа нашего журнала остается та же, которая утверждена пять лѣтъ назадъ, при основаніи изданія „Древняя и Новая Россія“. Она достаточно обширна, и лишь требуетъ дѣятельнаго вниманія со стороны редакціи, для равномернаго, во всѣхъ частяхъ, выполненія ея. Разумѣется, это будетъ первѣйшею обязанностью новой редакціи, которая потщится, чтобы издаваемый и редактируемый ею журналъ былъ дѣйствительно журналъ, съ извѣстною общею идеею и съ разнообразными отдѣлами, отвѣчающими программѣ и исчерпывающими ее, а не простой сборникъ случайно доставленныхъ статей и матеріаловъ.

Руководясь этими правилами, новая редакція ежемѣсячнаго историческаго журнала съ рисунками „Древняя и Новая Россія“ будетъ предлагать своимъ читателямъ, по возможности въ каждой книжкѣ, слѣдующіе отдѣлы:

I. Монографіи, статьи и замѣтки спеціальнаго характера, по исторіи, литературѣ, быту и искусствамъ. Біографіи Русскихъ людей и иностранцевъ (особенно—изъ Славянъ), имѣвшихъ отношеніе къ Россіи. Этнографическіе и археологическіе очерки Русскихъ областей, городовъ, мѣстностей, замѣчательныхъ памятниковъ, церквей, монастырей, кладбищъ.

II. Статьи и очерки по прикладной исторіи т. е. историческія справки и замѣтки по вопросамъ, занимающимъ въ настоящее время наше государство, церковь и общество. Статьи по этому отдѣлу составляютъ предметъ особенной заботы нашей, и мы просимъ нашихъ теперешнихъ и будущихъ сотрудниковъ обратить вниманіе на этотъ отдѣлъ.

III. Мемуары, воспоминанія, дневники, записки, оригинальныя и переводныя. Письма, документы и прочіе матеріалы. Старинныя путешествія Русскихъ людей и иностранцевъ.

(особенно—изъ Славянъ) по Россіи. Этотъ отдѣлъ, которымъ справедливо всѣ интересуются, получить особенное развитіе.

IV. Народные разсказы, повѣрья, легенды, преданія изъ еще необнародованныхъ. Въ особенности новая редакція „Древней и Новой Россіи“ дорожить тѣми преданіями, въ которыхъ заключено народное объясненіе происхожденія урочищныхъ именъ, т. е. названій населенныхъ мѣстностей, рѣкъ, озеръ, овраговъ, полевыхъ, луговыхъ, лѣсныхъ наименованій и т. д. Относительно урочищныхъ именъ еще очень мало сдѣлано, почти ничего не собрано и не записано; потому редакція не откажетъ помѣщать, отъ времени до времени, не одни только открывочныя извѣстія, но и болѣе полные сборники урочищныхъ именъ (но непременно съ народными преданіями), обнимающіе цѣлую извѣстную мѣстность.

V. Областная печать и современная лѣтопись. Этотъ отдѣлъ, единственный изъ постоянныхъ отдѣловъ при прежней редакціи, былъ уже въ нашемъ журналѣ подъ именемъ „Замѣтокъ и Новостей“. Онъ основанъ нашимъ постояннымъ сотрудникомъ П. А. Гильтебрандтомъ, который будетъ вести этотъ отдѣлъ и при новой редакціи, но только въ болѣе широкомъ размѣрѣ и подъ болѣе точнымъ заглавіемъ. Въ прежнія „Замѣтки и Новости“ входило, главнымъ образомъ, обзорѣніе провинціальныхъ изданій, лежавшихъ до того времени какъ бы подъ спудомъ, и затѣмъ обращалось вниманіе на явленія текущей жизни, на открытія въ области исторіи, литературы, археологіи, археографіи, на современный бытъ, сообщались некрологи, отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, юбилей историческихъ событій и современныхъ дѣятелей, и т. п.; словомъ—во первыхъ, предлагалось обзорѣніе областной печати и, во вторыхъ, велась современная лѣтопись. Тоже самое будетъ и теперь, но только въ обширномъ размѣрѣ, для чего новая редакція вошла въ сношенія со всѣми областными изданіями.

VI. Новые журналы и книги. Это собственно—библіогра-

фическій отдѣлъ, который будетъ постояннымъ и обязательнымъ для новой редакціи. До этихъ поръ, въ „Древней и Новой Россіи“ не давалось общаго отчета о содержаніи новыхъ книжекъ нашихъ историческихъ и другихъ спеціальныхъ журналовъ, а также о статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ „Древней и Новой Россіи“ и иногда появляющихся въ журналахъ литературно-политическихъ, равно и въ столичныхъ газетахъ. Этого важнаго пробѣла нашъ читатель уже не замѣтитъ, начиная съ октябрьской книжки „Древней и Новой Россіи“, вышедшей подъ новою редакціею. Болѣе же частное разсмотрѣніе того, или другаго вопроса будетъ попрежнему относимо въ „современную лѣтопись“, здѣсь же будетъ даваться общій отчетъ. Послѣ періодическихъ изданій, будутъ предложены нашимъ читателямъ небольшіе отчеты о новыхъ книгахъ. Наконецъ, отдѣлъ этотъ будетъ заключенъ простымъ перечнемъ только-что вышедшихъ книгъ, которыхъ редакція или не успѣла еще получить, или не имѣла времени дать отзывъ. Въ видахъ полноты этого отдѣла, издатели книгъ и редакторы журналовъ приглашаются доставлять издаваемое ими въ редакцію журнала „Древняя и Новая Россія“.

В. П. Мелочи: небольшіе рассказы и воспоминанія, замѣтки, анекдоты, поправки, дополненія, письма въ редакцію, отвѣты редакціи, вопросы и отвѣты библіофиловъ.

Кромѣ всего сказаннаго, мы предполагаемъ завести въ нашемъ журналѣ особую рубрику:

Изъ печатной литературы прошлаго вѣка. Здѣсь будутъ помѣщены на основаніи, по возможности, всего печатнаго матеріала Россіи XVIII вѣка, почему-либо выдающіяся свѣдѣнія о жизни нашего отечества, ровно за сто лѣтъ назадъ. Выборка этихъ свѣдѣній, иногда и съ поясненіями, будетъ, по возможности, приурочиваться къ каждому мѣсяцу, т. е. въ январской книжкѣ „Древней и Новой Россіи“ будутъ помѣщены свѣдѣнія за январь 1780 года, въ февральской—за февраль 1780 года, и такъ далѣе.

Мы надѣемся, что читатели „Древней и Новой Россіи“ найдутъ въ этихъ отдѣлахъ нашего журнала разнообразное историческое чтеніе.

Что касается портретовъ и рисунковъ, новая редакція журнала „Древняя и Новая Россія“ приняла уже мѣры для возможно-лучшаго ихъ выбора и исполненія. Въ двѣнадцати книжкахъ будетъ не менѣе пятидесяти рисунковъ, снимковъ и портретовъ. Помимо портретовъ Русскихъ людей и иностранцевъ (особенно—изъ Славянъ), имѣвшихъ отношеніе къ Россіи, будутъ предложены виды Русскихъ городовъ, мѣстностей, храмовъ, зданій, древностей, памятниковъ и т. п.; картины и гравюры историческаго содержанія; автографы и снимки съ печатей, монетъ, гербовъ, старинныхъ рукописей, старопечатныхъ книгъ и съ древнихъ лицевыхъ изображеній.

Помимо заботъ о внутреннемъ содержаніи, новая редакція журнала „Древняя и Новая Россія“ обратила вниманіе на объемъ и внѣшность своего журнала. Отнынѣ каждая книжка „Древней и Новой Россіи“ будетъ заключать въ себѣ не менѣе 13-ти печатныхъ листовъ; изъ четырехъ книжекъ будетъ состояться томъ съ особымъ указателемъ къ каждому тому; томы будутъ имѣть послѣдовательную нумерацію, начиная съ XV-го, который, въ видѣ исключенія, будетъ состоять изъ трехъ книжекъ (октябрь, ноябрь, декабрь), такъ какъ новая редакція начинаетъ свою дѣятельность съ октябрьской книжки, и потому сентябрьская книжка присоединена ко второму тому за нынѣшній годъ, который содержитъ въ себѣ пять книжекъ (май—сентябрь); къ первымъ двумъ томамъ за нынѣшній годъ будетъ разосланъ въ ноябрѣ или декабрѣ одинъ общій указатель.

Что касается формата нашего журнала, несовсѣмъ удобнаго по его величинѣ, мы уже приняли къ свѣдѣнію заявленія нашихъ подписчиковъ по этому поводу, и потому рѣшились придать теперь же, не ожидая новаго года, новый форматъ нашему журналу, удобнѣйшій и сподручный.

Для ознакомленія желающихъ съ дѣятельностью новой редакціи, XV-й томъ журнала „Древняя и Новая Россія“ печатается въ нѣсколько-большемъ количествѣ экземпляровъ противъ общей цифры подписчиковъ и поступить, въ видѣ исключенія, въ отдѣльную продажу. Желающіе приобрести XV-й томъ высылаютъ въ редакцію 3 р. безъ пересылки; 4 р. съ пересылкою.

Въ заключеніе мы считаемъ нашимъ долгомъ заявить, что нашъ постоянный сотрудникъ Петръ Андреевичъ Гильтебрандтъ согласился принять участіе въ трудахъ новой редакціи по составленію журнала „Древняя и Новая Россія“.

Главная контора журнала „Древняя и Новая Россія“

Петербургъ, Невскій, 46.

Для ознакомленія публики съ направленіемъ новой редакціи открыта подписка на № журналы: октябрь, ноябрь и декабрь, составляющіе XV-й томъ, съ пересылкою и доставкою 4 р.

подписка на 1880 годъ:

Подписная цѣна въ конторахъ журнала	12 р.
Съ доставкою на домъ въ Петербургъ и Москвѣ	12 р. 50 к.
Съ пересылкою во все города имперіи	13 „ 50 „
„ „ „ „ Францію	16 „
„ „ „ „ въ остальную Европу	14 „

Разсрочка платежа подписной суммы допускается только по соглашенію съ Главною Конторою журнала.

Конторы журнала:

Главная въ ПЕТЕРБУРГѢ		въ МОСКВѢ
Невскій проспектъ, 46.		Книжный магазинъ И. Г. Соловьева и Н. И. Мамонтова.

ОТЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРЫ ЖУРНАЛА:

Контора вполне отвѣчаетъ за точную и своевременную доставку журнала только передъ тѣми подписчиками, которые прислали подписную сумму непосредственно въ Главную Контору.

тору журнала „Древняя и Новая Россія“ (Невскій проспектъ, рядомъ съ Пассажемъ, 46), съ сообщеніемъ подробнаго адреса: имя, отчество, фамилія, губернія и уѣздъ, почтовое учрежденіе, гдѣ допущена выдача журналовъ.

О переменѣ адреса просить извѣщать своевременно и непременно съ указаніемъ прежняго мѣстожительства; при перемѣнѣ адреса изъ городскихъ въ иногородные доплачивается 1 р., изъ иногородныхъ въ городскіе—50 к., и изъ городскихъ или иногородныхъ въ заграничныя—недостающее до вышеуказанныхъ цѣнъ по государствамъ.

Жалобы высылаются исключительно въ Главную Контору журнала и, согласно съ объявленіемъ отъ почтоваго департамента, не позже какъ по полученіи слѣдующаго номера журнала.

Билеты на полученіе журнала высылаются особо тѣмъ изъ иногородныхъ, которые приложатъ къ подписной суммѣ 15 коп.

Отвѣты на всякаго рода запросы гг. подписчиковъ Главная Контора признаетъ для себя обязательными только въ томъ случаѣ, если для этого приложена почтовая марка.

Статьи, документы и рисунки для помѣщенія въ журналѣ должны посылаться на имя редактора-издателя Владиміра Ивановича Граціанскаго.

Въ Главной Конторѣ можно получать оставшіеся отъ подписки экземпляры журнала „Древняя и Новая Россія“ за 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы. Каждый годъ состоитъ изъ трехъ большихъ томовъ (до 150 печ. лист.) съ 50 портретами и рисунками. Цѣна каждаго года безъ пересылки двѣнадцать руб. сер., съ пересылкой тринадцать руб. пятьдесятъ коп. сер. Все годы вмѣстѣ уступаются за пятьдесятъ руб. сер. безъ пересылки; за пересылку же слѣдуетъ прилагать деньги за одинъ пудъ по разстоянію.

Редакторъ-издатель *Владиміръ Граціанскій.*

2.
въ 1880 году

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

ПО ПРЕЖДЕ УТВЕРЖДЕННЫМЪ ПРОГРАММАМЪ:

1, КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

Церковная, по преимуществу мѣстная, *газета*. Программа ея въ общемъ слѣдующая: Отдѣлъ офиціальный, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственные распоряженія, относящіеся къ Кіевской Епархіи, мѣстные административныя распоряженія и извѣстія и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался *первоначально*. Въ проч. Отдѣлъ неофициальный, мѣстные церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательные письменные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

2, ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ,

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался *первоначально*. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцахъ любви, вѣры и унованія христіанскаго и тому под.

4, ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ,

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всеѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ бу-

дутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1880 г. будутъ издаваться его знаменитыя толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина—его знаменитѣйшее твореніе—о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданія Кіевской духовной академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своевременнаго знакомства съ текущими церковными сообытіями (*газетное чтеніе*,—„Епархіальныя Вѣдомости“); 2, *религіозно-нравственнаго*, *обназидательнаго* и *общепонятнаго* чтенія („Воскресное Чтеніе“), и 3, научнаго образованія богословскаго („Труды Кіевской Духовной Академіи“).

„Епархіальныя вѣдомости“ будутъ выходить *еженедѣльно*, въ четвертку, въ два столбца, *неменьше одного листа въ недѣлю*. „Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить также *еженедѣльно*, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, *неменьше одного листа въ недѣлю*. „Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ выходить *ежемесячно* книжками *неменьше 12 листовъ*, изъ коихъ около 5 заняты переводомъ твореній блаж. Іеронима и Августина и не менѣе 7—оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія „Трудовъ“ составятся: одинъ томъ твореній бл. Августина, одинъ томъ твореній бл. Іеронима и три тома статей, около 30 печ. листовъ, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 3 р. 60 к.; Воскреснаго чтенія—4 р.; Трудовъ Кіевской духовной Академіи—7 р.; Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трудami—10 р.; Воскреснаго Чтенія съ Трудami—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудami—12 р.

Для любителей свято-отеческаго чтенія редакція нашла возможнымъ переведенныя уже и переводимыя изданія твореній отцевъ и учителей церкви западныхъ пустить въ продажу отдѣльнымъ изданіемъ подъ общимъ названіемъ: Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ. По

ступаютъ въ продажу слѣдующіе томы бібліотеки: 1 и 2-й, содержащіе въ себѣ Творенія (всѣ) св. Кипріяна епископа Карѣагенскаго, части 1 и 2; томы 3, 4, 5 и 6, содержащіе творенія бл. Іеронима Стридонскаго, части 1, 2, 3 и 4; томъ 7-й, содержащій творенія бл. Августина епископа Иппонійскаго, ч. 1; томъ 8-й—творенія бл. Іеронима, ч. 5-я; томъ 9-й—твореній бл. Августина, часть 2. Томы Библіотеки 1, 2, 3 и 4-й можно выписывать теперь же, томы 5, 6 и 7 перепечатываются вновь и выйдутъ въ началѣ 1880 года, томы 8 и 9 оканчиваются переводомъ и печатаніемъ и выйдутъ къ концу текущаго года. Цѣна за каждый томъ Библіотеки 2 руб. сер. съ пересылкою.

Адресъ: въ Редакцію Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго Чтенія, или Трудовъ, при Киевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться: 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина (бывшихъ С. И. Литова)—въ Кіевѣ, на Крепачикѣ, д. С. И. Литова и въ С.-Петербургѣ, на малой Садовой, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

3.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1880 ГОДУ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„ВОСТОКЪ“.

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ).

Въ газетѣ принимаютъ участіе многіе изъ русскихъ, греческихъ и славянскихъ литераторовъ и публицистовъ и нѣкоторые изъ представителей православнаго духовенства на Востокѣ. Корреспондентовъ „Востокъ“ имѣетъ въ Европейской и Азіатской Турціи, Австро-Венгріи, Греціи, Румыніи, Сербіи, Болгаріи, Черногоріи и Босніи. Въ литературномъ отдѣлѣ бу-

дуть помѣщаемы романы, повѣсти, разсказы и другія произведенія русской, славянской и иностранной беллетристики, также и историческіе, этнографическіе и статистическіе очерки, преимущественно греко-славянскаго міра. Цѣна газеты въ годъ, съ доставкою и пересылкою, 8 р., за полгода 4 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газ. „Востокъ, на Остоженкѣ, въ д. Алексѣевского монастыря.

4.

1880

ГОДЪ ТРЕТІЙ

1880

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„СВѢТЪ И ТѢНИ“

еженедѣльный художественный
журналъ съ карриатурами.

„МІРСКОЙ ТОЛКЪ“

еженедѣльный политическій
и литературный журналъ.

Годовая цѣна на оба изданія съ доставкою и пересылкою—12 руб.; полугодовая—7 руб.

Въ будущемъ, 1880 году, журналы „Свѣтъ и Тѣни“ и „Мірской Толкъ“ будутъ выходить, также какъ и въ настоящемъ, еженедѣльно въ форматѣ большихъ заграничныхъ иллюстрацій, по той-же программѣ, но въ увеличенномъ объѣмѣ и съ многими улучшеніями, какъ въ рисункахъ, такъ и въ текстѣ,—первый исключительно преслѣдуя вопросы чисто-художественные, второй—политическіе, общественные, научные и литературные. Такимъ образомъ, оба эти изданія, составляя какъ бы одно цѣлое и обнимая, въ совокупности, всѣ отрасли общественной жизни, политики, литературы, наукъ и искусства, въ состояніи замѣнить собой, для лицъ не имѣющихъ средствъ подписываться на нѣсколько отдѣльныхъ изданій, одновременно и еженедѣльную политическую газету, и журналъ специально-художественный, съ тремя дорогими преміями и массой отдѣльныхъ приложений, и журналъ каррикатурный

и юмористическій, и, наконецъ, толстый ежемѣсячный журналъ переводныхъ повѣстей и романовъ.

Согласно съ этой программой въ годовое изданіе журнала „Свѣтъ и Тѣни“ войдетъ: 1) Сто страницъ бол. формата каррикатуръ, иллюминированныхъ красками.—2) Отъ четырехъ до пяти сотъ каррикатуръ мелкихъ.—3) Пятьдесятъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько тоновъ, отдѣльныхъ картинъ.—4) Большой, снабженный изящной обложкой, альбомъ, заключающій въ себѣ шесть оригинальныхъ, исполненныхъ, по заказу редакціи, эскизовъ академика К. А. Трутовскаго.—5) Такой-же альбомъ, составленный изъ оригинальныхъ работъ др. извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ; и 6) бесплатная годовая премія—большая, исполненная заграницей, олеографія.

Въ журналѣ „Свѣтъ и Тѣни“ примутъ участіе извѣстные русскіе художники: Гг. С. И. Грибковъ, В. Н. Маковский, Н. В. Невревъ, В. Г. Перовъ, В. Д. Полѣновъ, Е. И. Рачковъ, Е. И. Рѣпинъ. К. А. Трутовскій, Ѳ. И. Ясновскій и др.; декораторъ Импер. Театровъ К. Ѳ. Вальцъ, и художники-каррикатуристы—Н. А. Богдановъ, И. М. Васильевъ, С. В. Любовниковъ, М. М. Самойловъ, Федоровъ, и многіе другіе.

Примѣчаніе 1-е. Цѣна cadaго альбома въ отдѣльной продажѣ будетъ означена не менѣе 3 р., а годовой преміи, также какъ и въ настоящемъ году—5 р.

Примѣчаніе 2-е. Всѣ г.г. вновь подписавшіеся при требованіи премій 1878 и 79 гг.—олеографіей „На медвѣжьей охотѣ“—и „Штормъ на морѣ“ благоволятъ прилагать къ подписной суммѣ: два р., вмѣсто трехъ—за первую, и четыре, вмѣсто пяти—за вторую.

Журналъ „Мірской Толкѣ“ (изданіе безцензурное), по примѣру нынѣшняго года, имѣетъ предложить читателямъ: 1) передовыя статьи; 2) правительственныя распоряженія; 3) вѣсти изъ-за границы; 4) жизнь нашихъ провинцій; 5) слухи и сообщенія; 6) фельетоны—общественной жизни, московскій, те-

атральный и музыкальный; 7) обзоръ нашей печати; 8) романы, новѣсти и пьесы; 9) стихотворенія; 10) смѣсь, и 11) юмористическій листокъ.

Кромѣ того, журналъ „Мірской Толкѣ“ съ января 1880 г. будетъ выдавать всѣмъ подписчикамъ БЕЗПЛАТНО, какъ приложение, 12 КНИГЪ, (по книгѣ въ мѣсяцъ, отъ 250 до 300 страницъ въ каждой) избранныхъ романовъ, повѣстей и рассказовъ. За это изданіе гг. подписчики высылаютъ только 1 рубль на укупорку и почтовые расходы. Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждой книги 1 рубль.

Въ текстѣ самаго журнала „Мірской Толкѣ“ будутъ напечатаны, между прочимъ: новая комедія В. Балущаго, „Родственники“, увѣнчанная премією Краковской академіи; историческая трагедія „Дженъ Шоръ“ Н. Байрона; нѣсколько отрывковъ изъ пьесы „Король забавляется“ (Le roi s'amuse) Виктора Гюго, въ стихотворномъ переводѣ Н. Л. Пушкирева; историческій романъ Гр. С—ова — „Старой вѣры хранители“ и т. д. Помѣщены будутъ, конечно, по мѣрѣ выхода ихъ, и новыя произведенія знаменитыхъ романистовъ Запада: Золя, Гонкура, Шпильгагена, Ауербаха, Ришпена, Генри Удъ и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ОБА ИЗДАНИЯ:

На годъ съ доставкой и пересылкой	-	-	-	12	руб.
„ полгода	„	„	„	7	—

Примѣчаніе. Разсрочка платежей подписной суммы допускается: или за поручительствомъ гг. казначеевъ, или по третямъ, съ обязательнымъ взносомъ первой—при подпискѣ, второй—не позднѣе 15 марта и послѣдней—15 іюля. Полугодовые подписчики правомъ на полученіе годовой преміи не пользуются.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ Главной конторѣ журналовъ „Мірской толкѣ“ и „Свѣтъ и Тѣни“ (Петровка, д. Товарищества Петровскихъ линій, № 15), куда благоволятъ адресовать свои требованія и гг. иногородные.

Съ 10 Октября настоящаго года, для большаго удобства гг. подписчиковъ, при Главной Конторѣ журналовъ „Мірской Толкѣ“ и „Свѣтъ и Тѣни“ открытъ КНИЖНЫЙ и КАРТИННЫЙ МАГАЗИНЪ, съ приѣмомъ объявленій и подписки и на всѣ другія русскія періодическія изданія, а при редакціи имѣетъ

ся собственная **ТИПОГРАФІЯ** и **ХРОМОЛИТОГРАФІЯ**. Всѣ заказы и требованія гг. иногородныхъ, какъ книжнымъ магазиномъ, такъ и типографіей, исполняются немедленно и аккуратно. Гг. подписчики на „Мірской Толкѣ“ и „Свѣтъ и Тѣни“, при выпискѣ изъ магазина книгъ и картинъ, или заказовъ типографскихъ и литографскихъ работъ, за пересылку ничего не платятъ, а при помѣщеніи въ текстъ названныхъ журналовъ какихъ либо публикацій пользуются уступкой 20%.

Редакторъ-Издатель *Н. Л. Пушкаревъ*.

5.

Объ изданіи Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ 1880 году.

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1880 году будутъ выходить еженедѣльно отъ одного до 2-хъ печатныхъ листовъ. Кромѣ того одинъ разъ въ мѣсяцъ будетъ выходить по одному листу приложеніе: „Труды Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи“. Подписная цѣна прежняя—4 рубля безъ пересылки, и 4 руб. 60 коп. съ пересылкою.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Содержаніе: 1) Слово Пресвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, произнесенное 24 ноября въ Каменецъ-Подольской Успенской церкви, предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ опасности 19 ноября 1879 года. 2) Слово, сказанное въ Свято-Троицкомъ монастырѣ, 25 ноября 1879 г., на другой день послѣ торжественнаго въ соборной церкви Архіерейскаго дома служенія благодарственнаго Господу Богу молебствія о сохраненіи жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА отъ неминуемой опасности въ Москвѣ. 3) Слово въ 26 недѣлю по пятидесятницѣ. 4) Памяти священно-служителей Подольской епархіи, умершихъ въ мѣ. августъ-ноябрѣ сего 1879 года. 5) Прискорбный случай. 6) Епархіальная хроника. 7) Къ вопросу о свѣчной операциі. 8) Некрологъ. 9) Пожертвованіе въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 10) Объявленія. 11) Оглавленіе Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензурою. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симакиевичъ*.

Въ Типографіи Подольск. Губернск. Правленія.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1879 ГОДЪ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

а) Высочайшіе манифесты и рескрипты.

№№ стр.

О рожденіи Великаго Князя Михаила Александровича - - - - - № 1. 1.

О достиженіи совершеннолѣтія Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ - - - - - № 2. 17.

О бракосочетаніи Великой Княгини Ольги Теодоровны съ Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ Францемъ № 4. 46.

О заключеніи мира съ Оттоманскою Портою № 6. 71.

О смерти Великаго Князя Вячеслава Костантиновича № 7. 90.

О достиженіи совершеннолѣтія Великимъ Княземъ Николаемъ Михайловичемъ - - - - - № 11. 150.

О рожденіи Великаго Князя Андрея Владимировича № 12. 161.

Высочайшій рескриптъ Св. Синоду съ изъясненіемъ признательности за пожертвованія на санитарныя нужды арміи - - - - - № 8. 121.

б) Общія Правительственныя распоряженія.

О производствѣ пособій погорѣльцамъ - - - - - № 11. 154.

Отъ Министра внутреннихъ дѣлъ по поводу лживыхъ слуховъ и толковъ о предстоящемъ будто бы общемъ передѣлѣ земли - - - - - № 19. 297.

в) *Правительственныя распоряженія по духовному вѣдомству.*

О пересылкѣ настоятелемъ Пустынскаго Успенскаго монастыря, Могилевской епархіи, корреспонденціи съ частными лицами безъ платежа почтовыхъ сборовъ - - - - - № 1. 2.

О бытіи Епископу Подольскому Теофилу Епископомъ Владимірскимъ и Епископу Люблинскому Маркеллу, Викарію Холмско-Варшавской епархіи, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ - - - № 3. 29.

О преподаніи благословенія Св. Синода за сдѣланныя пожертвованія въ пользу церквей Подольской епархіи - - - - - № 3. 30.

О подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Теодора Розенберга - - - - - № 4. 46.

О снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварію - № 4. 50.

Опредѣленіе Св. Синода по вопросу о взысканіи гербоваго сбора по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства - - - № 6. 79.

О порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ - - - - - № 6. 80.

О перемѣщеніи втораго викарія Литовской епархіи, Епископа Брестскаго Іаннуарія на кафедрѣ Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи - № 8. 123.

Опредѣленіе Св. Синода о циркулярѣ, за министра финансовъ, товарища его, казеннымъ палатамъ о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ - № 9. 127.

О порядкѣ вызова въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ - - - - - № 10. 140.

О недопущеніи въ церквахъ сборщиковъ въ пользу общества краснаго креста - - - - - № 10. 141.

По вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ копій съ рѣшеній и другихъ бумагъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія - - - - - № 12. 162.

О назначеніи Архимандрита Евменія настоятелемъ Шаргородскаго первокласснаго монастыря - - - - - № 14. 185.

По вопросу о томъ—имѣютъ ли члены духовныхъ консисторій право на совмѣстное полученіе жалованья по консисторіи и пенсіи за службу по министерству народнаго просвѣщенія - - - - - № 16. 251.

По вопросу о вызовѣ въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта - - - - - № 17. 271.

По вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9-го іюня 1873 года относительно замѣны сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ - - - - - № 18. 285.

Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ г. Иргизѣ Оренбургской губерніи - - - - - № 20. 302.

Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Баку - - - - - № 21. 310.

г) Руководственныя распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О производствѣ формальныхъ слѣдствій въ случаяхъ пропуска актовъ о рожденіи или разнорѣчій въ имени - - - - - № 5. 64.

Объ обложеніи гербовымъ сборомъ предбрачныхъ свидѣтельствъ, а также свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи - - - - - № 6. 85.

Опредѣленіе Подольской Духовной Консисторіи отъ 5—6 іюня 1879 года о порученіи священникамъ

незанимающимъ должностей по округу, производства слѣдствій о пропускахъ метрическихъ актовъ - № 17. 278.

Опредѣленіе Подольской духовной Консисторіи, состоявшееся ^{19/20} октября 1879 года по вопросу— можно ли вѣнчать лицъ крестьянскаго и другихъ сословій, невыполнившихъ воинской повинности - № 22. 319.

Отъ 25—28 іюня 1879 года о томъ, какія должны быть соблюдены причтами предварительныя формальности при крещеніи евреевъ - - - - - № 23. 323.

Отъ 2—12 октября 1279 г. о томъ, какихъ именно нижнихъ воинскихъ чиновъ можно вѣнчать безъ разрѣшенія военнаго начальства - - - - - № 23. 325.

Опредѣленіе Подольской духовной консисторіи отъ 7 мая сего 1879 года по вопросу,— можно ли благословлять браки лицъ, подвергнутыхъ за проступки церковной эпитиміи - - - - - № 24. 332.

II.

а) Распоряженія по духовно-училищному Вѣдомству.

Объ уклоненіи членовъ правленій духовно-учебныхъ заведеній отъ засѣданій въ оныхъ - - - - - № 1. 11.

О порядкѣ замѣщенія помощниковъ инспектора, въ случаѣ ихъ болѣзни, другими лицами - - - - - № 1. 12.

О преподаваніи латинскаго языка въ V и VI классахъ - - - - - № 4. 55.

Относительно замѣчаній, дѣлаемыхъ при ревизіи епархіальныхъ женскихъ училищъ - - - - - № 4. 58.

О возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ съ приложеніемъ вѣдомости о количествѣ процентнаго сбора по епархіямъ суммъ для этого - - - - - № 5. 66.

О капиталѣ пожертвованномъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Италинскимъ въ пользу Кіевской духовной академіи - - - - - № 10. 146.

Отъ хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе правленіямъ духовныхъ училищъ о доставленіи къ первому августа именныхъ списковъ лицъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ - - - № 10. 148.

Относительно замѣщенія въ духовныхъ семинаріяхъ физико-математическихъ кафедръ - - - № 11. 156.

О выдачѣ вознагражденія по вакантнымъ должностямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ - - - № 11. 157.

Объ опредѣленіи инспектора Подольской духовной семинаріи - - - - - № 14. 190.

По вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9-го іюня 1873 года относительно замѣны сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ. - - - - - № 15. 222.

Относительно правъ и преимуществъ дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій, занимающихъ должности въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. № 17. 282.

Относительно увольненія воспитанниковъ духовныхъ академій отъ обязательной духовно-учебной службы - - - - - № 19. 298.

О времени производства возвышеннаго содержанія поступающимъ въ духовныя училища на мѣсто начальствующихъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. - - - - - № 20. 306.

О доставленіи отчетности по учебной и нравственной частямъ отъ духовныхъ семинарій и училищъ. № 20. 307.

Отъ хозяйственнаго Управленія циркулярное отношеніе о разсылкѣ по бібліотекамъ духовныхъ семинарій и училищъ старыхъ учебниковъ, хранящихся въ синодальныхъ книжкахъ запасахъ - - - - - № 23. 326.

Циркулярное отношеніе Контроля при Св. Синодѣ
учрежденіямъ православнаго духовнаго вѣдомства о
доставленіи отчетности по оборотамъ непосредственно
въ Контроль - - - - - № 23. 327.

О вознагражденіи учителей семинарій, гимназій
и прогимназій приглашенныхъ для временнаго преподаванія уроковъ въ духовныхъ училищахъ - - - - - № 23. 327.

Относительно увольненія воспитанниковъ духовныхъ академій, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, для поступленія на должности священниковъ или законоучителей, отъ обязательной духовно - учебной службы - - - - - № 24. 335.

б) О книгахъ рекомендованныхъ Свят. Синодомъ.

О продажѣ въ книжныхъ лавкахъ библіи на русскомъ языкѣ - - - - - № 1. 6.

О составленной профессоромъ Колоссовымъ книгѣ
подъ названіемъ: старославянская грамматика - - - - - № 4. 59.

О составленныхъ Блиновымъ книгахъ для духовныхъ училищъ и воскресныхъ школъ - - - - - № 6. 87.

Православная литургика - - - - - № 9. 138.

О составленной священникомъ Москалевицемъ книгѣ:
„Двѣ ночи и два дня изъ земной жизни Богочеловѣка, Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа № 11. 159.

О составленной г. Гиляровымъ книгѣ подѣ названіемъ:
Этимологія церковно-славянскаго языка № 11. 159.

О составленной г. Смирновымъ и Клименчицемъ
книгѣ подѣ названіемъ: Учебникъ латинскаго языка № 11. 160.

О книгахъ, составленныхъ учителемъ Бѣльской
учительской семинаріи Шемановскимъ подѣ названіемъ
1) Русская азбука по звуковому способу для сельскихъ
школъ и 2) руководство къ русской азбуцѣ № 19. 299.

О составленныхъ священникомъ Миткевичемъ
книгахъ: Священная исторія Ветхаго завѣта и Свящ.
исторія новаго завѣта - - - - - № 20. 307.

Объ изданномъ придворною капеллою обиходѣ № 21. 314.

Отъ Хозяйственнаго управленія циркулярное отношеніе въ духовно-учебныя заведенія объ изданныхъ Глазуновымъ „Картинахъ временъ года“ Семенова съ руководствами къ нимъ - - - - № 24. 333.

О допущеніи по духовнымъ семинаріямъ на равнѣ съ принятымъ уже по геометріи учебникомъ Буссе учебника по сему же предмету Давидова - - - № 24. 334.

Объ опытѣ плана и конспекта элементарныхъ занятій по родному языку Д. Тихомирова - - - № 24. 335.

О книгѣ Березина: „Хорватія, Славонія, Далмація и Военная граница“ - - - - № 24. 336.

в) *Распоряженія правленія Подольской духовной семинаріи.*

Правила, опредѣляющія участіе преподавателей семинаріи въ дѣлѣ воспитанія - - - - № 1. 13.

Правила о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ учащихся - - - - № 2. 24.

Инструкція Инспектору Подольской духовной семинаріи - - - - № 3. 35.

Рязрядной списокъ воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи ⁵/₆ іюля 1879 г. № 15. 234.

г) *Протоколы съѣздовъ духовенства Подольской епархіи.*

Протоколъ засѣданій епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго 15—20 января 1879 г. № 7. 90.

Протоколъ засѣданій Каменецкаго окружнаго училищнаго съѣзда депутатовъ, бывшаго въ г. Каменцѣ 29, 30 и 31 мая 1879 г. - - - - № 13. 175.

Протоколъ засѣданій Приворотскаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ с. Приворотѣ 29 мая 1 іюня 1879 г. - - - - № 15. 190.

Протоколъ засѣданій депутатовъ Шаргородскаго училищнаго съѣзда, бывшаго 29—30 мая 1879 г. № 15. 225.

	№ №	стр.
Протоколь засѣданій Тульчинскаго окружнаго училищнаго сѣзда, бывшаго въ м. Тульчинѣ 29—30 мая 1879 года	№ 16.	258.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слова, поученія и бесѣды.

	№ №	стр.
Почуеніе въ день трехъ вселенскихъ учителей и святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, 30 января	№ 3.	57.
Слово въ день восшествія на престолъ Благодетельнѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, 19 февраля	№ 5.	157.
Слово въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Наслѣдника Александра Александровича	№ 6.	200.
Почуеніе въ 19 день февраля, сказанное предъ начатіемъ молебнаго пѣнія	№ 7.	244.
Слово въ недѣлю св. Пасхи	№ 10.	363.
Почуеніе на вознесеніе Господне	№ 10.	369.
Почуеніе въ день Пятидесятницы	№ 11.	401.
Слово въ день сошествія Св. Духа	№ 12.	430.
Слово на второй день праздника Св. Троицы	№ 13.	470.
Бесѣда въ недѣлю третью по пятидесятницѣ	№ 14.	509.
Надгробное поученіе	№ 14.	515.
Слово въ день святыхъ апостоловъ Петра и Павла	№ 15.	538.
Слово въ день Успенія Божіей Матери	№ 16.	576.
Слово въ день св. равноапостольнаго Князя Владимира	№ 17.	622.
Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы	№ 17.	625.
Слово въ день Усекновенія главы предтечи Іоанна	№ 18.	658.
Слово въ день тезоименитства Благодетельнѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и На-		

слѣдника Его Благовѣрнаго Государя Цесаревича и
Великаго Князя Александра Александровича - № 18. 661.

Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы № 19. 716.

Слово въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна
Богослова - - - - - № 20. 154.

Слово въ день памяти святителя Христова Миха-
ила, перваго митрополита Кіевскаго и всея Россіи № 21. 789.

Бесѣда въ недѣлю двадцать вторую по пятидесят-
ницѣ - - - - - № 22. 846.

Слово въ Свято-Троицкомъ Каменецкомъ монасты-
рѣ, по случаю перехода для богослуженія изъ холод-
ной въ теплую церковь, обновленную въ истекшемъ
лѣтѣ 4 ноября 1879 года - - - - - № 23. 906.

Слово Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа
Подольскаго и Брацлавскаго, произнесенное 24 ноября
въ Камень-Подольской Успенской церкви, предъ бла-
годарственнымъ молебствіемъ по случаю избавленія
Государя Императора отъ опасности 19 ноября 1879 г. № 24. 951.

Слово, сказанное въ Свято-Троицкомъ Каменец-
комъ монастырѣ, 25 ноября 1879 года, на другой день
послѣ торжественнаго въ соборной церкви Архіерей-
скаго дома служенія благодарственнаго Господу Богу
молебствія о сохраненіи жизни Государя Императора
Александра Николаевича отъ неминуемой опасности
въ Москвѣ - - - - - № 24. 854.

Слово въ 26 недѣлю по Пятидесятницѣ - № 24. 957.

Статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

Письмо къ Богу - - - - - № 2. 65.

Наглядность въ пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ
прихожанами - - - - - № 3. 62.

№ 4. 130.

Практическое разрѣшеніе вопроса о противодѣй-
ствіи революціонной пропагандѣ въ простомъ народѣ № 3. 67.

	№ №	стр.
Испытанное, вѣрное и легкое средство выучить своихъ прихожанъ молитвамъ - - -	№ 4.	149.
Поучительный случай для родителей - - -	№ 4.	150.
Жгучіе вопросы современнаго пастырства - - -	№ 6.	203.
Нѣсколько словъ по поводу статьи: „Жгучіе вопросы современнаго пастырства“ - - -	№ 6.	213.
- - - - -	№ 7.	246.
Пастырское вразумленіе тѣмъ, которые посылають другимъ безыменныя письма - - -	№ 7.	260.
О средствахъ къ самообразованію духовенства - - -	№ 8.	278.
Отчетъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія - - - - -	№ 8.	313.
- - - - -	№ 9.	356.
Замѣтка о внутреннемъ строѣ римско-католической церкви - - - - -	№ 9.	331.
- - - - -	№ 10.	379.
О воскресныхъ собесѣдованіяхъ - - - - -	№ 9.	351.
Назидательный фактъ изъ жизни священника - - -	№ 10.	391.
Пьянство, какъ причина порчи нравовъ простаго народа - - - - -	№ 15.	545.
Уставъ благотворительнаго общества по леченію о бѣдныхъ духовнаго званія вѣдомства главнаго священника арміи и флотовъ въ С.-Петербургѣ - -	№ 19.	740.
Мысли въ день празднованія св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова - - - - -	№ 20.	778.
Прискорбный случай - - - - -	№ 24.	969.
<i>Статьи историческаго содержанія.</i>		
О постройкѣ, исправленіи и обновленіи церквей Подольской епархіи въ теченіе 1877 года - - -	№ 1.	6.
- - - - -	№ 2.	58.
Годовое собраніе членовъ православнаго Іоанно-Предтеченскаго братства 21 января - - -	№ 3.	70.
Прибытіе Преосвященнѣйшаго Θεогноста въ г. Владиміръ- - - - -	№ 3.	90.

Прощаніе Преосвященнаго Маркела, бывшаго епископа Люблинскаго, съ Холмскаго паствою	№ 4. 105.
Прибытіе Преосвященнаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, въ городъ Каменецъ-Подольскій и вступленіе его на архіерейскую Подольскую кафедру	№ 4. 121.
Записка, читанная въ общемъ собраніи членовъ православнаго миссіонерскаго общества 14 мая 1878 г.	№ 4. 144.
	№ 5. 189.
Встрѣча Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, Подольскою духовною семинаріею 23 января 1879 года	№ 5. 163.
Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, Каменецъ-Подольской мужской гиназій, 6 февраля 1879 года	№ 5. 167.
Прощаніе воспитанниковъ и воспитывающихъ Подольской духовной семинаріи съ бывшимъ инспекторомъ Леонидомъ Ивановичемъ Мартиновскимъ	№ 5. 170.
Отечественная церковь въ 1877 году	№ 7. 241.
	№ 8. 273.
	№ 9. 323.
	№ 10. 377.
	№ 11. 403.
	№ 12. 433.
	№ 13. 474.
Высокопреосвященный Евсевій (некрологъ)	№ 9. 338.
Краткія свѣдѣнія о послѣднихъ дняхъ Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, архіепископа Тверскаго	№ 9. 339.
Преосвященный Іустинъ, бывшій епископъ Владимірскій (некрологъ)	№ 9. 345.
Кончина Московскаго митрополита Иннокентія	№ 10. 372.
Некрологъ	№ 24. 985.
Постройка, украшеніе и освященіе новой приходской церкви въ с. Голубечемъ	№ 9. 346.
	№ 10. 385.

	№№	стр.
Памяти священнослужителей Подольской епархіи, умершихъ съ 1 декабря 1878 г. по 1 декабря 1879 г.	№ 11.	410.
	№ 16.	581.
	№ 24.	962.
Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ Подольской епархіи въ теченіи 1878 года	№ 12.	437.
	№ 13.	478.
Юбилей священника с. Жажновки Брацлавскаго уѣзда Василя Гавриловича Стыранкевича	№ 12.	456.
Епархіальная хроника	№ 12.	458.
	№ 14.	522.
	№ 15.	561.
	№ 16.	599.
	№ 18.	702.
	№ 23.	922.
	№ 24.	971.
Состояніе воскресной школы при Подольской ду- ховной семинаріи	№ 14.	517.
Нѣсколько словъ по случаю смерти благочиннаго 2-го округа Ольгопольскаго уѣзда протоіерея Аполлона Мартиновскаго	№ 15.	571.
Извлеченіе изъ отчета о состояніи Подольской духовной семинаріи, за 1877 ⁷⁸ учебный годъ	№ 16.	593.
	№ 17.	630.
	№ 18.	679.
	№ 19.	719.
	№ 20.	758.
	№ 21.	818.
	№ 22.	885.
Юбилей священника Матѣея Голынскаго	№ 17.	649.
Годишный актъ и храмовой праздникъ Подоль- ской семинаріи	№ 20.	752.
Историческій ходъ духовнаго образованія въ Россіи въ связи съ развитіемъ отечественнаго просвѣщенія	№ 20.	767.
	№ 21.	794.
	№ 22.	876.
	№ 23.	909.

	№№	стр.
О церковно-приходскихъ школахъ Подольской епархіи - - - - -	№ 21.	805.
	№ 23.	931.
О постройкѣ, исправленіи и обновленіи церквей Подольской епархіи, въ 1878 году - - -	№ 22.	895.
	№ 23.	915.
<i>Статьи относящіяся къ быту духовенства.</i>		
Новый годъ - - - - -	№ 1.	1.
Настоящее положеніе взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи -	№ 2.	23.
Къ вопросу о свѣчной операціи - - -	№ 8.	299.
О пенсіи діаконовъ - - - - -	№ 8.	318.
На чемъ остановилось у насъ дѣло о свѣчной операціи и какъ лучше его поставить? - - -	№ 18.	669.
Къ вопросу о свѣчной операціи - - -	№ 22.	850.
	№ 24.	985.
Операція епархіальнаго свѣчнаго завода въ г. Харьковѣ - - - - -	№ 23.	935.
<i>Смѣсь.</i>		
Вѣрнѣйшее средство отъ дифтерита - - -	№ 1.	12.
	№ 12.	466.
Новый предметъ вниманія и заботъ пастыря церкви - - - - -	№ 5.	182.
	№ 6.	227.
Охраненіе церковныхъ земель - - -	№ 6.	238.
Устройство свѣчнаго завода въ Казанской епархіи - - - - -	№ 6.	240.
О денежныхъ пожертвованіяхъ, собранныхъ духовенствомъ Подольской епархіи на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ русской арміи, въ пользу страждущихъ славянъ Балканскаго полуострова и на устройство судовъ добровольнаго флота въ теченіи 1878 года по 1-е марта 1879 годъ - - - - -	№ 7.	254.
	№ 8.	307.

	№ №	стр.
Упрощеніе метрическихъ выписокъ - -	№ 7.	362.
Штрафъ за нарушеніе закона о торговлѣ восковыми свѣчами - -	№ 7.	254.
Установленіе таксъ за исправленіе требъ -	№ 7.	266.
Нѣсколько словъ противъ церковныхъ воровъ	№ 10.	394.
Популярная гигиена - - - -	№ 11.	421.
	№ 12.	446.
	№ 13.	490.
	№ 15.	553.
	№ 16.	612.
	№ 17.	640.
	№ 18.	691.
	№ 19.	730.
	№ 21.	828.
Средство противъ лихорадки - - -	№ 12.	467.
Средство отъ порчи зубовъ - - -	№ 12.	467.
О вступленіи въ бракъ нижнихъ воинскихъ чиновъ - - - - -	№ 13.	506.
О воспрещеніи порубокъ деревьевъ при переводѣ членовъ причта - - - - -	№ 13.	507.
О томъ, какихъ именно нижнихъ воинскихъ чиновъ можетъ вѣнчать духовенство безъ требованія отъ нихъ разрѣшенія на то ихъ начальствъ - -	№ 15.	573.
Средство отъ золотухи - - - -	№ 18.	713.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

а) О періодическихъ изданіяхъ

Объ изданіи Церковно-Общественнаго Вѣстника	№ 1.	13.
— Православнаго Обзорѣнія - -	№ 1.	15.
— Православнаго Собесѣдника - -	№ 1.	16.
— Гражданина - - - -	№ 1.	17.
— Душеполезнаго Чтенія - - - -	№ 3.	102.
— Душеполезнаго Чтенія - - - -	№ 1.	19.
— Газеты Гатцука въ 1879 году - -	№ 1.	21.
— Сѣверной Звѣзды - - - -	№ 4.	22.
	№ 3.	104.

	№№	стр.
Объ изданіи Правды	№ 1.	23.
	№ 3.	102.
Чтенія Любителей Духов. просвѣщенія	№ 2.	47.
Московскихъ епархіальн. вѣдомостей	№ 2.	47.
Народнаго Листка	№ 2.	49.
Церковнаго Вѣстника	№ 3.	92.
	№ 14.	533.
Газеты „Востокъ“	№ 8.	321.
Газеты „Русскій Курьеръ“	№ 14.	534.
Газеты „Современность“ въ 1880 г.	№ 20.	786.
	№ 21.	843.
	№ 23.	950.
Церковно-Общественнаго Вѣстника въ въ 1880 году	№ 21.	840.
Газеты Гатцука въ 1880 году	№ 21.	843.
Церковнаго Вѣстника въ 1880 году	№ 23.	937.
Православнаго Собесѣдника въ 1880 г.	№ 23.	939.
Руководства для сельскихъ пастырей въ 1880 году	№ 23.	940.
Душеполезнаго Чтенія въ 1880 году	№ 23.	249.
Свѣта и Тѣни и Мірской Толкѣ въ 1880 году	№ 23.	443.
	№ 24.	997.
Странника въ 1880 году	№ 23.	946.
Газеты Востока въ 1880 году	№ 23.	947.
	№ 24.	996.
Древней и Новой Россіи въ 1880 г.	№ 24.	985.
Кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, Воскреснаго Чтенія и Трудовъ Кіевской духовной Академіи въ 1880 году	№ 24.	994.
Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо- стей въ 1880 году	№ 24.	1000.

б) О книгахъ.

Инструкція церковнымъ старостамъ	№ 1.	23.
Практическое руководство при отправленіи цер- ковныхъ требъ	№ 2.	66.
	№ 3.	99.

	№№	стр.
Живописная исторія древней и новой Россіи	№ 2.	52.
О священствѣ св. Іоанна Златоустаго - - -	№ 4.	151.
Святоотеческая христоматія - - -	№ 4.	152.
Опытъ естественнаго богословія - - -	№ 4.	152.
Священная лѣтопись—комментарій на пятокни- жіе Моисеево - - - - -	№ 4.	155.
Новая книга—Историческіе, критическіе и поле- мическіе опыты- - - - -	№ 5.	197.
Руководственные для православнаго духовенства указы Св. Правительствующаго Синода 1721—1878 г.		
Предохранительныя мѣры отъ чумы - - -	№ 8.	319.
Кіево-софійскій протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Леванда - - - - -	№ 9.	361.
Сельскій сборникъ—настолярная книга для сель- скихъ жителей: учителей, духовенства, сельскихъ хо- зяевъ, фельдшеровъ и пр. лицъ живущихъ въ селахъ	№ 9.	362.
Объявленіе Синодальной Московской лавки о книгахъ - - - - -	№ 10.	396.
Руководство къ послѣдовательному чтенію пято- книжія Моисеева—протоіерея Хераскова - - -	№ 15.	574.
Православная христіанская литургика - - -	№ 17.	655.
Практическое руководство для пастырей - - -	№ 17.	655.
Святель—сборникъ проповѣдей приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа - - -	№ 17.	656.
Критическій разборъ Талмуда - - - - -	№ 19.	747.
О поступившихъ въ продажу книгахъ въ мага- инѣ Бугаева въ Каменецъ-Подольскѣ - - -	№ 20.	785.
	№ 21.	841.
Практическое руководство при отправленіи при- ходскихъ требъ—святш. Сильченкова - - -	№ 21.	842.
	№ 23.	948.

Особое приложеніе: Труды Комитета для историко-статисти-
ческаго описанія Подольской епархіи №№—1, 2, 3, 5, 6, 7, 8,
9, 10, 11, 12, 13, 14, 19.

Прибавленіе къ оффиціальной части № 24 Подольскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о праздныхъ настоятельскихъ, священническомъ и псаломщицкихъ мѣстахъ.

А) НАСТОЯТЕЛЬСКІЯ МѢСТА:

Балтскаго уѣзда

Байбузовка съ 16 Октября, душъ муж. пола 736 и земли 38 д. 99 с. съ содержаніемъ отъ прихожанъ, въ размѣръ 300 руб. годоваго оклада.

Лащева съ 23 Октября, душъ муж. пола 255 и земли 74 дес. 700 саж.

Немировское съ 25 Октября, душъ муж. пола 495 и земли 51 д. 297 саж.

Чаусова Крестовоздвиженской церкви съ 1 Ноября, душъ муж. пола 647 и земли 99 д.

Бранлавскаго уѣзда

Щуровцы съ 13 Декабря, душъ муж. пола 480 и земли 48 дес.

Винницкаго уѣзда

Жигаловка съ 14 Ноября, душъ муж. пола 486 и земли 58 д. 1715 саж.

Медвѣдка съ 12 Октября, душъ муж. пола 334 и земли 52 дес. 225 саж.

Гайсинскаго уѣзда

Кислякъ съ 3 Ноября, душъ муж. пола 492 и земли 58 д.

Каменецаго уѣзда

Карачковцы съ 12 Іюня, душъ муж. пола 286 и земли 37 дес. 700 саж.

Фридровцы съ 11 Сентября, душъ муж. пола 526 и земли 39 дес.

Летичевского уѣзда

Красноселка съ 13 Октября, душъ муж. пола 236 и земли 36 д. 1200 саж.

Лисовка съ 25 Октября, душъ муж. пола 292 и земли 35 дес. 220 саж.

Литинского уѣзда

Пагурцы съ 28 Сентября, душъ муж. пола 398 и земли 35 д. 760 саж.

Порубинцы съ 22 Ноября, душъ муж. пола 409 и земли 88 д. 226 саж.

Слободка Яновская съ 17 Октября, душъ муж. пола 329 и земли 50 дес.

Степанки съ 1 Сентября, душъ муж. пола 365 и земли 36 дес.

Улановъ съ 17 Октября, душъ муж. пола 339 и земли 87 дес. 1512 саж.

Проскуровского уѣзда

Бруневка съ 12 Юля, душъ муж. пола 348 и земли 33 д.

Калитинцы съ 13 Ноября, душъ муж. пола 510 и земли 35 дес.

Ушицкого уѣзда

Лисковцы съ прип. Кривчанами съ 26 Октября, душъ муж. пола 443 и земли 47 д. 1110 саж.

Б) СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ МѢСТО

При Проскуровскомъ соборѣ съ 10 Декабря.

В) ПСАЛОМЩИЦКІЯ МѢСТА:

Ушицкого уѣзда

Козодавинцы съ 3 Декабря.

Ямпольского уѣзда

Ямполь, 2 псаломщицкое мѣсто при градскомъ соборѣ съ 9 Ноября.

Нашею подписанное и печатію утвержденное ему отъ насъ дадеся въ обители нашей епископскомъ Пинскомъ лѣта Господня 1778 мѣсяца Мая 16 дня (13).

Геодеонъ епископъ (М. П.)

14) 18 Августа с. *Красногорки* жителей и униатскаго священника Лукіана Мрозовскаго. Сынъ священника, родился 1722 г. въ м. Горожанкѣ Галицкаго владѣнія отъ отца священника Іоанна Мрозовскаго и матери Маріи. Обучался русской грамотѣ и латинскому языку по классъ поэтики. 1756 г. униатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника въ с. Устье ко храму Св. великомученика Георгія и за тѣмъ униатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ переведенъ въ с. Красногорку ко храму Успенія Пресвятыя Богородицы.

15) 12 Августа с. *Орловой* жителей и униатскаго священника Θεодора Васютинскаго. Сей священникъ родился 10 Февраля 1744 г. въ с. Лугѣ, Чечельницкаго округа, отъ отца шляхтича Константина Васютинскаго и матери Θεодосіи. Обучался русскому писму, а 1785 г. униатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во священника въ с. Орлову ко храму св. Архистратига Михаила.

16) 14 Августа с. *Роскошной* жителей и униатскаго священника Θεодора Полтычевскаго. Сей священникъ родился 1755 г. въ м. Бершади, отъ отца священника Михаила Полтычевскаго и матери Ирины. Обучался русскому писму и латинскому языку по классъ поэтики. 1782 г. униатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во священника въ с. Роскошну ко храму Покрова Пресвятыя Богородицы.

17) 11 Сентября с. *Новоселки* жителей и униатскаго священника Павла Лѣпчанскаго. Сей священникъ родился 15 Января 1739 г. отъ отца шляхтича Димитрія Лѣпчанскаго и матери

(13) Такого содержанія всѣ ставленныя грамоты, выданныя священникамъ униатскимъ митрополитомъ Геодеономъ Горбачкимъ.

Параскевіи въ с. Городищѣ „цессарскаго владѣнія“, гдѣ и воспитывался. Обучался русской и польской грамотѣ, и 14 Сентября 1765 г. уніатскимъ преосвященнымъ Максимиліаномъ Рыломъ, епископомъ Холмскимъ, рукоположенъ во священника въ с. Новоселку ко храму Св. Троицы.

18) 10 Августа с. Молдавки жителей и уніатскаго священника Луки Яновича. Сей священникъ родился 1762 г. отъ отца священника Іакова Яновича и матери Маріи въ с. Лоевцахъ брацлавскаго владѣнія. Обучался русскому письму и латинскому языку по классъ риторики. 1794 уніатскимъ митрополитомъ Θεодосіемъ Ростоцкимъ рукоположенъ во священника въ с. Молдавку ко храму Св. архистратига Михаила. При прошеніи представилъ ставленную грамоту слѣдующаго содержания:

Theodosius Rostocki Dei et sanctae Apostolicae Sedis gratia Archiepiscopus Kijoviensis, Haliciensis totiusque Russiae Metropolita, Kijovopoczarensis Archimandrita.

Universis et singulis, guorum interest notum facimus, gualiter nos Divino Vivifici Spiritus invocato auxilio per examen habiti reperto Lucae Janovicz, servatis omnibus de jure servandis, die 3 Junie 1788 anno ad guatuor ordines minores, et subdiaconatum, die vero 4 mensis et anni ejusdem diaconatum promoti, die 2 Julie 1794 anno in capella Radomysliensi inter sacrificium missae per manuum nostrarum impositionem presbyteratum contulimus. Eigne, guae muneris presbyteri sunt, salvo examine et approbatione ad sacramentum poenitentiae exegui potestatem dedimus, idgue in nomine sacto Sanctae et Jndividuae Trinitatis Patris et Filii et Spiritus Sancti. Jn guorum fidem praesentis manu nostra subscripsimus et sigillo communiri mandavimus. Datum Radomysliae die 11 mensis Julii 1794 anno (14).

Theodosius metropolita. (М. П.)

19) 11 Августа с. Куцой Балки жителей и уніатскаго священника Григорія Дороновича.

(14) Такого содержанія всѣ ставленные грамоты, выданныя священникамъ уніатскимъ митрополитомъ Θεодосіемъ Ростоцкимъ.

20) 1 Октября с. *Бузниковатой* жителей и униатского священника Сумеона Пашкевича. Сей священникъ родился 2 Февраля 1744 г. отъ отца священника Теодора Пашкевича и матери Татіаны въ с. Сытномъ, изяславской губерніи. Крещенъ униатскимъ священникомъ Андреемъ Стрѣльбицкимъ. Обучался русской и польской грамотѣ, и 1773 г. униатскимъ митрополитомъ Леономъ Шиптицкимъ въ г. Львовѣ рукоположенъ во священника въ с. Бузниковату ко храму Св. Архистратига Михаила. Къ приходу с. Бузниковатой принадлежало четыре приселка. Поэтому униатскимъ митрополитомъ Θεодосіемъ Рос-тоцкимъ въ с. Бузниковату назначенъ викарный священникъ и на должность такового рукоположенъ тѣмъ же преосвященнымъ зять Пашкевича Михаилъ Ляхотыцкій. Когда же въ 1794 г. Преосвященнымъ Викторомъ, архіепископомъ изяславскимъ и брацлавскимъ, рукоположенъ во священника Антоній Левицкій въ приселки Овсяники и Корытну, принадлежащіе къ приходу с. Бузниковатой, то зять Пашкевича іерей Михаилъ Ляхотыцкій, по присоединеніи въ православіе, поступилъ на отцовскій приходъ, согласно съ желаніемъ прихожанъ, въ с. Бузниковату, а тестъ его Пашкевичъ остался въ качествѣ викарнаго при двухъ приселкахъ.

21) 25 Августа с. *Плоской* жителей и униатского священника Александра Ифѣмовскаго. Сей священникъ родился 13 Мая 1759 г. отъ отца шляхтича Іоанна Ифѣмовскаго и матери Маріи въ м. Бершади брацлавскаго воеводства. Крещенъ униатскимъ священникомъ Іаковомъ Митлашевскимъ парохомъ того же мѣстечка. Обучался въ томъ же мѣстечкѣ русскому, польскому и латинскому языкамъ по классъ риторики. 18 Марта 1781 г. униатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во священника въ с. Плоску къ вновь построенной церкви, куда и грамотою отъ того же митрополита усыновленъ. Въ с. Плоской дворовъ было 67 и душъ муж. пола 255, а женскаго пола 263.

22) 12 Августа с. *Каменной Криницы* жителей и униатскихъ

священниковъ Сѹмеона Степанкевича и Ѳеодора Радзѣевскаго. Іерей Степанкевичъ родился 1757 г. отъ отца Матѳея Степанкевича и матери Маріи. Обучался русскому и латинскому языкамъ по классъ богословія. 1784 г. женился на вдовѣ покойнаго уніатскаго священника с. Каменной Криницы Проконія Тучанскаго Анастасіи Тучанской. 1786 г. уніатскимъ митрополитомъ Ѳеодосіемъ Ростоцкимъ рукоположенъ во священника въ с. Каменную-Криницу ко храму Св. Троицы (15). Іерей Радзѣевскій родился 1766 г. въ с. Гришкахъ Барскаго владѣнія отъ отца шляхтича Сѹмеона Радзѣевскаго и матери Ксеніи. Обучался русскому и латинскому языкамъ по классъ риторики. 1794 г. уніатскимъ митрополитомъ Ѳеодосіемъ Ростоцкимъ рукоположенъ во священника викарнаго въ с. Каменную-Криницу ко храму Св. Троицы.

23) 12 Августа с. *Даниловой Балки* жителей и уніатскаго священника Даниіла Бѣлецкаго. Сей священникъ родился 1766 года отъ отца священника Іакова Бѣлецкаго и матери Анны въ с. Комаровкѣ бугскаго владѣнія. Обучался русскому и латинскому языкамъ по классъ піитики. 1785 г. уніатскимъ митрополитомъ Ѳеодосіемъ Ростоцкимъ рукоположенъ во священника въ с. Данилову Балку ко храму св. Архистратига Михаила.

24) 12 Августа с. *Лозоватой* жителей и уніатскаго священника Аѳанасія Молчановскаго. Сей священникъ родился 18 Января 1754 г. въ м. Мурафѣ отъ отца священника Димитрія Молчановскаго и матери Елены. Обучался русскому и латинскому языкамъ по классъ богословія. 1780 г. уніатскимъ епископомъ Гедеономъ Горбацкимъ рукоположенъ во священника въ с. Лозовату ко храму св. великомученника Димитрія.

25) 12 Августа с. *Грузькой* жителей и уніатскаго священника Стефана Сабатовскаго. Сей священникъ родился 27 Марта 1734 г. отъ отца шляхтича Василія Сабатовскаго и матери

(15) Достоинно замѣчанія, что уніатскіе митрополиты допускали въ рукоположенію въ священный санъ лицъ, женившихся на вдовахъ.

Анны. Обучался русскому и польскому письму. 1764 г. униатскимъ епископомъ Максимиліаномъ Рыллою рукоположенъ во священника въ с. Грузьку ко храму собора св. Архистратига Михаила. 1768 г. Гervasіемъ, епископомъ переяславскимъ, принятъ въ лоно св. православной церкви, а 1775 г. опять возвратился въ унию. 1794 г. подалъ прошеніе о присоединеніи въ православіе.

26) 11 Сентября с. *Завалья* жителей и униатскаго священника Θεодора Пашковского. Сей священникъ родился 25 Мая 1766 г. отъ отца священника Іоанна Пашковского и матери Агафіи въ с. Ивахнахъ Даншевскаго уѣзда. Крещенъ униатскимъ іереемъ Іоанномъ Бѣлецкимъ въ с. Цыбулевкѣ. Обучался русскому и латинскому языкамъ по классъ риторики. 13 Декабря 1792 г. униатскимъ преосвященнымъ Порфириемъ Важинскимъ, епископомъ Хелмскимъ, рукоположенъ во священника въ с. Завалье ко храму св. великомученника Димитрія.

27) 11 Августа с. *Каменного Брода* жителей и униатскаго священника Гавріила Ляхецкаго. Сей священникъ родился 25 Марта 1744 г. въ с. Кропивной отъ отца священника того села Θεодора Ляхецкаго и матери Агафіи. Обучался русскому и латинскому языкамъ по классъ богословія. 1767 г. униатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника въ с. Каменный Бродъ ко храму св. великомученника Димитрія.

28) 12 Августа с. *Грушки* жителей и униатскихъ священниковъ Θεодора Яворскаго и Матѳея Давидовича. Іерей Яворскій родился 1740 г. отъ отца священника Герасима Яворскаго и матери Ксеніи въ с. Нетечинцахъ барскаго владѣнія. Обучался русскому письму, и 1771 г. униатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника въ с. Грушку ко храму Покрова Пресвятыя Богородицы.

29) 12 Августа с. *Саватиновки* жителей и униатскаго священника Іоанна Ключинскаго. Сей священникъ родился 1742 года отъ отца священника Іоанна Ключинскаго и матери Ан-

ны въ с. Куриловцахъ Подольскаго воеводства. Обучался русскому и латинскому языкамъ по классъ риторики, и 1778 г. уніатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ с. Саватиновку ко храму Рождества Пресвятыя Богородицы.

30) 12 Августа с. *Оздобной* жителей и уніатскаго священника Іосифа Грегорка. Сей священникъ родился 8 Мая 1754 г. отъ отца шляхтича Василя Грегорка и матери Анастасіи въ селеніи Сестреновкѣ бѣлиловскаго ключа. Крещенъ уніатскимъ священникомъ того-же селенія Даниломъ Мѣлѣнскимъ. Обучался русскому и латинскому языкамъ по классъ синтаксиса, и 30 Августа 1782 г. уніатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смоторжевскимъ рукоположенъ во священника въ с. Оздобну ко храму св. Архистратига Михаила.

31) 13 Октября с. *Люшневатой* жителей и уніатскаго священника Марка Баковецкаго. Сей священникъ родился 25 Апрелья 1757 г. отъ отца шляхтича Тарасія Баковецкаго и матери Екатерины въ с. Александровкѣ Тетѣвскаго ключа. Крещенъ уніатскимъ іереемъ того-же села Григоріемъ Ящинскимъ. Обучался русскому и польскому языкамъ и былъ въ должности дьячка восемь лѣтъ; за тѣмъ 1791 г. уніатскимъ митрополитомъ Θεодосіемъ Ростоцкимъ рукоположенъ во священника викарнаго въ м. Тетѣвъ ко храму Успенія Пресвятыя Богородицы, гдѣ былъ дзеканомъ Василій Ставѣчанскій. Послѣ этого дзеканомъ Стефаномъ Ставѣчанскимъ опредѣленъ наблюдающимъ въ с. Зеленянку бугуславскаго округа, гдѣ былъ два года, а по рукоположеніи въ сей приходъ презентованнаго іерея Николая Бойнѣцкаго переведенъ наблюдающимъ въ с. Люшневату къ канлицѣ преподобныя Параскевіи.

32) 30 Августа м. *Голованѣвскаго* викарнаго священника Алексѣя Мрозовскаго. Сей священникъ родился 17 Марта 1751 г. отъ отца православнаго священника Іоанна Мрозовскаго и матери Маріи въ с. Филипковцахъ Подольскаго воеводства. Обучался русскому, польскому и латинскому языкамъ по классъ

грамматики, и 1775 г. уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника въ с. Текучу ко храму св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. 1776 г. принялъ православіе и преосвященнымъ Іовомъ, православнымъ епископомъ Переяславскимъ, опредѣленъ въ с. Пироговку ко храму Святителя Николая. По случаю воздвигнутаго съ 1775 г. въ бывшей Польшѣ гоненія на православныхъ со стороны поляковъ и уніатовъ возвратился опять въ унію и, снабженный бывшею уніатскою властію документомъ о рукоположеніи въ священный санъ, въ качествѣ викарнаго священника пребывалъ въ разныхъ мѣстахъ. Въ 1789 г. опредѣленъ викарнымъ священникомъ въ м. Голованѣвское, а 1794 г. подалъ прошеніе о присоединеніи въ православіе.

33) 23 Октября с. *Пушиковой* жителей, просящихъ о присоединеніи въ православіе и объ опредѣленіи въ приходъ православнаго священника, такъ какъ они долгое время были безъ настоящаго пастыря.

34) 12 Октября м. *Богополя* жителей и уніатскаго священника Висаріона Ржепеховскаго. Сей священникъ родился 6 Іюня 1761 г. отъ отца уніатскаго іерея Николая Ржепеховскаго и матери Анны въ с. Саражинкѣ владѣнія князя Любомирскаго. Крещенъ уніатскимъ іереемъ Петромъ Улискимъ. Обучался русскому, польскому и латинскому языкамъ по классъ риторики, и 26 Марта 1787 г. уніатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во священника викарнаго въ с. Старые Бабаны, а черезъ полгода переведенъ въ м. Богополь на мѣсто бывшаго тамъ уніатскаго священника Григорія Дороновича, переведеннаго въ другое село.

35) 11 Августа с. *Сухого Ташлыка* жителей и уніатскаго священника Евстафія Ярославскаго. Сей священникъ родился 1760 г. отъ отца священника Петра Ярославскаго и матери Ксеніи въ с. Ольшанкѣ Савранскаго владѣнія. Обучался русскому, польскому и латинскому языкамъ, и 1788 г. уніатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во свя-

щенника викарнаго въ с. Вербку, а 1794 г. униатскимъ митрополитомъ Θεодосіемъ Ростоцкимъ переведенъ въ с. Сухой Тап-лыкъ.

36) 24 Августа с. *Витольдова Брода* жителей и униатскаго священника Андрея Бѣлявскаго. Сей священникъ родился 1736 г. отъ отца священника Лаврентія Бѣлявскаго и матери Татіаны въ м. Пинскѣ, Пинскаго владѣнія. Обучался русскому письму и латинскому языку по классъ синтаксиса, и 1766 г. униатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника въ м. Черкасѣ ко храму Св. Троицы, а 1783 г. униатскимъ митрополитомъ Іассономъ Сморжевскимъ переведенъ въ с. Витольдовъ Бродъ ко храму Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

37) 12 Сентября с. *Емиловки* жителей и униатскаго священника Іакова Отавскаго.

38) 24 Августа с. *Капитанки* жителей и униатскаго священника Григорія Мацкевича. Сей священникъ родился 8 Января 1733 г. отъ отца униатскаго іерея Даміана Мацкевича и матери Татіаны въ м. Користошовѣ. Обучался русскому и польскому языкамъ, былъ дьячкомъ два года и затѣмъ 14 Іюня 1758 г. униатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника викарнаго въ м. Користошовѣ, гдѣ былъ восемь лѣтъ, а послѣ переведенъ въ с. Снитковѣ, гдѣ былъ 26 лѣтъ, откуда опять переведенъ офиціаломъ Любинскимъ въ с. Капитанку ко храму Покрова Пресвятыя Богородицы.

39) 11 Сентября с. *Свиригасовой* жителей и униатскаго священника Іоанна Брезѣцкаго. Сей священникъ родился 13 Ноября 1726 г. отъ отца шляхтича Николая Брезѣцкаго и матери Анны въ с. Боднаровѣ уманскаго предѣла. Крещенъ униатскимъ священникомъ того же села Стефаномъ Матковскимъ. Обучался русскому языку, и 1765 г. униатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника въ с. Могильну уманскаго уѣзда, гдѣ былъ 18 лѣтъ, и затѣмъ пере-

веденъ въ с. Свирневату ко храму Покрова Пресвятыя Богородицы.

40) 9 Сентября с. *Дорожинки* жителей и униатскаго священника Сумеона Левицкаго. Сей священникъ родился 1 Сентября 1766 г. отъ отца православнаго священника Іоанна Левицкаго и матери Елены въ с. Джурновъ Галицкаго староства. Крещенъ православнымъ іереемъ того же села Максимомъ Боровскимъ. Обучался русскому, польскому и латинскому языкамъ по классъ риторики, и 2 Іюля 1794 г. униатскимъ митрополитомъ Θεодосіемъ Ростоцкимъ рукоположенъ во священника въ с. Дорожинку ко храму Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова на половинную часть къ униатскому іерею Алексію Ольшановскому.

41) 11 Августа с. *Гроянки* жителей и униатскаго священника Василя Обуховскаго.

42) 12 Сентября с. *Шамраевки* жителей и униатскаго священника Іакова Ильяшевича. Сей священникъ родился 10 Іюля 1755 г. отъ отца православнаго священника Георгія Ильяшевича и матери Евфиміи въ с. Кузминцахъ Брацлавскаго округа. Обучался русской грамотѣ и латинскому языку въ Переяславской семинаріи по классъ синтаксиса, и 1787 г. униатскимъ митрополитомъ Іоассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во священника въ села Юзефовку и Шамраевку въ качествѣ помощника тѣхъ сель священника Сумеона Красницкаго, и затѣмъ опредѣленъ настоятелемъ с. Шамраевки ко храму Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

43) 24 Августа с. *Клиновой* жителей и униатскаго священника Іоанна Рогачевскаго. Сей священникъ родился 1734 г. отъ отца дворянина Іакова Рогачевскаго и матери Зиновіи въ с. Яблунувѣ Липовецкаго владѣнія. Обучался русской и польской грамотѣ, и 1766 г. униатскимъ епископомъ Максимиліаномъ Рыллою рукоположенъ во священника въ с. Сабатиновку ко храму Рождества Пресвятыя Богородицы. 1769 г. во время бывшаго отъ татаръ нападенія жители сего села разбѣжались,

и онъ Рогачевскій уніатскимъ митрополитомъ Тоассономъ Сморгжевскимъ опредѣленъ въ с. Клинову ко храму Рождества Пресвятыя Богородицы.

Такимъ образомъ 1794 г. въ уманское духовное правленіе поступили прошенія о присоединеніи въ православіе отъ жителей и уніатскихъ священниковъ 43 приходовъ. Всѣ сии жители и уніатскіе священники согласно прошенію въ семъ 1794 г. протоіереемъ Іоанномъ Радзимовскимъ присоединены въ православіе и содѣлались членами святой православной церкви. Въ настоящее время всѣ означенныя села входятъ въ составъ Балтскаго уѣзда.

II.

Въ Рашковское духовное правленіе 1794 г. также поступили прошенія жителей и священниковъ уніатскихъ приходовъ Рашковского уѣзда о присоединеніи ихъ въ православіе. Прошенія жителей по содержанию и формѣ одинаковы и однообразны. Они писали: „1794 г. мѣсяца и дня *такого-то* мы нижепоказанные губерніи Брацлавской уѣзда Рашковского села *такого-то* прихожане, будучи изъ предковъ своихъ православнаго греко-восточныя церкви исповѣданія, находились до сего времени подъ угнетеніемъ уніатскимъ съ крайнею намъ обидою. А какъ теперича слышимъ милостивое ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА позволеніе, что вольно уже каждому православному христіанину приступать свободно къ православію, то мы яко истинные христіане приступаемъ къ тому усердно и во вся нежелаемъ быть въ уніи, а желаемъ искренно православія и православныхъ священниковъ, и нынѣшній намъ уніатскій священникъ *такой-то* ежели пожелаетъ присоединиться, то желаемъ принять его къ себѣ по прежнему за священника приходскаго своего, въ чемъ и подписуемся яко неграмотные знаками креста святаго. Означеннаго села прихожане“, и далѣе слѣдуютъ под-

писи съ изображеніемъ противъ каждаго подписавшагося лица знака (+).

Такія прошенія поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

- 1) 24 Сентября жителей села *Гавинось*, гдѣ священникомъ былъ Даніилъ Борщъ.
- 2) 23 Августа жителей с. *Колбасны*.
- 3) 11 Сентября жителей села *Гарабы*, гдѣ священникомъ былъ Іоаннъ Дзимѣнскій.
- 4) 8 Сентября с. *Капановки*, гдѣ священникомъ былъ Василій Пашкевичъ.
- 5) 25 Сентября жителей м. *Рыбницы*.
- 6) 24 Сентября жителей с. *Гиржесовой*, гдѣ священникомъ былъ Лука Романовскій.
- 7) 27 Сентября жителей с. *Журы*, гдѣ священникомъ былъ Іоаннъ Крижановскій.
- 8) 26 Сентября жителей с. *Ботушанъ*, гдѣ священникомъ былъ Георгій Сушицкій.
- 9) 12 Сентября жителей с. *Свинной*.
- 10) 13 Сентября жителей с. *Мошнягъ*.
- 11) 14 Сентября жителей с. *Окны*, гдѣ священникомъ былъ Климентъ Лозинскій.
- 12) 15 Сентября жителей с. *Гонораты*, гдѣ священникомъ былъ Стефанъ Бурсуленко.
- 13) 16 Сентября жителей с. *Любомирки*, гдѣ священникомъ былъ Алексій Вильчинскій.
- 14) 17 Сентября жителей с. *Коссъ*, гдѣ священникомъ былъ Евстафій Лапреновичъ.
- 15) 22 Октября жителей с. *Плюти*, гдѣ священникомъ былъ Іоаннъ Станафѣвичъ.
- 16) 23 Октября жителей с. *Устиновки*.
- 17) 8 Сентября жителей с. *Капановки*.
- 18) 26 Августа жителей с. *Сербовъ*, гдѣ священникомъ былъ Іоаннъ Мизюнскій.
- 19) 27 Августа жителей с. *Вадатуркула*.

20) 28 Августа жителей с. *Строиненз*, гдѣ священникомъ былъ *Теодоръ Сушкевичъ*.

21) 29 Августа жителей м. *Рашкова*, гдѣ священникомъ былъ *Петръ Дубина*.

22) 30 Августа жителей с. *Валядинки*, гдѣ священникомъ былъ *Мартинъ Бодычанскій*, отъ котораго прихожане просятъ изъавить ихъ, угрожая въ противномъ случаѣ оставить свои жилища и розойтись по другимъ селеніямъ.

23) 31 Августа жителей с. *Заниткова*, гдѣ священникомъ былъ *Романъ Недобыльскій*.

24) 31 Августа жителей с. *Кокуловъ*, которые просятъ оставить въ ихъ приходѣ священникомъ „издавна желаемаго честнаго отца *Теодора Перетяткевича*“, и при этомъ говорятъ, что „вся громада даже до послѣдняго вовсе не желаетъ имѣть себя священникомъ имѣющагося у нихъ высвятившагося епископа въ уніи во діакона *Іоанна Ярошевича*, яко оженившагося на вдовѣ“.

25) 31 Августа жителей с. *Болана*, которые, между прочимъ говорятъ, что имѣющагося у нихъ священника уніата *Авраама Зеленецкаго* „по причиненнымъ имъ издавна несноснымъ обидамъ и непристойнымъ издѣрствамъ“ вовсе не желаютъ, хотябы онъ былъ и православнымъ, и просятъ другаго православнаго священника.

26) 31 Августа жителей с. *Хрустовой*, которые, между прочимъ, пишутъ: „нынѣшняго нашего уніатскаго священника діекаана *Василія Мартиновскаго*, яко чрезъ всю его бытность у насъ за священника причинялъ намъ несносные по своему уніатскому цалому обиды, наругательства и разные избиты издѣрства и прочее, чего изображать здѣсь не можемъ, воистину не желаемъ его священникомъ, хотя бы онъ и православнымъ сталъ, а желаемъ усердно имѣть себѣ за пастыря и духовнаго отца православнаго священника отца *Ілію Павленка*, яко честнаго и во всемъ добропорядочнаго; буде же намъ чаянія о *Мартиновскій* опредѣленъ будетъ къ намъ противъ нашего

нія, то имѣемъ, оставя свои жилища, разойтися непременно
ю другимъ селеніямъ или паки на польщизну все безъ ос-
атка .

27) 1 Сентября жителей с. *Гоноровки*, которые, между про-
имъ, говорятъ: болѣе никого нежелаемъ имѣть себѣ за
священника какъ прежде бывшаго у насъ изгнаннаго съ при-
рода своего уніатами и странствующаго чрезъ двадцать лѣтъ
еодія Петровскаго, яко честнаго и добропорядочнаго священ-
ника“.

28) 1 Сентября жителей *Безитанкова*, гдѣ священникомъ
былъ Стефанъ Крыжановскій.

29) 1 Сентября жителей с. *Думитрашкови*, гдѣ священни-
ками были Іоаннъ Ясинскій и Григорій Гредынскій.

30) 1 Сентября жителей с. *Христыщъ*, которые говорятъ,
то „нынѣшняго уніатскаго священника Романа Шулганскаго
овсе не желаютъ, хотябы онъ и православнымъ сталъ“.

31) 2 Сентября жителей с. *Слободы Попелюшской* и с. *Попе-*
ль.

32) 2 Сентября жителей с. *Слободы Ставокъ*, гдѣ священ-
никомъ былъ Андрей Купчановскій.

33) 3 Сентября жителей с. *Писаревки*, гдѣ священникомъ
былъ Іоанъ Писнячевскій.

34) 3 Сентября жителей м. *Кодымы*.

35) 3 Сентября жителей с. *Пирожной*, гдѣ священникомъ
былъ Стефанъ Сурміевичъ.

36) 9 Сентября жителей с. *Подоймы*, гдѣ священникомъ былъ
Іоаннъ Ставкевичъ.

37) 9 Сентября жителей с. *Бѣлоцаго*, которые просятъ оста-
вить у нихъ священника Алексѣя Шуткевича изъ уваженія къ
памяти его отца, если онъ пожелаетъ присоединиться.

38) 10 Сентября жителей с. *Камянки*, гдѣ священникомъ
былъ Теодоръ Шубовичъ.

39) 10 Сентября жителей с. с. *Кузьмина*, *Молокиша* и *Крас-*
новскаго.

- 40) 11 Сентября жителей с. *Пишанки*, гдѣ священникомъ былъ *Василій Бѣлецкій*.
- 41) 11 Сентября жителей с. *Севериновки*, гдѣ священникомъ былъ *Михаилъ Полѣновскій*.
- 42) 11 Сентября жителей с. *Фернати*, гдѣ священникомъ былъ *Петръ Сулима*.
- 43) 12 Сентября с. *Разбойной*, гдѣ священникомъ былъ *Иоаннъ Стародубовскій*.
- 44) 13 Сентября жителей с.с. *Городицы* и *Будіевъ*.
- 45) 14 Сентября жителей с. *Рудницкаго*, гдѣ священникомъ былъ *Василій Березовскій*.
- 46) 15 Сентября жителей с. *Тосколума*, которые говорятъ, что „нынѣшняго нашего священника *Теодора Булатовича* вовсе не желаемъ, хотябы онъ сталъ и православнымъ“.
- 47) 15 Сентября жителей с. *Березовки*.
- 48) 16 Сентября жителей с. *Стримбы*, гдѣ священникомъ былъ *Михаилъ Бѣльскій*.
- 49) 19 Сентября жителей с.с. *Гедерима*, *Выхватинецъ*, *Зазуляно* и *Попенко*.
- 50) 22 Сентября жителей с. *Михайловки*, гдѣ священникомъ былъ *Михаилъ Зарницкій*.
- 51) 22 Сентября жителей с. *Гармацкаго*. гдѣ священникомъ былъ *Вуколь Канешинскій*.
- 52) 22 Сентября жителей с. *Шершинецъ*.
- 53) 22 Сентября жителей с. *Нестоитой*, гдѣ священникомъ былъ *Іаковъ Дмѣжинскій*.
- 54) 22 Сентября жителей с. *Черной*, гдѣ священникомъ былъ *Даніиль Харевскій*.
- 55) 24 Сентября жителей с. *Цыбулевки*, гдѣ священникомъ былъ *Димитрій Фіалковскій*.
- 56) 24 Сентября жителей м. *Ягорлика*, с. *Дойбанъ* и с. *Топалки*.
- 57) 24 Сентября жителей с. *Лабушной* и с. *Мокрой*, гдѣ священникомъ былъ *Теодоръ Харжевскій*.

58) 24 Сентября жителей с. Боршей, гдѣ священникомъ былъ Іаковъ Левицкій, котораго прихожане вовсе не желаютъ хотя бы онъ сталъ и православнымъ.

59) 25 Сентября жителей с. Ксензовой, гдѣ священникомъ былъ Іаковъ Раковецкій.

Всѣ сіи жители согласно прошенію въ 1794 г. благочиннымъ Рашковского уѣзда протоіереемъ Атаназіевичемъ присоединены изъ униі въ православіе. Сей протоіерей представилъ въ Рашковское духовное правленіе вѣдомость съ обозначеніемъ названія мѣстечекъ и селъ и количества душъ мужескаго и женскаго пола, присоединенныхъ изъ униі въ православіе. Вѣдомость сія читается такъ:

Именный реестръ Рашковского уѣзда мѣстечкамъ и селеніямъ, въ коихъ жители, состоящіе въ униі съ латинами, изъявили желаніе принять исповѣданіе православной благочестивой вѣры греко-восточныя церкви.

№	НАЗВАНІЕ МѢСТЕЧЕКЪ И СЕЛЪ.	Число душъ.	
		муж. п.	жен. п.
1	Мѣстечко Рашковъ	368	343
2	с. Бѣлоче	191	197
3	— Строинцы	233	192
4	— Молокинь	243	225
5	— Вадатуркуль	163	157
6	— Гидеримъ	268	230
7	— Гиржева	161	151
8	м. Рыбница	237	241
9	с. Шершинцы	323	312
10	— Грабова	272	240
11	Безштанковъ	716	683
12	Писаревка	334	341
13	Подойма	335	367
14	деревня Подоймица	318	272
15	с. Каминка	563	510

16	с. Кузминъ	-	-	-	-	208	267
17	— Севериновка	-	-	-	-	143	147
18	— Загнитковъ	-	-	-	-	654	635
19	— Волядинка или монастырище	-	-	-	-	295	271
20	— Студена	-	-	-	-	778	751
21	— Думитрашковка	-	-	-	-	777	758
22	— Кокулы	-	-	-	-	291	246
23	— Христище	-	-	-	-	471	419
24	— Болганъ	-	-	-	-	834	737
25	— Ставки съ слободою	-	-	-	-	210	216
26	— Понелюхи съ слободою	-	-	-	-	591	534
27	— Рудницкое	-	-	-	-	421	432
28	— Разбойна съ слободою	-	-	-	-	288	295
29	— Юстиновка	-	-	-	-	99	90
30	— Каитановка	-	-	-	-	75	93
31	— Гоноровка	-	-	-	-	449	440
32	— Пещана	-	-	-	-	616	543
33	— Городище	-	-	-	-	408	373
34	— Пирожна	-	-	-	-	431	413
35	— Хрустова	-	-	-	-	434	422
36	— Рыбка или дереновка	-	-	-	-	43	38
37	м. Крутые	-	-	-	-	130	164
38	с. Плотъ	-	-	-	-	441	447
39	— Кодыма	-	-	-	-	235	233
40	— Буден	-	-	-	-	643	645
41	— Сербы	-	-	-	-	463	472
42	— Французское	-	-	-	-	407	342
43	— Лабушна	-	-	-	-	300	293
44	— Гараба	-	-	-	-	290	228
45	— Березовка	-	-	-	-	157	166
46	— Стрымба	-	-	-	-	169	165
47	— Слободзея	-	-	-	-	364	316
48	— Фернатія	-	-	-	-	284	273
49	— Мошняги	-	-	-	-	230	202
50	— Свинна	-	-	-	-	141	109
51	— Борщи	-	-	-	-	188	171
52	— Ксендзовка	-	-	-	-	64	60
53	— Гонората	-	-	-	-	266	294
54	— Тимковъ	-	-	-	-	227	282
55	— Колбасна	-	-	-	-	273	264
56	— Красненькое	-	-	-	-	198	182
57	— Воронковъ	-	-	-	-	209	210
58	— Нестоита	-	-	-	-	794	588
59	— Любомирка	-	-	-	-	98	97

60	м. Ягорликъ	-	-	-	-	216	216
61	с. Пыбулевка	-	-	-	-	216	186
62	— Гармацкое	-	-	-	-	146	104
63	— Михайловка	-	-	-	-	32	39
64	— Жура съ слободою Журка	-	-	-	-	146	121
65	— Ботушаны	-	-	-	-	258	228
66	— Попенки	-	-	-	-	228	190
67	— Зозуляны съ слободою	-	-	-	-	248	237
68	— Выхватынцы съ слободою	-	-	-	-	221	176
69	— Мокра	-	-	-	-	163	144
70	— Кульна	-	-	-	-	288	286
71	— Гавиносы	-	-	-	-	181	130
72	— Чорна	-	-	-	-	183	136
73	— Топала	-	-	-	-	183	103
74	— Дойбанъ	-	-	-	-	61	34
75	— Тоскулунгъ	-	-	-	-	148	139
76	— Огна	-	-	-	-	119	108
77	— Флора	-	-	-	-	44	39
78	— Коссы	-	-	-	-	149	117
79	— Красный Куть	-	-	-	-	11	13
80	— Глубочокъ	-	-	-	-	30	36
81	— Кастановка	-	-	-	-	24	23
82	— Игнатовка	-	-	-	-	43	39
Итого						23020	21524
А всего						44,544	

Въ слѣдъ за жителями въ Рашковское духовное правленіе подали прошенія о присоединеніи въ православіе и уніатскіе священники. Они писали: „уроженецъ я нижепоказанный бывшаго восводства брацлавскаго села“ №, далѣе говорится о происхожденіи просителя, воспитаніи и рукоположеніи его въ священный санъ и за тѣмъ продолжается: „хотя искренное желаніе мое было присоединиться къ православію, но не было такового способнаго случая, а какъ теперича свободное и безпрепятственное наступило къ тому время и желаю истинно безъ всякаго чьего либо принужденія присоединиться и быть въ православіи до скончанія живота моего; для того духовнаго рашковскаго правленія покорно прошу о присоединеніи

меня изъ униі къ православію учинить милостивое благоразсмотрѣніе и опредѣленіе“. Далѣе слѣдуетъ подпись.

Такого рода прошенія 1794 г. поступили отъ слѣдующихъ униатскихъ священниковъ:

1) 6 Октября с. *Борщей* Іакова Левицкаго. Сынъ униатскаго священника с. Корытной Іоанна Левицкаго обучался русскому и латинскому языкамъ по классъ проформы, женился на дочери униатскаго священника с. Шляховой Алексѣя Обертынскаго и 1793 г. униатскимъ митрополитомъ Ѳеодосіемъ Ростоцкимъ рукоположенъ во священника въ с. Борщи.

2) 9 Октября безмѣстнаго священника Климента Лозинскаго. Сынъ униатскаго священника м. Мясковки Іліи Лозинскаго, съ цѣлію избѣжать военной службы въ бывшемъ польскомъ королевствѣ, переселился въ турецкую область, гдѣ 1785 г. преосвященнымъ Курилломъ Проевлавомъ рукоположенъ во священника, и, неимѣя такъ мѣста, перешелъ опять въ польскую область и 1790 г. присоединился къ униатамъ.

3) 15 Ноября с. *Любомирки* Алексѣя Вильчинскаго. Сынъ шляхтича м. Мясковки Лукіана Вильчинскаго обучался русскому, польскому и латинскому языкамъ по классъ риторики, женился на дочери мѣщанина Михаила Дашицкаго Аннѣ и 1785 г. униатскимъ митрополитомъ Іассономъ Сморжевскимъ рукоположенъ во священника въ с. Любомирку ко храму подобнаго Онуфрія.

4) 15 Октября с. *Нестоитой* Іакова Глѣжинскаго. Сынъ униатскаго священника с. Клембовки Дометія Глѣжинскаго обучался русскому, польскому и латинскому языкамъ по классъ риторики, женился на дочери священника с. Косницы Алексѣя Наливайка и 1748 г. униатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника въ с. Нестоиту ко храму Успенія Пресвятыя Богородицы.

5) 23 Сентября с. *Воронкова* Григорія Савчинскаго. Сынъ униатскаго священника с. Калитинки Летичевского уѣзда Іоанна Савчинскаго обучался русской грамотѣ и польскому языку,

женился на дочери униатскаго священника с. Вороикова Стефана Харевского и 1778 г. униатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ с. Воронковъ ко храму Успенія Пресвятыя Богородицы.

6) 24 Сентября с. *Мокрой* Теодора Харевского. Сынъ униатскаго священника с. Воронкова Стефана Харевского обучался русскому, польскому и латинскому языкамъ по классъ риторики, женился на дочери шляхтича м. Рыбницы Василя Перетятка и 1781 г. униатскимъ митрополитомъ Иассономъ Смоторжевскимъ рукоположенъ во священника въ с. Мокру ко храму св. Архистратига Михаила.

7) 19 Сентября с. *Гиржевой* Луки Романовскаго. Сынъ униатскаго священника того-же села Димитрія Романовскаго обучался русской грамотѣ и 1784 г. униатскимъ митрополитомъ Иассономъ Смоторжевскимъ рукоположенъ во священника на отцовскій приходъ въ с. Гиржеву ко храму Святителя Христова Николая.

8) 15 Сентября с. *Фернатин* Петра Сулимы. Сынъ униатскаго священника м. Ягорлика Рашковскаго уѣзда Иліи Сулимы обучался русской и польской грамотѣ и 1 Октября 1779 г. униатскимъ митрополитомъ Гедеономъ Горбацкимъ рукоположенъ во священника на отцовскій приходъ въ м. Ягорликъ; когда-же во время бывшей въ польшѣ *революции* все жители сего мѣстечка разбѣжались по другимъ селеніямъ, то бѣжалъ и онъ Сулима и принятъ прихожанами с. Фернатіевой на мѣсто умершаго тестя его священника Григорія Гризиевича.

9) 17 Ноября с. *Гонораты* Ѳомы Шахновскаго. Сына униатскаго священника с. Савчина Ямпольскаго уѣзда Григорія Шахновскаго обучался русской грамотѣ, польскому и латинскому языкамъ по классъ риторики, женился на дочери униатскаго священника с. Бортника Стефана Левицкаго и 1792 г. униатскимъ митрополитомъ Теодосіемъ Ростоцкимъ рукоположенъ во священника въ с. Гонорату ко храму св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

10) 8 Октября с. *Французскаго* Іакова Бровчинскаго. Сынъ шляхтича м. Черновець Андрея Бровчинскаго обучался русской и польской грамотѣ, женился на дочери униатскаго священника с. Хрустовой Павла Максимовича и 1745 г. униатскимъ митрополитомъ Аѳанасіемъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ с. Французское.

11) 9 Декабря с. *Ксензовой* Іакова Раковецкаго. Сынъ шляхтича с. Александровки Іоанна Раковецкаго обучался русской и польской грамотѣ, женился на дочери шляхтича с. Обжилой Петра Лукашевича и 1765 г. униатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ с. Ксензову ко храму Покрова Пресвятыя Богородицы.

12) 12 Декабря с. *Будей* Евдокима Билинскаго. Сынъ униатскаго священника с. Перепѣльчинець Могилевскаго уѣзда Григорія Билинскаго обучался русской и польской грамотѣ и латинскому языку по класъ философіи, женился на дочери униатскаго священника с. Будей Іоанна Полегецкаго и 1784 г. униатскимъ митрополитомъ Θεодосіемъ Ростоцкимъ рукоположенъ во священника въ с. Будей въ качествѣ помощника тестя своего означеннаго Полегецкаго.

13) 14 Декабря с. *Немировскаго* Тимоѳея Тарасенко. Сынъ шляхтича с. Бундуrowой, находящагося на службѣ при князѣ Любомирскомъ, обучался русской и польской грамотѣ, женился на дочери шляхтича сего села Наливайка и 1750 г. униатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника викарнаго въ с. Кирнасовку и за тѣмъ переведенъ въ с. Немировское.

14) 9 Сентября с. *Шершинцевъ* Іосифа Крыжановскаго. Сынъ униатскаго священника с. Безптанкова Стефана Крыжановскаго 1794 г. униатскимъ митрополитомъ Θεодосіемъ Ростоцкимъ рукоположенъ во священника въ с. Шершинцы ко храму св. Архистратига Михаила.

15) 10 Сентября с. *Грабовой* Григорія Писнячевскаго. Сынъ униатскаго священника сего села Күрилла Писнячевскаго 1772

г. уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника на отцовскій приходъ въ с. Грабову ко храму Успенія Пресвятыя Богородицы.

16) 11 Сентября с. *Каитановки* Василя Данчинскаго. Сынъ православныхъ родителей отправился въ Валахію и тамъ преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Гушинскимъ, 1773 г. рукоположенъ во священника въ с. Очидари. Во время бывшаго въ той странѣ нападенія со стороны татаръ бѣжалъ съ прочимъ народомъ въ бывшую польскую область — „*побережчину*“. Здѣсь долгое время въ крайней нуждѣ проживалъ безъ мѣста, и наконецъ 1788 г. уніатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ совращенъ въ унію и опредѣленъ на праздное священническое мѣсто въ с. Каитановку.

17) 18 Сентября с. *Еленовки* Іосифа Дубановскаго. Сынъ уніатскаго священника с. Черневецъ Алексѣя Дубановскаго обучался русскому и польскому письму, женился на дочери уніатскаго священника с. Криничекъ Василя Рошицкаго и 1777 г. уніатскимъ митрополитомъ Леономъ Шентницкимъ рукоположенъ во священника на отцовскій приходъ въ с. Еленовку, куда не за долго предъ тѣмъ отецъ его былъ переведенъ изъ с. Черневецъ.

18) 19 Сентября с. *Слободы Будейской* Теодора Завадовскаго. Сынъ уніатскаго священника Даниіла Завадовскаго обучался въ Кіевѣ русскому, польскому и латинскому языкамъ по классъ этики и 1782 г. уніатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во священника въ с. Слободу Будейскую.

19) 20 Сентября с. *Гонораты* Григорія Урсуленко. Сынъ шляхтича с. Яланца Григорія Урсуленко обучался русской грамотѣ и латинскому языку по классъ философій, женился на дочери жителя с. Тахталіи Іакова Балѣча и 1780 г. уніатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во священника въ с. Гонорату ко храму Святителя Христова Николая.

20) 21 Сентября безмѣстнаго священника Леонтія Трублаевича. Сынъ священника Летичевского староства Браиловскаго уѣзда с. Суловець Θεодора Трублаевича обучался русской грамотѣ, женился на дочери шляхтича с. Вербки Григорія Бачинскаго и 1753 г. униатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ с. Ильковку, за тѣмъ уступилъ приходъ зятю своему, а самъ остался безъ мѣста.

21) 21 Сентября с. Будей Іоанна Погелецкаго. Сынъ униатскаго священника с. Болгана Василия Полегецкаго обучался русской грамотѣ и 1754 г. униатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника викарнаго въ с. Будей ко храму преподобныя Параскевіи.

22) 22 Сентября безмѣстнаго священника Іоанна Колтуновича. Сынъ мѣщанина Чечельницкаго уѣзда м. Тростянца Михаила Колтуновича обучался русской грамотѣ, перешелъ въ Валахію съ цѣлію избѣжать воинской повинности въ бывшей польской области и тамъ 1773 г. преосвященнымъ „Волошскимъ“ Иннокентіемъ въ м. Гушахъ рукоположенъ во священника. За тѣмъ, по случаю нападенія татаръ на Валахію, возвратился въ бывшую польскую область и до присоединенія въ православіе оставался безъ мѣста.

23) 22 Сентября с. Краснаго Григорія Базькевича. Сынъ униатскаго священника м. Томашполя Θεодора Базькевича 1780 г. униатскимъ митрополитомъ Гедесномъ Горбацкимъ рукоположенъ во священника въ с. Красное ко храму Успенія Пресвятыя Богородицы.

24) 23 Сентября м. Рыбницы Авксентія Гавазенка. Сынъ жителя с. Ширинкова „Волоской земли“ Евстратія Гавазенка перешелъ вмѣстѣ съ отцомъ въ бывшую польскую область—„въ побережскія мѣста“ и жилъ въ с. Ольшанкѣ. По смерти отца, обучившись русской и польской грамотѣ, 1777 г. униатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ м. Рыбницу ко храму св. Архистратига Михаила.

25) 23 Сентября с. Березовки Сумеона Кульчицкаго. Сынъ

уніатскаго священника с. Торкановки Бершадскаго уѣзда Даніила Кульчицкаго 1788 г. уніатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во священника въ с. Березовку ко храму св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

26) 23 Сентября с. *Стрымбы* Михаила Бѣлецкаго. Сынъ уніатскаго священника с. Пищанки Григорія Бѣлецкаго 1784 г. уніатскимъ митрополитомъ Гедеономъ Горбацкимъ рукоположенъ во священника въ с. Стрымбу ко храму св. великомученика Димитрія.

27) 24 Сентября с. *Слободзеи* Теодора Ставинскаго.

28) 26 Сентября с. *Думитрашковки* Іоанна Ясинскаго и Григорія Гредынскаго. Іерей Ясинскій, уроженецъ сего села, обучался русской и польской грамотѣ и 1772 г. уніатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ с. Думитрашковку ко храму Святителя Христова Николая. Іерей Гредынскій сынъ уніатскаго священника с. Ставокъ Іоанна Гредынскаго обучался русскому и латинскому языкамъ въ м. Умани по классъ философіи, женился на дочери уніатскаго священника с. Петребовки Ямпольскаго уѣзда Іоанна Лобатынскаго и 1791 г. уніатскимъ митрополитомъ Теодосіемъ Ростоцкимъ рукоположенъ во священника въ с. Думитрашковку ко храму Святителя Николая на половинную часть.

29) 26 Сентября с. *Писаревки* Іоанна Писнячевскаго. Сынъ уніатскаго священника сего села Курилла Писнячевскаго 1786 г. уніатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во священника на отцовскій приходъ въ с. Писаревку ко храму Покрова Пресвятыя Богородицы.

30) 26 Сентября с. *Ставокъ* Андрея Каречковскаго. Сынъ шляхтича сего села Григорія Каречковскаго 1785 г. уніатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во священника въ слободу Ставки ко храму Покрова Пресвятыя Богородицы.

31) 28 Сентября с. *Попеляхъ* Андрея Жуковскаго. Сынъ уніатскаго священника с. Боровки Ямпольскаго уѣзда Василія Жуковскаго обучался въ м. Шаргородѣ русскому, польскому и

латинскому языкамъ по классъ философіи и 1787 г. уніатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ ко священника въ с. Попелюхи.

32) 28 Сентября с. *Черной* Григорія Савчинскаго. Сынъ уніатскаго священника с. Калитинки Литинскаго повѣта Іоанна Савчинскаго обучался русской грамотѣ и польскому языку, женился на дочери уніатскаго священника с. Воронкова Рашковскаго повѣта Стефана Харевскаго и 1778 г. уніатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ с. Воронковъ ко храму Успенія Пресвятыя Богородицы и затѣмъ переведенъ въ с. Черную.

33) 28 Сентября с. *Ботушанъ* Георгія Сушицкаго. Сынъ уніатскаго священника сего села Іоанна Сушицкаго 1792 г. уніатскимъ преосвященнымъ Порфіріемъ, епископомъ Холмскимъ, рукоположенъ во священника на мѣсто умершаго его отца въ с. Ботушаны.

34) 28 Сентября с. *Цыбулевки* Димитрія Фіалковскаго. Сынъ уніатскаго священника с. Кузьмина Рашковскаго повѣта Теодора Фіалковскаго 1749 г. уніатскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника въ с. Цыбулевку на мѣсто умершаго тестя его Димитрія Навроцкаго.

35) 29 Сентября с. *Коссы* Евстафія Лавреновича. Сынъ уніатскаго священника с. Будей Григорія Лавреновича научился читать и писать по русски и по польски, женился на дочери священнической и 1780 г. уніатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во священника въ с. Коссы ко храму Покрова Пресвятыя Богородицы.

36) 28 Сентября м. *Рашкова* Петра Дубины. Сынъ уніатскаго священника с. Яланца Ямпольскаго уѣзда Гавріила Дубины обучался русскому, польскому и латинскому языкамъ по классъ философіи, женился на дочери молдавскаго дворянина Цыбульскаго и 1777 г. уніатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ м. Рашковъ ко храму Успенія Пресвятыя Богородицы.

37) 28 Сентября с. *Деренкова* Михаила Полегецкаго. Сынъ униатскаго священника с. Болгана Василя Полегецкаго обучался русской грамотѣ и 1788 г. униатскимъ митрополитомъ Θεодосіемъ Ростоцкимъ рукоположенъ во священника въ с. Деренковъ ко храму Покрова Пресвятыя Богородицы.

38) 29 Сентября с. *Буриловой* Іоанна Здуровскаго. Сынъ шляхтича Ивана Здуровскаго, женился на дочери униатскаго священника с. Лабушной Василя Прибыльскаго, 1774 г. преосвященнымъ Молдавскимъ Амфилохіемъ рукоположенъ во священника и, по возвращеніи изъ Молдавіи, униатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ присоединенъ къ униіи и опредѣленъ на приходъ въ с. Бурилову.

39) 29 Сентября с. *Пирожной* Стефана Сурміевича. Сынъ униатскаго священника с. Савинецъ Сумеона Сурміевича 1767 г. униатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника въ с. Пирожну.

40) 29 Сентября с. *Безштанкова* Стефана Крыжановскаго. Сей священникъ 1772 г. униатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника въ с. Пятковку, Чечельницкаго уѣзда, ко храму Рождества Пресвятыя Богородицы, а 1784 г. униатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ переведенъ въ с. Безштанковъ на мѣсто умершаго тестя его Николая Симоновича.

41) 29 Сентября с. *Христищъ* Романа Шулганскаго. Сынъ униатскаго священника сего села Θεодора Шулганскаго, 1781 г. униатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во священника въ с. Христище ко храму Успенія Пресвятыя Богородицы на мѣсто умершаго отца его.

42) 30 Сентября с. *Разбойной* Іоанна Стародубовскаго. Сынъ шляхтича сего села Ивана Стародубовскаго, обучался русскому письму и латинскому языку и 1794 г. униатскимъ митрополитомъ Θεодосіемъ Ростоцкимъ рукоположенъ во священника въ с. Разбойну.

43) 1 Октября с. *Зозулянь* Михаила Глѣжинскаго. Сынъ уни-

атскаго священника с. Нестоитой Іакова Глѣжинскаго, 1785 г. уніатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во священника въ с. Глубочекъ, и когда жители сего села, по случаю нападенія татаръ, разбѣжались, то и онъ вынужденъ былъ скитаться два года, и за тѣмъ 1794 г. просилъ о присоединеніи къ православію.

44) 1 Октября с. *Михайловки* Михаила Зернецкаго. Сынъ шляхтича Подольскаго воеводства, владѣнія Потоцкаго, села Водичекъ Василия Зернецкаго, обучался русской грамотѣ и польскому языку, женился на вдовѣ Маріи, дочери жителя с. Глембовки Ямпольскаго уѣзда Петра Ктиторенка, и 1777 г. уніатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ с. Михайловку ко храму Преображенія Господня.

45) 1 Октября с. *Тисколунга* Іоанна Булатовича. Сынъ шляхтича с. Шелехова Василия Булатовича, обучался русскому и латинскому языкамъ по классъ риторики, женился на дочери уніатскаго священника с. Тисколунга Тимофея Самолевскаго, по смерти котораго уніатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ 1786 г. рукоположенъ во священника въ с. Тисколунгъ.

46) 2 Октября с. *Кузмина* Михаила Геманскаго. Сынъ шляхтича Гавріила Геманскаго, обучался въ м. Шаргородѣ русскому и латинскому языкамъ по классъ синтаксиса, женился на дочери уніатскаго священника с. Кузмина Іоанна Брижанскаго и 1784 г. уніатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во священника викарнаго въ с. Кузминъ.

47) 2 Октября с. *Камянки* Теодора Шубовича. Сынъ уніатскаго священника с. Станиславкиа Тимфея Шубовича, обучался русскому, польскому и латинскому языкамъ по классъ риторики, женился на дочери уніатскаго священника с. Требусовки Петра Полегецкаго и 1774 г. уніатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ с. Камянку.

48) 3 Октября с. *Гармацкаго* Вукола Конюшинскаго. Сынъ

бывшаго въ с. Буреукахъ при князѣ Станиславѣ Любомирскомъ ротмистра Теодора Конюшинскаго, обучался русской и польской грамотѣ, женился на дочери униатскаго священника с. Тисколунга Андрея Левицкаго и 1786 г. униатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во священника въ с. Гармацкое ко храму Святителя Христова Николая.

49) 4 Октября с. *Журы* Кассіана Дубенскаго. Сынъ шляхтича с. Чернелевки Теодора Дубины, обучался русскому и польскому языкамъ, женился на дочери униатскаго священника с. Боровки Іакова Баворовскаго и 1772 г. униатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ с. Журу ко храму св. Архистратига Михаила.

50) 4 Октября с. *Лабушной* Алексея Кульчицкаго. Сынъ униатскаго священника с. Торкановки Данила Кульчицкаго, обучался русской и польской грамотѣ, женился на дочери униатскаго священника с. Лабушной Василя Прибыльскаго и 1786 г. униатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во священника викарнаго въ с. Лабушну.

51) 5 Октября с. *Сербовъ* Іоанна Мизюнскаго. Сынъ униатскаго священника, Уманскаго уѣзда, с. Дяковки Евстафія Мизюнскаго, обучался русскому, польскому и латинскому языкамъ по классъ философіи, женился на дочери униатскаго священника с. Сербовъ Іоанна Титусевича и 1784 г. униатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во священника въ с. Сербы ко храму св. великомученника Димитрія.

52) 6) Октября с. *Гавиносъ* Данила Борща. Сынъ униатскаго священника с. Гавиносъ Аѳанасія Борща обучался русской и польской грамотѣ, женился на дочери жителя с. Качіеровъ Ганской области Григорія Бася и 1781 г. униатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смогоржевскимъ рукоположенъ во священника на отцовскій приходъ въ с. Гавиносы.

Всѣ сии священники, по распоряженію Рашковскаго духовнаго правленія, присоединены 1794 г., согласно прошенію, къ православію.

III.

Въ Чечельницкое духовное правленіе 1794 года также поступили прошенія о присоединеніи къ православію отъ жителей и священниковъ униатскихъ приходовъ. Прошенія жителей всѣхъ приходовъ Бершадскаго уѣзда по содержанию и формѣ также одинаковы и однообразны. Они писали: „мы нижепоказанные губерніи Брацлавской уѣзда Бершадскаго обитатели села *такого-то* прихожане церкви *такой-то*, будучи отъ прародителей нашихъ греко-россійской православной церкви исповѣдники, но сдѣлавшись насиліемъ униатовъ и поляковъ чрезъ многіе годы, а наипаче отъ 1773 г. совращенными противу согласія нашего въ латинскую унию, какъ нынѣ Высокомонаршею милостію отворенъ путь свободный возвращаться къ православному исповѣданію каждому никого неопасаясь, духовнаго православныхъ церквей Чечельницкаго правленія низжайше просимъ нашу церковь *такую-то*, состоящую въ селѣ *такомъ-то*, и насъ всѣхъ съ нашими дѣтьми и всѣми фамиліями къ православію присоединить“. *Такого-то* мѣсяца 1794 года о семъ просятъ уѣзда Бершадскаго села *такого-то* обитатели церкви *такой-то*, и далѣе слѣдуютъ подписи съ изображеніемъ противъ каждого подписавшаго лица знака (+).

Такой формы и такого содержанія въ сказанное правленіе поступили прошенія отъ „обитателей“ слѣдующихъ приходовъ Бершадскаго уѣзда:

1) 24 Августа села *Дубиновой* церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, которые, между прочимъ, писали: „священника нашего приходскаго униатскаго Василя Видзѣнскаго яко желающаго благочестія къ православію присоединить, и о бытіи ему понеже онъ іерей, чрезъ все бытіе его въ нашемъ селѣ на приходѣ цѣлопарахіальномъ священникомъ будучи, обращался по долгу іерейскому и по прежнему на нашемъ приходѣ учинить милостивое благоразсмотрѣніе и опредѣленіе“.

2) 25 Августа села *Недѣлковой* церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, которые между прочимъ, писали: „священ-

ника, бывшего въ нашемъ селѣ Василя Зелинскаго, въ разсужденіи немирнаго его обхожденія съ нами, отнюдь вси обще до единаго человѣка, хотя онъ и присоединится къ православію, не желаемъ, а просимъ низайше духовнаго Чечельницкаго правленія или ставленника или готоваго священника котораго обходительнаго человѣка намъ въ село ко храму Рождества Богородицы опредѣлить“.

3) 27 Августа села *Смолянки* церкви Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Они просятъ священника уніатскаго Теодора Сулиму, „яко желающаго благочестія, къ православію присоединить“ и оставить по прежнему въ ихъ приходѣ.

4) 28 Августа села *Курничекъ* церкви Покрова Пресвятыя Богородицы. Они просятъ „священника уніатскаго Гавріила Ятвинскаго, яко желающаго благочестія, къ православію присоединить“ и оставить въ ихъ селѣ „по прежнему цѣлопархiальнымъ священникомъ“.

5) 28 Августа села *Мазуровой* церкви Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Они просятъ „священника уніатскаго Матѳея Матковскаго, яко желающаго благочестія, къ православію присоединить“ и оставить по прежнему въ ихъ приходѣ.

6) 29 Августа села *Раколовой* церкви Святаго Архистратига Михаила. Они просятъ уніатскаго священника Сумеона Братчанскаго, яко желающаго благочестія, къ православію присоединить и оставить по прежнему въ ихъ приходѣ.

7) 30 Августа села *Концеполя* церкви св. Безсребренниковъ Космы и Даміана. Они просятъ также присоединить къ православію священника Іоанна Вадзинскаго, яко желающаго благочестія и оставить по прежнему на приходѣ.

8) 30 Августа села *Бакии* церкви св. великомученика Дмитрія. Они просятъ также присоединить къ православію священника Матѳея Коблянскаго, яко желающаго благочестія, и оставить по прежнему на приходѣ.

9) 31 Августа села *Богачевки*, а прихода *Секретарки*, церкви Покрова Пресвятыя Богородицы. Они просят также присоединить къ православію священника Нестора Осляковского, яко желающаго благочестія, и оставить по прежнему на приходѣ.

10) 31 Августа села *Комаровой* церкви Святаго Архистратига Михаила. Все просят также присоединить къ православію священника Θεодора Тарасовскаго, яко желающаго благочестія, и оставить по прежнему въ ихъ приходѣ.

11) 31 Августа села *Мечетной* церкви Рождества Пресвятыя Богородицы. Они просят присоединить къ православію священника ихъ прихода Луку Дороновича, яко желающаго благочестія, и оставить по прежнему на приходѣ.

12) 31 Августа мѣстечка *Саврани* церкви Покрова Пресвятыя Богородицы. Они просят присоединить къ православію священника ихъ прихода Іоанна Корабиновича, яко желающаго благочестія, и оставить по прежнему на приходѣ.

13) 31 Августа села *Плоской* церкви Успенія Пресвятыя Богородицы. Они просят присоединить къ православію священника ихъ прихода Григорія Когутовскаго, яко желающаго благочестія, и оставить по прежнему на приходѣ.

14) 1 Сентября села *Кривого Озера* церкви Рождества Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Они просят присоединить къ православію священника ихъ прихода Тимоѳея Стопкевича, яко желающаго благочестія, и оставить по прежнему на приходѣ.

15) 3 Сентября села *Трохъ-Дубовъ* церкви св. Архистратига Михаила. Они просят присоединить къ православію священника ихъ прихода Григорія Тарчевскаго, яко желающаго благочестія, и оставить по прежнему на приходѣ.

16) 5 Сентября села *Криуновой* церкви св. Архистратига Михаила. Все заявляютъ, что униатскаго священника ихъ прихода Саввы Рублевскаго, какъ немирно живущаго и обращающагося съ ними, во все не желаютъ, хотя бы онъ и принялъ православіе, и просят опредѣлить въ ихъ село ставленника или готоваго священника добпорядочнаго.

17) 6 Сентября мѣстечка *Пещаной* церкви Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Они просятъ присоединить къ православію священника ихъ прихода Якова Лосятинскаго, яко желающаго принять благочестіе, и оставить по прежнему на приходѣ.

Всѣ жители сихъ приходовъ, согласно прошенію, присоединены 1794 года, по распоряженію Чечельницкаго духовнаго правленія, къ православію и содѣлались съ того времени членами святой православной церкви.

Въ тоже время и священники униатскихъ приходовъ Бершадскаго уѣзда подали прошенія въ Чечельницкое духовное правленіе о присоединеніи ихъ къ православію. Всѣ они писали: „небезызвѣстно теперича всѣмъ духовнымъ и мірскимъ властямъ, что здѣшніе народы, къ російской имперіи принадлежавшіе, изъ предковъ своихъ были православнаго грековосточнаго обряда, но какъ оныя по случаю подвергнуты сдѣлались въ противность желанія ихъ подъ власть поляковъ, то принужденными были въ польскомъ королевствѣ разными способами обратиться съ православія въ унию съ латинами, въ томъ и я нижепоказанный будучи рожденъ въ русскомъ съ предковъ моихъ родѣ“ и далѣе излагаются свѣдѣнія о происхожденіи, воспитаніи и рукоположеніи въ священный санъ и затѣмъ продолжается: „проходя же въ священствѣ свою должность, хотя примѣчалъ православный обрядъ быть душеспасительнымъ, но будучи связанъ строгостію власти, дышущей ненавистію къ православію, убѣжденъ былъ придерживаться униі. Какъ-же теперь Промысломъ Вышняго Ея Величество Государыня Императрица Екатерина Вторая православной церкви покровительница усердная, возвративъ здѣшній единоплеменный народъ подъ свою державу, поставила паствы словеснаго сего стада священноначаліе, приглашающее всѣхъ и cadaго пола и возраста, конхъ праотцы и отцы или они сами лестію или страхомъ совращены отъ благочестія въ унию съ латинами, возвращены безбоязненно въ объятія православно-

восточной церкви; для того я ниже показанный, будучи съ предковъ своихъ православно-восточнаго греко-россійскаго исповѣданія, имѣю теперича твердое и горячее намѣреніе паки возвратиться къ праотеческому своему обряду и вѣчно съ филиією моею, не взирая и на смертныя какія либо угроженія держаться онаго, о чемъ духовному православныхъ церквей Чечельницкому правленію донося нижайше прошу меня ниже показаннаго къ церкви православно-восточной присоединить и въ подлежащее мѣсто куда слѣдуетъ учинить благоразсмотрѣніе и опредѣленіе“. *Такого-то мѣсяца о семъ просить уѣзда Бершадскаго села такого-то церкви такой-то священникъ такой-то.*

Такого рода прошенія поступили въ Чечельницкое духовное правленіе 1794 года отъ слѣдующихъ уніатскихъ священниковъ Бершадскаго уѣзда:

1) 22 Августа м. *Пыщаны* священника Іакова Лосятинскаго. Родился 1749 г. въ с. Носковцахъ Могилевскаго уѣзда, отъ отца шляхтича Даміана Лосятинскаго и обучался русской грамотѣ въ м. Барѣ по классъ синтаксиса. 1778 г. уніатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника „протопоіи Чечельницкой добра князя Александра Любомирскаго въ село Пыщану ко храму Рождества Пресвятыя Богородицы“.

2) 22 Августа с. *Миронъ* священника Стефана Левицкаго. Родился 1748 г. въ с. Антоновкѣ Могилевскаго уѣзда отъ отца уніатскаго священника Григорія Левицкаго и обучался русской грамотѣ въ м. Шаргородѣ по классъ риторикѣ. 1772 г. уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника „протопоіи Чечельницкой добръ князя Александра Любомирскаго въ с. Мироны ко храму Покрова Пресвятыя Богородицы.

3) 26 Августа мѣстечка *Балты (Юзефъ-града)* священника Георгія Сулимы. Родился 1734 года въ с. Кульнѣ Бершадскаго уѣзда отъ уніатскаго священника Стефана Сулимы и обучался русской грамотѣ при домѣ. Былъ дьячкомъ пять лѣтъ и

1762 г. униатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника въ м. Балту къ церкви св. Архистратига Михаила „протопоіи Чечельницкой добръ князя Александра Любомирскаго“. При прошеніи своемъ о присоединеніи къ православію представилъ свидѣтельство отъ прихожанъ слѣдующаго содержанія: „мы ниже подписавшіеся даемъ сіе свидѣтельство честному отцу Георгію Сулимѣ нашему священнику въ тотъ способъ, яко мы жители Юзефъ-града мѣстечка желаемъ вси усердно православія, въ которомъ наши предки и отцы пребывали и святую вѣру христіанскую православнo-каѳолическую исповѣдывали; для того покорнѣйше просимъ, дабы насъ вѣрно подданныхъ Ея Императорскаго Величества къ православію приняли и укрѣпили съ желаемымъ нами священникомъ отцомъ Георгіемъ Сулимою, котораго все единодушно за пастыря себѣ желаемо и обыряемо, яко онъ прежде чрезъ лѣтъ тридесять одно у насъ безъ всякаго порока житіе свое провожалъ и насъ до набоженства и хвалы Божіей словомъ и дѣломъ научалъ и приводилъ; въ томъ умыльно просяще власти духовнаго правленія въ желаніи насъ ущастливить, за что денно и ночью вмѣстѣ съ отцемъ нашимъ священникомъ будемъ благодарить Господа Бога. Дано въ м. Юзефъ-градѣ дня 24 Августа 1794 года“, и далѣе слѣдуютъ подписи съ изображеніемъ противъ cadaго подписавшаго лица знака (+).

4) 26 Августа с. *Смолянки* священника Теодора Сулимы. Родился 1748 г. въ с. Кульнѣ Рашковскаго уѣзда отъ униатскаго священника Стефана Сулимы и обучался русской грамотѣ и латинскому языку въ м. Шаргородѣ по классъ синтаксиса. 1771 года униатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ с. Смолянку „протопоіи Чечельницкой добръ князя Александра Любомирскаго“.

5) 28 Августа с. *Киричскъ* священника Гавріила Ятвинскаго. Родился 1754 г. въ с. Насѣковѣ Шаргородскаго округа отъ отца униатскаго священника Михаила Ятвинскаго и обучался русскому, польскому и латинскому языкамъ въ м. Шар-

городѣ по классѣ риторики. Женился на дочери униатскаго священника с. Киричекъ Василя Рошицкаго Макринѣ, и 1781 г. униатскимъ митрополитомъ Гедеономъ Горбацкимъ рукоположенъ во священника въ с. Кирички ко храму Покрова Пресвятыя Богородицы „протопоіи Чечельницкой добръ князя Александра Любомирскаго“.

6) 28 Августа с. *Мазуровой* священника Матѳея Матковскаго. Родился 1743 г. въ с. Калюсякѣ Каменецкаго уѣзда отъ отца шляхтича Іоакима Матковскаго и обучался въ „Кіевской академіи“ по классѣ риторики. Женился на крестьянской дочери и 1772 г. униатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ с. Мазурову ко храму св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова „протопоіи Чечельницкой добръ князя Александра Любомирскаго“.

7) 29 Августа с. *Ракуловой* священника Сумеона Братчанскаго. Родился 1742 г. въ с. Стрѣльникахъ Винницкаго уѣзда отъ отца шляхтича Евстаѳія Братчанскаго и обучался русской грамотѣ при домѣ. За тѣмъ былъ дьячкомъ семь лѣтъ въ томъ же селѣ Стрѣльникахъ, женился на дочери крестьянина Стефана Стирянки Евдокіи, и 1771 г. униатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ с. Ракулову ко храму св. Архистратига Михаила „протопоіи Чечельницкой добръ князя Александра Любомирскаго“.

8) 30 Августа с. *Концеѣ-поля* священника Іоанна Вадзинскаго. Родился 1763 г. въ м. Саврани Бершадскаго уѣзда отъ отца униатскаго священника и обучался русской грамотѣ въ с. Темной Уманскаго уѣзда. Былъ дьячкомъ восемь лѣтъ, женился на дочери шляхтича, и 1793 г. униатскимъ митрополитомъ Θεодосіемъ Ростоцкимъ рукоположенъ во священника въ с. Концеѣполь ко храму св. великомученника Димитрія „протопоіи Чечельницкой добръ князя Александра Любомирскаго“.

9) 30 Августа с. *Красенькаго* священника Димитрія Коблянскаго. Родился 1732 года въ м. Шаргородѣ Могилевскаго уѣзда отъ отца шляхтича Θεодора Коблянскаго и обучался въ томъ

же мѣстечкѣ по классѣ піитики. Женился на дочери уніатскаго священника, и 1769 г. уніатскимъ митрополитомъ Леономъ Шенгицкимъ рукоположенъ во священника въ село Красненькое ко храму св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова „протопоіи Чечельницкой добръ князя Александра Любомірскаго“.

10) 30 Августа с. *Бакши* священника Матвея Коблянскаго. Родился 1738 г. въ с. Бѣлянахъ Могилевскаго уѣзда отъ отца шляхтича Іоанна Коблянскаго и обучался русской грамотѣ и латинскому языку въ м. Шаргородѣ. Женился на дочери православнаго священника и 1765 г. православнымъ митрополитомъ Іоакимомъ рукоположенъ во священника въ с. Бабчинцы протопоіи Мясковской. Спустя не много времени онъ удаленъ былъ отъ мѣста уніатами и терпѣлъ такія притѣсненія и угнетенія, что вынужденъ былъ совратиться въ унию и принять мѣсто отъ уніатскихъ властей въ с. Бакшѣ Бершадскаго уѣзда при церкви св. великомученника Димитрія.

11) 31 Августа с. *Любичанъ* священника Сумеона Филіановича. Родился 1742 года въ с. Дяковцахъ Летичевскаго уѣзда отъ отца шляхтича Іереміи Филіановича и обучался русской грамотѣ при домѣ. Былъ дячкомъ, женился на дочери православнаго священника, и 1777 года православнымъ епископомъ Іовомъ въ Переяславлѣ рукоположенъ во священника въ с. Гордіевку „протопоіи Брацлавской добръ Потоцкаго ко храму св. великомученника Димитрія“. А потомъ, когда 1775 г. воздвигнуто было гоненіе на православныхъ со стороны поляковъ и уніатовъ, вынужденъ былъ совратиться въ унию и уніатскою властію перемѣшенъ въ с. Любичане ко храму св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

12) 31 Августа с. *Секретарки* священника Нестора Осляковского. Родился 1729 года въ с. Кричуновой Могилевскаго уѣзда отъ отца шляхтича Іоакима Осляковского и обучался русскому и латинскому языкамъ въ м. Шаргородѣ по классѣ піитики. Женился на дочери уніатскаго священника, и 1753

г. уніатскимъ митрополитомъ Гедеономъ Горбацкимъ рукоположенъ во священника въ с. Секретарку ко храму Покрова Пресвятыя Богородицы „протопоіи Чечельницкой добръ князя Александра Любомирскаго“

13) 31 Августа с. *Трохъ-Дубовъ* священника Григорія Тарчевскаго. Родился 1757 года въ с. Ворошиловкѣ Винницкаго уѣзда отъ отца шляхтича Оомы Тарчевскаго и обучался русскому и польскому языкамъ въ м. Винницѣ по классъ риторики. Женился на вдовѣ священника, и 1782 г. уніатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смоторжевскимъ рукоположенъ во священника въ с. Тридубы ко храму св. Архистратига Михаила „протопоіи Чечельницкой добръ князя Александра Любомирскаго“.

14) 31 Августа с. *Михалковой* священника Іоанна Козловскаго. Родился 1750 года въ с. Михалчанковой Могилевскаго уѣзда отъ отца шляхтича Іакова Козловскаго и обучался русской грамотѣ при домѣ. Женился на дочери уніатскаго священника, и 1780 г. уніатскимъ митрополитомъ Гедеономъ Горбацкимъ рукоположенъ во священника въ с. Михалкову ко храму Покрова Пресвятыя Богородицы „протопоіи Чечельницкой добръ князя Александра Любомирскаго“.

15) 31 Августа с. *Бурсуковъ* священника Іакова Татомира. Родился 1746 года въ с. Скотинѣ Каменецкаго уѣзда отъ отца шляхтича Іакова Татомира и обучался русской грамотѣ при домѣ. Былъ дьячкомъ, женился на дочери крестьянина и 1773 г. уніатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смоторжевскимъ рукоположенъ во священника въ с. Бореуки ко храму св. великомученика Димитрія „протопоіи Чечельницкой добръ князя Александра Любомирскаго“.

16) 1 Сентября с. *Каменоватой* священника Григорія Паниша. Родился 1768 года въ с. Каменоватой Бернадскаго уѣзда отъ отца уніатскаго священника Григорія Паниша и обучался русскому и польскому языкамъ въ м. Шаргородѣ по классъ риторики. Женился на дочери шляхтича Матѳея Кочанскаго

Маріи, и 1792 г. Холмскимъ епископомъ Порфиріемъ Ва-
жинскимъ въ г. Холмѣ рукоположенъ во священника викарно-
го въ с. Каменовату.

17) 1 Сентября с. *Пужайкова* священника Іоанна Зайнчев-
скаго. Родился 1729 года „въ цессарскомъ кордонѣ въ м. Кор-
чанахъ“ отъ отца шляхтича Онуфрія Зайнчевскаго и обучался
русскому, польскому и латинскому языкамъ въ м. Барѣ по
классъ риторики. Женился на дочери униатскаго священ-
ника, и 1752 г. униатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Волод-
ковичемъ рукоположенъ во священника въ с. Пужайковѣ ко
храму св. великомученика Димитрія „протопоіи Чечель-
ницкой добръ князя Любомирскаго“.

18) 1 Сентября м. *Саврани* священника Іоанна Карабино-
вича. Родился 1745 года „въ цессарскомъ кордонѣ въ с. Званѣ“
отъ отца шляхтича Іоанна Карабиновича и обучался русской
грамотѣ при домѣ. Былъ дьячкомъ, женился на дочери униат-
скаго священника, и 1777 года униатскимъ митрополитомъ Лео-
номъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ м. Савранѣ
ко храму Покрова Пресвятыя Богородицы „протопоіи Чечель-
ницкой добръ князя Александра Любомирскаго“.

19) 1 Сентября с. *Плоской* священника Григорія Когутов-
скаго. Родился 1721 года „въ цессарскомъ кордонѣ въ селѣ Бѣ-
лобѣжинцѣ“ отъ отца шляхтича Григорія Когутовскаго и обу-
чался русской грамотѣ при домѣ. Былъ дьячкомъ 6 лѣтъ, же-
нился на дочери униатскаго священника, и 1745 г. униатскимъ
митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во
священника въ с. Плоску ко храму Успенія Пресвятыя Бого-
родицы „протопоіи Чечельницкой добръ князя Александра
Любомирскаго“.

20) 1 Сентября с. *Осичекъ* священника Константина Мол-
давскаго. Родился 1752 г. въ мѣстечкѣ Ярушевѣ Могилевскаго
уѣзда отъ отца униатскаго священника Петра Молдавскаго и
обучался русской грамотѣ при домѣ. Былъ дьячкомъ въ раз-
ныхъ мѣстахъ, женился на дочери шляхтича, и 1784 г. униат-

скимъ митрополитомъ Іассономъ Смоторжевскимъ рукоположенъ во священника въ с. Осички ко храму Святителя Христова Николая „протопоіи Чечельницкой добръ князя Александра Любомирскаго“.

21) 1 Сентября с. *Комарови* священника Теодора Тарасовскаго. Родился 1753 года въ с. Бундуrowой Бершадскаго уѣзда отъ отца уніатскаго священника Тимофея Тарасовскаго и обучался русскому, польскому и латинскому языкамъ въ м. Умани по классъ риторики. Женился на вдовѣ уніатскаго священника и 1784 г. уніатскимъ митрополитомъ Іассономъ Смоторжевскимъ рукоположенъ во священника въ с. Комаровъ ко храму св. Архистратига Михаила „протопоіи Чечельницкой добръ князя Александра Любомирскаго“.

22) 2 Сентября с. *Концеговки* священника Даниіла Булаковскаго. Родился 1748 г. въ пессарскомъ кордонѣ селѣ Вибодовѣ отъ отца уніатскаго священника и обучался русской грамотѣ при домѣ. Былъ дьячкомъ въ разныхъ мѣстахъ, женился на дочери уніатскаго священника, и 1771 г. уніатскимъ митрополитомъ Леономъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ с. Концегову „протопоіи Чечельницкой добръ князя Александра Любомирскаго“.

23) 2 Сентября с. *Байбузовки* священника Алексѣя Виноградскаго. Родился 1737 г. въ с. Торуновѣ Могилевскаго уѣзда отъ отца уніатскаго священника Григорія Виноградскаго и обучался русской грамотѣ при домѣ. Былъ дьячкомъ въ разныхъ мѣстахъ, женился на дочери шляхтича, и 1762 г. уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника въ с. Байбузову ко храму преставленія Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова „протопоіи Чечельницкой добръ князя Іосифа Любомирскаго“.

24) 2 Сентября с. *Бундуrowа* священника Андрея Левицкаго. Родился 1740 года въ с. Бундуrowѣ Бершадскаго уѣзда отъ отца уніатскаго священника Димитрія Левицкаго и обучался русской грамотѣ, польскому и латинскому языкамъ въ м. Умани

по классъ пѣнтіки. Женился на дочери уніатскаго священника, и 1776 г. уніатскимъ митрополитомъ Леонемъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ с. Бундурову ко храму Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа „протопоіи Чечельницкой добръ князя Александра Любомирскаго“.

25) 3 Сентября с. *Юзефъ-поля* священника Теодора Щетинскаго. Родился 1745 г. въ с. Лисогоркѣ Литинскаго уѣзда отъ отца шляхтича православнаго исповѣданія Григорія Щитинскаго и обучался русской грамотѣ при домѣ. Былъ дьячкомъ шесть лѣтъ, женился на дочери шляхтича, и 1778 г. въ Дубасарахъ православнымъ епископомъ Амфилохіемъ рукоположенъ во священника въ с. Сколувату. За тѣмъ, когда уніаты и поляки воздвигли гоненіе на православныхъ, вынужденъ былъ совратиться въ унію, и отъ уніатскихъ властей принялъ мѣсто въ с. Юзефъ-полѣ при храмѣ преставленія Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова „протопоіи Чечельницкой добръ князя Александра Любомирскаго“.

26) 4 Сентября с. *Дубиковой* священника Василія Вадзинскаго. Родился 1746 г. въ с. Дубиновой Бершадскаго уѣзда отъ отца уніатскаго священника и обучался русской грамотѣ при домѣ. Былъ дьячкомъ четыре года, женился на дочери уніатскаго священника, и 1778 г. уніатскимъ митрополитомъ Леонемъ Шептицкимъ рукоположенъ во священника въ с. Дубинову ко храму Рождества Пресвятыя Богородицы „протопоіи Чечельницкой, добръ князя Александра Любомирскаго“.

27) 4 Сентября с. *Кривого-Озера* священника Тимофея Стопкевича. Родился 1737 г. въ с. Станиславчикѣ, Винницкаго уѣзда, отъ отца священника Василія Стопкевича и обучался русскому, польскому и латинскому языкамъ въ м. Житомирѣ по классъ риторикѣ. Женился на дочери уніатскаго священника, и 1768 г. уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника въ с. Кривое-Озеро ко храму Рождества Пресвятыя Богородицы „протопоіи Чечельницкой, добръ князя Александра Любомирскаго“.

28) 5 Сентября с. *Каменной* священника Маркилина Левицкаго. Родился 1738 г. въ с. Бундуровой отъ отца униатскаго священника Димитрія Левицкаго и обучался русской грамотѣ, польскому и латинскому языкамъ въ м. Шаргородѣ по классъ синтаксиса. Женился на дочери униатскаго священника, и 1772 г. униатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника въ с. Камену ко храму Всемірнаго Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господя „протопоіи Чечельницкой, добръ князя Александра Любомірскаго“.

29) 21 Сентября с. *Людвинки* священника Теодора Полянскаго. Родился 1749 г. въ с. Лучинцѣ Бершадскаго уѣзда отъ отца шляхтича Василя Полянскаго и обучался русской грамотѣ, польскому и латинскому языкамъ въ м. Шаргородѣ по классъ грамматики. Женился на дочери шляхтича, и 1783 года униатскимъ митрополитомъ Тассономъ Сморжевскимъ рукоположенъ во священника въ с. Людвинку протопоіи Чечельницкой.

30) 22 Сентября с. *Борсуковъ* священника Антонія Ольховскаго и обучался русской грамотѣ при домѣ. Былъ дьячкомъ въ разныхъ мѣстахъ восемь лѣтъ, женился на дочери крестьянина, и 1774 г. православнымъ митрополитомъ Курилломъ Прославоу Ренскимъ рукоположенъ во священника въ село Яеки ко храму св. Архистратига Михаила протопоіи Дубасарской. Когда же татары напали на Молдавію, онъ перешелъ въ Польшу—въ м. Балту, и здѣсь униатскою властію совращенъ въ унию и опредѣленъ въ с. Кодыму ко храму Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня и затѣмъ перемѣщенъ на должность викарнаго священника въ с. Борсуки протопоіи Чечельницкой.

31) 17 Ноября с. *Устья* священника Стефана Билинскаго. Родился 1739 г. въ с. Устьѣ Бершадскаго уѣзда отъ отца православнаго священника Михаила Билинскаго и обучался русской грамотѣ, польскому и латинскому языкамъ въ м. Умани по классъ риторики. Женился на дочери православнаго свя-

щенника, и 1775 г. православнымъ епископомъ Переяславскимъ Иларіономъ рукоположенъ во священника въ с. Устье, протопопіи Чечельницкой, ко храму св. великомученика Георгія. Затѣмъ уніатскою властію въ г. Варшавѣ совращенъ въ унію и оставленъ на томъ же приходѣ.

32) 23 Ноября с. *Бакши* священника Іоанна Островскаго. Онъ писалъ: „предки мои въ издревле держались православнаго исповѣданія. Когда же подпали они подъ область поляковъ и уніатовъ, то насиліемъ оныхъ совращены въ унію съ латинами, и я будучи рожденъ губерніи Брацлавской, уѣзда Рашковскаго, добръ князя Александра Любомирскаго въ с. Камянкѣ родителемъ моимъ шляхтичемъ Григоріемъ Островскимъ и обучася попеченіемъ егожъ русской грамотѣ по надлежащему, и потомъ былъ въ училищахъ латинскихъ въ нижшихъ классахъ; между тѣмъ когда послѣдовала кончина жизни родителей моихъ, то, оставшись въ несовершенствѣ лѣтъ и безъ всякаго попеченія обо мнѣ, увидѣлъ меня колляторъ въ с. Камянкѣ князь Александръ Любомирскій и, распросясь о моемъ сиротскомъ состояніи, взялъ къ себѣ въ дворецкую службу съ общаніемъ поправить мое бѣдное сиротское состояніе, ежели я буду вести себя добронпорядочно, у котораго князя прожилъ въ службѣ я девять годовъ безъ всякаго подозрѣнія и штрафа. По умертвіи въ добрахъ его ключа Савранскаго въ селѣ Бакшѣ при церкви во имя св. великомученика Димитрія уніатскаго священника Стефана Григоровича, вдовствующаго и безъ всякаго наслѣдія, допросилъ меня, желаю ли я быть въ станѣ іерейскомъ и по услышаніи моего желанія на то выдалъ мнѣ презенту къ Бакшинской церкви, только чтобъ я рукополагался на унію, въ которомъ случаѣ принужденъ я, будучи безпомощнымъ, удовлетворить пана моего волю и, одружась на дѣвицѣ священнической дочери и потомъ отправясь въ Радомысль, прошедшаго 1793 г. мѣсяца Ноября произведенъ въ поддьякона, а сего 1794 г. м. Сентября 16 дня во іерея въ Радомы-

слѣ рукоположенъ, въ увѣреніе чего и грамоту, данную мнѣ на латинскомъ языкѣ и администрацію на польскомъ, для усмотрѣнія представляю при семъ; по прибытіи же моемъ изъ Радомысля на приходъ мой сего 1794 года мѣсяца Сентября перваго дня я засталъ, что прихожане мои присоединились къ православію вмѣстѣ съ церковію Бакшанскою, почему и я, будучи съ предковъ моихъ православнаго вѣроисповѣданія, по случаю рукоположась на священника въ унію, усердно желаю присоединиться къ православію и неуклонно со всею моею фамиліею держаться православнаго благочестія и покорно прошу духовнаго православныхъ церквей Чечельницкаго правленія меня къ православной греко-россійской церкви присоединить, и дабы мнѣ безъ парохіи неоставаться, то яко меня обыватели Бакшанскіе желаютъ, дабы я былъ при церкви священникомъ, о бытіи мнѣ на томъ приходѣ прошу учинить благоусмотрѣніе и опредѣленіе. О семъ проситъ протопопіи Чечельницкой села Бакши церкви святаго великомученника Димитрія священникъ уніатскій Іоаннъ Островскій.

Всѣ сіи священники, по распоряженію Чечельницкаго духовнаго правленія, согласно прошенію, присоединены къ православію и оставлены на занимаемыхъ ими мѣстахъ.

Такъ совершилось 1794 года въ протопопіяхъ Уманской, Рашковской и Чечельницкой возсоединеніе уніатовъ съ православною греко-россійскою церковію. Возсоединеніе это было совершенно свободное, чуждое всякаго принужденія, а тѣмъ болѣе насилія со стороны православнаго духовенства и администраціи.

Священникъ Созонтъ Лобатынскій.

МѢСТЕЧКО ЛАНЦКОРУНЬ.

а) *названіе мѣстечка.*

Мѣстечко Ланцкорунь или правильнѣе Ланде-крона (государственная земля) получило названіе отъ одного изъ фамиліи Ланцкорунскихъ, сдѣлавшейся весьма извѣстною въ XVII и XVIII столѣтіи при существованіи польскаго государства. Трудно опредѣлить какъ давно населеніе Ланцкорунь стало носить настоящее названіе. Но судя потому, что Ланцкорунскіе ведутъ свой родъ отъ перваго Ланцкорунскаго Пржеслава, герба Задора, который былъ однимъ изъ братьевъ короля польскаго Казимира В. и умеръ въ 1370 году (1), можно полагать, что мѣстечко Ланцкорунь получило настоящее названіе не раньше второй половины XIV столѣтія.

б) *Географическое и статистическое положеніе м. Ланцкоруня.*

М. Ланцкорунь находится нынѣ Подольской губерніи и епархіи, Каменецкаго уѣзда въ 26 верстахъ отъ г. Каменца, на почтовой дорогѣ, ведущей въ м. Гусятинъ. При существованіи Польши оно причислялось къ Подольскому воеводству, Каменецкому повѣту и епархіи, управлявшейся епископомъ Львовскимъ, Галицкимъ и Каменецкимъ (2). М. Ланцкорунь расположено на трехъ холмахъ, пересѣкаемыхъ двумя оврагами, изъ коихъ по одному течетъ рѣчка *Жванчикъ*, а по другому рѣченка *Летавка*. При въѣздѣ въ м. Ланцкорунь, съ восточной стороны на первомъ холмѣ раскинуты домики крестьянъ; на среднемъ холмѣ за р. Жванчикомъ группируются еврейскіе дома, вблизи которыхъ находится площадь, на которой стояла церковь во имя Вознесенія Господня. Чрезъ дорогу отъ этой площади есть церковная усадьба, заключающая въ себѣ полдесятины земли, на которой стоитъ ветхій домикъ съ такими же службами, которые составляютъ собственность нынѣшняго настоятеля Ланцкорунскаго прихода о. Іоанна Левицкаго. За р. Летавкою на третьемъ холмѣ построены крестьянскіе дома.

(1) См. „Starożytna Polska“ подъ названіемъ Lanckorón.

(2) См. Визиты III. № 131.

янскіе хаты приселка, называемаго *Заболотовкою*. При выѣздѣ изъ этого приселка возвышается каменная церковь во имя Вознесенія Христова. Вблизи сей церкви есть церковная земля, заключающая въ себѣ полторы десятины, на которой складывается хлѣбъ въ снопахъ нынѣшняго настоятеля Ланцкорунскаго прихода. За оградю церковною на востокъ видны полуразрушенные домики причетниковъ церковныхъ. На югъ отъ церкви тянутся въ рядъ версты на полторы крестьянскія хаты приселка называемаго *Драгоновкою*.

в) *Населеніе м. Ланцкоруня.*

О количествѣ населенія м. Ланцкоруня и предмѣстій его въ разное время можно судить по нѣкоторымъ даннымъ, сохранившимся въ рукописныхъ и печатныхъ памятникахъ. Такъ, ревизія приходскихъ церквей Ланцкорунскихъ, произведенная въ 1748 году мѣстнымъ благочиннымъ свидѣтельствуетъ, что въ приходѣ церкви Вознесенія Господня было тогда хозяевъ 72, а Рождество-Богородичной—22. Визита 1759 года не упоминаетъ вовсе о народонаселеніи приходовъ Ланцкорунскихъ. Тоже самое должно сказать о визитахъ 1785 и 1786 годовъ. Изъ визитъ 1791 года видно, что въ м. Ланцкорунѣ при Вознесенской церкви считалось домовъ 93, душъ способныхъ къ исповѣди 349, неспособныхъ 144. При Рождество-Богородичной церкви—хозяевъ 68, душъ способныхъ къ исповѣди 291, неспособныхъ 133. А всего при обѣихъ церквяхъ душъ способныхъ и не способныхъ къ исповѣди 917. Въ книгѣ город. поселенія Россійск. Имперіи находимъ, что въ первой половинѣ настоящаго столѣтія считалось въ м. Ланцкорунѣ 1897 душъ обоего пола. По увѣренію теперешняго настоятеля Ланцкорунскаго прихода, въ настоящее время считается въ м. Ланцкорунѣ прихожанъ православнаго исповѣданія до 2000 душъ обоего пола.

Жители м. Ланцкоруня между 1715—1732 годами, по всей вѣроятности, исповѣдывали еще православную вѣру. Объ этомъ заставляеть думать 1) то, что Петръ Урановичъ, настоятель Вознесенской церкви въ м. Ланцкорунѣ принялъ посвященіе

въ Валахіи отъ епископа Радовенскаго, 2) что этотъ священникъ принять во уніатскую Львовскую епархію Варлаамомъ Шептыцкимъ, епископомъ Львовскимъ, 9 Марта 1715 года, въ с. Шуперки, а потомъ переведенъ преосвщ. Аѳанасіемъ Шептыцкимъ въ м. Ланцкорунъ 15 Іюля 1732 года. 3) Церкви Ланцкорунскія уніатскія заложены, по благословенію Аѳанасія Шептыцкаго и освящены съ его же согласія въ 1738 году.

г) *Владѣльцы м. Ланцкоруня.*

Визиты церквей Ланцкорунскихъ (1748 года по 1791 г.) показываютъ, что м. Ланцкорунъ съ предмѣстьями принадлежало въ 1732 году Адальберту Ланцкорунскому Кастеляну Гостынскому (3). Въ 1759 году именуется наслѣдникомъ и вотчиннымъ владѣльцемъ Ланцкоруня Францискъ Ланцкорунскій капитанъ Равенскій (4). Визиты церквей, производившіяся въ 1791 году (5), упоминаютъ уже о двухъ наслѣдникахъ и вотчинныхъ владѣльцахъ, а именно: о церкви Вознесенія Господня, находившейся въ мѣстечкѣ, говорится, что она принадлежитъ имѣнію Іоакима Ланцкорунскаго старосты Нурскаго; о другой же церкви—во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, бывшей въ предмѣстьи Заболотовкѣ, написано, что она принадлежитъ подполковнику царскихъ войскъ Іакову Ланцкорунскому. Въ началѣ настоящаго вѣка Ланцкорунскіе обременили имѣніе свое—м. Ланцкорунъ долгами, на удовлетвореніе которыхъ оно раздѣлено было между многими кредиторами. Отъ нихъ, по разсказамъ теперешняго настоятеля Ланцкорунскаго прихода о. Левицкаго, перешло цѣлое имѣніе м. Ланцкорунъ къ Витвицкому. Сынъ Витвицкаго продалъ Росцишевскому; отъ Росцишевскихъ купили м. Ланцкорунъ Жумотынскіе, а Драгоновка досталась Ивану Тусскому, который раздѣлилъ ее между сыномъ и дочерью. Часть же предмѣстья Заболотовка состоящая, кажется, изъ 46 морговъ земли и усадьбы съ домомъ и садомъ, куплена отъ какого-то колокатора

(3) См. Визит. 1759 г. хрон. при церкви.

(4) См. тамъ же.

(5) См. эти визит. при церкви Вознесенія въ м. Ланцкор.

священникомъ с. Гукова Дверницкимъ. Такимъ образомъ въ настоящее время въ м. Ланцкорунѣ и предмѣстьяхъ его, кромѣ крестьянъ собственниковъ находятся слѣдующіе помѣщики: Жумотынский, наслѣдники Тусскаго и Дверницкій.

д) *Составъ Ланцкорунскаго прихода.*

Ланцкорунскій приходъ въ настоящее время составляютъ слѣдующія населенія: 1) мѣстечко Ланцкорунь. 2) Предмѣстье Заболотовка 3) Драгановка. До времени воссоединенія Ланцкорунскихъ униатовъ съ православною церковію т. е. до 1796 года существовало въ Ланцкорунѣ два самостоятельныхъ прихода и двѣ церкви, одна въ мѣстечкѣ во имя Вознесенія Христова, а другая—на предмѣстьѣ Заболотовкѣ во имя Рождества Преподобнословенныя Дѣвы Маріи. Обѣ эти церкви уже не существуютъ; а на ихъ мѣсто построена новая каменная церковь на предмѣстьѣ Заболотовкѣ во имя Вознесенія Христова.

е) *Устройство и благосостояніе Вознесенской церкви отъ времени ея основанія до времени упраздненія.*

Первая визитація сей церкви, произведенной благочиннымъ 10 Февраля 1748 года, описываетъ состояніе сей церкви такъ: церковь деревянная, новая, покрыта гонтою, освящена, огорожена досчатымъ заборомъ, колоколовъ на столбахъ 5-ть. Внутри: дарохранительница съ замочкомъ, ковчегъ цинковый, святыя тайны хранятся по надлежащему; престолъ украшенъ прилично, антиминсъ съ мощами, крестъ деревянный. Подевѣчниковъ цинковыхъ два, мурничка цинковая, чаша съ принадлежностями цинковая, стаканчиковъ для вина (amputek) четыре, колокольчикъ ручной, кадильница, книги богослужебныя есть всѣ; ризы священническія однѣ сученаго шелку (гроде-туровыя) зеленаго цвѣта, другія—бархатныя (изъ камки) кирпичнаго цвѣта, порванныя; третія—траурныя атласныя. Звѣзда (trium) фунтовая желтаго цвѣта; стихарей четыре; поясовъ и эпитрахилей 10. Иконостасъ полный, хоругвей три, крестъ для крестныхъ ходовъ“ (6). Генеральный визита той же цер-

(6) См. Визит. кн. III. № 132.

кви, отъ 13 Августа 1759 г., описываетъ подробности сію церковь и представляетъ ее въ слѣдующемъ видѣ: „церковь деревянная дубовая о трехъ куполахъ, построена прилично съ крестами. Стѣны надлежаще обезпечены; крыши требуютъ починки. Построена иждивеніемъ благочестивыхъ прихожанъ. Заложена по благословенію преосвященнаго Аѳанасія Шептыцкаго митрополита, Георгіемъ Ломиковскимъ, благочиннымъ м. Скалы и освящена имъ-же 3-го февраля 1738 года. Въ ней алтарь одинъ столярной работы, выкрашенный, съ образомъ Спасителя, распятаго на крестѣ. Престолъ изъ дерева, покрытъ двумя скатертями (убрусами) изъ швабскаго холста, а третьею изъ холста пенъковаго. Подъ первую скатертью антиминсъ съ мощами св. Прокопія мученика, назначенъ къ мѣсту преосвященнымъ Аѳанасіемъ Шептыцкимъ. Предпрестоліе (antipedium) (7), изъ дерева, выкрашенное; дарохранительница (siborium) деревянная, окрашенная съ замкомъ; въ ней цинковый ковчегъ (puszka), съ святѣйшими дарами, расписанный узорами на внѣшней сторонѣ, сохраняется въ чистотѣ. Крестъ деревянный съ распятиемъ. Подсвѣчниковъ деревянныхъ точенныхъ двѣ пары. Жертовникъ деревянный съ иконою Пресвятыя Дѣвы Маріи, покрытъ скатертью. Окошекъ три въ алтарѣ, въ средней части церкви четыре; полъ каменный, не хорошо уложенный. Иконостасъ (*Деисусъ*) съ апостолами, пророками и праздниками рѣзной работы, приличной живописи. Намѣстныхъ иконъ четыре; занавѣсей гарусныхъ краснаго цвѣта двѣ, третья—барежевая (легкой шерстяной матеріи), четвертая шелковая. Алтарь по лѣвой сторонѣ Успенія Пресвятыя Дѣвы Богородицы столярной работы съ престоломъ деревяннымъ, пропорціонально мѣсту устроенный, покрытъ двумя скатертями швабскаго холста, а третьею льняною. Крестъ деревянный покрашенный; подсвѣчниковъ деревянныхъ точенныхъ одна пара. Икона для крест-

(7) Предпрестоліе составляетъ переднюю часть престола и обшивается иногда досками выкрашенными, а иногда тонкимъ холстомъ, или какою-нибудь шелковою матеріею, либо парчею.

наго хода; хоругвей двѣ: одна обложена кумачемъ (musulbasem); крестъ для крестнаго хода. Двери въ церкви на желѣзныхъ завѣсахъ съ висячимъ замкомъ, ключъ (хранится) у священника. Колокольная отчасти дубовая; на ней колоколовъ пять. Паперть досчатая требуетъ починки. Школка близъ паперти на церковной землѣ.

Вещи церковныя. Чаша внутри вызолоченная съ дискомъ, звѣздою и ложечкою серебрянными и вызолоченными; другая чаша съ принадлежностями—цинковая. Ковчегъ для храненія св. даровъ, цинковый; *пурификаторовъ* (8) четыре, *корпораловъ* два, *належъ* двѣ полупарчевыхъ краснаго цвѣта, необложенныхъ подкладкою (niepodszpilonych) съ воздухомъ такимъ же; *гумераловъ* три; стихарь одинъ, вышитый внизу шелкомъ, другой простой; оба изъ швабскаго холста; стихарей льняныхъ согнившихъ три, поясокъ одинъ бумажный, другой—гарусный черный; *комешекъ* (9) двѣ. Приборъ (apparat) священническихъ облаченій полупарчевый одинъ краснаго цвѣта съ епитрахилью и поручами; другія ризы шелковой крученой матеріи (grodetorowy) съ оплечьемъ шелковою синяго цвѣта; третій приборъ священническихъ одеждъ (apparat) принадлежащій въ собственность настоятелю съ епитрахилью и поручами. Колокольчиковъ при алтарѣ два; мурница цинковая; въ ней св. муро и елей для крещаемыхъ, взятая въ настоящемъ году; стаканчиковъ стеклянныхъ (amputeck) двѣ пары; кадилицъ (tridularzów) мѣдныхъ двѣ; одна испорчена.

(8) *Пурификаторами* въ католическихъ и униатскихъ церквахъ называются узкія и бѣлыя полотенца или утиральники, употребляемые для вытиранія и для очистки чаши и диска предъ освященіемъ даровъ и послѣ приобщенія священника и мірянъ.

(9) *Kameszka* наз. коротенькіе бѣлые стихари, надѣваемые ксендзами и учіатами при совершеніи разныхъ церковныхъ службъ, кромѣ литургіи; также въ эти стихари одѣваются клирики и служители церковныя при богослуженіи. Въ правосл. церкви ихъ называютъ „малыми ризицами“ и надѣваютъ при посвященіи въ стихари чтецовъ, прежде нежели постригаются эти лица въ стихарь. Въ такихъ ризицахъ въ первенствующей церкви говорены были поученія къ народу. Въ канонахъ церковныхъ говорится: „никто безъ малыхъ ризъ да не восходитъ на кафедру“.

Книги церковныя. Львовское Евангеліе, служебникъ Уніовскій, тріодъ цвѣтная Кіевская, псалтырь въ 8-ю долю листа, Troie nabozenstwa, — эти книги принадлежать церкви; посланія Апостольскія Кіевскія, октоихъ Кіевскій, тріодъ постная Кіевская, требникъ Уніовскій составляютъ собственность настоятеля; мегрика въ 4-ю долю листа, переплетенная, о крестившихся съ 7 Декабря 1741 г. до 29 того же мѣсяца 1757 года. Потомъ въ другомъ мѣстѣ о крестившихся въ настоящемъ году отъ 23 Января до третьяго числа текущаго мѣсяца (Февраля). 0 бракосочитавшихся отъ 1740 г. 7 Февраля до 4 Октября 1758 года. Объ умершихъ отъ 8 Января 1741 г. до 22 Іюня настоящаго года съ помарками и пропусками; о живыхъ на страницѣ 125.

Благочинническій осмотръ Вознесенской церкви, 1785 г. 10 Февраля представляетъ эту церковь въ слѣдующемъ видѣ: „церковь деревянная о трехъ куполахъ, крыша съ внѣшней стороны хорошо обезпечена; колокольня надлежаще устроена, на ней колоколовъ пять; входъ черезъ колокольню ведетъ въ паперть; двери въ ней на крючьяхъ желѣзныхъ съ желѣзною щеколдою, запирающеся висячимъ замкомъ. Паперть кругомъ огорожена каменною стѣною. Въ стѣнѣ отъ жилища священническаго калитка, въ которой дверь на желѣзныхъ крючьяхъ съ хорошимъ замкомъ. Дверей къ церкви двое; обѣ требуютъ починки. Иконостасъ ветхій; престолъ въ олтарѣ маловатъ; на немъ дарохранительница (cyborium) съ алтарикомъ Спасителя; въ ней въ небольшомъ ковчегѣ (puszka), прилично сдѣланномъ и отлично вызолоченомъ, хранится пречистое тѣло І. Христа. Скатертей швабскихъ три, четвертая льняная; между ними антиминсъ съ мощами; илитоновъ (корпораловъ) три; одинъ на престолѣ, другой надъ ковчегомъ, третій между другими вещами церковными. На томъ же престолѣ подсвѣчниковъ цинковыхъ четыре со свѣчами. — Другой алтарь боковой Успенія Богородицы съ маленькимъ престоломъ, на которомъ три скатерти тонкихъ. Окошки въ церкви хорошо обезпечены, боль-

шія—окованы двумя желѣзными штабами, на крестъ положенными, въ олтарѣ же одно окно меньше другихъ. Полъ досчатый, хорошо уложенъ. Фелоней пять, одна на красномъ фонѣ съ золотыми цвѣтами; двѣ на желтомъ фонѣ одна парчевая на зеленомъ фонѣ. *Монстранція* (10), и крестъ серебряный, пожертвованный г. Лозинскою, остаются при церкви до дальнѣйшаго распоряженія. Стихарь (alba) одинъ, шитый золотомъ внизу, другой—на желтомъ атласѣ, шитый серебромъ, третій швабскаго холста новый и два старыхъ; а всѣхъ пять. Чашъ двѣ, на одной немного позолота стерлась. Ризы (sukienki) серебрянные; три на намѣстныхъ иконахъ: Спасителя, Богородицы и св. Николая, съ тремя такими же вѣнцами, кадиланица серебрянная одна.—Книги всѣ нужны для богослуженія есть. Тріодъ великопостная, воскресенская (цвѣтная) и псалтырь требуютъ переплета. Въ семь году поступили въ церковь: перстень, пожертвованный графомъ Е. С. Ланцкорунскимъ и занавѣсъ на большой алтарь, пожертвованная г-жею Калинскою“. Осмотръ благочиннической, производившейся въ 1787 году 21 Апрѣля, описываетъ кратко состояніе сей церкви такъ: „церковь остается въ неизмѣнномъ положеніи, которое описано въ предыдущую ревизію. Дверь и боковая дверца надлежаще исправлены. Тріодъ постная и цвѣтная съ псалтыремъ переплетены. Чаша позолочена. Братство, явившись, прихода-расходныхъ книгъ не показывало; а тѣ, которыя были показаны въ предыдущую ревизію, содержатся не въ надлежащей исправности, ибо не вписанъ, ни приходъ, ни расходъ. Преподобный настоятель велѣ метрическія акты надлежаще и ошибокъ въ нихъ никакихъ не найдено“.

(10) *Монстранціею* называется металлическій крестъ, утвержденный на подножіи, какое бываетъ при чашахъ и подсвѣчникахъ. Въ самой срединѣ креста устроится нарочно порожнее мѣсто для положенія св. даровъ и показанія ихъ народу, а также благословенія ими народа. Это положеніе св. даровъ бываетъ на вечерняхъ, наканунѣ большихъ праздниковъ, а также на Boże ciało. Въ этотъ праздникъ есть обыкновеніе устроить алтарики даже на открытомъ воздухѣ въ разныхъ частяхъ города и, ставя на нихъ монстранціи, совершать литіи и благословять монстранціями народъ.

Визита 1791 года 25 Іюня описываетъ Вознесенскую церковь такъ: „церковь во имя Вознесенія Господня, находящаяся въ имѣніи Е. С. Іоакима Ланцкорунскаго, старосты Нурскаго. Заложена и освящена, какъ показываетъ ясно главная ревизія, происходившая въ 1859 году, преподобнымъ Георгіемъ Ломиковскимъ, бывшимъ нѣкогда благочиннымъ м. Скалы, по благословенію славнѣйшаго (illustriissimi) митрополита Аѳанасія Шептыцкаго, изъ пиленнаго дубоваго дерева съ тремя верхами, осмиугольнымъ сводомъ, съ тремя желѣзными на куполахъ крестами, среднимъ наклонившимся, построена великолѣпно. Крыша на ней, будучи еще въ хорошемъ состояніи, обставлена кругомъ галереєю или портикомъ (opasaniem) (11), слишкомъ низкимъ; оконъ съ желѣзными решетками шесть, а въ притворѣ три окна безъ рѣшетокъ. Паперть каменная, въ которой двери съ замками. При входѣ въ паперть колокольня на подвалинахъ, въ срубъ положенныхъ изъ дубоваго дерева; а выше подвалинъ дверь на деревянныхъ осяхъ или пяткахъ, запирается висячимъ замкомъ. Крыша прочная съ желѣзнымъ крестомъ на куполѣ; колоколовъ на ней пять. Дверь ведущая къ церкви, дубовая съ навѣсомъ, съ петлями желѣзными на такихъ же крючьяхъ. Другая дверь съ сѣвера также дубовая на желѣзныхъ петляхъ, запирается деревяннымъ брусомъ,двигающимся въ желѣзныя щеколды (antahy) и висячимъ замкомъ. Полъ внутри вставленъ изъ дубоваго пиленнаго дерева. Въ алтарѣ престолъ деревянный, крашеный, покрытъ одною скатертью, не снимающеюся, другою льняною сложенною вдвое, а третьею обыкновенною съ принавшеею къ ней пылью. На алтарѣ антиминосъ преосвященнаго Аѳанасія Шептыцкаго, митрополита всей Россіи, и на немъ дарохранительница, при иконѣ І. Христа съ распятіемъ и рѣзбою. Недалеко отъ престола

(11) Opasaniem назывался навѣсъ сдѣланный кругомъ церкви. Онъ дѣлался во первыхъ затѣмъ, чтобы деревянныя, ничѣмъ не покрашенныя стѣны церкви не подвергались порчѣ отъ дождя и снѣгу; во вторыхъ, чтобы народъ не помѣщавшійся въ церкви могъ слушать богослуженіе и внѣ церкви во время ненастной погоды.

шкафъ съ ящиками, покрытый клеенкой при двухъ иконахъ: Спасителя и Богоматери.

Иконы церковныя. Великій архіерей съ апостолами, пророками, праздниками, четырма намѣстными иконами, царскими вратами, двумя боковыми дверьми, т. е. весь иконостасъ (Денсусъ) давно и очень обыкновенно писанный. По лѣвой сторонѣ алтарикъ во имя Успенія Пресвятой Дѣвы Маріи на постументѣ столярной работы, выкрашенномъ и покрытомъ двумя скатертями изъ швабскаго холста, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже съ дырами. При немъ обыкновенной работы, давно писанная икона св. Николая на холстѣ. Съ другой стороны—иконы Господа І. Христа распятаго и Пресвятой Дѣвы Маріи Ченстоховской. Плащаница писанная на обыкновенномъ холстѣ. Въ притворѣ, на постументахъ, иконы на деревянныхъ доскахъ, по одной сторонѣ Божіей Матери, а по другой—св. Николая. Хоругвь одна, писанная на холстѣ, обложена шелковою бахрамою, блѣднорозоваго цвѣта, а три старыхъ, обложенныхъ галуномъ. Изъ нихъ одна негодна къ употребленію. Крестъ для крестнаго хода (processionalny) съ распятіемъ-вставочный. Крестъ ручной съ распятіемъ рѣзбою сдѣланнымъ—одинъ. Иконъ для крестнаго хода нѣтъ.

Серебряныя и прочія вещи. Ковчегъ (puszka), въ которой хранятся пречистыя тайны, съ покрывкой серебрянной, внутри подъ огонь, сверху блестяще вызолоченный. Дароносичка для напутствованія больныхъ узорчато—серебряная и только внутри вызолочена. Монстрація съ изображеніемъ Мелхиседека и крестикомъ, серебряная, вызолочена. Чаша съ дискомъ и ложечкой серебряная, внутри и сверху вызолоченные. Ковчегъ съ крышкой старый цинковый. Мүрницы съ узкими пробками такого-же металла. Риза на намѣстной иконѣ Спасителя съ вѣнцомъ серебряная. Другая риза на иконѣ Богородицы. Съ двумя вѣнками—серебряная. Третья риза на иконѣ св. Николая съ вѣнцемъ также серебряная. Кадильница большая съ цѣпочками серебряная;

другая меньшая—мѣдная. Подсвѣчниковъ мѣдныхъ два; пинковыхъ большихъ четыре, малыхъ такихъ-же два. Блюдечко мѣдное побѣленное одно. Колокольчикъ при стѣнѣ одинъ, ручной при олтарѣ одинъ. Коралловъ умѣренной величины штукъ 6-ть.

Одежды. Приборъ свящ. одеждъ (apparat) на фонѣ амарантоваго цвѣта съ серебряными цвѣтами, обложенный кругомъ желтою бахрамою со всѣми принадлежностями. Фелонь на красномъ фонѣ съ золотыми цвѣтами и разными шелковыми, обложенная такою-же бахрамою со всѣми принадлежностями. Третья дрогетовая (12) съ серебряными цвѣтами, обложенная шелковою бахрамою со всѣми принадлежностями. Четвертая на зеленомъ фонѣ, парчевая съ шелковыми узорами и такою-же бахрамою и со всѣмъ приборомъ. Пятая изъ крученого шелку на бѣломъ полѣ съ оплечьемъ на срединѣ шелковымъ, зеленого цвѣта безъ принадлежностей. Шестая—изъ штофной шелковой матеріи (gojowy). Траурная съ вышивными узорами канителью, уже ветхая. Епитрахиль (stula) частію на зеленомъ фонѣ, атласная съ серебрянными и разными шелковыми узорами. Занавѣсокъ въ разныхъ цвѣтахъ шелковыхъ—пять. Ситцевыхъ двѣ. Полуатласныхъ двѣ. Хоругвей цеховыхъ четыре. Суконный олтарный покровъ одинъ; покровъ на бѣломъ кроазѣ, вышитый золотомъ и шелкомъ въ разные цвѣты новый. Коврикъ ветхій одинъ.

Моющіяся вещи. Подризниковъ (alb) изъ швабскаго холста четыре, изъ коихъ одинъ обложенъ внизу блѣдно-розовою китайкою и вышитъ серебромъ и различнаго рода шелкомъ. Стихарей льняныхъ старыхъ два. Скатертей, кромѣ тѣхъ, которыя находятся на алтаряхъ, хранится еще четыре изъ швабскаго холста. *Перемитка* (13) одна, нарамниковъ (humeralow) три,

(12) Droiatowy т. е. drogetowy. Droget—шерстяная матерія.

(13) *Перемиткою* называется женскій головной уборъ, похожій на фату. Ею носили и теперь носятъ еще въ нѣкоторыхъ селахъ простыя женщины на головахъ, и жертвуютъ иногда въ церковь для покрытія крестовъ и иконъ.

илитоновъ (korporalów) четыре, узкихъ полотенецъ шесть, поясковъ два. Утиральниковъ большихъ три, меньшихъ къ алтарю столько-же.

Книги церковныя. Евангеліе въ адамашковомъ переплетѣ зеленого цвѣта, украшенное съ одной стороны бѣлою жестью и изображеніями четырехъ Евангелистовъ, а съ другой четырьмя подножками (rukłami) звѣздою и серебряными застежками, львовской печати; Служебникъ Праздничная минея, Часословецъ, Псалтырь Ирмологіонъ, Тріодъ цвѣтная, Акаѳистникъ почаевской типографіи; Октоихъ, Тріодъ постная кievской печати, Требникъ и Апостолъ безъ заглавнаго листа.

Всѣ вышеприведенныя описанія Вознесенской церкви, сдѣланныя въ разные времена—лицами ревизовавшими ее, показываютъ, что эта церковь постепенно украшалась и обогащалась утварью, между тѣмъ какъ самое зданіе церкви со дня на день ветшало и требовало разныхъ починокъ. Такъ, при ревизіи 1748 года, церковь эта представляется новою, огороженою досчатымъ заборомъ. А при ревизіи 1759 года крыша церкви и огорожа возлѣ послѣдней требовали уже починки. Сосуды церковныя, при ревизіи 1748 года, были еще всѣ цинковые; а во время ревизіи 1759 года чаша, дискосъ, звѣзда и ложечка уже употреблялись серебряныя, вызолоченныя. Паперть церковная, во время первыхъ двухъ ревизій 1748 и 1759 года была досчатая, а при ревизіи 1785 года уже обведена каменною стѣною. Полъ въ церкви при ревизіи 1759 года былъ каменный, не хорошо уложенный, при ревизіи 1785 года вставленъ досчатый—хорошій. О ризахъ на иконахъ при ревизіяхъ 1748, 1759, 1785 и 1787 годахъ вовсе не упоминается—при ревизіи бывшей 1791 года упоминается о ризахъ на иконахъ на мѣстныхъ Спасителя, Богоматери и св. Николая. Сверхъ сего и сосудовъ серебряныхъ прибавилось, въ сравненіи съ тѣми, которые показаны при ревизіи 1759 года. Ибо о ковчегѣ для храненія св. Тайнъ, дароносицѣ для напутствованія больныхъ, монстранціи съ Мелхиседекомъ и кадильницѣ

говорится, что они были серебряныя. Обогащаясь утварью постепенно, церковь Вознесенія Господня, со дня на день оскудѣвала духомъ православія. При ревизіи 1748 года еще не упоминается о *гумералахъ, корпоралахъ, пурификаторахъ, альбахъ* и т. п. принадлежностяхъ римско-католической церкви. Между тѣмъ при ревизіи 1759 года всѣ эти термины уже встрѣчаются; упоминаніе же о *монстранціи* и колокольчикахъ при стѣнѣ встрѣчается въ первый разъ только при ревизіи 1791 года. Все это показываетъ, что римско-католики считали русскую унію переходною ступенью къ католицизму.

ж) *Устройство и благосостояніе Рождество-Богородичной церкви отъ времени основанія ея до времени упраздненія.*

Визита сей церкви 10-го февраля 1748 года представляеть состояніе ея въ такомъ видѣ: „церковь построена, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, покрыта гонтомъ; освящена. Ограда отчасти сдѣлана изъ тесу; колоколовъ три на столбахъ. Внутри: дарохранительница цинковая, покрашенная, съ замочкомъ; въ ней хранится святѣйшій хлѣбъ. Крестъ на олтарѣ цинковый, посвѣчниковъ деревянныхъ двѣ пары; антиминь съ мощами, илитоновъ два, престолъ покрытъ двумя покровами, чаша цинковая, мурницы цинковыя, кадильница мѣдная, колокольчикъ ручной. Ризы священническія однѣ изъ атласу краснаго цвѣта; другія шелковыя съ принадлежностями. Стихарей бѣлыхъ четыре, эпитрахилей два. Богослужебныя книги есть всѣ. Иконостасъ деревянный. Двѣ хоругви на полотнѣ, а третья—на шелковой китайкѣ голубаго цвѣта“.

Генеральная визита Богородичной церкви, 13-го Августа 1759 года, описываетъ сію церковь такъ: церковь деревянная дубоваго дерева о трехъ куполахъ, построена прилично въ квадратъ съ крестомъ, въ стѣнахъ скрѣплена болтами (*snozami*); крыши требуютъ починки, кончена постройкою—иждивеніемъ преподобнаго нынѣшняго настоятеля съ участіемъ прихожанъ. 1738 года заложена, по согласію (*consensu*) славнѣйшаго и достопочтеннѣйшаго господина Аѳанасія Шептыцкаго, нынѣ правя-

шаго митрополита, преподобнымъ Георгіемъ Ломиковскимъ, благочиннымъ Скаленскимъ, того же года во 2-й день февраля; освящена имъ-же. Въ ней оltарь одинъ, прилично устроенный съ образомъ Пресвятыя Дѣвы Маріи Скорбящей (dolorosae) и дарохранительницею деревяной, которая окрашена и замыкается; въ ней чисто сохраняются святыя Тайны въ цинковомъ ковчегѣ съ узорами на внѣшней его сторонѣ. Престолъ деревянный и низкій; накрытъ двумя скатертями (obrusami) льняными, а третью, тонкаго выглаженаго полотна новою. Подъ первую скатертью антиминосъ съ мощами неизвѣстными, освященъ и подписанъ славнѣйшимъ митрополитомъ. Предпрестоліе (antipedium) закрыто холстомъ, вышитымъ узорами. Крестъ на дарохранительницѣ деревянный съ распятіемъ (passya); другой—цинковый. Подсвѣчниковъ деревянныхъ двѣ пары. Жертвенникъ съ образомъ Пр. Богородицы, накрытъ простынею. Проскомидія печатная. Полъ каменный, уложенъ не хорошо, въ притворѣ деревянный. Окошекъ въ алтарѣ два, въ средней церкви—три, четвертое малое. *Деисусъ* съ апостолами, пророками, праздниками и четырьмя намѣстными иконами съ рѣзбою, нарисованъ прилично. По лѣвой сторонѣ алтарь съ рѣзбою, выкрашенъ, съ образомъ св. Михаила Архангела. Престолъ деревянный, малый, скатертями накрытъ. Подсвѣчниковъ деревянныхъ пара, крестъ деревянный рѣзной работы. Хоругвей двѣ на холстѣ; крестъ для крестнаго хода, на третью хоругвь имѣются складочныя деньги—16 злотыхъ. Двери церковныя на завѣсахъ желѣзныхъ съ внутреннимъ желѣзнымъ замкомъ; ключъ у священника (хранится). Колокольная отчасти дубовая, прочная: на ней колоколовъ три, на четвертый имѣются складочныя деньги у Димитрія Тими старшаго брата—сорокъ талеровъ. Паперть досчатая, но требуетъ починки. Школка возлѣ паперти на церковной землѣ.

Церковныя вещи. Чаша серебряная, внутри вызолоченая, съ узорами внизу, съ дискомъ серебрянымъ и ложечкой вызолоченными, куплены прихожанами. Ковчегъ для храненія свя-

тѣйшихъ таинъ цинковый; полотенець три, илитоновъ два, воздушковъ малыхъ два на бѣломъ атласномъ фонѣ въ цвѣты, и воздухъ большой (аѣр) такой же. Также воздушекъ малый полупарчевый вишневаго цвѣта, воздухъ большой краснаго цвѣта, нарамниковъ два, стихарей два: одинъ швабскаго холста тонкій, а другой простаго полотна; короткихъ стихарей два, поясковъ шерстяныхъ два, приборъ священническихъ одеждъ на бѣломъ фонѣ въ цвѣты съ епитрахилью и поручами, другой ситцевый (сусову), зеленый съ принадлежностями, третій крученаго шелку, зеленый испорченный. Колокольчиковъ при алтарѣ два; мурница цинковая; въ ней святое муро и елей для крещаемыхъ, взяты въ нынѣшнемъ году. Кадильница мѣдная; стаканчиковъ стеклянныхъ двѣ пары.

Книги церковныя. Служебникъ униовскій, праздничная минея почтаевская, псалтырь, тріодъ постная львовская исправленная, шестодневъ одолженный, часловець, три богослуженія, требникъ униовскій. Сии книги церковныя. А евангеліе, посланія и тріодъ цвѣтная львовской печати составляютъ собственность настоятеля. Метрика въ листъ въ переплетѣ.—Крещаемыхъ съ 1753 года 27 Декабря по 25 Іюля; бракомъ сочетавшихся съ четвертаго Января по 1 Іюня 1753 года; умершихъ съ 24 Января того же года по 19 Февраля; и живыхъ въ № 96. Метрики давнишнихъ лѣтъ въ четвертую долю листа о крещаемыхъ съ 1738 года 25 Марта по 11 Ноября 1753 года; бракомъ же сочетавшихся съ 23 Октября того же года по 25 Октября 1752 года. Умершихъ съ 12 Мая 1738 года по 20 Августа 1756 года. Благочинническая визита, 10 Февраля 1786 года, описываетъ церковь Рождество-Богородичную такъ: церковь деревянная, дубовая о трехъ куполахъ. Средній куполь, по причинѣ давняго покрытія крыши, требуетъ найскорѣйшей починки; въ портикѣ (poddaszu) гонты въ нѣкоторыхъ мѣстахъ повыпадали. Колокольня прочная, на ней четыре колокола, изъ коихъ наименьшій или *сигнатурка* (14) разбитъ. Паперть

(14) Подъ именемъ *сигнатурки* (signaturka) разумѣтся колоколь-

прочная, стѣны съ небольшимъ навѣсомъ, покрытымъ гонтою. Входъ въ церковь чрезъ колокольню, въ которой калитка запирается висячимъ желѣзнымъ замкомъ. Двери въ самой церкви непрочныя. *Деисусъ* старой простой работы. Врата царскія малы; алтарикъ и престолъ узки (*szczerpłe*) на немъ покрововъ (*tuwałni*) два изъ швабскаго полотна, изъ которыхъ одинъ длинный, сложенный вдвое, лежитъ на престолѣ, купленъ въ семь году Софьею Червенычкою. Антиминсъ на половину спятнанъ. Дарохранильница на престолѣ—маловата; въ ней ковчегъ искусно (*marcypanowo*) вызолоченный, въ которомъ помѣщаются св. тайны. Въ двухъ илтонахъ и въ прочемъ надлежащей чистоты нѣтъ. Предпрестоліе ветхое, на холстѣ крашенное. Жертвенникъ покрытъ одною скатертью. Чаша, ложечка, дискосъ—заржавѣли; мурница испорчена; ковчегъ для разноски св. даровъ вновь вызолоченъ внутри, а престолъ въ алтарикѣ св. Михаила покрытъ двумя тонкими скатертями (*tawałniami*). На большомъ алтарѣ деревянныхъ подсвѣчниковъ четыре, на боковомъ два; крестъ съ плотію І. Х. на обоихъ деревянный“ (15).

Генеральная визита 26 Іюня 1791 года, представляетъ состояніе Рождество-Богородичной церкви слѣдующимъ образомъ: „церковь во имя Рождества Пресвятой Дѣвы Маріи находится въ имѣніи Е. С. Іакова Ланцкорунскаго, подполковника царскихъ войскъ. Заложена преподобнымъ Георгіемъ Ломиковскимъ благочиннымъ Скаленскимъ, по благословенію преосвященнаго Аѳанасія Шенцицкаго, епископа Львовскаго, Галицкаго и Каменецкаго и освящена имъ же (о. Ломиковскимъ); построена изъ дерева дубоваго, обтесаннаго топоромъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и пиленнаго; съ тремя верхами, представляющими въ сводахъ квадратную фигуру (*kwadratowo sklepienie*); съ двумя желѣзными крестами, уже нынѣ существующимъ, утвержденный въ башнѣ или самой верхней части католическихъ церквей. Этимъ колокольчикомъ даютъ знать (*signuia*) о времени наступленія обѣдни.

(15) См. Visit 1786 года, хранящ. въ Вознесенской Ланцкор. церкви.

ми, а третьимъ новымъ на переднимъ куполѣ, еще впрочемъ неуставленнымъ; съ крышею на двухъ верхахъ—еще прочною, а на третьемъ новою. Въ стѣнахъ содержитъ въ себѣ пять окошекъ съ желѣзными рѣшетками. Погостъ (cmentarz) огороженъ досчатимъ заборомъ, гребень котораго покрытъ вездѣ кругомъ небольшою крышею. При входѣ на погостъ колокольня изъ дубоваго дерева, вязаннаго въ срубъ, по стѣнамъ обложена досками, съ крышею, требующею починки; на штиберѣ ея утверждень крестъ; заключаетъ въ себѣ четыре колокола. Двери въ церкви изъ дубоваго дерева, на желѣзныхъ петляхъ и съ такимъ же замкомъ. Полъ внутри уложенъ изъ пиленыхъ досокъ дубовыхъ; а въ алтарѣ престолъ построенъ въ срубъ, покрытъ тремя скатертями изъ тонкаго швабскаго холста, гдѣ антиминь освященъ преосвященнымъ Петромъ Бѣлянскимъ епископомъ Львовскимъ, Галицкимъ и Каменецкимъ. Предпрестоліе покрыто холстомъ, исписаннымъ масляными красками. На престолѣ дарохранительница съ испорченнымъ замкомъ, крашеная, ветхая, при образѣ Христа Господа, снятаго съ креста, въ рѣзныхъ рамахъ, давно писанномъ. За престоломъ въ углу жертвенникъ на постументѣ, въ которомъ устроены ящики для храненія нѣкоторыхъ церковныхъ вещей. Постументъ этотъ покрытъ льнянымъ холстомъ; на постументѣ двѣ иконы на холстѣ и доскѣ.

Иконы церковныя. Великій архіерей съ апостолами, пророками, праздниками, четырьмя намѣстными иконами, царскими вратами и двумя боковыми дверями. Весь иконостасъ (Деисусъ) обыкновенной столярной работы и ветхой живописи. Алтариетъ св. Архангела Михаила, по лѣвой сторонѣ рѣзной обыкновенной работы, при постументѣ, покрытомъ двумя скатертями, давно крашеный. Плащаница на холстѣ писанная, ветхая. Икона св. Михаила на полотнѣ, и другая Покрова Божіей Матери, на деревѣ въ притворѣ (babincu); тамъ же икона для крестнаго хода столярной работы, старой живописи. Хоругвь одна китайчатая, розоваго цвѣта, обшитая кругомъ шелковою

бахрамою, съ иконою прилично нарисованною посрединѣ, а двѣ хоругви на холстѣ, бывшія уже нѣсколько въ употребленіи. Крестъ для крестнаго хода съ изображеніемъ страданій; которое начинаетъ уже стираться.

Церковныя вещи. Ковчежець, въ которомъ хранится святѣйшее таинство съ крышкою, имѣющею подобіе вѣнца, серебряный внутри хорошо, а съ внѣшней стороны тонкимъ слоємъ вызолоченный. Чаша съ дискомъ и ложечкою серебряные, внутри хорошо, а съ внѣшней стороны только лишь мѣстами вызолоченные. Другой ковчегъ старый цинковый одинъ. Крестъ мѣдный съ распятіемъ вызолоченнымъ, а другой съ распятіемъ маленькимъ—цинковый. Риза на образѣ намѣстномъ Богородицы серебряная вся съ двумя вѣнками и четырьмя звѣздами. Другая риза на иконѣ Св. Николая съ вызолоченнымъ вѣнкомъ и малою (обѣтомъ—votum) привѣскою тоже серебряная. Большой вѣнецъ на иконѣ Спасителя серебряный. Подсвѣчниковъ цинковыхъ столовыхъ три пары. Кадильница мѣдная старая одна. Колокольчиковъ ручныхъ при олтарѣ четыре, изъ нихъ одинъ разбитъ. Коралловъ мелкаго зерна десять снурковъ. Мурничка цинковая одна.

Облаченія. Одинъ свящ. приборъ на сѣрчастомъ полѣ въ шелковыхъ цвѣтахъ настояще серебряныхъ, съ такою же бахрамою, епитрахилью и поручами. Другой приборъ на красномъ фонѣ драгетовый, со всѣми принадлежностями. Третій атласный на бѣломъ фонѣ въ различныхъ цвѣтахъ съ принадлежностями. Четвертый шерстяной матеріи уже поношенный. Пятый траурный шелковый, съ частыми цвѣтами (rajowy) со всѣми принадлежностями. Занавѣсей къ иконамъ атласныхъ на красномъ фонѣ двѣ; адаманшковая съ шиховою каймою одна; шелковыхъ двѣ, бережевыхъ четыре. Всѣхъ девять. Сумки (bursy) (16) недостаетъ.

Бѣлье. Стихарей швабскаго холста три; изъ нихъ два вни-

(16) Bursa называлась сумка для ношенія святыхъ даровъ къ больнымъ на домъ.

зу окаймлены, а одинъ подшитъ гарусомъ (harasem), льняныхъ три; нарамниковъ три; илитоновъ столько-же; полотенецъ четыре; поясковъ два; утиральниковъ два: большой и малый; покровъ на олтарѣ холщевой.

Книги. Евангеліе въ обыкновенномъ переплетѣ. Служебникъ, октоихъ, тріодъ постная, цвѣтная Львовской печати, минея праздничная, апостолъ, псалтырь, часловецъ, требникъ Почаевской типографіи; ирмологіонъ писанный и три богослуженія (вѣрно молебникъ).

Всѣ описанія Рождество-Богородичной церкви, представленные нами выше, при ревизіяхъ, бывшихъ въ 1746 году, 1759, 1786 и 1791 году, показываютъ, что церковь сія по своему благолѣпію и устройству не уступала Вознесенской Ланцкорунской церкви. Такъ обѣ церкви построены были о трехъ куполахъ изъ дубоваго дерева; въ обѣихъ церквахъ, кромѣ главнаго олтаря съ царскими вратами и жертвенникомъ былъ еще олтарикъ боковой съ лѣвой стороны, именно: въ церкви Вознесенской во имя Успенія Пресвятыя Дѣвы Богородицы; въ Рождество-Богородичной во имя Архангела Михаила. Въ той и другой церкви были церковные сосуды серебрянные или вызолоченныя. Въ той и другой церкви ризы на намѣстныхъ иконахъ съ вѣнцами были серебряныя, вызолоченныя. Несмотря однакожь на такое подражаніе Рождество-Богородичной церкви другой, находящейся въ томъ же м. Ланцкорунѣ, нельзя не замѣтить, что первая не могла сравниться съ послѣднею по своимъ недостаткамъ. Такъ въ церкви Вознесенской сосудовъ церковныхъ и вещей серебряныхъ было больше. Ибо въ первой церкви, кромѣ вызолоченной серебряной чаши, дискоса и ковчега, упоминаются также серебряная дароносичка для путешествіанія больныхъ, монстранція съ Мелхиседексомъ и кадилница. Число ризъ на намѣстныхъ иконахъ въ Вознесенской церкви также было болѣе чѣмъ въ Рождество-Богородичной. Такъ въ первой—риза Спасителя съ вѣнцомъ, серебряная, а во второй только вѣнецъ на Спасителѣ серебряный. За то на

иконѣ Богоматери въ послѣдней церкви не только вся риза съ двумя вѣнцами была серебряная, но еще и шесть звѣздъ, чего въ ризѣ Богоматери Вознесенской церкви не замѣчается.

3) Недостатки Вознесенской Ланцкорунской церкви, замѣченныя при ревизіяхъ.

Мѣстный благочинный, осмотрѣвши Вознесенскую церковь 10-го февраля 1748 года, пишетъ (17). Поелику во время настоящаго осмотра церкви, находящейся въ мѣстечкѣ Ланцкорунѣ, мы нашли благолѣпіе во всѣхъ отношеніяхъ: затѣмъ предлагаемъ какъ братству, такъ и приходскому священнику Петру Урановичу, на будущее время прилагать еще большее стараніе о приведеніи церкви и священническихъ одеждъ въ лучшее состояніе. Сверхъ сего, приказываемъ вставить досчатый полъ въ церкви, при помощи прихожанъ въ шестимѣсячный срокъ отъ написанія настоящаго акта, подъ угрозою запрещенія служенія, а равно—поступать надлежащимъ образомъ и въ другихъ отношеніяхъ, касающихся прихода. О Богородичной церкви тотъ же благочинный и тогда же написалъ: „Такъ какъ при настоящей ревизіи мы нашли недостатки въ Ланцкорунской церкви во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, то строго приказываемъ приходскому священнику Василию Ляховецкому исправить ихъ. А именно: при пособіи прихожанъ своихъ, въ полугодичный срокъ считая отъ нынѣшняго дня, вставить досчатый полъ, подъ угрозой запрещенія въ церкви богослуженія. Ограду докончить; покровы (убрусы) на престолѣ три, т. е. два подъ антиминсомъ, а одинъ сверху антиминса имѣть всегда бѣлыми, тонкими и цѣлыми“.

Преподобнѣйшій о. Іоаннъ Громницкій протоіерей и визитаторъ Каменецкій, осмотрѣвши церковь Вознесенія въ м. Ланцкорунѣ 13-го августа 1759 года, и сообразивши все при настоящей ревизіи нашелъ, что настоятель Петръ Урановичъ, при исполненіи своей обязанности, оказывалъ трезвость, благочестіе и примѣрную жизнь, а потому, похваливъ его, пред-

ложилъ достигать еще большаго совершенства. А поелику тотъ же настоятель, по недостатку знанія, необходимаго настоятелю при совершеніи св. Тайнствъ, и глухоты, происходящей отъ старости, оказался неспособнымъ (къ дальнѣйшему служенію): то удержавъ его отъ совершенія тайнствъ, дозволилъ ему совершать только обѣдню. Помощнику же сего настоятеля Стефану Керницкому, поручилъ полное право совершать тайнства и заботу о душахъ, ревность и сочувствіе ко спасенію прихожанъ, обученіе ихъ молитвамъ и членамъ вѣры, разъясненіе имъ плодовъ тайнствъ предъ совершеніемъ ихъ, наученіе и побужденіе прихожанъ къ христіанской жизни примѣромъ. Поручилъ также ему вести метрическія акты о крещаемыхъ и другія метрики, по формѣ указанной Замоискимъ соборомъ, пиша ихъ четко и разборчиво; а метрическую книгу, раздѣливши на четыре отдѣла переплестъ въ листъ. Равнымъ образомъ—перенисать ихъ, по крайнѣй мѣрѣ тремя недѣлями прежде представленія своему начальству, и содержать тѣ метрики всегда подъ ключемъ у себя, въ предупрежденіе порчи или потери, во время опасности; также приказавъ поподшивать воздушки швабскимъ холстомъ и соблюдать порядокъ и чистоту относительно церковныхъ вещей. Сверхъ сего внушилъ, чтобы тотъ-же Керницкій приказывалъ звонить рано, въ полдень и ввечеру на молитву объ умершихъ душахъ; назначилъ бы поповальную бабу, съ тѣмъ, чтобы она присутствовала при родахъ женщинъ и, въ случаѣ нетерпящемъ отсрочки, умѣла окрестить дитя. Прихожанамъ (внушилъ тотъ-же Громницкій), чтобы они посѣщали по воскреснымъ днямъ, богослуженіе, особенно обѣдню; учились бы прилежно членамъ вѣры и правиламъ христіанской нравственности, не выходили бы изъ церкви до окончанія богослуженія настоятелемъ; исправили бы крышу, и ограду обложили бы досками; устроили бы серебряный ковчежець для напутствованія больныхъ св. дарами; а также сдѣлали бы ящики и отдѣленія въ нихъ для храненія церковныхъ вещей. Братству младшему внушилъ (Гром-

ниціей) чтобы неопустительно и вѣрно записывали приходы и расходы; ежегодно въ свое время обращали вниманіе на выборы и назначеніе своихъ членовъ, правила свои выполняли съ любовію и согласно, непослушныхъ указаннымъ правиламъ подвергали бы наказаніямъ, и во всѣхъ отношеніяхъ поступали согласно тѣмъ же правиламъ. Братству старшему приказалъ производить выборы своихъ собратниковъ за три недѣли до представленія въ судъ, подъ угрозою наказаній, тѣми правилами обозначенныхъ. Прихожанамъ, не знающимъ членовъ вѣры и молитвъ, запретилъ благословлять необходимые браки и исповѣдывать ихъ, имѣть ихъ воспріемниками, подъ условіемъ потерять спасеніе, въ случаѣ нарушенія предписаннаго; а также, по силѣ закона, не дозволилъ совершать богослуженіе по заграничнымъ кіевскимъ книгамъ (18).

Благочинный, осмотрѣвши Вознесенскую церковь 10 Февраля 1785 года, написалъ объ исправленіи замѣченныхъ имъ недостатковъ слѣдующее: „братству предписалъ, чтобы оковали желѣзными полосами церковныя двери; къ другимъ (дверямъ) постарались придѣлать деревянную перекладину съ желѣзными крючками. Тріодъ великопостную и цвѣтную и псалтырь отдали бы въ переплеть. Чтобы производили собранія, если не больше, то покрайній мѣсяцъ четыре раза въ годъ, для совѣщанія о церковныхъ нуждахъ. Постарались бы позолотить внутри чашу. А такъ какъ настоятель еще не имѣетъ переплетенной метрической книги и показываетъ акты о крещаемыхъ, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, записанные только на тетрадахъ; то предложилъ ему, чтобы въ теченіе четырехъ недѣль, переплелъ книгу и переписавши на бѣло, привезъ ее для просмотра и подписи. Наконецъ настоящимъ опредѣленіемъ объ исправленіяхъ предложилъ взять изъ актовъ консисторіи выписъ главнаго осмотра церкви (19).

(18) См. Visit подъ 1759 г. хранящ, при теперешней Вознесенской церкви.

(19) См. предыдущ. прим.

Тотъ же благочинный, осмотрѣвши въ слѣдующемъ 1786 году 21 Апрѣля Вознесенскую церковь, написалъ объ исправленіи такое опредѣленіе: „поелику братство въ приходорасходныя книги не внесло ни прихода, ни расхода, а прежнія записи помарало: то приказалъ имъ сдѣлать новую книгу, вписать въ оную какъ прежніе расходы и приходы, такъ и бывшіе въ настоящемъ году, и въ теченіе восьми недѣль представить ихъ для повѣрки и подписи; а на будущее время вписывать приходы и расходы, тотчасъ-же, ни мало не проволакивая времени; въ противномъ случаѣ напомнилъ старшему брату, что они, за неисполненіе сей обязанности, будутъ штрафованы гривнами въ пользу сей же церкви. Сверхъ сего строго предложилъ, чтобы другіе братчики повиновались всѣмъ распоряженіямъ, какъ настоятеля и старшаго братчика, такъ и младшаго въ представляющихся церковныхъ нуждахъ, подъ опасеніемъ отвѣтственности“.

Подъ симъ опредѣленіемъ отмѣчено, что оно извлечено изъ актовъ благочиннической ревизіи, произведенной благочиннымъ Орынинскимъ Григоріемъ Корніевичемъ, и было показываемо во время главной ревизіи 25-го іюня 1791 года. Это служитъ очевиднымъ доказательствомъ того, что списки предшествующихъ ревизій хранились при церквяхъ, а въ случаѣ утраты, копіи изъ нихъ брались изъ Консисторіи, и при послѣдующихъ ревизіяхъ представлялись ревизующимъ лицамъ для соображеній.

Наконецъ Высокопреосвященнѣйшій Тимоѣей Боровицкій, кафедральный протоіерей Львовскій, завѣдывавшій дѣлами епископскаго дома, главно-уполномоченный визитаторъ Каменецкой епархіи, осмотрѣвши 1791 г. 25 іюня Вознесенскую церковь, и обративши вниманіе на то, что церковь сія надолго можетъ быть еще прочною, если будетъ поставлена на каменное основаніе, предложилъ и повелѣлъ прихожанамъ, дабы они пригласивши знающаго техника подняли означенную церковь на одинъ локоть отъ земли и устроили подъ нею ка-

менное основаніе, а также пристроили бы на такой же подму-
ровкѣ и ризницу, при какой нибудь сторонѣ церкви, посовет-
товавшись о томъ съ техникомъ. Косяки у дверей сдѣлали бы
выше. Кровлю навѣса предъ дверьми, согласно правиламъ ис-
куства сдѣлали бы выше. Кресты близъ церкви, пре-
пятствующіе обыкновенно совершающимся крестнымъ ходамъ,
снесли бы; камни, лежащіе на гробахъ, уложили бы ровно съ
землею; могилы, находящіяся близъ стѣнъ церковныхъ также
заровняли бы, а на будущее время при тѣхъ стѣнахъ не ко-
пали ихъ. Потомъ кругомъ засадили бы деревьями, частью для
украшенія, а частью для предохраненія церкви, на случай
огня. Предложилъ также какъ старшему, такъ и младшему
братству вести приходо-расходныя церковныя книги вмѣстѣ съ
настоятелемъ церкви; братство же церковныхъ сестеръ обязать
имѣть не только приходорасходныя книги и вписывать въ
нихъ вѣрно и въ порядкѣ расходы и приходы денегъ, но и
повѣрять по этимъ книгамъ каждую четверть года, или по-
крайнѣй мѣрѣ два раза въ годъ, дѣйствія старшаго брата или
старшей сестры, въ присутствіи приходскаго священника, или
при ревизіи благочиннаго, начиная съ того года и дня, въ ко-
торый они будутъ выбраны: также-обозначать въ приходо-
расходныхъ книгахъ время, съ котораго начинается приходъ
и расходъ и все это для того, чтобы удобнѣе можно было про-
изводить повѣрку. Церковную кружку, которая съ сего времени
должна быть запираема двумя замками, предложилъ хранить
въ безопасномъ мѣстѣ; ключъ отъ нея долженъ находиться—
одинъ у старшаго брата, а другой—у приходскаго священника.
Деньги, одолженные разнымъ лицамъ, обозначеннымъ въ рас-
ходныхъ книгахъ, приказалъ взыскивать, а на будущее время
не одолжать таковыхъ, безъ согласія всѣхъ, а по крайнѣй мѣрѣ
большей части членовъ братства, которые вмѣстѣ съ тѣмъ мо-
гли бы быть и поручителями; а также, чтобы не осмѣлива-
лись на такое дѣйствіе безъ согласія приходскаго священника.
Приказалъ также укрѣпить рѣшетки въ алтарѣ (presbiterium);

купить крестъ съ рѣзнымъ распятіемъ и приличную икону для крестныхъ ходовъ; также не забывать сбора пожертвованій во время ярмарокъ и торговъ; выказывать взаимную любовь и согласіе во время братскихъ собраній, а равно и послушаніе выбраннымъ изъ среды себя старшимъ во всемъ томъ, что касается блага церкви, добраго порядка и славы Божіей.

Что же относится къ преподобному отцу Павлу Котельскому, настоящему мѣстному священнику, который, какъ показали на допросѣ свидѣтели, незамѣченъ ни въ какихъ предосудительныхъ поступкахъ и исполняетъ свои пастырскія обязанности съ немалымъ затрудненіемъ, отъ того, что управленіе владѣльца отняло у него школу (т. е. собственно говоря помѣщеніе для школы, домъ) и чрезъ то священникъ не можетъ имѣть при себѣ дьячка: то внушилъ ему, чтобы удовлетворялъ и до конца жизни пастырскому своему призванію, а именно: чтобы просвѣщалъ народъ, ввѣренный его паствѣ, проповѣданіемъ слова Божія, истолкованіемъ евангельскихъ истинъ и согласно предписанію конституціи, еженедѣльнымъ оглашеніемъ о членахъ вѣры и обязанностяхъ христіанскихъ. Искоренялъ бы также суевѣрія, если бы таковыя замѣтилъ. Сверхъ сего, предложилъ купить крестъ на престолъ съ распятіемъ рѣзной работы; сдѣлать приличную фелонь съ епитрахилью, подложить воздушки холстомъ и послѣдній часто перемѣнять; вытирать исправно чаши и диски, чтобы они не покрывались зеленою ржавчиною, какъ было это замѣчено на одномъ сосудѣ при настоящей ревизіи. Серебро съ евангелія—отдать въ очистку, приказывать дьячку сметать пыль съ престола и жертвенника, а за отсутствіемъ дьячка, сметать самому; *тетраподъ* (20), согласно предписанію, содержать всегда обшитымъ со всѣхъ сторонъ и прилично покрытымъ и во всемъ наблюдать въ церкви надлежащую чистоту.

(20) Четыреугольный столикъ, на которомъ священникъ полагаетъ служебникъ при богослуженіи.

Такъ какъ при настоящей ревизіи воздушки не были покрыты холстомъ, и тетраподъ не былъ обшитъ и покрытъ, какъ предписано; пыль съ олтаря не была сметена; сверхъ сего свящ. Котельскій осмѣлился похоронить въ церкви дитя одной женщины, срывши полъ, какъ самъ сознался о томъ на допросѣ, вопреки ясному запрещенію, выраженному въ 20 §, постановленій: то въ наказаніе за сіе, согласно предписанію конституціи, немедленно обязанъ уплатить до рукъ слѣдователя (instigatoris) пять гривенъ. Предписывается также ему смотрѣть за приходо-расходными книгами братскими, и во время братскихъ собраній наличнымъ братчикамъ и сестричкамъ прочитывать эти книги; производить по онымъ расчетъ и вносить таковой въ книги. Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть другой экземпляръ этихъ книгъ у себя на особой тетради.—Братчиковъ склонять ко взысканію долговъ, на будущее время не дозволять, чтобы церковныя деньги были даваемы займы, особенно въ большомъ количествѣ. За церковными кружками имѣть надзоръ и заботиться объ увеличеніи отъ нихъ доходовъ. Позаботиться также и о томъ, чтобы кружки съ большими деньгами замыкались непременно двумя замками. Предписалъ также наставлять женщину, исполняющую обязанности повивальной бабки такъ, чтобы она умѣла крестить дѣтей, въ случаѣ угрожающемъ смертію послѣднимъ. Наконецъ вмѣнилъ въ обязанность позаботиться вмѣстѣ съ прихожанами о приисканіи дьячка, который бы въ будни ежедневно утромъ, въ полдень и вечеромъ ходилъ на колокольную и звонилъ на молитвы; также училъ бы дѣтей прихожанъ молитвамъ, заповѣдямъ Божиимъ, церковнымъ, членамъ святой вѣры, въ школѣ, которая для этой цѣли выстроена. Наконецъ приказалъ просить вмѣстѣ съ прихожанами владѣльца, чтобы онъ далъ приказъ управляющему имѣніемъ на счетъ очиски школы. Если же преподобный настоятель не получитъ удовлетворенія въ своихъ просьбахъ, въ такомъ случаѣ мѣстный благочинный, получивъ первое о томъ свѣдѣніе, обязанъ поѣхать къ владѣльцу цер-

кви, находящейся въ мѣстечкѣ Ланцкорунѣ, и доложить ему объ отнятіи школы управляющимъ его для своего помѣщенія. Далѣе представить владѣльцу, что школа построена на церковныя деньги и пожертвованія благочестивыхъ христіанъ; что церковь обижена; что чрезъ отнятіе школы нѣтъ дьячка, безъ котораго преподобный настоятель не можетъ совершать ни обыкновеннаго богослуженія, ни святыхъ таинствъ, какъ-бы слѣдовало; что, наконецъ дѣти прихожанъ безъ школы и дьячка не имѣютъ возможности выучиться, ни молитвамъ, ни заповѣдямъ Божиимъ и церковнымъ, ни членамъ св. вѣры. А отъ того, что народъ не будетъ просвѣщенъ, можетъ потерпѣть не только владѣлецъ, но и общество. Постаравшись представить все это скромно, благочинный обязанъ потребовать возврата школы. Если эти представленія и требованія не будутъ приняты и школа не будетъ возвращена, а затѣмъ не будетъ и дьячка: то благочинный обязанъ донести своему визитаторскому начальству, для учиненія дальнѣйшаго распоряженія. Предложивши все сіе, предписалъ строго къ исполненію“. (21)

4) Недостатки Богородичной церкви, замѣченные при ревизіяхъ.

Не менѣе любопытны также опредѣленія на счетъ исправленій дѣлаемыя лицами, осматривавшими Рождество-Богородичную церковь, существовавшую на предмѣстьѣ м. Ланцкоруня, называемомъ *Заболотовкою*. А потому, слѣдуя порядку времени, мы считаемъ умѣстнымъ изложить ихъ здѣсь.

Мѣстный благочинный, осмотрѣвъ Рождество-Богородичную церковь, 10 Февраля 1748 года, на счетъ замѣченныхъ имъ безпорядковъ, пишетъ: „такъ какъ во время настоящей ревизіи мы нашли нѣкоторые недостатки въ Ланцкорунской церкви во имя Рождества Пресвятыя Богородицы: то строго приказываемъ приходскому священнику Василию Ляховецкому исправить ихъ, а именно: при пособіи прихожанъ своихъ въ полугодичный срокъ, считая отъ нынѣшняго дня, вставить въ

(21) См. Визит. 1791 года 25 Юня при теперешн. Вознес. Ланцк. церкви.

церкви досчатый полъ, полъ угрозою запрещенія въ ней богослуженія. Ограду докончить; скатерти на престолѣ три т. е. двѣ подъ антиминсомъ, а одну сверху антиминса, содержать всегда бѣлыми, тонкими и цѣлыми“ (22).

Преподобнѣйшій О. Іоаннъ Громницкій, протоіерей и генеральный визитаторъ Каменецкій, осмотрѣвши виѣшнее и внутреннее состояніе ревизуемой Рождество-Богородичной церкви 13 Августа 1759 г., предложилъ прихожанамъ, чтобы они починили крышу на церкви, исправили бы паперть, оградивъ ее досками; устроили бы ковчежець для ношенія св. даровъ къ больнымъ; сдѣлали бы жертвенникъ для склада церковныхъ вещей съ ящиками, постарались бы починить ризы священническія, особенно траурныя, ходили бы въ церковь каждый воскресный и праздничный день на богослуженіе и обѣдню, къ чему обязаны подъ смертнымъ грѣхомъ, въ случаѣ неисполненія, учились бы прилежно молитвамъ и членамъ вѣры. Братству предложилъ переплестъ прихода-расходныя книги, вписать въ нихъ вѣрно приходы и расходы, обсуждать смѣту расходовъ и производить выборъ членовъ во время, назначенное правилами; соблюдать между собою любовь и согласіе и во всемъ поступать согласно правиламъ для нихъ предписаннымъ. Преподобному настоятелю (Василію Ляховецкому) внушилъ, дабы онъ выказывалъ всякую ревность и сочувствіе ко спасенію душъ своихъ прихожанъ; научалъ ихъ молитвамъ и членамъ св. вѣры каждый воскресный и праздничный день; велъ жизнь трезвенную и приличную своему званію; воздерживался отъ посѣщенія питейныхъ домовъ и пьянства, подъ угрозою запрещенія всякаго священнодѣйствія и подверженія двухнедѣльной епитеміи. Метрики крестившихся и другія статьи записывалъ-бы по формѣ, указанной Замойскимъ Синодомъ, неопустительно подъ страхомъ уплаты штрафа тридцати гривенъ; а чтобы онѣ на случай не могли быть утраченными, держалъ бы ихъ подъ своимъ замкомъ. Утромъ, въ полдень, и вечеромъ

приказывалъ-бы каждый день звонить на молитвы о душахъ умершихъ; назначилъ-бы одну женщину, съ тѣмъ, чтобы она присутствовала при рождающихъ, и, въ случаѣ опасности, умѣла крестить дѣтей. Воздушки, обертывая тонкимъ швабскимъ холстомъ, прикалывалъ бы ихъ (?) булавками и во всемъ поступалъ бы согласно своему достоинству и званію. Запретилъ также благословлять бракъ, принимать къ исповѣди и въ воспріемники тѣхъ, которые не знаютъ молитвъ и членовъ вѣры, подъ страхомъ потерять спасеніе; наконецъ совершать богослуженіе на иностранныхъ книгахъ, согласно духу и смыслу закона. А такъ какъ тотъ же преподобный настоятель показалъ себя слабымъ въ умѣнн управлѣть приходомъ и, по причинѣ старости своей, не можетъ уже усовершенить себя: то обязалъ его въ теченіи четырехъ недѣль пріискать себѣ ученаго помощника, который въ теченіи сего срока выдержалъ бы испытаніе; въ противномъ же случаѣ, объявилъ, что, по истеченіи сего срока, таковой помощникъ данъ будетъ ему правительствомъ“.

Опредѣленіе сіе хранится при теперешней Вознесенской церкви въ коніи, о которой сказано, что она извлечена изъ актовъ генеральной визитаціи церковей Каменецкаго округа, находившихся прежде въ благочиніи Скаленской, а нынѣ Орынинской; а выдана 6-го марта 1786 года и скрѣплена печатью славнѣйшаго достопочтеннѣйшаго господина Петра Бѣлинскаго Божіею и Апостольскаго престола милостію епископа Львовскаго, Галицкаго и Каменецъ-Подольскаго.

Подъ коніею подписанъ: Іоаннъ Думановскій главныхъ консисторскихъ Каменецкихъ актовъ нотаріусъ.

Мѣстный благочинный, осмотрѣвъ Богородичную церковь 10-го февраля 1786 года, строго приказалъ братству, дабы оно избрало старшимъ братомъ Василя Вечерійка, который прежде управлялъ братствомъ, или кого-либо другаго посредствомъ подачи голосовъ на сходѣ; чтобы братчики повиновались ему во всѣхъ его распоряженіяхъ и старались вложить въ церковной оградѣ

столько брусевъ сколько таковыхъ недостаетъ; чтобы обращали вниманіе на чистоту въ церковномъ бѣльѣ; чашу, ложечку и дискосъ отдали для очистки золотыхъ дѣлъ мастеру. Приходо-расходныя книги вели бы правильно и записывали не такъ какъ до сего времени. Священнику Димитрію Козовскому предписалъ, чтобы онъ ко всему этому побуждалъ ихъ хорошимъ примѣромъ; сверхъ сего присовокупилъ, чтобы на грязныхъ плитонахъ и скатертяхъ (tuwałniach) служить обѣдни не смѣлъ, по мѣстечку не волочился, къ пьянству не прилагалъ старанія, молитвамъ и членамъ вѣры училъ, подѣ строгою отвѣтственностью; въ метрическую книгу, отобравши отъ переписчика, повписывалъ бы всѣ акты по формѣ указанной Замойскимъ Синодомъ и привозилъ бы ихъ для скрѣпы по истеченіи 2-хъ недѣль. Громадѣ же и братству настоящимъ опредѣленіемъ объ исправленіяхъ крѣпко на крѣпко приказывается, чтобы они постарались произвести починки въ тѣхъ мѣстахъ церковнаго зданія, гдѣ оказалась течь“.

И это опредѣленіе хранится при теперешней Вознесенской церкви въ копіи, которая извлечена изъ актовъ благотворительныхъ ревизій. Подъ копіею подписанъ Г. Корніевичъ, деканъ Орынинскій.

Высокопреподобнѣйшій Тимоѣей Боровицкій, кафедральный Львовскій, подворныхъ епископскихъ дѣлъ судія и генеральный визитаторъ Каменецкаго округа, осмотрѣвши 26-го Іюня 1791 г. внутреннее и внѣшнее положеніе церкви, находящейся въ м. Ланцкорунѣ на Заболотовкѣ, предложилъ прихожанамъ, дабы они кончили начатую починку на кровляхъ церковныхъ; также исправили бы крышу на колокольнѣ; а чтобы вода не подходила подѣ южную стѣну церкви, устроили бы спадѣ оной далѣе, посредствомъ надлежащей планировки. Для удобнѣйшаго совершенія крестныхъ ходовъ, сравнивали бы давнія могилы и на будущее время таковыхъ вблизи церкви не копали бы. Покрывившуюся ограду возлѣ панерти церковной, выправивши, подперли-бы добавивши брусевъ. Крестъ, употребляемый для крест-

наго хода, чтобы окрасили лучше, или постарались бы приобрести новый съ изображеніемъ страданій. Братчикамъ предложилъ вести рачительно и справедливо приходорасходныя книги, съ показаніемъ времени поступленія въ должность каждаго старшаго брата, также сколько онъ наличныхъ денегъ принимаетъ, съ какого времени будетъ начинаться поступленіе и расходование денегъ при немъ, съ отмѣткою также времени братскихъ собраній, въ присутствіи священника бывшихъ; наконецъ расчета, произведеннаго во время ревизіи благочиннической. Церковную кружку съ большимъ количествомъ денегъ (предложилъ) замыкать двумя ключами, а ключи хранить всегда—одинъ у старшаго брата, а другой у приходскаго священника;—оказывать любовь и взаимное согласіе, а также послушаніе выбранному изъ среды себя старшему брату. Наконецъ предложилъ преподобному о. Димитрію Држенецкому, мѣстному настоятелю, который, какъ прихожане заявили ни въ чемъ предосудительномъ незамѣченъ, и обязанности свои исполняетъ хорошо, чтобы онъ и на будущее время исполнялъ свои обязанности по приходу рачительно, проповѣдывалъ слово Божіе, научалъ молитвамъ, членамъ вѣры, заповѣдямъ Божиимъ и всему тому, что каждый добрый христіанинъ знать и умѣть долженъ; смотрѣлъ бы за дьячкомъ, который обязанъ звонить на молитвы, ежедневно совершать служеніе (вѣроятно читать и пѣть часы и вечерню), учить дѣтей прихожанъ; также—обращалъ бы вниманіе на приходорасходныя книги и своею рукою чисто ихъ переписывалъ, а во время братскихъ сходовъ, производилъ бы расчетъ по онымъ. Замочекъ къ дарохранильницѣ (приказалъ бы) сдѣлать непременно, или новый, или исправить тотъ же самый. Ящикъ (bursa) для ношенія св. даровъ больнымъ приказалъ бы привести въ порядокъ. Соблюдалъ бы чистоту въ олтарѣ, тетраподѣ и вездѣ въ церкви; не забывалъ упражняться въ нравственномъ богословіи; (katechizowaniu); искоренялъ суевѣрія какъ только узнаетъ объ нихъ; велъ себя во всѣхъ отношеніяхъ, какъ при-

лично хорошему пастырю. Всѣ сіи подробности силою настоящего опредѣленія предписалъ къ исполненію. Это опредѣленіе тоже хранится при теперешней Вознесенской церкви въ копіи, которая извлечена изъ актовъ главной ревизіи округа Каменецъ-Подольскаго и утверждена печатью славнѣйшаго и достопочтеннѣйшаго господина Петра Бѣлянскаго, Божіею и Апостольскаго престола милостію епископа Львовскаго, Галицкаго и Каменецъ—Подольскаго. Подписалъ Тимошей Боровицкій, каноникъ кафедральный Львовскій, судія дѣлъ епископскаго дома, делегатъ и генеральный визитаторъ Каменецкаго округа. Скрѣпилъ: І. Антосѣвичъ, дѣлъ главной ревизіи нотаріусъ.

Способы, которыми содержались обѣ Ланцкорунскія церкви отъ времени ихъ основанія до времени возсоединенія съ православною церковію.

Въ числѣ способовъ, которыми содержались обѣ церкви Ланцкорунскія, со времени основанія своего, до времени возсоединенія съ православною церковію, были: 1) церковныя братства, 2) церковныя пасѣки и 3) пожертвованія частныхъ лицъ.

Правила для церковныхъ братствъ составлялись комиссарами, посылаемыми отъ начальства (officio), вѣроятно отъ духовнаго; разсматривались и утверждались епархіальными архіереями и консисторіями. Такъ, по окончаніи ревизіи обѣихъ Ланцкорунскихъ церквей, произведенной 13 Августа 1759 г. и по написаніи и сообщеніи опредѣленій объ исправленіи замѣченныхъ недостатковъ, почтеннѣйшій Василиій Ляховицкій, настоятель церкви Рождества Пресвятыя Дѣвы Маріи, представилъ визитатору въ подлинникъ опредѣленіе о членахъ приходскихъ братствъ для той и другой Ланцкорунской церкви, составленное 1748 года 24 мая комиссарами, посланными Каменецкимъ судомъ, и другое опредѣленіе Каменецкой Консисторіи, состоявшееся 1 іюня того же года, утверждающее вышесказанное опредѣленіе комиссаровъ. При ревизіи Богородичной церкви, произведенной въ 1159 г. 13 августа, представлялись лично ревизору члены братства (confraternitas) крестья-

не: *Илько Довгань* старшій братъ, *Стась Обаржанникъ* второй и другіе собратчики, и показали правила основанія своего братства, выданныя отъ имени и за печатью преосв. Аѳанасія Шептыцкаго митрополита, преподобнѣйшимъ Іосафатомъ Пруницькимъ, протоіереемъ Каменецкимъ 1755 г. 19 іюля. При ревизіи Вознесенской церкви 1759 г. 13 августа братство сей церкви показывало грамоту на учрежденіе братства, выданную отъ имени у за печатью *Онуфрія Шумлянскаго*, епископа Пржемысльскаго, управлявшаго тогда Львовскою епархією, преподобнѣйшимъ о. Іоанномъ Плискимъ, протоіереемъ Каменецкимъ, 28 мая 1748 года.

Братства церковныя раздѣлялись на мужскія и женскія. Первые извѣстны подъ именемъ *братчиковъ*. Они управлялись старшимъ братомъ, избраннымъ изъ ихъ же среды. Вторыя—именовались *сестричками*. Ими управляла старшая сестричка, избиравшаяся тоже изъ среды послѣднихъ. Старшій братъ имѣлъ своего помощника, а старшая сестричка помощницу. Братства эти обязаны были имѣть приходо-расходныя книги, по которымъ производили расходы въ пользу церкви, не смѣшивая своихъ суммъ въ одну сумму. Послѣ ревизіи Вознесенской церкви 1759 г. 13 августа, говорится въ актѣ ревизіи, что 24 августа того же года явились къ ревизору почтеннѣйшіе (slawetni) *Иванъ Буракъ*, старшій братъ, *Аѳанасій Померскій*, *Гринько Полюсакъ* младшій братъ и показывали писанныя правила, неопосвидѣтельствованныя и безъ печати.

Такъ какъ у нихъ не оказалось приходо-расходныхъ книгъ, то приказывается (ревизоромъ), чтобы они въ теченіи трехъ недѣль отмѣтили приходы и расходы и для повѣрки явились въ судъ (вѣроятно духовный) подъ угрозою извѣстныхъ наказаній (23).

Во время ревизіи Богородичной церкви, произведенной мѣстнымъ благочиннымъ 10 февраля 1786 года, сказано, что представлялись благочинному сестрички: *Софія Червениячка*

(23) Визита 1759 года Вознес. церкви.

старшая сестричка съ Марією Иванчихою младшею сестричкою; приходорасходныхъ книгъ не показывали, въ переплетѣ такихъ вовсе не имѣли, но на клочкахъ бумаги (karteluszkach) былъ записанъ кой какой доходъ и то не весь. Много ли было дохода и расхода, нѣтъ возможности узнать“ (24).

Какъ велики были доходы и расходы церковныхъ братствъ въ пользу церквей, можно видѣть изъ нѣкоторыхъ ревизій, при которыхъ эти доходы и расходы показаны. Такъ а) при ревизіи Вознесенской церкви 1759 г. 13 августа говорится, что, при сравненіи приходорасходныхъ книгъ, хотя расходъ превышаетъ доходъ, однако въ кружкѣ остается на лицо 18 злотыхъ. б) При ревизіи Богородичной церкви того же года и числа, изъ разсмотрѣнія приходорасходныхъ книгъ братства оказалось, что въ кассѣ братства остается 4 злота и 10 грош. в) При ревизіи Вознесенской церкви, произведенной благочиннымъ 10 февраля 1785 года написано: „члены братства, явившіеся, показали приходорасходныя книги. Братъ старшій Буракъ Иванъ съ Повторнымъ Иваномъ Пихоревымъ, показали, что, въ теченіе двухъ лѣтъ имѣютъ дохода 354 злот. и 16 гр. Расхода 63 злота и 20 грош. Исключивши расходъ остается 290 зл. 23 грош. Братства младшаго старшій братъ Теодоръ Трояновичъ, Повторный и Викторъ Крыжановскій показали приходорасходныя книги, изъ которыхъ оказалось, что они имѣютъ дохода 75 злот. и 1 грошъ, расхода 50 злот. 3 гр. Исключивши приходъ, остается въ кассѣ 19 зл. 28 грош.—Сестрички въ теченіе осьми лѣтъ никакой повѣрки не производили. Во время настоящей ревизіи показали вновь составленныя тетради безъ переплета. Однако изъ нихъ оказалось, что въ теченіи лѣтъ, показанныхъ въ тетрадяхъ, имѣютъ прихода 545 злот. 13 грош. Расхода 401 зл. По этому остается 140 злотыхъ 13 грош. (25).

г) Во время осмотра Богородичной церкви, произведенна-

(24) Визита при теперешн. Вознес. церкви.

(25) Визита подъ 1786 г.; хранится въ тепер. Вознесенск. церкви.

то благочиннымъ 1786 г. 10 февраля, относительно братскихъ суммъ написано такъ: „члены братства, братъ Повторный съ другими, явившись, показывали приходорасходныя книги, изъ которыхъ оказалось, что имѣютъ прихода въ семь году 64 зл. 16 гр.; остатка съ прежняго года 51 злот., а всего 115 зл. 16 гр. Расхода на годовыя нужды церковныя 162 злот. 21 гр., откуда явствуетъ, что расходъ превышаетъ доходъ на 47 зл. 5 грош. Все это происходитъ отъ неосмотрительности и неправильнаго записыванія прихода, которымъ нѣкому руководить, потому что старшій братъ доселѣ не выбранъ. Данныхъ церковью въ займы считается 52 зл.“. д) Во время главной ревизіи, произведенной 1791 г. 25 іюня, о братскихъ суммахъ сказано такъ: „Старѣйшему братству по приходорасходнымъ книгамъ произведенъ расчетъ, начиная съ благочиннической ревизіи, бывшей въ 1785 году. По этимъ книгамъ оказалось въ приходѣ, присоединяя къ нему отъ прежнихъ книгъ количество 290 зл. 26 гр., считая польскою монетою, всего 900 зл. 13 грошей. Въ расходѣ 1790 зл. и 5 грошей. Расходъ превышаетъ приходъ 889 зл. 22 гр., по причинѣ неисправнаго веденія приходорасходныхъ книгъ. При всемъ томъ допрошенные братчики сознались, что имѣютъ наличныхъ въ церковномъ хранилищѣ 90 зл. 23 гр., а на должникахъ, въ особомъ реестрѣ поименованныхъ, считается взятыхъ изъ того же казнохранилища 715 зл. и 20 гр. Итакъ всей суммы въ церковной кассѣ на дальнѣйшій расходъ 806 зл. 13 грош. Братству младшему также произведенъ расчетъ. Въ остаткѣ, какъ сами они пояснили, должно быть на дальнѣйшій расходъ 94 зл.; а что у нихъ есть такое количество денегъ, въ томъ утвердилъ сознаниемъ старшій братъ Иванъ Павтушинскій. Сестрички въ своихъ приходорасходныхъ книгахъ показали, что имѣютъ прихода 878 зл. 17 грошей. Исключивши изъ него 677 зл. 22 гроша расхода, должно оставаться въ кассѣ 200 зл.

1) Во время главной ревизіи Богородичной церкви 26 іюня 1791 года сказано о доходахъ братства такъ: „члены братства

которымъ былъ произведенъ расчетъ по приходорасходнымъ книгамъ отъ 1770 года, имѣли въ приходѣ 297 зл. 28 грош. и одинъ шилингъ. Въ расходѣ 229 зл. 13 грош. Исключивши сей расходъ, остается въ церковной кассѣ на дальнѣйшій расходъ. 50 зл. 5 грошей 2 шилинга.

2) Церковныя пасѣки составляли второй источникъ дохода, которымъ поддерживались обѣ Ланцкорунскія церкви. Какъ велики были пасѣки сихъ церквей, можно также видѣть изъ церковныхъ визитъ.

Во время ревизіи 1759 года показано пчелъ принадлежащихъ Вознесенской церкви, 18 колодокъ; о пчелахъ принадлежащихъ Рождество-Богородичной церкви ничего не сказано. Во время ревизіи Вознесенской церкви, произведенной благочиннымъ 1786 года, насчетъ пасѣки сказано, что она погибла въ омшаникѣ, осталось только 29 колодокъ. При ревизіи Рождество-Богородичной церкви 1786 г. 10 февраля о пасѣкѣ тоже не упоминается. Когда производилась главная ревизія Вознесенской церкви 1791 г., то ревизоръ о пасѣкѣ сей церкви отозвался такъ: братство имѣетъ церковныхъ пчелъ предъ выпускомъ роевъ 12 колодокъ. А что такого рода пчелы отъ десятины освобождены и пасѣчиско для нихъ дарено, въ томъ представляли дарственную записъ отъ Франциска Ланцкорунскаго, старосты Раузкаго, выданную 22 сентября 1765 года и внесенную для большей силы (*corroboratio*) въ книги Каменецкаго суда во время третьяго срока собраній, въ самый день праздника св. Маргариты дѣвицы и мученицы т. е. 13 числа мѣсяца іюня 1790 года“. Во время главной ревизіи Богородичной церкви того же 1791 года 26 іюня, ревизоръ свидѣтельствуеъ, что братчики сей церкви имѣютъ пасѣку, въ которой пчелъ до времени роенія 34 колодки (26).

3) Третій источникъ, изъ котораго удовлетворялись нужды Ланцкорунскихъ церквей составляли добровольныя пожертвованія частныхъ лицъ. Изъ осмотра Вознесенской церкви, произ-

(26) См. Визит. 1791 г. 25 и 26 Іюня при Возн. церкви.

веденнаго благочиннымъ 10-го февраля 1785 года видно, что въ томъ году пожертвованы: золотой перстень Е. С. графомъ Ланцкорунскимъ; занавѣсъ (firanka) на большой алтарь подчашиною г-жею Каминскою, монстранція и крестъ серебряный устроены г-жею Лозинскою, но остаются при церкви до дальнѣйшаго ея распоряженія. Ревизія Рождество-Богородичной церкви, произведенная благочиннымъ 10-го февраля 1786 года показываетъ, что одна изъ на престольныхъ одеждъ (tuwalni) длинная сложенная вдвое, изъ швабскаго холста, куплена въ семь году Софіею Червениячкою.

Составъ причта Ланцкорунскихъ церквей отъ времени основанія ихъ до времени возсоединенія съ православною церковію.

Причтъ Ланцкорунскихъ церквей составляли: 1) приходскіе священники, 2) помощники священника, 3) дьячки.

Говоря о священникахъ и ихъ помощникахъ, бывшихъ въ ланцкорунскомъ имѣніи, мы должны замѣтить, что во время существованія уніи поступали на мѣсто настоятеля церкви или помощника его не иначе, какъ по предварительному согласію (za prezenta) на то вотчиннаго владѣльца считавшагося законнымъ (legitimus) покровителемъ церкви, существовавшей въ его имѣніи. Если же церковь находилась въ городѣ, который принадлежалъ коронѣ, то мѣсто священника или помощника его получалось по представленію городского магистрата. Ревизія вознесенской церкви, произведенная 1759 года 13-го августа, свидѣтельствуетъ, что священникъ Петръ Урановичъ, посвященный (какъ прежде сказано) въ Валахіи Епископомъ Радавенскимъ, назначенъ сперва 9 марта 1715 года къ церкви въ с. Шуперки преосвященнымъ Варлаамомъ Шептыцкимъ, по рекомендаціи законнаго покровителя той церкви. Потомъ, по одобренію знаменитѣйшаго Адальберта Ланцкорунскаго) Каптеляна Гостыньскаго, законнаго патрона, выданному 15 Іюля 1732 года, преосвященный Аѳанасій, митрополитъ, проживавшій обыкновенно въ Шептыцахъ, дозволилъ священнику Петру Урановичу совершать таинства прихожанамъ

Вознесенской Ланцкорунской церкви. У священника Урановича былъ помощникъ пречестный о. Степанъ Кѣрницкій. Объ немъ упоминается въ ревизіи Вознесенской церкви 1759 года, что управляющій епархіею Леонъ Шептыцкій посвятилъ его къ настоящей церкви съ званіемъ коадьютора и съ правомъ поступить со временемъ на должность настоятеля, по одобренію Е. С. Франциска Ланцкорунскаго капитана Равинскаго, выданному 12 Августа 1755 года и явленному въ актахъ Львовскаго епископскаго суда 20 мая 1756 года.

Ревизія Богородичной церкви, бывшая въ 1759 году 13-го августа, свидѣтельствуетъ, что священникъ сей церкви Василій Ляховицкій назначенъ былъ Преосвященнымъ Аѳанасіемъ Шептыцкимъ сперва въ село Бортники Галицкаго округа, бывшей прежде благочиніи Бучацкой, а нынѣ Тлумаковской, по одобренію Е. С. Терезы Потоцкой, княгини Смоленской, выданному 8-го февраля 1719 года, а потомъ по одобренію Е. С. Адальберта Ланцкорунскаго, выданному 5-го апрѣля 1838 года, переведенъ на должность настоятеля Рождество-Богородичной Ланцкорунской церкви Преосвященнымъ Онуфріемъ Шумлянскимъ, епископомъ Пржемышльскимъ, управлявшимъ тогда епископіею Львовскою.

Ревизія Вознесенской церкви, произведенная 1791 года 25-го іюня, показываетъ, что священникъ сей церкви Павелъ Котельскій, по представленію магистрата г. Каменца отъ 23-го декабря 1769 года, назначенъ и посвященъ преосвященнымъ Леономъ Шептыцкимъ, епископомъ Львовскимъ, Галицкимъ и Каменецкимъ къ праздноі Каменецкой церкви св. Апостоловъ Петра и Павла, 10-го января 1770 г. Потомъ, по одобренію Е. С. Франциска Ланцкорунскаго старосты Раузскаго, выданному 23-го марта 1771 года, переведенъ тѣмъ же преосвященнымъ на приходъ въ м. Ланцкорунь, сдѣлавшійся празднымъ по смерти Петра Урановича.

Наконецъ ревизія Богородичной церкви, произведенная 1791 года 26 іюня, свидѣтельствуетъ, что священникъ сей

церкви Димитрій Држенецкій посвященъ преосвященнымъ Петромъ Бѣлянскимъ, епископомъ Львовскимъ, Галицкимъ и Каменецкимъ и опредѣленъ на приходъ въ предместьѣ Ланцкоруня Заболотовку, упразднившійся по случаю отрѣшенія преподобнаго о. Димитрія Кавусскаго, вслѣдствіе представленія графа Іоакима Ланцкорунскаго, старосты Нурскаго отъ 7 сентября 1789 года. Настоятелямъ приходоѡ предоставлялось право просить себѣ помощника. Для сего нужно было учинить формальную запись въ духовномъ судѣ. Между декретами, хранящимися въ архивѣ Подольской духовной Консисторіи сохранилась коадьюторская запись, сдѣланная священникомъ Вознесенской Ланцкорунской церкви Петромъ Урановичемъ въ пользу будущаго помощника своего дворянина (szlachetnego) Стефана Кѣрницкаго. Запись сія отъ слова до слова значитъ въ актахъ такъ (27): въ пятницу 30 апрѣля стар. ст. 1753 года. Предъ знаменитѣйшемъ и достопочтеннѣйшимъ Антоніемъ Онуфріевичемъ протонотаріусомъ Апостольскимъ каѡедральнымъ судіею и благочиннымъ Каменецкимъ и настоящими судебными актами, явившись лично почтенный Петръ Урановичъ, настоятель Ланцкорунскій здравый умомъ, но тѣломъ слабый, непринуждаемый и никѣмъ непобуждаемый, не вовлеченный въ какой—либо обманъ, явно, добровольно, свободно и открыто созналъ предъ настоящимъ судомъ и сознаетъ: поелику самъ, по преклонному возрасту и значительной слабости тѣла, не чувствуетъ себя въ силахъ удовлетворить бремени, лежащему на приходскомъ священникѣ: то принялъ и настоящимъ заявленіемъ принимаетъ къ себѣ въ помощники благороднаго Стефана Кѣрницкаго, какъ лицо, готовящееся къ духовному сосѣянію, съ правомъ поступить со временемъ на должность приходскаго священника къ церкви Вознесенія Господня, къ которой онъ самъ правильно назначенъ и управляетъ оною, — послѣ того, какъ будетъ одобренъ законнымъ патрономъ и возведенъ въ санъ священства. Сею сознательною коадьюторскою за-

писью записалъ ему, равно какъ и записываетъ: половину фундушевыхъ полей и сѣнокосовъ, которыми самъ пользуется по должности священника приходскаго, а другую половину ихъ сохраняетъ для себя, до окончанія жизни, и такое обѣщаніе собственноручно подписалъ: свѣщ. Петръ Урановичъ, приходскій настоятель Ланцкорунскій.

Право избирать себѣ помощника предоставлялось настоятелю приходскому даже и тогда, когда онъ по старости дѣлался уже неспособнымъ къ продолженію своего служенія. Только срокъ избранія ограничивался въ такомъ случаѣ четырьмя недѣлями. Изъ вышеприведеннаго опредѣленія объ исправленіи недостатковъ, замѣченныхъ при ревизіи Рождество-Богородичной церкви, 13 августа 1759 года, можно было усмотрѣть, что генеральный визитаторъ, нашедши священника Василия Ляховицкаго слабымъ въ умѣніи управлять приходомъ, и, по причинѣ старости, немогущимъ усовершенить себя, обязалъ его въ теченіи четырехъ недѣль пріискать себѣ ученаго помощника, съ тѣмъ чтобы послѣдній въ теченіи сего срока, выдержалъ испытаніе. Въ противномъ же случаѣ, объявилъ настоятелю, что, по истеченіи сего срока, таковой помощникъ будетъ данъ ему отъ правительства (28).

Помощники настоятелей приходскихъ обязаны были подвергаться испытанію, не только при поступленіи въ санъ священническій, но и тогда, когда хотѣли занять мѣсто настоятелей прихода. Изъ опредѣленія объ исправленіи недостатковъ, замѣченныхъ при ревизіи Вознесенской церкви 13 августа 1795 года, мы могли убѣдиться, что генеральный бывшій въ то время визитаторъ, замѣтивши, что настоятель сей церкви Петръ Урановичъ, по причинѣ глухоты, отъ старости происходящей, сдѣлался неспособнымъ къ продолженію своей обязанности по приходу, поручилъ исправленіе всѣхъ обязанностей настоятеля его помощнику Кѣрницкому и обязалъ сего послѣдняго приготовляться къ испытанію предъ судомъ, поло-

(28) См. Visit. при теперепл. Возн. Ланцк. церкви.

женному для настоятеля прихода, назначивъ ему для сего трехъ—недѣльный срокъ.

Въ чемъ состояла должность настоятелей прихода и помощниковъ ихъ, мы могли замѣтить изъ вышеприведенныхъ нами опредѣленій, состоявшихся, по случаю замѣченныхъ при ревизіяхъ, недостатковъ. Изъ опредѣленій тѣхъ видно, что священники обязаны были а) въ воскресенье и праздничные дни совершать вечерню, утреню и обѣдню. б) совершать св. Таинства и необходимые обряды для прихожанъ, в) учить народъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ: молитвамъ, членамъ вѣры, заповѣдямъ Божиимъ и церковнымъ, разъяснять истины вѣры и нравственности христіанской. г) Наблюдать за чистотою и порядкомъ въ церкви, смотрѣть за чистотою церковныхъ сосудовъ и священническихъ облаченій. д) Записывать исправно и четко метрическіе акты. е) Надзирать за дѣйствіями братствъ, при выборѣ членовъ и за правильнымъ веденіемъ ими приходорасходныхъ книгъ и расходованіемъ суммъ. ж) Смотрѣть за дьячкомъ, чтобы онъ надлежаще выполнялъ свои обязанности. з) Наконецъ, подавать примѣръ прихожанамъ своею благочестивою жизнію.

Въ чемъ состояли обязанности дьячка? Несмотря на то, что это лицо назначалось на должность не правительствомъ, а прискивалось прихожанами по найму, однакоже обязанности его нелегки. Приведенные нами выше ревизіи Ланцкорунскихъ церквей свидѣтельствуютъ, что дьячекъ обязанъ былъ 1) наблюдать чистоту въ церкви, сметать пыль и соръ не только съ пола, иконъ и церковныхъ вещей, но даже и съ престоловъ. 2) Прислуживать священнику при богослуженіи. 3) Звонить не только на богослуженіе въ праздничные и воскресные дни, но даже и каждый день утромъ, въ полдень и вечеромъ на молитву за души умершихъ. 4) Учить дѣтей прихожанъ молитвамъ, членамъ вѣры, заповѣдямъ Божиимъ и церковнымъ, отъ чего самое жилище его называлось школою. 5) Наконецъ поутру и въ вечеру, въ обыкновенные дни, отпѣвать утрен-

нія и вечернія службы. Такимъ образомъ жизнь этого труженника отъ утра до вечера занята была службою. И если, кто могъ назваться помощникомъ священника въ приходѣ, то это собственно дьячекъ.

Надзоръ за причтомъ Ланцкорунскихъ церквей, отъ времени основанія ихъ до времени воссоединенія съ православною церковію.

Главный надзоръ за Ланцкорунскимъ причтомъ принадлежалъ безспорно архіереямъ, управлявшимъ Львовскою, Галицкою и Каменецкою епархіями. Начиная съ 1715 года до 1791 въ ревизіяхъ Ланцкорунскихъ церквей упоминаются слѣдующіе епархіальные архіереи: 1) *Варлаамъ Шептыцкій*, епископъ Львовскій. Сей собственно архіерей принялъ православнаго священника Петра Урановича, рукоположеннаго въ Валахіи епископомъ Радивинскимъ 9 марта 1715 года, въ с. Шуперки, принадлежавшее къ Львовской епархіи (29). 2) *Афанасій Шептыцкій*, митрополитъ Львовскій, Галицкій и Каменецкій. Съ его согласія заложены въ 1738 году обѣ Ланцкорунскія церкви. Онъ также перевелъ священника Петра Урановича изъ с. Филиповецъ, гдѣ онъ тогда находился, въ м. Ланцкорунъ къ церкви Вознесенія Господня, на основаніи одобренія Адальберта Ланцкорунскаго, отъ 15 іюля 1732 г. 3) *Онуфрій Шумлянский*, епископъ Пржемысльскій, управлявшій тогда Львовскою епархіею. Отъ его имени и за его печатію Каменецкій протоіерей Іоаннъ Плесскій выдалъ правила для братства Вознесенской Ланцкорунской церкви 28 мая 1748 года. 4) *Леонъ Шептыцкій* епископъ Львовскій, Галицкій и Каменецкій. Отъ сего архіерея приняли посвященіе два священника м. Ланцкоруня: помощникъ настоятеля Вознесенской церкви Урановича Стефанъ Кврницкій 20 мая 1756 года, и настоятель той же церкви Павелъ Котельскій 10 января 1770 г. Черезъ годъ съ небольшимъ послѣ посвященія, именно 23 марта 1771 года, сей свя-

(29) См. ревиз. Вознес. церкви 1759 г. 13 Августа.

щенникъ, съ разрѣшенія того же преосвященнаго, переведенъ былъ изъ Петропавловской церкви г. Каменца къ Вознесенской Ланцкорунской церкви (30). 5) *Петръ Бѣлянский* епископъ Львовскій, Галицкій и Каменецкій. Онъ рукополагалъ Димитрія Држенецкаго настоятеля Рождество-Богородичной церкви, на предмѣстьи м. Ланцкоруня, 7 сентября 1789 года.

Послѣ епархіальныхъ архіереевъ надзирали за поведеніемъ Ланцкорунскаго причта: а) генеральные визитаторы (visitatores), уполномочиваемые для сей цѣли епархіальными архіереями. б) мѣстные благочинные (decanus). в) судебные слѣдователи и прокуроры (inigatores).

Въ числѣ главныхъ ревизоровъ, осматривавшихъ всѣ церкви въ епархіи или, по крайнѣй мѣрѣ, въ одномъ изъ главныхъ округовъ, упоминаются, начиная съ основанія и освященія Ланцкорунскихъ церквей, до перехода оныхъ въ православіе, только два лица: высокопреподобнѣйшій о. Тимофей Боровицкій, каѳедральный протоіерей Львовскій, завѣдывающій дѣлами епископскаго дома, генеральный визитаторъ Каменецкой діецезии (diaecesia) и высокопреподобнѣйшій о. Іоаннъ Громницкій. Последний производилъ ревизію церквей Ланцкорунскихъ 1759 года 13-го августа; первый же отецъ Тимоѣей Боровицкій осматривалъ Вознесенскую церковь въ м. Ланцкорунѣ 25-го іюня въ среду, а Рождество-Богородичную въ предмѣстьи Заболотовкѣ 26-го числа того же мѣсяца въ четвертокъ (die jovis). Ланцкорунскія церкви находились сперва въ округѣ благочиннаго, жившаго въ мѣстечкѣ Скалѣ (Scalensis). Потомъ причислены были къ округу благочиннаго жившаго въ м. Орынинѣ (31). Ревизіи Ланцкорунскихъ церквей оставили намъ имена и фамиліи слѣдующихъ благочинныхъ: а) *Георгій Ломиковскій*, жившій въ м. Скалѣ. Онъ закладывалъ и освящалъ Ланцкорунскія цер-

(30) См. ревиз. сей цѣкви 1791 г. 25 Іюня, хранящіеся при тепер. Возн. церкви.

(31) См. посвидѣтельств. коніи ревизіи 1759 года, хранящ. при теперешнѣй Вознес. церкви.

кви: Вознесенскую 3-го февраля 1738 года, а Рождество-Богородичную 2-го февраля того же года. б) о. *Іоаннъ Медыньскій*, жившій въ м. Скалѣ. Онъ вводилъ въ должность настоятеля Вознесенской Ланцкорунской церкви священника *Павла Котельскаго* 7-го мая 1773 года (см. ревиз. 1791 года 25 іюня). Онъ также взялъ изъ Вознесенской церкви для повѣрки метрическихъ акты, которые сгорѣли по случаю истребленія пожаромъ церкви самага благочиннаго. в) о. *Корніевичъ*, благочинный Орыннинскій. Во время главной ревизіи Рождество-Богородичной церкви, бывшей въ 1791 году 36-го іюня была представлена ревизору копія ревизіи благочиннической, производившейся 10-го февраля 1786 года. Подъ этою копіею обозначено, что она извлечена изъ дѣлъ благочинническаго осмотра и въ вѣрности ея подписанъ: о. Корніевичъ, благочинный Орыннинскій. г) *Стефанъ Стоинъвичъ*. Онъ вводилъ въ должность священника Рождество-Богородичной церкви 16-го Сентября 1786 г. Со времени присоединенія югозападныхъ губерній нашихъ отъ Польши къ Россіи, т. е. съ 1796 или даже 1795 года, Ланцкорунскія церкви считались уже православными и принадлежали къ округу благочиннаго села Сверсковецъ о. *Теодору Зайенчанскому*. Въ одной книгѣ ревизій Ланцкорунской Вознесенской церкви есть его подпись, сдѣланная 27-го Ноября 1802 года и свидѣтельствующая о томъ, что копіи тѣхъ ревизій, „истинно слово въ слово сдѣланы съ подлинной метрической книги въ с. Почапинцахъ при церкви Введенія находящейся“. Подписаль: Каменецкаго повѣта с. Сверсковецъ благочинный *Теодоръ Зайенчанскій*.

Подъ именемъ *инстингаторовъ*, при существованіи уніи, разумѣлись духовныя лица, которые сосредоточивали въ себѣ должности судьи, слѣдователя и прокурора. Вѣдѣнію сихъ чиновниковъ подлежало: преслѣдованіе разныхъ отступленій духовныхъ лицъ, отъ каноническихъ правилъ, разбирательство жалобъ, приносимыхъ на священниковъ, и, наконецъ, опредѣленіе наказаній за проступки. Въ книгахъ декретовъ, хранящихся

въ архивѣ Подольской духовной консисторіи намъ попалось нѣсколько такихъ обстоятельствъ, которыя касаются и духовныхъ лицъ, занимавшихъ мѣста настоятелей Ланцкорунскихъ церквей. Мы приведемъ эти обстоятельства здѣсь, чтобы читатель самъ могъ видѣть характеръ инстингаторскихъ судовъ.

1) Определеіе, заключающееся въ книгѣ декретовъ на стр. 402 гласитъ такъ: „крестьянка Евдокія дочь Константина Ткача, принадлежащаго помѣщику Сугичевскому, также помѣщица Сухацка жаловались на преподобнаго о. Василия Ляховицкаго, священника церкви Рождества Преподобнословенныя Дѣвы Маріи и на крестьянина Илька, сына Димитрія Дотышана, жителя тоже Ланцкорунскаго. По этой жалобѣ, будучи позваны на судъ высокопреподобнѣйшаго инстингатора, на срокъ, назначенный повѣстками на нынѣшній день, челобитчицы показали, что преподобный о. Василій, вопреки правиламъ св. Отецъ, не законно повѣнчалъ вышесказаннаго Илька, имѣющаго въ живыхъ жену, настоящую челобитчицу; а Илько вступилъ въ бракъ съ другою, дочерью Ланцкорунскаго жителя Гринька, по имени Татьяною. Такимъ образомъ осмѣлились, преподобный—дать, а Илько—вступить въ незаконный бракъ. По симъ причинамъ прежде всего съ должнымъ настояніемъ просили наказать названныхъ достойнымъ образомъ за вышеупомянутое преступленіе; благословенный бракъ Илька съ Татьяною счесть не имѣющимъ силы; челобитчицѣ опредѣлить законное сожитіе съ вышесказаннымъ Илькомъ Стрингою; прочее относящееся къ дѣлу обсудить по законамъ справедливости.—Преподобный о. Василій Ляховицкій, настоятель Ланцкорунскій и крестьянинъ Илько сынъ жителя Ланцкорунскаго Димитрія Дотышинаго, будучи въ здоровомъ умѣ, и, протестуя противъ неосновательнаго домогательства челобитчицы, въ защиту того, что бракъ сей благословенъ законнымъ образомъ, представили слѣдующія возраженія. Правда, говоритъ, о. Ляховицкій, что я благословилъ вступленіе въ бракъ Ильку съ Татьяною, моею прихожанкою; но это сдѣлано на основаніи

опредѣленія митрополитской куріи, (судилища) состоявшагося 28 числа мѣсяца Іюня 1743 года (по стар. стилю), по дѣлу между крестьяниномъ (prасowitym) Илькомъ Дотышинымъ челобитчикомъ съ одной стороны, и между сейчасъ названною крестьянкою Евдокією, дочерью Константина Ткача жителя Ланцкорунскаго, (возникшему) по случаю природной неспособности къ супружеству. Достопочтеннѣйшее должностное лицо, выслушавши такое оправданіе... и разсмотрѣвши опредѣленіе митрополитской куріи, на основаніи котораго предоставлялось право крестьянину Ильку прибѣгать къ другимъ брачнымъ союзамъ только тогда, когда послѣдуетъ второе законное рѣшеніе, согласное съ первымъ; отъ высокопреподобнѣйшаго же Михаила Примовича, присяжнаго защитника браковъ, которому опредѣленіе митрополитскаго суда по сему предмету представлено на разсмотрѣніе, еще не послѣдовало разрѣшенія... приказалъ, чтобы крестьянинъ Илько и Татьяна тотчасъ разлучились отъ сожительства другъ съ другомъ, подѣ страхомъ, на случай сопротивленія сему опредѣленію, подвергнуться проклятію, которое будетъ оглашено въ обѣихъ Ланцкорунскихъ церквахъ. Что же касается умилоствленія величества Божія, которое тѣ крестьяне оскорбили, живя въ незаконномъ бракѣ: то приказалъ, чтобы они лежали крестомъ въ недѣльные дни или другіе большіе праздники въ своей приходской церкви въ продолженіи пяти Божественныхъ литургій. Преподобному же отцу Василию назначилъ для успокоенія совѣсти (recollectionis) пробыть двѣ недѣли въ Каменецкомъ кафедральномъ соборѣ, спустя двѣ недѣли отъ акта настоящаго опредѣленія, упросивши ближайшаго священника, который бы на то время согласился имѣть попеченіе объ его прихожанахъ (32).

Другое опредѣленіе, помѣщенное въ книгѣ декретовъ на стр. 516, состоялось по просьбѣ нѣкоего Теодора Яроцкаго

(32) См. это опредѣленіе въ книгѣ декретовъ на стр. 402. Оно приведено въ сокращенномъ видѣ, пр причинѣ растянутости судебного слога тогдашн. времени.

который явился лично высокопреподобѣйшему о. Иосафату Пруницкому, генеральному протонотарію Каменецкому на срокъ, назначенный въ повѣсткѣ, и жаловался гласно на позванныхъ также въ судъ повѣсткою священниковъ: Василия Ляховицкаго, настоятеля Ланцкорунскаго и Александра Площинскаго за то, что они, вопреки постановленіямъ епархіальнымъ, безъ дозволенія своего начальства, тайнымъ (воровскимъ) образомъ исходатайствовали у владѣльца имѣнія называемаго *Дуплиско*, одобреніе (*praesentē*) въ пользу Георгія, зятя священника Василия, настоятеля Ланцкорунскаго (этотъ Георгій ни въ какомъ наставленіи въ наукѣ духовной у своего начальства не былъ) а ему челобитчику, бывшему въ духовномъ наставленіи и нынѣ консисторскимъ Каменецкимъ судомъ рекомендованному, воспренятствовали взять ободрительное свидѣтельство на тотъ же приходъ. Затѣмъ съ должнымъ домогательствомъ просилъ наказать ихъ достойнымъ образомъ и за нарушеніе епархіальныхъ постановленій подвергнуть тѣмъ взысканіямъ, какія тамъ положены, а равно обсудить все, что свидѣтельствовало бы противъ нихъ по закону.

Противъ сей жалобы челобитчика о. Василій, когда велѣно было ему объясняться лично, отвѣчалъ: „хотя я зналъ, что Теодоръ Яроцкій находился въ наученіи при Каменецкой каѳедрѣ и имѣлъ рекомендацію отъ здѣшняго начальства объ исходатайствованіи одобренія (презенты отъ владѣльца села *Дуплиско* и иныхъ имѣній вотчинника Понятовскаго, воеводы Мазовецкаго) однако же самъ я не старался, чтобы зять мой Георгій получилъ одобреніе отъ помѣщика села *Дуплиско*, Понятовскаго, даже не совѣтовалъ ему получить такое одобреніе. Зять мой получилъ его безъ моего вѣдома; все это я готовъ подтвердить присягою“. Такое же показаніе было и отъ о. Площинскаго, которому получившій одобреніе Георгій былъ шуриномъ (швагеръ) (33). Высокопочтеннѣйшій судія, выслушав-

(33) Это опредѣленіе передается въ сокращ. видѣ, тоже по причинѣ растяженности тогдашняго судебного слога. А мы приводимъ эту

ши показаніе обоихъ отвѣтчиковъ, повелѣлъ сперва Василию Ляховицкому выполнить присягу на слѣдующей формѣ: „я Василій, клянусь Господу Богу Всемогущему, въ Троицѣ Святой Единому, въ томъ, что хотя я и зналъ, что почтенный Ярокій былъ здѣсь въ кааедрѣ Каменецкой на изученіи, а также, что тотъ же Теодоръ получилъ рекомендацію стараться о презентѣ на приходъ Дуплиско, но не ходилъ съ зятемъ своимъ Григоріемъ къ г. владѣльцу с. Дуплиско Понятовскому, и не совѣтовалъ томузъ зятю моему, чтобы онъ старался о презентѣ, такъ мнѣ, Боже помоги! и пр.“ Когда выполнена была такая присяга о. Ляховицкимъ, судія, позвавши, объявилъ его свободнымъ отъ обвиненій челобитчика. Тоже самое послѣдовало и съ настоятелемъ Гриньковецкимъ о. Александромъ Плюшинскимъ, по выполненіи имъ законной присяги. Третье опредѣленіе помѣщено въ книгѣ декретовъ на страницѣ 515-й. Оно состоялось лѣта 1747, 25 сентября стараго стиля въ пятницу по тяжбному судебному дѣлу, возникшему между Григоріемъ Панкевичемъ, жителемъ Ланцкорунскимъ—челобитчикомъ съ одной стороны, и священникомъ Василиемъ Ляховицкимъ съ другой—по случаю чрезвычайнаго наказанія его челобитчика розгами съ ногъ до головы. Когда явились истецъ и отвѣтчикъ вмѣстѣ съ свидѣтелями на срокъ, назначенный имъ повѣстками: то достопочтеннѣйшій присяжный слѣдователь, открывши засѣданіе въ присутствіи позванныхъ, и, обсудивши зрѣло показанія спрошенныхъ свидѣтелей, сдѣлалъ слѣдующее заключеніе: „Такъ какъ изъ дѣла не видно, чтобы челобитчикъ Григорій Панкевичъ наговаривалъ сына отвѣтчикова красть у отца своего деньги, кромѣ нѣкотораго подозрѣнія объ этомъ наговариваніи, родившагося отъ того, что одинъ свидѣтель векорѣ т. е. на третій день послѣ праздника Пресвятой Дѣвы Маріи, но еще предъ тѣмъ, какъ челобитчикъ былъ наказанъ отвѣтчикомъ, слышалъ отъ сына от-
присягу потому, что по русскимъ законамъ, священники безъ присяги свидѣтельствуютъ, а только по іерейской совѣсти.

вѣтчикова Михаила, что тотъ челобитчикъ наговаривалъ его красть у отца деньги, то для уничтоженія сего подозрѣнія, приказалъ Григорію Панкевичу выполнить узаконенную присягу по слѣдующей формѣ: „я Григорій клянусь Господу Богу Всемогущему, въ Троицѣ Святой Единому въ томъ, что Михаила, сына преподобнаго о. Василія Ляховицкаго, настоятеля Ланцкорунскаго никогда не подговаривалъ красть деньги у своего отца, такъ мнѣ, Господи, помоги! и пр.“ Послѣ сего, судія принялъ во вниманіе очистку челобитчика Григорія Панкевича, сдѣланную посредствомъ выполненія присяги; далъ письменныя свидѣтельства, выданныя тому же челобитчику изъ уряда мѣстечка Ланцкоруня въ томъ, что въ теченіи 10 лѣтъ въ Ланцкорунѣ, а предъ тѣмъ еще въ Драгобычѣ, велъ себя честно и никогда худой примѣты или подозрѣнія въ злыхъ поступкахъ не заслужилъ; потомъ собственное признаніе преподобнаго отвѣтника, сдѣланное въ судѣ, при опредѣленіи вмѣсто слѣдствія, состоявшемся настоящаго года въ понедѣльникъ 21-го сентября стараго стила, въ томъ, что вышесказаннаго челобитчика выскѣ розгами; потомъ наконецъ то обстоятельство, что вышесказанный челобитчикъ, спустя нѣсколько дней послѣ наказанія его розгами отвѣтикомъ, представлялся въ семъ судѣ очень печаленъ съ открытыми раменами—плечами сильно избитыми (не смѣя изъ уваженія къ мѣсту и лицамъ показывать тѣла своего побитаго ниже). А потому призналъ очевиднымъ, что преподобный отвѣтникъ, забывъ страхъ Божій и любовь къ ближнему, также, дѣйствуя вопреки смиренію и кротости священническаго своего сана, выскѣ безвинно и ужасно вышесказаннаго челобитчика. Затѣмъ приказалъ, чтобы виновный отвѣтникъ заплатилъ Григорію Панкевичу, за причиненную боль, двадцать гривенъ; а въ наказаніе за оскорбленіе величія Божія, издѣваясь сильно и безвинно надъ тѣломъ челобитчика, чтобы тотъ же отвѣтникъ заплатилъ слѣдователю десять гривенъ, въ теченіи одной недѣли, подъ опасеніемъ подвергнуться строгой экзекуціи,

на случай сопротивленія настоящему опредѣленію. Наконецъ приказалъ отвѣтчику, чтобы онъ испросилъ прощеніе у своего челобитчика и далъ обѣщаніе, что будетъ имѣть о немъ хорошее мнѣніе.

Четвертое опредѣленіе касается того же священника Ланцкорунскаго прихода Василя Ляховицкаго. Оно записано въ книгѣ декретовъ (34) тома V такъ: „предъ славнѣйшимъ и опредѣленнымъ судіею, во время публичнаго слушанія имъ тяжёбныхъ дѣлъ, священникъ Петръ Кошицкій, настоятель Лятавскаго прихода, первоначальный истецъ, явившись лично на срокъ, назначенный ему надлежаще врученною повѣсткою на сегоднешній день, жаловался на священника Василя Ляховицкаго, настоятеля Рождество-Богородичной церкви въ м. Ланцкорунѣ, за то, что онъ вмѣшивался въ исправленіе духовныхъ требъ и совершеніе св. Таинствъ его прихожанамъ какъ-то: крестить дѣтей и даже недавно осмѣлился благословить бракъ прихожанки его Лятавской, безъ ясно выраженного челобитчикомъ согласія, вопреки правиламъ Тридентскаго собора; а также въ другихъ отношеніяхъ поступаетъ неприлично своему сану. Вслѣдствіе чего, просилъ принудить того священника къ возврату доходовъ, незаконно взятыхъ за исправленіе требъ; также строго предписать, чтобы на будущее время не вмѣшивался въ чужіе приходы; наконецъ присудить уплату причиненныхъ этимъ челобитчику убытковъ. Въ присутствіи челобитчика допрашиваемъ былъ отвѣтчикъ, который показалъ, что окрестилъ дитя крестьянина *Григорія Смычка*, жителя Лятавскаго, по требованію тамошняго дьячка, въ отсутствіи отъ мѣста своего жительства теперешняго истца; что благословилъ бракъ почтенной Маріи Борецкой—вдовы законно, послѣ трехъ оповѣщеній, совершившихся въ обѣихъ Ланцкорунскихъ церквяхъ и въ виду того, что жители представили надлежащее свидѣтельство о смерти ея мужа и что сама

(34) См. том. V. decretum 26-й, хранящійся въ архивѣ Под. дух. Консистоіи.

Марія Борецкая намѣревалась вступить въ бракъ съ мѣщаниномъ Ланцкорунскимъ, живущемъ въ томъ же приходѣ. А потому просилъ считать его свободнымъ отъ притязаній отвѣтчика.

Кромѣ сего истецъ жаловался на отвѣтчика за то, что онъ недавно, при самомъ вступленіи въ присутствіе суда, назвалъ его „собакою“, „язычникомъ“ и въ доказательство сего представилъ свидѣтеля Стефана, веревочнаго мастера, жителя Гусятинскаго, который аттестованъ въ своей честности мѣстною властію; а потому домогался наказанія отвѣтчику за вышеупомянутый поступокъ.

Знаменитѣйшій вышесказанный судія, назначенный для разбора такихъ дѣлъ, выслушавши обѣ стороны и судя по устному объясненію отвѣтчика, что поступокъ его отзывается преднамѣренною натяжкою, а въ такихъ случаяхъ очистка относится къ отвѣтчику, повелѣлъ священнику Василию Ляховицкому представить удостовѣреніе, въ теченіи 4 недѣль, подъ угрозю запрещенія священнослуженія, въ томъ, что надлежаще позванъ былъ къ совершенію крещенія надъ ребенкомъ крестьянина Григорія Смычка, истцоваго прихожанина, а также благословилъ бракъ честной Маріи Борецкой, соблюдши правила Тридентскаго собора должнымъ образомъ, наконецъ, имѣя отведенное для себя жилище, присутствовалъ на бракѣ Борецкой, какъ своей прихожанки. — Чтоже касается нетерпѣнія отвѣтчика, самымъ наглымъ образомъ обнаруженнаго въ присутственномъ мѣстѣ, въ которомъ обязанъ былъ соблюдать приличіе, а также—обида, нанесенной истцу, при вступленіи въ присутствіе: то нашедши Ляховицкаго виновнымъ, постановилъ, чтобы онъ (т. е. Ляховицкій) для заглаженія такой дерзости, заплатилъ судебному слѣдователю немедленно 5 гривенъ, подъ опасеніемъ двойнаго взысканія; а у истца, въ присутствіи того же свидѣтеля, при которомъ его оскорбилъ, просилъ извиненія.

Наконецъ сохранилось между декретами пятое опредѣле-

ніе, касающееся лица священника Рождество-Богородичной церкви Василия Ляховицкаго. Содержаніе сего опредѣленія слѣдующее: „предъ благороднымъ и высокопреподобнѣйшимъ Антоніемъ Онуфріевичемъ, протонотаріусомъ Апостольскимъ, судією каедральнымъ и деканомъ Каменецкимъ, благородный Иванъ Урановичъ, дѣйствующій отъ имени умершаго Петра Урановича, священника Ланцкорунскаго и жены его Евдокіи, начальныхъ челобитчиковъ, явившись лично, и ссылаясь на опредѣленіе 1743 года, составленное противъ священника Василия Ляховицкаго, настоятеля предмѣстья Ланцкоруня, объяснялъ, что тотъ (Ляховицкій), чрезмѣрно уиившись въ м. Ланцкорунѣ недавно оскорблялъ площадными словами вышесказанныхъ челобитчиковъ, а особенно жену умершаго священника Петра Урановича Евдокію. Наконецъ, не довольствуясь только оскорбительными словами, дошелъ до побоевъ и билъ ее палкою, пока послѣдняя не сломалась; что видно изъ осмотра, сдѣланнаго непосредственно 24 числа прошлаго мѣсяца текушаго года. Почему съ надлежащимъ домогательствомъ (*cum debita instantia*) просилъ учинить святую справедливость за вышеозначенныя обиды. Въ присутствіи истца отвѣтчикъ Василій Ляховицкій, священникъ Ланцкорунскій, неприлично поступающій, будучи позванъ въ судъ, заявлялъ напротивъ, что жена челобитчика (т. е. первоначальнаго) причинила оскорбленіе священнической его чести, а потому довела его до того, что онъ билъ ее палкою. Высокопочтеннѣйшій судія, о коемъ сказано выше, выслушавши въ засѣданіи все это, постановилъ: такъ какъ отвѣтчикъ лично, въ присутствіи суда сознался въ томъ, что билъ жену челобитчика, а осмотръ количества произведенныхъ ударовъ, сдѣланный предъ актами сего суда, достаточно доказываетъ тяжесть побоевъ и кровавыхъ знаковъ отъ нихъ: затѣмъ... Имѣя въ виду также опредѣленіе сего суда 1743 года, изъ коего видна неослабная склонность отвѣтчика бить другихъ, за которую въ случаѣ несправимости должно наказывать строже; полагаетъ, чтобы за причиненную боль заплатилъ истцовой сто-

ронъ 10 гривенъ и судебныя издержки, въ теченіи 2-хъ недѣль; также чтобы попросилъ извиненія у обиженной—чрезъ лицъ, на которыхъ послѣдуетъ согласіе; а за соблазнъ и неисправленіе въ своей наклонности бить другихъ выполнилъ двухнедѣльную эпитемію въ Каменецкомъ соборѣ, считая четыре недѣли отъ нынѣшняго акта. Замѣтилъ также отвѣтчику, чтобы не осмѣливался осуществлять подобную наклонность бить другихъ—невинныхъ людей, подѣ страхомъ подвергнуться тягчайшимъ наказаніямъ, по правиламъ каноническимъ. Что же касается того возраженія, что, потерявъ терпѣніе, рѣшился бить жену истца, ради значительнаго оскорбленія своей священнической чести, то судія замѣтилъ, чтобы Ляховецкій соблюдалъ законный порядокъ, предписанный относительно оскорбленій.

Настоятели Ланцкорунскихъ церквей отъ основанія до воссоединенія ихъ съ православною церковію.

Настоятелями Вознесенской Ланцкорунской церкви были:

- 1) священникъ *Петръ Урановичъ*. Будучи переведенъ въ м. Ланцкорунъ преосвященнымъ Афанасіемъ Шептыцкимъ изъ с. Филипковецъ, по рекомендаціи Адалберта Ланцкорунскаго отъ 15-го Іюля 1732 года, онъ продолжалъ свое служеніе до 1759 года. Въ семь году ревизоръ, нашедши его неспособнымъ къ исполненію обязанности настоятеля, удержалъ отъ совершенія св. Тайнствъ прихожанамъ, а позволилъ совершать только обѣдню (35). Въ 1763 году, вѣроятно, умеръ Петръ Урановичъ, начавши тяжбу съ священникомъ Василиемъ Ляховицкимъ, о побояхъ, нанесенныхъ его женой. Тяжбу эту доканчивалъ уже сынъ его благородный Иванъ Урановичъ.
- 2) Вторымъ настоятелемъ Вознесенской церкви былъ *Стефанъ Кърницкій*. Ревизоръ удержалъ Петра Урановича въ 1759 году, отъ совершенія св. тайнствъ и требъ прихожанамъ и поручилъ исполненіе настоятельской должности Кърницкому, который былъ тогда его помощникомъ. Какъ долго былъ на-

(35) См. ревизіи 1759 года, хранящ. при Вознес. церкви.

стоятелемъ Вознесенской церкви Кѣрницкій и былъ—ли даже утвержденъ въ сей должности, или только исправлялъ ее, такъ какъ помощники для утвержденія въ должности должны были выдерживать испытаніе, не имѣется о томъ достаточнаго свѣдѣнія. Главный ревизоръ, производившій ревизію Вознесенской церкви въ 1791 году, говоритъ, что священникъ Котельскій, по одобренію Франциска Ланцкорунскаго, старосты Раузскаго отъ 23 марта 1771 года переведенъ пресвященнымъ Леономъ Шептыцкимъ на приходъ въ м. Ланцкорунь, сдѣлавшійся празднымъ по смерти Петра Урановича. Изъ такого свидѣтельства главнаго ревизора и того, что сынъ Петра Урановича Иванъ защищалъ тяжбою дѣло объ оскорбленіи матери уже по смерти отца, можно заключать, что Кѣрницкій только исправлялъ должность настоятеля, не сдержавъ экзамена, требуемаго для утвержденія въ должности настоятеля церкви. 3) *Павелъ Котельскій*. Онъ, по представленію Каменецкаго магистрата отъ 23 декабря 1764 года, рукоположенъ былъ Леономъ Шептыцкимъ, епископомъ Львовскимъ, Галицкимъ и Каменецкимъ къ праздной Каменецкой церкви св. Апостоловъ Петра и Павла. Потомъ по одобрительному свидѣтельству Франциска Ланцкорунскаго, старосты Раузскаго, выданному 29 марта 1771 года, переведенъ въ м. Ланцкорунь къ Вознесенской церкви настоятелемъ. Съ того времени священникъ Котельскій продолжалъ свое служеніе, кажется, уже до присоединенія своего къ православной церкви. Священникъ сей, хотя, по свидѣтельству прихожанъ, сдѣланному въ 1791 году, ни въ чемъ не былъ замѣченъ и исполнялъ свои обязанности съ немалымъ трудомъ, однакожь тогдашній ревизоръ замѣтилъ на престолѣ и жертвенникѣ пыль несметенною, сосуды священные покрытые ржавчиною. За такое несоблюденіе чистоты въ церкви, а особенно за то, что осмѣлился похоронить дитя одной женщины въ церкви, вскрывши полъ, вопреки 20 § постановленій, оштрафовалъ Котельскаго пятью гривнами въ пользу слѣдователя (36)

(36) См. ревиз. Богородичной церкви 1791 г.

Первый священникъ Рождество—Богородичной церкви *Василій Ляховицкій*. Онъ сперва рукоположенъ былъ въ с. Бортники, къ церкви Архангела Михаила, принадлежавшей Галицкой епархіи, прежде бывшей благочиніи бучаческой, а послѣ тлумаковской, по рекомендаціонному свидѣтельству Терезы Потоцкой, княгини Смоленской, выданному 8-го февраля 1719 года. Потомъ по рекомендаціи Адалберта Ланцкорунскаго, Кастеляна Гостынскаго, выданной 5-го Апрѣля 1738 года, перемѣщенъ настоятелемъ Рождество—Богородичной церкви, находящейся въ предмѣстьи м. Ланцкоруня Заболотовкѣ, по распоряженію преосвященнаго Онуфрія Шумлянскаго, епископа Перемышльскаго, управлявшаго тогда и Львовскою епархіею. Съ того времени Василій Ляховицкій продолжалъ исполненіе должности настоятеля въ семь приходѣ до 1759 года. Въ семь же году главный ревизоръ, осматривая Богородичную церковь, нашедши Ляховицкаго слабымъ въ исполненіи должности, и, по причинѣ старости, не могущимъ усовершиться, обязалъ его въ теченіи четырехъ недѣль пріискать себѣ ученаго помощника, который въ теченіе сего срока могъ бы выдержать испытаніе (37). Въ противномъ случаѣ объявилъ, чтобы ему данъ былъ помощникъ отъ правительства. Изъ опредѣленій инсигаторскихъ, представленныхъ нами выше, можно замѣтить, что священникъ Василій Ляховицкій велъ себя небезукоризненно. Именно употреблялъ чрезмѣрно горячіе напитки и, по причинѣ своей порывчивости, билъ не разъ стороннихъ лицъ, безвинно, за что подвергался штрафамъ и эпитеміи въ Каменецкомъ кафедральномъ соборѣ. Вторымъ настоятелемъ Рождество—Богородичной церкви былъ *Димитрій Коцовскій*. Объ немъ при осмотрѣ Рождество—Богородичной церкви, произведенномъ благочиннымъ въ 1786 году, сказано, что не соблюдаетъ никакой чистоты въ церковномъ бѣльѣ, на загрязненныхъ илитонахъ служить обѣдно—столь страшную жертву; не читаетъ молитвъ съ народомъ и не учитъ его членамъ

(37) См. ревиз. 1759 г.

необходимымъ для спасенія души; занимается пьянствомъ, какъ это оказывается изъ допросовъ братства“ (38). Третій настоятель Рождество—Богородичной церкви былъ *Димитрій Држе-неикий*. Поступилъ сюда на праздное мѣсто, по случаю отрѣшенія отъ мѣста Димитрія Кацовскаго (39), по рекомендаціи графа Іоанна Ланцкорунскаго, отъ 7-го Сентября 1789 года, съ утвержденія преосвященнаго Петра Бѣлянскаго, епископа Львовскаго, Галицкаго и Каменецкаго.

Способы, которыми поддерживалось существованіе Ланцкорунскихъ причтовъ, отъ начала построения обѣихъ церквей до присоединенія ихъ къ православной церкви:

Въ числѣ способовъ, которыми поддерживалъ свое существованіе причтъ Ланцкорунскихъ церквей были: 1, полученіе священниками и причетниками извѣстной платы за исполненіе духовныхъ требъ. Не всѣ ревизіи Ланцкорунскихъ церквей, представленныя нами, выше, упоминаютъ о томъ, сколько именно получалъ священникъ и дьячекъ за всякую потребу. Въ визитахъ обѣихъ Ланцкорунскихъ церквей, (1791 года) говорится, что прихожане обязаны платить священнику отъ метрическаго акта крещенія по одному злоту (15 к.), а дьячку, кромѣ другихъ обыкновенныхъ доходовъ по 15 грошей (7½ к.) — 2, вторымъ и самымъ важнымъ способомъ содержанія священниковъ были земли, надѣляемыя новостроющимся церквамъ, какъ бы въ приданое, (doti) помѣщиками. Симъ способомъ содержанія дьячки, какъ вольнонаемныя лица, не пользовались, исключая помѣщенія въ школѣ, которая обыкновенно строилась на церковной землѣ. Дарственные записи, укрѣпляющія за церковью жертвуемыя помѣщиками земли назывались *ерекціями*. Ерекціи, для большей силы или важности, вносились въ актовыя книги, существовавшія въ присутствен-

(38) См. ревизіи подъ 1786 годомъ, хранящ. при настоящей Вознес. церкви. въ м. Ланцкорунѣ.

(39) См. ревиз. 1791 г.

(36) См. ревиз. Богородичной церкви 1791 г.

ныхъ мѣстахъ гражданскаго и духовнаго вѣдомства. Такъ, при ревизіи Вознесенской церкви, священникъ Петръ Урановичъ представлялъ ревизору извлеченіе изъ подлинной ерекции, выданной въ пользу сей церкви Адальбертомъ Ланцкорунскимъ, Каштеляномъ Гостыньскимъ, законнымъ патрономъ въ 1738 году 22-го іюля. Эрекция подлинная вписана была въ книги Каменецъ-Подольскаго суда, во время втораго за-сѣданія въ ближайшій день послѣ воскреснаго 1739 г., а копія изъ эрекции представлена куріи епископской и внесена въ тамошніе акты 20-го мая 1856 года.—При ревизіи Рождество-Богородичной церкви, бывшей въ томъ же 1759 году, священникъ Ляховицкій представлялъ ревизору извлеченіе изъ подлинной эрекции, которая выдана также графомъ Ланцкорунскимъ, Каштеляномъ Гостыньскимъ 1738 года 15-го апрѣля и внесена въ акты Каменецкаго суда, во время пятаго за-сѣданія, послѣ праздника св. мучениковъ Вита и Модеста. Въ силу второй изъ сихъ эрекцій, земли, принадлежавшія Рождество-Богородичной церкви, ревизоръ въ 1759 году описываетъ слѣдующимъ образомъ:

„Площадь, на которой находится мѣстопребываніе нынѣшняго настоятеля церкви съ постройками и огородомъ, съ одной стороны граничитъ съ межею Стефана Өорика, а другой—пахатнымъ полемъ.—Пахатное поле во 1-хъ за прудомъ отъ Почапинецъ два шнура: граничитъ съ Мацькомъ Боднаремъ, а съ другой стороны съ Иваномъ Павшинымъ. Во 2-хъ отъ Думанова на Прыскахъ; граничитъ съ Томашемъ Суходольскимъ, а съ другой земля церкви, находящейся въ мѣстечкѣ. Въ 3-хъ выше средней мельницы два шнура; граничитъ съ Михайломъ Мельникомъ, а съ другой стороны—съ Леськомъ Побуржинымъ. Въ 4-хъ въ толокѣ напротивъ Драгановки два шнура; граничитъ на концѣ съ корчмою Каменецкою. Въ 5-хъ за великимъ болотомъ два шнура въ межу съ Семемъ Өорикомъ, съ другой стороны съ перелогомъ Стецкаго. Въ 6-хъ тамъ-же ниже между суголовками крестьянскими два

шнура о межу съ Василиемъ Ястребовымъ, а съ другой стороны съ Василиемъ Гонгариковымъ. Въ 7-хъ возлѣ малаго болота на стадницѣ два шнура въ межу съ Василиемъ Буднякомъ, а съ другой стороны болото. Въ 8-хъ тамъ же выше между крестьянами добрыхъ два шнура. Въ 9-хъ возлѣ пасѣки священнической два шнура въ межу съ Василиемъ Буракомъ, а съ другой стороны съ Петромъ Мадрабаровымъ зятемъ. Въ 10-хъ недалеко отъ дороги, ведущей въ м. Скалу, — пахатнаго поля четыре шнура, въ межу съ Грицемъ Васильковымъ, а съ другой стороны поле церкви мѣстечка. Въ 11-хъ въ толокѣ отъ Почанинецъ въ межу съ господскимъ ланомъ, а съ другой стороны поле церкви мѣстечка. Въ 12-хъ сѣнокосъ въ дубинѣ въ межу съ сѣнокосомъ господскимъ, а съ другой стороны съ полемъ, кому оно прийдется при размежевкѣ на дни. Итакъ во всѣхъ 12-ти череполосныхъ кускахъ, считая на обработку двухъ шнуровъ 3 дня, выходитъ 39 дней пахатнаго поля и 15 дней сѣнокоса, всего 54 дня. Недаромъ вся эта земля называется *Дворжичи* (40), т. е. принадлежавшая дворовымъ людямъ, которымъ давалось въ разныхъ мѣстахъ по 2 шнура. Когда эти дворовые люди по какому-то случаю переведены были на другія мѣста, то помѣщикъ заблагорасудилъ дать, на содержаніе церкви, такіе куски земли, которые не мѣшали его ланамъ.

На основаніи второй эрекции, ревизоръ въ 1759 году такъ описываетъ земли, принадлежащія Вознесенской церкви: „площадь, на которой находится жилище нынѣшняго настоятеля, съ огородомъ при церкви, занята издавна. Вокругъ этой площади идутъ дороги. Другой огородъ надъ рѣкою Жванчикомъ, на которомъ коадъюторъ произвелъ постройки — находится также между дорогами.

Поля пахатныя. Въ 1-хъ поле, граничащее съ одной стороны межею съ Веловскимъ, а съ другой граница Почанине-

(40) См. ревизіи 1759 года, Рождество-Богородичной и Вознес. церкви прежней.

кая. Во 2-хъ отъ Почапинецъ надъ рѣкою Жванчикомъ въ толокѣ, на холмѣ поле, требующее по крайнѣй мѣрѣ 5-ти дней паханья; граничить съ полемъ Рождество-Богородичной церкви съ одной стороны, а съ другой съ полемъ г. Росоловскаго. Въ 3-хъ подъ дубиною Ланцкорунскою отъ Стефановки дней паханья добрыхъ пять; съ одной стороны граничить съ сѣнокосомъ господскимъ, съ другой—дорога въ с. Стефановку. Въ 4-хъ также подъ тою же дубиною отъ Думанова дней паханья три; граница—съ одной стороны поле Ивана Лысаго, а съ другой—Ивана Ремезюка. Въ 5-хъ при могилѣ отъ Думанова на два дня паханья; съ одной стороны граничить съ полемъ Рождество-Богородичной церкви, а съ другой съ полемъ Алексѣя Теслюка. Въ 6-хъ поле отъ Лятавы, требующее паханья на пять дней; граничить съ одной стороны поле Теодора Ткача, съ другой—поле Алексѣя Гуменчука. Въ 7-хъ отъ креста Почапинскаго при корчмѣ Каменецкой на два дня паханья. Въ 8-хъ отъ м. Скалы возлѣ господскихъ лановъ, въ толокѣ пять дней оранья; граничить съ полемъ Рождество-Богородичной церкви. Въ 9-хъ сѣнокосъ въ дубинѣ на 12-ть косарей добрыхъ, граничить съ сѣнокосомъ господскимъ. Сѣнокоса считается пять шнуровъ, гдѣ и пасѣчиско. Итого всей земли церковной: пахатнаго поля на 32 дня обработки и сѣнокоса на 15 дней.

Состояніе Ланцкорунскаго прихода, отъ времени соединенія съ православною церковью бывшихъ въ немъ церквей до настоящаго времени.

Деревянные церкви во имя Вознесенія Христова и Рождества Богородицы, построенныя въ 1738 году въ м. Ланцкорунѣ, продолжали существовать и послѣ присоединенія ихъ къ православной церкви. Когда происходило это присоединеніе, у насъ подъ руками нѣтъ свѣдѣній. Должно однакожь полагать, что присоединеніе это произошло въ 1775 и 1776 году. По словамъ нынѣшняго настоятеля Ланцкорунскаго прихода о. Іоанна Левицкаго, первымъ священникомъ принявшимъ православіе былъ нѣкто Сольскій; велѣдъ за тѣмъ поступилъ

Петръ Котельскій, присоединившійся отъ униі къ православію при Варлаамѣ епископѣ Волынскомъ, который тогда управлялъ и Подольскою епархіею. Обѣ Ланцкорунскія церкви, будучи подчинены одному настоятелю, по ветхости своей, требовали постройки одной новой церкви; и вотъ, съ разрѣшенія преосвященнаго Арсенія, архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго въ 1846 году 15-го іюля, на предмѣстьи Заболотовкѣ заложена была новая каменная церковь, во имя Вознесенія Господня (41). Церковь сія обѣ однимъ куполѣ большимъ и 3-хъ меньшихъ. На большомъ куполѣ крестъ обитъ бѣлою аглицкою жестию, меньшіе куполы обиты обыкновенною жестию и покрашены масляною краскою желтаго цвѣта. Крыша покрыта листовымъ желѣзомъ и покрашена масляною краскою зеленаго цвѣта. Окошекъ въ алтарѣ два, въ притворѣ два, надъ дверями два полукруглыхъ, а 4 въ куполѣ, также полукруглыя. Дверей двое большихъ и однѣ двери малыя въ алтарѣ на желѣзныхъ петляхъ; всѣ съ внутренними замками. Двое дверей окрашены масляною краскою зеленаго цвѣта, а однѣ большія отъ колокольни при входѣ въ церковь—краскою сѣраго цвѣта. Церковь строилась издживеніемъ прихожанъ и стараніемъ священника о. Іоанна Левицкаго.

Съ церковью соединена также каменная о двухъ ярусахъ колокольня. Кровля покрыта листовымъ желѣзомъ и покрашена масляною краскою зеленаго цвѣта со шпиромъ, который обитъ бѣлою аглицкою жестию. Постройка колокольни произведена на деньги, пожертвованныя частью отъ прихожанъ, а частью отъ казны. Въ колокольню ведетъ одна дверь, построенная изъ еловыхъ досокъ съ внутреннимъ замкомъ и окрашена масляною краскою зеленаго цвѣта. Другая дверь малая тоже изъ еловыхъ досокъ ведетъ по лѣстницѣ каменной на второй ярусъ колокольни. Полъ на этомъ ярусѣ изъ еловыхъ досокъ. Во второмъ ярусѣ есть лѣстница изъ дубоваго дерева, которая ведетъ къ отдѣленію, гдѣ привѣшены колокола. Полъ

(41) См. опись настоящ. церкви хранящуюся у настоятеля.

въ этомъ отдѣленіи тоже изъ еловыхъ досокъ. На колокольніѣ, въ томъ отдѣленіи, гдѣ привѣшены колокола, устроено четыре окошка, которыя закрываются ставнями; эти послѣднія и открываются, когда звонятъ. Колоколовъ шесть: первый самый большій вѣситъ 18 пудовъ 14 фунтовъ, купленный въ 1871 году. Второй вѣситъ 8 пуд. 32 ф., купленъ тоже въ 1871 году; третій вѣситъ 31 фунтъ. Четвертый вѣситъ 24 ф. Пятый вѣситъ 10 ф. Шестой—6 ф., разбитый. Ограда вокругъ церкви дубовая, рѣшетчатая на каменномъ основаніи, которое покрыто на $\frac{1}{4}$ арш. еловыми досками. Въ ней двое воротъ съ востока и запада; и двѣ калитки съ сѣвера и юга, на 4-хъ петляхъ и столькихъ же крючьяхъ съ висячими замками.

Вещи въ алтарѣ. Антиминсъ голубаго цвѣта, освященъ Преосвященныхъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. Облаченіе на деревянномъ престолѣ указной мѣры полупарчевое розоваго цвѣта. Жертвенникъ деревянный. На немъ облаченія такія же какъ и на престолѣ. Надъ жертвенникомъ икона Спасителя, благословляющаго хлѣбъ въ деревянной вызолоченной рамѣ съ рѣзбою. Другая икона на деревѣ въ серебряной ризѣ съ вѣнцомъ низкой пробы изъ стараго иконостаса. На горнемъ мѣстѣ икона Пресвятой Троицы въ кіотѣ рѣзной работы; кіотъ мѣстами вызолоченъ, на самой верхней части вверху вызолочены сіяніе и крестъ. По лѣвой сторонѣ икона Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на деревѣ, въ серебряной ризѣ, съ вѣнцомъ низкой пробы; по правой и лѣвой сторонѣ иконы дванадцати праздниковъ; надъ царскими вратами икона Богоматери съ Предвѣчнымъ младенцемъ на холстѣ; полъ въ олтарѣ изъ еловыхъ досокъ, выкрашенъ масляною краскою. Возлѣ жертвенника шкафъ въ нишѣ для склада различныхъ церковныхъ вещей.

Иконы въ иконостасѣ. Иконостасъ деревянный рѣзной работы, въ пяти ярусахъ, окрашенный зеленою краскою съ позолоченными рамами. Царскія врата съ рѣзбою, вызолочены. Иконы всѣ писаны на холстѣ; въ царскихъ вратахъ шесть

иконъ. Кромѣ евангелистовъ — образъ Благовѣщенія Богоматери, Архангела Гавріила съ масличною вѣтвію. Въ нижнемъ ярусѣ иконостаса по правую сторону икона Спасителя; на южной двери икона Архангела Гавріила съ масличною вѣтвію; затѣмъ храмовая икона Вознесенія Господня и Богоматери съ Предвѣчнымъ младенцемъ Іисусомъ, въ серебряной ризѣ съ вѣнцемъ изъ стараго иконостаса; проба не обозначена. На лѣвой сторонѣ икона Божіей Матери съ предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ. На сѣверной двери икона св. Архангела Михаила съ мечемъ въ рукѣ. Затѣмъ икона св. Николая въ серебряной ризѣ, изъ стараго иконостаса; проба не означена. При входѣ въ царскія врата двѣ маленькія иконы Спасителя и Богоматери — апліке. — Во 2-мъ ярусѣ по срединѣ образъ великаго Архіерея І. Христа, а по сторонамъ ликъ 12-ти апостоловъ, на холстѣ въ рамахъ рѣзной работы, по мѣстамъ вызолоченныхъ. Въ третьемъ ярусѣ надъ царскими вратами — Тайная Вечера, а по сторонамъ по 3 пророка. Въ четвертомъ ярусѣ по срединѣ — Неукротворный Образъ І. Христа; по сторонамъ ветхій и новый завітъ. Въ пятомъ ярусѣ знаменіе креста Господня, деревянное вызолоченное.

Иконы въ прочихъ мѣстахъ храма и въ притворѣ. Надъ правымъ клиросомъ икона св. Маріи Магдалины, на холстѣ, въ вызолоченной рамѣ. Поодаль отъ клироса икона св. Александра Невского, на холстѣ, съ крестомъ вверху вызолоченнымъ; по сторонамъ колонны мѣстами вызолочены. За иконою Св. кн. Александра Невского екладная икона для крестнаго хода на деревѣ. Съ одной стороны изображено крещеніе Господне, а съ другой Сошествіе св. Духа. На лѣвой сторонѣ храма икона св. Великомученицы Варвары, на холстѣ въ вызолоченной рамѣ. Поодаль отъ ней икона св. Просвѣтителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, на холстѣ; по сторонамъ поставлены двѣ колонны съ рѣзбою, вызолочены и крестъ на верху вызолоченъ. Далѣе икона для крестнаго хода. На одной сторонѣ изображено Сошествіе св. Духа, а на другой І. Х. молящійся.

не в 2-мъ 1891