

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисто́ріи.



Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 20.

№ 20.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *утверждены* согласно избранію: въ должности духовнаго слѣдователя по 4 округу Мышкинскаго уѣзда, священникъ церкви села Ивановскаго Малага, означеннаго уѣзда, Александръ Абисовъ отъ 24 апрѣля; въ должности старосты по церкви села Кузьминскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Харитонъ Воробьевъ отъ 30 апрѣля; *уволень*, согласно просьбѣ, за штатъ священникъ церкви села Иловны, Мологскаго уѣзда, Арсеній Казариновъ отъ 25 апрѣля; *перемѣщены* одинъ на мѣсто другого псаломщики церквей: Леонтьевско-кладбищенской г. Ярославля Николай Рудинъ и села Лучинскаго, Ярославскаго уѣзда, Петръ Петровскій отъ 1 мая; *опредѣленъ* въ штатъ канцелярскихъ служителей духовной консисторіи состоящій въ канцеляріи оной по

вольному найму окончившій курсъ духовной семинаріи Алексѣй Смирновъ отъ 24 апрѣля.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иосифа, Епископа Угличскаго, *утверждены*: законоучителемъ Ивановскаго начальнаго училища, Угличскаго уѣзда, священникъ церкви села Заозерья, означеннаго уѣзда, Михаилъ Миролобовъ отъ 4 мая; старостою церкви села Никольскаго на Ворсмѣ, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Сергѣевъ отъ 28 апрѣля; *утвержденъ* въ занимаемой должности исправляющій обязанности псаломщика при церкви села Карашъ, Ростовскаго уѣзда, Николай Конопкинъ отъ 4 мая.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *перемѣщены*: состоящій псаломщикомъ при церкви села Колегаева, Мологскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Дмитрій Василиковъ на псаломщическую вакансію при церкви села Павловки, Любимскаго уѣзда; исправляющій должность псаломщика при церкви села Павловки тѣмъ же званіемъ къ церкви села Михальцева, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Богословскаго въ Сосновцахъ, Ярославскаго уѣзда, Александръ Тюльпановъ тѣмъ же званіемъ къ церкви села Колегаева, Мологскаго уѣзда; всѣ—отъ 28 апрѣля; *назначенъ* на псаломщическую вакансію при церкви села Богословскаго въ Сосновцахъ, запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Константинъ Корсунскій отъ 7 мая.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 апрѣля текущаго года за № 4940, дано знать о воспослѣдовавшемъ въ 27 день марта сего года **Высочайшемъ** соизволеніи на принятіе Ярославскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ земли мѣрою 2 десятины, или сколько въ дѣйствительности окажется, при деревнѣ Жеряковѣ, Рыбинскаго уѣзда, жертвуемой крестьяниномъ Оедоромъ Поляковымъ подъ постройку церкви, съ тѣмъ, чтобы по устроеніи церкви, освященіи ея, по открытіи самостоятельнаго прихода и назначеніи причта, означенная земля была передана по принадлежности.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 апрѣля текущаго года № 5394, дано знать объ открытіи, по ходатайству Епархіальнаго Начальства, штатной священнической вакансіи при Спасо-Преображенской женской общинѣ, Угличскаго уѣзда, съ отнесеніемъ содержанія по сей вакансіи на мѣстныя средства.

Присоединеніе къ православію. Состоявшая въ расколѣ по сектѣ австрійскаго священства крестьянская дѣвица деревни малыхъ Балукъ, Тарасовской волости, Пошехонскаго уѣзда, Анна Васильева, 25 лѣтъ, присоединена 11 марта текущаго года причтомъ церкви села Ракобола, того же уѣзда, къ св. православной церкви.

Пожертвованія. По сообщеніямъ мѣстныхъ причтовъ и благочинныхъ поступили въ ихъ церкви пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: крестьяниномъ деревни Панкина Кукбойскаго прихода Филиппомъ Ивановичемъ Сѣровымъ пожертвовано въ церковь села Кукбой 50 рублей съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу церкви и причта по равной части за поминовленіе жертвователя; бывшимъ учителемъ Прозоровскаго земскаго начальнаго училища Евгеніемъ Ивановичемъ Державинымъ доставлено въ церковь села Прозорова свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 00973, серія 179-я, въ 200 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а процентами съ него пользовались церковь и причтъ по равной части за вѣчное поминовленіе: іеромонаха Исмаила, іереевъ Родіона, Алексѣя, Михаила; чтецовъ: Павла, Петра и Андрея; рабовъ: Николая, Маріи, Анны Ольги, Александры и Александры; въ церковь села Сасыева отъ крестьянина сего села Александра Степанова Орлова икона двенадцатыхъ праздниковъ въ серебряной ризѣ, въ кіотѣ, стоимостью 100 рублей, и къ ней подсвѣчникъ съ лампадой, стоимостью 25 рублей; отъ семейства Радіоновыхъ полное священническое и діаконское облаченіе, стоимостью 200 рублей; въ церковь села Станилова отъ псаломщика сей церкви Леонида Рыкунова 100 р., на вѣчное поминовленіе рода жертвователя, съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта; отъ дочери псаломщика церкви села Большаго Богородскаго, Мышкинскаго уѣзда, Маріи Ильинской 75 рублей на вѣчное поминовленіе родственниковъ жертвовательницы, съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта; съ такимъ же назначеніемъ процентовъ, на вѣчное поминовленіе отъ разныхъ лицъ 45 рублей; въ церковь села Рожалова отъ жены умершаго священника сей церкви Александры Богородской полное священ-

ническое и диаконское облаченіе, стоимостью 150 рублей; въ церковь села Колетаева отъ крестьянина деревни Щетинокъ Андреа Кириллова на вѣчное поминаненіе рода жервователя девять 4 $\frac{1}{2}$ % облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества по 100 рублей, всего на сумму 900 рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты шли въ пользу церкви и причта; отъ крестьянина деревни Щербинина Василя Иванова Безрукова два серебрянныя вызолоченныя (съ эмалью) креста: одинъ напрестольный, а другой крестоходный, стоимостью оба 110 рублей.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) <i>Священническія:</i>								
При ц. с. Иловны, Мологскаго у.	2570	2732	36	—	1970	27	имѣется	5 член.
<i>Діаконскія:</i>								
При ц. с. Верховья на Югу, Пошехон. уѣзда	906	1020	36	—	1162	31	имѣется	3 член.
При ц. с. Шипилова, Мышк. у.	1254	1655	54	649	3550	—	имѣется	5 член.
в) <i>Псаломщическія:</i>								
При ц. с. Нефедьева, Мышкинскаго уѣзда	576	702	35	200	901	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Раева, Мологскаго уѣзда	624	707	72	1376	665	—	имѣется	2 член.

О Т Ч Е Т Ъ

Ярославскаго епархіальнаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты о состояніи церковныхъ школъ Ярославской епархіи за 1910—1911 учебный годъ.

(Продолженіе).

При Алексѣевской школѣ велись сельско-хозяйственные занятія. Въ ноябрѣ 1911 г. особый учитель сельскаго хозяйства Л. Успенскій оставилъ должность; веденіе сельско-хозяйственныхъ занятій временно поручено было наличному составу учащихся, которые наблюденіе за хозяйствомъ и раздѣлили между собою. Но при такой постановкѣ правильныхъ занятій не могло быть, чему немало препятствовалъ и затянувшійся ремонтъ школьнаго зданія. Въ общемъ учащіе заботились лишь о томъ, чтобы поддержать и продолжить то, что сдѣлано было ранѣе, и такъ прошелъ весь учебный годъ, такъ какъ изъ лицъ, получившихъ среднее сельско-хозяйственное образованіе, кандидата въ учителя сельскаго хозяйства при Алексѣевской школѣ не нашлось. На лѣтніе мѣсяцы труды по веденію сельскаго хозяйства распредѣлены были такъ: одинъ учитель, какъ опытный пчеловодъ, взялъ на себя завѣдываніе пасѣкой, другіе два учителя—наблюденіе за полевыми работами. Рѣшеніе вопроса о веденіи сельско-хозяйственныхъ занятій въ дальнѣйшемъ будетъ зависѣть отъ ассигнованія большаго оклада жалованья учителю сельскаго хозяйства, или отъ реформы второклассной школы.

Въ незначительныхъ размѣрахъ сельско-хозяйственные занятія въ саду и огородѣ были въ школахъ: Даниловской—подъ руководствомъ о. завѣдующаго школой священника Н. Алферова, Брейтовской—учителя Н. В. Новобогородскаго, Германовской—старшаго учителя П. А. Сахарова. Продукты отъ занятій шли на содержаніе ученическихъ общежитій.

Пчеловодство, кромѣ Алексѣевской школы, преподавалось въ Кукобойской и Германовской.

Въ Германовской школѣ пчеловодству обучалъ старшій учитель П. А. Сахаровъ, въ Кукобойской—старшій учитель П. И. Любомудровъ. Теоретическія свѣдѣнія сообщались въ видѣ бесѣды во внѣурочное время, а практическія—путемъ ухода за пче-

лами; весною ученики помогаютъ выставлять ульи, подчищать, слѣдятъ за сборомъ, осенью помогаютъ убирать ульи.

Общежитія были при всѣхъ второклассныхъ школахъ. Плата за содержаніе въ теченіе всего учебнаго года не вездѣ одинакова, а именно въ школахъ: Брейтовской—24 рубля, Германовской и Пѣстовской—25 р., Сергіевской—28 руб., Кукобойской—30 руб., Алексѣевской—32 руб., Великосельской и Даниловской—40 рублей, въ Заозерской—вмѣсто опредѣленной платы ученики на содержаніе въ общежитіи приносили продукты. Въ школахъ—Германовской, Кукобойской, Пѣстовской и Сергіевской—всѣ учащіе жили въ общежитіи, въ другихъ же школахъ были и проходящіе, а именно: въ Алексѣевской—2, Даниловской—8, Заозерской—11, Брейтовской—16, Великосельской—20.

Внутренній строй жизни въ общежитіяхъ былъ прежній, жизнь въ школахъ протекала правильно.

Состояніе здоровья учащихся во всѣхъ школахъ было вполне удовлетворительно. Случаи заболѣванія эпидемической болѣзни были въ Кукобойской школѣ, и занятія прерывались здѣсь съ 30 января по 2-е марта.

Учебныя занятія во второклассныхъ школахъ окончились переводными и выпускными испытаніями, происходившими съ 26 мая по 15-е іюня. Экзамены производились Совѣтами школъ при участіи на нѣкоторыхъ экзаменахъ уѣздныхъ наблюдателей; въ трехъ школахъ—Кукобойской, Германовской и Даниловской—нѣкоторые экзамены производились при участіи епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ. Для письменныхъ испытаній по русскому языку даны были слѣдующія темы: Алексѣевской школы—хорошія и дурныя стороны богатства. Брейтовской—вода и ея значеніе въ природѣ. Германовской—святочныя развлечения въ деревнѣ. Великосельской—условія, способствующія умственному развитію дѣтей. Даниловской—Волга. Заозерской—весенній день въ деревнѣ. Кукобойской—характеристика Фамусова. Пѣстовской—отличіе романа отъ другихъ видовъ литературнаго эпоса. Сергіевской—значеніе труда въ жизни человѣка.

Успѣхи державшихъ выпускныя испытанія какъ на письменныхъ, такъ и на устныхъ предметахъ оказались вполне удовлетворительными; окончило со свидѣтельствомъ на учителя школы грамоты 61 (35 м. 26 д.). Лѣтомъ текущаго года, по предложенію Синодальнаго Училищнаго Совѣта, двѣ учительницы: Даниловской—Е. П. Невская и Великосельской—В. Н. Морозкова, командиро-

ваны были въ Лѣсинскую церковно-учительскую школу на курсы усадебнаго хозяйства, съ 25 іюня по 15-е августа.

VII. Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами епархіальнаго училищнаго совѣта, его отдѣленій и другими лицами.

Во главѣ управленія церковными школами епархіи, согласно Высочайше утвержденному 26 февраля 1896 года «Положенію объ управленіи церковными школами», стоялъ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, который и имѣлъ высшій надзоръ за состояніемъ и развитіемъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, входилъ въ разсмотрѣніе всѣхъ журналовъ и постановленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, касающихся лучшей постановки школьнаго дѣла, назначенія о.о. завѣдующихъ и учащихся, попечителей школъ, награжденія добрыхъ тружениковъ школъ и лицъ, оказавшихъ матеріальную помощь школамъ и др. дѣлъ. При обзорѣ епархіи Архіепископъ Тихонъ посѣщалъ школы и лично бесѣдовалъ съ учащими и учащимися.

Завѣдываніе всѣми церковными школами епархіи принадлежало Епархіальному Училищному Совѣту, который подъ предѣтельствомъ Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, второго викарія Ярославской епархіи, разсматривалъ и обсуждалъ всѣ вопросы и дѣла, касающіеся церковныхъ школъ и управленія ими школами чрезъ Уѣздныя Отдѣленія. При обзорѣ епархіи Преосвященный Сильвестръ посѣщалъ и церковныя школы.

Предѣдатели и члены уѣздныхъ отдѣленій, кромѣ участія въ собраніяхъ, производили выпускныя испытанія въ одноклассныхъ школахъ, а нѣкоторые посѣщали школы и въ учебное время. Изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: А. А. Завьяловъ и А. Д. Удальцевъ посѣтили Алексѣевскую второклассную школу для ревизіи сельско-хозяйственныхъ занятій; В. И. Дмитревскій принималъ участіе въ производствѣ выпускныхъ испытаній при Косьмодемьянской церковно-приходской школѣ, Пошехонскаго у.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Комитета по устройству памятника въ г. Ярославль Великому Князю Ярославу Мудрому.

Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 13 день мая 1911 года, открывається Всероссийская подписка на сооруженіе въ г. Ярославль памятника Великому Князю Ярославу Мудрому.

Великій Князь Ярославъ Мудрый 900 лѣтъ тому назадъ основалъ городъ Ярославль на Волгѣ при впаденіи въ нее рѣки Которосли.

Почтить память Ярослава Мудраго является долгомъ не однихъ Ярославцевъ, а каждаго русскаго гражданина; къ этому побуждаютъ насъ безсмертные подвиги и дѣянія этого Государя, изъ коихъ исторія признаетъ выше всѣхъ составленіе имъ «Русской Правды»—перваго сборника положительныхъ законовъ, составившаго для послѣдующихъ поколѣній основу русской жизни.

Въ этихъ двухъ великихъ словахъ «Русская Правда» вмѣщается вся послѣдовательная дѣятельность Великихъ Князей, Царей Московскихъ и Императоровъ Всероссийскихъ. Деньги могутъ сдаваться въ мѣстные казначейства, которые имѣютъ переводить суммы въ Ярославль на имя казначея Комитета по завѣдыванію Всероссийской подпиской на сооруженіе памятника основателю города Ярославля и Создателю Русской Правды Великому Князю Ярославу Мудрому.

Подписные листы, по окончаніи подписки и не позднѣе 1-го января 1913 года, просятъ возвратить въ Комитетъ по устройству памятника. (Гор. Ярославль, Дворянское Депутатское Собраніе).

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Епархіальнымъ Начальствомъ жертвуемаго подъ постройку храма земельного участка; объ открытіи штатной священнической вакансіи при Преображенской жен. общинѣ Угличскаго у.; присоединеніе къ православію; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Отчетъ о ц.-приходскихъ школахъ епархіи за 1910—11 уч. годъ (продолженіе).—Отъ Комитета по устройству въ г. Ярославль памятника Ярославу мудрому.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль. 1912 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 20.

№ 20.

Горе современной жизни.

(Слово въ недѣлю о слѣпотѣ).

Трогательнымъ рассказомъ объ исцѣленіи слѣпорожденнаго св. церковь останаавливаетъ наше вниманіе на великомъ людскомъ несчастіи—слѣпотѣ, на горькой долѣ, на тяжелой участи тѣхъ, кто лишень зрѣнія.

Зрѣніе—это важнѣйшій органъ человѣческой жизни. Большая половина нашихъ знаній пріобрѣтается при посредствѣ этого органа внѣшнихъ чувствъ. Онъ является источникомъ неизъяснимыхъ наслажденій, происходящихъ отъ созерцанія красотъ Божьяго міра и произведеній искусства человѣческаго. Только онъ даетъ человѣку свободу и независимость и способенъ обезпечить безбѣдное существованіе.

Лишенные зрѣнія—это жалкіе страдальцы, это темные люди, какъ и называютъ ихъ наши сельчане. Это наполовину мертвецы, осужденные на беспомощное положеніе безъ надежды исправленія или улучшенія его.

Такъ тяжела слѣпота физическая, но есть еще другая слѣпота, которая еще тяжелѣе и безотраднѣе—это слѣпота духовная.

Слѣпота духовная—это слѣпота нашего разума—слѣпота, происходящая отъ ослѣпленія нашихъ душевныхъ очей мишурнымъ блескомъ науки и научнаго знанія, въ наше время не знающаго границъ въ своемъ превозношеніи изобрѣтеніями и раз-

*) Произнесено въ домово́й церкви Рыбинской мужской гимназіи.

личными успѣхами въ области удобствъ внѣшней жизни,—слѣпота, удаляющаяся отъ Бога и Его святаго закона, отвергающаяся Христа и Его св. церкви, попирающая завѣты евангелія, завѣты безсмертія и вѣчности.

Яркимъ выраженіемъ тяжелаго состоянія такихъ духовныхъ слѣпцовъ служитъ пьеса Метерлинка «Слѣпые». Идетъ, по изображенію автора, толпа слѣпцовъ, предводимая взрослымъ вожакомъ. Кругомъ густой, темный лѣсъ. Довѣрчиво шагаютъ они за своимъ вожакомъ. Но вотъ они заблудились. Къ довершенію бѣды вожакъ неожиданно умираетъ и падаетъ къ ногамъ ихъ никому ненужнымъ, холоднымъ трупомъ. Слѣпые остаются одни, безпомощные и жалкіе. Холодно. Падаетъ снѣгъ. Въ ужасѣ мечутся слѣпые. Куда итти? Кто имъ укажетъ путь? Въ отчаяніи они жмутся другъ къ другу и ждуть неминуемой смерти... Но вотъ среди нихъ оказывается зрячій ребенокъ. Онъ тянется къ свѣту, какъ растеніе тянется къ солнцу, онъ протягиваетъ руки туда, гдѣ яркимъ золотомъ оно залило горизонтъ. Слѣпые узнаютъ о томъ. Онъ видитъ, видитъ, кричатъ они. Они ждуть отъ него откровенія; они чувствуютъ черезъ него выходъ.

По комментарию нашего публициста Минскаго умершій вожакъ—это разумъ, а зрячій ребенокъ вѣра.

Ненадежнымъ руководителемъ оказывается разумъ въ поискахъ правды жизни. Онъ безсиленъ вывести изъ темнаго лѣса вопросовъ и недоумѣній. Онъ оставляетъ насъ въ самую важную и нужную минуту. Требуется ясный взоръ, жизнь предъявляетъ потребность разгадки своихъ тайнъ, уясненія смысла бытія, а онъ предлагаетъ намъ «вмѣсто хлѣба камень», вмѣсто радости и свободы предносить нашему вниманію мрачный холодъ могилы.

Что дѣлать руководствующимся такимъ вожакомъ? Гдѣ искать выходъ? Для одинокихъ безпомощныхъ скитальцевъ слѣпцовъ выходитъ одинъ: бѣжать отъ жизни, бѣжать скорѣе отъ ужаса ея. И многіе теперь, не вынося перспективы медленнаго ожиданія неизбежнаго конца, искусственно пресѣкаютъ жизнь, предпочитая мнимое небытіе безсмысленному и ужасному существованію. Уходятъ отъ жизни взрослые, еще чаще юнцы—жизнерадостная молодежь, подъ вліяніемъ ложныхъ кумировъ отцвѣтающая прежде, чѣмъ успѣваетъ расцвѣсть.

Скорбитъ вѣрующее сердце предъ этимъ ужасомъ современной жизни, содрогается общество предъ наличностью все болѣе и болѣе усиливающейся жажды самоистребленія, горькія слезы

льетъ опытная старость. Передовые борцы жизни ищутъ виновниковъ, обвиняютъ всѣхъ и вся: идутъ нареканія на школу, на власть; желали-бы остансвить ужасное теченіе, но не находятъ силъ и средствъ.

А спасеніе близко. Оно въ дѣтской довѣрчивой вѣрѣ. Вѣдь недаромъ Христось говорилъ: «аще не будете, какъ дѣти, не войдете въ царствіе Божіе (Мѡ. 18, 3). Только одна вѣра можетъ внести въ жизнь свѣтъ и разумъ, доставить удовлетвореніе и примиреніе съ нею. Уясняя пути жизни во свѣтѣ вѣчности, она наполняетъ сердце всякаго радостью и надеждою безсмертія, вливаетъ энергію въ разслабленную безбожной наукой грудь и дѣлаетъ неустрашимымъ подвижникомъ жизни «на всякое благо дѣло уготованнымъ». Вѣрующій бодро и увѣренно говоритъ вмѣстѣ съ апостоломъ: *«мнѣ и жизнь Христось (благо), мнѣ и смерть приобрѣтеніе (Фил. I, 21); и съ Давидомъ: Аще пойду и посреде стѣни смертныя, не убоюсь зла, яко Ты со мною еси (Пс. 22, 4). Пою Богу моему, дондеже есмь (Пс. 103, 33).*

Внимая зову церкви принято участіе въ судьбѣ физическихъ слѣпцовъ пожертвованіями въ пользу общества, человѣколюбиво принявшаго ихъ подѣ свое покровительство, пожалѣемъ и другихъ несчастныхъ—слѣпыхъ въ своемъ разумѣ,—пожалѣемъ и примемъ возможныя мѣры къ врачеванію и этого зла. Слепота духовная—болѣзнь, и болѣзнь тяжелая, но излѣчимая. Каждый имѣетъ средство подѣ руками къ ея врачеванію. Это вниманіе къ дѣлу вѣры и христіанской жизнедѣятельности. Пусть каждый заботится о томъ, чтобы вмѣстѣ съ свѣтомъ науки, необходимой для жизни внѣшней, тѣлесной земной, озарялъ намъ разумъ и свѣтъ вѣры, необходимой для жизни духовной, небесной, святой; пусть самымъ дѣломъ жизни своей, хожденіемъ по путямъ евангелія, по заповѣдямъ Христа неумолчно каждый проповѣдуетъ безбожному міру, что не ужасъ смерти, не мракъ могилы, а радость безсмертія и надежда вѣчности должны быть путеводною звѣздою человѣка въ сей юдоли скорбной—земной,—и благоприятные результаты такой дѣятельности скоро скажутся въ жизни.

С. В. 3-йй.

О реформѣ русскаго православнаго прихода.

(Продолженіе).

Церковно-приходское имущество и управленіе имъ. По дѣйствующимъ нынѣ узаконеніямъ, субъектомъ имущественныхъ правъ въ приходѣ является церковь. Все движимое и недвижимое имущество въ приходѣ имѣющее своимъ назначеніемъ благоустройство храма, съ его ризницею, утварью, всѣхъ мѣсть, принадлежащихъ храму и учрежденій, при немъ существующихъ, а также содержаніе существующаго при храмѣ духовенства, составляетъ собственность приходской церкви. По дѣйствующей у насъ теперь практикѣ храненіе и употребленіе церковныхъ денегъ и всякаго церковнаго имущества производится церковнымъ старостой, какъ повѣреннымъ прихода, совмѣстно съ причтомъ, подъ надзоромъ и руководствомъ благочиннаго и епархіальнаго начальства. Если сравнить эту практику, то она, оказываясь вполне совпадаетъ по своимъ началамъ съ канонической нормой, смягченной духомъ житейскихъ отношеній. Въ ней дано очень большое участіе приходской общинѣ въ завѣдываніи и распоряженіи церковнымъ имуществомъ, дано столько, что больше пожалуй, и дать нельзя, не нарушая канонической нормы приходскаго строя.

Но не въ мѣру ревностные реформаторы церковнаго прихода, стремящіеся превратить послѣдній въ какую то «мелкую общественную единицу», не удовлетворяются существующимъ, каноническимъ строемъ православнаго русскаго прихода. Этотъ строй, по суду реформаторовъ, является «дурной и темной системой» и «терпимымъ святотатствомъ».) И вотъ они усиленно домогаются усвоенія приходской общинѣ права собственности и самостоятельнаго завѣдыванія имуществомъ, которое пожертвовано Богу и святынь церковной. И къ нашему прискорбію, эти домогательства все-таки поимѣли свое дѣйствіе на епархіальныхъ преосвященныхъ и членовъ IV отдѣла предсоб. присутствія. Изъ журналовъ IV отдѣла мы узнаемъ, что отдѣлъ въ первыхъ своихъ засѣданіяхъ 11, 13 и 15 марта 1906 г. большинствомъ голосовъ призналъ возможнымъ предоставить прихожанамъ право изыскивать особыя средства, владѣть ими и распоряжаться на правахъ собственника. Но эта уступка IV отдѣла въ пользу при-

*) Данные эпитеты принадлежатъ г. Папкову.

тязаній реформаторовъ прихода, не удовлетворила послѣднихъ. И вотъ глава этихъ реформаторовъ, г. Палковъ выступаетъ въ IV отдѣлѣ съ требованіемъ полного удовлетворенія своихъ притязаній. «Субъектъ имущественнаго права, говорилъ здѣсь г. Палковъ, долженъ быть одинъ, именно приходъ, но понимаемый, какъ составная часть церкви, какъ малая церковь», *) Въ цѣляхъ примиренія оказавшагося разногласія во мнѣніяхъ, председатель отдѣла и членъ отдѣла прот. Казанскій предложили слѣдующій проектъ: «Православная Церковь (русская) является верховнымъ собственникомъ всѣхъ церковныхъ имуществъ; приходъ является субъектомъ владѣнія церковнымъ имуществомъ, какъ малая часть церкви. Въ предѣлахъ прихода храмъ, причтъ и приходская община раздѣльно пользуются правами юридического лица. Суммы должны считаться и записываться отдѣльно, распоряженіе ими идетъ съ верху—внизъ отъ центральной и епархіальной власти; существующая и теперь особая запись церковно-причтовыхъ суммъ и распоряженіе ими причтомъ не вызываетъ никакихъ споровъ; по примѣру этихъ суммъ особо записываются и собственно приходскія суммы. Всѣми этими суммами распоряжается приходъ, какъ субъектъ владѣнія въ лицѣ его представительныхъ органовъ». *) Невозможно понять, какъ IV отдѣлъ могъ согласиться съ такимъ неяснымъ и противорѣчивымъ проектомъ. «Въ немъ, говоритъ И. С. Бердниковъ, верховнымъ собственникомъ церковно-приходскаго имущества является православная русская церковь, потомъ въ то же время субъектомъ владѣнія является самъ приходъ, затѣмъ въ предѣлахъ прихода раздѣльно пользуются правами юридическихъ лицъ храмъ, причтъ и приходская община, а въ заключеніе, всѣми церковно-приходскими суммами распоряжается опять приходъ, какъ субъектъ владенія. Спрашивается, кто же на самомъ дѣлѣ собственникъ церковно-приходскаго имущества и сколько этихъ собственниковъ? Отвѣта не можетъ быть въ виду указанной путаницы понятій. Но эта своего рода согласительная формула (своего рода *ἐνὸτιμον*) понравилась реформаторамъ прихода именно тѣмъ, что она уничтожила грань между церковнымъ и приходскимъ имуществомъ и что отдаетъ все церковно-приходское имущество въ распоряженіе прихода. Этого только и нужно было достигнуть реформаторамъ прихода.

*) Журналы предсеб. присутствія II т., стр. 3.

*) „Что нужно для обнов. прихода“, 143 стр.

Они, какъ видимъ, согласны на то, чтобы считать собственникомъ церковно-приходскаго имущества всю православную русскую Церковь, только бы распоряженіе имъ было предоставлено приходу. Реформаторы достигаютъ своей цѣли—распоряженія церковно-приходскимъ имуществомъ, при указанной согласительной формулѣ. При чемъ же остаются ревнители церковныхъ интересовъ, предложившіе спасительную формулу? Съ совершенно неувимымъ правомъ верховной собственности православной церкви въ имуществѣ прихода, т. е. при печальномъ интересѣ. *)

Нормальный уставъ, представляющій изъ себя сводку постановленій IV отдѣла, почему-то измѣнилъ постановленія послѣдняго по вопросу объ имущественныхъ отношеніяхъ въ приходѣ. вмѣсто двухчастнаго раздѣленія церковнаго имущества, въ Нормальномъ уставѣ принято трехчастное—на церковное, причтовое и приходское. Завѣдываніе же всеѣмъ церковно-приходскимъ имуществомъ предоставлено нераздѣльно одному приходу. вмѣсто двухъ юридическихъ лицъ принято одно—приходъ. («И только, говоритъ И. С. Бердниковъ, изъ чувства сожалѣнія къ Церкви, освобожденный по новому способу отъ права собственности приходъ общается пріобрѣтаетъ имущество на церковныя деньги не только на свое имя, но и на имя Церкви»). *)

Въ засѣданіяхъ 2 и 5 декабря 1905 г. партія послѣдователей г. Папкова, усилившаяся вступленіемъ въ нее новыхъ лицъ, напр., Аксакова, Кузнецова и др., заставила IV отдѣлъ выступить съ предложеніемъ о признаніи автономіи прихода, по крайней мѣрѣ, въ имущественныхъ дѣлахъ. Это предложеніе формулировано въ положеніяхъ *) IV отдѣла, принятыхъ имъ въ засѣданіяхъ 2 и 5 декабря 1906 г., для внесенія ихъ на обсужденіе Общаго предсоб. присутствія.

Послѣ того, какъ въ засѣданіяхъ Общаго Собранія предсоб. присутствія, происходившихъ 11, 12 и 14 декабря 1906 года, было отвергнуто первое изъ положеній IV отдѣла, послѣдній 15 декабря, собравшись за полчаса до начала Общаго Собранія предсоб. присутствія, заслушалъ слѣдующую новую формулу I и II тезисовъ, предложенную преосвящ. предсѣдателемъ отдѣла: «Православная Россійская Церковь является собственникомъ всего цер-

*) „Церк. Вѣд.“ 1908 г., № 9 418—419.

*) „Церк. Вѣд.“ 1908 г. № 13 621.

*) Эти положенія напечатаны въ „Церк. Вѣд.“ 1907 г. № 1, 267 стр.

ковнаго, причтового и приходскаго имущества. Въ приходахъ же завѣдываніе мѣстнымъ церковно-приходскимъ имуществомъ ввѣряется приходу, какъ юридическому лицу, состоящему изъ причта и прихожанъ мѣстнаго храма, находящагося въ канонической зависимости отъ епархіальнаго епископа». *)

Эта оригинальная, полная непримиримыхъ противорѣчій формула прошла въ общемъ собраніи п. присутствія значительнымъ большинствомъ голосовъ.

Итакъ усиленные домогательства партіи Папкова поимѣли свое дѣйствіе на членовъ IV отдѣла: большинство изъ нихъ склонилось на предоставленіе приходской общинѣ права особаго юридического лица. Но такое постановленіе IV отдѣла произошло вѣроятно оттого, что отдѣлъ не потрудился выяснить церковную точку зрѣнія на церковное имущество, не потрудился точно опредѣлить его природу. Если бы IV отдѣлъ уяснилъ себѣ истинную природу церковнаго имущества, то онъ никогда бы не предоставилъ его въ распоряженіе прихода, ни въ коемъ случаѣ не призналъ бы приходъ юридическимъ лицомъ по отношенію къ этому имуществу, а про домогательства г. Папкова съ полною справедливостію сказалъ бы, что это домогательство есть видъ святотатства въ новомодной формѣ.

А. Бардинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Причтовыея земли.

(Изъ обзора печати).

(Окончаніе).

Пишутъ, что несомвѣстимо съ служеніемъ священническимъ занятіе землею, что земля мѣшаетъ священнику стоять на божественной стражѣ, мѣшаетъ говорить проповѣди и т. д. На это могу сказать слѣдующее. Мой отецъ, при усиленныхъ физическихъ занятіяхъ, не забывалъ своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей и, могу сказать съ гордостію, всегда былъ благоговѣйнымъ служителемъ Божьимъ, построилъ церковь, до учрежденія церковно-приходской школы въ приходѣ, училъ въ своемъ домѣ

*) „Церк. Вѣд.“ 1907 г. № 3, 386 стр.

малычкова и взрослых грамотѣ и за 50 безъ малаго лѣтъ безпорочной службы заслужилъ уваженіе всей округи, былъ 8 лѣтъ благочиннымъ, былъ предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія училищнаго Совѣта и умеръ протоіреемъ. Вотъ уже 9 лѣтъ, какъ онъ умеръ, а Владыка нашъ, при всѣхъ его многообразныхъ трудахъ, при личномъ знаніи массы подвѣдомственнаго духовенства, до сихъ поръ не можетъ забыть отца моего и говорить о немъ съ уваженіемъ. Значить, не въ землѣ дѣло. Значить, и занимаясь землей, можно быть добрымъ пастыремъ, а можно и безъ земли, отъ бездѣлья, подпасть подъ вліяніе какой-нибудь страсти (карты, вино и т. д.) и быть недостойнымъ пастыремъ. Кстати, имѣю сказать кое-что о вліяніи на человѣка физическаго труда. Трудъ этотъ примо-таки необходимъ человѣку, чтобы не впасть въ расслабленіе и лѣность. И въ этомъ отношеніи земля духовенству приноситъ несомнѣнную пользу. Вспомните, что святые всегда янали и цѣнили значеніе физическаго труда и никогда не избгали его. Преподобный Сергій, преп. Серафимъ, святитель Тихонъ Задонскій и многіе другіе угодники Божьи все свободное отъ молитвенныхъ и другихъ подвиговъ время всегда старались наполнить тою или другою работою, смотря по условіямъ окружающей ихъ природы. Припомните въ высшей степени трогательныя слова свитителя Тихона: «если-бы можно было, я бы снялъ съ себя и санъ епископа, и самый клубукъ, и рясу, и пошелъ бы въ самую глухую обитель и тамъ бы рубилъ дрова, носилъ воду, пекъ хлѣбы» (слова привожу по памяти, за точность не ручаюсь, а мысль—та). И въ Задонскѣ на покоѣ у святителя самымъ любимымъ монахомъ былъ неграмотный простецъ, котораго онъ любилъ «за его чистосердечіе, за то, что онъ никогда не бывалъ празднымъ».

Что-же касается дразгъ и непріятностей съ прихожанами, то они могутъ быть и не изъ-за одной только земли, а скорѣе возникнуть на почвѣ вознагражденія за требы и т. д., и т. д. Впрочемъ, если священникъ заслужилъ довѣріе и уваженіе прихожанъ, если онъ заботится о соблюденіи добрыхъ отношеній съ ними, то и сами прихожане будутъ дорожить такими отношеніями и нарушать ихъ по пустяковой причинѣ не будутъ.

Итакъ, сельскому духовенству не отпихиваться нужно отъ земли, не продавать ее *), а держаться за нее и руками, и но-

*) Вы продадите причтовую землю, положимъ, будете пользоваться процентами съ капитала, а тамъ глядь капиталы-то и понадобились на войну съ Японіей, и можетъ случиться такъ, что и земельку-то мы продали, и капиталовъ нѣтъ...

тами. Какъ я могу добровольно отдать причтовую землю, которая обильно полита потомъ моихъ предковъ, которая вскормила нѣсколько поколѣній моихъ предшественниковъ, воспитала меня съ братьями и сестрами и сейчасъ даетъ возможность существовать мнѣ съ семьею!.. Отпихиваться отъ земли—это значитъ рубить сукъ, на которомъ мы сидимъ, и я лично всякое слово, написанное и сказанное противъ причтовыхъ земель, считаю вреднымъ прецедентомъ, дающимъ право врагамъ нашимъ сказать: «отберемъ у нихъ землю, она тяготитъ ихъ». («Приходскій священникъ» 1911 г., № 38).

Свящ. С. Каменецкій.

ПРОЕКТЪ

устава кассы взаимопомощи при обученіи дѣтей.

Цѣль учрежденія кассы.

1. Касса имѣетъ цѣлю оказывать помощь духовенству епархіи при обученіи дѣтей въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ,

Примѣч. Идеаль кассы дать духовенству на сбученіе дѣтей полное содержаніе, къ каковому идеалу касса постепенно и приближается, дѣлая отчисленія въ основной капиталъ.

2. Оказаніе помощи выражается внесеніемъ платы за содержаніе учащихся въ духовно учебныхъ заведеніяхъ или выдачею денежныхъ суммъ родителямъ.

3. Правомъ на пособіе кассы пользуются дѣти лицъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, не получающіе содержанія казеннаго или стипендіи.

Участники кассы.

4. Участниками кассы считаются всѣ священно-церковно-служители Ярославской епархіи, состоящіе на дѣйствительной службѣ. Они должны дѣлать въ кассу небольшой опредѣленный взносъ безъ права пользоваться пособіемъ кассы, и считаются участниками обязательными.

*) Проектъ составленъ по порученію духовенства XVII епарх. съѣзда. Ред.

5. Сверхъ обязательнаго устанавливается взносъ, дающій право на пользованіе пособіемъ кассы. Лица, внесшіе таковой считаются дѣйствительными членами кассы.

6. Лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу кассы, считаются почетными членами.

Средства кассы.

7. Средства кассы составляютъ:

а) обязательные взносы отъ церквей и монастырей.

б) Обязательные взносы отъ причтовъ.

в) Взносы отъ дѣйствительныхъ членовъ.

г) Пожертвованія.

д) Др. поступления, напр: отъ свѣчного завода.

8. Капиталь кассы дѣлится на основной и расходный: 1) основной капиталъ составляется изъ процентныхъ отчисленій со всѣхъ ежегодныхъ поступленій и пожертвованій, которыя, т. е. пожертвованія, отчисляются въ основной капиталъ полностью. Основной капиталъ хранится въ процентныхъ бумагахъ, остается неприкосновеннымъ и составляетъ собственность духовенства епархіи.

2) Расходный капиталъ составляютъ поступления за вычетомъ отчисленій въ капиталъ основной и проценты съ сего послѣдняго.

9. Взносы обязательные, членскіе и отчисления въ основной капиталъ опредѣляются епархіальными съѣздами духовенства.

10. Опредѣленные епархіальнымъ съѣздомъ духовенства взносы по полугодіямъ собираются благочинными и представляются въ кассу въ январѣ и іюлѣ.

11. Изъ расходнаго капитала отчисляются небольшія суммы, потребныя на канцелярію и др. расходы по кассѣ.

12. Капиталь кассы хранится при эмеритальной кассѣ или въ попечительствѣ объ ученикахъ духовной семинаріи, которому можетъ быть поручено и распоряженіе суммами кассы согласно устава.

Распредѣленіе суммъ кассы.

13. Весь расходный капиталъ поступаетъ въ пособіе на обученіе дѣтей дѣйствительныхъ членовъ кассы.

14. Право на полученіе пособія имѣютъ:

а) изъ дѣтей псаломщиковъ и діаконовъ второй, третій и т. д. учащійся; тѣхъ же служащихъ въ городахъ Ярославль, Ростовъ и Рыбинскъ третій, четвертый и т. д. учащійся;

б) изъ дѣтей священниковъ третій, четвертый и т. д. учащійся;

в) изъ дѣтей священниковъ городовъ Ярославля, Ростова и Рыбинска, богатѣйшихъ церквей епархіи по указанію епархіальнаго съѣзда и благочинныхъ,—четвертый, пятый и т. д. учащійся.

Примѣч. Съ увеличеніемъ средствъ кассы по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства расширяется кругъ лицъ имѣющихъ, право на пособіе, назначеніемъ онаго первому учащемуся изъ дѣтей псаломщиковъ, второму изъ дѣтей священниковъ и т. д.

15. Лица, имѣющіе право на пособіе, къ опредѣленному сроку подаютъ заявленіе въ благочинническій совѣтъ, послѣдній составляетъ списокъ учащихся по округу и представляетъ въ Правленіе кассы. Правленіе кассы составляетъ списокъ всѣхъ лицъ епархіи (учащихся) имѣющихъ право на пособіе, между которыми расходный капиталъ и дѣлится по равной части.

16. По вычисленіи каждому семейству пособія, послѣднее Правленіемъ кассы вносится за обученіе и содержаніе дѣтей нисшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ или выдается на руки родителямъ дѣтей учащихся въ высшихъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Управление дѣлами кассы.

17. Дѣлами кассы и отчетностію завѣдуетъ Правленіе, состоящее изъ предсѣдателя и трехъ членовъ, избираемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

18. Правленіе собирается не менѣе двухъ разъ въ годъ для распредѣленія пособій послѣ поступления оныхъ по полугодіямъ—въ февралѣ и октябрѣ.

19. Для ревизіи по кассѣ назначается ревизіонный Комитетъ изъ трехъ лицъ по выбору на епархіальномъ съѣздѣ.

20. По истеченіи гражданскаго года отчетъ печатается и разсылается по церквамъ съ указаніемъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ кассы.

Общая постановленія о правахъ участниковъ кассы.

21. По принятіи устава кассы епархіальнымъ съѣздомъ и утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ лица, желающіе быть дѣйствительными членами, должны въ Правленіе подать заявленіе не позднѣе полугода (или года). Тотъ же срокъ назначается для лицъ, поступающихъ на службу послѣ учрежденія кассы и для псаломщиковъ, вступающихъ въ бракъ.

22. Лица, опустившіе вышеозначенные сроки и заявившіе желаніе быть дѣйствительными членами, должны восполнить сумму взносовъ со времени открытія кассы или вступленія на службу и въ теченіи пяти лѣтъ не имѣютъ права на пособіе кассы.

23. Дѣйствительный членъ кассы, не уплатившій своевременно членскаго взноса считается выбывшимъ изъ дѣйствительныхъ членовъ и теряетъ право на пособіе.

24. Лица, получившіе пособіе изъ суммъ кассы должны во все время дѣйствительной службы представлять взносы, назначенные съ членовъ дѣйствительныхъ или уплатить всю сумму пособій полностью.

5. Въ случаѣ нарушенія предыдущаго—§ 24—условія съ лицъ, прекратившихъ взносы, дѣлается взыскъ чрезъ благочинническій совѣтъ или Епархіальное Начальство.

26. Дѣйствительные члены кассы не освобождаются отъ обязательныхъ взносовъ на основаніи § 4.

27. Епархіальные съѣзды духовенства измѣняютъ и дополняютъ уставъ кассы.

Священникъ *Василій Наумовъ.*

Дмитрій Ивановичъ Давыдовъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

28 января сего года населеніе села Курбы во главѣ съ представителями Волостного Правленія и съ причтомъ мѣстной церкви встрѣчало и провожало тѣло земскаго начальника 4 участка Ярослав. у. Дмитрія Ивановича Давыдова, слѣдовавшее проѣздомъ изъ Москвы черезъ станцію Козьмодемьянскъ въ его усадь-

бу Бяково въ 12 верстахъ отъ Курбы. Д. И. умеръ 26 января сего г. въ Москвѣ, гдѣ лѣчился отъ тяжелой и изнурительной болѣзни рака языка, на 50 году стѣ рожденія. Послѣ него осталась жена и приемная дочь дѣвочка 7 лѣтъ.

Гробъ съ тѣломъ покойнаго передъ селомъ былъ снятъ съ саней и вынутъ изъ ящика. На гробъ былъ возложенъ металлическій вѣнокъ съ надписью на лентахъ: «дорогому начальнику отъ Курбской волости» и затѣмъ гробъ въ предшествіи облачившагося духовенства и въ сопровожденіи множества народа былъ пронесенъ на рукахъ вдоль всего села съ остановками для совершенія заупокойныхъ литій противъ училища, куда покойный ежегодно пріѣзжалъ въ качествѣ экзаменатора, и противъ волостного правленія, съ которымъ имя Д. И. было тѣсно связано по должности земскаго начальника. Далѣе гробъ былъ внесенъ въ храмъ, гдѣ послѣ совершенной панихиды мѣстный священникъ, а послѣ него одна изъ учительницъ М. Н. Сферина обратились къ покойному съ краткимъ прощальнымъ словомъ, первый отъ имени мѣстнаго населенія, а послѣдняя отъ имени своихъ коллегъ и учащихся дѣтей «*малыхъ сихъ*», которыхъ такъ тепло любилъ Д. И.-чъ.

Погребеніе состоялось на утро 29 января въ ближайшемъ отъ усадьбы селѣ Ширинѣ. По окончаніи литургіи и во время отпѣванія, на которое вышло шесть священниковъ, трое произнесли надгробныя рѣчи. Всѣ говорившіе съ замѣчательнымъ единушіемъ, точно по уговору, произвели всестороннюю и въ общемъ согласную привѣтственную оцѣнку «новопреставленнаго боярина Димитрія», этой далеко незаурядной личности, рельефными чертами обрисовали его духовный нравственный обликъ. Передъ нами въ назиданіе и утѣшеніе его близкихъ родныхъ и знакомыхъ, друзей и почитателей во всемъ величіи духовной красоты и въ ореолѣ благородства снова какъ бы ожила и возсталла безспорно обаятельная, симпатичная и высоко-нравственная личность усопшаго.

Д. И. происходилъ изъ стариннаго дворянскаго рода. Его прадедъ генералъ Давыдовъ былъ извѣстный партизанъ отечественной войны, одинъ изъ героевъ 12 года, упоминаемый гр. Л. Н. Толстымъ въ его романѣ «*Война и миръ*». Образование Д. И. получилъ въ Пажескомъ корпусѣ и окончилъ Академію Генер. штаба, которая открывала передъ нимъ блестящую военную карьеру, но онъ промѣнялъ ее на скромную должность зем-

скаго начальника, еще въ молодыхъ годахъ выйдя въ отставку съ чиномъ подполковника. Но и въ отставкѣ онъ не разставался съ военнымъ мундиромъ, дорожилъ имъ и военными традиціями и съ достоинствомъ носилъ этотъ символъ или эмблему чести и рыцарства. Свою гражданскую службу Д. И. началъ въ Тверской губ., продолжалъ въ Пошехонскомъ уѣздѣ и закончилъ въ 4-мъ участкѣ Ярослав. у.

Выдающимися чертами его характера были глубокая религіозность, врожденное и воспитаніемъ развитое благородство, безграничная доброта и сердечность, замѣчательная прямолинейность и неподкупная честность. Онъ не сгибалъ своей головы передъ сильными міра сего, не приспособлялся къ обстоятельствамъ, не вилялъ и не унижался. И хотя эта его стойкость въ убѣжденіяхъ и поступкахъ причиняла ему не мало огорченій, не разъ угрожала его служебной карьерѣ, но не принуждала его отступить отъ праваго дѣла или покривить совѣстью. Благодаря всѣмъ этимъ прекраснымъ качествамъ своей души Д. И. пользовался всеобщимъ и вполне заслуженнымъ уваженіемъ и любовью какъ среди духовенства и учительскаго персонала, такъ и со стороны крестьянъ всего своего участка. Въ лицѣ Д. И-ча крестьяне лишились «добраго барина», своего всегда и всѣмъ доступнаго, къ ихъ нуждамъ внимательнаго и отзывчиваго зем. начальника,—духовенство прекраснаго, высокообразованнаго, развитаго и просвѣщеннаго собесѣдника особенно на темы религіозныя и богословскія, которыя онъ очень любилъ и которыя были для него не простымъ пустословіемъ для провозженія времени, а вопросами жизни; и, наконецъ, учительницы земскихъ и церк.-приходскихъ школъ своего неизмѣннаго въ теченіи 11 лѣтъ эвзменатора, который являлся на пунктахъ экзаменовъ не грознымъ Юпитеромъ, наводящимъ страхъ и трепеть, а глубокимъ психологомъ, опытнымъ и гуманнымъ педагогомъ, горячо любившимъ дѣтей и хорошо понимавшимъ ихъ дѣтскій міръ и дѣтскую натуру, а всѣ—первыя, вторыя и третьи—справедливаго и до самопожертвованія стойкаго защитника своихъ житейскихъ или служебныхъ интересовъ, доброжелательнаго совѣтника въ трудныхъ обстоятельствахъ. Хорошую, добрую [и вѣчную память оставилъ по себѣ среди всѣхъ знавшихъ его незабвенный Д. И-чъ. Многого, много людей всѣхъ сословій и разныхъ категорій, всѣ, кто знавалъ Д. И-ча, вплоть до крестьянскихъ дѣтокъ, которые никогда не забудутъ его ежегодныхъ веселыхъ, оживленныхъ рожд.

дественскихъ елокъ въ его Бяковѣ,—глубоко и искренно пожалѣють о преждевременной кончинѣ Дмитрія Ивановича.

Миръ праху его и земля ему пухомъ!

С. Курбы свящ. А. *Преображенскій*.

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

Подольскій епархіальный съѣздъ духовенства, между прочимъ,

1) по предложенію преосвящ. Серафима, обсуждалъ вопросъ о поднятїи значенія церковныхъ старостъ, чтобы можно было ихъ со временемъ принимать для участія въ епархіальныхъ съѣздахъ“. Постановленіе съѣзда состоялось такое: просить его преосвященство вмѣнить оо. благочиннымъ въ непрѣмную обязанность: 1) лично (непрѣмнно) избирать ц. старостъ, предваря избраніе служеніемъ молебновъ, объясненіемъ предъ выборщиками инструкціи старостамъ, положенія старосты, значенія его служенія для церкви и прихода; 2) рекомендовать также періодически собирать церк. старостъ своего округа въ одинъ пунктъ и вести съ ними бесѣды по изясненію ихъ инструкціи и о значенїи ихъ службы для церкви и прихода; 3) непрѣмнно имѣть такія же бесѣды съ каждымъ старостой въ отдѣльности при объѣздахъ своихъ скруговъ; 4) немедленно удалить ключниковъ и затѣмъ имѣть неослабное наблюденіе, чтобы денежные суммы хранились, согласно инструкціи, непрѣмнно за ключами старостъ и печатью настоятеля. Основаніемъ для такого постановленія послужили слѣдующія справки: 1) Въ настоящее время церковные старосты не вполне понимаютъ свое значеніе, рѣдко исполняютъ свои старостинскія обязанности, предпочитая имъ обязанности пономаря, дающіе грошewые доходы (за «позвонъ» по умершимъ и т. п.); 2) многія изъ оо. благочинныхъ лично не присутствуютъ при выборѣ церк. старостъ, не изясняютъ ни старостамъ, ни прихожанамъ инструкціи старостамъ; 3) авторитетъ, значеніе церковныхъ старостъ подрываетъ особенный контроль существующихъ во многихъ приходахъ такъ наз. ключниковъ и попечителей, вмѣшивающихся въ распоряженія старостъ и забирающихъ къ себѣ ключи отъ свѣчныхъ и денежныхъ ящичковъ; 4) одинъ благочинный, въ видѣ опыта, собиралъ къ себѣ церковныхъ старостъ своего округа, изяснилъ имъ старостинскую инструкцію и выяснилъ ихъ положеніе и значеніе ихъ служенія для церкви и прихода, и эта мѣра оказалась благотворной.

Изъ постановленій Пензенскаго епархіального съѣзда. Заслуживаетъ вниманія постановленіе по вопросу объ участїи приходскаго духовенства въ учрежденїяхъ мелкаго кредита. Вопросъ обсуждался по предложенію епархіального начальства.

Изъ обмена мнѣній выяснилось, что въ Пензенской епархіи существуетъ нѣсколько такихъ учреждений и что это дѣло жизненное. Нѣкоторые о.о. депутаты подѣлились своими наблюденіями надъ такими учрежденіями, давая хорошіе отзывы о дѣятельности ихъ среди населенія. Участіе духовенства въ насажденіи и развитіи подобныхъ учреждений, имѣющихъ своею цѣлю улучшеніе жизни и благосостоянія народнаго, признается не только весьма желательнымъ, но иногда и прямо необходимымъ, въ особенности среди крестьянскаго населенія, гдѣ очень мало культурныхъ работниковъ. Многими свидѣтельствовалось, что этимъ учрежденіямъ населеніе оказываетъ болѣе довѣрія въ томъ случаѣ, если въ нихъ участвуетъ приходскій пастырь.

Постановлено: участіе духовенства какъ въ учрежденіи разнаго рода кооперацій, такъ въ развитіи ихъ дѣятельности признать весьма желательнымъ даже и съ пастырской точки зрѣнія, при томъ, впрочемъ, непрѣмномъ условіи, если пастырь за этой своей дѣятельностію не забудетъ своей главной цѣли и будетъ пользоваться своимъ участіемъ въ разныхъ учрежденіяхъ, какъ средствомъ къ достиженію этой цѣли, а именно, къ воспитанію и укрѣпленію своихъ прихожанъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи (Костр. Еп. Вѣд.).

Разныя извѣстія.

— Отвѣтъ „ученымъ“. Нерѣдко въ обществѣ духовному лицу приходится попадать въ затруднительное положеніе. Выщется какой-нибудь полужайка, нахватавшійся всякихъ верхушекъ, и старается завести разговоръ съ батюшкой съ цѣлю дискредитировать его въ обществѣ, посмѣяться надъ его религіозными убѣжденіями и лишній разъ «доказать», что Бога нѣтъ, что религія—бредни и пр. въ этомъ родѣ. Осадить такого господина не каждый можетъ, а пускаться съ нимъ въ длинныя разсужденія изъ Писанія, котораго онъ не признаетъ, не всегда удобно и выгодно, такъ какъ онъ до того закинетъ разными Ницшами, Марксами, Лассалями, что вы не успѣете и слова вымолвить. А общество, въ которомъ вы очутились, только и радо тому, чтобы срѣзать «попа»: пусть знаетъ какъ вѣчно надобѣдать имъ своими сентенціями. Тутъ батюшкѣ слѣдуетъ храднокровно выслушать совопросника и отразить его представителями той науки, которая не только не исключаетъ религіи, а напротивъ, располагаетъ къ ней, ибо рано или поздно наука раскрываетъ предъ взоромъ добросовѣтнаго ученаго мужа безконечность непознаваемаго и полное всяческой тайны величіе познаннаго. Вотъ почему лучшіе представители науки всегда были и глубоко религіозны: 1) Великій Нью-

тонъ не произносилъ имени Божія, не обнаживъ своей головы. 2) Линней, описавъ всѣ растенія, ихъ устройство, ихъ жизнь, воскликнулъ: „Вѣчный, Великій, Всевѣдущій и Всемогущій Богъ прошелъ предо мною. Я не видѣлъ Его въ лицо, но Его отраженіе охватило мою душу и погрузило ее въ благоговѣніе». 3) Знаменитый Пастеръ наклонѣлъ писалъ: «Я много изучалъ и потому вѣрую, какъ простой крестьянинъ, если бы я сдѣлался еще ученѣе, то моя вѣра была бы такъ же глубока и пламенна, какъ вѣра простой женщины-крестьянки». 4) Знаменитый Амперъ, создавшій науку объ электричествѣ, писалъ своему другу, молодому ученому: „Берегись заниматься одной только наукой, одной рукой изслѣдуй природу, а другой какъ дитя за одежды отца, держись за край Божіей ризы». 5) Знаменитый астрономъ Гершель говоритъ: «всѣ науки приносятъ по камю въ храмъ, воздвигаемый для прославленія Творца Бога нашего». 6) Лейбницъ: „Богъ есть источникъ, изъ котораго получаютъ бытіе всѣ другія существа». 7) Дарвинъ, отецъ біологіи, признавалъ Бога какъ первопричину всего существующаго и, по свидѣтельству его ученика Уоллеса, усердно молился Богу. 8) Великій геологъ Ляйель пишетъ: «въ какомъ бы направленіи мы ни производили изслѣдованія, при всякомъ изслѣдованіи мы открываемъ яснѣйшія доказательства предусмотрительности, силы и мудрости творческаго разума—Бога». 9) Ученый историкъ Мюллеръ заявляетъ, что «только съ познаніемъ Господа и по основательномъ изученіи Новаго Завета онъ сталъ понимать смыслъ исторіи». 10) Величайшій географъ Риттеръ говоритъ: «мы не напрасно пришли въ этотъ міръ: здѣсь мы созрѣваемъ для иного міра». 11) Наконецъ, и самъ основатель эмпиризма О. Контъ признавалъ за религіей естественныя права и отводилъ ей мѣсто въ человѣческой жизни. Такимъ образомъ, корифеи всѣхъ наукъ при своей глубокой научности не чужды были и глубокой религіозности (Смол. Еп. Вѣд.).

Къ юбилею 1812 года. Въ засѣданіи юбилейной комисіи отечественной войны обсуждались между прочимъ слѣдующія предложенія: изъ Александровскаго комитета о раненыхъ ассигновать 100.000 руб. на пособія потомкамъ героевъ войны 1812 года. Учреждается рядъ стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ исключительно для дѣтей, происходящихъ отъ участниковъ отечественной войны: 20 въ кадетскихъ корпусахъ, 30 въ институтахъ и 100 въ гимназіяхъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, 10 въ духовныхъ семинаріяхъ, 10 въ вышневолоцкомъ училищѣ кондукторовъ п. с. и 2 въ институтѣ инженеровъ п. с. Кромѣ того открывается рядъ новыхъ школъ и нѣкоторымъ учебнымъ заведеніямъ въ районѣ театра войны 1812 г. будетъ присвоено названіе «бородинскихъ». Будетъ выбита юбилейная медаль для войсковыхъ частей и потомковъ участниковъ войны.

Новый законопроектъ. Государственная дума приняла законопроектъ, разрѣшающій женамъ пслучать отдѣльный паспортъ, поступать на-

службу и въ высшія учебныя заведенія безъ разрѣшенія мужей, а также рядъ другихъ законопроектвъ.

Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго Іонаановскаго училища. Къ вопросу объ устройствѣ при училищѣ параллельныхъ классовъ (печатается по постановленію Совѣта, утвержденному сего 7 мая Его Высочайшимъ [сокопреосвященствомъ]).

Въ книгѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію XVIII сѣзда духовенства, нѣкоторые благочинническіе округа (8-й Ростовскаго у. и 4-й Мологскаго) выражаютъ сѣтованіе на ограниченность пріема дѣвочекъ въ 1-й классъ Епархіальнаго училища. Очевидно, отъ лица огорченныхъ и потерпѣвшихъ неудачу на пріемѣ они выражаютъ упрекъ по адресу экзаменаторовъ. Упрекъ, впрочемъ, выражается противорѣчиво. Съ одной стороны сѣтуютъ «на строгость экзаменаціонныхъ требованій», изъ за которыхъ, очевидно, нѣкоторыя дѣвочки должно быть—получаютъ на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки, тогда какъ онѣ потомъ поступаютъ въ гимназіи и учатся „довольно успѣшно“ (кто же это все прослѣдилъ, чтобы на основаніи достаточныхъ фактовъ сдѣлать такое обобщеніе?), а съ другой стороны жалуются, что не принимаются дѣвочки и съ отвѣтами удовлетворительными, при чемъ, очевидно, вина уже не въ экзаменаторахъ и не „въ строгости“ экзаменовъ вся суть вопроса. Въ первомъ случаѣ высказываютъ пожеланіе пониженія экзаменаціонныхъ требованій (какъ будто эти округа хорошо знаютъ эти требованія!), не подозревая, что эти требованія и безъ того понижены, а во второмъ случаѣ упрекаютъ Совѣтъ, что онъ не открываетъ параллельныхъ отдѣленій, не справляясь о томъ, имѣетъ ли Совѣтъ возможность открыть эти отдѣленія т. е. имѣется ли въ училищѣ мѣсто для нихъ и средства для вознагражденія учительскаго персонала. По первому вопросу Совѣтъ долженъ объяснить, что не смотря на постановленіе объ испытаніи дѣвочекъ изъ всего курса начальной школы (о чемъ къ свѣдѣнію духовенства ежегодно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ), приходится, примѣняясь къ уровню познаній экзаменующихся, отступать отъ этихъ требованій. Такъ по русскому языку—не требовать положенныхъ свѣдѣній изъ грамматики, по ариематикѣ—сокращать требованія изъ отдѣловъ объ именованныхъ числахъ, неспрашивать изъ отдѣловъ о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ и дробяхъ и пр. По второму пункту Совѣтъ долженъ объяснить, что при разрѣшеніи вопроса объ открытіи параллельныхъ отдѣленій надо считаться прежде всего съ вопросомъ о помѣщеніи. Духовенству известно, что Епархіальное училище издавна страдало недостаткомъ благоустроеннаго общежитія. Старыя зданія училища, пріобрѣтенныя путемъ случайной по-

купки не представляли необходимыхъ удобствъ и не удовлетворяли необходимымъ гигиеническимъ требованіямъ ученическаго общежитія: столовая была недостаточно обширна, такъ что приходилось устраивать во избежаніе духоты, объѣдъ и ужинъ въ двѣ смѣны, спальни тѣсны, нѣкоторыя отзывали сыростью и холодомъ; не имѣлось надлежащихъ комнатъ для воспитательницъ, особыхъ необходимыхъ помѣщеній для канцеляріи, бібліотеки, физическаго кабинета, для пріема посѣтителей, гардеробныхъ, хозяйственныхъ и др. помѣщеній. Пришедши въ ветхость, эти зданія (особенно такъ называемые „полукаменный и трофимовскій корпуса) требовали постоянного ремонта и угрожали въ ближайшемъ будущемъ сильно осложнить бюджетъ училища. Поэтому XV-й сѣздъ Епархіальнаго духовенства, по осмотрѣ на мѣстѣ этихъ зданій, и пришелъ къ мысли эти зданія сломать и на мѣстѣ ихъ построить новый корпусъ для общежитія. Въ новомъ зданіи по плану, выработанному строительной комиссіей съ участіемъ Совѣта и одобренному сѣздомъ о.о. благочинныхъ епархіи 21 января 1909 года, устроены помѣстительная столовая, спальни на 7 классовъ, квартиры воспитательницамъ, кухня, необходимыя хозяйственныя помѣщенія и для прислуги. Въ старомъ зданіи освободились необходимыя помѣщенія для бібліотеки, физическаго кабинета, канцеляріи, пріемной комнаты, гардеробной и пр. Параллельныхъ классовъ не имѣлось въ виду при устройствѣ новаго корпуса, такъ какъ XV сѣздъ епархіальнаго духовенства высказался въ томъ смыслѣ, что съ установленіемъ ежегодныхъ пріемовъ въ Ярославскомъ женскомъ духовномъ училищѣ и открытіи уѣздныхъ прогимназій, нѣтъ надобности въ открытіи при училищѣ параллельныхъ классовъ,—и самыя деньги, собиравшіяся на параллельные классы, обратилъ на устройство новаго корпуса. Однако въ строительной комиссіи, по заявленію Совѣта, при обсужденіи плана постройки новаго корпуса и перестроекъ въ старомъ предполагалось въ зданіяхъ училища отвести помѣщенія для 7 и 8 классовъ въ виду предполагаемаго ихъ открытія. Согласно рѣшенія XVII сѣзда духовенства объ открытіи 7-го класса, съ начала настоящаго года и отведено изъ этихъ помѣщеній одно для класса, другое въ новомъ корпусѣ для спальни. Въ виду постановленія того же сѣзда о возобновленіи параллельнаго отдѣленія, Совѣтъ еще при обсужденіи смѣты на 1911 годъ озабочивался проектомъ приспособленія училищныхъ помѣщеній для этого класса. Съ начала текущаго года этотъ классъ, правда не былъ открытъ, такъ какъ для него не составилось достаточнаго контингента дѣвочекъ, выдержавшихъ удовлетворительно испытанія (такихъ оказалось 57—недостаточно для двухъ отдѣленій, и это неудивительно, такъ какъ пріемъ въ епархіальномъ училищѣ былъ сдѣланъ послѣ пріема Ярославскаго женскаго духовнаго училища). Въ настоящемъ году пріемъ назначенъ ранѣе Ярославскаго женскаго духовнаго училища и есть основаніе полагать, что наберется достаточное число дѣвочекъ, выдержавшихъ испытанія, для открытія параллельнаго класса. Для этого класса Совѣтъ не имѣетъ спе-

ціальныхъ помѣщеній: для класса предполагаетъ назначить настоящую гардеробную, а для спальни приходится приспособить помѣщеніе въ приемной. При этомъ Совѣтъ долженъ предупредить, что настоящія помѣщенія могутъ быть рассчитаны не болѣе какъ на 40 воспитаницъ (приблизительно) и поэтому полного комплекта учащихся въ этомъ классѣ образовать невозможно. Больше свободныхъ помѣщеній въ зданіяхъ училища не имѣется, почему Совѣтъ въ докладѣ о 8 классѣ и высказалъ предположеніе объ устройствѣ при училищѣ особаго корпуса для 8-го и параллельныхъ классовъ, если бы они были открыты. Нельзя не замѣтить и того, что въ случаѣ прибавленія классовъ въ училищѣ окажется неудобство въ недостаточности помѣщенія церкви: и въ настоящее время часть воспитаницъ, не вмѣщаясь въ церкви, заполняютъ почти весь классный корридоръ при церкви, а съ увеличеніемъ числа воспитаницъ и здѣсь не останется мѣста. Предстоящій сѣздъ дастъ о о. депутатамъ возможность самимъ убѣдиться въ недостаточности училищныхъ помѣщеній для открытія новыхъ классовъ и дать тотъ или другой оборотъ дѣлу. Совѣтъ же училища со своей стороны сочувствуетъ дѣлу открытія новыхъ классовъ, при условіи устройства для нихъ надлежащихъ помѣщеній, удовлетворяющихъ необходимымъ гигиеническимъ требованіямъ и надлежащаго вознагражденія педагогическаго персонала, тѣмъ болѣе, что это избавило-бы его отъ тягостной необходимости ограничивать приемъ въ 1-й классъ наиболѣе успѣшно выдержавшими испытанія и отказывать другимъ, хотя бы онѣ и удовлетворительно выдержали испытанія. Въ случаѣ открытія новыхъ классовъ Епархіальный сѣздъ конечно, отпуститъ изъ епархіальныхъ средствъ, въ потребномъ количествѣ, и необходимыя суммы на оплату педагогическаго персонала этихъ классовъ и на проч. расходы.

Предсѣдатель Совѣта свящ. *І. Миртовъ.*

ВОЗЗВАНІЕ *).

„Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

Кому не извѣстно, что пьянство широкою волною разлилось по многострадальной Россіи? Пьянствуетъ не только такъ называемый простой народъ; пьянствуютъ и люди высшихъ классовъ; и не только взрослые, но и дѣти, которыхъ нерѣдко сами родители приучаютъ къ вину. Пьян-

*) Прислано при отноше-ніи, отъ 10 марта 1912 г. № 63, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, отъ состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича „Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ“. При воззваніи приложены правила съ уставомъ и отчетъ союза, они будутъ тоже напечатаны.

ство распространяется съ ужасающею быстротою; а вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ неизбежное слѣдствіе, въ ужасающей прогрессіи возрастаетъ и число заблужденій, сумашествій, преступленій, самоубійствъ и вообще преждевременныхъ смертей, а также нарожденіе калѣкъ, идіотовъ и кретиновъ. Россія гибнетъ, населеніе ея вырождается; и если друзья народа не возьмутся дружно за искореніе этого зла, то можно, не будучи пророкомъ, предсказать нашей дорогой родинѣ печальную участь въ недалекомъ будущемъ.

Для борьбы съ этимъ зломъ, на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи, учрежденъ Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, принятый, съ Высочайшаго соизволенія, подъ покровительство Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ. Союзу этому предоставлено право открывать при высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“, правила для которыхъ, утвержденныя 29-го Декабря 1911 года Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, помѣщены ниже и предлагаются пастырскому вниманію всѣхъ о.о. законоучителей низшихъ и среднихъ школъ.

Напрасно нѣкоторые гг. педагоги думаютъ, что учащіеся въ среднихъ и низшихъ школахъ не пьютъ спиртныхъ напитковъ. Опросомъ студентовъ трехъ высшихъ учебныхъ заведеній добыты данныя, доказывающія, что на каждую сотню опрошенныхъ приходится 80 пьющихъ; а изъ каждой сотни пьющихъ 79 начали пить въ средней школѣ, и изъ нихъ 39 въ младшихъ классахъ. Что же касается учащихся въ низшихъ школахъ, то, по даннымъ извѣстнаго доктора Коговина для Московской губ., пьютъ спиртные напитки 66,1% мальчиковъ и 45,5% дѣвочекъ.

Отворачиваться отъ этой грустной картины нельзя; напротивъ, всматриваясь въ нее, надо скорѣе принять всѣ зависящія отъ насъ мѣры, чтобы современная грустная картина смѣнилась въ недалекомъ будущемъ картиною радостною, картиною трезвой жизни обновленнаго народа.

Одними изъ самыхъ дѣятельныхъ помощниковъ друзей народа въ борьбѣ съ пьянствомъ должны быть трезвыя дѣти, давшія обѣщаніе оставаться трезвенниками навсегда. Трезвыя дѣти, это—будущая трезвая Россія; они же и въ своемъ дѣтскомъ возрастѣ, примѣромъ своимъ, несомнѣнно, будутъ благотворно вліять и на взрослыхъ. Дѣтскія Общества Трезвости, организованныя въ нѣкоторыхъ государствахъ Западной Европы, оказываютъ величайшую услугу въ дѣлѣ отрезвленія взрослога населенія.

Все это даетъ Совѣту Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ увѣренность, что о.о. законоучители признаютъ полезнымъ

учрежденіе «Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи» среди вѣр-ныхъ ихъ пастырскому попеченію воспитанниковъ народныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Широкою волною разлилось по Руси пьянство народное; но если покрыть нашу многострадальную родину густою сѣтью «Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи», то такую же широкою волною станеть заливать Россію и проповѣдь трезвости; и проповѣдь эта побѣдитъ тыся-челѣтнаго врага.

Добрые пастыри! отзовитесь на этотъ призывъ; создайте изъ дѣтей кадры трезвенниковъ и проповѣдниковъ трезвости и этимъ помогите бѣдствующему народу стать въ недалекомъ будущемъ трезвымъ, богобоязненнымъ и благоденствующимъ.

Дѣло, предлагаемое благосклонному и просвѣщенному вниманію добрыхъ пастырей, есть, несомнѣнно, дѣло угодное Богу, дѣло Божіе; и потому успѣхъ его обезпеченъ Божіею помощію. Съемое нынѣ малое горчичное зерно выростеть въ скоромъ времени въ роскошное дерево, и подъ сѣнь его будутъ приходить всѣ изнемогающіе въ борьбѣ съ искушеніями, съ пагубною страстью къ вину. И тогда вспыхнетъ надъ родиной милой жизни Христовой заря; вѣсть, что Россія крѣпка трезвой силою, скоро пройдетъ всѣ моря.

Адресъ Совѣта Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 33, кв. 4.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Совѣта Б. Гладковъ, Товарищъ Предсѣдателя д-ръ Вержбицкій, Казначей, протоіерей Д. Цѣликъ, Члены Совѣта: свящ. Мих. Галкинъ, протоіерей В. Магнитскій, Н. Сергѣевъ, П. Дмитріевъ и В. Семеновъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Совѣта *Б. Гладковъ.*

Библиографическія замѣтки.

Къ вопросу о ритуальныхъ убійствахъ. Какъ извѣстно изъ печати, *) въ прошломъ году въ Кіевѣ былъ убитъ мальчикъ Ющинскій, (учен. дух. училища), при необыкновенной обстановкѣ: за городомъ, въ глухомъ мѣстѣ; ему было нанесено 47 колотыхъ ранъ и была выпущена изъ него вся кровь; по заявленію экспертовъ, профессоровъ Кіев. университета, мальчикъ долженъ былъ испытывать ужасныя страданія; чтобы онъ не кричалъ, — ротъ его былъ завязанъ натуго платкомъ. Подозрѣніе пало на евреевъ, будто бы пользующихся христіанской кровью для ритуальныхъ

*) „Голосъ Москвы“, № 36; Смол. Еп. Вѣд. № 4 и др.

(богослужебно-обрядовыхъ) цѣлей. Разслѣдованіе затянулось и дѣло отложено до осени тек. года. Евреи отрицаютъ конечно взводимое на нихъ обвиненіе въ употребленіи хр. крови. Недавно въ Лондонѣ былъ составленъ протестъ противъ такого яко-бы извѣта; подъ протестомъ подписались многіе архіепископы, герцоги, лорды, ученые, литераторы (напр. Конанъ-Дойль, Шоу, Уэльсъ и др.) *) Но вотъ недавно вышелъ переводъ книги монаха Неофита, бывшаго іудейскаго раввина (переводъ В. А. Комарова), подъ заглавіемъ „Опроверженіе религіи евреевъ и ихъ обрядовъ свящ. писаніемъ В. и Н. завѣта“, въ которой ясно подтверждается, что евреи употребляютъ кровь христ. невинныхъ младенцевъ для ритуальныхъ цѣлей, и что самъ Неофитъ, будучи раввиномъ, примѣнялъ на практикѣ этотъ обрядъ «съ чрезвычайнымъ рвеніемъ». Содержаніе книги монаха Неофита, въ переводѣ В. А. Комарова, передано довольно подробно въ № 8-мъ *Минскихъ Епарх. Вѣдомостей*, отъ 15-го апрѣля текущ. года. *)

Кто же такой монахъ Неофитъ? Родившійся въ Молдавіи, около половины XVII столѣтія, этотъ раввинъ обратился въ христіанство въ возрастѣ 38 лѣтъ и поступилъ въ греч. монастырь, гдѣ и умеръ. Онъ издалъ въ 1803 г., на молдаванскомъ языкѣ не большое сочиненіе, указанное выше («Опроверженіе религіи евреевъ»). Оно было впоследствии переведено на ново-греч. и арабскій языки и напечатано въ Навилірумынской, въ Константинополѣ и др. городахъ востока. Но эти изданія въ большинствѣ были собраны и уничтожены евреями. Настоящее изданіе сдѣлано съ греч. перевода, напечатаннаго въ Константинополѣ въ 1834 г., въ патріаршей типографіи. Въ предисловіи къ своей книгѣ мон. Неофитъ пишетъ... «Такъ какъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ сжалился надъ моимъ недостойнствомъ и извелъ меня изъ мрака къ свѣту солнца, то въ благодарственную жертву Божественному Спасителю я составилъ эту книгу, небольшую по размѣрамъ, но надѣюсь, весьма полезную для христіанъ».

N.

*) „Русское Слово“, отъ 24 апрѣля, № 95.

*) Копіи мы и пользовались для настоящей замѣтки. Авторъ.

Содержаніе.—Горе современной жизни.—О реформѣ русскаго православнаго прихода (продолженіе).—Причтовые земли. Проектъ устава кассы взаимопомощи при обученіи дѣтей.—Дмитрій Ивановичъ Давыдовъ. (Некрологъ).—Ино-епархіяльныя свѣдѣнія.—Разныя извѣстія.—Отъ Совѣта Яросл. Епархіяльнаго Іонавановскаго училища.—Воззваніе.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ М. Троицкій.

Ярославль. 1912 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

Ярославское Мануфактурное Товарищество.

Большая линия, телефонъ 553.

Полный выборъ всевозможныхъ новостей лѣтняго сезона.

Заграничное трико для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ.

Модныя шерстяныя матеріи, англійскія, съ каймой и гладкія.

Шелковыя ткани и китайская чесуча.

Хуруза, шелковыя и шерстяныя кимоно.

Изящныя льняныя и бумажныя ткани для дамскихъ костюмовъ и платьевъ.

Швейцарскія батистовыя вышитыя платья и кофточкы.

Гардинный тюль, ламбрикены и портьеры.

Газовые и плетеные дамскіе шарфы.

Пикейныя одѣяла, Ярославское полотно.

Форменные матеріалы для всѣхъ вѣдомствъ.

Для духовенства—спеціальныя матеріалы: репсъ, комлотъ, непромокай, могорь и друг.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Безпрерывное получение новостей сезона.

49—13

Федоръ Филипповичъ

Ш М Ы Р О В Ъ.

ЯРОСЛАВЛЬ,

Казанская ул., советъ. д. № 49, телефонъ 176.

(Фирма существ. съ 1883 г.).

Оптово-розничная торговля.

Спеціальныя склады москательныхъ и красочныхъ товаровъ высшаго сорта: бѣлила № 00 экономическія—химически чисто свинцовыя и прочіе сорта; настоящая мѣдянка французская цѣльная; охра англійская и французская; мумія прочная для крышъ; сурикъ, чисто свинцовый, высшаго качества; олифа чисто льняная для половъ англійская бѣлая. Большой выборъ: эмалевыя и всѣ прочія краски и кисти; порландскій цементъ и разныя товары.

ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Прейсь-куранты по требованію.

34—5