

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1885.

№ 19-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ 1 Октября.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 3-й день августа на имя Капитула російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *св. Владимира 4-й степени*, за 50-тилѣтнюю усердную службу, въ священномъ санѣ, священникъ Покровской церкви села Глодось Елисаветградскаго уѣзда *Петръ Брилевъ*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 8 августа 1885 г., за № 6, о совершеніи въ обычное время, предъ окончаніемъ литургіи, установленныхъ въ храмахъ «въ недѣлю о слѣпомъ» сборовъ пожертвованій въ пользу Мариинскаго Попечительства для слѣпыхъ и произнесенія соотвѣтствующаго сему слова.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 іюня сего года за № 2727, объ устраненіи неудобствъ, происходящихъ отъ про-

изнесенія въ недѣлю о слѣпомъ поученій вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія и производства затѣмъ денежнаго въ храмахъ сбора пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ. И, по справкѣ, Приказали: Изъ дѣла сего видно: по ходатайству Предсѣдателя Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881 году разрѣшенъ повсемѣстный въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ *въ недѣлю о слѣпомъ* пожертвованій въ пользу означеннаго Попечительства, а священнослужителямъ предложено произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій. Затѣмъ въ 1882 г. Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Предсѣдателя означеннаго Попечительства, циркулярно предписалъ по духовному вѣдомству, чтобъ установленное слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили *непрѣменно* вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія. Производство упомянутаго сбора пожертвованій въ такомъ порядкѣ, какъ показалъ четырехлѣтній опытъ, хотя и сопровождается благопріятнымъ результатомъ въ пользу Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ нѣкоторыя неудобства. Предпринятое въ видахъ усиленія означеннаго сбора произнесеніе нарочитыхъ для сего поученій, не при окончаніи божественной литургіи, а вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія, и производство вслѣдъ затѣмъ денежнаго сбора порождаютъ ропотъ въ средѣ богомольцевъ. Со стороны православныхъ прихожанъ, присутствующихъ въ св. храмахъ въ недѣлю о слѣпомъ, отовсюду слышатся сѣтованія на перерывъ богослуженія произнесеніемъ, вопреки установленному издавна обычаю, поученій въ началѣ литур-

гн, — а также на происходящее отъ сего замедленіе въ совершеніи богослуженія, и даже нѣкоторое замѣшательство въ ономъ, вслѣдствіе чего многіе оставляютъ храмъ прежде окончанія божественной службы, а иные уклоняются даже отъ посѣщенія церкви въ этотъ день. Для устраненія вышеозначенныхъ неудобствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чтобы установленные въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпномъ сборы пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для слѣпыхъ были производимы и соотвѣтствующее слово о назначеніи сихъ пожертвованій было произносимо, на будущее время, не вслѣдъ за чтеніемъ евангелія, а въ обычное для сего время, предъ окончаніемъ литургіи; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, сообщить циркулярно печатными указами епархіальнымъ Преосвященнымъ, Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ и Главному Священнику Арміи и Флотовъ.

Отъ 21—31 августа 1885 года, за № 1676, о вызовѣ лицъ для замѣщенія священническихъ вакансій въ иркутской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго иркутскаго, отъ 9-го іюля 1885 года, за № 1704, въ коемъ, изъясняя, что, по недостатку кандидатовъ священства, ежегодно выпускаемыхъ изъ иркутской духовной семинаріи, онъ, преосвященный, нуждается въ образованномъ духовенствѣ, ходатайствуетъ о вызовѣ на служ-

бу въ иркутскую епархію изъ болѣе многолюдныхъ епархій пятнадцати лицъ, получившихъ полное семинарское образованіе, для замѣщенія священническихъ мѣстъ. При чемъ преосвященный Веніаминъ просить, не будетъ ли признано возможнымъ предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, изъ епархій которыхъ будетъ сдѣланъ вызовъ, сдѣлать осмотрительный выборъ между имѣющими проситься въ иркутскую епархію, чтобы отправкою недостойныхъ не ввести напрасно въ расходъ казну и не вынудить иркутское епархіальное начальство ходатайствовать о возвратѣ порочныхъ назадъ, какъ это было прежде, при подобныхъ вызовахъ. И, по справкѣ, приказали: Въ виду встрѣчаемыхъ иркутскимъ епархіальнымъ начальствомъ затрудненій въ замѣщеніи священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о содержаніи изъясненнаго ходатайства преосвященнаго иркутскаго объявить, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», преосвященнымъ внутреннимъ епархій Россіи, съ порученіемъ имъ приложить особливую попечительную заботливость по приглашенію на службу въ иркутскую епархію какъ остающихся безъ мѣстъ въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, и особенно тѣхъ изъ нихъ, которые во время ученія состояли на казенномъ содержаніи и вслѣдствіе того обязаны служить по духовному вѣдомству, такъ равно діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ. Объ изъясвившихъ желаніе отправиться въ Иркутскъ преосвященные имѣютъ доносить Святѣйшему Синоду, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій относительно назначенія таковымъ

лицамъ слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ и
путевого содержанія.

(Церк. Вѣст. № 36).

**Постановленія Преосвященныхъ Югозападнаго края, соби-
равшихся въ г. Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 г., утвержденныя
Святѣйшимъ Синодомъ и содержація мѣры:**

*1. Къ ослабленію сектантства вообще и штундизма въ
особенности.*

1) Въ духовныхъ семинаріяхъ Югозападнаго края
вести по предмету исторіи и обличенія русскаго раскола
преподаваніе о мѣстныхъ ересьяхъ и расколахъ, съ подроб-
нымъ изложеніемъ историческихъ о нихъ свѣдѣній, и въ
особенности о штундизмѣ, съ тѣмъ, чтобы при этомъ пре-
подаваніи воспитанникамъ старшихъ классовъ тщательно
были разъяснены самые способы собесѣдованій съ заблуж-
дающимися.

2) Составлять и распространять въ народѣ сочиненія
и печатные листки, содержащіе въ себѣ благоразумное об-
личеніе иновѣрческихъ ученій и вмѣстѣ съ тѣмъ общедо-
ступное изложеніе тѣхъ частей православнаго ученія, ко-
торыя отвергаются или извращаются иновѣрцами, пригла-
сивъ къ составленію таковыхъ изданій и печатныхъ лист-
ковъ священниковъ приходовъ, въ средѣ которыхъ распро-
страняются извѣстные заблужденія.

3) Усилить миссіонерскую дѣятельность противъ раско-
ла вообще и штундизма въ особенности, назначивъ для сего
особыхъ миссіонеровъ изъ способныхъ и благоразумныхъ
священниковъ, а также и изъ благонадежныхъ свѣтскихъ

лицъ, съ тѣмъ, чтобы эти миссіонеры, входя въ устные собесѣдованія съ сектантами, старались дѣйствовать въ особенности на вождей секты, дабы поколебать ихъ значеніе въ глазахъ ихъ послѣдователей. Объ обстоятельствахъ, способствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшности трудовъ миссіонеровъ, и о всемъ, ими сдѣланномъ, они обязаны своевременно доносить епархіальному начальству.

4) Въмѣнить приходскимъ священникамъ и благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность наблюдать, чтобы православныя дѣти не обучались грамотѣ ни у кого изъ раскольниковъ. При этомъ обязать приходскихъ священниковъ имѣть особое попеченіе о томъ, чтобы и взрослые изъ православныхъ, которые занимаются работою, или находятся въ услуженіи у раскольниковъ, не охлаждѣвали въ привязанности къ православной Церкви и не были совращаемы въ расколъ.

5) Совращенные въ штундизмъ или иную секту, а тѣмъ паче совратители, если послѣдніе принадлежать къ православной Церкви, должны прежде всего подлежать увѣщанію приходскаго священника; въ случаѣ безуспѣшности увѣщаній священникъ можетъ пригласить кого либо изъ искусныхъ въ словѣ сосѣднихъ священниковъ, для совокупнаго съ нимъ увѣщанія; если и сіе вторичное увѣщаніе не достигнетъ цѣли, увѣщатели доносятъ о томъ архіерею, который дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ третьяго увѣщанія совратившимся, поручая оное мѣстному благочинному съ тѣми же увѣщателями. О послѣдствіяхъ сего увѣщанія благочинный доноситъ архіерею для дальнѣйшаго распоряженія; при недѣйствительности троекратно учиненныхъ увѣщаній совращеннымъ и совратителямъ, епархіаль-

ный архіерей дѣлаеть распоряженіе объ исключеніи таковыхъ изъ церковныхъ списковъ и сообщаетъ о виновныхъ гражданскому начальству для преданія ихъ суду.

6) Въ приходы, зараженные штундою и сродными съ нею сектами, опредѣлять священниковъ лучшихъ во всѣхъ отношеніяхъ; если скудно ихъ содержаніе, то давать имъ пособія изъ епархіальныхъ суммъ, а вслучаѣ неимѣнія ихъ, испрашивать таковыя у Святѣйшаго Синода съ тѣмъ однако, чтобы пособія, которыя могутъ быть выдаваемы священникамъ, не обращались въ жалованье.

7) Въ приходахъ, зараженныхъ штундою и другими сродными съ нею сектами, священники, или подъ ихъ наблюденіемъ другіе способные къ тому члены причта, должны читать предъ народомъ и истолковывать Священное Писаніе, особенно Новаго Завѣта, останавливаясь преимущественно на разъясненіи тѣхъ мѣстъ Писанія, на коихъ штундисты и другіе сектанты стараются утвердить свое лжеученіе.

8) Чтобы бѣдные не увлекались приманкою корысти въ штундизмъ и другія секты, располагать церковно-приходскія попечительства, чтобы они усилили сборъ денегъ на приходскія нужды и употребляли оныя между прочимъ на пособія бѣднымъ прихожанамъ, а также давали или указывали симъ послѣднимъ занятія, которыми бы они могли содержать себя.

II. Къ утвержденію въ народъ православной вѣры.

1) Подтвердить семинарскимъ начальникамъ и преподавателямъ заботиться о томъ, чтобы воспитанниками се-

минарїй проповѣди писались понятно, безъ употребленія отвлеченныхъ выраженій и иностранныхъ словъ, и произносились внятно.

2) Требовать отъ священниковъ, чтобы они тщательно, простымъ и удобопонятнымъ словомъ поучали своихъ прихожанъ не только въ храмахъ Божіихъ, при совершеніи божественной литургіи, но и внѣ оныхъ, при каждомъ удобномъ случаѣ и особенно при требоисправленіяхъ; не окончившихъ же семинарскаго курса священниковъ обязывать, чтобы они во всѣ воскресные и праздничные дни читали одобренныя духовною цензурою поученія въ церквахъ, не оставляя учить прихожанъ и внѣ храмовъ, по мѣрѣ своихъ силъ, живымъ словомъ.

3) Подтвердить благочиннымъ, чтобы они побуждали подвѣдомыхъ имъ священниковъ и другихъ способныхъ членовъ причта къ усердному обученію прихожанъ православною вѣрѣ и нравственности, и правдиво доносили епархіальному начальству какъ о ревностно труждающихся въ словѣ и ученіи, такъ и о нерадящихъ о семъ, отмѣчая это и въ клировыхъ вѣдомостяхъ. При этомъ предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, гдѣ окажется возможнымъ и удобнымъ по мѣстнымъ средствамъ, посылать время отъ времени особыхъ довѣренныхъ лицъ для обозрѣнія благочинническихъ округовъ, съ тѣмъ, чтобы эти лица могли повѣрить на мѣстѣ дѣйствія самихъ благочинныхъ и узнать истинное положеніе дѣла и отношенія духовенства.

4) Учительныхъ пастырей отличать и награждать установленнымъ порядкомъ преимущественно предъ другими, а нерадивыхъ въ этомъ святомъ дѣлѣ не только не представлять къ наградамъ, но и подвергать взысканію, по

усмотрѣнію епархіального начальства, перемѣщать на худшія мѣста и увольнять въ—за штатъ.

5) Вводитъ повсемѣстно виѣбогослужебныя и виѣцерковныя собесѣдованія съ народомъ, сопровождая ихъ не только чтеніемъ сочиненій религіозно-нравственного и церковно-историческаго содержанія, но и пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвословій и псалмовъ.

6) Вмѣнить духовнымъ пастырямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы не только учили прихожанъ благовременнѣ и безвременнѣ, но и съ отеческою любовію воспитывали ихъ въ православной вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ.

7) Озаботиться духовенству учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ въ своихъ приходахъ и преподавать въ нихъ законъ Божій по 10 правилу VII Вселенскаго собора, обязывающему священниковъ «учити отроковъ, на сіе бо и священство получили», а равно и наблюдать за учившимися въ школахъ, не забываютъ ли они по выходѣ изъ школъ прибрѣтенныхъ ими знаній, особенно же закона Божія.

8) Озаботиться приходскому духовенству, гдѣ найдутся средства, заведеніемъ церковно-приходскихъ бібліотекъ и прибрѣтеніемъ въ нихъ священныхъ и другихъ назидательныхъ для народа книгъ и листовъ, а также священныхъ изображеній и патріотическихъ картинъ, отыскивая для сего благотворителей и пользуясь добротными пожертвованіями. При этомъ озаботиться также, гдѣ окажется къ тому возможность, открытіемъ при церквяхъ, особенно въ многочисленныхъ приходахъ, складовъ означенныхъ книгъ, изображеній, картинъ и листовъ, для продажи ихъ народу по дешевой цѣнѣ и для безмездной раз-

дачи, если позволять средства. Каталоги книгъ, полезныхъ и необходимыхъ для подобныхъ библиотекъ и складовъ, должны быть рассмотрѣны и утверждены епархіальнымъ Преосвященнымъ, который вообще обязывается имѣть наблюденіе за подобными учрежденіями.

9) Открывать, гдѣ это будетъ признано возможнымъ, духовно-просвѣтительныя общества или братства, приглашая въ составъ ихъ людей всѣхъ сословій обоюго пола, отличающихся христіанскимъ образованіемъ и благочестіемъ.

10) Требовать отъ священно-церковно-служителей, чтобы всѣ церковныя службы и требы совершаемы были безъ извращенія церковнаго чина и въ установленныя для каждой мѣстности времена, примѣнительно къ церковному уставу, благоговѣйно и благообразно, а особенно, чтобы церковное чтеніе и пѣніе было внятно и неспѣшно, съ возможнымъ соблюденіемъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ. Особенно же отъ монастырей требовать строгаго выполненія церковнаго устава. Для поддержанія большей внимательности въ молящихся къ священнодѣйствіямъ вводить въ церквяхъ, гдѣ окажется къ тому возможность, общее пѣніе всѣми предстоящими, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній. При этомъ озаботиться объ умноженіи по церквамъ нѣвческихъ отдѣльныхъ хоровъ, наблюдая за тѣмъ, чтобы они изучали и употребляли древнее церковное пѣніе и избѣгали новаго искусственнаго, такъ называемаго—италианскаго пѣнія.

11) Въ виду того, что въ Югозападномъ краѣ многіе изъ православныхъ посѣщаютъ пновѣрные храмы для участванія въ совершаемыхъ тамъ молитвословіяхъ и даже домогаются получать оттуда разрѣшительныя отъ грѣховъ

грамоты и другіе предметы, якобы спасительные, — поставить священникамъ въ обязанность, чтобы они благоразумными внушеніями отклоняли таковыхъ отъ сего, обращая особенное вниманіе на лицъ, увлекающихся привязанностію къ инославному богослуженію, разъясняя имъ отличіе Церкви православной отъ другихъ церквей и убѣждая прибѣгать во всѣхъ духовныхъ нуждахъ къ возродившей ихъ въ святомъ крещеніи православной вѣрѣ.

12) Требовать отъ священниковъ особенной внимательности къ совершенію исповѣди, которая для добраго пастыря должна служить вѣрнѣйшимъ средствомъ къ узнанію духовнаго состоянія каждаго изъ пасомыхъ и надежнѣйшимъ способомъ къ благотворному воздѣйствію пастырскихъ наставленій на ихъ души. А посему священники должны стараться располагать своихъ пасомыхъ приходить на исповѣдь не одинъ разъ, а въ разные дни недѣли, съ тѣмъ, чтобы священники имѣли возможность съ большимъ вниманіемъ и безъ излишней усталости выполнить обязанность духовнаго отца и преподавать нуждающимся пастырскія наставленія. При этомъ никакъ не слѣдуетъ принимать на исповѣдь по нѣскольکو челоувѣкъ вмѣстѣ, хотя бы то были и дѣти, но исповѣдывать каждаго отдѣльно. Необходимо внушить духовникамъ, чтобы при совершеніи этого великаго таинства не было допускаемо сборовъ въ пользу церкви или причта какъ въ видѣ свѣчей, покупаемыхъ и приносимыхъ исповѣдывающимися духовному отцу, такъ и платы за окропленіе св. водою при цѣлованіи св. креста по выслушаніи молитвы по св. причащеніи.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе соблазна и для охраненія святыни храма, подтвердить церковнымъ причтамъ

чтобы они относительно вещевыхъ приношеній въ церкви и раздѣла ихъ между собою точно слѣдовали указанію 3-го и 4-го правилъ Апостольскихъ.

13) Епархіальному начальству всемѣрно озаботиться исправленіемъ въ духовенствѣ всякаго недостатковъ въ его жизни и службѣ и стараться возбудить въ немъ живѣйшее сознаніе той высокой мысли, что Самъ Господь и Спаситель ввѣрилъ пастырямъ Церкви искупленные Имъ души, что имъ дарованы отъ Бога при самомъ рукоположеніи силы, потребныя для приведенія сихъ душъ ко спасенію, и что отъ рукъ ихъ праведный Судія взыщетъ каждую погибшую, по ихъ нерадѣнію, овцу словеснаго Христова стада.

14) Въ отношеніи лицъ, готовящихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ пастырскому служенію, требовать какъ отъ начальниковъ и прочихъ служащихъ въ сихъ заведеніяхъ, такъ и отъ самихъ родителей, воспитывающихъ въ семинаріяхъ и училищахъ дѣтей, точнаго исполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 30-го ноября 1883 года за № 8, о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

15) Въ отношеніи священно-церковно-служителей, нерадящихъ о своей службѣ и ведущихъ беспорядочную и зазорную жизнь, со всею точностію держаться указа Святѣйшаго Синода, отъ 5-го апрѣля 1881 года за № 5, о принятіи мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей.

16) Благочиннымъ строжайше подтвердить, чтобы имѣли самый бдительный надзоръ за поведеніемъ подвѣ-

домственнаго имъ духовенства, чтобы не скрывали отъ епархіальнаго начальства ничьихъ проступковъ, и чтобы всемірно склоняли всѣхъ членовъ клира жить мирно и, *еще возможно, имѣть миръ со всеми людьми*, по заповѣди Апостола (Рим. 12, 18).

17) Монастырскимъ настоятелямъ предписать, чтобы неослабно надзирали за всѣми монашествующими и послушниками и напоминали имъ правила иноческаго житія. А гражданское начальство просить оказывать содѣйствіе къ исполненію того постановленія, чтобы люди свѣтскіе, а особенно высланные изъ монастырей, не носили монашеской одежды; ибо неблагопристойные поступки такихъ людей навлекаютъ нареканіе на все духовенство.

18) Епархіальнымъ начальствамъ имѣть внимательное наблюденіе за производствомъ о духовныхъ лицахъ слѣдствій, а для сего, опредѣляя на должность духовныхъ слѣдователей священниковъ вполнѣ добросовѣстныхъ и благоразумныхъ, назначать, особенно по важнымъ дѣламъ, комиссіи изъ трехъ членовъ для предупрежденія всякаго пристрастія, съ предоставленіемъ имъ права пользоваться возмѣщеніемъ понесенныхъ издержекъ на счетъ виновныхъ.

19) Въ видахъ предупрежденія и пресѣченія тѣхъ прискорбныхъ явленій, когда нѣкоторые изъ священно-церковно-служителей, подвергаемыхъ суду и разнымъ мѣрамъ взысканія, позволяютъ себѣ, и на словахъ и на бумагахъ, оскорблять свое начальство и досаждаютъ ему, ослабляя чрезъ то предъ мірскими людьми значеніе и силу духовной власти, и даже утруждаютъ Святѣйшій Синодъ несправедливыми, оскорбительными и исполненными клеветъ

жалобами на епархіальное начальство, подвергать таковыхъ, согласно церковнымъ правиламъ (55 св. Ап. и 18 прав. VI Всел. соб.), строгой отвѣтственности, съ оставленіемъ подобныхъ жалобъ безъ уваженія.

20) Священникамъ по лежащей на нихъ обязанности слѣдуетъ благоговѣйнымъ служеніемъ подавать прежде всего примѣръ благоговѣйнаго въ церкви стоянія всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ, а затѣмъ имѣть и надлежащее смотрѣніе за соблюденіемъ всѣми подобающаго святынь благочинія и тишины, нарушающихъ же оную обращать къ порядку.

21) Строго внушить духовнымъ пастырямъ, чтобы не обращались съ своими духовными дѣтьми высокомерно и грубо, гдѣ бы то ни было, а тѣмъ паче въ храмахъ Божіихъ, чтобы каждое слово пастырей, къ нимъ обращенное, было растворено кротостію и любовію, чтобы самое обличеніе согрѣшающихъ было проникнуто сердечнымъ о нихъ соболѣзнованіемъ и искреннимъ желаніемъ ихъ исправленія, чтобы, при всякомъ случаѣ, пастыри являлись среди своихъ пасомыхъ, какъ добрые отцы среди своихъ семействъ.

22) Поелику новодомъ къ отпаденію нѣкоторыхъ изъ православныхъ въ штундистскую или иную сродную съ нею секту, выставляется иногда допускаемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ незаконное вымогательство со стороны духовныхъ лицъ платы за требоисправленія, то строжайше воспретить членамъ причта всякое требованіе платы за совершеніе св. таинствъ и погребеніе усопшихъ, а также обязать, чтобы и за преподаніе другихъ требъ, а также и за выдачу выписокъ изъ церковныхъ документовъ, они довольствовались добровольными даваніями по усердію дающихъ, отнюдь не

назначая платы по собственному усмотрѣнію и не дозволяя себѣ вести постыдный торгъ съ прихожанами о вознагражденіи, подѣ опасеніемъ подвергнуться за сіе строжайшей отвѣтственности (смот. 99 прав. VI Всел. соб. и 184 § Устава дух. Конс.).

23) Строго внушить всѣмъ священнослужителямъ, чтобы избѣгали несвойственныхъ духовному званію, съ одной стороны—неряшества, а съ другой—щегольства и изысканности въ одеждѣ и во всемъ наружномъ видѣ, а также и въ домашней своей обстановкѣ, чтобы не подстригали волосъ на головѣ и бородѣ, не употребляли принадлежностей свѣтской одежды (воротничковъ, нарукавниковъ и т. п.), и вообще не соблазняли прихожанъ свойственными свѣтскимъ людямъ привычками, какъ-то: куреніемъ табака, игрою въ карты, хожденіемъ на охоту и т. п.; особенно же соблюдали установленные Церковію посты, не допуская до ихъ нарушенія и своихъ домашнихъ.

Руковод. для Сельск. Пастыр. № 39.

При редакціи Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются
для продажи слѣдующія изданія:

1) Памяти Высокопреосвященнаго **ДИМИТРІЯ**, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.—Цѣна 25 коп. *Съ благотворительною цѣлью.*

2) **Краткій Молитвословъ** съ объясненіемъ нѣкоторыхъ словъ и возраженій, изданный Одесскимъ Свято-Андреевскимъ Братствомъ. Цѣна 5 коп. безъ пересылки. За пересылку уплачивается по вѣсу.

Поступила въ продажу недавно вышедшая въ свѣтъ книга „Бесѣды и поученія Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго. Одесса. 1885 г.“ томъ II. Цѣна съ пересылкою два рубля.— Съ требованіями на книгу нужно адресоваться въ г. Одессу въ Канцелярію Епископа. Тамъ же продается и вышедшій въ прошломъ 1884 году I томъ. Цѣна также два рубля съ пересылкой.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—Опредѣленія Св. Синода.— Постановленія Преосвященныхъ Югозападнаго края, собиравшихся въ г. Кіевъ въ сентябрь 1884 г., утвержденныи Святѣйшимъ Синодомъ и содержащія мѣры.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 29-го Сентября 1885 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось и К^о Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

Е С Т Ъ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1885.

№ 19-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ. 1 Октября.

П О У Ч Е Н І Я

Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, въ день святаго Благовѣрнаго князя Александра Невскаго и тезоименитства Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего, Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, августа 30-го, въ церкви Новороссійскаго Университета.

О положеніи и долгѣ учителя вѣры.

Слышавше же воскресеніе мертвыхъ, овѣи убо ругахуся; овѣи же рьша: да слышимъ тя паки о семъ. И тако Павелъ изыде отъ среды ихъ (Дѣян. 17, 32—33).

Слово о положеніи и прямомъ долгѣ учителя слова Божія среди современнаго, особенно же образованнаго общества. Повторимъ одну старую, впрочемъ вѣчно юную исторію о проповѣди св. апостола Павла въ Аѣинахъ и въ аѣинскомъ ареопагѣ.

Совершая одно, именно третье по счегу, изъ своихъ апостольскихъ путешествій, великій апостолъ языковъ долженъ былъ посѣтить и Аѣины. Аѣины, нѣкогда метрополія,

по нашему столица самой славной изъ республикъ древней поэтической Эллады, въ эту пору покоренная грознымъ Римомъ, оставалась пока столицею просвѣщенія и какъ бы главнымъ святымъ городомъ для всего тогдашняго языческаго міра. Тамъ была колыбель, тамъ главное пристанище эллинскаго многобожія, воспѣтаго поэтами, прославленнаго философами и ораторами, огражденнаго древними законами, жреческими учрежденіями, привычною привязанностію всего эллинскаго, да и другихъ народовъ, и водвореннаго въ самыхъ великолѣпныхъ, художественныхъ и дорогихъ языческому сердцу храмахъ и другихъ святилищахъ. Тамъ родились, процвѣли и теперь доцвѣтали всѣ философскія школы, надъ которыми въ это время господствовали школы стоическая, эпикурейская и нео-платоническая (сія послѣдняя имѣла однакоже главное сѣдалище въ Александріи). А во дни оны тамъ въ Аѳонахъ водворялась академія Платона, по аѳинскимъ площадямъ спорили софисты, расхаживали перипатетики Аристотеля; тамъ Діогенъ ходилъ съ своимъ фонаремъ, ища человѣка, качался въ своей бочкѣ, подсмѣиваясь надъ самимъ Александромъ Македонскимъ. Сюда стекалась вся мудрость языческая или доучиваться, или подѣлиться съ другими, или просто другихъ посмотреть и себя показать. Къ этой порѣ въ Аѳины проникло уже немало и іудеевъ, вѣроятно, болѣе образованныхъ среди образованнѣйшаго эллинскаго общества. Іудеи имѣли здѣсь уже и прозелитовъ, ново-обращенныхъ изъ язычества, которые, увѣдавъ еврейскую вѣру во единого высочайшаго Бога, принимали ее однакоже не вполне, не со всѣми обязательствами ея обрядовой стороны, а только въ главной догматической части, обращаясь отъ явно неразумнаго многобожія къ еди-

ному истинному Богу, почему и носили прозвище—чтите-лей Бога.

Сюда-то прибылъ апостоль Павелъ и возмущался ду-хомъ при видѣ этого города, полного идоловъ и капищъ. Начиная всюду свою проповѣдь съ родичей своихъ іудеевъ, апостоль и въ Аѣинахъ началъ съ посѣщенія синагоги и съ разсужденій съ іудеями и іудейскими прозелитами, чту-щими единого Бога. А затѣмъ выступилъ и на аѣинскія площади, ежедневно разсуждая съ встрѣчающимися людь-ми. Въ Аѣинахъ искони вся общественная жизнь кипѣла на площадяхъ: тамъ философы учили, тамъ Сократъ пре-давалъ посмѣянiю пресловутыхъ софистовъ, тамъ ораторы произносили рѣчи, судiи судили; народъ, слушая своихъ правителей и судей, произносилъ тамъ же свои верховныя рѣшенiя по общественнымъ дѣламъ и приговоры смерти или остракизма. Сюда-то выступилъ съ проповѣдiю и апо-столь Христовъ. За разными встрѣчными замѣтили этого чужестраннаго и страннаго учителя и философы, стоики и эпикурейцы, и удостоили конечно не поучиться у него, а только поспорить съ нимъ. Видя, что этотъ ново-явленный учитель осмѣливается даже спорить съ философами, одни говорили: что хочетъ сказать этотъ суесловъ? Кто же могъ, по мнѣнiю аѣинянъ, сказать что либо болѣе умное, чѣмъ философы, эпикурейцы и стоики? Поэтому всякій, кто осмѣливался оспаривать философовъ, долженъ быть не иной кто, какъ суесловъ. А другiе, поверхностно вслуши-ваясь въ его рѣчи, пренебрежительно замѣчали, что онъ, кажется, проповѣдуетъ о чужихъ божествахъ; потому что Павелъ благовѣствовалъ имъ Иисуса и воскресенiе мерт-выхъ.

И вотъ, взявъ Павла, повели въ ареопагъ. Ареопагъ — это было высшее собраніе именитѣйшихъ аѳинянь. Въ старыя годы, когда аѳинская республика была независимою, ареопагъ былъ высшее судилище, въ которомъ засѣдали самыя именитыя и мудрыя изъ аѳинянь, изрекая приговоры о важнѣйшихъ общественныхъ дѣлахъ. Теперь же, когда всякая политическая власть у аѳинянь была отнята, ареопагъ оставался старою почтенною формою, изъ которой дѣйствительная сила отлетѣла, — стариннымъ почтеннымъ собраніемъ обезсиленныхъ величій, которыя занимались всего больше разговорами о новостяхъ дня. Должно быть, болѣе именитыя изъ аѳинянь, которымъ проталкиваться сквозь толпу къ Павлу на площадяхъ было неумѣстно, приведши его въ главное мѣсто своего собранія, въ ареопагъ, говорятъ: можемъ ли мы знать, что это за новое ученіе, которое ты проповѣдуешь? Ибо что-то странное ты влагаешь въ уши наши. Посему желательно знать, что это такое? — Вопросъ свой предлагаютъ они не серьезно, — не въ томъ серьезномъ смыслѣ, что они хотѣли бы вникнуть въ новое ученіе Павлово, взвѣсить его основательность и покориться истинѣ. Причина ихъ вопроса была даже не любознательность, а только самое обыденное любопытство — выслушать новость. Ибо аѳиняне всѣ и живущіе у нихъ иностранцы, — замѣчаетъ священный Дѣеписатель, — ничѣмъ инымъ не занимались, какъ только тѣмъ, чтобы сказать или выслушать что либо новое.

И ставъ Павелъ среди ареопага, въ лицѣ котораго предсѣдала здѣсь вся препрославленная мудрость древняго языческаго міра, сказалъ..... Все, что вышло изъ устъ и изъ подъ пера великаго апостола, носить на себѣ печать

не только богопросвѣщеннаго, но кромѣ того печать и образованнаго и глубокомысленнѣйшаго ума. А рѣчь, произнесенная въ аѳинскомъ ареопагѣ, была цвѣтомъ на величавомъ древѣ мысли и слова самого апостола. Эта рѣчь во всѣхъ отношеніяхъ, и какъ произведеніе мудрости богопросвѣщенной и естественной, и какъ плодъ ораторскаго искусства, есть нѣчто высочайшее. Христосъ Спаситель говорилъ апостоламъ, что когда поведутъ васъ къ царямъ и владыкамъ и на соборища ихъ, вашихъ враговъ, вы не печетесь, како или что отвѣщаете или что возлагаете: дастъ бо ся вамъ въ той часъ, что возлагаете. Не вы бо будете глаголющии, но Духъ Отца вашего будетъ говорить въ васъ (Матѳ. 10, 19—20). Безъ сомнѣнія, когда апостола Павла вели въ ареопагъ, онъ не готовилъ свою рѣчь; она вдохнута была ему Духомъ Божіимъ. Тѣмъ не менѣе, или вѣриѣе—поэтому самому она вылилась изъ души апостола какъ разъ въ такомъ видѣ, въ какомъ могла быть наиболѣе умѣстной именно въ собраніи аѳинскихъ мудрецовъ. Она представляетъ въ себѣ рѣчь наиболѣе художественную, какъ по глубочайшему, философско-христіанскому содержанію, такъ и по образцовой ораторской формѣ. И трудно передать ее со всѣми ораторскими оттѣнками, съ какими вылилась она на языкъ древнихъ аѳинянъ, на эллинскомъ языкѣ. Святой апостоль начинаетъ ораторскимъ приѣмомъ, располагая своихъ слушателей къ благосклонности, почему и говорить имъ сперва мягкія слова, но съ тѣмъ чтобы сряду же высказать имъ и горькую правду.

Павель начинаетъ: «Аѳиняне! По всему вижу я, что вы какъ бы особенно набожны. Ибо проходя по граду вашему

и осматривая ваши святыни, я нашелъ и жертвенникъ, на которомъ написано : невѣдомому Богу»....

Уже три—четыре вѣка назадъ греческіе философы пришли къ выводу, что старинная эллинская религія есть собраніе старинныхъ сказаній, которыя не имѣютъ никакой достовѣрности, а часто и добраго похвальнаго смысла; что идолы—не боги; что признаваемые эллинами боги не существовали и не существуютъ въ томъ видѣ, въ какомъ изображались народными мнѣями, и что надъ всѣми богами существуетъ Богъ высочайшій, котораго никто не только не знаетъ, но и знать не можетъ,—*Богъ невѣдомый*. Сему-то *невѣдомому Богу* аѳиняне и поставили жертвенникъ; хотя при этомъ въ философскомъ смыслѣ разумѣли Его только образованнѣйшіе эллины. Для простыхъ же аѳинянъ этотъ богъ былъ одинъ изъ множества боговъ, такихъ же ограниченныхъ и несовершенныхъ, какъ и другіе эллинскіе боги, только неизвѣстный имъ. Такъ чтобъ и этого неизвѣстнаго имъ бога не обдѣлить своимъ почитаніемъ, Аѳиняне и ему поставили жертвенникъ. Что же касается апостола, то приспособляясь къ понятіямъ слушателей, Павелъ разумѣетъ сего бога въ обихъ смыслахъ, какъ въ философскомъ, такъ и въ обще-народномъ, однакоже возводитъ своихъ слушателей къ совершеннѣйшему понятію о Богѣ, какъ существѣ высочайшемъ и непостижимомъ.

«Сего-то Бога, котораго вы, не вѣдая, чтите, я и проповѣдую вамъ»,—продолжаетъ св. апостоль,—не чужаго Бога, а вашего, вами самими почитаемаго, котораго вы не вѣдаете, однакоже явно вѣдать желаете. «Сей Богъ, со-творившій міръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи госпо-

домъ неба и земли», о чемъ вы и сами догадываетесь, хотя и не отваживаетесь исповѣдать,—«сей Богъ живетъ не въ рукотворенныхъ храмахъ», которые составляютъ гордость и славу Аѳинъ,—«и не требуетъ сей Богъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ бы имѣющій въ чемъ либо нужду», въ родѣ вашихъ жертвоприношеній и возліаній и куреній, «самъ даруя всему жизнь, дыханіе и все. Онъ произвелъ весь родъ человѣческій отъ единой крови, для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы обитанію ихъ», такъ что каждый народъ долженъ жить на землѣ тамъ и столько, гдѣ и сколько предопредѣлилъ Богъ,—дабы народы, въ назначенныхъ предѣлахъ и періодахъ своего существованія, «искали Бога: не осяжутъ ли Его и не найдутъ ли, хотя Онъ и не далеко отъ каждаго изъ насъ. Ибо мы Имъ живемъ и движемся и существуемъ, какъ и нѣкоторые изъ вашихъ стихотворцевъ говорили: «мы Его и родъ».

Такимъ образомъ опершись не только на обще-человѣческій смыслъ, на врожденную идею о Существовѣ высочайшемъ но и на понятіе о Немъ даже эллинскихъ поэтовъ—мудрецовъ, которые, отчасти постигая Бога высочайшаго, а человѣка представляя высшимъ изъ сотворенныхъ существъ, понимали, что мы произошли отъ Бога, даже порождены Богомъ,—на этомъ основаніи св. апостоль приступаетъ теперь къ отважному слову о нелѣпости эллинскаго идолопоклонства, вообще о суетности языческой религіи.

«Итакъ, будучи родомъ Божиимъ»,—продолжаетъ апостоль,—«не должны мы думать, что божество подобно золоту, которое ниже насъ и не сродно намъ, или серебру или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла а

человѣческаго». Что это за божество, которое мы выдѣляемъ изъ грубыхъ веществъ собственнымъ искусствомъ и вымысломъ? Такия низкія понятія о божествѣ возросли и держались во времена человѣческаго невѣдѣнія. Нынѣ же, когда всякій понимаетъ тщету прежней низменной религіи «нынѣ оставляя, презирая, прощая времена невѣдѣнія, Богъ повелѣваетъ людямъ всѣмъ всюду покаяться. Ибо Онъ назначилъ день, въ который будетъ праведно судить вселенную чрезъ предопредѣленнаго Имъ Мужа, подавъ о Немъ, о Его божественномъ посланичествѣ удостовѣреніе всѣмъ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ».

Конецъ рѣчи св. апостола. Въ этихъ немногихъ, но возвышеннѣйшихъ, боговдохновенныхъ словахъ, св. апостолъ Павелъ изложилъ всю сущность ученія о религіи какъ языческой, такъ и христіанской; а сопоставивъ ихъ рядомъ, показалъ всю нелѣпость идолопоклонства, какъ и истинно божественное происхожденіе христіанства. Божественность христіанства онъ указываетъ съ одной стороны въ недосыгаемой высотѣ и чистотѣ христіанскаго ученія о Существовѣ высочайшемъ, о близости къ Богу человѣческой природы, порожденной самимъ Божествомъ, какъ и о паденіи человѣка, объ упадкѣ его смысла до того, что онъ вообразилъ было божествами собственныя издѣлія своихъ рукъ, своего искусства и вымысла изъ низкихъ веществъ,—а съ другой стороны указываетъ въ знаменіяхъ и чудесахъ, которыми подтверждено божественное посольство Иисуса Христа, особенно же въ поразительнѣйшемъ и достовѣрнѣйшемъ изъ чудесъ, именно въ воскресеніи Основателя нашей вѣры изъ мертвыхъ,—и въ воскресеніи, засвидѣтельствованномъ многими очевидцами Воскресшаго, числомъ болѣе 500 братій, изъ коихъ мно-

гіе къ этой порѣ уже и почли сномъ смерти, а многіе оставались еще въ живыхъ, о чемъ апостоль Павелъ въ эту же пору писалъ къ сосѣдямъ аѳинянь коринтянамъ. Однимъ словомъ, съ научно-богословской точки зрѣнія это такая въ краткихъ словахъ многосодержательная рѣчь, что изъ нея можно бы извлечь цѣлую богословскую систему. И все это изречено въ художественнѣйшей формѣ, по всѣмъ приемамъ ораторскаго искусства: сначала апостоль какъ бы благорасполагаетъ аѳинянь; хвалить въ нихъ достойное похвалы, именно ихъ набожность, бѣдающуюся въ глаза, выражающуюся въ благолѣпныхъ чтилищахъ, въ великолѣпныхъ храмахъ. А затѣмъ выражаетъ сожалѣніе, что ихъ религіозность такъ жалко направлена. Далѣе всему аѳинскому ареопагу, сему высшему собранію блюстителей народныхъ обычаевъ, религіозныхъ уставовъ и законовъ отечественныхъ, прямо предъ глаза выставляетъ всю неразумность и низость язычества, и сравнительно съ нимъ всю недосыгаемо-божественную высоту христіанства; въ заключеніе же строго именемъ Бога высочайшаго требуетъ отъ этихъ отцовъ отечества не только покаянія въ заблужденіяхъ, но и отверженія исконной отечественной вѣры и рѣшительнаго обращенія къ вѣрѣ новой, указывая имъ грознаго Судію вселенной въ лицѣ Иисуса Христа, котораго божественность засвидѣтельствовалъ самъ Богъ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ, — чудомъ почти неслыханнымъ отъ начала міра.

Какіе же плоды принесла эта возвышеннѣйшая рѣчь величайшаго изъ учителей христіанства, изъ ораторовъ всего міра? Невидимому самые незначительные.

Раздражаясь въ душѣ зрѣлицемъ этой столицы языческихъ религіи и образованія, Павелъ нѣсколько дней со-

стыжается съ іудеями, ихъ прозелитами и со многими изъ встрѣчавшихся; не видно, чтобы кто изъ нихъ обратился. Состязается съ нѣкоторыми изъ философовъ стоическихъ и эпикурейскихъ,—гдѣ же философамъ сознать свои заблужденія?! Многодневными своими бесѣдами со всеѣмъ этимъ народомъ заслуживаетъ прозвище—суеслова: онъ, апостоль Павелъ суесловъ! Умиѣйшіе изъ аѳинянъ видятъ въ немъ только любопытное, да и странное зрѣлище, потому что онъ, кажется, дѣлаетъ безнадежное дѣло, проповѣдуетъ какихъ то новыхъ боговъ,—кому проповѣдуетъ? Аѳинянамъ, которые и въ своихъ то-боговъ переставали вѣрить. Стоитъ ли слушать? Однакоже отчего и не послушать эту новость, не полюбопытствовать, что это за новое ученіе, которое проповѣдуетъ этотъ странный человѣкъ, такъ не похожій на аѳинянина ни по образованію, ни по вѣдѣній выдержкѣ? Расскажи же намъ, а мы послушаемъ эту новость, какъ новость, не больше. А когда онъ произнесъ свою высокую, глубокомысленнѣйшую, въ высшей степени смѣлую рѣчь,—рѣчь, которой разумности и величайшей серьезности не могли не понять,—они, очевидно крайне смущенные, или точнѣе—skonфуженные этою рѣчью,—вотъ накликали! Этотъ странный человѣкъ всему ареопагу въ лицо сказалъ, что ваша аѳинская святыня, которую вы такъ выставяетесь, ваше исповѣданіе, къ которому вы внутренно холодны, однакоже для виду принадлежите, все это болѣе простибельное во времена невѣдѣнія, теперь отжившая, явная всякому и потому преступная нелѣпность,—skonфуженные такою неожиданностію, не непостыдною для нихъ, одни изъ нихъ стали насмѣхаться, чтобы выйти изъ положенія въ высшей степени неловкаго и поддер-

жать видимость своей философской мудрости,—насмѣхаться по поводу того, что нашелъ де гдѣ и кому рассказывать о воскресеніи мертвыхъ. А другіе поскорѣе выпроваживаютъ его изъ своего священнаго ареопага: въ другой разъ зайдешь, въ другой разъ тебя послушаемъ, а теперь уходи, ты намъ не нуженъ. *И такъ Павелъ изыде изъ среды ихъ.*

Только и плодовъ было отъ всѣхъ этихъ многодневныхъ бесѣдъ апостольскихъ, отъ этой высочайшей изъ рѣчей апостольскихъ! Но только ли всего? Нѣтъ. *Нѣкоторые мужи, приставъ къ нему, увѣровали. Между ними былъ Діонисій Ареопагитъ,*—другаго увѣровавшаго ареопагита не оказалось,—*да женщина, именемъ Дамарь, и другіе съ ними.* Вѣроятно, эти два лица были изъ образованнаго высшаго круга, Діонисій, даже членъ ареопага (впоследствии епископъ аѳинскій), и женщина Дамарь, вѣроятно, извѣстная именитая въ Аѳинахъ, и другіе съ ними безыменные, безвѣстные, которые такъ и остались безвѣстными. А все прочее, всѣ эти философы, жрецы, мудрецы аѳинскіе, вся эта высшая языческая интеллигенція, учрежденія, религія, идолы, жертвенники и художественнѣйшіе храмы остались, повидимому, процвѣтать по прежнему. Увы! Нѣтъ.

Этотъ, повидимому, странный еврей, этотъ малый Павелъ, странно спорившій съ мудрѣйшими аѳинскими философами, осмѣлившійся высказать свое раздраженіе противъ аѳинскихъ идоловъ даже въ ареопагѣ и выпровоженный оттуда, какъ неосторожно и приглашенный туда, успѣвшій привлечь на свою сторону только всего, что одного Діонисія ареопагита, да женщину Дамарь, да еще какихъ то

тамъ безвѣстныхъ,—этотъ Павелъ чрезъ одно поколѣнiе обратилъ къ христіанству чуть не всѣхъ аѳинянъ, а чрезъ два три вѣка низвергъ въ прахъ всѣхъ этихъ идоловъ, даже самого Зевса громовержца съ его престола, низвергъ въ прахъ всѣ эти гордыя и славныя въ древнемъ языческомъ мiрѣ ученія и религіозныя учрежденія. И всѣ эти эпикурейцы и стоики, всѣ эти ареонагиты исчезли, а на мѣстѣ ихъ, на вѣка и тысячелѣтiя, стали ученики и послѣдователи Павла, къ которому аѳиняне отнеслись въ свое время такъ пренебрежительно. И все, что писалъ сей пренебреженный ими Павелъ, какъ и все, что тогда писалось о немъ, все это стало свѣточемъ для мiра на тысячелѣтiя; какъ одною изъ его рѣчей въ данную минуту и я имѣю честь занимать высокое вниманіе нашего собранія.

Лучше ли, хуже ли положеніе христіанскаго церковнаго учителя въ нынѣшнее время? Чѣмъ оно похоже на положеніе апостола Павла въ Аѳинахъ, чѣмъ отлично? Не приходится ли и современному проповѣднику бесплодно состязаться съ вліяніемъ іудеевъ и чуждыхъ Бога, которые однакоже не принимали положительныхъ обязательствъ религіи, т. е. были деистами своего времени? Не приходится ли бесплодно терять слова и предъ эпикурейцами, или стоиками нашего времени—пессимистами, философами, разными учеными, которые съ высоты своего ученаго величія и новѣйшихъ научныхъ открытій глядятъ на якобы отживающую старость христіанскаго благовѣстія, исключая его въ душѣ, какъ ненужное и съ наукою несогласное? Не слушаютъ ли проповѣдника нѣкоторые нѣкоторое время только, какъ новость, новость невиданную и неслышанную по крайней мѣрѣ для нихъ, какъ суетлова, кото-

рый проновѣдуетъ чуждыя для нихъ божества и чтилища, который влагаетъ нѣчто странное во уши ихъ? Не приходится ль ему иногда терять слова, даже высокія слова и предъ ареонагами учености и образованія, доказывая бытіе Бога высочайшаго, близость къ людямъ Божія Промысла, гибельность и нелѣпость язычества, нелѣпость и старыхъ и ново-воздвигаемыхъ идоловъ, божественное посольство Иисуса Христа, истинность и непреложность чудесъ, дѣйствительность ихъ какъ въ древнія, такъ и въ новѣйшія времена, дѣйствительность ихъ въ эти самые дни, здѣсь у насъ (о чемъ я слышалъ изъ устъ непосредственнаго образованнаго свидѣтеля три дня тому назадъ)? Не издѣваются ль и нынѣ, примѣрно въ западной европѣ, надъ учителями слова Божія, иногда и явно, а почаще тайно? Не томятся ль рѣчами учителя вѣры, да, почти постоянно? Не готовы ль сказать ему всякій разъ: довольно, довольно, объ этомъ послушаемъ тебя въ другой разъ? Однакоже по всему этому и многому другому, долженъ ли нынѣшній проповѣдникъ слова Божія сокращать, или даже совсѣмъ прекращать свое слово, свое учительство? Никакъ. И нынѣ онъ, если трудится во имя своего Бога, во имя заповѣди Спасителя: *шедше научите вся языки*,—во имя завѣщанія апостола Павла: *настой благовременно и безвременно*; если нелѣпно несетъ свой нелегкій пастырски-учительный долгъ,—онъ и нынѣ не всегда встрѣтитъ одни только преграды, или же издѣвательства, не однихъ только невнимательныхъ или враждебныхъ. И нынѣ онъ найдетъ своихъ Діонисія и Дамарь и другихъ съ ними, которые примутъ въ свои сердца слово Божіе и пронесутъ его во все концы земли.

Можно ли и нынѣ ждать такой же побѣды слова Божія надъ суемудріемъ, какою одержало евангеліе Христово въ первые вѣка? Чѣмъ въ этомъ отношеніи отличается положеніе современныхъ учителей слова Божія, не касаясь ихъ сравнительныхъ достоинствъ, отъ положенія апостола Павла и современныхъ ему благовѣстниковъ? Тогда потокъ евангельской проповѣди разливался въ мірѣ, быстро разрастаясь въ ширь и глубину; нынѣ же онъ совершаетъ свое предустановленное теченіе въ сердцахъ и умахъ извѣстной части человѣчества далеко медленнѣе, суживаясь и сгращаясь разносторонне. Тогда св. Павелъ могъ питать твердую вѣру, что тамъ въ этомъ ареопагѣ, гдѣ стоялъ онъ странникомъ и пришельцемъ, тамъ будетъ стоять основываемая имъ церковь Христова; могъ питать твердую надежду, что вѣра побѣдитъ весь міръ. Нынѣ же проповѣдникъ евангелія не безъ сумнительнаго смущенія вглядывается въ знаменія развитія духа человѣческаго и, сопоставляя ихъ съ пророчествами Христа и апостоловъ о послѣднихъ дняхъ, невольно задумывается, не настаютъ ли признаки, если и не послѣднихъ временъ, то все же нѣкотораго склоненія міра къ послѣднимъ временамъ? Тѣмъ не менѣе теперь больше, чѣмъ когда нибудь на раменахъ учителей слова Божія лежитъ тяжкій долгъ не слагать оружія, не заграждать свои уста и не нѣмотствовать, въ чаяніи помощи и благословенія съ неба, чтобы и его смиренный гласъ не остался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Его постоянно должны ободрять съ одной стороны обѣтованія пастыреначальника Христа, что *Азъ дамъ вамъ уста и премудрость, ейже не возмогутъ противитися или противустати*, — обѣтованія, изреченныя на всякое время; а

съ другой стороны долженъ ободрять и опыть, что трудъ ради Бога не пропадаетъ; что всякое дѣйствіе не можетъ не быть причиной послѣдующаго воздѣйствія по роду своему; что всякая сила, не только физическая, но и душевная не исчезаетъ безслѣдно: разъ она воздѣйствовала, то дѣйствіе ея должно простираться на всю вѣчность и безконечность.

Въ наши дни, въ окружающихъ насъ обстоятельствахъ, мы видимъ благонадежные признаки отраднаго поворота въ умахъ и стремленіяхъ. Всѣ теперь болѣе или менѣе сознали, что наше отечество должно стоять незыблемо на камнѣ вѣры; что изслѣдующій разумъ слѣдуетъ обуздывать въ его порывахъ и покорять разуму Божию и духу народа. Всѣ мы видимъ, что и механическая сила, наприм. сила пара, должна быть стѣсняема въ извѣстныхъ хранилищахъ и попускаема къ дѣйствию не иначе, какъ въ извѣстномъ направленіи и въ правильной постепенности, чтобы производить благотворное движеніе впередъ. Иначе пущенная сразу на полную свободу, она что либо разорветъ, кого либо обожжетъ, и разлетится вся безцѣльно, а добраго не произведетъ ничего. Такъ и умственная сила. Въ послѣдніе три десятка лѣтъ она несдержанно неслась во всѣ стороны, не скажу, что не сдѣлала добра, но много принесла и зла. А главное зло, расходовала сама себя, не принося того добра, какое могла принести. Въ прежніе годы ея энергія, болѣе стѣсняемая и вѣрнѣе направляемая, была явно плодотворнѣе.

Помолимся, братіе, о благословеніи Господа разумовъ нашему университету и его дѣятельности, устанавливаемой новыми уставами на началахъ, создавшихъ русское

государство, образовавшихъ нашъ народный духъ, представляющихъ вѣрный и надежный залогъ мирнаго хода нашей исторіи, по завѣту нашихъ христіолюбивыхъ предковъ, собрателей русской земли. Помолимся о благоденствіи и долгоденствіи Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Александра Александровича, который ищетъ твердости государственной и народнаго счастья въ вѣрности духу русской исторіи, въ вѣрности завѣтамъ и Богу отцовъ нашихъ. Аминь.

СОСТОЯНІЕ ХЕРСОНСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1885 ГОДУ.

(Изъ предложенія, даннаго Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ Херсонской духовной Консисторіи, послѣ обозрѣнія церквей нѣсколькихъ уѣздовъ епархіи).

Обозрѣвъ въ истекшемъ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ, именно отъ 21-го апрѣля по 10-е мая текущаго 1885 г., 61 церковь въ Одесскомъ и Тираспольскомъ уѣздахъ, и препроводивъ съ пути въ Консисторію подробныя замѣчанія о каждой изъ обозрѣнныхъ церквей, считаю нужнымъ, на основаніи частныхъ собранныхъ мною свѣдѣній, составить слѣдующія общія соображенія.

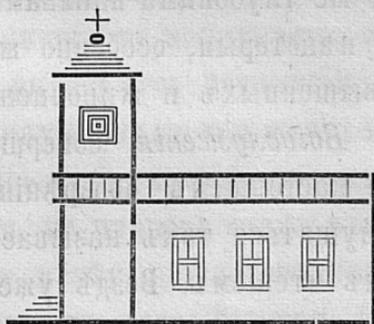
По части богослуженія. Мѣсто богослуженія, храмы вообще благоприличны, хотя имѣются по мѣстамъ и весьма скудныя церкви. Есть немало храмовъ благолѣпныхъ, благоукрашенныхъ, вида строгаго православнаго. Имѣлъ отраду видѣть на семъ пути храмы даже великолѣпныя. Великолѣпными, архитектурно-изящными, строга въ Византійско-

церковномъ стилѣ правильными и безукоризненно благоукрашенными могу назвать два изъ встрѣченныхъ мною на пути храма, именно въ мѣстечкѣ Васильевкѣ, Одесскаго уѣзда и въ пригородѣ Одессы *Дальникъ*. Въ послѣднемъ въ Дальникѣ оба храма этого селенія строены на иждивеніе Одесской городской Думы, подъ ближайшимъ надзоромъ Алексѣя Никифоровича Пашкова. А въ мѣстечкѣ *Васильевка* названный мною храмъ строенъ добродѣтельнымъ иждивеніемъ и вкусомъ генераль-маіора Василя Петровича *Дубецкаго*. Какъ лучшая изъ двухъ церквей пригорода Дальника, такъ и сія церковь мѣстечка Васильевки могли бы послужить совершенно удовлетворительными соборами въ хорошихъ городахъ. Обѣ эти церкви издали и въ близи привлекаютъ взоры строгими византійскими очертаніями постройки, своими размѣрами, пропорціональнію частей, безукоризненностію внутреннихъ украшеній, особенно же церковь м. Васильевки. Массивная нарядная ограда вокругъ церкви, грандіозныя врата въ оградѣ, насаженная вокругъ церкви зелень, грандіозный куполъ и глава надъ храмомъ; на всей постройкѣ и украшеніяхъ лежитъ печать развитаго вкуса и полного знанія дѣла; живопись прекрасная, безупречная, даже высокохудожественная; утвари дорогія, внутри на плафонахъ отличная роспись; все и грандіозно и изящно. Вообще по цѣльности своихъ достоинствъ эта церковь представляетъ въ себѣ чуть ли не первый изъ храмовъ, какіе я видѣлъ въ Херсонской губерніи. Долгомъ считаю выразить Его Превосходительству Василю Петровичу Дубецкому мою глубокую признательность, съ призваніемъ на него, и семейство, и родъ его благословенія Господня за эту истинно-прекрасную приснопамятную

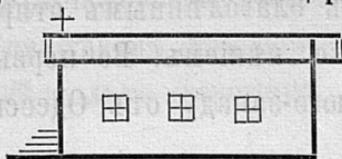
жертву христолюбиваго сердца его Господу Богу. Долгомъ считаю также выразить мою сердечную признательность Одесской городской Думѣ, соблаговолившей на собственные средства создать два прекрасные храма въ пригородѣ Дальникѣ, и въ частности призываю благословеніе Господне на повѣреннаго Одесской думы Алексѣя Никифоровича Пашкова, ближайшимъ образомъ завѣдывавшаго постройкою сихъ храмовъ. Благолѣпные храмы также видѣлъ я на своемъ пути въ пригородѣ Одессы Татаркѣ, въ городѣ Овидіополѣ, въ с. Роксолянахъ, въ г. Маякахъ, въ с. Бѣляевкѣ, въ с. Ясскѣ, Троицкомъ, Граденицѣ, Чобручѣ, Слободзеѣ (первая церковь русской части прихода, весьма красивая; молдованской части прихода церковь и стара, и мала, и некрасива), въ Суклеѣ, соборная въ г. Тирасполѣ, тамъ же единовѣрческая (весьма красивая, отлично благоустроенная). Тамъ же въ г. Тирасполѣ посѣтили крѣпостную Екатерининскую церковь, построенную при Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ II, въ высшей степени изящную, оригинальную, прикрытую низкимъ широкимъ пологимъ куполомъ на колоннахъ, украшенную художественною живописью.

Благолѣпные же храмы мы видѣли въ Болгарскомъ селѣ *Парканахъ* (церковь просторная, свѣтлая, строена отъ казны, прекрасными утварями снабжена отъ щедротъ Императора *Александра I Благословеннаго*) и въ с. *Малаештахъ*. Въ с. *Снепъ* мы были истинно обрадованы зрѣлищемъ новоостроющейся, выведенной подъ крышу церкви, — это верхъ изящества Византійскаго зодчества; планъ этой церкви нужно бы рекомендовать епархіальному архитектору для подражанія и возможно болѣе широкаго распространенія по

епархіи. Благолѣпные же храмы въ с. *Буторахъ*, *Таиылькѣ* (на живописнѣйшемъ мѣстѣ), въ г. *Григоріополь* (соборъ); въ с. *Дороцкомъ* храмъ новый, стоитъ на прелестномъ мѣстѣ и просторный, но куполу данъ слишкомъ широкій размахъ, такъ что думается, что онъ едва ли проченъ. Въ с. *Кошицы* строится новая церковь въ томъ же стилѣ, какъ и въ Спеѣ, красивая и большая, но кажется нѣсколько не по средствамъ прихода. Красивая на живописнѣйшемъ мѣстѣ церковь въ с. *Погрѣбахъ* (недавно отремонтирована, хотя и построена по типу римско-католическаго костела). Благолѣпны храмы: такъ называемая Греческая церковь въ г. *Дубоссарахъ* (въ этой церкви замѣчательны иконостасъ, образцово исполненный по старымъ требованіямъ относительно расположенія ликовъ и священныхъ событій въ разныхъ ярусахъ иконостаса), какъ и соборная тамъ же (старая, почтенная, нѣсколько своеобразная по внутреннему расположенію частей), равно какъ церковь и пригорода *Магалы* (недавно обновлена, на живописномъ мѣстѣ и по типу римскаго костела). Благолѣпны также храмы въ с. *Малаештахъ*, въ мѣстечкѣ *Захарьевкѣ*, въ с. *Васильевкѣ*, *Шибкѣ*, *Пяловкѣ*, новоустроенная церковь въ селѣ *Соше-Островскомъ*, въ с. *Ново-Петровскомъ* (весьма благолѣпная), *Анастасьевкѣ* (таковая же), въ *Гиляковѣ* (таковая же) и въ пригородѣ *Дальникѣ* вторая, новѣйшая и меньшая, весьма же благолѣпная. О первой же *Дальницкой*, одной изъ лучшихъ, уже упоминали. Убоги же церкви особенно въ селахъ молдованскихъ; именно тѣ, которыя большею частію построены по типу скудныхъ латинскихъ костеловъ, наприм. по такому типу:



Впрочемъ, встрѣчались и въ русскихъ селеніяхъ церкви крайне убогія построенныя по типу самыхъ убогихъ киркъ, наприм.



При настоящемъ обзорѣннн церквей, я разглядѣлъ, откуда идетъ часто замѣчаемый въ здѣшнемъ краѣ обычай устроить клиросы не у солей, и поодаль, у колоннъ, или у стѣнъ. Идетъ этотъ обычай съ Балканскаго полуострова, особенно же изъ монастырскихъ церквей. Тамъ у всѣхъ стѣнъ ставятся стойки, одна стойка для каждаго молящагося, особенно же поющаго клирошанина, такъ что особыя клиросы и не устроятся совсѣмъ. Въ русскихъ же церквахъ этотъ восточный обычай передѣланъ въ клиросы, устрояемые не у солей (по велико-россійски), а около стѣнъ, или у колоннъ, глубже къ выходу, поодаль отъ иконостаса, что для нашихъ приходскихъ церквей, не касаясь необычности, совсѣмъ неудобно, такъ какъ клирошане совсѣмъ удалены отъ священнослужащаго священника, и когда изъ алтаря желательно передать что либо клирошанамъ, то нужно пересылаться чрезъ всю церковь, расталкивая молящихся.

Кладбища въ обзорѣнной мѣстности производятъ, большею частію, отраднѣйшее впечатлѣніе, такъ какъ почти всѣ безъ исключенія огорожены или добрыми стѣнами или же глубокими канавами; нѣкоторыя засажены деревьями; нѣкоторыя, особенно же по Днѣстру, расположены на возвышенныхъ и живописнѣйшихъ мѣстностяхъ.

Богослуженія совершаются почти вездѣ благочинно. При настоящемъ обзорѣннн уже нигдѣ не привелось мнѣ возмущаться такъ называемымъ речитативнымъ нецерковнымъ чтеніемъ. Вездѣ уже стали читать въ церквахъ по церковному распѣвно. Но не скажу, что я вездѣ порадованъ былъ благолѣпнымъ отправленіемъ службы Божіей, особенно же пѣніемъ. Во первыхъ скажу, что по этой полосѣ, къ юго-западу отъ Одессы обще-народнаго пѣнія нѣтъ ни

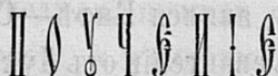
слѣда, и расположенія не предвидится, такъ какъ народъ къ воспріятію обученія обще-народному пѣнію еще пока нимало не подготовленъ. Во вторыхъ, мало усмотрѣно священниковъ и церковниковъ, способныхъ обучать народъ пѣнію и усердныхъ къ этому. Гдѣ находили мы болѣе или менѣе многоголосное или даже искусственное хоровое пѣніе, тамъ оно заведено и поддерживается, главнымъ образомъ, усердіемъ и искусствомъ учителей земскихъ и такъ называемыхъ министерскихъ (Министерства народнаго просвѣщенія) училищъ. Замѣчено, что гдѣ вмѣсто учителей поставлены учительницы, тамъ почти нигдѣ ученики пѣнію не учатся, и по церквахъ никакого хороваго пѣнія не имѣется. Найдены два священника изъ только что выпущенныхъ изъ духовной семинаріи, которые и отвѣтили мнѣ, что не только пѣть не умѣютъ, но «и не учились пѣнію». Прискорбнѣйшее явленіе! Понятно, почему повально не только исчезаютъ, но уже и исчезли старинно-церковные напѣвы. Потому, что учителя училищъ, они же почти повсюдны и учителя пѣнія, сами обучены пѣнію уже только по придворному обиходу. Священники же, въ большинствѣ, по части пѣнія, ничего не понимаютъ, и сами безъ учителей неспособны ни обучать церковному пѣнію, ни охранить церковную старину пѣнія не только отъ искаженія, но даже отъ забвенія. По этой полосѣ еще не мало церквей, въ которыхъ поютъ на клиросѣ одинъ или два церковника и только. Болѣе или менѣе удовлетворительное хоровое пѣніе найдено въ церквахъ села Татарки (дѣти ученики пѣли въ церкви подъ руководствомъ учителя довольно стройно), г. Овидіополя (на лѣвомъ клиросѣ, — праваго не имѣется вовсе, — пѣли нѣсколько горожанъ, хотя

здѣсь же стояла молча многолюдная школа; но ученики пѣть не приучаются; г. учителю не угодно), с. Бѣляевки (подъ управленіемъ знающаго ноты псаломщика поютъ пѣвцы простодушно весьма криливо, слишкомъ усердно, но по мѣсту весьма хорошо), въ с. Яскѣ (мы были встрѣчены за селомъ у кладбища большимъ соборомъ учениковъ училища, мальчиковъ и дѣвочекъ, и пѣвцовъ прихожанъ, которые подъ руководствомъ двухъ учителей, стройно и съ навыкомъ, пѣли «*Достойно есть*», пасхальные и заупокойныя пѣсни, а въ церкви пѣли всю службу), въ с. *Троицкомъ* (пѣли пѣвцы, съ участіемъ и нѣкоторыхъ мальчиковъ учениковъ; главнымъ же образомъ поютъ женщины, бывшія ученицы, стройно и пріятно, подъ руководствомъ псаломщика Постриганева, повидимому, умѣющаго управлять хоромъ), въ с. *Граденицъ* (при входѣ въ село ученики училища подъ руководствомъ учителя, при участіи пѣвцовъ изъ народа, встрѣтили многоголоснымъ стройнымъ пѣніемъ—*Достойно есть*; въ церкви изъ клиросѣ одинакоже пѣли только церковники. Впрочемъ сказывали, что ученики поютъ многое и во время обѣдни. Вообще пѣть приучаются), въ с. *Незавертайловкѣ* (въ церкви пѣла школа очень стройно подъ руководствомъ мѣстнаго учителя г. Романченко, при помощи и мѣстныхъ и сборныхъ пѣвцовъ. Учитель явно занимается и способенъ заниматься пѣніемъ), въ с. *Короткомъ* (при встрѣчѣ въ церкви пѣлъ учитель съ учениками молдаванами), въ с. *Чобручѣ* (пѣли пѣвцы очень хорошо, стройно но пѣвчески, подъ управленіемъ учителя; впрочемъ, здѣсь и священникъ пѣніе знаетъ хорошо), въ с. *Слободзѣ* въ русской церкви (пѣли ученики училища очень стройно, по пѣвчески, подъ руководствомъ учи-

теля, не только знающаго ноты, но, повидимому, обладающаго вкусомъ), въ с. *Суклея* (пѣли училищные мальчижи), въ соборѣ г. *Тирасполя* (пѣлъ хоръ добропорядочно, хотя и много искусственности), въ с. *Терновкѣ* (пѣли ученики училища—молдаване), въ с. *Парканахъ* (пѣли пѣвцы безъ мальчиковъ, хотя и ученики училища къ пѣнію достаточно приучены), въ с. *Гребенникахъ* (пѣли пѣвцы; учитель поспѣшилъ распустить учениковъ на лѣто), въ с. *Малаештахъ* (пѣли многіе пѣвцы и мальчижи, по русски и по молдавански), въ с. *Буторахъ* (пѣли пѣвцы и ученики училища, подъ руководствомъ учителя. Замѣчено, что и псаломщикъ Василій Добровольскій знаетъ старинный напѣвъ, что большая рѣдкость. Оказалось, что онъ учился пѣть въ Большефонтанскомъ Успенскомъ монастырѣ), въ с. *Делаковѣ* (пѣли пѣвцы), въ г. *Григоріополь* (поетъ хоръ подъ управленіемъ священника Бартковскаго. Но о. регентъ дѣлаетъ капитальную ошибку, приучая свой мало опытный хоръ къ пѣнію сложныхъ нотныхъ пѣснь и вообще не зная простаго старо-церковнаго пѣнія, что производитъ тягостное впечатлѣніе), въ с. *Кошницѣ* (пѣніе многоголосное и стройное, устроено священникомъ Козакевичемъ), въ с. *Погребахъ* (устроенъ хорошій хоръ изъ пѣвцовъ и учениковъ священникомъ Словинскимъ изъ учителей), въ г. *Дубоссарахъ* (пѣніе многоголосное, устроенное діакономъ Атаманскимъ изъ пѣвцовъ и учениковъ), въ с. *Дубовомъ* (на клиросѣ стройно пѣли ученики церковно-приходскаго училища, заведеннаго стараніемъ мѣстнаго священника), въ с. *Малоештахъ* (пѣли на правомъ клиросѣ мѣстные пѣвцы, а на лѣвомъ пѣвцы изъ близъ лежащей Подольской губерніи), въ с. *Захарьевкѣ* (пѣніе хоровое и строй-

ное, управляетъ мѣстный псаломщикъ и довольно умѣло; нѣкоторые и изъ учениковъ пріучаются къ пѣнію), въ с. *Шибкль* (здѣшнимъ священникомъ заведены и домашнія собесѣдованія съ пѣніемъ церковныхъ пѣсней. Возбужденный симъ обще-народнымъ пѣніемъ, маленькій мальчикъ лѣтъ 3-хъ вызвался предъ нами пропѣть молитву Господню и тропарь Рождеству Христову, и славно пропѣлъ. Всѣ ученики училища поютъ въ церкви и сама учительница, племянница мѣстнаго священника, поетъ, подавая собою добрый примѣръ), въ с. *Павловкль* (пѣніе здѣсь именно такое, какое желательно для сельскихъ церквей. Пѣло нѣсколько пѣвцовъ и значительное количество учениковъ просто, шумно и стройно), въ *Гиляковъ* и въ ближайшей къ Одессѣ *Васильевкль*, въ обоихъ церквахъ пригорода *Дальника* (пѣли пѣвцы). Убогое пѣніе найдено въ с. *Александровкль* (на клиросѣ пѣли два причетника, хотя въ церкви стояло цѣлое училище, подъ предводительствомъ учителя), въ с. *Роксолянахъ* (пѣнія почти никакого, хотя шгола здѣсь и стояла), въ с. *Каламелъ*, въ г. *Маякахъ* (пѣнія почти никакого. Былъ хоръ оплачиваемый городскою Думой, но Дума отказала въ пособіи, и хоръ разсыпался), въ с. *Глинномъ*, въ с. *Карагаишъ*, *Тель*, *Спель*, *Таилыкль* (къ пѣнію дѣти мало пріучены), въ с. *Дороцкомъ*, *Перерытомъ*, *Корожесвой*, *Кучіерахъ* (по этой полосѣ живутъ все молдаване, и къ пѣнію мало пріучаются), въ с. *Муловатомъ* пѣлъ одинъ псаломщикъ по русски и по молдавски, хотя и хорошо. Тутъ въ молдавскомъ пѣніи мы не только уловили свою мелодію, но почували и нѣчто трогательное), въ *Гоянахъ* (пѣли только два пѣвца, хотя ученики и стояли тутъ же въ церкви), въ с. *Рейбанахъ* (также), *Реймаровкль*,

Кошаркь, Васильевкь, Осиповкь, Гиржевой и Розалиевкь. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ усмотрѣно, что странный обычай дѣлать ненужныя паузы передъ Херувимскою и причастиномъ не вывелись. Дотянуть до Херувимской или причастика и стоять, молча, долго стоять, безъ всякой нужды.
(Продолженіе впрѣдъ.)



Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, въ день святаго апостола и евангелиста Іоанна Божьего, предъ открытіемъ Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго общества въ Херсонской епархіи.

Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ. Шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари (Матѹ. 28, 19—20; Марк. 16, 15).

Проповѣдать евангеліе Христова всей твари словомъ Христовымъ обязуются всѣ ученики Христовы, не только апостолы, не только пастыри, но и всѣ члены церкви, всѣ вѣрующіе во Христа. Откуда это видно?

Кому изречены Христомъ эти слова: *шедше научите вся языки*? Изречены единонадесяти апостоламъ, и уже въ ихъ лицѣ изречены всей церкви. Но сверхъ того толковники не безъ основанія полагаютъ, что сіи слова воскресшаго Христа первоначально и обращены были только во первыхъ

къ лицу единонадесяти, а затѣмъ обращены къ лицу и всего состава церкви, который заключалъ въ себѣ болѣе пятисотъ братій, увѣровавшихъ во Христа; обращены къ собору болѣе пятисотъ братій.

Такъ св. апостоль Павелъ передаетъ намъ, какъ и самъ принялъ, что Иисусъ Христосъ, умершій за грѣхи наши по писаніямъ и будучи погребенъ, и воскресши въ третій день по писаніямъ, явился Кифѣ—Симону Петру (о чемъ также упоминается въ евангеліи отъ Луки); потомъ (въ первый разъ) явился двѣнадцати апостоламъ, точнѣе единонадесяти (о чемъ упоминается во всѣхъ евангеліяхъ); потомъ явился болѣе нежели пятистамъ братій, изъ которыхъ большая часть до нынѣ (до времени написанія перваго посланія къ Коринѣянамъ) остаются въ живыхъ, нѣкоторые же и почилы сномъ смерти; потомъ явился Іакову, также всѣмъ апостоламъ. (въ послѣдній разъ) *А послѣ всѣхъ явился и мнѣ*,—заключаетъ св. апостоль Павелъ (1 Корин. 15, 1—8). Когда и какъ воскресшій Господь явился апостолу Павлу, это мы знаемъ; объ этомъ повѣствуется въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ. Когда и какъ въ послѣдній разъ явился всѣмъ апостоламъ, объ этомъ пишется у двухъ евангелистовъ, Марка и Луки, и въ книгѣ Дѣяній: явился въ Іерусалимѣ предъ самымъ вознесеніемъ. Когда и какъ явился апостолу Іакову, ни въ евангеліяхъ, ни въ Дѣяніяхъ не упоминается; а только у церковнаго историка, Евсевія епископа кесарійскаго, записано преданіе, что воскресшій Господь явился Іакову, брату своему по плоти, предъ самымъ вознесеніемъ своимъ, и предалъ ему Іакову собственный свой престоль въ Іерусалимѣ, почему Іаковъ и остался первымъ епископомъ іерусалимскимъ въ церкви апостольской,—самъ Господь поставилъ

его епископомъ въ Иерусалимѣ. Когда же и какъ явился Воскресшій великому сонму своихъ учениковъ, именно болѣе нежели пятистамъ братій, ни въ евангеліяхъ, ни въ Дѣянїяхъ не объясняется. Полагають, что это явленіе Воскресшаго произошло не въ Иерусалимѣ, но въ Галиилеѣ.

По евангелію отъ Матѳея произошло это такъ. Когда по прошествїи субботы—покоя Господня во гробѣ, на разсвѣтѣ перваго дня недѣли, пришли святыя жены мѣроносицы посмотреть гробъ, и увидѣли свѣтоноснаго ангела, сидѣвшаго на отваленномъ отъ дверей гроба камнѣ, то ангель, обративъ рѣчь къ женамъ, сказалъ: *не бойтесь, вы ищите Иисуса распятаго. Его нѣтъ здѣсь; Христосъ воскресъ, какъ предсказывалъ. Подойдите, посмотрите мѣсто, гдѣ лежалъ Господь. И пойдите скорѣе, скажите ученикамъ Его, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ и предваряетъ васъ въ Галилею; тамъ Его увидите.*—И вышедши поспѣшно изъ гроба, онѣ, со страхомъ и радостію великою, побѣждали возвѣстити ученикамъ Его. И се Иисусъ встрѣтилъ ихъ и сказалъ: *радуйтесь.* И онѣ приступивъ ухватились за ноги Его и поклонились Ему. Тогда говоритъ имъ Иисусъ: *пойдите возвѣстите братіямъ моимъ, чтобы шли въ Галилею; и тамъ они увидятъ Меня.*

Очевидно, что явленіе въ Галилеѣ было особенно знаменательно, знаменательнѣе всѣхъ прочихъ явленій. Такъ ангель, сидѣвшій у гроба, не нашель нужнымъ предварить женъ мѣроносицъ, что вотъ сію минуту онѣ сами узрятъ Воскресшаго, а предваряетъ, что всѣ ученики должны идти въ Галилею, гдѣ всѣ и узрятъ Воскресшаго. Ни ангель, ни самъ Воскресшій не нашли нужнымъ предварить женъ мѣроносицъ о предстоящихъ явленіяхъ Воскресшаго Симону Петру,—это

явленіе совершилось въ первый день, — или двумъ Эммаускимъ путникамъ въ первый же день, — даже десяти апостоламъ, за исключеніемъ *Томы*, сущу поздѣ въ день тойже, въ первый же день воскресенія, равно какъ и въ осьмый день, день явленія единонадесяти со включеніемъ и *Томы*, равно какъ и семи ученикамъ на морѣ Тиверіадскомъ, уже въ Галилеѣ, гдѣ присутствовали два ученика, не принадлежавшіе къ числу единонадесяти; значитъ, шесть изъ единонадесяти отсутствовали, тогда какъ явленіе Господа въ Галилеѣ должны были видѣть всѣ единонадесять. Находятъ же нужнымъ и ангель и самъ Воскресшій предварить о явленіи всѣмъ ученикамъ именно въ Галилеѣ; при чемъ Господь повелѣваетъ идти ученикамъ именно на известную гору, которая по преданію и до сего дня указывается, какъ гора явленія Воскресшаго всѣмъ ученикамъ. Безъ сомнѣнія, самъ же Господь предуказалъ и время своего явленія на сей горѣ.

Единонадесять, а безъ сомнѣнія, и другіе съ ними пошли къ назначенному сроку на названную гору въ Галилеѣ изъ Іерусалима, а другіе ученики собрались туда же изъ самой Галилеи. Такъ какъ и ангель и самъ Воскресшій повелѣли женамъ мѣроносицамъ возвѣщать о предстоящемъ явленіи Воскресшаго именно въ Галилеѣ; такъ какъ жены мѣроносицы, ходившія за Іисусомъ именно изъ Галилеи, вѣроятно, послѣ перваго дня воскресенія, возвратились на мѣста своего жительства, возвѣщая о предстоящемъ явленіи Воскресшаго; такъ какъ послѣ осьмага дня по воскресеніи отправились въ Галилею же и единонадесять апостоловъ, которые почти всѣ были Галилеяне же, и проживая тамъ возвѣщали же, безъ сомнѣнія, о предстоящемъ явленіи

Воскресшаго на извѣстной, самимъ Господомъ указанной горѣ, въ извѣстное время,—то, безъ сомнѣнія, сюда къ указанному сроку собрались не только всѣ единонадесять апостоловъ, но и всѣ братія Господни, какъ по плоти, которые всѣ и проживали въ Галилеѣ, такъ и по духу, всѣ учившіеся у Него и болѣе или менѣе увѣровавшіе въ Него при жизни, но соблаздившіеся таинственнымъ ученіемъ Его о необходимости вкушать тѣло и пить кровь Его, о предстоящей Ему крестной смерти по плоти, которую Онъ отдаетъ за жизнь міра.

Св. евангелистъ Іоаннъ (гл. 6) повѣствуетъ, что по чудесномъ насыщеніи пятію хлѣбами пяти тысячъ народа, галилеяне, въ окрестностяхъ Капернаума, желая отъ Господа Іисуса чудесъ, говорили Ему: *какое Ты дашь намъ знаменіе, чтобъ мы увидѣли и повѣрили Тебѣ? Отцы наши ѣли манну въ пустынь. А Ты что дѣлаешь?* А когда, по выслушаніи таинственной рѣчи Его о плоти Его, какъ хлѣбѣ небесномъ, и крови, какъ необходимомъ животворящемъ питіи, они стали роптать, — то Господь сказалъ имъ: *это ли соблазняетъ васъ? Что же, если увидите Сына человеческого восходящаго туда, гдѣ былъ прежде—на небо, восходящаго чрезъ ужасную и позорную смерть?* Съ сего времени,—замѣчаетъ св. евангелистъ,—многіе изъ учениковъ Его отошли отъ Него, и уже не ходили съ Нимъ до воскресенія. Понятно, что и Господь не могъ оставить всѣхъ этихъ маловѣрныхъ и соблаздившихся Имъ учениковъ своихъ безъ особаго попеченія о возбужденіи снова вѣры ихъ. И сами они не могли остаться равнодушны къ радостной, хотя и странной вѣсти, что распятый Іисусъ воскресъ и явится ученикамъ въ Гали-

леѣ на такой-то горѣ, въ такой-то часѣ. Иудеи неоднократно просили Его показать имъ знаменіе, и Онъ говорилъ, что знаменіе не дастся имъ, кромѣ знаменія Іоны пророка, кромѣ тридневнаго воскресенія Іисуса Христа. Теперь вотъ и предстояло показать это знаменіе не токмо единонадесяти апостоламъ, но и прочимъ ученикамъ, изъ которыхъ одни были вѣрующіе, другіе полувѣрующіе, третьи даже сомнящіеся, какъ и въ самую минуту сего торжественнаго явленія Воскресшаго нѣкоторые усумнились, чего единонадесяти, уже не единожды зрѣвшимъ Воскресшаго, никакъ приписать нельзя.

Потому-то и полагають, что это торжественное, такъ нарочито предвозвѣщенное и предназначенное явленіе въ Галилеѣ, въ такомъ то самимъ Господомъ предугазанномъ мѣстѣ и въ опредѣленный часъ, и было то самое явленіе, о которомъ точнѣе упоминаетъ св. ап. Павелъ, говоря, что Господь Іисусъ явился здѣсь болѣе нежели пятистамъ братій. И увидѣвъ Его, они, всѣ ли, большая ли часть поклонились Ему; а иные усумнились. И приблизившись, Іисусъ сказалъ имъ: *дадеся Ми всяка власть на небеси и на земли. Шедше убо научите вся языки.*

Выходитъ такимъ образомъ, что Господь повелѣлъ учить всѣ народы, во всемъ мірѣ, всѣмъ своимъ ученикамъ, а не только апостоламъ; повелѣлъ не только пастырямъ церковнымъ, но и всѣмъ членамъ церкви. Несомнѣнно также, что и нагорную свою бесѣду о блаженствахъ Господь Іисусъ обращалъ къ лицу всѣхъ своихъ учениковъ. Но въ этой бесѣдѣ къ лицу всѣхъ христіанъ Господь обращаетъ и слѣдующія слова: *вы есте свѣтъ міра. Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуьки, яко да ви-*

дѣла ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ. Иже аще разоритъ едику заповѣдей сихъ малыхъ, и научитъ тако чловѣки, мнѣи наречетъ въ царствѣи небеснѣмъ; а иже сотворитъ и научитъ, сей велии наречетъ въ царствѣи небеснѣмъ. Святый первоверховный апостоль Петръ внушаетъ всѣмъ христіанамъ: вы родъ избранный, царственное священство, народъ святой, люди взятые въ удѣлъ, дабы возвыщать совершенства Призвавшаго васъ изъ тьмы въ чудный свой свѣтъ (1 Пет. 2, 9). Значить, и по Петрову слову, всѣ христіане обязаны возвыщать совершенства Господа, призвавшаго насъ изъ тьмы въ чудный свой свѣтъ. Точнѣе строеніе церкви слѣдуетъ представлять такъ, что долгъ и право учительства, священнодѣйствія и чиноправленія церковнаго Основатель и Глава церкви предоставилъ всему тѣлу церкви, но во первыхъ св. апостоламъ и всему церковному пастырству (Еф. 4, 1—16). Тѣмъ не менѣе участіе въ семъ правѣ и долгѣ принадлежитъ и всякому члену церкви. Всякому члену церкви, въ кругѣ его вліянія, принадлежитъ право и долгъ во первыхъ учительства, въ живомъ общеніи тѣла Христова, въ законѣрномъ соподчиненіи однихъ членовъ тѣла другимъ, меньшихъ старѣйшимъ и главенствующимъ. Всякій вѣрный обязуется заботиться о распространеніи евангелія Христова.

Евангеліе Христово распространялось и распространяется двояко: съ одной стороны служеніями исключительными въ исключительныхъ обстоятельствахъ, а съ другой обыкновенными въ обстоятельствахъ обыкновенныхъ. Обстоятельства исключительныя вызывались въ эпохи, въ кото-

рыя цѣлыя общества и народы возбуждались Промысломъ въ особо ревностному и быстрому принятію и распространенію евангельской проповѣди, каковы были эпохи пришествія на землю Господа Ісуса Христа, для спасенія всего рода человѣческаго; каково было время равноапостольнаго царя Константина для греко-римской вселенной; каково было время и святаго равно-апостольнаго князя Владиміра для славяно-русскаго народа. Кто распространялъ евангеліе Христово въ эти исключительныя эпохи? По велѣнію Промысла, даже въ исключительныхъ обстоятельствахъ исключительное служеніе въ распространеніи евангелія несли не только святые апостолы, не только ближайшіе преемники ихъ, поставленные ими пастыри и учителя церковные, епископы, пресвитеры и діаконы, но и міряне, и не только мужи, каковы равно-апостольный царь Константинъ, или святой равно-апостольный Кириллъ философъ, учитель словенскій, нашъ святой равно-апостольный князь Владиміръ, святой великомученикъ Георгій Побѣдоносецъ и тысячи другихъ мучениковъ, но и жены, каковы святая равно-апостольная жена мученицы Марія Магдалина, святая царица Александра и другія святыя мученицы, святая равно-апостольная царица Елена, святая Нонна, просвѣтительница Грузіи, и наша русская святая блаженная княгиня Ольга. Въ обыкновенныхъ же житейскихъ условіяхъ обязаны проповѣдывать евангеліе и проповѣдывали, какъ и нынѣ проповѣдуютъ все члены христіанскаго общества. Проповѣдывалъ мужъ вѣрный, спасавшій вѣрою Христовою свою жену невѣрну. Проповѣдывала жена вѣрная, спасавшая вѣрою Христовою мужа невѣрна (1 Кор. 7, 12—16). Проповѣдуютъ родители, которые поучаютъ вѣрѣ Христовой

и содержать въ страхѣ Божіемъ своихъ дѣтей. Проповѣдуетъ всякій рабъ Христовъ, который горитъ среди міра, какъ свѣтильникъ вѣры, поставленный на свѣщникъ. Проповѣдуютъ всѣ члены церкви, изъ которыхъ каждый, присоединяя свое свѣщеніе вѣрою къ общему, разводять и поддерживаютъ въ мірѣ животворное пламя того божественнаго свѣта, о коемъ самъ Христосъ сказалъ всему міру: *такъ да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуьки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесахъ.*

У насъ на святой Руси, по устроению Промысла, именно міряне были даже передовыми двигателями принятія и распространенія вѣры Христовой, а не духовные, каковыхъ сперва на Руси и не было. Первою двигательницею этой религіозной перемѣны была святая праведная жена, блаженная княгиня Ольга, которая за вѣрою и крещеніемъ ходила даже въ Царь-градъ; а за нею подвигся въ Херсонесъ затѣмъже, за вѣрою и крещеніемъ, и благовѣрный нувкъ ея, святой равноапостольный князь Владиміръ съ своею дружиною. Этимъ первоначаломъ появленія христіанства на Руси опредѣлился характеръ распространенія его и на всѣ послѣдующія времена. Такъ у насъ спервоначала въ языческую страну, словенскую ли, инородческую ли, шель князь съ дружиною, шель воинъ съ своимъ мечемъ воевать и покорять. За ними шель промышленный русскій челоуькъ торговать и добывать. Тотъ и другой веди съ собою священника удовлетворять духовнымъ нуждамъ сперва своихъ, затѣмъ подводитъ подъ благое иго евангелія Христова и чужихъ, словенина ли язычника, инородца ли идолопоклонника. За ними или съ ними шель

и инокъ отшельникъ въ необитаемую пустыню спасать свою душу; а спасая свою душу, онъ загорался въ пустынь тѣмъ же духовнымъ свѣтомъ, о которомъ Христось провозгласилъ: *такъ да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ преда чловѣки*. На этотъ свѣтъ духовный обращались очи, умы и сердца окружныхъ дикарей, какъ на свѣтъ вещественный въ пустынь устремляются очи лѣсныхъ звѣрей. Все живое ищетъ свѣта. За воиномъ, торговымъ чловѣкомъ, священникомъ и монахомъ—отшельникомъ двигалась въ дикую страну русская осѣдлость съ русскою церковью, со всѣмъ причетомъ церковнымъ, съ русскою вѣрою и русскимъ духомъ. А русская осѣдлость, со всѣмъ ея духомъ и строемъ, привлекала языческія народности, обращала ихъ ко Христу и совершенно претворяла ихъ по душѣ, да даже и по тѣлу, по укладу жизни и даже обличію, въ православныхъ русскихъ людей, а всю русскую землю, заповолненную язычниками славянами и даже инородческими племенами, превращала какъ и продолжаетъ превращать въ святую православную Русь.

Такъ сливается, но пока еще не вполне слилась съ святою Русью и пространная Сибирь. Первымъ изъ русскихъ проникъ въ нее именитый русскій воитель, приснопамятный Ермакъ Тимоѣевичъ; а за нимъ вдвинулось туда все строеніе русскаго царства, съ крестомъ Христовымъ и евангеліемъ, вѣрою и церковію православною. Но всякій видитъ и знаетъ, что мечъ воителя связываетъ народы только внѣшнимъ принужденіемъ. Духовно же братаетъ людей единая вѣра и сопутствующее ей единокровное родство. Мечомъ мы покорили въ Сибири и за Сибирью громадныя пространства земли, и живущія на нихъ многочисленныя

и разнородныя племена; но духовнымъ союзомъ вѣры еще многихъ тамъ не связали, почему и кровнымъ родствомъ съ собою не слили, и вообще мало еще себѣ, своему народному характеру, уподобили (ассимилировали). Пространная нива Божія тамъ созрѣла къ жатвѣ уже. И дѣлателей для нея нельзя сказать, что мало. Чего-же недостаетъ? Недостаетъ способовъ къ содержанію дѣлателей, недостаетъ способовъ къ поддержанію ихъ дѣланія. А затрудненій премного. А равнодушіе къ обращенію язычниковъ, даже среди Россіи, не говоря о Сибири, возрастаетъ вмѣстѣ съ охлажденіемъ ревности по вѣрѣ, вмѣстѣ съ упадкомъ святой вѣры въ сердцахъ. Спаситель говоритъ намъ и доннынѣ: *шедше научите вся языки. Шедше въ міръ весь, проповѣдуйте евангеліе всей твари.* А мы сидимъ дома равнодушные, погруженные каждый въ свои дѣла и заботы, а о томъ намъ и думы мало, что тамъ вдали, да и около насъ вблизи наши братья сидятъ во тмѣ и сѣни смертной и пока еще, къ безпредѣльному стыду нашему, кланяются идоламъ и всякимъ кумірамъ даже до сего дня.

Потому-то, по сочувственному соизволенію нашихъ христіанскихъ царей и царицъ, великихъ князей и княгинь, по мысли лучшихъ русскихъ людей, по настоянію именитаго проповѣдника евангелія на крайнихъ восточныхъ оконечностяхъ нашего отечества, соревнователя апостольской ревности, въ Бозѣ почившаго Иннокентія, митрополита московскаго, въ сердцѣ русскія земли—въ Москвѣ основано такъ называемое Миссіонерское общество. Основано съ тѣмъ, чтобы отдѣлы его распространились во всѣхъ концахъ православной Россіи; съ тѣмъ, чтобы члены его соревновали ревности апостольской въ проповѣданіи еван-

гелія народамъ не вѣдущимъ Христа, или отвергающимъ Его; съ тѣмъ чтобы всякъ, кто не можетъ самолично проповѣдывать такимъ народамъ имя Христово, помогаль во имя Христово труждающимся въ семъ великомъ и святомъ дѣлѣ, по мѣрѣ своего усердія, доброхотными подаяніями.

Празднуемый нынѣ возлюбленный ученикъ Христовъ, святой апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ пишетъ: *любовь Божію къ намъ познали мы въ томъ, что Христосъ положилъ за насъ душу свою. По этому и мы должны полагать свои души за братьевъ. А кто имѣетъ достатокъ въ міръ, но, видя брата своего въ нуждѣ, затворяетъ отъ него сердце свое, — какъ пребываетъ въ томъ любовь Божія? Дети мои! Станемъ любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною. И вотъ почему узнаемъ, что мы отъ истины.* (I Іоан. 3, 16—18). Да, мы знаемъ, что Христосъ возлюбилъ насъ и положилъ свою душу за спасеніе наше. Знаемъ и то, что древніе благовѣстники евангелія полагали души свои за Христа, за славу Его и за спасеніе братіи, каковы всѣ апостолы; каковъ и празднуемый нынѣ, возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннъ, который за имя Христово испилъ чашу съ ядомъ, хотя, по слову Христову, сіе смертное питіе и не повредило св. апостолу, и сверхъ этого претерпѣлъ заточеніе; не претерпѣлъ же, какъ всѣ прочіе апостолы, также и смертную казнь единственно только по особому о немъ обѣтованію Господа. Такъ и всѣ мы обязуемся любить Христа и братію, до долга полагать за нихъ и души свои. А мы что же?! Имѣя мірской достатокъ и видя брата своего, который требуетъ свѣта духовнаго, просвѣщенія Христовою вѣрою, холодно затворяемъ сердце свое, и ску-

пимся положить къ подножію Христа не душу свою, а скудную лепту свою. Да и равнодушны. Остыла ревность по Богѣ. Какъ же послѣ этого пребываетъ въ насъ любовь Божія? И вотъ не мы просимъ, а святой апостоль и евангелистъ Іоаннъ, чтобы тронуть сердца наши, упрасиваетъ насъ словомъ и голосомъ отца: *дѣти мои! не любимъ словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною.* И поэтому-то вотъ узнаемъ сами, увѣдаютъ Богъ и люди, что мы отъ истины, что мы истинно любимъ Бога и Христа, что мы истинные ученики Христовы. На всю совокупность церкви самъ Христось возложилъ долгъ идти въ міръ весь и, распространяясь во всемъ мірѣ, проповѣдать евангеліе всей твари. Идти въ міръ съ проповѣдію евангелія, по условіямъ вашей жизни, вы не можете. Такъ подайте же вашу лепту на святое дѣло евангельской проповѣди. Сія лепта ваша проникнетъ во все концы міра и пронесетъ туда имя Христа и славу Его; пронесетъ и нашу добрую славу, показавъ всему міру, что любовь ко Христу и вѣра въ Него въ насъ не изсякли; что мы не напрасно носимъ имя христіанъ; что мы истинные ученики Христовы. Тогда и сами мы узнаемъ, почувствовавъ сладко въ своемъ сердцѣ, что мы отъ истины, что мы любимъ Бога и Христа Его, и любимъ не словомъ только или языкомъ, но дѣломъ и истиною. Аминь.

Еще нѣсколько словъ о легкости и плодотворности введенія въ церквахъ общаго пѣнія.

Въ № 32 «Церк. Вѣстн.» мы на основаніи сообщенія преосвящ. Никанора, епископа Херсонскаго, говорили о томъ, какъ полезно и нетрудно ввести въ церквахъ общее

пѣніе. Новымъ подтвержденіемъ той же мысли неоспоримо могутъ служить слѣдующіе въ высшей степени замѣчательные и поучительные факты, заимствуемые нами изъ «Москов. Церк. Вѣдомостей» (№№ 4 и 17).

Свящ. с. Борисова, москов. у., Н. Смирновъ пишетъ: «Давно я старался завести въ приходѣ хорошее стройное пѣніе: заводилъ училища, училъ пѣть, составлялъ хоръ, но все не удавалось укрѣпить его. Выберешь, выучишь пѣвцовъ, попоютъ немного, а тамъ разбредутся, и разстроивается мое пѣніе. И такъ—не разъ. Думалъ, думалъ, что сдѣлать, и ничего не придумалъ—до осени прошлаго года. Въ это время мнѣ на помощь явилась въ свѣтъ въ № 49 журн. «Р. С. Паст.» замѣтка... Съ какою радостію я ухватился за эту замѣтку. Но держу ее въ рукахъ, а самъ думаю: неужели правда? Жду съ нетерпѣніемъ удобнаго времени; наконецъ приходитъ воскресенье 1-е великаго поста. Слава, слава Господу Богу за это воскресенье! Отслужилъ заутреню и съ большимъ біеніемъ сердца выхожу къ народу, останавливаю его и прошу—ради Бога послушать меня. Объясняю дѣло и въ подтвержденіе его читаю предложеніе Херсон. консисторіи преосвящ. Никанора. И что же народъ? Народъ пришелъ въ недоумѣніе, а половина его пошла вонъ изъ церкви. Которые остались, молчатъ. Я обращаюсь къ иконамъ, молюсь, и начинаю пѣть. Они молчатъ, я прошу, и наконецъ нѣкоторые стали подпѣвать; я снова прошу, стали—больше, больше... Прошу женщинъ, дѣвицъ—не вѣрятъ, боятся. Наконецъ, которыя посмѣлѣе, рѣшились—запѣли. Поемъ. Пропѣли «Господи помилуй», стали пѣть дальше и—все лучше и лучше. Пѣли полчаса или больше—народъ дивится! думалъ: не знаетъ? и знаетъ, и

поеть. Что же рѣшено? Рѣшено: съ этой же обѣдни пѣть всѣмъ! Приходитъ она, кончается проскомидія; я опять выхожу къ народу и прошу: ради Бога не оставлять добраго начатаго дѣла. Начали! псаломщикъ сталъ въ срединѣ церкви—у амвона. Поютъ! больше, больше! И что за гармонія, что за торжество отъ этого чуднаго общаго единодушнаго пѣнія всей церкви! Пѣлъ псаломщикъ—твердо, рѣдко, и народъ, какъ говорится, подхватывалъ за нимъ, какъ будто съ дѣтства учился пѣть. Конечно, какъ и слѣдовало ожидать, случались разногласія, тутъ впередъ ушли, тамъ отстали, но это отъ того произошло, что псаломщикъ стоитъ у амвона, а старые пѣвцы, привыкшіе стоять на блиросѣ, не сошли съ него. Поэтому, всегда нужно становиться имъ близко къ псаломщику, чтобы массою голосовъ этой группы вести за собою всю церковь. Поютъ. Запѣли: «Иже херувимы», «Вѣрую», «Достойно» — Вас. Великаго. Прошла первая обѣдня и прямо показала: вотъ чего давно не доставало народу! вотъ что истинно нужно ему, чтобы привлечь его въ Божию церковь изъ кабака и раскола! И слава Господу Богу, что указалъ Онъ эту дорогу!»

Далѣе о. Смирновъ сообщаетъ, что говѣльщики на 2-й недѣлѣ охотно согласились подготовиться къ пѣнію въ пятницу (прежде-освящ. литургіи) и въ субботу, и эти службы прошли несравненно лучше одиночнаго клиросаго пѣнія. «Наконецъ, поучились въ субботу послѣ вечерни, послѣ утрени въ воскресенье—и съ такимъ же нетерпѣніемъ ожидаемъ обѣдни, какъ въ Свѣтлое Христово Воскресенье. Начали проскомидію, а народа—полна, полна церковь. Запѣли. Благословились! и дальше, дальше. Вотъ уже видѣли мы, что не на земли, а на небеси стояти мнимъ! Гармо-

нія, гуль, торжество, переливы массы голосовъ—и все какъ одинъ человѣкъ! Слушаешь, слушаешь и не наслушаешься... Началась обѣдня въ 9 часовъ, а кончилась въ первомъ; но не видали, какъ пролетѣло время»... Справедливо замѣчаетъ о. Смирновъ, что для успѣшнаго введенія обще-церковнаго пѣнія необходимо, чтобы псаломщикъ-пѣвецъ, стоящій у амвона, твердо зналъ свое дѣло и голосъ и чтобы прихожане предварительно наслышались твердо хорошаго пѣнія.

Успѣхи общаго пѣнія въ приходской церкви о. Смирнова съ каждымъ праздникомъ, съ каждою службою возрастали болѣе и болѣе. Въ 4 и 5 воскресенье, также въ Вербное народу приходило въ церковь столько, сколько бываетъ только въ Свѣтлое Воскресенье. Съ особымъ нетерпѣніемъ дожидались всѣ свѣтлыхъ дней Воскресенія Христова. Охотно, насколько позволяли время и обстоятельства, подготавливались къ пѣнію пасхальныхъ службъ. «Наконецъ, пишетъ священникъ, дождались свѣтлаго дня, и народа пришло въ церковь какъ никогда. Для грамотныхъ куплены были и розданы молитвенники. И запѣли, благословясь, прямо съ канона: «Волною морскою». И нужно было видѣть: съ какимъ энтузіазмомъ, съ какою силою начали пѣть и пѣли прихожане всю утреню и затѣмъ обѣдню. Торжественность пѣнія, переливъ голосовъ всякаго возраста, свѣтъ всѣхъ свѣчей, звонъ колоколовъ потрясали сердце. Одно только было жаль: пѣли очень громко; да и нужно было этого ждать, народа придетъ въ церковь очень много и всякаго; иной, пожалуй, будетъ пѣть и съ недоброю цѣлію, такъ какъ у насъ $\frac{1}{3}$ прихода старообрядцевъ. Но во вся-

комъ случаѣ, служба прошла хорошо, также и вечерня вечеромъ. На другой день случилось еще Благовѣщеніе. Вотъ нужно бы послушать эту обѣдню! Должно быть, или не пришли охотники поорать, или всѣ проникнулись величіемъ двухъ величайшихъ христіанскихъ событій и пѣли. И какъ же пѣли? Стройно, плавно, безъ вскрикиваній, безъ отставаній, и всѣ голоса—какъ одинъ человѣкъ. Единодушіе, любовь, чувство, молитва только и слышались во всѣхъ голосахъ. За эту обѣдню я не утерпѣлъ и сказалъ прихожанамъ при цѣлованіи креста: «нынѣ, брат., вы пропѣли обѣдню прекрасно, стройно, тихо, единодушно, безъ вскрикиваній, именно какъ подобаетъ въ честь величайшихъ праздниковъ Божіихъ. И какъ бы я желалъ, чтобы у насъ проходила такъ и каждая обѣдня! Болѣе намъ и желать бы не нужно»... И такъ вотъ теперь и поемъ всѣ и наслаждаемся пѣніемъ, благодаря Бога. И само собой понятно, что гдѣ пѣть въ одинъ голосъ трудно, наприм., въ заутреню или за обѣдней: «Христокъ Воскресе» съ припѣвами и «Вѣрую», потому что скоро устаютъ, тамъ прихожане раздѣляются на два хора, и это совершается скоро безъ всякихъ замѣшательствъ» *).

Таковы факты, одно сообщеніе о которыхъ должно ра-

*) О подобномъ же успѣхѣ введенія обще-церковнаго пѣнія сообщается въ «Сельскомъ Вѣстникѣ». Свящ. М. Загнитовка, ольгопольскаго у., Подольской губ., о. С. Долинскій съ конца прошлаго года началъ въ своей церкви заводить общее пѣніе. Съ перваго же разу общее пѣніе произвело на присутствовавшихъ и участниковъ сильное впечатлѣніе, возбудивъ въ нихъ охоту и любовь къ этому богоугодному дѣлу. Скоро были достигнуты самые благіе результаты. О. Долинскій учитъ пѣть преимущественно во время виѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

довать и утѣшать всякаго истиннаго христіанина. И неужели же это святое, великое, многополезное дѣло должно быть одиночнымъ или кончиться? Неужели не грѣшно будетъ предъ Богомъ и чадами церкви Его оставить это дѣло втунѣ, хотя оно, какъ до очевидности ясно убѣждаютъ факты, помимо всего прочаго, столь удобно и легко исполнимо и притомъ безъ всякихъ матеріальныхъ затратъ со стороны церкви и прихода? «Нашего крестьянина,—говорить о. Смирновъ,—на всякое хотя бы и доброе дѣло не скоро уломаешь; но это доброе дѣло—общее пѣніе достиглось почти безъ всякой борьбы: такъ оно сразу понравилось прихожанамъ!» И по словамъ Преосвященнаго Никанора: «народъ быстро пойметъ это дѣло, да и понимаетъ, быстро полюбитъ его, да и любить». Отчего же не попытаетъ каждый изъ служителей алтаря Божія самъ, какое великое сокровище духовнаго наслажденія сокрыто въ обще-народномъ, обще-церковномъ пѣніи? Вотъ одинъ добрый дѣятельный пастырь нашелъ же для себя возможнымъ и удобнымъ настоять, привлечь и поощрить. И чего же достигъ? «Былъ я,—говоритъ онъ (тотъ же о. Смирновъ) на пѣніи, на концертѣ 700 человекъ въ манежѣ, на концертахъ Сахарова и Смирнова въ благородномъ собраніи; теперь нигуда не пойду: у меня оно дома есть». Не ожидаетъ ли каждаго пастыря такое истинное и высокое наслажденіе? Попытайте же во славу Господа, на радость православныхъ, на спасеніе душъ грѣшныхъ....

Любитель церковнаго пѣнія.

(Изъ Церк. Вѣст.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и
С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербур-
бургѣ въ зданіи Святыѣшаго Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Избранныя мѣста изъ Дяній и Посланій апостоль- руб. коп.
скихъ (духовно-нравственное чтеніе для народа. Вы-
пускъ Х11) въ 16 д. въ бум. — 6

Избранныя мѣста изъ твореній св. отцевъ (духов-
но-нравственное чтеніе для народа) въ 16 д. въ бум.

- | | |
|--|------|
| Выпускъ II. Св. Кирилла Иерусалимскаго . . . | — 4 |
| » III. О таинствахъ. | — 11 |
| » IV. Св. Василия Великаго | — 4 |
| « V. Св. Іоанна Златоустаго | — 12 |
| « VI. Св. Ефрема Сирина | — 12 |
| « VII. Св. Димитрія Ростовскаго | — 10 |
| « VIII. Св. Димитрія Ростовскаго | — 6 |
| « IX. Св. Тихона Воронежскаго | — 10 |
| « X. Св. Тихона Воронежскаго | — 5 |

Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній св.
отцевъ церкви до IX вѣка, часть I. Сост. проф. . .
Ловягинъ, въ 16 д. въ бум. — 60
въ кор. — 80

Избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ
писателей до XVIII вѣка, с. Помяловскій, въ 16 д. въ бум. 1 50

Духовный регламентъ, гречес. печ. въ бум. . . — 45

Собраніе мнѣній и отзываетъ Филарета митрополи-
та московскаго по учебнымъ и церковно-государствен-

нымъ вопросамъ. Томъ I, цѣна	2 —
<i>Письма московскаго митрополита Филарета къ настоятелю Троицко-Сергіевской лавры, архимандриту Антонію, въ 3-хъ книгахъ, гражд. печать</i>	— 5
<i>Подробный сравнительный обзоръ Четвероевангелія, протоіерея Гречулевича, (Витаіія, епископа могилевск.)</i>	1 50
<i>Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завѣту, въ 5*) книгахъ, сост. Гильтебрандтомъ, за всѣ т.</i>	12 —
<i>Статьи изъ творений св. Димитрія, митрополита ростовскаго, гражд. печ. въ бум. Молитвы исповѣданія къ Богу отъ человѣка, полагающаго спасенія начало.</i>	— 3
<i>О исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи.</i>	— 3
<i>Внутренній человѣкъ въ клѣтѣ сердца своего удиненъ поучающаго и молящаго втайнѣ.</i>	— 3
<i>Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ стра- стяхъ Господа нашего Іисуса Христа.</i>	— 1
<i>Цѣлованіе ранъ Господа нашего Іисуса Христа на всякій день</i>	— 1
<i>За что Бога благодарити</i>	— 1
<i>Дѣла богоугодныя</i>	— 1
<i>Богодуховное наставленіе христіанское</i>	— 1
<i>Врачевство духовное на смущеніе помысловъ</i>	— 3
<i>Содержаніе сей брошюры составляетъ: краткія назиданія христіанину и указанія ему способовъ къ огражденію себя отъ смущенія худыми помыслами.</i>	

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были на наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ

*) Пятая книга еще не вышла изъ печати.

мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

ОТОПЛЕНИЕ ЖИЛЫХЪ ПОМѢЩЕНІЙ

и очищеніе воздуха.

Усовершенствованные способы согрѣванія и очищенія воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ посредствомъ водянаго, пароваго и воздушнаго отопленій доступны только людямъ со средствами и примѣнимы лишь къ большимъ зданіямъ, такъ какъ стоимость этихъ способовъ, начиная отъ нѣсколькихъ сотенъ рублей, восходитъ до значительной цифры, равняясь, приблизительно, десятой части стоимости всего зданія. Для обыкновенныхъ же домовъ и особенно людей небогатыхъ сказанные способы совершенно недоступны. Между тѣмъ нужда въ наиболѣе экономическомъ согрѣваніи, содѣйствующемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и сохраненію лѣсовъ отъ истребленія на топливо, а особенно потребность въ оздоровленіи воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ въ зимнее время, портящагося отъ сырости стѣнъ, міазмовъ и дыханія людей, особенно въ народныхъ школахъ, казармахъ, больницахъ и проч.,—крайне настоятельна. Съ цѣлію сдѣлать доступнымъ для массы населенія и всѣхъ вообще жилыхъ помѣщеній, какъ по дешевизнѣ, такъ простотѣ устройства—*воздушное отопленіе*, изобрѣтены и приспособлены Ф. К. Траилинымъ аппараты и пущены въ продажу по цѣнѣ, обуславливающей даже возвратъ, посредствомъ экономіи въ топливѣ, уплаченныхъ за нихъ денегъ. Результаты согрѣванія воздуха въ комнатѣ и очистка его посредствомъ аппаратовъ изложены въ отзывкахъ, приведенныхъ ниже. Кромѣ сухаго воздуха аппаратъ («воздушная печь») даетъ влагу, распространяющуюся въ комнатѣ равномерно и дѣлающую воздухъ сходнымъ съ воздухомъ, какой получается въ атмосферѣ послѣ дождя,

выпадающаго въ знойный лѣтній день. Поглощая много тепла изъ пламени во время топки печи, и вводя его въ комнату, аппараты предохраняють жилия помѣщенія отъ пожаровъ, нерѣдко происходящихъ отъ печей. **Дѣйствія аппаратовъ (прибора и воздушной печи) Ф. К. Траилина** заключаются въ томъ, что они извлекають изъ дыма и жара, исходящихъ отъ сожигаемаго въ печи топлива, обыкновенно улетающихъ въ трубу—теплоту и проводятъ ее въ комнату. Одновременно съ этимъ комнатный воздухъ очищается, сырые углы и стѣны просушиваются и всякія міазмы уничтожаются. Температура горячей струи, вылетающей изъ аппарата, достигаетъ: средняя до 80° по Реомюру, а высшая до 150° и болѣе (*). Помимо очистки воздуха, аппараты устраняють быстрый притокъ въ комнату вреднаго для здоровья сыраго (дующаго) холоднаго воздуха чрезъ щели оконъ и дверей, задерживая и согрѣвая его разносимою по комнатѣ теплотою; сами же они даютъ воздуха столько, сколько и берутъ его, такимъ образомъ: холодный воздухъ съ полу комнаты устремляется въ аппаратъ, гдѣ, накалившись, мгновенно вылетаетъ въ комнату. Такое теченіе воздуха происходитъ непрерывно во все время топки печи, а по закрытіи трубы запасъ тепла въ аппаратѣ поддерживаетъ температуру въ комнатѣ (совершенно устраняя топку печи по вечерамъ въ большіе холода), до тѣхъ поръ, пока печь не остынетъ совершенно. При помощи этихъ аппаратовъ можно извлечь изъ комнаты воздухъ на дворъ, а комнату наполнить свѣжимъ надворнымъ воздухомъ, предварительно согрѣтымъ; для этого потребны два аппарата съ особыми проводниками. Прочность аппаратовъ обусловливается какъ толщиною стѣнокъ, такъ особенно тѣмъ, что, соприкасаясь съ огнемъ, они охраняются отъ него притекающимъ во внутрь ихъ холоднымъ воздухомъ такъ же, какъ предохраняется отъ жара котель налитюю въ него водою. Аппараты состоятъ изъ двухъ видовъ: 1) «приборъ» (6 номеровъ) и 2) «воздушная печь» (переносная и постоянная).

(*) При отопляваніи каменнымъ углемъ— отъ 150 до 200° , а дровами отъ 80 — 100° .

Цѣны аппаратамъ: Приборы: № №—1-й 7 р., 2-й 8 р., 3-й 9 р., 4-й 10 р., 5-й 11 р., 6-й 12 р. и для бань—отъ 15 до 30 руб. (изъ котельнаго чернаго желѣза.**)

Размѣры приборовъ: отъ 8 верш. шир., 7 вышины и 6 глубины до 10 верш. ширины, 8 вышины и 8 глубины. На укупорку приборовъ и расходы: марки почтовые, гербовыя и подвозку на станцію желѣзной дороги, прилагать по 1 р. на каждый экземп.; за пересылку по желѣзной дорогѣ плата по разстоянію.

Печи «переносныя» и «постоянныя» ***) даютъ струю горячаго воздуха до 150° по В и болѣе. По желанію, можно пускать струю сухаго воздуха, для осушенія сырости, или влагу посредствомъ кипяченія воды, находящейся въ сосудѣ внутри печи; въ теченіи сутокъ можно испарить воды около 2-хъ ведеръ, при чемъ паръ, благодаря высокой температурѣ внутри цилиндра, куда онъ вылетаетъ изъ сосуда, обращается въ газъ, разносимый горячимъ воздухомъ по комнатѣ равномерно. На полированныхъ предметахъ деревянныхъ, металлическихъ и стеклянныхъ осадковъ влаги не появляется. Лучшіе результаты получаются при топливѣ каменнымъ углемъ. Цѣны «печей» отъ 25 до 50 руб. На укупорку и расходъ по сдачи на станцію желѣзной дороги прилагать 2 р., а на пересылку, по разстоянію—за 3½ пуда (вѣсъ съ укупоркою въ деревянный ящикъ).

Желающіе устроить въ домахъ своихъ къ предстоящей зимѣ отопленіе и очищеніе воздуха по системѣ Ф. К. Траиллина благоволятъ обратиться съ требованіемъ заблаговременно. При каждомъ аппаратѣ будетъ приложено наставленіе съ чертежами «приборовъ» и «печей». При заказахъ небольшихъ денегъ и должны быть высылаемы полностью при требованіи. Если же заказъ превышаетъ 100 р.,

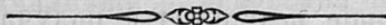
**) «Приборы» имѣютъ наружныя и скрывающіеся внутри печи при- воды (трубы); при требованіи слѣдуетъ указывать—съ какими именно тру- бами желательно получить приборъ.

***) Форма цилиндрическая, высота 1 арш., въ діаметрѣ 10 вершк.; подставка ¾ арш. и проводники для дыма и горячаго воздуха надъ цилин- дромъ 1 аршинъ.

то высылать впередъ лишь половину денегъ; другая же половина будетъ переводиться на получателя клади на ту станцію желѣзной дороги, которую укажетъ заказчикъ. Приборы могутъ быть высилаемы и почтою, причемъ должно предварительно обращаться къ изобрѣтателю съ письменнымъ запросомъ, указывая № прибора и укупорку—въ ящикѣ или полотнѣ.

Приглашаются компаніоны для устройства мастерскихъ и изготовленія аппаратовъ въ губернскихъ городахъ, а также агенты для распространенія аппаратовъ. Объ условіяхъ обращаться къ изобрѣтателю письменно.

Адресъ: *Въ Новочеркасскъ, Федору Калиничу Траилину.*



СОДЕРЖАНІЕ:—Поученіе Пресвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, 30-го августа, въ церкви Новороссійскаго Университета.—Состояніе Херсонской епархіи въ 1885 году.—Поученіе Пресвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, предъ открытіемъ Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго общества въ Херсонской епархіи.—Еще о обще-народномъ обще-церковномъ пѣніи.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется, Одесса. 29-го Сентября 1885 года.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось и К^о Ланжер. ул., д. № 23. въ Одессѣ.