

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ 37 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 11.

(ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ).

1-го ІЮНЯ

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

1874 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Разныя извѣстія по епархіи.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Пресвященному Наанаилу, Архіепископу Черниговскому и Нѣжинскому, отъ 28 Апрѣля 1874 г., за № 22, относительно приписки воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, по отбыванію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 сего Апрѣля, № 1381,

въ коемъ изъяснено: «Военный Министръ, въ виду имѣющаго послѣдовать въ Ноябрь текущаго года перваго рекрутскаго набора по новому Высочайше утвержденному уставу о воинской повинности, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются молодые люди, достигшіе призывнаго двадцатилѣтняго возраста, приняли всѣ зависящія мѣры относительно приписки упомянутыхъ воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ своевременно; а именно, къ 1 Юля сего года». Приказали: Въ виду вышеизложеннаго предписать по духовно-учебному вѣдомству, согласно настоящему предложенію, циркулярнымъ указомъ, чтобы начальства тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются воспитанники, достигшіе призывнаго по новому Высочайше утвержденному уставу о воинской повинности двадцатилѣтняго возраста, немедленно приняли всѣ зависящія мѣры относительно приписки таковыхъ воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ своевременно, а именно къ 1 Юля сего года; для должнаго же, въ чемъ слѣдуетъ, руководства и исполненія по сему предмету со стороны воспитанниковъ, обязанныхъ приписаться къ призывнымъ участкамъ, приложить къ указу, въ копіи, циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 Февраля сего года, за № 4, о правилахъ, коими слѣдуетъ руководствоваться при припискѣ къ призывнымъ участкамъ.

**Копія съ циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ,
отъ 8 Февраля 1874 года за № 4.**

На основаніи VIII Отдѣла Высочайшаго указа Правительствующему Сенату, о введеніи въ дѣйствіе Устава о воинской

повинности, всѣ лица, указанные въ 95 ст. Устава, *) которымъ въ теченіи 1673 г. минуло двадцать лѣтъ отъ роду, обязаны приписаться, для отправленія воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ не позднѣе 1 Іюля сего года.

Прилагая составленныя, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, на основаніи Устава о воинской повинности, правила для производства упомянутой приписки и для выдачи приписныхъ свидѣтельствъ, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство сообщить эти правила, для руководства, уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ ввѣренной Вамъ губерніи, а для всеобщаго свѣдѣнія напечатать ихъ въ первомъ послѣ полученія этого циркуляра, номеръ Губернскихъ Вѣдомостей.

При этомъ считаю долгомъ присовокупить, во 1-хъ, что по тѣмъ же правиламъ должна производиться приписка къ призывнымъ участкамъ и выдача приписныхъ свидѣтельствъ и всѣмъ недостижимымъ призывнаго возраста лицамъ, которыя пожелаютъ нынѣ же приписаться, на основаніи Устава, къ призывнымъ участкамъ, и, во 2-хъ, что порядокъ выдачи свидѣтельствъ о припискѣ, по ст. 97-й Устава о воинской повинности, лицамъ, числящимся въ призывныхъ участкахъ на основаніи ревизскихъ сказокъ, будетъ указанъ впоследствии.

*) 95 ст. Устава напечатана была въ № 6 Черн. Ел. Изв. сего 1874 г.,
Особ. части стр. 100.

Правила для производства приписки, по отправленію рекрутской повинности къ призывнымъ участкамъ и для выдачи приписныхъ свидѣтельствъ.

§ 1. Дѣйствию 95 ст. Устава о воинской повинности подлежатъ всѣ лица, изъятія отъ внесенія въ десятую народную перепись, на основаніи устава объ этой переписи, приложеннаго къ ст. 1679 IX Т. Св. Зак. о состояніяхъ, и сверхъ того дѣти священно-и-церковнослужителей православнаго и всѣхъ прочихъ христіанскихъ исповѣданій, а также вышедшіе послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія.

§ 2. Заявленіе о припискѣ означенныхъ лицъ должно содержать свѣдѣнія, указанныя въ первыхъ 6-ти пунктахъ 99 статьи.

§ 3. Оно можетъ быть подано лично или чрезъ довѣренное лицо, порядкомъ, установленнымъ для подачи просьбъ, или выслано по почтѣ.

§ 4. Приписка къ призывному участку, по отправленію воинской повинности, совершается внесеніемъ заявителя въ книгу, составляемую по формѣ № 1.

§ 5. Годъ рожденія заявителя вписывается въ упомянутой книгѣ рукою Предсѣдателя.

§ 6. Приписное свидѣтельство выдается (съ возвращеніемъ документовъ) или лично самому заявителю, если онъ извѣстенъ членамъ Присутствія (или Городскаго Управленія) или чрезъ подлежащее полицейское управленіе.

§ 7. Приписныя свидѣтельства составляются по прилагаемой при семъ формѣ № 2.

Книга для записки приписанных къ призывнымъ участкамъ.

№ по порядку.	1. Фамилія, имя и отчество приписаннаго. 2. Сословіе.	Годъ, мѣсяцъ и день рожденія.	1. Вѣроисповѣданіе. 2. Грамотенъ ли, или то учебное заведеніе, въ которомъ окончилъ образованіе или обучается.	Занятіе, ремесло или промыселъ.	Когда (годъ, мѣсяцъ и число) и за какимъ № выдано свидѣтельство.	Въ которомъ году и подъ какимъ № внесенъ въ призывной списокъ, или если поступилъ вольноопредѣляющимся, то годъ мѣсяцъ и число и № увѣдомленія о томъ военнаго начальства.

Свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку.

Потомственный дворянинъ (или потомственный почетный гражданинъ и т. п.) Николай Валеріановичъ Русиновъ, родившійся 2 Января тысяча восемь сотъ пятьдесятъ четвертаго года, приписанъ, по отбыванію воинской повинности, ко второму призывному участку города Москвы.

Вѣроисповѣданія Православнаго.

Окончилъ спеціальный курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ.

Состоитъ на Государственной службѣ (или помѣщикъ и т. п.).

Выдано Московскимъ Городскимъ по воинской повинности Присутствіемъ 14 Августа 1874 года за № семь тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ вторымъ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Нааанаилу, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, отъ 14 Января 1874 года, № 5, объ освобожденіи казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ на должности Учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе ихъ въ Семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 81, по возбужденному въ Правленіи одной изъ духовныхъ Семинаріи вопросу: могутъ ли быть казеннокоштные воспитанники Семинаріи, поступившіе, по выходѣ изъ оной, на должности учителей сельскихъ школъ, освобождаемы отъ взыскаія суммы, слѣдующей, по § 181 Сем. Уст., за воспитаніе ихъ въ Семинаріи? Приказали: Принимая во вниманіе: а) что полезная въ дѣлѣ народнаго образованія служба учителей сельскихъ школъ находится въ связи съ просвѣтительною дѣятельностію Церкви и оказываетъ сей послѣдней не маловажное содѣйствіе; б) что по Высочайше утвержденному 16 Апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства учительская въ сельскихъ школахъ дѣятельность воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, приравнена къ службѣ таковыхъ же воспитанниковъ въ званіи псаломщиковъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, и в) что учителя сельскихъ школъ получаютъ вообще незначительное содержаніе, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, освобождать казеннокоштныхъ воспи-

танниковъ семинарскихъ, поступившихъ, по выходѣ изъ Семинарій, въ званіе учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе съ тѣмъ, чтобы они служили въ учительскомъ званіи не менѣе трехлѣтняго срока, положеннаго вышеприводимымъ постановленіемъ для опредѣленія учителей сего рода на священническія мѣста; о чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатные указы.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Наанаилу, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, отъ 14 Января 1874 г. № 7, о подтвержденіи по духовному вѣдомству къ исполненію постановленнаго въ 220 ст. Пен. Уст. правила, при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Октября за № 10130, о томъ: а) что, по отзыву исправляющаго должность Министра Финансовъ, нѣкоторые Правительственныя мѣста и лица, при опредѣленіи лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею, вновь на службу, не исполняютъ установленнаго 220 ст. Пен. Уст. правила, коимъ вмѣнено всѣмъ мѣстамъ, куда пенсіонеры поступаютъ на службу съ содержаніемъ, увѣдомлять о томъ, какъ тѣ казначейства, откуда они получали пенсію, такъ и Департаментъ Государственнаго Казначейства; б) что вслѣдствіе того пенсіи эти своевре-

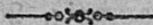
менно не исключаются изъ расхода и было нѣсколько случаевъ неправильнаго производства пенсій чиновникамъ, поступившимъ изъ отставки на службу съ содержаніемъ, превышающимъ пенсію и даже вторичнаго назначенія пенсіи при увольненіи вновь въ отставку, и в) что въ предотвращеніе сего Тайный Совѣтникъ Гирсъ просить подтвердить всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду, о неопустительномъ исполненіи вышеуказаннаго узаконенія. Приказали: Предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы постановленное въ 220 ст. Пен. Уст. правило было въ точности и неупустительно исполняемо при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсією.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Консисторія опредѣлила и Его Высокопреосвященство 13 Апрѣля утвердить: поставить въ обязанность приходскимъ священникамъ церкви Черниговской епархіи, о непремѣнномъ исполненіи ими 387 ст. Св. Меж. Зак. о томъ, чтобы объявленія Межевыхъ Коммиссій, о предположенныхъ въ дачахъ межевыхъ работахъ, были прочитываемы въ церквахъ, по окончаніи богослуженія.

— Смотритель Стародубскаго духовнаго училища, рапортомъ донося Его Высокопреосвященству, между прочимъ, что очередной Январскій съѣздъ Стародубскаго училищнаго округа и въ настоящемъ году, какъ и въ прошломъ, не состоялся, —

и это уже третій изъ несостоявшихся сряду съѣздовъ,—просить разрѣшить правленію училища снести съ оо. благочинными училищнаго округа о томъ, чтобы неотложно собрался окружный съѣздъ въ полномъ составѣ, для разсмотрѣнія и рѣшенія подлежащихъ вѣдѣнію его вопросовъ по дѣламъ училищнымъ. Вслѣдствіе чего, во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Высокопреосвященства, Черниговская Духовная Консисторія сообщила въ Правленіе Стародубскаго Духовнаго Училища о учиненіи распоряженія о назначеніи срока въ первыхъ числахъ Іюня мѣсяца для собранія окружнаго съѣзда по дѣламъ училищъ, такъ какъ въ Іюлѣ мѣсяцѣ назначенъ епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства. Черниговская Духовная Консисторія отношеніемъ отъ 8 Мая за № 4268, просила редакцію Епархіальныхъ Извѣстій о вышележенномъ напечатать въ первомъ выходящемъ номерѣ Извѣстій.



III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Свѣдѣнія объ окрещенныхъ изъ евреевъ и о присоединенныхъ изъ иновѣрія и раскола въ 1873 году по Черниговской епархіи.

1. Окрещены изъ евреевъ:

Конониръ 1-й батареи 5 артиллерійской бригады Гевшій Шихманъ съ нареченіемъ имени Петръ, 11 Марта.

Солдатъ 21 пѣхотнаго резервнаго баталіона Лейзеръ Кацовскій, съ нареченіемъ имени Ілія, 17 Іюня.

Мѣщанинъ Могилевской губерніи, мѣстечка Забычалья, Гирша Смуилевъ Евзовичъ съ нареченіемъ имени Александръ, 23 Ноября.

Мѣщанинъ Ковенской губерніи Ново-Александровскаго уѣзда Ицка Хаймовъ Липаковичъ, съ нареченіемъ имени Николай, 23 Декабря.

Мѣщанинъ Гродненской губерніи Волковыскаго уѣзда Аврамъ Азиковъ Лукаѣвичъ, съ нареченіемъ имени Василій, 1 Апрѣля.

Мѣщанинъ Могилевской губерніи Рогачевскаго уѣзда мѣстечка Жлобина Хаймъ Залмановъ сынъ Мельцеръ съ нареченіемъ имени Михаилъ, 14 Октября.

Дочь Мѣщанина Люба Янкелева Фрейдена, съ нареченіемъ имени Анна, 2 Февраля.

Мѣщанка города Новгородѣверска Эстеръ Либерова, съ нареченіемъ имени Варвара, 30 Декабря.

Мѣщанка г. Новгородѣверска Шифра Янкелева Кавицкая, съ нареченіемъ имени Анастасія, 28 Октября.

Мѣщанка города Стародуба дѣвица Баса-Хана Хейфицъ, съ нареченіемъ имени Марія, 8 Юля.

Дочь отставнаго рядоваго Вѣра Саввина Шнейдеръ, съ нареченіемъ имени Екатерина, 5 Апрѣля.

Черниговская мѣщанка вдова Хава Мойсеева Золотарева, съ нареченіемъ имени Ольга, 15 Юня.

Мѣщанка Козелецкаго уѣзда села Адамовки Бела Даронова Сукакова съ нареченіемъ имени Александра, 13 Мая.

Мѣщанка Хая Янкелева Вайнштейнъ съ нареченіемъ имени Марія, 31 Юля.

Козелецкая мѣщанка Фрейда Бенціонова Бобовичева, съ нареченіемъ имени Марія, 8 Сентября.

Новгородсеверская мѣщанка дѣвица Анна Залманова Денъ-кевичъ съ нареченіемъ имени Марія 11 Марта.

Мѣщанка Хайминка Менинбергъ съ нареченіемъ имени Надежда, 30 Января.

Мѣщанка Могилевской губерніи города Климовичъ Ривка Ицкина Гольдинова, съ нареченіемъ имени Марія, 11 Августа.

Стародубская мѣщанка дѣвица Эта Донина Краснопольская, съ нареченіемъ имени Анна, 1 Ноября.

2. Присоединены изъ Римско-Католическаго исповѣданія:

Солдатка вдова Марія Иванова Григорьева 31 Марта.

Жена безсрочно-отпускнаго рядоваго Екатерина Владислава Шепетя 5 Апрѣля.

Коллежскій Ассесоръ Владиславъ Александровъ Будзишъ-Ратинскій 22 Юня съ нареченіемъ имени Владиміръ.

Жена унтеръ-офицера Марія Антонова Калениченкова 21 Ноября.

Казенный крестьянинъ Фанць Доминиковъ Вашамирскій, 3 Сентября съ нареченіемъ имени Θεоктисть.

Могилевской губерніи Рогачевского уѣзда Александра Михайлова Стоцевичева 12 Апрѣля.

Мглинской инвалидной команды рядовой солдатъ Станиславъ Наваровъ съ нареченіемъ имени Стефанъ.

Жена бомбардира Варвара Юзина Гапонова 14 Августа.

Жена солдатка Викторія Станиславова Денисенкова 25 Марта.

3. Лютеранскаго исповѣданія:

Варшавской губерніи Врацловскаго уѣзда дочь колониста дѣвица Марина Иванова Заваль 31 Марта.

Мѣщанинъ города Борзны Іоганъ Фидриговъ Генгерскій
13 Марта, съ нареченіемъ имени Андрей.

Окончившій курсъ Межеваго Института Младшій Помощ-
никъ Землемѣра Карль Ѳеодоровъ Гауфъ 22 Іюля, съ наре-
ченіемъ имени Петра.

4. Изъ Раскола къ Православію:

Рядовые переѣннаго состава 19-го пѣхотнаго резервнаго
баталіона:

Михаилъ Лаврентіевъ Чистяковъ.

Петръ Ивановъ Скугаревъ.

Іванъ Петровъ Безсчастновъ.

Родіонъ Ефимовъ Артемьевъ.

Іванъ Андреяновъ Таленокъ.

Константинь Лукинъ Бурлаковъ.

Іванъ Максимовъ Алпатъевъ.

Іванъ Ѳеодоровъ Смятеша.

Ерофей Ѳеодоровъ Алекниковъ.

Акимъ Яковлевъ Тумашинъ.

Петръ Ѳеодоровъ Соловьевъ.

Евфимъ Сафроновъ Синегрибовъ.

Никита Яковлевъ Мазаровъ.

Мѣщанка города Березны дѣвица Ирина Павлова Ломтева
21 Ноября.

и Мѣщанка посада Лужковъ, Марія Косьмина Бурикина.

и 5. Бѣглопоповской Секты къ Единоѣрію:

Государственный крестьянинъ посада Митьковки, Сидоръ
Вакуловъ Волковъ 10 Марта.

Купеческаго сына Іосифа Разумова дочь дѣвица Евдокія
30 Мая.

Посада Еленки мѣщанка дѣвица Марфа Іосифова Смѣтанина.
Новозыбковская мѣщанка дочь дѣвица Надежда Стефанова
Чернова.

Посада Климова мѣщанка вдова Ирина Иванова Кузнецова.
Города Стародуба мѣщанинъ Андрей Егоровъ Матрусовъ.
Посада Митьковки Государственная крестьянка Наталія
Сидорова Волкова.

и Посада Воронка мѣщанка дѣвица Акилина Саввина дочь
Амельянова.

— При Рождество-Богородичной церкви села Петрушина
Черниговскаго уѣзда въ Ноябрь мѣсяцѣ 1873 года открыта
сельская школа приходскимъ попечительствомъ помянутаго
села, для обученія грамотѣ дѣтей прихожанъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію епархіаль-
наго начальства, 15 Марта сего года состоявшемуся, священ-
никъ села Демьянокъ Стародубскаго уѣзда Іоанъ Якубовичъ
утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію епархіаль-
наго начальства, 12 Апрѣля сего года состоявшемуся, утверж-
дены депутатами по училищнымъ дѣламъ и кандидатами по
нихъ, по Черниговскому уѣзду: въ 1-ю половину 2-го округа
депутатомъ священникъ села Андреевки Василій Эланскій,
а кандидатомъ священникъ села Козла Даміанъ Лебедевъ, во
2-ю половину того же округа депутатомъ священникъ села
Жукотокъ, Василій Волковичъ, а кандидатомъ по немъ свя-
щенникъ села Довжика Андрей Виницкій, въ 3-й округъ свя-

щенникъ заштатнаго города Березны Вознесенской церкви Петръ Михальченко, а кандидатомъ священникъ села Горбова Константинъ Чудновскій, по Мглинскому уѣзду: въ 1-ю половину 1-го округа депутатомъ священникъ города Мглина Соборно-Успенской церкви Василій Митькевичъ, а кандидатомъ священникъ села Романовки Василій Архангельскій, во 2-ю половину того же округа депутатомъ священникъ села Лопазни Евфремъ Гораинъ, а кандидатомъ священникъ села Нивнаго Михаилъ Гораинъ, во 2-й округъ депутатомъ священникъ села Красновичъ Іоаннъ Бялоновичъ, а кандидатомъ священникъ села Дереличи Павелъ Гораинъ, въ 1-ю половину 3-го округа депутатомъ священникъ села Супряжина Димитрій Θεодоровскій, а кандидатомъ священникъ села Глазова Николай Бѣльскій, во 2-ю половину того же округа депутатомъ священникъ села Васьковичъ Евменій Коровкевичъ, въ Борзенскому уѣзду: въ 1-й округъ священникъ села Оленовки Іаковъ Кушакевичъ депутатомъ, а кандидатомъ священникъ того же села Михаилъ Козленко, по Глуховскому уѣзду: во 1-й округъ депутатомъ священникъ города Глухова Николаевской церкви Алексѣй Шевунъ, а кандидатомъ г. Глухова Преображенской церкви Андрей Полубинскій, въ 1-ю половину 2-го округа депутатомъ священникъ села Тулиголовъ Викторъ Мозолевскій, а кандидатомъ по немъ священникъ села Землянки Іаковъ Петровскій, во 2-ю половину того же округа депутатомъ священникъ села Викторова Василій Одинцовъ а кандидатомъ священникъ села Баличъ Іоаннъ Разнатовскій.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію епархіальнаго начальства 12-го Апрѣля сего года состоявшемуся, священникъ села Безугловки Георгій Каминскій утверждень де-

путатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Курюловки Нѣжинскаго уѣзда Александръ Огіевскій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго епархіальнаго начальства, 12 Апрѣля сего года состоявшемуся, священникъ села Раища Черниговскаго уѣзда Григорій Нѣговскій утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Холявина Іоаннъ Чистилинъ кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго епархіальнаго начальства, 12-го Апрѣля сего года состоявшемуся, священникъ села Фоевичъ Новозыбковскаго уѣзда Митрофанъ Струвовъ утвержденъ депутатомъ для сѣздовъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Рыловичъ Іоаннъ Красильниковъ кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго епархіальнаго начальства, 12 Апрѣля сего 1874 года состоявшемуся, священникъ села Овчинца Іаковъ Мироновичъ утвержденъ духовникомъ 1-го округа Суражскаго уѣзда.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго епархіальнаго начальства, 13 Апрѣля сего 1874 года состоявшемуся, священники: мѣстечка Почапа Рождество-Богородичной церкви Павелъ Чернявскій и села Пянаго-Рога Евфимій Томошевскій утверждены членами благочинническаго совѣта 4-го округа Мглинскаго уѣзда, священники мѣстечка Почапа Симеонъ Бѣльскій и Іоаннъ Кочановскій кандидатами по нихъ, священникъ же села Краснаго-Рога Іоаннъ Крыловскій депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ мѣстечка Почапа Павелъ Соловьевъ кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго епархіальнаго начальства, 13 Апрѣля сего 1874 года состоявшемуся, священникъ села Поповой-Горы Іоаннъ Спасскій утверждень духовникомъ 3-го благочинническаго округа Суражскаго уѣзда.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго епархіальнаго начальства, 13 Апрѣля сего года состоявшемуся, священники: м. Ущербья Іоаннъ Бакуревичъ и села Смолявичъ Іоаннъ Тарасевичъ утверждены членами Благочинническаго совѣта, священники: села Богородицкаго Романъ Діаковскій и села Теремошки Іосифъ Вакуловскій кандидатами по нимъ, а священникъ села Старой-Гуты Іахимъ Павловскій депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, священникъ села Кулагъ Евфимій Гораинъ кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго епархіальнаго начальства, 27 Апрѣля сего года состоявшемуся, Священникъ села Кучеровки Іоаннъ Бугославскій утверждень депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а Священникъ села Уланова Лука Калиновскій кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго епархіальнаго начальства, 27 Апрѣля сего 1874 г. состоявшемуся, Священникъ села Дирчина Черниговскаго уѣзда, Михаилъ Сочава утверждень депутатомъ для съѣздовъ по училищнымъ дѣламъ, а Священникъ села Сахновки Теодоръ Бугославскій кандидатомъ по немъ, по Сосницкому уѣзду: депутатомъ Священникъ села Степановки Гавріиль Сочава, кандидатомъ же по немъ Священникъ села Городища Василій Хохловъ; по Новгородсѣверскому уѣзду депутатомъ

Священникъ села Ерокоповки Іоаннъ Померанцевъ, а кандидатомъ по немъ Священникъ села Ромашкова Василій Самбурскій.

— Въ открытыя Попечительства избраны на три года: 1) при Михайловской церкви села Собычева, Кролевецкаго уѣзда, Предсѣдателемъ казенный крестьянинъ Тимофей Лиференко и членами Иванъ Шонда и козакъ Федоръ Филонъ и 2) при Николаевской церкви села Совинокъ, Сосницкадо уѣзда, Предсѣдателемъ Губернскій Секретарь Григорій Максимовичъ и членами крестьяне-собственники: Дмитрій Гирмонъ, Косьма Никифоренко, Семень Оселедецъ, Никифоръ Стуканъ, Филиппъ Горовый, Иванъ Коровникъ, Тимофѣй Олѣйникъ, Иванъ Стуканъ, Григорій Шемени, Вуколь Никифоренко, Петръ Шейдъ, Дмитрій Шульженко, Игнатъ Милейко, Федоръ Илѣйникъ, Павелъ Журба, Семень Исаенко, Данило Холецкій, Карпъ Мокаренко, Стефанъ Мокаренко, Иванъ Литвинецъ, Аврамъ Карпенко, Кирилло Поповскій, Евдокимъ Лисица, Иванъ Олейникъ, Архипъ Стецко, Иванъ Хоменко, Кондратъ Болотный, Дмитрій Шишковъ и Кондратъ Ткаченко.

— Въ открытое Попечительство при Николаевской церкви села Мыльниговъ, Нѣжинскаго уѣзда, избраны на шесть лѣтъ Предсѣдателемъ казенный крестьянинъ Герасимъ Марченко и членами казенные крестьяне: Левъ Игнатченко, Владиміръ Рыбо, Иванъ Марченко, козакъ Василій Козель, отставный солдатъ Кононь Козель, собственникъ Данило Скрипченко, землевладѣлецъ Иванъ Гавриленко, Иванъ Шарый, Павелъ Антоненко, Акимъ Коваротный, козаки: Иванъ Полуляхъ и Василій Довиденко.

— Въ открытое Попечительство при Рождественской церкви г. Борзны, избранъ Предсѣдателемъ Губернскій Секретарь Захарій Бордюкъ.

— Въ открытое Попечительство при Николаевской церкви села Подлипнаго, Конопотскаго уѣзда, избраны по три года, Предсѣдателемъ козакъ Григорій Колениченко и членами Коллежскій Регистраторъ Владиміръ Мельниковъ, козаки: Андрианъ Символь, Акимъ Трохъ, Алексѣй Судакъ, Григорій Судакъ и крестьянинъ-собственникъ Владиміръ Галенка.

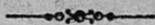
— Въ открытое Попечительство при соборной церкви г. Остра, избраны на три года Предсѣдателемъ купецъ Матвѣй Жванскій и членами казенный крестьянинъ Кирилль Лостовець, купецъ Николай Родзивиль, козакъ Кирилль Жолдакъ, мѣщане: Иванъ Ячный, Гарпъ Новаковскій, Кирилль Бирюкъ, Николай Чернявскій, Михаилъ Татасенко, козаки: Андрей Колѣка, Іаковъ Снѣльникъ, Никита Хижный, Иванъ Никитенко и унтеръ-офицеръ Сапонъ Бречко.

— Въ открытыя Попечительства избраны на три года: 1) при Преображенской церкви села Гарцова, Стародубскаго уѣзда, Предсѣдателемъ козакъ Михаилъ Кисель-Загорянский и членами козаки: Яковъ Верещана, Дмитрій Парфененко, казенный крестьянинъ Мойсей Копышенко и собственникъ Лукіанъ Кривенко и 2) при Троицкой церкви села Совостіанъ того же уѣзда Предсѣдателемъ козакъ Корнилій Шатухъ и членами козаки: Давидъ Пусяно, Никита Селють, Никифоръ Селють, Петръ Шатухъ, Іосифъ Смонченко, Евмень Подтереть, Павелъ Рыбчинъ, крестьяне-собственники: Доанасій Коваленко, Андрей Шкрелевъ, Радіонъ Ваньковъ, Марко

Бирюковъ, Филимонъ Тринчинъ, Андрей Охрѣменю, Иванъ Котовъ и Харитонъ Лютый.

— Въ открытое Попечительство при Покровской церкви села Домашкова избраны на два года Предсѣдателемъ крестьянинъ Павелъ Демченко и членами козаки: Герасимъ Рожковъ, Иванъ Сопинъ, собственники: Евстратъ Хомкинъ, Павелъ Тимоховъ, Степанъ Тарасенко, Павелъ Прохоровъ, Ульянъ Палѣевъ, унтеръ-офицеръ Игнатъ Сургучевъ, Яковъ Убираевъ и временно-обязанный крестьянинъ Петръ Сенченко.

— По опредѣленію Епархіальнаго Попечительства, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, назначено въ ежегодное пособіе съ 1 Іюля 1873 г. священнической дочери Наталіи Романовской 10 руб., дочери умершаго священника Неонилѣ Эдланской 8 р. и сиротѣ священника Павлу Рѣлицкому по 12 рублей.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.
Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволсно цензурою. Черниговъ. 25-го Мая 1874 года.

Губернская Типографія.

ПРИВАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го ІЮНЯ

№ 11.

1874 ГОДА.

(ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Рѣчь, сказанная на могилѣ Графа А. К. Разумовскаго.—II. Восемь лѣтъ существованія училища дѣвицъ духовнаго званія въ Черниговѣ.—III. Объявленія.

I.

РѢЧЬ, (*)

СКАЗАННАЯ НА МОГИЛѢ ГРАФА АЛЕКСѢЯ КИРИЛЛОВИЧА РАЗУМОВСКАГО, ПЕРВАГО МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ, ПО СОВЕРШЕНІИ ЗАУПОКОЙНОЙ ПАНИХИДЫ, ВЪ ПРИСУТСТВІИ ВСЕЙ УЧЕНОЙ КОРПОРАЦИИ И ВОСНИТАННИКОВЪ НОВГОРОДСЪВЕРСКОЙ ГИМНАЗИИ И ПРОЧИХЪ УЧИЛИЩЪ, ВЪ СОБОРНОЙ ЦЕРКВИ НОВГОРОДСЪВЕРСКАГО МОНАСТЫРЯ, 13-ГО АПРѢЛЯ 1874 ГОДА.

Милостивые Государи! Почти полвѣка времени протекло, какъ одиноко и безмолвно въ семь св. храмѣ красуется сей надгробный памятникъ, скрывающій подъ собою прахъ именитаго государственнаго мужа, передоваго человѣка Русской земли, Графа Алексѣя Кирилловича Разумовскаго.

(*) Эта рѣчь прислана въ редакцію Еп. Извѣстій при слѣдующемъ письмѣ: «Министръ Народнаго Просвѣщенія, Графъ Дмитрій Андреевичъ, Толстой,

Безмолвную могилу, почти забытую въ продолженіи полвѣка времени, нынѣ окружаетъ сонмъ ученыхъ мужей и учащейся молодежи. Явленіе отрадное, почти небывалое въ семь св. храмѣ! Что же собрало всѣхъ насъ вокругъ могилы Графа Алексѣя Кирилловича, такъ давно окончившаго свое земное поприще? Отвѣчаю: это внуки по образованію, въ лицѣ вашемъ, юноши, пришли къ могилѣ своего духовнаго дѣдушки, Графа Алексѣя Кирилловича, помянуть его душу добромъ и молитвою за всѣ его труды по образованію Русскаго народа. Честь вамъ и слава, юноши!—Забвеніе есть недугъ сердца человѣка. Мы чуть было не забыли и нашихъ славянскихъ первоучителей, св. Меодія и Кирилла, которые дали въ руки всему Славянству великую книгу св. писанія на родномъ намъ языкѣ, и тѣмъ обезпечили наше просвѣщеніе, судьбу Славянства и величіе земли Русской. Нѣтъ ничего удивительнаго, что и могила Графа Алексѣя Кирилловича чуть не подверглась было забвенію.

въ бытность свою въ Новгородѣверскѣ, обозрѣвая Спасскій Монастырь, обратилъ вниманіе на надгробный памятникъ на могилѣ Графа Алексѣя Кирилловича Разумовскаго, перваго Министра Народнаго Просвѣщенія. Оставляя Новгородѣверскъ, Его Сіятельство выразилъ Дирекціи Новгородѣверской Гимназіи желаніе, чтобы въ день кончины Графа Алексѣя Кирилловича Разумовскаго всѣ учебныя заведенія ежегодно совершали заупокойную панихиду, послѣ классныхъ занятій, и чтобы пѣлъ хоръ воспитанниковъ Гимназіи и другихъ заведеній.

Въ Субботу 13-го Апрѣля текущаго года, въ часъ пополудни, по окончаніи учебныхъ занятій въ классахъ, воспитанники всѣхъ учебныхъ заведеній г. Новгородѣверска собрались въ монастырскую Соборную церковь къ могилѣ Графа Алексѣя Кирилловича Разумовскаго, гдѣ и была совершена заупокойная панихида соборнѣ всѣмъ монастырскимъ братствомъ, при соучастіи законоучителей всѣхъ учебныхъ заведеній. По окончаніи панихиды и была сказана при семь прилагаемая рѣчь къ учащемуся юношеству.

Честь и слава Графу Дмитрію Андреевичу Толстому, нынѣшнему вождю народнаго просвѣщенія, который, въ бытность свою въ Новгородсѣверскѣ, обозрѣвая сей св. храмъ, взглянулъ просвѣщеннымъ окомъ и на эту одинокую могилу государственнаго человѣка и вызвалъ ее изъ забвенія. (*)

Конечно, не мнѣ теперь входить въ оцѣнку дѣяній Графа Алексѣя Кирилловича, какъ государственнаго мужа, — это дѣло исторіи. Но видъ сего надгробнаго памятника переноситъ нашу мысль въ давно прошедшее время, къ началу XIX столѣтія, царствованію Императора Александра I-го Благословеннаго. Да, слуш., мы чувствуемъ нынѣ, созерцая сей памятникъ, что стоимъ на могилѣ нашихъ предковъ, среди которыхъ Графъ Алексѣй Кирилловичъ былъ передовымъ человѣкомъ, вождемъ народнаго просвѣщенія. Какъ прямые наслѣдники нашихъ предковъ по образованію, мы чувствуемъ также, что сполна владѣемъ нынѣ тѣмъ научнымъ капиталомъ, какой они намъ завѣщали, и о преумноженіи котораго такъ усердно заботился приснопоминаемый Графъ Алексѣй Кирилловичъ. Полезно знать, великъ-ли нашъ научный фондъ, завѣщанный предками? Да, очень не малый, — стоитъ только заглянуть въ исторію нашей литературы. Гдѣ же, слуш., и какими способами и средствами наши именитые предки, передовые люди науки, собирали научный капиталъ, которымъ мы нынѣ владѣемъ? Я долженъ, не обинуясь, отвѣчать съ церковной каеедры, что все богатство познаній, весь научный капиталъ

(*) Министръ Народнаго Просвѣщенія, Графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой обозрѣвалъ Спасскій Новгородсѣверскій монастырь 13-го Сентября 1873 г.

приобрѣтены нашими предками въ старой классической школѣ, съ именемъ которой связано имя Графа Алексѣя Кирилловича, перваго Министра Народнаго Просвѣщенія, такъ точно, какъ съ именемъ современной намъ классической школы связано имя Графа Димитрія Андреевича Толстаго, нынѣшняго Министра Народнаго Просвѣщенія.

Образованіе молодого поколѣнія близко было сердцу Графа Алексѣя Кирилловича, близко оно и сердцу Церкви, нашей духовной матери, и авторитетъ ея въ столь великомъ дѣлѣ—авторитетъ непререкаемый. Исторія церковной письменности свидѣтельствуетъ, что церковь съ древнихъ временъ, со временъ Оригена и Климента Александрійскаго, всегда являлась поборницею классическаго образованія, и другихъ школъ не заводила для своего клира, какъ только школы классическія. Вѣковъ примѣръ Церкви и ея непререкаемый авторитетъ давали непреоборимую силу убѣжденіямъ какъ вождю старой, такъ современной классической школы, что среди великаго Русскаго народа, съ историческимъ призваніемъ, съ богатыми духовными силами, съ великими историческими задачами среди другихъ народовъ, и съ Православною Церковію во главѣ, классическая школа должна первенствовать, быть свѣточемъ народнаго образованія, носительницею высшихъ интересовъ жизни и науки, у которой одно только сокровище, это—знаніе, и одно богатство—богатство научнаго образованія.

Подъ вліяніемъ этихъ мыслей нельзя съ грустію не взглянуть на прошедшее, нельзя не поскорѣть о паденіи величественнаго зданія старой классической школы на землѣ Русской, представителемъ которой былъ приснопоминаемый Графъ Алексѣй Кирилловичъ,—и нельзя не порадоваться о возста-

новленіи ея въ наше время. Да, слуш., старая классическая школа была на землѣ Русской—сила! Дай Богъ, чтобы и новая классическая школа, подъ мудрымъ водительствомъ нынѣшняго вождя народнаго просвѣщенія, выдвинула изъ среды Русскаго народа столько гениальныхъ умовъ, столько блестящихъ талантовъ, сколько выдвинула великихъ людей старая классическая школа, въ блестящій вѣкъ царствованія Императора Александра I-го Благословеннаго. Отъ васъ теперь, юноши, зависитъ воспользоваться тѣми сокровищами образованія, какія вамъ предлагаетъ новая классическая школа, и тѣмъ оправдать высокія надежды Церкви и Отечества.

Да возрадуется же духъ твой, Графъ Алексѣй Кирилловичъ, вождь старой классической школы! Дѣло твоего труда не погнѣло, классическая школа возсіяла въ новомъ свѣтѣ, въ царствованіи Императора Александра II-го, Царя—Освободителя народа.

Приснопоминаемый Графъ Алексѣй Кирилловичъ! По духу христіанской любви и общенія въ молитвѣ церкви земной и небесной, которая есть единая Церковь Христова, ты не можешь не слышать молитвъ юношей, твоихъ земляковъ, окружающихъ нынѣ твою могилу и поминающихъ твою душу добромъ за твои труды по образованію Русскаго народа. Да будетъ тебѣ вѣчная память и упокоеніе въ Царствіи Небесномъ, именитый труженникъ науки! Аминь.

Смотритель Новгородсѣверскаго Духовнаго Училища—
Магистръ Богословія, Архимандритъ *Анатолий*.

23 Апрѣля 1874 года,
Новгородъ-Сѣверскъ.

**ВОСЕМЬ ЛѢТЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ УЧИЛИЩА ДѢВУЦЪ ДУХОВНАГО
ЗВАНІЯ ВЪ ЧЕРНИГОВѢ.**

Мысль и самое дѣло открытія училища дѣвицъ духовнаго званія въ Черниговѣ главнымъ образомъ принадлежитъ въ Бозѣ почившему Высокопреосвященному Архіепископу Филарету, который, вскорѣ по прибытіи на Черниговскую кафедру (въ Іюль мѣсяцѣ 1859 г.), задумалъ и рѣшительно предпринялъ это благое дѣло. Мысль Архипастыря нашла себѣ сочувственный отголосокъ въ другихъ низшихъ представителяхъ Епархіальной власти, и преимущественно въ бывшихъ тогда членахъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а еще преимущественнѣе въ бывшемъ тогда членѣ Попечительства и казначеѣ Священникѣ (нынѣ Протоіерѣв) О. Александрѣ Юшковѣ, которому принадлежитъ честь начатія этого дѣла съ официальной, формальной стороны. (Личное представленіе его Преосвященному Филарету отъ 27 Сентября 1860 года о необходимости, основаніяхъ и условіяхъ открытія училища). Да и все Духовенство Черниговской Епархіи болѣе или менѣе сочувственно и съ готовностію откликнулось на этотъ благодѣтельный призывъ. Съ этихъ поръ или опредѣленнѣе—съ Января мѣсяца 1861 года началъ собираться изъ разныхъ мѣстныхъ Епархіальныхъ источниковъ основной капиталъ, нужный для открытія и содержанія училища. Въ концѣ 1865 года послѣдовало разрѣшеніе Св. Синода на открытіе училища, и утвержденъ уставъ для него, составленный Епархіальнымъ Попечительствомъ. А самое открытіе совершено 30 Января 1866 г. при Преосвященномъ Архіепископѣ Филаретѣ,

II.

Со времени открытія училища до Іюля мѣсяца 1869 г. все учебно-воспитательное дѣло велось по прежнему утвержденному Св. Синодомъ въ 1865 году уставу. По сему уставу училище должно было состоять изъ трехъ классовъ съ двухгодичнымъ курсомъ. Съ 1866 года по Іюль мѣсяца 1867 года былъ одинъ первый классъ; а съ Сентября мѣсяца 1867 года по Іюль мѣсяца 1869 года было два класса. Нѣкоторыхъ предметовъ ученія, сравнительно съ программю новаго устава, прежній уставъ вовсе не полагалъ, какъ-то: по закону Божію—литургики и общей церковной исторіи по русскому языку—теоріи словесности и исторіи литературы, Геометріи, физики и педагогики; остальные предметы были тѣ же, какіе положены и по новой программѣ. Преподавателями были: сама начальница, двѣ наставницы или помощницы начальницы, и два Священника, изъ коихъ одинъ былъ законоучителемъ. Управление Училищемъ было въ слѣдующемъ видѣ и характерѣ: экономическою частію завѣдывалъ Комитетъ, состоявшій изъ Членовъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; вся же учебно-воспитательная часть ввѣрялась ближайшему и спеціальному завѣдыванію начальницы училища. Такъ шли всѣ дѣла по училищу въ первый періодъ его существованія до преобразованія.

III.

По полученіи въ концѣ 1868 года изъ Святѣйшаго Синода новаго Высочайше утвержденного 20 Сентября 1868 г. устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, а равно и утвержденной Св. Синодомъ новой программы преподаванія и проектирован-

наго Учебнымъ Комитетомъ штата, упомянутымъ Училищнымъ Комитетомъ составленъ былъ проэктъ о введеніи ихъ въ Черниговскомъ дѣвичьемъ духовномъ Училищѣ, съ тѣмъ чтобы, на основаніи 6 § сего устава и по причинѣ скудости средствъ, училище состояло изъ трехъ классовъ съ двухъ годичнымъ курсомъ,—но такъ-чтобы при этомъ въ точности исполнялась новая утвержденная Св. Синодомъ программа, а именно: что положено по программѣ пройти въ первомъ и второмъ классѣ, должно бы пройденнымъ быть въ одномъ первомъ; что положено пройти въ третьемъ и четвертомъ, должно быть пройдено во второмъ; а что положено пройти въ пятомъ и шестомъ, должно быть пройдено въ третьемъ. Проэктъ этотъ былъ одобренъ обще-Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства Черниговской Епархіи, бывшимъ въ Февралѣ 1869 г., и утвержденъ Преосвященнымъ Архіепископомъ Варлаамомъ. Вслѣдъ за симъ былъ организованъ, согласно новому уставу, Училищный Совѣтъ, въ управленіе котораго поступило училище во всѣхъ своихъ частяхъ и отношеніяхъ. Въ скорости приглашены были всѣ нужные преподаватели, соотвѣтственно требованіямъ новаго устава и новой программы преподаванія. Такъ постановлено было и пошло все учебно-воспитательное дѣло и всѣ дѣла училищныя съ 18⁶⁹/₇₀ учебного года; съ сего же времени Училище стало имѣть три класса съ двухгодичнымъ курсомъ и именоваться Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.....

До половины 18⁷¹/₇₂ учебного года въ училищѣ преподавались всѣположенные по уставу обязательные предметы; не обязательные же, къ числу которыхъ относятся: 1) новѣйшіе языки, 2) музыка

и 3) рисованіе, не были преподаваемы. Совѣтъ Училищный, сознавая пользу и нужду въ преподаваніи и этихъ предметовъ и имѣя въ виду заявленія многихъ родителей воспитывающихся въ училищѣ дѣвиць, открылъ, [съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Наанаила, преподаваніе музыки съ 1-го Февраля, а французскаго языка съ 1-го Мая означеннаго учебнаго года. За обученіе этимъ предметамъ отъ желающихъ учиться имъ взимается опредѣленная умѣренная плата.

IV.

Хотя училище наше въ продолженіе почти трехъ лѣтъ съ 18⁶⁸/₇₀ учебнаго года шло и дѣйствовало совершенно согласно Высочайше утвержденному 20 Сентября 1868 года уставу, съ полнымъ примѣненіемъ и исполненіемъ утвержденной Св. Синодомъ новой программы преподаванія, но до полученія Синодальнаго указа, отъ 14 Мая 1872 года, оно было, какъ видно изъ того указа, только какъ частное учрежденіе духовенства Черниговской Епархіи, безъ присвоенія правъ, указанныхъ въ XVI главѣ устава. Вотъ что, между прочимъ, говорится въ упомянутомъ указѣ: «допускать преобразование существующихъ уже женскихъ духовныхъ училищъ въ шестиклассныя или въ трехклассныя Епархіальныя женскія училища съ предоставленіемъ онымъ правъ, указанныхъ XVI главою устава, только тамъ, гдѣ имѣются или изысканы будутъ надлежація средства для примѣненія утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ программъ преподаванія и проэктированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата.... Всѣ вновь учреждаемыя женскія духовныя училища, съ сокращеніемъ приложенныхъ

въ Высочайше утвержденному уставу программъ и уменьшеніемъ предположенныхъ по штату окладовъ, допускать только какъ частныя учрежденія духовенства, безъ присвоенія имъ правъ, указанныхъ въ XVI главѣ устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ. Что же сдѣлано было новаго для училища, въ исполненіе сего указа и для окончательнаго преобразованія его въ трехклассное Епархіальное женское училище. Въ разсужденіи программы преподаванія, по существу и содержанію, упомянутымъ указомъ ничего новаго не требовалось, а оставлялось все въ прежнемъ положеніи. Только въ точности примѣнена была (съ 1872/73 учебнаго года) присланная при указѣ новая таблица распредѣленія уроковъ, въ которой есть небольшая разница сравнительно съ распредѣленіемъ уроковъ по приложенной къ уставу программѣ. *) Вмѣстѣ съ симъ, на основаніи 2 пункта указа, увеличены оклады жалованья преподавателямъ и другимъ служащимъ при училищѣ лицамъ, согласно проектированному учебнымъ комитетомъ штату. Но главный и, можно сказать, исключительный интересъ для училища, съ полученіемъ упомянутаго Синодальнаго указа, заключается въ томъ, что оно изъ частнаго учрежденія является общественнымъ учебнымъ заведеніемъ, имѣющимъ свои опредѣленные права и положеніе,—и все сдѣланное прежде для его преобразованія получило свою санкцію.... На этомъ-то основаніи, въ аттестатахъ, выданныхъ воспитанницамъ нашего училища 2-го выпуска, окончившимъ курсъ въ Юль мѣсяцѣ 1873 года,

*) Указъ этотъ и таблица распредѣленія уроковъ въ свое время напечатаны были въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ 1872 г. № 14 отдѣл. части стр. 317—321.

и обозначено то право, которое указано въ 111-мъ § устава, именно: «право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ какихъ оказали хорошіе успѣхи»; между тѣмъ какъ въ аттестатахъ воспитанницъ 1-го выпуска, окончившихъ курсъ въ Іюль мѣсяцѣ 1871 года, это право не могло быть обозначено.

V.

Вотъ краткій очеркъ восьмилѣтняго существованія училища дѣвицъ духовнаго званія въ г. Черниговѣ въ трехъ его періодахъ. Хотя очеркъ этотъ касался училища въ его бытѣ административномъ и учебно-воспитательномъ, но только съ его исторически-внѣшней стороны. А какъ собственно шли, въ продолженіи этого времени, всѣ дѣла училища по всѣмъ отраслямъ, какой имѣли успѣхъ и какого были достоинства,— это не входило въ планъ нашей статьи, и подробныя свѣдѣнія по этимъ вопросамъ излагались въ годичныхъ отчетахъ о состояніи училища, въ свое время печатавшихся въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ. Кстати-скажемъ здѣсь въ этомъ смыслѣ только то, что училище открыто и существуетъ далеко не даромъ, и суммы епархіальныя затрачиваются на него далеко не напрасно. Учебно-воспитательное дѣло въ немъ, чтобы не сказать чего лишняго, шло и идетъ, по меньшей мѣрѣ, весьма удовлетворительно. Надо благословлять открытіе этого училища, надо благословлять его основателей, а также всегдашнихъ его попечителей и руководителей. Съ каждымъ годомъ оно болѣе и болѣе растетъ и крѣпнетъ, приобретаетъ большую и большую извѣстность и авторитетъ не только въ духовенствѣ Черниговской епархіи, но и въ свѣт-

скомъ обществѣ. Доказательствомъ этому служить то обстоятельство, что отъ основанія его и доселѣ, съ каждымъ учебнымъ курсомъ и приѣмомъ, прогрессивно увеличивается число ученицъ; такъ что въ послѣднее время Совѣтъ училищный, имѣя въ виду опредѣленный уставомъ штатъ воспитанницъ и недостаточность помѣщенія, при приѣмѣ воспитанницъ въ первый классъ находится въ стѣснительномъ положеніи и въ прискорбной необходимости употреблять, сверхъ прямого требованія устава, нѣкоторыя свои ограничительныя мѣры къ отказу нѣкоторымъ просящимся въ училище. При обилии прошеній о принятіи дѣвицъ въ училище изъ среды духовенства, попадаютъ прошенія и отъ свѣтскихъ; но послѣднимъ, волею неволею, приходится прямо отказывать за недостаткомъ помѣщенія и духовнымъ. Свѣтское общество не могло, конечно, не замѣтить, что Черниговское Епархіальное женское училище, какъ и всѣ нынѣшнія преобразованныя духовно-учебныя заведенія, не имѣетъ уже въ себѣ исключительно-клерикальнаго духа, характера какой-то замкнутой сословности и изолированности, что, надо правду сказать, составляло общій недугъ духовно-учебныхъ заведеній въ прежнія времена. Наше училище является теперь учебнымъ заведеніемъ съ общеобразовательнымъ характеромъ, съ гимназическимъ курсомъ, хотя не въ совершенно-цѣлостномъ его видѣ. Этимъ, а не чѣмъ инымъ, нужно объяснять то обстоятельство, что и свѣтскіе люди, въ своихъ педагогическихъ интересахъ, не чуждаются нашего заведенія. Этимъ можно объяснить и то, что и нѣкоторыя состоятельныя лица изъ духовенства, могущія, по своимъ средствамъ, воспитывать своихъ дочерей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, не минуютъ—своего. Не мо-

жемъ обойти теперь молчаніемъ и того, что, кромѣ общихъ правительственныхъ предпріятій и распоряженій, оживившихъ и освѣжившихъ нынѣ духъ и строй духовно-учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ и нашего епархіальнаго женскаго училища, — училище наше въ своемъ, позволяемъ себѣ сказать, благопріятномъ видѣ и положеніи обязано, между прочимъ, но въ значительной довѣ, тому счастливому обстоятельству, что оно имѣло своими начальницами такихъ лицъ, которыя, по своему педагогическому таланту, умѣнью и мастерству и энергическому трудолюбію, не могли не составить чести тому заведенію, которому пришлось имъ послужить..... Все сказанное о нашемъ училищѣ вызываетъ слѣдующее заключеніе и убѣжденіе: оно теперь находится въ такомъ положеніи и такъ поставлено, что какбы само просится у духовенства на преобразование въ шестиклассное училище. Убѣдительнѣйшимъ къ этому резонанъ служить то, что 81 § училищнаго устава (въ каждомъ классѣ должно быть не болѣе 45 воспитанницъ), а также и недостаточность зданій училищныхъ слишкомъ стѣснительны и тяжелы и для духовенства, и для училищнаго начальства при трехклассномъ устройствѣ училища, и далеко не гармонируютъ съ запросами и нуждами духовенства. Теперь только чрезъ два года можетъ поступать въ училище 45 дѣвицъ; а если бы было шестиклассное училище, тогда бы по 45 воспитанницъ прибывало каждый годъ. Остается пожелать чтобы духовенство Черниговской епархіи энергичнѣе и рѣшительнѣе взялось за это дѣло, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше, — а не откладывало бы его на долгія времена; тѣмъ болѣе, что и самое это дѣло, при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, не такъ трудно и не требуетъ большихъ затратъ.... Признаемся, что исполне-

ніе этого благожеланія и было цѣлію нашей статьи, въ виду предстоящаго обще-епархіального съѣзда въ Іюль мѣсяцѣ сего 1874 года.

Законоучитель и Инспекторъ классовъ Епархіального Женскаго Училища Протоіерей *Григорій Діаконовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла новая книга: **УЧЕБНОЕ РУКОВОДСТВО ПО ПРЕДМЕТУ СВЯЩ. ПИСАНІЯ**, составленное для учениковъ II класса Духовныхъ Семинарій.

КНИГИ ИСТОРИЧЕСКІЯ СВЯЩ. ПИСАНІЯ ВѢТХАГО ЗАВѢТА. (Книга І. Навина, Судей, Руѣ и четыре Царствъ). Составилъ преподаватель *Д. Афанасьевъ*.

Съ требованіями обращаться въ Кіевъ въ редакцію «**ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ**», прилагая на 1 экз. 1 руб. 25 к., на 10 экз. 10 руб.

ОТЪ КІЕВСКАГО ПРОМЫШЛЕННАГО БАНКА.

Кіевскій Промышленный Банкъ открытъ на основаніи Высочайше утвержденаго устава 11 Іюня 1871 года.

Основной капиталъ 1.500,000 руб. сер.

Отдѣленіе Промышленнаго Банка въ г. Курскѣ открыто
18 Ноября 1872 года.

Промышленный Банкъ платитъ:

По текущимъ счетамъ	5%
— вкладамъ до востребованія	5%
— « « на шесть мѣсяцевъ	5 ¹ / ₂ %
— « « « годъ	6%
— « « « 19 мѣсяцевъ до 2-хъ лѣтъ	6 ¹ / ₂ %

По вкладамъ на болѣе продолжительные сроки по согла-
шенію съ Правленіемъ Банка отъ 5 до 6%.

Промышленный Банкъ помѣщается въ г. Кіевѣ на Крещат-
икѣ въ домѣ Профессора Меринга.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.
Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 25-го Мая 1874 года.
Губернская Типографія.