САМАРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

(Годъ двадцать восьмой).

№№ 21-22. 1 и 15 Ноября 1894 г. №№ 21-22.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть оффиціальная.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Богу Всемогущему угодно было въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своихъ прервать драгоцѣнную жизнь горячо любимаго Родителя Нашего Государя Императора Александра Александровича. Тяжкая болѣзнь не уступила ни лѣченію, ни благодатному климату Крыма, и 20-го октября Онъ скончался въ Ливадіи, окруженный Авгус-

тѣйшей Семьей Своей, на рукахъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы и Нашихъ..

Горя Нашего не выразить словами, но его поймет ъ каждое русское сердце, и Мы вѣримъ, что не будетъ мѣста въ обширномъ Государствѣ Нашемъ, гдѣ бы не пролились горячія слезы по Государю, безвременно отошедшему въ вѣчность и оставившему родную землю, которую Онъ любилъ всею силою Своей русской души и на благоденствіе которой Онъ полагалъ всѣ помыслы Свои, не щадя ни здоровья Своего, ни жизни. И не въ Россіи только, а далеко за ея предѣлами никогда не перестанутъ чтить память Царя, олицетворявшаго непоколебимую правду и миръ, ни разу не нарушенный во все Его Царствованіе.

Но да будетъ святая воля Всевышняго и да укрѣпитъ Насъ незыблемая вѣра въ премудрость Небеснаго Промысла, да утѣшитъ Насъ сознаніе, что скорбь Наша—скорбь всего возлюбленнаго народа Нашего, и да незабудетъ онъ, что сила и крѣпость святой Руси—въ ея единеніи съ Нами и въ безпредѣльной Намъ преданности. Мы же, въ этотъ скорбный, но торжественный часъ вступленія Нашего на Прародительскій Престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, вспоминаемъ завѣты усопшаго Родителя Нашего и; проникшись ими, пріемлемъ священный обѣтъ передъ лицомъ Всевышняго всегда имѣть единою цѣлью мирное преуспѣяніе, могущество и славу дорогой Россіи и устроеніе счастія всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ.

Всемогущій Богъ, Ему же угодно было призвать Насъ къ сему великому служенію, да поможетъ Намъ!

Вознося горячія молитвы къ Престолу Вседержителя объ упокоеніи чистой души незабвеннаго Родителя Нашего, повелѣваемъ всѣмъ Нашимъ подданнымъ учинить присягу въ вѣрности Намъ и Наслѣднику Нашему Его Императорскому Высочеству Великому Князю Георгію Александровичу, Которому быть и титуловаться Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, доколѣ Богу угодно будетъ благословить рожденіемъ Сына предстоящій бракъ Нашъ съ Принцессою Алисою Гессенъ-Дармштадтскою.

Данъ въ Ливадіи, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ девяносто четвертое, царствованія же Нашего въ первое. Октября 20-го дня.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«*НИКОЛАЙ*».

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Сегодня совершилось Священное Муропомазаніе надъ Нареченною Невѣстою Нашей. Пріявъ имя Александры, Она стала Дщерію Православной Нашей Церкви, къ великому утѣшенію Нашему и всей Россіи.

Посреди скорбнаго испытанія, которое всѣмъ Намъ послано по неисповѣдимымъ судьбамъ Всевышняго, вѣруемъ со всѣмъ народомъ Нашимъ, что душа возлюбленнаго Родителя Нашего въ селеніяхъ небесныхъ благословила избранную по сердцу Его и Нашему раздѣлять съ Нами вѣрующею и любящею душею непрестанныя заботы о благѣ и преуспѣяніи Нашего Отечества.

Всѣ вѣрные подданные Наши соединятся съ Нами въ молитвѣ, да ниспошлетъ Господь благословеніе Свое на судьбы Наши и ввѣреннаго Намъ волею Его народа.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ о семъ желанномъ событіи, повелѣваемъ Высоконареченную Невѣсту Нашу, Ея Великогерцогское Высочество Принцессу Алису именовать Благовѣрною Великою Княжною Александрою Ѳеодоровною съ титуломъ Императорскаго Высочества.

Данъ въ Ливадіи, въ 21-й день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто четвертое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III тихо въ Бозѣ почилъ, въ 2 ч. 15 м. пополудни 20 сего октября.

Телеграмма Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя Самарскаго Губернатора получена 21 сего октября въ городѣ Самарѣ въ 1 часъ пополудни.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III въ 2 часа 15 минутъ пополудни сего 20 октября тихо въ Бозѣ почилъ. Покорнѣйше прошу распорядиться приводомъ къ присягѣ на вѣрность подданства воцарившемуся ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ и законному ЕГО НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ и ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ ГЕОРГІЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ.

Копія съ телеграммы Его Императорскаго Величества Государя Императора Самарскому Губернатору.

„Благодарю всѣ вѣдомства и сословія Самарскаго края за выраженныя МНѢ чувства. Великое горе, постигшее Россію, соединяетъ насъ въ общей молитвѣ“.

«НИКОЛАЙ».

Копія съ телеграммы Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Самарскому Губернатору.

Благодарю всѣ сословія и вѣдомства Самарской губерніи за трогательно выраженныя чувства по случаю постигшаго МЕНЯ страшнаго горя.

„МАРІЯ“.

Копія съ телеграммы Его Императорскому Величеству Государю Императору Самарскаго Губернатора.

Отъ лица всѣхъ вѣдомствъ и сословій ввѣренной мнѣ губерніи, глубоко потрясенныхъ великимъ горемъ Русской Земли,

дерзаю повергнуть къ стопамъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА выраженіе безпредѣльной вѣрноподданнической преданности, соединяющей все населеніе обширнаго Самарскаго края въ единой горячей молитвѣ о незабвенномъ въ Бозѣ почившемъ Родителѣ Вашемъ и о здравіи и благополучномъ царствованіи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, на славу и счастіе Россіи.

Вѣрноподданный ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА *Самарскій Губернаторъ*

Брянчаниновъ.

Копія съ телеграммы Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Самарскаго Губернатора.

Съ сердцемъ сокрушеннымъ тяжелою скорбью о безвременной кончинѣ обожаемаго ГОСУДАРЯ, населеніе города Самары и всей губерніи ежедневно наполняетъ церкви, ища утѣшенія въ пламенной молитвѣ. Преклоняясь передъ неисповѣдимыми судьбами Божіими, мы молимъ Господа Силъ, да укрѣпитъ Онъ ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ тяжкомъ испытаніи, ниспосланномъ Россіи, и да сохранитъ ВАСЪ на многіе годы Ангеломъ Хранителемъ ВАШЕЙ АВГУСТѢЙШЕЙ СЕМЬИ и ВАШЕЙ вѣрноподданной Россіи. Отъ имени всѣхъ сословій и вѣдомствъ Самарской губерніи,

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА *вѣрноподданный Самарскій Губернаторъ*

Брянчаниновъ (*).

---

*) Копіи телеграммъ присланы были Его Преосвященству Г. Начальникомъ губерніи при письмѣ отъ 24-октября, слѣдующаго содержанія: Ваше Преосвященство, Милостивый Государь и Архипастырь. Руководимый чувствами, наполняющими сердца всѣхъ въ эти скорбныя и вмѣстѣ торжественныя минуты переживаемаго нами событія, я рѣшился выразить эти чувства отъ лица всѣхъ насъ непосредственно Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ телеграммами, отправленными въ Ливадію 22 сего октября.

На выраженныя въ этихъ телеграммахъ чувства, я имѣлъ счастіе сего 23-го октября получить отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ телеграммы при семъ къ Вашему Преосвященству въ копіяхъ прилагаемыя.

Испрашивая Ваше Архипастырское благословеніе, съ чувствомъ глубочайшаго уваженія и совершенной преданности, имѣю честь быть,

Вашего Преосвященства, покорнѣйшимъ слугою,

А. Брянчаниновъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 21 октября 1394 года за № 222, съ Манифестомъ о восшествіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича на Прародительскій Престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго и клятвеннымъ обѣщаніемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената съ печатными экземплярами: а) Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Манифеста, состоявшагося въ 20-й день сего октября, о восшествіи Его Императорскаго Величества на Прародительскій Престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, и б) клятвеннаго обѣщанія на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Его Величества Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу.

По выслушаніи сего Сунодальные члены и Г. Исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству въ церкви Сунода учинили присягу. Приказали: Напечатавъ экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Манифеста о восшествіи Его Императорскаго Величества на Прародительскій Престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго и экземпляръ клятвеннаго обѣщанія на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Его Величества Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу въ № 43 «Церковныхъ Вѣдомостей», предписать Московской и Грузино-Имеретинской Сунодальнымъ Конторамъ, Сунодальнымъ Членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, начальствующимъ лавръ и ставро-

пигіальныхъ монастырей, а также начальникамъ нашихъ миссій и настоятелямъ церквей, при посольствахъ нашихъ состоящихъ, къ немедленному исполненію, чтобы, по полученіи настоящаго № 43 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ въ тотъ же день съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, при собраніи въ церквахъ народа былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ, а по прочтеніи—отправлена сугубая ектенія, съ возглашеніемъ положеннаго по чину многолѣтія; за тѣмъ духовнымъ всякаго чина учинить присягу на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Его Величества—Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу, а прочихъ приводить къ присягѣ по тому распоряженію, какое послѣдуетъ со стороны гражданскаго начальства, и по исполненіи рапортовать Святѣйшему Суноду, съ доставленіемъ присяжныхъ листовъ, на коихъ подпишутъ духовные, учинившіе присягу.

II. Отъ 21 октября 1894 года № 220, объ отправленіи панихиды по преставльшемся Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ и о поминовеніи Его въ теченіе цѣлаго года.

За воспослѣдовавшею, по волѣ Всемогущаго Бога, въ 20 день сего мѣсяца, въ Ливадіи кончиною Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, Святѣйшій Сунодъ Приказали: предписать Московской и Грузино-Имеретинской Сунодальнымъ Конторамъ, Сунодальнымъ Членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей, а также начальникамъ нашихъ миссій и настоятелямъ церквей, при посольствахъ нашихъ состоящихъ, чтобы, по полученіи № 43 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, была совершена во всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ на другой день по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о восшествіи Его Императорскаго Величества Государя Императо-

ра Николая Александровича на Прародительскій Престолъ Россійской Имперіи, по совершеніи заупокойной литургіи панихида о преставлышемся Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ —въ соборахъ самими Архіереями Преосвященными, а въ монастыряхъ и прочихъ мѣстахъ—начальствующими соборне, и чтобы впередъ поминовеніе по преставльшемся Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ было совершаемо цѣлый годъ.

II.

Распоряженія (экстренныя) Епархіальнаго Начальства.

1) 1894 года 24 октября. Самарская Духовная Консисторія слушали: Предложеніе Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: Его Превосходительство, Начальникъ губерніи находитъ необходимымъ завтра, 25 сего октября, торжественно объявить Высочайшій Манифестъ о возшествіи на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая II-го, Консисторія по сему обстоятельству имѣетъ учинить надлежащее распоряженіе. Въ приходскихъ церквахъ города означенный Манифестъ объявить, по надлежащему, по окончаніи Литургіи; по прочтеніи Манифеста, долженъ быть совершенъ молебенъ на Восшествіе на престолъ. Литургіи въ приходскихъ церквахъ имѣютъ быть въ 8 ч., а въ Каѳедральномъ соборѣ въ 9 часовъ. Къ литургіи въ Каѳедральный Соборъ должны явиться воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, не исключая и воспитанницъ женскаго училища, за исключеніемъ младшихъ классовъ, какъ и мужского духовнаго училища. Приказали: Указомъ на имя благочиннаго и отношеніями на имя Управленій объявить Архипастырское распоряженіе къ немедленному точному исполненію.

2) 1894 года 24 октября. Самарская Духовная Консисторія слушали: Телеграмму Товарища Оберъ-Прокурора Саблеръ слѣдующаго содержанія: «Высочайше повелѣно при богослуженіяхъ совершать возношеніе Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамиліи въ слѣдующемъ порядкѣ: о Благочестивѣйшемъ Самодержавнѣйшемъ

Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ всея Россіи, о матери Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, о Высоконареченной Невѣстѣ Его Благовѣрной Государынѣ Великой Княжнѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, Наслѣдникѣ Его Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Георгіѣ Александровичѣ и о всемъ Царствующемъ домѣ. Приказали: Съ прописаніемъ телеграммы Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода послать (Вамъ) благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Самарской епархіи указы къ немедленному исполненію.

3) 1894 года 29 октября. Самарская Духовная Консисторія слушали: Предложеніе Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Завтра, 30 сего октября, въ Каѳедральномъ соборѣ, имѣетъ быть прочитанъ Высочайшій Манифестъ о воспріятіи Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Принцессою Алисою православной вѣры..: Консисторія, по сему обстоятельству, имѣетъ учинить распоряженіе, что бы градо—Самарское духовенство пожаловало въ Соборъ, послѣ литургіи, на молебенъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, распорядиться, чтобы означенный Манифестъ прочитанъ былъ и въ градскихъ церквахъ, согласно указа Св. Синода, отъ 24 сего октября, за № 223. Приказали: дать знать указомъ благочинному градскихъ церквей протоіерею Ласточкину немедленно къ исполненію.

4) 1894 года 27 октября. Самарская Духовная Консисторія слушали: Отношеніе Самарскаго Губернскаго Правленія, отъ 21 сего октября за № 6069, коимъ увѣдомило, что Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ телеграммой, полученной Г. Губернаторомъ 21 сего октября въ 1 часъ пополуночи, увѣдомилъ Его Превосходительство, что Государь Императоръ Александръ III въ 2 часа 15 минутъ по полудни сего 20 октября тихо въ Бозѣ почилъ; при чемъ Его Высокопревосходительство проситъ распоряженія приводомъ къ присягѣ на вѣрность подданства воцарившемуся Императору Николаю Александровичу и законному Его Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Георгію Александровичу. Во исполненіе сего Губернское Правленіе, отпечатавъ въ Губернской Типографіи клятвенныя обѣщанія для всенародной присяги на вѣрность службы и поддан-

ства воцарившемуся Императору Николаю Александровичу и законному Его Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Георгію Александровичу, разослало ихъ, вмѣстѣ съ симъ, Самарскому Полиціймейстеру и Уѣзднымъ Исправникамъ Самарской губерніи съ тѣмъ, чтобы они разослали ихъ всѣмъ находящимся во ввѣренныхъ имъ городахъ и уѣздахъ православнымъ священникамъ на предметъ приведенія ими къ присягѣ своихъ прихожанъ. Приказали: По исполненіи священнаго долга принятія вѣрноподданнической присяги на вѣрность Монарху духовенствомъ, православными лицами Самарской епархіи, а тамъ, гдѣ нѣтъ священниковъ римско-католическаго и лютеранскаго исповѣданій, и инославными христіанами, листы клятвеннаго обязательства, съ подписями присягавшихъ и приводившихъ къ присягѣ возвратить чрезъ тѣ же лица администраціи, чрезъ коихъ таковые листы были получены. Резолюція Его Преосвященства отъ 31 октября: «*Исполнить*».

5) 1894 года 31 октября. Самарская Духовная Консисторія слушали: Отношеніе Самарскаго Губернскаго Правленія, отъ 25 октября за № 6083, при космъ оно препроводило 800 экз. Высочайшаго Манифеста, состоявшагося въ 20 день сего октября, о вступленіи Его Императорскаго Величества на прародительскій Престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльные съ нимъ Престолы Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, — для прочтенія при церквахъ послѣ Божественной службы, въ порядкѣ, указанномъ 530 ст. II т. Общ. учр. Губ. изд. 1892 года. Приказали: Манифеста 1 экз. приложить къ прочимъ для храненія при дѣлахъ Консисторіи и по 1 экз. разослать по церквамъ епархіи чрезъ благочинныхъ и настоятелямъ, и настоятельницамъ монастырей для исполненія указа Св. Синода, напечатаннаго въ № 43 Церковныхъ Вѣдомостей, относительно объявленія сего Манифеста чрезъ прочтеніе въ церквахъ, гдѣ до времени полученія это не было исполнено, а затѣмъ для храненія въ церковныхъ и монастырскихъ архивахъ вмѣстѣ съ другими актами. Резолюція Его Преосвященства отъ 2 ноября: «*Исполнить*».

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Я, нижеименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ, въ томъ, что хощу и долженъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, своему истинному и природному Всемилостивѣйшему ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, Самодержцу Всероссійскому, и законному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всероссійскаго Престола Наслѣднику, Его Императорскому Высочеству Цесаревичу и Великому Князю Георгію Александровичу, вѣрно и нелицемѣрно служить, и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ высокому ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества узаконенныя и впредь узаконяемыя. по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и притомъ по крайней мѣрѣ стараться споспѣшествовать все, что къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; о ущербѣ же ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися, и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ, какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной и отъ времени до времени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА именемъ отъ предуставленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя весть

и поступать, какъ вѣрному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

III.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

О назначеніи пенсіи.

Указъ Св. Синода, отъ 19 сентября 1894 г. за № 4232, коимъ назначены пенсіи—церкви села Христорождественскаго, Старая Бѣсовка тожъ, Ставропольскаго уѣзда, заштатному священнику Георгію *Березинскому*—130 р., и церкви села Дмитріевки, Самарскаго уѣзда, заштатному діакону Николаю *Егорову*—65 р. Березинскому—съ 5 іюля 1894 г. изъ Ставропольскаго Казначейства, а Егорову—съ 2 мая 1894 года изъ Самарскаго Губернскаго Казначейства.

Объ образованіи новыхъ приходовъ.

Указъ Св. Синода, отъ 7 окт. 1894 г. за № 4523, коимъ опредѣлено: при церкви деревни Лопатиной, Ставропольскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить на содержаніе сего причта, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 Апрѣля 1893 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, по 400 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 100 р.

---

5 Сентября 1894 г. № 4011. Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, разрѣшено, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства, выдѣлить деревни Старое Мансуркино и Николаевку изъ прихода церкви сло-

боды Аманакской, Бугурусланскаго уѣзда, и образовать изъ жителей сихъ деревень самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при имѣющей быть устроенною въ д. Старой Мансуркиной церкви, съ назначеніемъ казеннаго жалованья священнику 300 р. и псаломщику 100 руб. въ годъ.

О укрѣпленіи земли за монастырями.

Отношеніе Канц. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 13-го сент. 1894 г. № 4907. Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, согласно опредѣленія Св. Синода, въ 10 день текущаго сентября Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Самарскимъ Николаевскимъ мужскимъ, Чагринскимъ Покровскимъ, Самарскимъ Иверскимъ и Николаевскимъ Вознесенскимъ женскими монастырями за каждымъ по 500 дес. земли, состоящей въ Николаевскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи, при р. Чагрѣ, и завѣщанной названнымъ обителямъ почетнымъ гражданиномъ Головачевымъ, для поминовенія указанныхъ имъ лицъ, на изложенныхъ въ его завѣщаніи условіяхъ какъ относительно построекъ, существующихъ на завѣщанной землѣ, такъ и относительно отвода земельныхъ участковъ въ пользу причтовъ упомянутыхъ женскихъ обителей.

О распредѣленіи жалованья причтамъ.

17 августа 1894 года, № 3. Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать о новомъ распредѣленіи и назначеніи вновь казеннаго жалованья 14 причтамъ въ епархіи, селъ поименованныхъ въ особо приложенной вѣдомости, въ количествѣ 5213 руб. 50 коп. на всѣ причты.

Приложеніе къ циркулярному указу отъ 17-го августа 1894 г. № 3.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе, на счетъ 500000 р., а за вычетомъ 2% на пенсіи 489924 руб. 83 коп., ассигнованныхъ изъ казны по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1894 года.

№№ по порядку	Наименованіе епархій и приходовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть). Руб.	К.	Отпускалось изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода. Руб.	К.	Предполагается назначить изъ казны (или добавить) въ постоянное содержаніе съ 1894 года. Рубли.	Коп.
	Самарская епархія.						
	Самарскій уѣздъ.						
1	С. Неяловка:						
	Священникъ .	94	8	—	—	199	92
	Псаломщикъ .	35	28	—	—	62	72
	Бугурусланскій уѣздъ.						
2	Г. Бугур. (единовер. церк.):						
	Священникъ .	—	—	196	—	392	—
	Псаломщикъ .	—	—	98	—	122	50
3	С. Никольское:						
	Священникъ .	—	—	—	—	294	—
	Псаломщикъ .	—	—	—	—	98	—
4	С. Соснов. (единов. церк.):						
	Священникъ .	105	84	—	—	188	16
	Псаломщикъ .	35	28	—	—	62	72

	Бузулукскій уѣздъ.						
5	С. Озерье (Дураков. тожъ):						
	Священникъ .	—	—	—	—	294	—
	Псаломщикъ .	—	—	—	—	98	—
6	С. Пьяновка:						
	Священникъ .	—	—	—	—	294	—
	Псаломщикъ .	—	—	—	—	98	—
	Николаевскій уѣздъ,						
7	Г. Никол. (единов. церк.):						
	Священникъ .	—	—	196	--	392	—
	Псаломщикъ .	—	—	98	—	122	50
8	С. Журавлиха.						
	Священникъ .	141	12	—	—	250	88
	Псаломщикъ .	35	28	—	—	87	22
9	С. Острая Лука:						
	Священникъ .	94	8	—	—	297	92
	Псаломщикъ .	17	64	--	—	104	86
10	С. Теликов. (Никол. церк.):						
	Священникъ .	94	2	—	—	199	92
	Псаломщикъ .	35	28	—	—	62	72
11	С. Телик. а) (Казан. церк.)						
	Священникъ .	116	42	—	--	177	58
	Псаломщикъ .	23	52	—	—	74	48
12	С. Александр. (Столып.):						
	Священникъ .	94	8	—	—	199	92
	Псаломщикъ .	23	52	—	—	74	48

	Новоузскій уѣздъ.						
13	Г. Новоуз (единов. церк):						
	Священникъ .	—	—	196	—	392	—
	Псаломщикъ .	—	—	98	—	122	50
14	С. Красный Яръ:						
	Священникъ .	56	—	—	—	336	—
	Псаломщикъ .	—	—	—	—	122	50
	Итого по Самарской .	—	—	—	—	5213	50

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ условіяхъ пріобрѣтенія „Сборника“ г. Барсова.

1894 года 20 августа. Самарская Духовная Консисторія слушали: письмо Инспектора Симбирской Духовной Семинаріи Матвѣя Барсова, отъ 11 сего августа, въ коемъ пишетъ, что, желая облегчить для церковныхъ библіотекъ Самарской епархіи пріобрѣтеніе сборника статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія съ библіографическимъ указателемъ въ 2 томахъ, проситъ сдѣлать распоряженіе о выпискѣ потребнаго количества экземпляровъ оной книги заразъ, при чемъ, въ случаѣ требованія отъ 50 до 100 экземпляровъ, онъ согласенъ сдѣлать уступку 20% или вмѣсто 4 руб. 3 р. 20 к. за экземпляръ съ пересылкою. Приказали: Объявить духовенству Самарской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, что желающіе пріобрѣсть это полезное изданіе въ собственность или для церкви должны обращаться съ своими заявленіями въ Консисторію, чрезъ благочинныхъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 21 августа: „*Исполнить*“.

Объ обязательствѣ причтовъ увѣдомлять о смерти нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота.

1894 года 12 сентября. Самарская Духовная Консисторія слушали: Отношеніе Земскаго Начальника 4 уч. Ставропольскаго уѣзда отъ 3 августа за № 1698, коимъ проситъ сдѣлать распоряженіе, что-бы священники епархіи, согласно § 55 руководства для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, въ случаѣ смерти запасныхъ нижнихъ чиновъ, дѣлали своевременно надписи на ихъ билетахъ и передавали таковыя въ Волостныя Правленія, чего священники очень часто не дѣлаютъ. При семъ предложить выписку изъ руководства для учета нижнихъ чиновъ и объявленіе Бѣлоярскаго Волостного старшины и писаря, каковые по миновании надобности просить возвратить. Приказали: Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ дать знать всѣмъ приходскимъ причтамъ епархіи, что, въ случаѣ погребенія состоящихъ въ запасѣ чиновъ воинскаго званія, они—причты—обязаны вытребовать отъ родственниковъ умершаго увольнительный билетъ его, сдѣлать на ономъ надпись о совершеніи погребенія и отъ себя препроводить въ подлежащія Волостныя Правленія или городскія либо мѣщанскія Управы; въ случаѣ замедленія со стороны родственниковъ умершаго доставленіемъ его увольнительнаго билета, дѣлать о погребеніи умершаго отъ себя подлежащимъ учрежденіямъ увѣдомленіе, съ присовокупленіемъ, что надпись на билетѣ умершаго не сдѣлана за непредставленіемъ такового причту родственниками умершаго,—а приложенія къ отношенію Земскаго Начальника возвратить Резолюція Его Преосвященства отъ 12 сентября: „*Исполнить*“.

О принятіи въ даръ по церквамъ епархіи сочиненій протіерея І Халколиванова.

1894 года 3 октября. Самарская Духовная Консисторія слушали заявленіе дѣвицы—дворянки Варвары Ивановой Бориславской, коимъ . проситъ полученные ею въ распоряженіе свое хранившіеся у покойной сестры ея Любови Ивановой Халколи-

вановой оставшіеся не распроданными экземпляры сочиненій мужа покойной Іоанна Егоровича Халколиванова, предложить въ даръ церквамъ Самарской епархіи, на память столько лѣтъ послужившаго ей автора этихъ сочиненій. При этомъ присовокупила, что, если во многихъ церквахъ эти сочиненія имѣются, бывъ въ свое время пріобрѣтены, то много построено уже и вновь церквей, послѣ того, какъ сочиненія покойнаго Самарскаго Каѳедральнаго Протоіерея разошлись уже продажею въ мѣстныхъ книжныхъ лавкахъ, а въ иныхъ церквахъ и пріобрѣтенныя прежде изданія Іоанна Егоровича могли со временемъ отъ пожаровъ и разныхъ другихъ случайностей утратиться. Приказали: Жертвуемыя книги суть катихизическія поученія; въ катихизическомъ же ученіи населеніе Самарской епархіи, не только сельское, но и городское, сельское же въ особенности, повсюду нуждается; между тѣмъ и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ назначено бываетъ произносить катихизическія поученія, православная паства не имѣетъ онаго, ибо не рѣдко за годъ представляется 7 или 8 поученій, а 12 поученіями постановлено даже довольствоваться, но, при растяженіи катихизацій и изъ 12 поученій на цѣлый годъ, — населеніе, очевидно, должно терять связь между столь отдаленными одно отъ другого катихизическими поученіями. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, представлялось бы полезнымъ, чтобы въ основу катихизаціи полагаемо было произнесеніе таковыхъ печатныхъ поученій; назначаемые же Епархіальнымъ Начальствомъ катихизаторы вмѣсто печатныхъ поученій, произносили, не менѣе 12 въ годъ поученій собственнаго составленія, по усмотрѣнію въ томъ особенной надобности, — когда, напримѣръ, оказывается потребнымъ изложеніе того или другого пункта вѣроученія или нравоученія направить противу мѣстныхъ заблужденій, суевѣрій или пороковъ. Въ виду пригодности для сей цѣли поученій протоіерея Іоанна Халколиванова, Консисторія *Опредѣляетъ*: 1) принять пожертвованіе и жертвовательницу благодарить; 2) поученія разослать, чрезъ благочинныхъ, по 1 экз., по всѣмъ церквамъ епархіи, не исключая и тѣхъ, въ которыхъ они могутъ оказаться дублетами церковной библіотеки, съ разъясненіемъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, какимъ образомъ

произношеніе печатныхъ катихизическихъ поученій можетъ быть соединяемо назначенными Епархіальнымъ начальствомъ катихизаторами съ произношеніемъ поученій собственнаго составленія. Но предварительно представить сей журналъ на Архипастырское благоусмотрѣніе. Резолюція Его Преосвященства отъ 5 октября: „*Исполнить*“.

Объ освидѣтельствованіи благочинными исповѣдныхъ росписей.

1894 года 10-го октября. Самарская Духовная Консисторія слушали: Рапорты благочинныхъ: 6 округа Бузулукскаго уѣзда, Михаила Матюшенскаго отъ 30 сентября за № 307; 5 округа Новоузенскаго уѣзда, Сергія Архангельскаго, отъ 24 сентября за № 307; 3 округа того же уѣзда, Алексѣя Ушакова, отъ 18 сентября за № 417; 10 округа Бузулукскаго уѣзда, Николая Богоявленскаго, отъ 24 сентября за № 591; 11 округа того же уѣзда, Павла Поспѣлова, отъ 26 сентября за № 354 и 8 округа Николаевскаго уѣзда, Александра Парадизова, отъ 30 сентября за № 357, съ представленіемъ духовныхъ росписей за 1894 г. съ вѣдомостями о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. Таинъ причастія мінярахъ православнаго исповѣданія. Справка: Исповѣдныя росписи благочинными Михаиломъ Матюшенскимъ, Сергіемъ Архангельскимъ, Алексѣемъ Ушаковымъ свидѣтельствованы, а Николаемъ Богоявленскимъ, Павломъ Поспѣловымъ и Александромъ Пирадизовымъ не свидѣтельствованы. Приказали: Исповѣдныя росписи сдать на храненіе въ архивъ, свѣдѣнія изъ экстрактовъ внести въ общую по епархіи вѣдомость. Такъ какъ то опущеніе, что благочинными не дѣлается на исповѣдныхъ росписяхъ посвидѣтельствованій, что оныя были обревизованы и относительно чего сдѣлано указаніе или же оныя во всемъ найдены исправными,— встрѣчается у нѣкоторыхъ благочинныхъ, уже представившихъ росписи, то дать знать о томъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 10 октября: «*Исполнить*».

О назначеніи катихизаторовъ на 1895 годъ

1894 года 31 октября Самарская Духовная Консисторія слушали: Рапортъ благочиннаго, священника Доримедонта Чернозатонскаго отъ 12 октября за № 606, коимъ онъ во-исполненіе указа Консисторіи отъ 21 сентября за № 13553 донесъ, что священникъ села Савинки, ввѣреннаго ему округа, Алексѣй Аквилоновъ, назначенъ имъ катихизаторомъ, на 1895 г., за небытіемъ еще въ семъ году окружнаго благочиннического съѣзда и въ виду наступающаго срока назначенія катихизаторовъ на слѣдующій годъ. При этомъ присовокупилъ, что въ проѣздъ его по ревизіи церквей и причтовъ ввѣреннаго ему округа за 1 половину сего года, онъ предлагалъ духовенству назначить благочинническій съѣздъ въ іюлѣ или августѣ мѣсяцахъ, но оно отклонило это предложеніе и просило отложить съѣздъ, въ виду наступившей страдной поры — полевыхъ работъ, до окончанія сихъ работъ; почему вышеозначенный съѣздъ и назначенъ на 27 октября; и онъ увѣренъ, что члены съѣзда ничего не будутъ имѣть противъ его назначенія катихизаторомъ священника Алексѣя Аквилонова, такъ какъ село Савинка по близости окружено хуторами, въ которыхъ временно проживаютъ и сектанты и тѣмъ болѣе, что въ Савинкѣ не велась катихизація болѣе 10 лѣтъ. Справка: 1) избраны катихизаторами на слѣдующій годъ по журнальному постановленію благочинническихъ съѣздовъ слѣдующими благочинными: священниками Александромъ Терновскимъ, Іоанномъ Ливановымъ, Леонтіемъ Аттиковымъ, Ѳеодоромъ Степановымъ, Петромъ Ѳеодоровымъ, Андреемъ Розовымъ, Іоанномъ Боголюбовымъ, Іоанномъ Кроткимъ, Аѳанасіемъ Соколовымъ, Димитріемъ Агаѳодоровымъ, Іоанномъ Архангельскимъ, Александромъ Парадизовымъ, Александромъ Началовымъ, Сергіемъ Розаліевымъ, Сергіемъ Архангельскимъ, Василіемъ Віанцевымъ, Николаемъ Богоявленскимъ, Димитріемъ Ксанфъ, Михаиломъ Правдинымъ, Никодимомъ Скворцовымъ, Александромъ Соловьевымъ, Викторомъ Кубаревымъ,

Василіемъ Драгомировымъ, Ѳеофаномъ Тихомировымъ, Михаиломъ Преображенскимъ. Владимиромъ Благоразумовымъ, Димитріемъ Панормовымъ, по V округу Іоанномъ Разумовскимъ, Никандромъ Самуиловымъ, Павломъ Поспѣловымъ и по IV округу Іоанномъ Разумовскимъ, остальные катихизаторы избраны самолично благочинными. Въ журнальныхъ постановленіяхъ благочинническихъ съѣздовъ не высказано основаній, по которымъ послѣдовало избраніе катихизаторовъ по благочиніямъ Александра Терновскаго, Іоанна Ливанова, Леонтія Аттикова, Ѳеодора Степанова, Петра Ѳеодорова, Іоанна Кроткаго, Аѳанасія Соколова, Димитрія Агаѳодорова, Іоанна Архангельскаго, Александра Парадизова, Сергія Розаліева, Сергія Архангельскаго, Василія Віанцева, Димитрія Ксанфъ, Михаила Правдина, Іоанна Боголюбова, Александра Соловьева, Виктора Кубарева, Василія Драгомирова и V-го округа Іоанна Разумовскаго. Не доставилъ свѣдѣній объ избраніи катихизаторовъ на 1895 годъ благочинный VI округа Бугурусланскаго уѣзда Василій Правдинъ. Приказали: Составить списокъ катихизаторовъ на 1895 г. въ порядкѣ уѣздовъ и благочиній, чрезъ внесеніе въ оный во первыхъ тѣхъ, кои утверждены уже въ этомъ званіи Его Преосвященствомъ по назначенію благочинническихъ съѣздовъ, —во 2-хъ тѣхъ, относительно которыхъ постановленія съѣздовъ не было, но въ рапортахъ благочинныхъ, назначившихъ ихъ катихизаторами единолично, изложены или, по особымъ уже о томъ запросамъ Консисторіи, представлены были рапортами уважительныя соображенія, по которымъ сдѣлано благочинными такое назначеніе. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ имена тѣхъ невнимательныхъ благочинныхъ, которые не исполнили распоряженія Епархіальнаго Начальства, относительно назначенія катихизаторовъ съѣздами, напечатаннаго, въ 2 № «Самарскихъ Епарх. Вѣдомостей» за 1894 г стр. 27, или не озаботясь созвать въ свое время благочинническіе съѣзды для благовременнаго назначенія катихизаторовъ. или въ отношеніи руководства духовенства на съѣздѣ при рѣшеніи

этого вопроса, согласно требованію Епархіальнаго Начальства, вышеуказанному. Списокъ катихизаторовъ, по утвержденіи онаго Его Преосвященствомъ, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; съ подтвержденіемъ священникамъ катихизаторамъ неисполнившимъ долгъ катихизаторства въ 1894 году, относительно продолженія неоконченнаго ими катихизаторства, а благочиннымъ о наблюденіи за тѣмъ и за переходомъ обязанности катихизаторства отъ одного лица къ другому по церкви, гдѣ катихизаторство начато было однимъ лицомъ и окончено за перемѣщеніемъ онаго въ другой приходъ; вмѣнить въ обязанность благочиннымъ излагать это преемство катихизаторства въ своихъ годичныхъ о томъ рапортахъ. Резолюція Его Преосвященства на семъ опредѣленіи отъ 1 ноября таковая: «*Исполнить*».

СПИСОКЪ

катихизическихъ поученій въ городахъ и селахъ Самарской губерніи въ 1895 году

А. Самарскаго уѣзда.

По Самарскому градскому округу.

Священники: Казанско-Богородицкаго собора Іоаннъ Пиксановъ и Ильинской церкви Петръ Альбицкій.

По 1-му благочинническому округу.

Священники селъ: Мордовской Липовки Михаилъ Сурминскій и Кануевки Павелъ Лебедевъ

По 2-му благочинническому округу.

Священники селъ: Екатериновки Евгеній Панормовъ, Дубоваго Умета Іоаннъ Ястребовъ, Березоваго Яра Димитрій Казанскій.

По 3-му благочинническому округу.

Священникъ села Спиридоновки Михаилъ Алонзовъ.

По 4-му благочинническому округу.

Священники селъ: Хилкова Іосифъ Апатровъ, Неяловки Михаилъ Поповъ.

По 5-му благочинническому округу.

Священники селъ: Стараго Буяна Павелъ Помряскинскій и Петропавловскаго Михаилъ Соколовъ.

По 6-му благочинническому округу.

Священники селъ: Краснаго Поселенія Ксенофонтъ Димитріевъ и Красныхъ Домовъ Димитрій Поликарповъ.

Б. Ставропольскаго уѣзда.

По 1 благочинническому округу.

Священники селъ: Старой Бинарадки Александръ Дроздовъ, Курумоча Григорій Маллицкій.

По 2-му благочинническому округу.

Священники селъ: Михаило-Архангельскаго Сергій Крѣпкогорскій и пригорода Тѣнска Димитрій Митекинъ.

По 3-му благочинническому округу.

Священники селъ: Рязанова Николай Красногорскій и Благовѣщенскаго Сускана Іоаннъ Парадоксовъ.

По 4-му благочинническому округу.

Священники селъ: Краснаго Яра Гавріилъ Кархолевъ и Мулловки Евгеній Добротворскій.

По 5-му благочинническому округу.

Священники селъ: Малой Кандалы Алексѣй Ивановъ и Верхней Майны Николай Панормовъ.

В. Бугульминскаго уѣзда.

По городу Бугульмѣ.

Священникъ Николаевскаго собора Авдій Парадоксовъ.

По 1-му благочинническому округу:

Священники селъ: Микулина Аѳанасій Богородицкій и Рыкова Ѳеодоръ Добронравовъ.

По 2-му благочинническому округу.

Священники селъ: Репьевки Іаковъ Маслозъ, Новой Мертовщины Ѳеодоръ Соколовъ и села Ивановки Василій Крѣпкогорскій.

По 3-му благочинническому округу.

Священники селъ: Шенталы Александръ Травинъ и Девлезеркина Антоній Ивановъ.

Г. Бугурусланскаго уѣзда.

По 1-му благочинническому округу.

Священники селъ: Городецкаго Николай Покровскій и Нуштайкина Петръ Карповъ.

По 2-му благочинническому округу.

Священники селъ: Флоркина Николай Воиновъ и Кинель-Черкасской слободы, Михаило-Архангельской церкви, Павелъ Барановскій.

По 3-му благочинническому округу.

Священники селъ: Ишуткина Василій Благоразумовъ и Карабаевки Константинъ Лавровъ.

По 4-му благочинническому округу.

Священникъ села Исаклова Павелъ Кандалинскій.

По 5-му благочинническому округу.

Священникъ села Неклюдова Митрофанъ Петровъ.

По 7-му благочинническому округу.

Священникъ села Зыкова Константинъ Широкинскій.

По 8-му благочинническому округу.

Священники селъ: Натальина Александръ Благоразумовъ и Никольскаго Николай Цвѣтаевъ.

Д. Бузулукскаго уѣзда.

По 1-му благочинническому округу.

Священникъ села Курманаевки Димитрій Шалфицкій.

По 2-му благочинническому округу.

Священникъ села Орѣховки Михаилъ Третьяковъ.

По 3-му благочинническому округу.

Священники селъ: Покровки Николай Раевъ и Благодаровки Іаковъ Быстровъ.

По 4-му благочинническому округу,

Священники селъ: Мочинской слободы Михаилъ Лебедевъ и Бариновки Василій Красносамарскій.

По 5-му благочинническому округу.

Священникъ села Съѣзжаго Александръ Касаткинъ.

По 6-му благочинническому округу.

Священники селъ: Языкова Григорій Смарагдовъ и Гвардейцевъ Іоаннъ Горбуновъ.

По 7-му благочинническому округу.

Священникъ села Новотепловки Николай Быстровъ.

По 8-му благочинническому округу.

Священникъ, имѣющій быть опредѣленъ въ село Покровку.

По 9-му благочинническому округу.

Священникъ села Кодяковки Василій Рождественскій.

По 10-му благочинническому округу.

Священникъ села Спасскаго Михаилъ Кипарисовъ.

По 11-му благочинническому округу.

Священникъ села Казанки Николай Зефировъ.

По 12-му благочинническому округу.

Священникъ села Гаршина Геннадій Скворцовъ.

Е. Николаевскаго уѣзда.

По Николаевскому градскому округу.

Священникъ села Успенки Александръ Покровскій.

По I благочинническому округу.

Священники селъ Ивановки Петръ Левашевъ и Мало-Архангельскаго Василій Тупицынъ.

По II благочинническому округу.

Священникъ села Чувичей Павелъ Смѣловскій.

По III благочинническому округу.

Священникъ села Хворостянки Димитрій Бѣлозеровъ.

По IV благочинническому округу.

Священники селъ: Константиновки Сергій Смирновъ и Сухой Вязовки Іоаннъ Орловъ.

По V благочинническому округу.

Священники селъ: Благодатнаго Іоаннъ Соколовъ и Самовольной Ивановки Іоаннъ Третьяковъ.

По VI благочинническому округу.

Священники селъ: Каменки Петръ Крыловъ и Яблоннаго Гая Никита Никольскій.

По VII благочинническому округу.

Священникъ села Новоспасскаго Сергій Петропавловскій.

По VIII благочинническому округу.

Свящ. с. Малаго Перекопнаго Константинъ Быстрицкій.

По IX благочинническому округу.

Священники селъ: Быкова Отрога Константинъ Введенскій и Еланки Петръ Строевъ.

Ж. Новоузенскаго уѣзда.

По I благочинническому округу.

Священники селъ: Куриловки Викторъ Альбокриновъ, Александрова Гая Лаврентій Кастровскій и крѣпости Узеня Александръ Вознесенскій.

По II благочинническому округу.

Священники: слободы Орлова Гая Василій Аксеновъ и Перекопнаго Петръ Цвѣтковъ.

По III благочинническому округу.

Священникъ села Ивановки Іоаннъ Словохотовъ.

По IV благочинническому округу.

Слободы Покровской Троицкой церкви священникъ Иоліевктъ Сердобовъ.

По V благочинническому округу.

Священникъ села Салтова Василій Розовъ.

По VI благочинническому округу.

Священникъ села Савинки Алексѣй Аквилоновъ.

Сей списокъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 1 ноября.

IV. ОТЪ СОВѢТА АЛЕКСІЕВСКАГО БРАТСТВА.

1) Въ открытомъ при Совѣтѣ Братства книжномъ складѣ имѣются въ продажѣ нижѐ поименованныя священныя и богослужебныя книги для продажи церквамъ, монастырямъ, учебнымъ заведеніямъ и частнымъ лицамъ по цѣнамъ синодальныхъ складовъ.

Наименованія.	Цѣна за экземпл. Р.	К.	Наименованія.	Цѣна за экземпл. Р.	К.
Библія 8 д. церк. печ. безъ пер. .	2	—	— Іоанна Злат. 4 д. кол . . .	—	80
— гр. печ. безъ пер.	2	—	— Грег. Двоеслова ,	—	60
Нов. Зав. 16д слав.-рус.	—	45	Чинъ о принятіи къ прав.		
Евангеліе 16 д. безъ к.	—	20	церкви не христ.	—	10
Псалтирь 4 д. безъ к.	—	40	— раскольниковъ . .	—	10
Каноникъ 8д. съ к. кож.	—	75	Минея Четьи 8 д. въ 12 кн. кож. . .	18	—
Правило ко Св. причащ. коленк. . .	—	7	Евангеліе въ л. барх. .	25	—
Октоихъ въ л. въ 2 кн. кож. . . .	8	90	Апостолъ въ л. кож. .	3	60
Псалтирь слѣд. въ лист.	5	30	Ирмологъ прост. 4 д. кож. . . .	1	55
Часословъ 8 д. съ к .	—	50	Каноникъ 8 д. . .	—	75
Служебникъ 4 д. . .	1	90	Минея общая въ л. .	3	65
Молитвословъ іерейскій коленк. . .	2	—	— праздничная . .	4	70
— для мірянъ церк. печ. . . .	—	45	Октоихъ въ 2 кн. . .	8	90
— краткій церк. печ. безъ переплета.	—	3	Послѣд. молеб. пѣній 4д.	1	20
Сборникъ молитвъ . .	—	7	Псалтирь слѣд. въ л. .	5	30
Послѣд. парастаса безъ переплета . .	—	20	Реестръ пашхидный .	—	8
Служебникъ 32 д. кол.	—	60	Служебникъ въ л. кож.	1	90
Требникъ	—	60	Требникъ.	4	15
Ирмологъ 4 д. съ к. кож.	1	55	Типиконъ.	5	55
Чинъ литургіи Василія Велик. 4 д. кол.	—	70	Часословъ	—	50
			Ирмологъ нотн. . . .	1	60
			Октоихъ	1	10
			Праздники . , . .	1	30
			Тріодь	1	50

Кругъ всѣхъ необходимыхъ для церковныхъ богослуженій книгъ стоитъ руб.

Выписывать книги слѣдуетъ по адресу:

Самара. Совѣтъ Алексіевскаго Братства. Предсѣдателю Совѣта Алексѣю Петровичу г. Роговичу.

Чтобы избѣжать платы за пересылку, можно пользоваться случаями отправленія въ городъ кого либо изъ прихожанъ или членовъ клира для какихъ либо нуждъ. Въ такихъ случаяхъ слѣдуетъ выдавать лицамъ уполномоченнымъ довѣренности за надлежащимъ подписомъ и печатью.

Плата за пересылку книгъ по вѣсу и разстоянію.

---

2) РОСПИСАНІЕ

религіозно-нравственныхъ чтеній отъ имени Алексіевскаго Братства, въ г. Самарѣ

въ 1894/5 году.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1894 ГОДА.

1) Христіанство въ Русской землѣ до св. Владиміра. Святая Ольга.	Священникъ А. М. Матюшенскій 23 октября.
2) Крещеніе великаго князя Владиміра равноапостольнаго. Крещеніе жителей Кіева и другихъ мѣстъ.	Протоіерей А. Е. Ястребовъ 30 октября.
3) Распространеніе христіанской вѣры при сыновьяхъ Владиміра Святого. Состояніе церковнаго управленія, просвѣщенія и христіанскаго ученія въ первый (до монгольскій) періодъ Русской церкви.	Протоіерей Н. И. Боголюбскій 6 ноября.
4) Религіозное состояніе общества въ первый періодъ исторіи русской церкви. Мрачная и свѣтлая стороны въ нравственной жизни общества. Примѣръ глубокаго вліянія христіанства на нравы русскихъ, въ лицѣ святаго и равноапостольнаго князя Владиміра.	Священникъ Г. М. Фармаковскій 13 ноября.

5) Житіе святыхъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба.	Священникъ И. И. Пиксановъ 21 ноября.
6) Значеніе церкви и заслуги духовенства въ удѣльно вѣчевой періодъ.	Священникъ А. М. Матюшенскій 27 ноября.
7) Монашество въ Россіи. Святые Антоній и Ѳеодосій, Печерскіе чудотворцы. Значеніе Печерскаго монастыря для Россіи.	Священникъ К. Ѳ. Ивановъ 4 декабря.
8) Религіозно нравственное состояніе русскаго общества въ первой половинѣ XII вѣка. Примѣры благочестія.	Священникъ П. А. Альбицкій 11 декабря.
9) Нашествіе монголовъ на Русь. Отношеніе монголовъ къ христіанской вѣрѣ. Русскіе мученики въ ордѣ. Обращеніе татаръ къ христіанству.	Священникъ Г. А. Крѣпкогорскій 18 декабря.
10) Святые подвижники въ періодъ Монгольскій. Св. Александръ Невскій.	Протоіерей А. Е. Ястребовъ 26 декабря.
ВЪ 1895 ГОДУ.	
11) Первые митрополиты монгольскаго періода исторіи Русской церкви: Кириллъ III, Максимъ и Петръ. Перенесеніе митрополичьей каѳедры во Владиміръ и Москву.	Священникъ К. А. Софотеровъ 8 января.
12) Преподобные Соловецкіе: Зосима, Савватій и Германъ.	Протоіерей Н И Русановъ 15 января.
13) Возрожденіе русскаго монашества въ концѣ періода монгольскаго ига. Преподобный Сергій Радонежскій.	Ссященникъ И. И. Никсановъ 22 января.
14) Развитіе иноческой жизни въ XIV и XV вѣкахъ. Замѣчательнѣйшіе изъ подвижниковъ этого времени.	Священникъ И. А. Панормовъ 29 января.
15) Просвѣщеніе Пермской земли. Св. Стефанъ Пермскій.	Священникъ Гр. А. Разумовскій 5 февраля.
16) Св. митрополитъ Алексій, всея Россіи чудотворецъ.	Священникъ А. С. Орловъ. 12 февраля.

17) Особый видъ подвижничества: юродство о Христѣ. Замѣчательнѣйшіе изъ Христа ради юродивыхъ.	Священникъ Г. А. Крѣпкогорскій 19 февраля.
18) Состояніе русской церкви при митрополитахъ Кипріанѣ и Фотіи. Митрополитъ Исидоръ — измѣнникъ Православія. Флорентійскій соборъ.	Протоіерей В. В. Лаврскій 26 февраля.
19) Св. митрополитъ Іона. Современные ему русскіе подвижники.	Священникъ А. А. Докукинъ 5 марта.
20) Разности въ богослужебныхъ книгахъ, ихъ происхожденіе; первыя попытки къ ихъ исправленію: Преподобный Максимъ грекъ.	Священникъ И. А. Панормовъ 12 марта.
21) Начало царствованія Іоанна Грознаго. Соборы въ Москвѣ.	Протоіерей И. В. Масловъ 19 марта.
22) Просвѣщеніе Казанскаго края.	Протоіерей Н. И. Боголюбскій 26 марта.

3) Къ свѣдѣнію духовенства сообщается, что Совѣтъ Братства принимаетъ на себя обязанность выписывать всякія книги религ. нравств. содержанія для библіотекъ, церквей, школъ, народныхъ читаленъ и книжныхъ сельскихъ складовъ какъ согласно требованіямъ завѣдующихъ оными, такъ и по своему выбору, соотвѣтственно указанному въ требованіи назначенію и общей цифрѣ имѣющагося у покупателей капитала.

V.

Отъ Совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища 1894 г. октября 24 дня № 118.

Слушали: Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Совѣта, отъ 10 августа 1894 г. за № 88, *) слѣдующа-

*) Журналомъ Совѣта училища отъ 10 августа 1894 г. № 88 постановлено объ открытіи новаго параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ училища - второго по счету.

содержанія: «Исполнить, если въ нынѣшнемъ году открытіе параллельнаго класса — второго — вызвало не мало затрудненій, по вопросу о его помѣщеніи съ пансіонерками въ существующемъ зданіи Епархіальнаго женскаго училища: то что же нужно представить въ будущемъ?.. Вопросъ такимъ образомъ о пристройкѣ къ настоящему зданію или о постройкѣ новаго зданія для отдѣльнаго училища настоятельно требуетъ окончательнаго рѣшенія безъ откладыванія до будущаго. Я съ своей стороны склоняюсь мнѣніемъ за образованіе въ собственномъ домѣ самостоятельнаго заведенія, только не могу окончательно рѣшить, гдѣ имѣть новое другое Епархіальное училище,—здѣсь-ли въ Самарѣ, или въ Николаевскѣ? Окончательное рѣшеніе этого вопроса предоставить духовенству Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ; въ данномъ случаѣ оно должно быть особенно заинтересовано этимъ вопросомъ. Пусть обсудятъ объ этомъ на благочинническихъ окружныхъ съѣздахъ. Между тѣмъ и Совѣту предлагаю по этому поводу высказать свое сужденіе въ возможно скоромъ времени; равнымъ образомъ войти при этомъ въ разсмотрѣніе и другого не менѣе важнаго вопроса объ изысканіи средствъ на постройку новаго зданія для Епархіальнаго женскаго училища, ибо расчитывать исключительно на дивиденты мѣстнаго свѣчного завода едва-ли справедливо: онъ можетъ оказать лишь нѣкоторое пособіе при постройкѣ зданія, но не взять на себя возведеніе всей постройки онаго. Комитету свѣчного завода потребуется весьма усердно позаботиться о сбереженіи дивидентовъ по свѣчной операціи, такъ какъ предстоитъ настоятельная нужда подумать и о постройкѣ пансіона для воспитанниковъ семинаріи» Е. Гурій. 16 августа.

Справка: 1) Вопросъ объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища впервые былъ возбужденъ на съѣздѣ Епархіальнаго духовенства сессіи 1893 года и съѣздомъ выражено было желаніе, чтобы оное отдѣленіе было открыто съ начала имѣющаго наступить учебнаго года, и такъ какъ въ началѣ $189^{3}/_{4}$ учебнаго года послѣ пріемныхъ испытаній оказались достойными принятія 76 воспитанницъ, то Совѣтъ съ благословенія Его Преосвященства постановилъ открыть это отдѣленіе; но въ виду того, что зданіе Епархіальнаго училища послѣ

многократныхъ передѣлокъ внутри и новыхъ пристроевъ со внѣ было приспособлено въ соотвѣтствіи съ требованіями педагогическими и гигіеническими къ помѣщенію въ немъ только шести классовъ съ интернатомъ для воспитанницъ оныхъ классовъ, то уже въ то время Совѣтъ, желая удовлетворить запросъ на образованіе дочерей духовенства и стѣсняясь отказать въ оном образованіи 31 дѣвочкѣ (изъ достаточно подготовленныхъ), нашелся вынужденнымъ ради помѣщенія параллельнаго отдѣленія 1 класса и дортуара вывести изъ зданія училища образцовую школу при училищѣ. 2) Съѣздъ Епархіальнаго духовенства сессіи 1894 года, согласно доклада Совѣта Епархіальнаго училища, занимался вопросомъ о необходимости открытія при Епархіальномъ училищѣ параллельныхъ отдѣленій при всѣхъ шести классахъ и въ виду этого постановилъ въ дополненіе къ существующему зданію Епархіальнаго женскаго училища пріобрѣсти покупкою новый домъ, который могъ бы удовлетворять всѣмъ требованіямъ второго Епархіальнаго женскаго училища. Но такъ какъ въ распоряженіи съѣзда не оказалось наличныхъ средствъ для столь дорогого пріобрѣтенія, то съѣздъ постановилъ сдѣлать заемъ (не свыше 100,000 р.) въ эмеритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи изъ 5% годовыхъ, съ тѣмъ чтобы долгъ этотъ погашался постепенно въ неопредѣленный срокъ изъ прибылей Епархіальнаго свѣчного завода. Это постановленіе съѣзда не было утверждено Его Преосвященствомъ на томъ основаніи, что и дома, соотвѣтствующаго нуждамъ училища, по сходной цѣнѣ не оказалось возможнымъ пріобрѣсти и расчеты на уплату значительнаго долга эмеритальной кассѣ изъ прибылей свѣчного завода не имѣютъ для себя достаточныхъ оправданій. 3) Между тѣмъ въ началѣ текущаго $189^{4}/_{5}$ учебнаго года на пріемныя испытанія явилось 87 дѣвочекъ и достойными принятія въ училище были признаны 80-ть. Совѣтъ училища снова оказался въ затруднительномъ положеніи и еще болѣе, чѣмъ въ прошедшемъ году. Отказать въ пріемѣ 35 дѣвочкамъ (сверхъ нормы 45 на классъ) казалось дѣломъ очень тяжелымъ въ нравственномъ отношеніи и съ благословенія Его Преосвященства постановлено было еще разъ (и уже въ послѣдній разъ) потѣсниться въ томъ же зданіи, чтобы посредствомъ нѣкоторыхъ

внутреннихъ перемѣщеній сдѣлать свободными еще двѣ комнаты для помѣщенія въ нихъ класса и дортуара. Съ этою цѣлью была уничтожена большая пріемная училища, а помѣщеніе гардеробной съ платьемъ воспитаницъ снесено въ подвальный этажъ.

Въ виду того, что открытіе дальнѣйшихъ параллельныхъ отдѣленій въ томъ же зданіи училища уже безусловно невозможно, средствъ же на пріобрѣтеніе покупкою или устройство новаго дома для помѣщенія въ немъ второго шести—класснаго училища и въ наличности не имѣется и въ будущемъ не предвидится по невозможности разсчитывать на воображаемыя большія прибыли свѣчного завода а между тѣмъ запросъ на образованіе дочерей духовенства требуетъ неотложнаго удовлетворенія,—Совѣтъ считаетъ въ настоящее время наилучшимъ такой выходъ изъ вышеуказанной коллизіи, при которомъ и не страдали-бы интересы образованія и не обременялось-бы Епархіальное духовенство новыми значительными затратами, и посему *постановляетъ:* 1, вопросъ объ учрежденіи вновь второго епархіальнаго шести—класснаго училища оставить открытымъ; 2, имѣть при училищѣ не болѣе трехъ параллельныхъ отдѣленій, въ пріемѣ дѣтей разсчитавъ такимъ образомъ, чтобы современемъ образовать параллельные классы чрезъ годовые промежутки (такъ, чтобы одинъ годъ параллельныя отдѣленія были при четныхъ штатныхъ классахъ, а другой—при нечетныхъ); 3, для помѣщенія новаго параллельнаго отдѣленія (третьяго по счету) въ общемъ училищномъ зданіи освободить помѣщеніе больницы и квартиру эконома училища; 4, для помѣщенія больницы и квартиры эконома, а также и образцовой школы, возвести на училищномъ дворѣ новый корпусъ стоимостію приблизительно 20—25 тысячъ рублей ;5, представить сіе постановленіе Совѣта, согласно резолюціи Его Преосвященства, на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, съ каковою цѣлью напечатать его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 6, вопросъ объ изысканіи средствъ на возведеніе вышеуказаннаго новаго зданія предоставить рѣшенію благочинническихъ съѣздовъ, 7, просить о. о. благочинныхъ епархіи представить постановленія благочинническихъ съѣздовъ по означенному вопросу непосредственно въ Совѣтъ Епархіальнаго училища, не позднѣе 1 февраля 1895 года.

На семъ журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Исполнить, хотя сомнительно, чтобы указанная мѣра могла удовлетворить потребности въ образованіи и воспитаніи дѣвочекъ - дѣтей духовенства, по ихъ многочисленности. Не слѣдуетъ-ли прекратить пріемъ въ училище иносословныхъ?“ Е. Гурій. 27 октября.

Къ вопросу о матеріальной взаимопомощи служителей церкви Христовой, какъ средства къ улучшенію быта занимающихъ бѣдные приходы *).

Журналы благочинническихъ съѣздовъ.

7) III *округа Бузулукскаго уѣзда*, съѣздъ духовенства іюня 30 дня, имѣлъ сужденіе о предложеніи Его Преосвященства по вопросу матеріальной взаимопомощи служителей церкви Христовой, какъ средства къ улучшенію быта причтовъ, занимающихъ бѣдные приходы.—Исходя изъ суровой дѣйствительности—семилѣтняго неурожая хлѣба,—духовенство округа, не располагая въ данное время никакими излишними средствами, находитъ невозможнымъ для себя, съ увѣренностію на будущее, отчислять какую либо опредѣленную сумму для указанной выше цѣли. Но сердечно сочувствуя святой цѣли предложенія Архипастыря, простирающаго свою любовь на всѣхъ насъ, съѣздъ смѣетъ предложить отъ себя добровольную подписку чрезъ мѣстнаго благочиннаго по-полугодно. Резолюція Его Преосвященства: „*Благодарить за сочувствіе. Е. Г.* 8 іюня“.

8) V *округа Николаевскаго уѣзда.* 18 іюля 1894 г. Принимая новый знакъ отеческихъ, неусыпныхъ благопопеченій своего Архипастыря о матеріальныхъ нуждахъ духовенства, съ сыновнею и благопризнательною благодарностію духовенство округа находитъ возможнымъ удѣлять изъ своихъ средствъ въ пользу собратій, занимающихъ бѣднѣйшіе приходы съ раскольническими или сектантскими населеніями, 76 рублей на первое время, а именно отъ причтовъ селъ: Августовки 3 р., Александровки 3 р. 50 к., Благодатнаго 1 р. 50 к., Богдановки 5 р. 50 к., Большой Глушицы - Покровской церкви 9 р., Троицкой церкви 3 р., Данков-

---

*) См. №№ 10 и 14—15 Сам. Епарх. Вѣд. с. г.

ского поселка 3 р., Димитріевки 5 р. 50 к., Ивановки 6 р. 50 к., Каралыка 3 р. 50 к., Морши 7 р., Ново-Павловки 4 р., Пестравскаго выселка 5 р., Славинки 4 р 50 к., Украйны 7 р., Черниговки Большой 4 р. 50 к. Резолюція Его Преосвященства „*Благодаритъ. Е. Г.* 7 авг.».

9) I *округа Бугульминскаго уѣзда*, 25 іюля: Предложеніе Его Преосвященства, какъ заслуживающее глубокое сочувствіе, исполнить, но, принимая во вниманіе недостаточное обезпеченіе самихъ причтовъ, допустить ограниченіе въ раскладкѣ взносовъ отъ причтовъ, а именно: вмѣсто 10 –25 р., предложенныхъ Его Преосвященствомъ, внести въ семъ году по *три* руб. отъ каждаго причта, кромѣ причта села Солдатской Письмянки, какъ самаго бѣднѣйшаго изъ всего округа по своему благосостоянію. На будущее же время раскладку взносовъ на сей предметъ предоставить усмотрѣнію благочинническихъ съѣздовъ, которые, сообразно текущимъ обстоятельствамъ причтовъ, могутъ оную раскладку и увеличивать. Резолюція Его Преосвященства: «*Благодарю съ призваніемъ благословенія Божія. Е. Г.* 28 іюля“.

10) VIII *округа Николаевскаго уѣзда*, 28 іюля: Къ предложенію своего Архипастыря съѣздъ духовенства отнесся съ полнымъ сечувствіемъ и благодарностію за Его отеческія заботы о нуждахъ причтовъ и постановилъ: предоставить право благочинному, при обозрѣніи имъ церквей, приглашать причты къ пожертвованію, по мѣрѣ ихъ средствъ, въ пользу нуждающихся причтовъ бѣднѣйшихъ приходовъ. Резолюція Его Преосвященства: „*Чит. Е. Г.* 30 авг.“.

11) II *округа Бугурусланскаго уѣзда*, 17 августа: По достаточномъ обсужденіи сего вопроса постановили: удѣлить въ пользу причтовъ бѣдныхъ приходовъ по 1% съ доходнаго рубля по книгамъ братскихъ доходовъ. Резолюція Его Преосвященства: «*Весьма благодаренъ. Е. Г.* 21 авг.».

12) XII *округа Бузулукскаго уѣзда*, 22 августа: На заботу Его Преосвященства о бѣдныхъ причтахъ, да и сіи совершаютъ дѣло своего служенія свято и не воздыхая о кускѣ хлѣба, все духовенство выразило чувство глубочайшей благодарности, а

причты сравнительно состоятельныхъ приходовъ, какъ то: Александровки-Грачевки, Гаршина, Евѳимовки, Костина, Кутушъ, Покровки и Ромашкина выразили готовность отдѣлять на этотъ предметъ изъ своихъ средствъ—кружечныхъ братскихъ доходовъ по 1% съ рубля и, начиная съ текущаго полугодія, представлять чрезъ мѣстнаго благочиннаго сборъ этихъ денегъ чрезъ каждое полугодіе по назначенію. Резолюція Его Преосвященства: «*Сердечно благодарю за истинно братское сочувствіе къ сослуживцамъ бѣднѣйшихъ приходовъ. Е. Г.* 8 сент.».

13) IV *округа Бугурусланскаго уѣзда*, 27 августа: Искренно сочувствуя сему благому дѣлу, единогласно постановили: по мѣрѣ своихъ средствъ удѣлять на вышеозначенный предметъ мѣстному о. благочинному добровольныя пожертвованія причтами округа по-полугодно, начиная со второй половины текущаго года. Резолюція Его Преосвященства: „*Чит. Е. Г.* 6 сент.“.

14) V *округа Новоузенскаго уѣзда*, 1 сентября: Съѣздъ имѣлъ сужденіе по поводу предложенія Его Преосвященства о взаимопомощи духовенству бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи, постановилъ: выдѣлять по 1% съ доходнаго кружечнаго рубля во всѣхъ приходахъ округа. Назначеніе времени взиманія денежнаго сбора на указанный предметъ предоставить благоусмотрѣнію Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „*В. благодаренъ за истинно братское сочувствіе къ тяжелому положенію въ жизни сослуживцевъ бѣднѣйшихъ приходовъ. Желательно было бы начать обезпеченіе послѣднихъ достаточнымъ содержаніемъ, по крайней мѣрѣ, съ половины текущаго года. Поэтому..... Е. Г.* 11 сент.».

15) VI *округа Бузулукскаго уѣзда*, сентября 5 дня. Выслушавъ предложеніе Его Преосвященства, пропечатанное въ № 10 Епарх. Вѣд. духовенство съѣзда единодушно выражаетъ прежде всего глубокую благодарность Преосвященнѣйшему Гурію за Его Архипастырскую заботливость и отеческое попеченіе какъ о нуждахъ бѣдныхъ причтовъ, такъ и о духовныхъ нуждахъ паствы своей. Духовенство округа хорошо помнитъ и знаетъ нужды своихъ родителей, которые послѣдніе гроши отдавали на воспитаніе своихъ

дѣтей, да многіе и сами переживали недостатки матеріальные, поэтому, вполнѣ сочувствуя нуждѣ причтовъ бѣдныхъ приходовъ и высоко цѣня Архипастырскую заботливость о замѣщеніи бѣдныхъ приходовъ и приходовъ сектантскихъ достойными кандидатами священства, единогласно постановляетъ: жертвовать на нужды бѣдныхъ причтовъ по 1% съ дохода причтовъ, начавъ этотъ сборъ въ настоящее полугодіе при обозрѣніи благочиннымъ церквей округа, освободивъ отъ этого сбора бѣдные приходы округа -сс. Котлубановку и Новогеранькино. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „*Сердечно благодарю за истинно братское сочувствіе къ сослуживцамъ бѣднѣйшихъ приходовъ. Е. Г.* 8 с.“.

16) XI *округа Бузулукскаго уѣзда*, 5 сентября: Вполнѣ сочувствуя благой мысли Архипастыря о помощи служителямъ въ бѣднѣйшихъ приходахъ епархіи, съѣздъ духовенства постановилъ: а) на заботу объ обезпеченіи духовенства бѣднѣйшихъ приходовъ выразить глубокую благодарность Его Преосвященству; б) въ пользу же причтовъ бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи отчислять ежегодно 1% съ братскаго кружечнаго дохода за исключеніемъ причтовъ селъ Ново-Троицкаго, Ѳеодоровки, Павло-Антоновки и Пріютнаго, какъ самыхъ бѣднѣйшихъ въ округѣ, предоставивъ право таковыя деньги взыскивать о. благочинному съ причтовъ по-полугодно при обозрѣніи имъ церквей, начиная со 2-й половины настоящаго 1894 г.; в) предложить причтамъ, занимающимъ вышеозначенные бѣдные приходы, не найдутъ ли и они возможнымъ на тотъ же предметъ при настоящихъ условіяхъ жизни удѣлять также по 1% съ доходнаго рубля, на каковое предложеніе священники селъ Ѳеодоровки Николай Колоярскій, Павло-Антоновки Владиміръ Ляховскій и Пріютнаго Петръ Крыловъ, въ виду настоящаго своего семейнаго положенія, изъявили свое согласіе. Резолюція Его Преосвященства: «*В. благодаренъ за истинно братское сочувствіе къ тяжелому положенію своихъ сослуживцевъ въ бѣднѣйшихъ приходахъ. Е. Г.* 12 сент.“.

17) IV *округа Самарскаго уѣзда*, 9 сентября: Съ сердечною благодарностію принимаетъ духовенство округа предложеніе Его Преосвященства, пекущагося о бѣдномъ своемъ духовенствѣ,

при достиженіи своей благой цѣли—устроенія и охраненія Церкви Христовой, и изъ своихъ средствъ съ любовію жертвуетъ нуждающимся своимъ собратамъ и соработникамъ на нивѣ Христовой посильную помощь, а именно: причтъ села Богдановки 15 р., Раковки 10 р., Кривой-Луки 3 р., Тростянки 5 р., Хорошенскаго 10 р., Краснаго Яра 10 р., Черновки 5 р., Кракова 5 руб. и села Хилкова 5 р. Остальные причты селъ: Гвардейцевъ, Бузаевки, Шиланскаго Ключа, Неяловки и Новаго Сарбая, какъ сравнительно сами нуждающіеся и не могущіе оказать какую либо помощь, только сердечно благодарятъ своего попечительнаго Архипастыря и сочувствующихъ пожертвованіями къ святому дѣлу. Резолюція Его Преосвященства: „*В. благодаренъ за истинно братское сочувствіе къ положенію бѣднѣйшихъ сослуживцевъ Церкви Христовой. Е. І'.* 12 с.“.

18) VIII *округа Бугурусланскаго уѣзда*, 9 сентября: По обсужденіи вопроса единогласно постановили: выразить Его Преосвященству благодарность за отеческую благопопечительность о нуждахъ бѣднаго духовенства Самарской епархіи и жертвовать ежегодно изъ своихъ личныхъ средствъ въ таковомъ размѣрѣ: съ причта Богородицкой церкви с. Пономаревки 25 р., Никольской 20 р., съ причта села Кирсановки 25 руб., Ново-Богородскаго 20 руб., Емельяновки 25 р., Натальина 12 р., Ново-Петровки 10 руб., Зернаевки 10 р., Тимошкина 5 руб., Аксютина 5 руб., а всего 157 р.; причты же селъ Борискина и Никольскаго освободить отъ взносовъ, какъ занимающихъ малые и бѣдные приходы. Сборъ сей поручить благочинному собирать съ означенныхъ причтовъ по-полугодно, начавъ со 2-го полугодія 1894 г.—Резолюція Его Преосвященства: „*Сердечно благодарю. Е. Г.* 20 с.“.

19) IV *округа Бузулукскаго уѣзда*, 9 сентября: Вполнѣ сочувствуя благому призыву своего Архипастыря, духовенство IV округа единодушно постановило: 1) принести сердечную свою благодарность Его Преосвященству за Его заботы о нуждахъ бѣднаго духовенства; 2) для улучшенія матеріальнаго быта духовенства бѣдныхъ приходовъ удѣлять отъ всѣхъ причтовъ церквей округа по 1% съ получаемаго доходнаго кружечнаго рубля, каковой сборъ

представлять по-полугодично, а за текущій 1894 годъ весь сборъ представить за весь годъ при годовомъ отчетѣ. Резолюція Его Преосвященства: «*В. благодаренъ. Е. Г.* 19 с.»

20) VII *округа Бугурусланскаго уѣзда*, 2 авг.: Вполнѣ сочувствуя благому предложенію Вашего Преосвященства, отъ 23 февр., 1894 г., за № 3107, приглашающему причты къ пожертвованіямъ, на содержаніе причтовъ въ бѣдныхъ приходахъ епархіи, ежегодно изъ своихъ средствъ 10—25 р., постановили: удѣлять ежегодно, начиная со второго полугодія 1894 года, въ пользу причтовъ бѣднѣйшихъ приходовъ въ Самарской епархіи, по 2% съ причтоваго кружечнаго дохода, всего 280 р., а именно въ слѣдующемъ размѣрѣ: Абдулино 25 р., Аѳонькино 25 р., Борисовка 25 р., Георгіевка 20 руб., Григорьевка 10 р., Зыково 25 р., Камышъ-Садакъ 16 руб., Кармала-Ивановка 20 р., Кузминовка 25 р., Мартыновка 18 р., Матвѣевка 25 р., Ново-Спасское 19 р., Радовка 10 р. и Сарайгиръ 20 р.—На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „*Премного благодаренъ... Примѣрное братолюбіе и истинно христіанское благотвореніе! Е. Г.* 30 с.“.

По Самарскому духовному училищу.

Правленіемъ Самарскаго духовнаго училища, послѣ пріемныхъ испытаній, происходившихъ съ 3 по 5 августа настоящаго 1894 г. по журналу отъ 12 августа, за № 42, постановлено принять въ число учениковъ: а) второго класса: Бечина Александра, Цвѣткова Петра; б) перваго класса: 1) Рождественскаго Алексѣя, Николаева Павла, Каменева Леонида, Лепоринскаго Сергѣя, 5) Соколова Аркадія, Поспѣлова Виталія, Хлѣбникова Вячеслава, Сунгурова Александра, Тресвятскаго Валента, 10) Любимова Владиміра, Панормова Сергѣя, Серафимова Николая, Ильменскаго Александра, Каменецкаго Михаила и 15) Олерскаго Аркадія; в) приготовительнаго класса: 1) Александровскаго Луку, Дронскаго Александра, Румянцева Николая, Меркурьева Александра, 5) Колокольцева Александра, Разцвѣтова Николая, Печенѣжскаго Василія, Александровскаго Вячеслава, Разсудова Бориса, 10) Ксанфъ Николая, Изолѣева

Веніамина, Воробьева Василія, Аронова Александра, Шигаева Александра, 15) Казанскаго Александра, Чернышева Григорія, Березовскаго Алексѣя, Преображенскаго Павла, Жданова Димитрія, 20) Жданова Александра, Прозорова Сергѣя, Виноградова Владиміра и Смоленскаго Ивана; учениковъ же Бугурусланскаго и Николаевскаго духовныхъ училищъ Іустинова Николая, Богородицкихъ Николая и Михаила и Орлова Димитрія, согласно прошенію родителей ихъ и представленныхъ документовъ, принять въ соотвѣтствующіе классы училища. Писареву же Сергѣю, Полозову Петру и Муромцеву Ивану по неудовлетворительности отвѣтовъ на пріемныхъ испытаніяхъ, а Козинову Ивану по неимѣнію вакансій — отказать въ пріемѣ въ училище.

Ученика IV класса Силецкаго Василія признать окончившимъ полный курсъ ученія въ училищѣ, не удостоивая его перевода въ I классъ Духовной Семинаріи, выдавши ему установленное свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи.

Послѣ произведенныхъ 7, 8 и 9 августа переэкзаменовокъ, ученики III класса—Михайловскій Иванъ, Благонадеждинъ Александръ, Соколовъ Владиміръ, II класса Владимірскій Александръ Богородицкій Михаилъ, Софійскій Михаилъ, Ушковъ Николай, I класса—Митропольскій Ѳеодоръ, Никольскій Николай 2-й, Егоровъ Владиміръ, приготовительнаго класса Зефировъ Николай и Пламенецкій Николай получившіе неудовлетворительные баллы по назначеннымъ имъ на переэкзаменовкахъ предметамъ оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ съ лишеніемъ изъ нихъ Владимірскаго Александра, Ушкова Николая, Никольскаго Николая 2-го и Зефирова Николая — епархіальнаго содержанія, а ученики III класса: Николаевъ Викторъ, Каменскій Василій, Лебединскій Александръ, Феликсовъ Александръ, II класса: Виноградовъ Николай, Алонзовъ Сергѣй, Акинфіевъ Василій, Еланскій Ѳеодоръ Цвѣтковъ Евгеній, Ливановъ Александръ, Александровъ Константинъ, Цареградскій Петръ, Успенскій Павелъ, Фавстрицкій Константинъ, Ивановъ Алексѣй, I класса — Буторовъ Василій, Побѣдоносцевъ Константинъ, Николаевъ Василій, Некрасовъ Владиміръ, Краснослободскій Николай и приготовительнаго класса Соло-

вьсвъ Владиміръ, какъ выдержавшіе удовлетворительно переэкзаменовки по назначеннымъ имъ предметамъ, переведены въ слѣдующіе соотвѣтствующіе классы.

Ученикъ III класса Соколовъ Владиміръ, согласно прошенія матери, изъ списковъ училища исключенъ.

Просить Его Преосвященство вновь напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію родителей и родственниковъ дѣтей, которыя имѣютъ быть представлены въ училище въ будущемъ году, что Правленіемъ училища, совмѣстно съ наставниками, при производствѣ и въ текущемъ году пріемныхъ испытаній, замѣчено ослабленіе въ подготовкѣ дѣтей по предметамъ ариѳметики и чтенія русскаго и славянскаго текста. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семъ: 20 августа. «*Исполнить*».

САМАРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать восьмой.

№№ 21-22. 1 и 15 Ноября 1894 г. №№ 21-22.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть неоффиціальная.

Да будетъ воля Твоя!

Итакъ, совершилось! Не стало великаго Самодержца, возлюбленнѣйшаго Царя... Тяжелымъ стономъ застонала необъятная Русская земля, когда по ней пронеслась роковая вѣсть, что ея благочестивѣйшій Самодержецъ, возлюбленнѣйшій Царь-Отецъ, сраженный страшнымъ недугомъ, навѣки сомкнулъ свои ясныя очи и «тихо почилъ въ Бозѣ»... Еще такъ недавно Онъ, великій и духомъ и тѣломъ, наслаждаясь благословеннымъ и цвѣтущимъ здоровьемъ, былъ среди своихъ вѣрноподданныхъ, которые невольно чувствовали вполнѣ законную гордость, когда видѣли, какъ ихъ Царь-Отецъ, изливавшій на нихъ какъ изъ неистощимаго рога изобилія всевозможныя благодѣянія, какія только можетъ придумать истинно отеческое любящее сердце или изобрѣсть глубочайшая государственная мудрость, то во всемъ царскомъ величіи, то съ изумительной простотой обыкновеннаго человѣка является на улицахъ своей блестящей столицы. И кто могъ подумать, что этотъ цвѣтущій силами Царственный Исполинъ такъ скоро объятъ будетъ тлѣніемъ, и напротивъ всѣ мог-

ли только пламенно благодарить всемилостивѣйшаго Промыслителя, давшаго въ самой крѣпости тѣлесной русскаго Царя очевидный залогъ своего неизреченнаго благоволенія къ святой Руси. Но пути Божіи неисповѣдимы! Безжалостная смерть, не различающая ни царей, ни вельможъ, ни простецовъ, уже ходила съ своею смертоносною косою за Царственнымъ Исполиномъ и—одномъ ударомъ на вѣки сразила Его!

«Кто дастъ очесемъ моимъ источникъ слезъ»?—не можетъ не воскликнуть теперь съ древнимъ пророкомъ стомилліонный русскій народъ. Закатилось его Красное Солнышко, разливавшее свои благодатные лучи на все необъятное пространство Русской земли и все согрѣвавшее своимъ ласкающимъ, живительнымъ свѣтомъ. Только тринадцать лѣтъ тому назадъ взошло оно надъ небосклономъ и своимъ свѣтомъ озарило Русскую землю, разсѣявъ объявшій ее мракъ безумія и крамолы. И вотъ оно съ царственнымъ величіемъ поднималось все выше и выше, все теплѣе и живительнѣе становились его лучи, все болѣе отрады и блаженства разливалось отъ него въ сердцахъ стомилліоннаго народа, и, смотря на это величаво царственное восхожденіе, можно было думать, что оно, наконецъ, озаривъ и согрѣвъ святую Русь, озаритъ и согрѣетъ чисто-русскимъ свѣтомъ и всю остальную землю, всѣ народы земнаго шара, которые уже и начали чувствовать эту всесогрѣвающую теплоту русскаго царственнаго свѣтила. И вдругъ, когда оно еще далеко не достигло своего зенита и когда только можно было надѣяться, что оно достигнетъ его,—вдругъ совершилось затменіе, набѣжала грозная планета и закрыла—на вѣки закрыла отъ насъ наше царственное свѣтило, наше Красное Солнышко. Астрономы могутъ въ точности предсказывать наступленіе затменій свѣтилъ вещественнаго неба. Но гдѣ тѣ астрономы, которые могли бы предсказывать о наступленіи затменій царственныхъ свѣтилъ въ исторіи? Ихъ нѣтъ, и потому намъ остается лишь съ безграничною покорностью преклониться предъ неисповѣдимыми совѣтами воли Божіей, смиренно восклицая: «Да будетъ воля Твоя»!

Не продолжительно было царствованіе въ Бозѣ почившаго

Государя,—но значеніе царствованій въ исторіи не измѣряется продолжительностью, и если всмотрѣться глубже въ смыслъ пережитаго, то нельзя не видѣть, какое великое и неоцѣненное наслѣдіе оставилъ намъ Почившій. Достаточно вспомнить, при какомъ состояніи нашего отечества вступилъ Онъ на прародительскій престолъ и при какомъ оставляетъ его. То было страшное время общественной смуты и помраченія, воочію доказавшее, какъ велика и ужасна сила зла, когда она получаетъ возможность проявиться безпрепятственно. Мрачныя и грозныя тучи нависли надъ нашимъ бѣднымъ отечествомъ и враги внутренніе и внѣшніе ликовали, предвозвѣщая скорое паденіе «колосса на глиняныхъ ногахъ». Предъ этой яростью ликующаго зла смущались самые мужественные умы, но не смутился Тотъ, Кому ввѣрено было послѣ 1-го марта 1881 года кормило нашего государственнаго корабля. Волны съ дикою яростью свирѣпствовали кругомъ, но новый Самодержецъ не устрашился. Уповая на милость Божію и вѣря въ великое предназначеніе Святой Руси, Онъ съ изумительнымъ мужествомъ и спокойствіемъ взялся за кормило и повелъ государственный корабль Росссіи къ ясно намѣченной цѣли. И лишь только почувствовалась твердая рука молодого, полнаго силъ и самосознанія новаго Самодержца, какъ сила зла сократилась, враги присмирѣли, тучи разсѣялись и на небѣ св. Руси засіяло живительными лучами всесогрѣвающее Красное Солнышко.

Но въ чемъ была главная сила этого мужественнаго Самодержца? Одинъ изъ иностранныхъ государственныхъ мужей, желая выразить свое искреннее и глубочайшее уваженіе къ покойному нынѣ Императору Александру III, сравнилъ его съ Цезаремъ и Наполеономъ великимъ [1]). Очевидно западная мысль ничего уже не можетъ представить себѣ выше этихъ свѣтилъ исторіи. И однако нашъ Царь былъ неизмѣримо выше ихъ, хотя выше совсѣмъ въ другомъ смыслѣ. То были герои войны, которые съ своими полчищами приводили въ ужасъ и смятеніе весь міръ, послѣ себя они оставляли груды мертвыхъ тѣлъ и развалинъ,

[1]) Лордъ Розберри. См. № 42 «Церк. Вѣстн.» стр. 669, ст. 1-й.

земля орошалась потоками крови и воздухъ оглашался воплемъ сиротъ и вдовъ, — однимъ словомъ великіе воители, величіе которыхъ созидалось на бѣдствіи народовъ! Не таковъ идеалъ православно-русскаго величія, и почившій Царь вполнѣ осуществилъ его. Самъ лично видѣвшій ужасы браннаго поля, когда Онъ вмѣстѣ съ другими сынами Россіи проливалъ кровь за свободу угнетенныхъ меньшихъ славянскихъ братій, Онъ проникся всецѣлымъ отвращеніемъ къ войнѣ какъ ремеслу, и когда кормило правленія перешло въ Его руки и Онъ сдѣлался повелителемъ могущественнѣйшаго народа, то свое величіе Онъ положилъ не въ громѣ побѣдъ (который никогда не въ состояніи заглушить для чуткаго, истинно человѣколюбиваго сердца вопля человѣческой бѣдственности!), а въ мирномъ преуспѣяніи своего горячолюбимаго народа. Миръ на землѣ и благоволеніе въ человѣкахъ — сдѣлались девизомъ всего Его царствованія, и Онъ поддерживалъ ихъ всѣмъ могуществомъ своего самодержавнаго величія. Вокругъ границъ Его царства постоянно носились злые геніи войны, на всѣхъ парахъ работала политическая интрига, бросавшая зажигательный матеріалъ въ самые предѣлы Россіи, строились всевозможныя козни и придумывались хитрыя дипломатическія комбинаціи, заключались двойственные и тройственные союзы, объявлялась и съ ожесточеніемъ велась война на почвѣ торговли и финансовъ, щедрой рукой разсыпались повсюду самыя оскорбительныя сплетни и клеветы, открыто поддерживались нигилисты и другіе враги общественнаго порядка, — однимъ словомъ дѣлалось все, чтобы только оскорбить и уязвить Россію и тѣмъ вывесть ея Самодержца изъ занятаго Имъ положенія, но все было напрасно! Въ теченіе всего Своего царствованія Онъ ни на шагъ не отступилъ отъ Своего идеала и — отошелъ въ вѣчность какъ Царь-Миротворецъ! И совершилось поразительное историческое чудо: если громъ побѣдъ лишь разъярялъ страсти враговъ и дѣлалъ ихъ все болѣе и болѣе опасными, то слово мира, неустанно исходившее изъ устъ Царя-Миротворца, съ чудесною силою утишило разъяренныя страсти, и всѣ народы цивилизованнаго міра, почуявъ это сладостное благовѣстіе, пре-

клонились предъ величіемъ русскаго Царя, и когда жестокій недугъ скосилъ этого Царя, то плачъ по Немъ раздался не только по всей Россіи, но и далеко за предѣлами ея, — слезы пролиты о Немъ буквально по всей землѣ и имя Его повсюду возглашено какъ имя «благодѣтеля человѣчества»! Вотъ въ чемъ истинное величіе и вотъ чего дѣйствительно жаждетъ человѣчество! И мы можемъ только возблагодарить Господа Бога, что носителемъ этого величія, угадавшимъ глубочайшія чаянія народовъ, былъ именно нашъ Государь, русскій православный Царь!

Но отсюда же становится понятнымъ, въ чемъ заключалась тайна этого небывалаго величія. Она заключалась въ томъ, что это былъ Царь не только русскій, но въ полномъ смыслѣ православный. Вѣдь сущность православія состоитъ именно въ воплощеніи той безграничной любви, которую Спаситель міра завѣщалъ Своимъ ученикамъ какъ особую новую заповѣдь и какъ самый существенный признакъ истиннаго послѣдованія Ему. И если великое дѣло имѣть миръ и любовь между собою, то еще болѣе велико дѣло Того, Кто, надѣленный безпримѣрнымъ могуществомъ власти, самъ пылая беззавѣтною любовію ко всему святому и человѣческому, выступалъ благовѣстникомъ любви среди цѣлыхъ народовъ и какъ царственный Миротворецъ утверждалъ миръ на землѣ и благоволеніе къ человѣкамъ. По истинѣ Онъ удостоился того блаженства, которое обѣтовано миротворцамъ: «блаженни миротворцы, яко тіи сынове Божіи нарекутся». Но сыны Божіи на небѣ суть истинные сыны православной церкви на землѣ, и почившій Государь былъ дѣйствительно истиннымъ сыномъ церкви, которая именно и была источникомъ всей Его великой нравственной силы. Русская православная церковь всегда была счастлива преданностью ей своихъ вѣнценосныхъ сыновъ, но почившій Государь своею глубочайшею преданностью церкви выдѣлялся даже и среди другихъ благочестивѣйшихъ самодержцевъ и въ наше время печальнаго упадка благочестія былъ истиннымъ образцомъ христіанской вѣры для своихъ подданныхъ. Приближеннымъ ко двору извѣстно, какъ этотъ неогра-

ниченный властелинъ, отъ слова котораго могли трепетать народы, не опустительно посѣщалъ свою дворцовую церковь, самъ лично по русскому благочестивому обычаю ставилъ свѣчи предъ иконами и смиренно преклонялся какъ самый послѣдній изъ Его подданныхъ, иногда проливая горячія слезы. Извѣстно также, что этотъ Самодержецъ, къ услугамъ котораго были всѣ блага и наслажденія міра, велъ самую скромную жизнь, строго соблюдалъ посты и былъ образцомъ семейныхъ добродѣтелей, такъ что дворецъ Его былъ образцомъ истинно-христіанскаго православно-русскаго дома. Своимъ проницательнымъ умомъ и еще болѣе чуткимъ сердцемъ Онъ вполнѣ понималъ, что единственный источникъ здоровой жизни и истиннаго счастія на землѣ есть христіанская вѣра вообще и православная церковь въ особенности, и въ ней-то именно Онъ и черпалъ ту силу, которая давала Ему возможность не только выдерживать напоръ враждебныхъ стихій міра сего, но и побѣждать ихъ и укрощать ярость бурь житейскаго моря. Православіе, искони бывшее душой нашей исторической жизни, было для Него той путеводной звѣздой, по указанію которой Онъ направлялъ величавый корабль Своей необъятной Имперіи, было тѣмъ знаменемъ, на которомъ Онъ читалъ ободрительныя слова, видѣнныя нѣкогда на небѣ первымъ христіанскимъ Императоромъ, и Онъ не ошибся, ставъ подъ это славное знамя. Надъ Нимъ вполнѣ оправдались слова апостола любви: «Сія есть побѣда, побѣдившая міръ,—вѣра наша»! Да усугубитъ же святая православная церковь свои молитвы объ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Царя и да не престанутъ въ своихъ моленіяхъ наши пастыри церкви о Томъ, Кто въ своемъ отеческомъ попеченіи такъ много положилъ заботъ на благоустроеніе и возвышеніе даже ихъ внѣшней жизни!

Велико и тяжко наше горе,—но не безутѣшно. Если христіанская вѣра способна двигать горы и побѣждать міръ, то христіанское упованіе способно осушать самые неистощимые потоки горючихъ слезъ. Покидая насъ навѣки, нашъ возлюбленнѣйшій Государь не оставилъ насъ беззащитными сиротами, а далъ намъ достойнаго преемника въ лицѣ своего Первенца Сына. Этотъ

царственный Сынъ, принявшій послѣдній вздохъ отъ своего горячо любимаго Родителя, скончавшагося на Его собственныхъ рукахъ, испыталъ въ своемъ сердцѣ «горе, котораго, по словамъ Высочайшаго манифеста, не выразить словами».—и однако Онъ, съ истинно христіанскимъ мужествомъ преодолѣвъ это невыразимое горе, немедленно приступилъ къ исполненію своего великаго долга и принялъ на себя кормило правленія. И достаточно прочесть Высочайшій манифестъ, чтобы воспрянуть духомъ отъ самаго удручающаго горя. Царственный Сынъ всецѣло проникнутъ духомъ Отца, завѣты котораго Онъ огненными словами пишетъ на знамени своего начинающагося царствованія. «Вспоминаемъ, говоритъ Онъ, завѣты усопшаго Родителя нашего и, проникшись ими, пріемлемъ священный обѣтъ предъ лицомъ Всевышняго всегда имѣть единою цѣлію мирное преуспѣяніе, могущество и славу дорогой Россіи и устроеніе счастья всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ». Такъ можетъ писать только истинный и достойный Сынъ того Царя-Отца, который «любилъ родную землю всею силою Своей русской души и на благоденствіе ея полагалъ всѣ помыслы Свои, не щадя ни здоровья Своего. ни жизни». Воспрянь же, святая Русь, отри свои горючія слезы и возрадуйся о Царѣ своемъ, грядущемъ во славѣ и силѣ своего въ Бозѣ почившаго —Царя-Отца! Благословенъ грядый—во имя Господне!

(Церк. Вѣстн. № 43).

Блаженной памяти Императора Александра III.

Пусть вѣритъ тотъ, кто Божье слово сѣетъ,
Что, какъ древесное зерно,
Оно не слышно, тихо зрѣетъ,
И всходитъ медленно оно,
И туго стебель подымаетъ,
Пока корней живой объемъ
Охватитъ міръ... Но міръ не знаетъ,
Какая сила зрѣетъ въ немъ.

И. С. Аксаковъ.

Дѣла благія вѣчно живы,
Плоды ихъ зрѣютъ въ небесахъ...

В. Жуковскій.

Есть на Руси у насъ бѣдное учрежденіе; для многихъ оно есть *знаменіе пререкаемо*, но не для всѣхъ ясно его происхожденіе и назначеніе, а отсюда и надлежащее къ нему отношеніе; это школа церковно-приходская. Тѣмъ не менѣе по силѣ своего назначенія это учрежденіе настойчиво давало о себѣ знать во все прошлое царствованіе, обративъ на себя не малое вниманіе въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.

Мы не имѣемъ намѣренія составить исторію церковной школы съ самаго ея возникновенія. Наша цѣль—указать, въ какомъ положеніи засталъ дѣло о церковной школѣ въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III, и что сдѣлалъ онъ для нея. Для этой цѣли подробная исторія школы, служащая только показателемъ ея особыхъ историческихъ правъ и давности, имѣетъ значеніе второстепенное; потому о ней упомянемъ кратко, а подробнѣе скажемъ о томъ, въ какомъ положеніи находилась школа въ текущемъ столѣтіи ко времени Александра III.

У насъ на Руси первыми распространителями народнаго просвѣщенія еще при Св. Владимірѣ явились приходскіе священники, содержавшіе при церквахъ частныя школы грамотности, въ которыя отдавали дѣтей всѣ желающіе, платя отъ себя учителямъ по усер-

дію и средствамъ. *) При послѣдующихъ неблагопріятныхъ условіяхъ исторической жезни Россіи (набѣги дикихъ народовъ, междоусобицы князей, иго монгольское и др.) неблагопріятно отзывались и на развитіи школы. Тѣмъ не менѣе до Петра Вел. въ дѣлѣ народнаго образованія главное вліяніе имѣетъ духовенство. Со времени Петра Вел. это вліяніе ослабилось. Въ началѣ настоящаго столѣтія при Императорѣ Александрѣ I духовенство снова начало въ большомъ количествѣ заводить церковно-приходскія школы. И правительство принимало мѣры къ ихъ распространенію. Въ 1836 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе по духовному вѣдомству о приглашеніи и поощреніи всего православнаго духовенства къ повсемѣстному заведенію при церквахъ и монастыряхъ школъ для наставленія дѣтей поселянъ въ Законѣ Божіемъ, чтеніи, письмѣ и другихъ необходимѣйшихъ первоначальныхъ познаніяхъ. Духовенство энергично и съ любовію отнеслось къ дѣлу, что и было засвидѣтельствовано во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода гр. Протасова за 1837 г.*) По Высочайше утвержденному 27 марта 1841 г. Уставу духовныхъ Консисторій (ст. 14) «Епархіальному начальству вмѣняется въ обязанность располагать и поощрять приходское духовенство къ заведенію и поддержанію при церквахъ училищъ въ видѣ простомъ и приспособленномъ къ народному быту, для обученія дѣтей поселянъ чтенію письму, молитвамъ и начаткамъ катихизиса»... Но школы эти, устроенныя усердіемъ духовенства, не были обезпечены въ своемъ существованіи: они помѣщались или въ домахъ и квартирахъ самихъ священно-церковно-служителей, или въ сторожкахъ. Отопленіе, освѣщеніе школъ, снабженіе ихъ учебниками и письменными принадлежностями все оставалось на иждивеніи духовенства, которое занималось въ школахъ большею частію безмездно при помощи женъ и дѣтей своихъ. Особенно важное оживленіе въ развитіи церковныхъ школъ было въ 1861 г.—въ годъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. По извлеченной изъ всеподданнѣй-

*) Исторія рус. Церкви Е. Е. Голубинскаго. Т 1, ч. I, стр. 597.

*) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Оберъ-Прокурора Св. Синода пом. въ № 39 Церк. Вѣд. за 1894 г. Въ томъ же № помѣщены таблицы учащихся въ школахъ за годы съ 1841 по 1891 включит.

шихъ отчетовъ таблицы въ 1860 г. всѣхъ школъ было 7907, а учившихся 123,666; въ 1861 г. число школъ достигло 18,587, а учившихся 320,350. Необычайное увеличеніе церковныхъ школъ въ 1861 г. является вполнѣ естественнымъ: правительство и духовенство всѣми мѣрами озаботились предоставить освобожденному народу, дотолѣ безправному, соотвѣтствующее его новому состоянію образованіе. По словамъ всеподданнѣйшаго отчета за 1861 г. г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, признавая невѣроятно быстрое и почти повсемѣстное учрежденіе духовенствомъ первоначальныхъ школъ заслугами духовенства народному образованію «особенно важными и еще не всѣми по достоинству оцѣненными», присовокупилъ: «Не смотря на крайнюю скудость сельскаго духовенства въ вещественныхъ средствахъ, оно въ заведенныхъ имъ школахъ не только обучало народъ, безъ всякаго вознагражденія, но нерѣдко жертвовало подъ училища часть своего необширнаго помѣщенія, иногда даже отдѣльные дома и очень часто суммы денегъ, скромныя сами по себѣ, но весьма значительныя по отношенію къ средствамъ жертвователей. Необычайныя обстоятельства народной жизни, побуждавшія правительство и общество съ усиліями подыскивать средства къ открытію первоначальныхъ народныхъ школъ, еще болѣе возвышаютъ цѣну трудовъ и заслугъ духовенства, которое въ томъ дѣлѣ явило себя вполнѣ достойнымъ своего назначенія. Оставленное самому себѣ, лишенное даже той нравственной помощи, которой была въ правѣ ожидать отъ общаго, безспорно заслуженнаго сочувствія къ своему безкорыстному усердію, оно обнаружило, однако, такія учительскія силы, какихъ тщетно было-бы ожидать отъ какого-либо другого вѣдомства или учрежденія» (стр. 117).

14 іюня 1864 г. вышло Высочайшее положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, 1-я ст. коего гласитъ, что образованіе и воспитаніе народа обязательно должно совершаться въ духѣ, основанномъ на религіозныхъ началахъ, что только при непосредственномъ участіи духовенства въ качествѣ преподавателей и наблюдателей за всѣми народными школами (ст. 15, 16 и 17) народное образованіе можетъ получить правильное и успѣшное развитіе. Положеніемъ этимъ призывались къ посильному содѣйствію на-

чальному народному образованію и земства. И замѣчательно, что въ ст. 2-й п. 7 Полож. было объяснено, что участіе земства въ дѣлѣ народнаго образованія должно выражаться «преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи». Программа ясная; мысль опредѣленная. Но, къ несчастію для духовенства, она подверглась неправильнымъ толкованіямъ и осуществленіе ея на дѣлѣ затормозилось. Министерство народнаго просвѣщенія и земство приглашеніе Высочайшаго Положенія о содѣйствіи развитію народнаго образованія поняли въ томъ смыслѣ, будто народныя школы, открытыя духовенствомъ, признаны неудовлетворительными, будто они призваны къ исправленію недостатковъ церковныхъ школъ и что поэтому духовенство должно уступить свое мѣсто новымъ распорядителямъ въ начальныхъ школахъ. Вотъ гдѣ кроется роковая ошибка, задержавшая надлежащее развитіе церковной школы и породившая до настоящаго времени продолжающееся нежелательное разномысліе между земствомъ и вѣдомствомъ православнаго исповѣданія, разномысліе, проявляющееся иногда въ прямомъ отказѣ земства во вспомоществованіи церковнымъ школамъ. Дѣло пошло не къ поддержанію и обезпеченію церковной школы, а къ оттѣсненію духовенства отъ народнаго образованія: нерѣдко и открытыя духовенствомъ церковныя школы поступали въ вѣдѣніе министерства народ. просвѣщенія и земства, или же были закрываемы, какъ ненужныя, вслѣдствіе открытія новыхъ училищъ. *) Вмѣсто помощи и подкрѣпленія ослабѣвающихъ силъ образовывающаго духовенства земство выступило на конкурренцію. Бой вышелъ не равный: съ одной стороны матеріальная сила и постоянное извѣстное обезпеченіе, съ другой бѣдность и нужда, а если обезпеченіе, то случайное, ненадежное. Позволительно по этому поводу задать мечтательный вопросъ: что бы было, если бы вмѣсто конкурренціи земство и духовенство совокупными усиліями ополчились противъ невѣжества: земство принесло-бы, согласно волѣ Законодателя, матеріальное обезпеченіе, а духовенство—свой трудъ и умѣнье, уже такъ сильно зарекомендованныя... Но пока оставимъ мечту: подождемъ,—не осуществится-

*) См. извлеченіе изъ того же всеподдан отчета въ № 42 Церковн. Вѣдом. за 1894 годъ.

ли она когда нибудь при обстоятельствахъ болѣе благопріятныхъ. Возвратимся къ фактамъ.— При представленіи отчета о церковно-приходскихъ школахъ за 2-ю половину 1866 г. Государю Императору Александру II, между прочимъ, было доложено, что многія изъ означенныхъ школъ поступили въ вѣдомство министерства нар. просвѣщенія и въ вѣдѣніе земства, или же закрыты, вслѣдствіе учрежденныхъ новыхъ школъ. На семъ докладѣ Императоръ Александръ II написалъ: «Результатъ не весьма утѣшительный».*) Замѣчаніе это ясно показало, что неисполненіе Положенія 1864 г. о народномъ образованіи вызвало скорбь въ Законодателѣ. Начались разсужденія о мѣропріятіяхъ къ исправленію ошибки, а пока шли эти разсужденія о положеніи школы церковно-приходской не улучшилось... Декабря 25-го 1873 г. послѣдовалъ Высочайшій рескриптъ на имя министра народнаго просвѣщенія, въ коемъ Государемъ повелѣвалось министру усилить заботы о томъ, чтобы положенныя въ основу общественнаго блага начала вѣры, нравственности и гражданскаго воспитанія долга были ограждены и обезпечены отъ всякаго колебанія; что главною цѣлію учрежденія народныхъ школъ должно быть вмѣстѣ съ грамотностью «ясное разумѣніе Божественныхъ истинъ ученія Христова съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго долга». Въ томъ же рескриптѣ высказано было, что, «при недостаткѣ попечительнаго наблюденія, народныя школы, вмѣсто служенія истинному просвѣщенію молодыхъ поколѣній, могутъ быть обращаемы въ орудіе растлѣнія народа, къ чему уже обнаружены нѣкоторыя попытки». А 25 мая 1874 г. Высочайше утверждено новое Положеніе о начальныхъ народныхъ школахъ, коимъ высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народн. школахъ предоставлено епархіальнымъ архіереямъ (ст. 17); духовному начальству предоставлено, по своему распоряженію, открывать и закрывать учрежденныя имъ начальныя народныя училища (ст. 9), а лицамъ духовнаго званія не возбранялось быть въ школахъ, и не ими от-

*) Въ извлеченіи изъ того же всеподданнѣйшаго отчета въ № 42 Цер. Вѣд. за 1894 годъ.

крытыхъ, не только законоучителями, но и учителями по всѣмъ прочимъ предметамъ (ст. 16 и 17). Въ дополненіе къ сему въ Высочайше утвержденномъ 12 іюля 1879 г. положеніи Комитета Министровъ было высказано слѣдующее: «Духовно-нравственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ завѣдываніи народными школами... И если достиженіе сего нынѣ на практикѣ затруднительно, то оно, въ возможно близкомъ будущемъ, должно быть поставлено цѣлію согласованныхъ къ сему стараній министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства».*) Въ томъ же 1879 году министръ народнаго просвѣщенія въ особомъ циркулярѣ по своему министерству, выставляя на видъ чрезвычайно важныя заслуги духовенства для народнаго образованія, обѣщавъ, что труды, предлежащіе духовенству по народному образованію, не останутся на будущее время безъ матеріальнаго въ соотвѣтствующей мѣрѣ постояннаго вознагражденія изъ суммъ Государственнаго Казначейства. А въ засѣданіи комитета министровъ 17 марта 1881 г. уже министръ финансовъ Абаза, при обсужденіи вопроса о начальной народной школѣ, заявилъ, что «православное духовенство ближе подходитъ подъ условія, соотвѣтствующія его назначенію, въ качествѣ руководителя начальныхъ училищъ, чѣмъ учители и учительницы..., посему онъ находитъ совершенно справедливымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы духовенству была оказываема, въ предѣлахъ возможности, со стороны Государственнаго Казначейства, денежная поддержка».

Не смотря на столь ясно выраженныя желанія Высшаго Правительства объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія и о матеріальномъ обезпеченіи за эти труды изъ Государственнаго Казначейства были однако попытки министра народн. просвѣщенія (барона Николаи) въ 1881 г. отстранить духовенство отъ преподаванія въ народныхъ школахъ не только предметовъ свѣтскихъ, но даже и Закона Божія. Баронъ Николаи предполагалъ поручить преподаваніе Закона Божія учителямъ и учительницамъ народныхъ

*) Тамъ же

школъ, а приходскому священнику только оставлялъ наблюденіе за этимъ преподаваніемъ, въ качествѣ визитатора, по лютеранскому образцу.*) Въ такомъ положеніи засталъ дѣло о церковныхъ школахъ Императоръ Александръ III.

Трагическое событіе 1 марта 1881 года ясно показало, что въ жизни русскаго народа, вырвавшейся изъ подъ гнета крѣпостничества на свободу, было не мало недочетовъ и недостатковъ, зависѣвшихъ какъ отъ неустойчивости воззрѣній образованнаго класса, такъ и отъ увлеченій самого освобожденнаго народа, не имѣвшаго случая развить въ себѣ сознаніе собственнаго національнаго достоинства и чести своего государства; показало, что есть въ жизни народной элементы зловредные, подлежащіе исторженію. Мудрый устроитель судебъ рускаго народа, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III, обратилъ на это свое вниманіе и предпринялъ цѣлый рядъ реформъ, клонившихся къ внутреннему упорядоченію русской жизни, къ укрѣпленію въ народѣ понятія о власти, къ поднятію народнаго самосознанія чрезъ укрѣпленіе началъ вѣры и нравственности. Подъему духа народнаго прежде всего посодѣйствовалъ первый по вступленіи Указъ почивш. Государя о томъ, чтобы крестьяне, наравнѣ съ прочими подданными, приведены были (въ первый разъ) къ присягѣ, на что ранѣе они неимѣли и права. Предначертывая программу своей государственной дѣятельности поч. Императоръ Александръ III 29 Апр. 1881 г., между прочимъ, говоритъ: „Низкое и злодѣйское убійство Русскаго Государя посреди вѣрнаго народа, готоваго положить за него жизнь свою, недостойными извергами изъ народа, есть дѣло страшное, позорное, неслыханное въ Россіи и омрачило всю землю нашу скорбію и ужасомъ. Но посреди великой нашей скорби гласъ Божій повелѣваетъ намъ стать бодро на дѣло правленія, въ упованіи на Божественный промыслъ, съ вѣрою въ силу и истину самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народнаго отъ всякихъ на нее поползновеній. Да ободрятся же пораженныя смущеніемъ и ужасомъ сердца вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, всѣхъ любящихъ отечество и преданныхъ изъ рода въ родъ наслѣдствен-

*) Тамъ же.

ной царской власти. Подъ сѣнію ея и въ неразрывномъ съ нею союзѣ земля наша переживала не разъ великія смуты и приходила въ силу и въ славу посреди тяжкихъ испытаній и бѣдствій, съ вѣрою въ Бога, устрояющаго судьбы ея. Посвящая Себя великому Нашему служенію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ Нашихъ служить Намъ и государству вѣрой и правдой, къ искорененію гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, къ утвержденію вѣры и нравственности, къ доброму воспитанію дѣтей, къ истребленію неправды и хищенія, къ водворенію порядка и правды въ дѣйствіи учрежденій дарованныхъ Россіи благодѣтелемъ ея, Возлюбленнымъ Нашимъ Родителемъ". Въ своемъ дальнѣйшемъ стремленіи къ осуществленію своихъ предначертаній проницательный взоръ законодателя не могъ не остановиться на мысли о руководителяхъ народнаго образованія и о самой постановкѣ первоначальнаго школьнаго дѣла; Онъ видѣлъ, что образованіе народа подъ руководствомъ Церкви и ея представителей--великая, несокрушимая твердыня, не поддающаяся искушеніямъ времени и обстоятельствъ. При немъ уже вышеприведенное представленіе министра нар. просв. б. Николаи дѣлается предметомъ строгаго обсужденія коммиссіи, образованной подъ предсѣдательствомъ Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго (впосл. Митроп. Московскаго), изъ членовъ отъ духовнаго вѣдомства и министерства нар. просвѣщенія. И вотъ 13 іюня 1884 г. пок. Императоръ Александръ III утверждаетъ результатъ трудовъ этой коммиссіи. „Правила о церковно-приходскихъ школахъ", коими все дѣло народнаго обученія ввѣряется или самимъ священноцерковнослужителямъ, или другимъ лицамъ подъ непосредственнымъ руководствомъ и отвѣтственностію первыхъ. Утверждая *Правила* пок. Государь собственноручно начерталъ: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высшаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ". Прошло съ тѣхъ поръ 10 лѣтъ. Школа церковно-приходская медленно, но твердо и настойчиво совершаетъ свое дѣло, отвоевывая себѣ не только право на существованіе, но и симпатіи народа. Тяжело это бремя для духовенства съ его сложными и отвѣтственными обязанностями; тѣмъ болѣе тяжело, что какъ самое учрежденіе школъ, такъ и содержаніе ихъ матеріально ниоткуда не

обезпечивается и почти всецѣло падаетъ на духовенство. Но въ виду тѣхъ результатовъ, которые видятъ отъ церковно-приходской школы, самое бремя это становится легкимъ, иго—благимъ: молодое поколѣніе растетъ и воспитывается въ союзѣ съ Церковію, съ отцомъ духовнымъ—ея представителемъ; принимаетъ съ нимъ непосредственное участіе при Богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ; развивается въ немъ сознаніе собственной чести, покорность власти, уваженіе къ старшимъ и добрые навыки, а это и было цѣлью стремленій пок. Законодателя, желавшаго мирнымъ, но надежнѣйшимъ путемъ произвести преобразованіе въ жизни и направленіи русскаго народа чрезъ образованіе юношества. Желаніе Царя по сердцу пришлось и народу: онъ полюбилъ церковную школу за ея церковное направленіе, за ея обученіе по церковнымъ книгамъ, за ея привлеченіе своихъ питомцевъ къ отправленію Богослуженія съ участіемъ въ чтеніи и пѣніи, за то, что питомцы ея, и по выходѣ изъ школы, поддерживаютъ въ себѣ доброе настроеніе чрезъ примѣръ жизни и чтеніе соотвѣтствующихъ книгъ; полюбилъ ее за то, что она создаетъ неразрывную связь между нимъ и его пастыремъ; за то, что она, сближая народъ съ Церковію и пастыремъ, является однимъ изъ вѣрнѣйшихъ способовъ знать духовныя потребности паствы и по возможности подавать благовременную помощь; за то, что она воспитываетъ въ народѣ безграничное довѣріе и искренность къ своему „батюшкѣ“, устанавливаетъ между ними истинно отеческія отношенія. Видитъ онъ (народъ) „силу молодую“ и въ немъ самомъ растетъ сознаніе, его облагороживающее, онъ самъ становится лучше и бодрѣе, чище во всѣхъ отношеніяхъ. Поклонниками церковной школы въ нѣкоторыхъ случаяхъ являются даже и школы земскія, старающіяся дѣйствовать въ томъ же направленіи. А это еще новая заслуга школы церковно-приходской. Безъ войны побѣда.

Но не будемъ односторонни. Не будемъ успокоивать себя тѣмъ, что церковно-приходская школа стоитъ вполнѣ удовлетворительно и ни въ чемъ не нуждается. Напротивъ, она—богатая духомъ, скудна *тѣломъ*, бѣдна: у нея нѣтъ постояннаго обезпеченнаго учащаго персонала, помѣщеній и пр. Мы уже видѣли,

что она нерѣдко помѣщается въ помѣщеніяхъ случайныхъ и неприспособленныхъ. Народъ любитъ ее; но самъ безсиленъ къ тому, чтобы обезпечить ей вполнѣ прочное и постоянное существованіе; самъ во всемъ нуждается. Прошлое царствованіе отвело церковной школѣ почтенное передовое мѣсто, дало ей опредѣленную административную организацію учрежденіемъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ Отдѣленій, къ участію въ послѣднихъ съ цѣлію содѣйствія духовенству привлекло земскихъ начальниковъ и другихъ вліятельныхъ лицъ; но не успѣло дать школѣ опредѣленнаго обезпеченія: соединенная коммиссія по вопросу о народномъ образованіи изъ представителей разныхъ вѣдомствъ не кончила своихъ дѣйствій; дѣло остановилось на полпути....

Это только обязываетъ всѣхъ усугубить о церковно-приходской школѣ свои старанія и заботы; дабы не оскорбить памяти почившаго незабвеннаго Законодателя и возложить надежды на то, что въ будущемъ недоконченное будетъ докончено....

Расти же и процвѣтай, школа церковно-приходская, продолжая въ тиши разсѣевать мракъ невѣдѣнія въ массѣ народной, покрывая собой болѣе и болѣе концы Русской земли и утѣшая тѣмъ духъ мудраго Законодателя, Царя-Миротворца. Мирно покойся Ты, почившій Законодатель, давшій возрожденіе сей школѣ, что составляетъ одно изъ лучшихъ украшеній въ сплетаемомъ Тебѣ вѣнцѣ. Да не смущается сердце ваше и вы, труженики школы. Твердо надѣйтесь, что не будетъ забытъ вашъ трудъ... Помните, что за Богомъ молитва, за Царемъ служба не пропадутъ *)....

Всероссійская скорбь.

Въ минуты тяжелой скорби, переживаемой Россіей, единственнымъ слабымъ утѣшеніемъ можетъ служить единодушіе, объединившее всю скорбящую Русь. Въ горячихъ и искреннихъ молитвахъ народа слышатся горькія слезы о невознаградимой потерѣ и неизсякаемая твердая вѣра въ будущее, въ мощь и безсмертіе великой страны.

---

*) Сообщенное въ послѣднее время въ газетахъ извѣстіе о предполагаемомъ установленіи особаго государственнаго сбора на народное образованіе не есть-ли уже прямое продолженіе вопроса объ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ?... не есть-ли отвѣтъ на наши желанія?....

Нашъ оффиціозный «Journal de S. Péterb.» говоритъ:

„Императаторъ Александръ III тихо въ Бозѣ почилъ.

Съ одного конца обширнаго нашего отечества до другого, потрясающая вѣсть погрузитъ сердца въ глубокую печаль и невыразимую скорбь. Русскій народъ потерялъ лучшаго изъ Государей, добраго, справедливаго и милосерднаго Монарха, котораго онъ окружалъ безграничной любовью, глубокою преданностью и никогда неизсякающею благодарностью, Монарха за 13 лѣтъ своего управленія поднявшаго Россію на высшую ступень національнаго развитія и благополучія, уваженія, силы и могущества. Да будетъ Воля Всевышняго. Оплакивая преждевременную кончину возлюбленнаго Государя, русскій народъ благоговѣйно склоняется передъ неисповѣдимыми путями Промысла.

Изнемогающій подъ бременемъ скорби, народъ нашъ да почерпнетъ въ глубинѣ своего религіознаго чувства, привязанности и вѣрнопреданности славному царскому дому и въ спокойной энергіи, проявляемой имъ всегда въ дни національныхъ испытаній, необходимую твердость и мужество во исполненіе судебъ Промысла. Народъ нашъ долженъ знать, что Провидѣніе охраняетъ и защищаетъ націи, не склоняющія головы подъ ударами судьбы, какъ бы жестоки они ни были.

Русскій народъ сохранитъ въ сердцѣ вѣчную память о въ Бозѣ почившемъ Монархѣ и перенесетъ любовь, вѣрноподданническія чувства и привязанность на новаго Государя. Онъ будетъ возносить горячія молитвы свои къ престолу Всевышняго, да укрѣпитъ Онъ въ своей безконечной благости силы Ея Величества Императрицы въ глубокомъ, постигшемъ ея горѣ. Онъ присоединится къ трауру Августѣйшей Царской Семьи и подастъ міру блестящій примѣръ народа, всегда непоколебимо вѣрнаго національной династіи, какъ въ дни ея радости, такъ и въ дни скорби.

Безвременная кончина Императора Александра III, царствованіе Котораго—увы! слишкомъ краткое—будетъ занесено

золотыми буквами на скрижали исторіи, глубоко поразитъ и всѣ другія государства, гдѣ нашъ возлюбленный Государь, по справедливости, почитался всѣми, какъ могучій оплотъ мира,—мира, поддержаніе котораго составляетъ горячее желаніе нашего народа, преданнаго мирному труду и преуспѣянію.

Императоръ Александръ въ Бозѣ почилъ. Господь да хранитъ Императора Николая II! Господь да хранитъ дорогую нашу родину!»

———

„Русскій Инвалидъ“ говоритъ:

„Тяжкое горе поразило Россію. Всемогущему Промыслу Божію, въ неисповѣдимыхъ судьбахъ Его, угодно было отозвать къ Себѣ Государя Императора Александра III.

„Не стало Отца Русскаго народа, Державнаго Вождя русской арміи! Скорбная вѣсть о кончинѣ Государя вызоветъ, на всемъ пространствѣ обширной Земли Русской, у всѣхъ отъ мала до велика, глубокую благоговѣйную печаль: каждый осѣнитъ себя крестнымъ знаменіемъ и вознесетъ теплую молитву къ Всевышнему объ упокоеніи Того, Который всю жизнь и всю душу Свою посвятилъ благу Своего народа, счастію и преуспѣянію родины.

Миръ праху въ Бозѣ почившаго Государя: память о Немъ будетъ вѣчно жить въ сердцахъ парода и столь любимой Имъ арміи».

———

«Торгово-промышленная Газ.» подводитъ экономическіе итоги только что минувшему царствованію:

„Россія, руководимая твердою и опытною рукою Своего Царственнаго, во все вникавшаго Вождя, быстро подвигалася по пути экономическаго прогресса. Ростъ государственныхъ доходовъ при разумной экономіи, о которой такъ заботился Государь, обезпечилъ сперва равновѣсіе бюджетовъ, а затѣмъ и крупные ежегодные избытки. Эти избытки волею Монарха направлялись всецѣло на благія экономическія задачи, на

подъемъ промышленности, здоровое развитіе торговли и скрытыя доселѣ богатства страны очнулись къ жизни, развертывая постепенно всю ея мощь. Не забыто было и все, что способствуетъ экономическому успѣху,—пути сообщенія, кредитъ и пр. На всемъ чувствуется любвеобильная забота Отца Своего народа. Въ годы же потрясеній народныхъ, по волѣ Царевой, не щадились средства казны, и всѣмъ руководила одна дума — облегченіе нужды народной и подъемъ ослабѣвшаго, подъ вліяніемъ неурожаевъ, народнаго благосостоянія. И въ сердцѣ, и въ памяти народной навсегда сохранится образъ Царственнаго Созидателя народнаго богатства, поставившаго мысль о благоденствіи Своего народа Своимъ подвигомъ».

——

«Новости» говорятъ такъ, въ свою очередь:

«Россія потеряла въ Бозѣ почившемъ Государѣ Монарха рѣдкаго по своимъ душевнымъ качествамъ и семейнымъ добродѣтелямъ, прекраснѣйшаго человѣка, искренно вѣрившаго въ свой государственный долгъ и стремившагося выполнить свои обязанности свято и непоколебимо, тяжелыя, исключительныя обстоятельства и кратковременная жизнь не дозволили Ему совершить все, на что способна была эта честная и прямая душа; но Онъ оставилъ Россію вполнѣ здоровой и крѣпкой въ своихъ границахъ, уважаемой извнѣ, нравственно бодрой и готовой ко всякому дальнѣйшему совершенствованію, при которомъ годы нѣкотораго сомнѣнія и колебаній представляются не болѣе, какъ минутнымъ размышленіемъ надъ тѣмъ, что было и что должно быть, прежде новаго шага впередъ по пути историческаго развитія.

Русскій народъ помянетъ добромъ минувшее царствованіе и вознесетъ теплыя молитвы объ упокоеніи Государя Александра Александровича, принявъ, какъ и всегда, близко къ сердцу великое горе Царской Семьи».

——

«С.-Петербург. Вѣд.» говорятъ о твердой, сильной и непоколебимой волѣ въ Бозѣ почившаго Государя.

«Воля Всевышняго исполнилась. Тяжкое, подавляющее горе обрушилось на русскую землю. Провидѣнію угодно было призвать къ жизни вѣчной Того, Кто державно оберегалъ ее отъ опасностей, съ отеческою любовью врачевалъ ея недуги, и неустанно, не щадя силъ, трудился надъ ея прочно развивавшимся благосостояніемъ. Не стало Того, въ Комъ русскій народъ чтилъ помазаннаго Господомъ Богомъ верховнаго Вождя своего, а чуждые народы—охранителя мира и справедливости.

Въ эти горестныя минуты Россія, искони беззавѣтно преданная Царямъ своимъ, всецѣло находится во власти несказанно скорбнаго чувства, соединяющаго всѣхъ—отъ осиротѣвшихъ членовъ Августѣйшей Семьи, отъ лицъ, имѣвшихъ счастье близко стоять къ почившему въ Бозѣ Императору, до безвѣстнаго вѣрноподданнаго. Передъ подавляющимъ значеніемъ совершившагося умолкаетъ рѣчь...

— —

„Новое Время“ говоритъ:

«Миръ праху Государя, Который высоко держалъ знамя великаго миролюбиваго русскаго народа, Который былъ искреннимъ христіаниномъ, Который возвысилъ значеніе своей родины и любилъ ее превыше всего. Миръ праху Государя, Который высокимъ примѣромъ, Своей безупречной семейной жизнью, чистой какъ кристаллъ, поднялъ нравственный характеръ русскаго человѣка и любовь къ правдѣ и искренности».

Въ другой обширной статьѣ то-же „Новое Время», характеризуя почившаго Императора, пишетъ:

«Твердость характера покойнаго Государя подтверждается многими фактами, изъ которыхъ наиболѣе извѣстны: увольненіе отъ должности предсѣдателя комитета министровъ —гр. Валуева, увольненіе отъ службы министра государственныхъ имуществъ—кн. Ливена и ген.-адъютанта Крыжа-

новскаго,—послѣдняго изъ нихъ безъ прошенія,—за допущенныя, при раздачѣ башкирскихъ земель злоупотребленія. Государь не задумался также исключить изъ службы болгарскаго князя Александра, когда убѣдился, что онъ измѣняетъ интересамъ Россіи, принесшей такъ много жертвъ за освобожденіе неблагодарнаго болгарскаго народа. Ту-же строгость проявлялъ Онъ даже и по отношенію къ лицамъ Царствующаго Дома.

„Симпатичная наружность покойнаго Государя, Его добрые голубые глаза и привѣтливая улыбка слишкомъ хорошо всѣмъ извѣстны. Прибавимъ, что онъ отличался большой физической силой, и хотя перенесъ въ молодости тифъ въ чрезвычайно тяжелой формѣ и недавно инфлуэнцу, но казалось, что Онъ имѣлъ всѣ задатки къ долгой жизни. Замѣчательно, что Крымъ, гдѣ такъ преждевременно и въ такихъ ужасныхъ страданіяхъ окончились его дни, Онъ никогда не любилъ, и, по фатальному стеченію обстоятельствъ, Онъ потерялъ тамъ нѣсколько близкихъ ему лицъ.

„Онъ любилъ самостоятельно обдумывать каждое дѣло—серьезно и спокойно—лично, избѣгалъ посредниковъ, почему и не любилъ случайныхъ докладчиковъ.

— Для чего будетъ объяснять Мнѣ дѣло,—говаривалъ Онъ,—человѣкъ, который знаетъ его менѣе, чѣмъ Я?

«Всеподданнѣйшіе отчеты губернаторовъ Онъ внимательно прочитывалъ и испещрялъ ихъ замѣтками, по которымъ требовалъ сужденій отъ комитета министровъ. Въ своихъ резолюціяхъ Онъ нерѣдко высказывалъ въ рѣзкой формѣ свое мнѣніе, не терпя лжи и обмана, Онъ охотно принималъ всѣхъ занимающихъ сколько нибудь замѣтное служебное положеніе: принималъ ученыхъ и выдающихся писателей и, отличаясь простотой въ обращеніи, каждому подавалъ руку и неизмѣнно каждому говорилъ «вы». Французскихъ гостей во время пребыванія французской эскадры въ Кронштадтѣ поразило, что Онъ выслушалъ «марсельезу» стоя.

«Онъ былъ идеально-образцовымъ семьяниномъ, избѣгалъ

пышности, внѣшняго блеска и ненужной роскоши. Вступивъ на Престолъ, Онъ не переѣхалъ въ Зимній дворецъ, а остался въ Аничковомъ, гдѣ жилъ очень скромно еще Наслѣдникомъ Престола. Онъ расширилъ только садъ этого дворца, гдѣ зимою строились горы и гдѣ Онъ иногда игралъ съ Августѣйшими Дѣтьми въ «снѣжки». Въ Гатчинѣ, гдѣ Онъ проводилъ большую часть года, Онъ жилъ въ обстановкѣ богатаго помѣщика: большая часть комнатъ и парка были отданы для игръ Августѣйшихъ Дѣтей. Лѣтомъ Онъ любилъ посѣщать финскія шхеры, гдѣ удилъ рыбу и проводилъ время совершенно запросто въ самомъ тѣсномъ кругу близкихъ ему людей. Настоящимъ отдыхомъ для Него было посѣщеніе скромнаго Копенгагена, гдѣ Онъ жилъ совсѣмъ уже частнымъ человѣкомъ».

«Замѣчательна еще въ Немъ была любовь ко всему русскому. Онъ первый изъ Русскихъ Государей послѣ Ѳедора и Іоанна Алексѣевичей носилъ бороду. Онъ любилъ русскую кухню, внимательно читалъ русскія газеты, любилъ литературу, давалъ пенсіи замѣчательнымъ русскимъ писателямъ, считая, что они служатъ родинѣ своими произведеніями и старался поощрять русское искусство,—особенно живопись и музыку. Къ послѣдней у него была природная склонность, и, будучи Наслѣдникомъ Престола, Онъ нерѣдко участвовалъ въ оркестровыхъ исполненіяхъ, играя на духовыхъ инструментахъ. Изъ театральныхъ представленій Онъ любилъ веселую французскую комедію и отъ души, громко и добродушно смѣялся въ комическихъ мѣстахъ".

— «Свѣтъ» пишетъ:

„Императоръ Александръ III скончался, какъ Монархъ и и хозяинъ. Онъ оставляетъ послѣ Себя государство вполнѣ спокойнымъ, вполнѣ благоустроеннымъ, обезпеченнымъ государственными людьми и правительственной системой. Сердце и душа скорбятъ объ утратѣ доблестнѣйшаго изъ людей и лучшаго изъ Монарховъ, но умъ успокаиваетъ въ перенесе-

ніи горя, ибо благополучно вступающій на Престолъ Россіи Императоръ Николай II становится Монархомъ при обстоятельствахъ, обѣщающихъ спокойствіе и счастливое будущее".

——

— „Государь скончался,—пишутъ „Моск. Вѣд.». - Всѣ послѣдніе дни Россія проводила въ мучительной тревогѣ. Вѣсти о ходѣ болѣзни уже не оставляли мѣста разумной надеждѣ: Но сердце все еще отказывалось вѣрить даже очевидности...

«И вотъ - пресѣклась дорогая жизнь. Нѣтъ болѣе великаго Миротворца, успокоившаго Русскую землю отрадною вѣрой въ вѣковыя силы, создавшія и хранившія ее. Скована холодомъ смерти твердая рука, подъ охраной которой наша страна провела—увы, не долгіе—годы тихой, благотворно оздоровляющей жизни. Нѣтъ мудраго Руководителя, такъ быстро воскресившаго наши силы и, безъ войнъ, безъ жертвъ, безъ угрозъ, поставившаго русское имя передъ всѣмъ міромъ на подобающую высоту. Нѣтъ Царя, который на высотѣ Своего всемірнаго вліянія, спокойнымъ разумомъ, твердымъ словомъ, мощною рукой столько лѣтъ сдерживалъ—казалось —каждую минуту готовыя разразиться столкновенія. Вся Европа признавала Его Миротворцемъ и за послѣдніе годы привыкла думать и вѣрить, что пока живъ Александръ Ш— мирная жизнь народовъ обезпечена»..

Катехизическія поученія о покаяніи на исповѣди съ подробнымъ перечисленіемъ грѣховъ, противныхъ каждой заповѣди, для произношенія ихъ во время говѣнія.(*)

Поученіе 1-е, въ недѣлю (примѣрно сыропустную) на обѣдни, о качествѣ и свойствахъ исповѣди, каковую говѣющіе совершали до этого времени, и о томъ, какія особенно условія необходимы для того, чтобы предстоящая исповѣдь наша была вполнѣ достойна своего назначенія.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Сегодня, по благодати Божеій, вы начинаете, братіе, говѣть, чтобы чрезъ нѣсколько дней предстать на судъ духовный и

(*) Перепечатываются изъ «Душеполезн. Чтенія» по распоряженію Епарх. начальства.

исповѣдать грѣхи свои предъ Господомъ въ лицѣ отца вашего духовнаго. Вы сами знаете, что настоящая цѣль и назначеніе истиннаго говѣнія состоитъ не только въ томъ, что бы по возможности усугубить подвиги домашней и церковной молитвы и соблюдать надлежащее воздержаніе въ пищѣ и питіи, но и въ томъ, что бы въ теченіе этого времени вполнѣ проникнуться сознаніемъ собственнаго недостоинства предъ Богомъ, познать всѣ грѣхи свои, ихъ качество и количество, ихъ корень и послѣдствія и вліяніе на душу и жизнь нашу, чтобы потомъ надлежащимъ образомъ, безъ всякой утайки, хитрости или лицемѣрія разсказывать оные на исповѣди и за это получить всепрощеніе небесное.

Но вмѣстѣ съ симъ вамъ также не безъизвѣстно и то что это есть одна изъ самыхъ трудньйшихъ и неудобоисполнимѣйшихъ обязанностей для человѣка. Чтобы, по возможности, поддерживать въ насъ чувство покаянія и сокрушенія сердечнаго, св. Церковь наша заповѣдуетъ намъ ежедневно сознаваться предъ Богомъ и своею совѣстію въ сдѣланныхъ нами грѣхахъ,—въ тѣхъ молитвахъ, которыя мы обязаны каждый день читать утромъ и вечеромъ, по уставу церковному. Особенно, какъ вы знаете, это полагается въ третьей вечерней молитвѣ ко Пресвятому Духу, въ которой такъ удачно, подмѣчены почти всѣ ежедневные наши грѣхи и представляются на судъ милосердія и правды Божіей.

Вмѣстѣ съ симъ, въ тѣхъ же вечернихъ молитвахъ св. Церковь наша даетъ намъ прекрасное наставленіе, какъ должны мы слѣдить всегда за своею нравственною жизнію, и для этой цѣли въ особенности заповѣдуетъ намъ, чтобы мы, каждый день вечеромъ, прежде отшествія ко сну, „полагали зарокъ съ самими собою производить испытаніе своей совѣсти, переходя и подробно исчисляя всѣ дневные часы съ того времени, когда мы пробуждаемся, встаемъ съ кровати, и приводя себѣ на память, куда кто изъ насъ ходилъ, что дѣлалъ, съ кѣмъ и о чемъ бесѣдовалъ?„ и т.п. „И всѣ твои дѣянія, слова и помышленія, заключаетъ помянутое наставленіе, произведенныя и произнесенныя

или прочувствованныя, и передуманныя съ утра даже до вечера, со всякимъ вниманіемъ испытай и воспоминай, и если сдѣлалъ что-либо лукавое, самъ по себѣ, или по своей немощи, или отъ злого навыка и направленія, то кайся и моли Человѣколюбца, да благоволитъ Онъ дать тебѣ прощеніе во всемъ, съ твердымъ обѣщаніемъ, что въ другой разъ ужъ не станешь дѣлать сего“.. и т. д. (см. о семъ въ молитвослов. послѣ вечерн. молитвъ.)

Но теперь, братіе, отъ насъ требуется несравненно болѣе. Намъ нужно въ настоящее время познать, изучить и оцѣнить всѣ свои грѣховныя чувства, мысли и дѣйствія, какія мы допустили въ себѣ со времени раскрытія разума, и отъ прошлой исповѣди до самаго послѣдняго времени, чтобы не обинуясь высказать оныя на исповѣди и омыть въ купели покаянія. Потому, разумѣется, здѣсь не можетъ быть достаточно одно ежедневное, обычайное самоиспытаніе, хотя для совершающихъ оное оно всегда будетъ составлять самую живѣйшую подмогу при воспоминаніи о грѣхахъ. Тѣмъ менѣе могутъ при этомъ пособить намъ тѣ немногія минуты самонаблюденія и самоиспытанія, которыя мы обыкновенно употребляемъ для ознакомленія съ своею грѣховною жизнію почти непосредственно предъ самою исповѣдію. Напротивъ того, долгъ и совѣсть говорятъ каждому изъ насъ, что мы должны посвящать для этого по крайней мѣрѣ хоть все то время, которое избираемъ для говѣнія, и, конечно, чѣмъ кто раньше возмется за это дѣло, тѣмъ удобнѣе, полнѣе и совершеннѣе можетъ познакомиться съ своими духовными немощами, а вмѣстѣ съ тѣмъ, разумѣется, тѣмъ наглядиѣе, живѣе и сознательнѣе исповѣдаетъ оные предъ отцемъ духовнымъ по уставу и обычаю церковному, чтобы, по обѣтованію Господню, получить успокоеніе совѣсти и крещеніе небесное. Постараемся же, не откладывая, начать сіе благое и душеспасительное дѣло съ настоящаго времени, и на первыхъ порахъ, при помоши Божіей, справимся въ своемъ умѣ и сердцѣ, какова была наша прошедшая исповѣдь и въ чемъ именно должно состоять истинное достоинство и значеніе исповѣди намъ предстоящей?

И во первыхъ съ какими чувствами мы приступили въ прошедшемъ году къ исповѣди? Не являлся-ли кто изъ насъ на исповѣдь просто изъ расчетовъ чисто земныхъ, что-бы о семъ знали родители, начальники или наставники? Или это сдѣлано было кѣмъ либо только для того, чтобы отбыть годичную исповѣдь и не отвѣчать на судѣ церковномъ и гражданскомъ? Или-же дѣйствительно вы исповѣдывались тогда для примиренія съ Господомъ и освобожденія отъ грѣховъ своихъ?

Если-же кто изъ васъ не былъ въ прошломъ году на исповѣди, то спросите самихъ себя: по какой причинѣ вы это сдѣлали? По лѣности ли или изъ небреженія, или предубѣжденія противъ исповѣди, или-же просто изъ страха и опасенія предъ духовникомъ или по тяжести своихъ грѣховыхъ поступковъ и т. п. Если вы исповѣдывались въ узаконенное время, то какъ исповѣдывались? Всегда-ли, какъ должно, вели счеты съ своею совѣстію и употребляли при этомъ для самонаблюденія и самоиспытанія надлежащее время свободное отъ шума мірской молвы и развлеченій мѣсто? и т. п. Вмѣстѣ съ этимъ достаточно-ли вы сказали всѣ грѣхи свои предъ отцемъ духовнымъ? Не затаилъ-ли кто изъ васъ какого грѣха со стыда или боязни? Или въ невинно забытомъ грѣхѣ на одной исповѣди, исповѣдывались-ли вы на другой? Или, возобновляя каждый разъ одни и тѣ-же грѣхи, сознавались-ли вы предъ духовникомъ, что въ тѣхъ-же самыхъ грѣхахъ вы уже исповѣдывались передъ нимъ на прошедшей исповѣди и объясняли ему причину таковой своей неисправности: исполнили ли вы всѣ, какъ должно, наставленія и предостереженія отца своего духовнаго касательно вашего нравственнаго исправленія, и также всѣ епитиміи и другія нравственныя упражненія, если таковыя были назначены вамъ для успокоенія совѣсти и нравственнаго совершенства?

Если кто изъ насъ думаетъ перемѣнить духовника, то разсудите, почему именно вамъ хочется сдѣлать это? И если на это будутъ дѣйствительно основательныя причины, то вы должны обо всемъ этомъ сообщить новому духовнику для его разсужденія и соображенія. Не имѣетъ-ли кто изъ васъ при этомъ отъ пре-

жняго своего духовника какого либо запрещенія или отлученія? Въ такомъ случаѣ вы о семъ непремѣнно должны сообщить своему новому духовнику. Но еще лучше вы сдѣлаете, если въ таковомъ своемъ положеніи снова обратитесь къ прежнему своему духовнику, ибо по указанію церковному онъ только одинъ имѣетъ право разрѣшать запрещенныхъ отъ него и снимать съ нихъ епитиміи отъ него наложенныя.

Не менѣе того, каждый изъ васъ долженъ знать въ настоящее время, не приступилъ либо кто изъ васъ къ какому либо таинству въ тяжкомъ грѣхѣ, не исповѣдавши его прежде предъ священникомъ? И вообще не совершалъ-ли кто когда исповѣди безъ надлежащаго искренняго сожалѣнія и раскаянія во грѣхахъ своихъ, безъ сердечнаго твердаго намѣренія исправить жизнь свою, и безъ надлежащаго глубокаго желанія и намѣренія жить по духу св. вѣры и Евангелія Христова? Такимъ-же точно образомъ мы должны знать и твердо запомнить, братіе, что ничто такъ не препятствуетъ достиженію надлежащихъ плодовъ св. исповѣди, какъ вражда съ ближнимъ и нестроеніе семейное. А потому крѣпко наблюдайте за собою, не имѣетъ-ли кто изъ васъ какой либо ссоры, или незаконной тяжбы и вообще какой либо непріятности съ своими сосѣдями, родными или знакомыми? Готовы-ли помириться со всѣми, по ученію нашего Божественнаго Спасителя? (М. 5,23—24) Или, покрайней мѣрѣ, прощаете-ли въ душѣ своей всѣмъ своимъ врагамъ и недругамъ, и согласны-ли первые подать руку примиренія каждому изъ нихъ если-бы они того пожелали?

Наконецъ, молю васъ, братіе, именемъ Божіимъ: постарайтесь, по мѣрѣ силъ своихъ, въ сіи святые дни говѣнія и покаянія возбудить въ сердцахъ своихъ глубочайшее чувство вѣры и упованія на безконечное милосердіе Божіе, ибо только одна истинная вѣра и надежда на Бога „покаяніе нераскаянно содѣваютъ“. А для того я совѣтую вамъ какъ можно чаще читать Символъ вѣры: «Вѣрую во единаго Бога» и псаломъ покаянный: «Помилуй мя Боже»..... также молитву Господню: «Отче нашъ»... и молитву Іисусову «Господи, Іисусе Христе, Боже нашъ, поми-

луй насъ»..., и т. п. И если послѣ этого въ душѣ и совѣсти вашей не окажется никакого, малѣйшаго даже, противленія или преду·бѣжденія противъ истинъ христіанства, если при этомъ души и сердца ваши проникнутся неизмѣннымъ упованіемъ и христіанскою надеждою на всепрощеніе небесное, то послѣ этого, и только послѣ этого, приступайте къ дальнѣйшему обозрѣнію и изученію вашей жизни, о чемъ при помощи Божіей поговоримъ далѣе. Аминь.

Поученіе второе, въ понедѣльникъ на Часахъ (примѣрно на первой недѣлѣ великаго поста, а всего лучше на шестомъ часѣ, послѣ пареміи) о грѣхахъ противныхъ первой заповѣди.

Азъ есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ бози иніи развѣ Мене.

Вы сами знаете, братіе, что ничто такъ не вспомоществуетъ человѣку къ достиженію каждой цѣли, какъ надлежащее распредѣленіе дѣла, и послѣдовательное и разумное его исполненіе. Тѣмъ болѣе самая строжайшая система и послѣдовательный порядокъ должны составлять для каждаго изъ насъ самую священную обязанность при обозрѣніи дѣлъ и грѣховныхъ мыслей и чувствъ нашей прошедшей жизни. А такой именно порядокъ и заповѣдуетъ намъ св. Церковь наша, когда ознакомленіе съ нашею прошедшею грѣховною жизнію передъ исповѣдію повелѣваетъ совершать по порядку заповѣдей десятословія (Объ обязанност. пресвит. прих., стр. 215). И этотъ порядокъ тѣмъ обязательнѣе для насъ, что онъ освященъ завѣтомъ даже Самого нашего Господа и Спасителя Іисуса Христа. Припомните, что отвѣчалъ онъ богатому юношѣ на вопросъ его: что сотворю, да животъ вѣчный наслѣдствую? Іисусъ же рече ему: заповѣди вѣси: не прелюбы сотвориши, не убій, не укради, не лжесвидѣтельствуй... и т. д. (Маркъ 10, 17, 19), т. е., говоря иначе, это значитъ, что всякій, желающій достигнуть вѣчнаго спасенія и примиренія съ Богомъ, можетъ сдѣлать сіе не инымъ способомъ, какъ справляясь всякій разъ съ своею совѣстію, исполнилъ ли онъ все то, что повелѣваютъ намъ заповѣди Бо-

жіи? или же напротивъ преступилъ оныя, и какъ преступилъ? и пр. и пр.

Не полѣнитесь же и вы, братіе, послѣдовать этому великому и душеспасительному наставленію, и, по глаголу Господню, устремите все свое вниманіе, чтобы познать заповѣди (Лук. 18, 20), и въ особенности тѣ грѣхи, которые противны каждой изъ нихъ, дабы напоминаніемъ объ этихъ грѣхахъ возбудить въ душахъ своихъ воспоминаніе и о соотвѣтствующихъ имъ грѣхахъ нашихъ собственныхъ (Іоан. 1, 25), и такимъ образомъ, по мѣрѣ силъ своихъ, принести надлежащее раскаяніе, полное и совершеннѣйшее.

Я уже сказалъ вамъ, что для надлежащей полноты и совершенства предстоящей намъ исповѣди прежде всего требуется истинная, православная вѣра въ Бога и во все Его ученіе. Этому учитъ, и этого отъ насъ главнымъ образомъ требуетъ именно первая заповѣдь Десятословія: „Азъ есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ бози иніи развѣ Мене“. И соотвѣтственно этому заповѣдь эта возбуждаетъ въ душахъ нашихъ слѣдующіе неизбѣжные вопросы:

Во первыхъ, вѣруемъ-ли мы, какъ должно, и исповѣдуемъ-ли все, чему учитъ и что содержитъ св. Церковь наша православная? Не испытывалъ ли кто изъ насъ когда тѣхъ или другихъ истинъ св. вѣры изъ пустого любопытства или съ злымъ сомнѣніемъ, забывая, что онѣ даны намъ отъ Бога, и потому, какъ истины божественныя, иногда выше нашего естественнаго разума и пониманія, и могутъ быть принимаемы съ нашей стороны только сердцемъ и исповѣдуемы устами во спасеніе наше? Въ частности, не сомнѣвался-ли кто изъ васъ въ истинности какого-либо догмата или постановленія церковнаго, или не открывалъ-ли когда подобнаго сомнѣнія другимъ съ явнымъ намѣреніемъ, чтобъ и ихъ завлечь на свою сторону и породить въ душѣ ихъ тоже злое и неразумное сомнѣніе? Не сопротивлялся-ли кто съ упорствомъ той или другой истинѣ вѣры, съ нечестивою цѣлію, чтобы жить свободнѣе и необузданнѣе? Вообще же, вѣруемъ ли мы всѣ въ Бога и Его св. Промыслъ, и не

впадалъ ли кто изъ насъ въ явное безбожіе или невѣріе? Вѣруемъ-ли мы, какъ должно, въ Господа нашего Іисуса Христа и Его св. ученіе, по духу и ученію Церкви Православной, и не впадалъ ли кто изъ насъ когда въ какую либо ересь или расколъ? и т. п. Не умозаключалъ-ли кто, что все равно, въ какой бы вѣрѣ ни жить, быть ли христіаниномъ или невѣрнымъ, и такимъ образомъ не впадалъ-ли въ религіозное безразличіе или индифферентизмъ? и т. п.

Во вторыхъ, знаемъ ли мы вмѣстѣ съ симъ, какъ слѣдуетъ, и понимаемъ ли все, что намъ надобно знать и чему нужно вѣровать для полученія вѣчнаго спасенія? Старались-ли мы отъ юности своей познавать и изучать истины св. православной вѣры и продолжаемъ ли заботиться объ этомъ и до настоящаго времени? Читаемъ ли хоть когда нибудь съ охотою и безъ предубѣжденія св. Евангеліе и другія книги духовнаго содержанія? Или, по крайней мѣрѣ, слушаемъ-ли безлѣностно и съ должнымъ вниманіемъ поученія церковныя, когда они произносятся въ церкви? Любимъ-ли мы вести и слушать душеспасительныя бесѣды о лицѣ Господа нашего Іисуса Христа и Его Пречистой Матери, и вообще о предметахъ, относящихся къ вѣрѣ и жизни христіанской и вѣчному спасенію человѣка? Не избѣгаемъ ли, напротивъ, какъ это, къ сожалѣнію, всего чаще бываетъ въ настоящее время, даже легкихъ намековъ на предметы религіозные и не чувствуемъ-ли противъ нихъ тайной или явной нерасположенности или противленія?

Въ третьихъ, не привязано-ли сердце наше къ какой-либо вещи временной вмѣсто Бога, напр. къ какому-либо человѣку, или деньгамъ, или богатству? и т. п. Всегда-ли, какъ должно, полагаемъ мы Господа своею первою мыслію, главнымъ предметомъ своей любви, своею надеждою и упованіемъ? Не полагаемся-ли, напротивъ, вмѣсто Бога на предметы временные и скоропреходящіе, напр. на знатность происхожденія, на земныя связи? и т. п. Не надѣялся-ли кто когда, вмѣсто помощи Божіей, единственно на однихъ друзей и знакомыхъ, или на покровителей и заступниковъ? При этомъ для пріобрѣтенія этихъ

друзей и покровителей не употреблялъ-ли кто подкуповъ, неправедной мзды? и т. п. Не унижался-ли кто при семъ предъ кѣмъ либо до забвенія и потери своего собственнаго достоинства, своей чести и положенія? Не полагался-ли кто изъ насъ исключительно на одного самого себя, на одну свою мудрость, опытность или сообразительность? Вообще, любимъ-ли мы всѣ Господа Бога, какъ учитъ святое Слово Божіе, отъ всего сердца своего, отъ всей души своей и отъ всего помышленія своего?

Въ четвертыхъ, не роптalъ-ли кто изъ насъ когда на Бога и не вооружался-ли противъ Его промыслительныхъ дѣйствій въ своей-ли частной жизни, или въ исторіи человѣчества, и не осуждалъ-ли ихъ? Не называли-ли мы когда Бога несправедливымъ, воображая, что Онъ забылъ насъ, что Онъ будтобы не хочетъ помочь намъ или что безвинно наказываетъ насъ? и т. п. Не отчаявался-ли кто совсѣмъ въ милосердіи Божіемъ и не думалъ-ли, что за извѣстные грѣхи Господь уже вовсе не проститъ ему и не дастъ возможности покаяться и испросить прощеніе у Него? Или не полагался-ли кто ужъ слишкомъ на милосердіе Божіе, и въ надеждѣ на Его безконечную благость, не грѣшилъ-ли безъ разбору, разсуждая неразумно, что Богъ и безъ нашего желанія и исправленія проститъ намъ и помилуетъ насъ?

Въ пятыхъ, не зараженъ-ли кто изъ насъ лицемѣрною любовью къ Богу, или ханжествомъ, или пустосвятствомъ? Или не воспиталъ-ли кто въ сердцѣ своемъ ложной ревности по Богѣ или фанатизма? Защищали-ли вы и поддерживали-ли святую вѣру свою и ея уставы и обычаи всегда и вездѣ по мѣрѣ силъ своихъ и умѣнія? Не читали-ли съ злымъ умысломъ и полнымъ сочувствіемъ сочиненій и книгъ, направленныхъ къ ниспроверженію христіанской вѣры и нравственности? Не старались-ли нарочито распространять подобныя книги и сочиненія, чтобы и другихъ отвратить отъ Церкви и ея ученія? Не постыдился-ли кто изъ васъ когда своей вѣры, не смѣя въ присутствіи другихъ перекреститься, или положить земной поклонъ, или отдать должную честь какой-либо святынѣ, или сохранить установленный постъ? и т. п. Не насмѣхался-ли кто вообще

надъ другими предметами и вещами священными?—Или словомъ, или дѣломъ, или мыслію не оскорблялъ-ли когда чести мѣста святого и въ немъ служащихъ? Не шутили-ли вы когда, и не насмѣхались-ли съ злою цѣлію надъ благочестивою жизнію людей добродѣтельныхъ, и не преслѣдовали-ли когда ихъ за это, чтобы совратить на путь нечестія?...

Наконецъ, въ шестыхъ, не прибѣгалъ-ли кто когда къ волшебству, оставляя вѣру въ силу Божію и вѣруя тайнымъ, большею частію злымъ, силамъ тварей?—Или не прибѣгалъ-ли когда для этой цѣли къ разнымъ, такъ называемымъ колдунамъ, ворожеямъ, заклинателямъ? и т. п. Не вызывалъ ли когда злыхъ духовъ или не просилъ-ли другихъ дѣлать для себя это? Не знаетъ-ли кто изъ васъ и не употребляетъ-ли разныхъ суевѣрныхъ молитвъ и заклинаній? Не лилъ-ли когда воска или олова на воду, чтобъ отгадать будущее? Или не прибѣгалъ-ли кто изъ васъ для ворожбы къ картамъ, стучащимъ столамъ и разнымъ гадательнымъ книжкамъ и инструментамъ, съ полною вѣрою въ дѣйствительность ихъ предсказаній, вопреки всякому смыслу и разумѣнію человѣческому. Или не зараженъ-ли кто изъ васъ неосновательною вѣрою въ сны, и не старается ли каждый обыкновенный даже сонъ толковать въ смыслѣ знаменательномъ и соотвѣтственно этому располагать свою жизнь и свои дѣйствія? Не прибѣгаетъ-ли кто въ частности для уразумѣнія сновъ къ разнымъ снотолкователямъ съ серьезною вѣрою въ справедливость толкованій? Не вѣритъ-ли кто въ такъ называемыя встрѣчи, напр. со священникомъ или съ особой, идущей съ пустыми ведрами? и т. п. Не замѣчаетъ-ли кто и не наблюдаетъ-ли разныхъ такъ называемыхъ счастливыхъ и несчастливыхъ дней въ году, въ мѣсяцѣ или въ седмицѣ? Не боится-ли напр. кто начинать дѣло по понедѣльникамъ или въ другіе, по его мнѣнію, несчастливые дни? Не признаетъ-ли кто несомнѣннымъ существованіе вѣдьмъ, водяныхъ, домовыхъ? и т. п. Наконецъ не употреблялъ-ли кто для простыхъ чаръ предметовъ священныхъ, напр. артоса, просфоры, или святой воды? и т. п. Аминь.

СЛОВО

въ день храмового праздника въ церкви при тюремномъ замкѣ *).

Сынъ человѣческій не пріиде душъ человѣческихъ погубити, но спасти (Лук. IX, 56).

Когда приближались дни взятія Іисуса Христа отъ міра, Онъ восхотѣлъ идти (изъ Галилеи) въ Іерусалимъ. И послалъ вѣстниковъ предъ лицемъ Своимъ; и они пошли, и вошли въ селеніе Самарянское, чтобы приготовить для Него (путь). Но тамъ не приняли Его, потому что Онъ имѣлъ видъ путешествующаго въ Іерусалимъ (Лук. IX, 51—53). Самаряне ненавидѣли іудеевъ и съ недовѣріемъ относились къ самому ихъ богослуженію и къ храму Іерусалимскому. Отказъ Самарянъ принять въ своемъ селеніи Господа возбудилъ въ сердцахъ учениковъ Его чувство искренняго негодованія. Какъ это? могли подумать они: не принять въ свое селеніе Величайшаго Чудотворца и Святѣйшаго Учителя! какая слѣпая злоба! какое великое оскорбленіе! „Видя то, - говоритъ Евангеліе,—ученики Его, Іаковъ и Іоаннъ, сказали: «*Господи! хочешь-ли, мы скажемъ, чтоды огонь сошелъ съ неба, и истребилъ ихъ, какъ и Илія сдѣлалъ?*» (Лук. IX, 54). „Что удивительнаго,—говоритъ св. Амвросій,—что Сыны громовы (т. е. Іаковъ и Іоаннъ) желали, чтобы блистали молніи?“ Они вспомнили, какъ Илія въ той же самой Самаріи низвелъ огонь съ неба на тѣхъ посланныхъ царемъ нечестивымъ, которые хотѣли взять его (4 Цар. I, 9—12) Апостолы во время путешествій своихъ съ проповѣдью Евангелія привыкли творить чудеса силою имени Христова. „*Но Іисусъ, обратившись къ нимъ, запретилъ имъ, и сказалъ: не знаете, какого вы духа*“ (Лук. IX, 55) Не мните себя сынами ветхаго завѣта, вы сыны новаго завѣта, вы уже не сыны гнѣва, но сыны всепрощающей любви, не сыны Адама, но сыны Христа—Сына Человѣческаго, Который не пришелъ на землю погубить души человѣческія, но спасти.

Въ ветхомъ завѣтѣ проклятіе Божіе тяготѣло надъ сынами

---

*) Произнесено 24 октября 1894 г. въ церкви Самарской тюрьмы

Адама и поражающая кара правосудія Божія казнила людей за великія беззаконія ихъ. Когда потомки Каина и Сиѳа пренебрегли Духъ Божій и сдѣлались рабами плоти, когда „*увидѣлъ Господь (Богъ), что развращеніе на земли велико* и что всѣ *мысли и помышленія сердца ихъ были зло во всякое время*“..., „*что вся земля растлѣнна: ибо всякая плоть извратила путь свой на землѣ*“..., Онъ опредѣлилъ истребить и истребилъ все живущее на землѣ всемірнымъ потопомъ, „*отъ человѣка до скота, и гадовъ и птицъ небесныхъ*“..., „*остался только Ной и что было съ нимъ въ ковчегѣ*“ (Быт. гл VI и VII). А потомъ и послѣ потопа на города Содомъ и Гоморру, за безстыдныя дѣла жителей ихъ, *пролилъ Господь дождемъ сѣру и огонь и ниспровергъ города сіи и всю окрестность сію, и всѣхъ жителей городовъ сихъ, и (всѣ) произрастенія земли* (Быт. 19, 24. 25), такъ что и самая мѣстность та провалилась и въ образовавшейся пропасти образовалось мертвое море.

Законъ Синайскій, данный при раскатахъ грома и блистаніяхъ молніи небесной, при колебаніи горы и трепетѣ народа, былъ также страшенъ, неумолимъ къ беззаконникамъ: убійство, прелюбодѣяніе, осквернение святыни онъ подвергалъ проклятію и смерти (см. Лев. 20 гл. Втор. 22 и др.)... Когда двѣсти пятьдесятъ мужей израильскихъ, во главѣ съ Кореемъ, Даѳаномъ и Авирономъ, возмутились противъ Моисея и Аарона и выступили съ своимъ ропотомъ вопреки явнымъ намѣреніямъ Божіимъ, то земля разверзлась и поглотила зачинщиковъ со всѣми семьями и имуществомъ ихъ, а огонь, сошедшій съ неба, попалилъ остальныхъ бунтовщиковъ (Числ. гл. 16).—Левитъ Оза за одно неосторожное прикосновеніе къ Ковчегу Завѣта неосвященными руками былъ пораженъ мгновенною смертію (2 Цар. VI, 6). И еще раньше этого, за одно неумѣстное любопытство, когда жители Вѳѳсамиса съ дерзостію заглядывали въ Ковчегъ Завѣта, Господь поразилъ изъ нихъ смертію пятьдесятъ тысячъ семьдесятъ человѣкъ (1 Цар. VI, 19).—Множество и другихъ подобныхъ примѣровъ представляетъ намъ свящ. исторія ветхаго завѣта и, конечно, не для того только, чтобы мы знали о

нихъ на память, а для того, чтобы поняли, какъ оскорбляется Богъ грѣхами людей и къ какимъ страшнымъ послѣдствіямъ могутъ привести грѣшниковъ ихъ преступленія.

Нравственное чувство каждаго неиспорченнаго человѣка не можетъ не возмущаться преступленіями. Когда слышишь, что тать простеръ руку свою на чужую собственность, обидѣлъ мирныхъ и честныхъ людей, отнялъ добро, нажитое честными трудами, или — что убійца пролилъ неповинную кровь ближняго своего по зависти, раздраженію и злобѣ..., или—что дерзкая рука святотатца коснулась Церкви Божіей и осквернила святыню..., невольно изъ глубины души вырывается тогда голосъ негодованія на злодѣя: „отчего гнѣвъ Божій не покаралъ преступника? отчего Богъ не поразилъ его въ ту самую минуту, когда онъ заносилъ на злодѣяніе нечистую руку свою? И не устрашился-ли бы злодѣй совершать свои преступленія, еслибы зналъ, что въ этомъ преступленіи онъ найдетъ себѣ гибель? У какого изверга достало-бы духа идти противъ явнаго и немедленнаго суда Божія?“...

Но суетны человѣческія чувства, напрасно негодованіе... Богъ попускаетъ зло и терпитъ грѣшника. Преступникъ живетъ и послѣ величайшаго злодѣянія и, если не ускользаетъ совсѣмъ отъ суда человѣческаго, то подвергается лишь временному вполнѣ заслуженному наказанію, которое оставляетъ ему жизнь и здоровье.

Что же это? Или ослабѣла сила Божія? Или зло болѣе не оскорбляетъ правды Божіей? Ей, да не будетъ! Можетъ-ли обезсилѣть Тотъ, Кто *единымъ словомъ Своимъ* все привелъ *изъ небытія въ бытіе*, Кто ходитъ *яко по суху на плещу морскую* и *запрещаетъ бури вѣтровъ*, Котораго *зрѣніе сушитъ бездны и прещеніе растаяваетъ горы*, Котораго *трепещутъ* всѣ высшія безплотныя силы, небо и земля и вся яже въ нихъ (Молитв. запрещ. 1-я), Тотъ, Который *призираетъ на землю*, и она *трясется*, *прикасается горамъ*, и онѣ *дымятся* (Пс. 103, 32).

Почему же Господь не караетъ видимо гнѣвомъ Своимъ даже самыхъ тяжкихъ преступниковъ? Единственно по той причинѣ, братіе, что Онъ, при правосудіи Своемъ, есть *любовь* (Іоан. IV,

16),—любовь, желающая *всѣмъ человѣкомъ спастися и въ разумъ истины прiити* (1 Тим. 2, 4),—любовь, призывающая *грѣшниковъ къ покаянiю* (Лук. 5, 32);—любовь, не желающая *да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе прiидутъ* (2 Пет. 3, 9).

Во время жизни Своей на землѣ Господь Іисусъ Христосъ терпѣлъ всѣхъ враговъ Своихъ Они, ослѣпленные злобою и завистію, враждовали противъ Него, а Онъ училъ ихъ, бесѣдовалъ съ ними, возбуждалъ ихъ уснувшую совѣсть. Къ мытарямъ и грѣшникамъ ходилъ Онъ въ домы и раздѣлялъ съ ними трапезу. Отъ беззаконныхъ и богохульныхъ людей терпѣлъ Онъ, безгрѣшный, оплеванія и заушенія и всякія злословія и поношенія. Однако-же... не казни и мщенія желалъ Онъ для нихъ, а покаянія и прощенія ихъ безумнаго ослѣпленія. *Отче! прости имъ: не вѣдятъ бо что творятъ* (Лук. 23, 34), молился Онъ за нихъ, когда тѣло Его уже пригвождалось къ древу креста.

Такъ и всѣ истинные ученики Господа Іисуса Христа не желаютъ гибели преступниковъ, нарушающихъ миръ и спокойствіе жизни и попирающихъ святыню, а молятся о спасеніи ихъ и объ исправленіи ихъ жизни и съ своей стороны содѣйствуютъ имъ въ этомъ всѣми возможными средствами. Не негодованіе бываетъ на сердцахъ нашихъ при видѣ того, какъ люди ослѣпленные страстями своими совершаютъ зло, а сожалѣніе объ ихъ паденіи объ ихъ несчастной участи, постигающей и здѣсь на землѣ и неизбѣжной тамъ, въ будущей вѣчной жизни. *Не мстите за себя, возлюбленные,*—увѣщеваетъ апостолъ,—*но дайте мѣсто гнѣву Божію. Ибо написано: Мнѣ отмщеніе, Я воздамъ, говоритъ Господь* (Римл. XII, 19).

Да, братіе, придетъ время, когда Господь Праведный *воздастъ комуждо по дѣломъ его* (Римл. II, 6). *За всякое слово праздное, еже аще рекутъ человѣцы, воздадятъ о немъ слово въ день судный* (Мѳ. XII, 36). Судъ Божій не отвратимъ, и горе человѣку, который не пользуется даруемою Господомъ жизнію для того, чтобы положить конецъ прегрѣшеніямъ и очистить свою совѣсть, пока смерть не заключила на вѣки грѣшныя уста.

А смерть около насъ витаетъ и ежедневно изъ среды нашей

вырываетъ нѣсколько жертвъ, иногда неожиданно, вдругъ: страшно я подумать, что безъ приготовленія можно умереть. Да и приготовляться къ вѣчности только предъ смертью поздно человѣку, проведшему всю жизнь во грѣхѣ и преступленіи Ахъ, братіе, приводилось мнѣ напутствовать предъ смертію преступниковъ, заключенныхъ въ темницѣ: какъ ужасна была ихъ смерть! Не выразить словами того страха смертнаго, тѣхъ мученій совѣсти, съ которыми умирали эти несчастные: какъ хотѣлось бы имъ возвратить дни свои, чтобы покаяться и исправиться! Но смерть не ждетъ... А потомъ судъ...

Не изливалъ Господь Іисусъ Христосъ гнѣва Своего на современныхъ Ему по жизни на землѣ невѣрующихъ людей. Самъ не посылалъ и ученикамъ Своимъ не позволилъ посылать огонь небесный для истребленія зла: Онъ терпѣлъ, Онъ ждалъ отъ нихъ раскаянія, Онъ всячески содѣйствовалъ ихъ вразумленію и отрезвленію. Но и изъ Его кроткихъ устъ иногда раздавались слова угрозы и обличенія. *О, родъ невѣрный и развращенный*, говорилъ Онъ о людяхъ, не умѣвшихъ понимать духъ вѣры и истины,—*доколѣ буду въ васъ? доколѣ терплю вы* (Лук. IX, 41)? *Горе тебѣ, Хоразинъ! Горе тебѣ, Виѳсаида*, говорилъ Онъ также о городахъ галилейскихъ, не принявшихъ Евангелія, не смотря на множество чудесъ, въ нихъ совершавшихся!.. *Тиру и Сидону* (городамъ языческимъ, не знавшимъ истиннаго Бога) *отраднѣе будетъ въ день суда, нежели вамъ. И ты, Капернаумъ, до неба вознесшійся, до ада низвергнешься.. Земля Содомской отраднѣе будетъ въ день суда, нежели тебѣ* (Лук. 10, 13—15; Мѳ. 10, 21—24).

Изъ этихъ словъ Господа видно, какъ тяжело будетъ вѣчное наказаніе тѣмъ людямъ, кои, зная Евангеліе, не будутъ жить по нему, и, нося имя Христово, будутъ совершать дѣла, свойственныя только язычникамъ. Да, если эти люди, и послѣ предостереженій въ видѣ временныхъ наказаній, не только не раскаялись во грѣхахъ своихъ, а еще прибавляли къ прежнимъ преступленіямъ новыя, то и имъ угрожаетъ это „горе“, которымъ угрожалъ Господь нечестивымъ современникамъ своимъ... *Идите отъ мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его* (Мѳ. 21,

41), скажетъ Господь Судія въ день страшнаго суда стоящимъ ошую его грѣшникамъ.

Братіе! Слышите-ли страшное слово Божіе? Господь еще терпитъ грѣхамъ и ждетъ обращенія вашего на путь добра. Не упускайте же времени, которое даетъ Господь для раскаянія и исправленія. Поспѣшите же, поспѣшите, пока не наступилъ часъ смерти, за которымъ уже не остается мѣста и времени для покаянія. Скажите душѣ своей: *душе моя! душе моя! возстани, что спиши?*

Всѣ ждутъ вашего раскаянія и исправленія — и общество, и всѣ ближніе ваши и тѣ, коимъ вы нанесли вредъ и ущербъ своими преступленіями, и особенно ваши семьи—которыя изъ-за васъ принуждены нищенствовать, страдать, обливать каждый кусокъ хлѣба горькими слезами... И не только земля, а самое небо возрадовалось бы вашему покаянію. *Ибо,* сказалъ Господь *радость бываетъ предъ Ангелы Божіими о единомъ грѣшницѣ кающемся* (Лук. 15, 10). Аминь.

Протоіерей *Н. Боголюбскій.*

ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ ВЪ ШКОЛАХЪ
VI округа Самарскаго уѣзда.

(Окончаніе).

На первомъ мѣстѣ для преподаванія въ школахъ нужно поставить

Переплетное мастерство.

Какъ каждому крестьянину необходимо умѣть изладить борону и соху, починить свою телѣгу и вообще оправить свою не хитрую сбрую, такъ и ученику церковной, небогатой средствами, школы необходимо умѣть сброшюровать свой новенькій учебникъ и подклеить его, когда онъ растреплется. Достаточно преподать ученикамъ первоначальныя свѣдѣнія: какъ нужно сшивать, заклеивать корешокъ, приклеивать корки, обрѣзывать книжку и какъ разводить для этой работы клейстеръ. На крышку хорошо употреблять исписанныя въ школѣ тетрадки, а на корешокъ простой крестьянскій холстъ.

Переплетное мастерство введено въ двухъ школахъ округа:

—Пролейской и Горской (послѣдняя Липовскаго прихода). Въ Пролейской школѣ съ $18^{92}/_{93}$ учебнаго года обучаетъ священникъ Александръ Аргентовъ, который самъ переплетаетъ отлично. Въ Горской переплетное мастерство начато съ 1894 года, по иниціативѣ священника Благосклонова, обучаетъ учитель этой школы Тимоѳей Сорокинъ.

Плетеніе кружевъ, вышивки по канвѣ и тканье ковровъ.

Съ 22 февраля 1894 года при Липовской женской школѣ грамоты, стараніемъ мѣстнаго Земскаго Начальника г. Дедюлина и священника о. Благосклонова, заведены рукодѣльные классы: дѣвочки пріучались шить, вязать, плесть кружева, вышивать по канвѣ и ткать изъ шерсти ковры. Шитву обучала дѣвица Маргарита Торопова, вязанью—дѣвица Вѣра Торопова, обѣ онѣ дочери мѣстнаго діакона Торопова, съ домашнимъ образованіемъ, занимались безплатно. Вышивкѣ по канвѣ обучала дѣвица Олимпіада Крылова, дочь мѣстнаго землевладѣльца, которая получила въ вознагражденіе 75 руб. отъ г. Дедюлина. Тканью ковровъ обучала крестьянка села Кротовки Лидія Васильева за вознагражденіе по 5 руб. въ мѣсяцъ.

Учредители задались цѣлію довести въ школѣ до возможнаго совершенства тканье ковровъ, а для этого необходимо было сначала пріучить дѣтей разбирать рисунокъ и тѣни и развить проворство рукъ, почему они предварительно упражняемы были въ плетеніи и вязаніи кружевъ и вышивкѣ по канвѣ. Изъ нихъ двѣ оказали очень хорошіе успѣхи, такъ что уже всѣ работы производятъ самостоятельно. Вообще въ Липовской школѣ рукодѣльныя занятія поставлены основательно: прійдя на занятія, ученицы прежде всего умываютъ себѣ руки, для чего въ первой половинѣ школы имѣются умывальникъ и чистыя плотенца; послѣ занятій грамотою ученицы убираютъ учебники и отодвигаютъ парты, а дежурныя вносятъ въ это отдѣленіе станки и различныя приспособленія, вынимаютъ изъ нарочито для сего сдѣланнаго шкафа матеріалы и рисунки и раздаютъ ихъ ученицамъ.

Школа содержится на частныя пожертвованія, каковыхъ

поступило до 180 рублей. Кромѣ того отъ Его Высокопревосходительства, Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, поступило 150 руб., кои были выданы учительницамъ: грамоты— Чубаровой и вышивки по канвѣ-Крыловой, по 75 руб. каждой. Въ настоящее время инвентарь рукодѣльнаго отдѣленія школы составляютъ шкафъ, два станка для тканья ковровъ, три пуда шерсти, различные приборы для плетенія и вязанія кружевъ и вышиванія и множество рисунковъ.

Наклейки образковъ.

По мысли Предсѣдателя Самарскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о. Іоанна Понормова (*) при школахъ Липовской и Шламской съ февраля 1894 года введено было наклеиваніе образковъ изд. Свято-Троицкой Лавры. Въ Липовской школѣ работа производилась подъ наблюденіемъ попечителя ея, мѣстнаго землевладѣльца изъ крестьянъ, г. Крылова: иконы наклеивались на липовыя доски и покрывались бѣлымъ лакомъ; на оборотной сторонѣ каждой иконы священникомъ Благосклоновымъ отмѣчались мѣсяцъ и день, въ который церковь воспоминаетъ святого, на ней изображеннаго. Иконы поступали въ продажу безъ рамъ и кіотовъ. Инвентарь этого отдѣленія школы состоитъ изъ 120 экземпляровъ иконъ и 1 флакона бѣлаго лаку.

Въ Шламской школѣ образки наклеивались на дерево, лакомъ не покрывались, а вставлялись въ рамки за стекло. Работа производилась подъ наблюденіемъ мѣстнаго крестьянина, по ремеслу переплетчика, Платона Муромцева.

Инвентарь этого отдѣленія школы въ настоящее время состоитъ изъ одного алмаза, 28 готовыхъ иконъ и 70 образковъ, еще не вставленныхъ въ рамки.

Выдѣлка щетокъ.

При Кротовской церковно-приходской школѣ, по иниціативѣ священника Димитрія Прозоровскаго, съ весны 1894 года начато

*) По примѣру ранѣе устроенныхъ практическихъ занятій въ Самарской Ѳеодоровской при Казанско-Богородицкомъ Соборѣ Церковной школѣ. Примѣч Предсѣдателя Самар. Уѣзд. Отд.

обученіе дѣтей щеточному ремеслу. Ученикамъ показывалось, какъ дѣлать щетки изъ щетины, конскаго волоса и изъ мочалы. При этомъ большую помощь священнику оказывалъ окончившій курсъ въ этой же школѣ крестьянскій мальчикъ Ѳеодоръ Киселевъ (безплатно). Пару щетокъ для чистки сапогъ изъ настоящаго волоса школа можетъ продавать по 15 коп., при чемъ и матеріалъ можетъ окупиться и мальчикамъ кое-что останется за труды.

Вязаніе чулокъ и простыхъ кружевъ

Введено было въ 1894 году въ Шламской школѣ грамоты, по иниціативѣ жены священника Юліи Кубаревой. Работа производилась подъ руководствомъ дочери мѣстной просфорни, дѣвицы Маріи Соловьевой (безплатно), окончившей курсъ въ мѣстной земской школѣ. На рукодѣлія употреблялся одинъ послѣ-обѣденный часъ: передъ работою ученицы умывали руки, разстилали передъ собою на партахъ чистые платки и дежурныя выдавали имъ изъ шкафа ученической библіотеки ихъ свертки съ работою. Ученики въ это время или отбирали полбу на сѣмена или наклеивали образки.

Учительница Старо-Иглайской чувашской школы Наталія Егорычева, по собственной иниціативѣ, почти каждый вечеръ собирала дѣвочекъ въ своей квартирѣ для бесѣдъ о предметахъ вѣры и пѣнія молитвъ, а для того чтобы эти занятія не показались родителямъ безполезною тратою времени, она распорядилась, чтобы дѣвицы (ходили къ ней и взрослыя, неучившіяся въ школѣ) приходили къ ней съ работою. А такъ какъ сама Егорычева хорошая рукодѣльница и порядочная швея, то она, не дѣлая изъ этого занятія урока, кромѣ знаній религіозныхъ и навыка въ пѣніи молитвъ по-русски и по-чувашски, успѣла передать своимъ посѣтительницамъ и многое кое-что по части рукодѣлія.

Работы изъ соломы.

Работа изъ соломы, по-видимому, должна занять современемъ выдающееся мѣсто среди прочихъ практическихъ занятій

школы, такъ какъ матеріалъ этотъ всюду имѣется въ изобиліи и почти ничего не стоитъ.

Съ февраля мѣсяца 1894 г. въ Старо-Иглайской чувашской школѣ введено было обученіе дѣтей плетенію изъ соломы шляпъ. Когда священникъ пригласилъ къ себѣ попечителей школы и, предлагая имъ ввести въ школѣ это ремесло, показалъ свою соломенную шляпу, купленную въ Самарѣ, то они оба съ живостію отвѣчали, что работа эта имъ знакома: такъ они плетутъ изъ мочала шлеи для своихъ лошадей.

Первый выучился крестьянинъ этой деревни Семенъ Васильевъ и онъ же потомъ принялъ на себя трудъ показывать эту работу ученикамъ школы. Первыя пять шляпъ были разобраны въ селѣ Шламкѣ по 15 коп. за экземпляръ, а весною уже у очень многихъ крестьянъ-чувашъ появились шляпы своего издѣлія.

Освященіе вновь отстроеннаго зданія для одноклассной церковно-приходской школы въ с. Михаило-Архангельскомъ (Новой Бѣсовкѣ тожъ), Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи.

(*Письмо въ Редакцію*).

2 го октября сего года въ с. Михаило-Архангельскомъ происходило скромное торжество освященія вновь отстроеннаго зданія, приспособленнаго для одноклассной церковно-приходской школы. С. Михаило-Архангельское имѣетъ болѣе 2,000 душъ обоего пола; оно населено исключительно инородцами мордвами, и, находясь въ районѣ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ, удалено отъ нихъ на 15-ть и болѣе верстъ. Министерство народнаго просвѣщенія въ этомъ глухомъ приходѣ школы не имѣетъ. Открытая здѣсь въ 1889-мъ году церковно-приходская школа помѣщалась до сего времени въ церковной караулкѣ—зданіи настолько тѣсномъ, что въ немъ съ трудомъ обучалось 25 мальчиковъ; слѣдовательно большая часть крестьянскихъ дѣтей оставалась безъ обученія. Не смотря на тяжелыя условія, при которыхъ она открывалась и находилась до сего времени, школа усиленно боролась съ нуждою и препятст-

віями на пути своего развитія. Богъ, какъ говорится, не безъ милости, а свѣтъ—не безъ добрыхъ людей. Въ прошломъ 1893-мъ году, въ октябрѣ мѣсяцѣ епархіальнымъ преосвященнымъ въ эту школу назначенъ учителемъ о. діаконъ І. С. Михайловскій. Этотъ молодой, энергичный человѣкъ, зная что школьное дѣло прививается прочно только тамъ, гдѣ устроется отдѣльное вполнѣ обезпеченное зданіе для школы, рѣшилъ, во что бы ни стало, расположить своихъ прихожанъ устроить новое зданіе; что ему и удалось сдѣлать въ самое короткое время. Будучи съ одной стороны хорошо знакомъ съ обычаями мордвы и свободно владѣя знаніемъ мордовскаго нарѣчія, онъ съ поступленіемъ въ свой приходъ, съ дозволенія мѣстнаго настоятеля, священника о. С. Крѣпкогорскаго, повелъ въ воскресные и праздничные дни съ своими прихожанами внѣбогослужебныя собесѣдованія на ихъ родномъ нарѣчіи, каковыя ихъ весьма заинтересовали и за что не разъ, какъ мнѣ хорошо извѣстно, они выражали ему свою благодарность. Съ другой стороны при своемъ безукоризненно-нравственномъ поведеніи и усердіи къ дѣлу народнаго образованія онъ въ самое короткое время съумѣлъ поставить свою школу на такую высоту, что она въ нынѣшнемъ году дала самые утѣшительные результаты. Михайловскій, какъ любитель церковнаго пѣнія, образовалъ изъ мальчиковъ весьма хорошій училищный хоръ пѣвчихъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что учитель Михайловскій вложилъ свою душу въ дѣло воспитанія юношества. Вотъ что и заставило прихожанъ с. Михаило-Архангельскаго принять самое живое и горячее участіе въ дѣлѣ устроенія о. діакономъ новаго отдѣльнаго зданія для церковно-приходской школы. Такъ въ заботахъ объ этомъ первый самое серьезное участіе оказалъ мѣстный землевладѣлецъ, земскій начальникъ А. Ѳ. Виноградовъ, пожертвовавшій на устройство новаго школьнаго зданія изъ своихъ собственныхъ средствъ 160 руб. и расположившій мелекесскаго купца А. Г. Маркова пожертвовать принадлежащее ему въ с. Михаило-Архангельскомъ старое торговое деревянное зданіе, стоющее не менѣе 80 рублей. Нашлись и другіе частные благотворители, отъ которыхъ поступило къ о. діакону не менѣе 150 рублей. Кромѣ того о. діаконъ Михайловскій въ мартѣ мѣсяцѣ сего года пожертвовалъ

въ пользу школы принадлежащую ему яровую землю, въ количествѣ 3-хъ десятинъ. Сами школьники собрали сѣмена и съ помощію своихъ отцовъ дружно и во время засѣяли и убрали эту землю. Посѣвъ школьный вышелъ весьма удачнымъ, ибо съ трехъ десятинъ, засѣянныхъ овсомъ, получилось 700 пудовъ отличнаго овса, каковой еще не запроданъ по причинѣ стоящихъ низкихъ цѣнъ на хлѣбъ. Имѣя такимъ образомъ въ запасѣ значительную сумму денегъ и пожертвованное старое деревянное зданіе, весною текущаго года Михайловскій приступилъ къ отдѣлкѣ новаго зданія для школы. Вся постройка производилась подъ его непосредственнымъ постояннымъ личнымъ наблюденіемъ. При этомъ всѣ черныя работы охотно выполнялись самими прихожанами. Такъ Богъ благословилъ доброе дѣло и дружными усиліями разныхъ лицъ оно быстро доведено было до конца. 2-го октября сего года новое школьное зданіе было совсѣмъ готово. Оно поставлено близъ самой церкви. Мѣстоположеніе занимаетъ весьма удобное: довольно красивое зданіе, стоитъ надъ обрывомъ, а внизу протекаетъ маленькая рѣчка. Около школы съ весны предполагается посадка деревьевъ. По объему новое школьное зданіе довольно обширно, имѣетъ 15-ть аршинъ длины и 10 аршинъ ширины. Гигіеническія условія при устройствѣ всѣ соблюдены: зданіе все прекрасно вентилируется, печь—также съ разными приспособленіями по части вентиляціи и притокомъ свѣжаго воздуха (полукамера). Деревянной перегородкой все зданіе дѣлится на двѣ неравныя части: въ одной меньшей—помѣщаются двѣ небольшія комнаты: одна раздѣвальная для учениковъ, а другая для библіотеки; ко второй части относится самая классная комната, въ которой свободно можетъ помѣститься болѣе 50 учениковъ. Все зданіе школы отлично меблировано. Школьная мебель вся сдѣлана изъ липы, покрыта лакомъ, отдѣлана чисто, по образцамъ, взятымъ изъ двухклассной Мелекесской школы. Необходимыми учебниками и учебными пособіями школа снабжена болѣе, чѣмъ въ достаточномъ количествѣ. На всю постройку новой школы со всѣми службами израсходовано около 500 рублей. Нельзя также умолчать здѣсь и о другомъ не менѣе радостномъ случаѣ для прихожанъ с. Михаило-Архангельскаго. Въ церковной караулкѣ, гдѣ раньше помѣщалась церковно-приходская школа, завѣдывающимъ мѣстной

школой, священникомъ о. С. К. открыта женская школа грамоты, въ каковую ко дню освященія новаго школьнаго зданія записалось желающихъ обучаться 28 дѣвочекъ изъ мордвы. 1-го октября, наканунѣ дня освященія новой школы, въ 6 часовъ вечера съ разрѣшенія мѣстнаго о. Благочиннаго, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, который самъ лично не могъ явиться на торжество освященія по причинамъ служебныхъ своихъ обязанностей, завѣдывающимъ мѣстной школой, священникомъ Кр—кимъ, въ новомъ школьномъ зданіи совершено было всенощное бдѣніе. За всенощнымъ бдѣніемъ присутствовали всѣ ученики новой школы, въ количествѣ 50 мальчиковъ и 28 ученицъ мордовокъ, только что принятыхъ въ школу грамоты. Народа такъ было много, что всѣ не могли помѣститься въ школьномъ зданіи, а стояло большинство внѣ его. На другой день, по окончаніи въ храмѣ божественной литургіи, совершенъ былъ при многочисленномъ стеченіи народа крестный ходъ съ святыми иконами и хоругвями, направившійся, съ пѣніемъ всѣми учениками подъ руководствомъ своего учителя, тропаря первоучителямъ Славянскимъ св. Кириллу и Меѳодію, въ школьное зданіе. Въ крестномъ ходѣ приняли участіе, нарочито пребывшіе для сего торжества священники: Горностаевъ, и Ястребовъ. Дорога отъ храма и самое зданіе школы украшены были флагами. По прибытіи въ новую школу крестнаго хода, соборомъ трехъ священниковъ начатъ былъ чинъ малаго освященія воды. Молебное пѣніе исполняли весьма прекрасно ученики подъ руководствомъ своего учителя. По окончаніи молебна возглашены обычныя многолѣтія, и зданіе училища окроплено было святой водою, а также всѣ ученики и ученицы. Священникъ Кр—кій сказалъ поученіе объ истинныхъ задачахъ воспитанія. По окончаніи всего святыя иконы были отнесены обратно въ храмъ, а оставшіеся ученики и ученицы получили въ память сего торжества по 1 троицкому листку и образку.

Торжество закончилось пѣніемъ народныхъ гимновъ: „Кольславенъ“..... и „Боже Царя храни“..... Примѣръ с. Михаило-Архангельскаго весьма поучителенъ и достоинъ подражанія.

Священникъ І. Г.

Въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ.

(Письмо въ Редакцію).

Для духовенства тѣхъ уѣздовъ и округовъ, дѣти котораго обучаются въ Бугурусланскомъ Духовномъ училищѣ, минувшаго 18 сентября, какъ извѣстно, совершилось знаменательное, радостное событіе. Въ этотъ день Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ, освящена домовая церковь во вновь перестроенномъ зданіи училища, которое теперь помѣщаетъ въ стѣнахъ своихъ всѣхъ (за малыми исключеніями) учениковъ—казеннокоштныхъ и своекоштныхъ. – Съ 1868 по 1871 г. я былъ ученикомъ этого училища, и, поэтому, перестройка, расширеніе его, а главное, сооруженіе домовой церкви при училищѣ, вызывало во мнѣ чувство живѣйшей радости.––Находясь въ недалекомъ разстояніи, по мѣсту пастырскаго служенія, отъ г. Бугуруслана, однако, въ силу обязанностей, будучи лишенъ счастія присутствовать на торжествѣ освященія, я рѣшилъ воспользоваться первымъ возможнымъ случаемъ побывать въ новосооруженномъ храмѣ родного, дорогого сердцу училища. Отслуживъ литургію 25 сентября, я поспѣшилъ въ г. Бугуруслань, съ цѣлію отслушать всенощную въ училищномъ храмѣ наканунѣ дня св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.—Тѣмъ болѣе желательно и пріятно было провести сіи часы молитвы въ учебномъ зданіи, въ средѣ учащихъ и учащихся, что сей день Апостола, Христу Богу возлюбеннаго, храмовой праздникъ въ Самарской Духовной Семинаріи, а это обстоятельство въ свою очередь также возбуждаетъ въ душѣ моей дорогія, радостныя воспоминанія о давно минувшихъ дняхъ золотой свѣжей юности въ періодъ школьной жизни. —Зданіе Бугурусланскаго Духовнаго училища — прекраснѣйшее теперь зданіе, со всѣми удобствами. Потрудившіеся надъ его благоустройствомъ заслуживаютъ глубочайшей признательности.

Церковь помѣщается въ третьемъ этажѣ училища; довольно просторная; небольшой иконостасъ отличается простотою и изяществомъ. Когда мы вошли во храмъ, началось уже служеніе всенощной. Ученики стоятъ рядами на двѣ половины: у правой и лѣвой боковыхъ стѣнъ; на обоихъ клиросныхъ возвышеніяхъ—пѣвчіе, во главѣ съ регентомъ. Посторонних'ъ посѣтителей не много. — Всю

службу ведутъ сами ученики: канонаршествуютъ, читаютъ, прислуживаютъ въ алтарѣ и у свѣчного ящика, въ опредѣленное время ходятъ по храму съ блюдомъ. Какое умилительное зрѣлище представляютъ эти дѣти-ученики, въ строгомъ порядкѣ стоящіе и молящіеся *въ своемъ* храмѣ! Счастливы, блаженны эти дѣти! Уже одно то ихъ дѣлаетъ счастливыми, что они избавлены тѣхъ неудобствъ, а подъ часъ, просто мученій, съ коими сопряжено было прежнее хожденіе въ городской соборъ ко всенощной и особенно возвращеніе оттуда въ темные вечера осенняго, ненастнаго времени.—До глубины благодарнаго сердца насъ порадовало торжественное благоговѣйное, внятное, неторопливое служеніе въ новомъ храмѣ училищнаго священника. Понятно, какое благодѣтельное вліяніе должно имѣть такое служеніе на впечатлительныя, воспріимчивыя души отроковъ-учениковъ. Пѣніе въ училищѣ производится на два клироса; но часть пѣснопѣній, какъ замѣтно, поется всѣми учениками, подъ управленіемъ умѣлаго регента (учителя пѣнія въ училищѣ). Пѣніе простое, стройное, затрогивающее душу. Вотъ, отверзаются Царскія двери, поется „Хвалите имя Господне“, поется всею церковію простымъ напѣвомъ, такъ же поется великое словословіе. Какъ это умиляетъ душу! намъ хотѣлось плакать отъ благоговѣнія и радости! — Вообще, порядокъ богослуженія прекрасный. И какъ дѣло еще въ началѣ, то надъ всѣмъ этимъ видна ревностная, умѣлая управляющая рука.—На этотъ разъ отъ всенощной я вынужденъ былъ по случаю служенія сорокоуста, спѣшить въ приходъ, и за литургіею въ училищѣ быть не привелось. — Но я несказанно радъ, что въ храмѣ воспитавшаго когда-то меня училища Господь привелъ мнѣ помолиться за всенощнымъ богослуженіемъ и отъ службы этой вынести праздничное, свѣтлое, благодатное чувство.

Заключу сіи малыя строки молитвою къ Богу: «учащихъ и учащихся, Господи, сохрани на многая лѣта».

Священникъ А. П—ій.

ИЗЪ ПРАКТИКИ СВЯЩЕННИКА МИССІОНЕРА.

(*О правѣ церкви измѣнять обряды*).

Старообрядцы любятъ при всякомъ удобномъ случаѣ высказывать въ обвиненіе Православной Церкви и въ оправданіе своего отдѣленія отъ нея — измѣненіе разныхъ чиновъ и обрядовъ. Обряды они возводятъ на степень догматовъ вѣры и измѣненіе въ обрядахъ считаютъ уже ересью. — Въ настоящей бесѣдѣ мы намѣрены показать имъ — право Церкви измѣнять, отмѣнять и вводить новые обряды.

Вмѣстѣ съ тѣмъ намѣрены показать, что, отдѣляясь изъза сего отъ Церкви, являясь, такимъ образомъ, непослушниками ея, они сами подпадаютъ подъ клятву Церкви, по реченному: «*аще Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь*“ (75-е зач. Мѳ.). Для большаго удобства излагаемъ бесѣду въ разговорной формѣ.

Одинъ изъ наставниковъ на бесѣдѣ сказалъ: „вотъ вы все укоряете насъ за удаленіе наше отъ Господствующей Церкви, а мы на то имѣемъ причины“.

Какія-же? Спросилъ я (миссіонеръ).

Старообрядецъ: «Ап. Павелъ пишетъ,—чтобы не прибавить, не убавить; а кто прибавитъ, или убавитъ,—да будетъ анаѳема; равнымъ образомъ тоже пишется и въ книгѣ Кормчей на л. 541.“ У васъ-же все измѣнили по другому, противу древняго обычая.—Мы боимся клятвы, а посему не идемъ въ церковь».

Я спросилъ: а что Ап. Павелъ запрещаетъ-ли этими словами всякое измѣненіе и прибавленіе, хотя-бы измѣненія сіи не касались до существа вѣры?

Старообр. сказалъ: «да, сказано, что кто іоту одну прибавитъ или убавитъ, ну и анаѳема».

Я отвѣчалъ: хорошо; давайте теперь разсмотримъ слова Апостола и тогда мы увидимъ, въ чемъ Апостолъ заповѣдуетъ ни прибавлять, ни убавлять, за что угрожаетъ анаѳемой; увидимъ и то: кто погрѣшаетъ противу сказанныхъ Апостоломъ словъ;—мы, или вы.

Ап. Павелъ пишетъ галатамъ: «*Чуждуся, яко тако скоро прелагается отъ звавшаго вы благодатію Христовою, во ино благовѣствованіе: еже нѣсть ино: тѣмію нѣцыи суть смущающіи вы, и хотящіи превратити благовѣствованіе Христово. Но и аще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ*». (Галат. 199 зач.).

Изъ приведенныхъ словъ Апостола видно, что онъ говоритъ не о всякомъ измѣненіи, или прибавленіи; а прибавленіи въ догматахъ, прибавленіи къ ученію о Христѣ, что Онъ и назвалъ „инымъ благовѣстіемъ».—Въ этомъ благовѣстіи о Христѣ нельзя ни убавить что-либо, ни прибавить.—Такъ толкуетъ Св. Златоустъ, что къ «Галатамъ явились люди, *хотящіи Евангеліе Христово превратити*...«Посему Апостолъ и говоритъ: но аще и Ангелъ съ небесъ снидетъ сокрушающи Евангельскую проповѣдь, анаѳема да есть». (Толк. Ап. 733 л. об.). Если-же такъ понимать сіи слова Апастола, какъ вы понимаете, то вы подведете подъ анаѳему и св. отцевъ, которые дѣлали измѣненія и прибавленія въ вещахъ до существа вѣры не касающихся, т. е. обрядахъ, что и постараемся вамъ показать.

Ап. Павелъ и Петръ заповѣдуютъ праздновать субботу (Кормч. л. 27). Это благовѣстіе апостольское, но отцы Лаодикійскаго собора благовѣстіе это не принимаютъ, а отмѣняютъ; —толкователь-же сего правила обычай этотъ называетъ жидовскимъ: «кто будетъ праздновать въ субботу, тотъ жидовствуетъ». (Лаод. соб. прав. 29-е, Кормч. л. 78). Въ Кирилловой кн. говорится: «кто будетъ праздновать въ субботу, тотъ проклятъ есть отъ Христа» (242 л. об).—Теперь, по вашему разумѣнію, прокляты отцы Лаодикійскаго собора и толковникъ сего правила и списатель книги Кирилловой.—Если-же не прокляты ни отцы собора, ни толкователь сего правила, ни списатель Кирилловой книги, то какъ-же вы дерзаете подводить подъ апостольскую анаѳему православную Церковь?

Въ 5 правилѣ своемъ—апостолы узаконяютъ епископамъ быти женатыми, а отцы шестого Вселенскаго собора 12 прави-

ломъ отмѣняютъ это апостольское постановленіе. Что-же? Подходитъ-ли соборъ шестой подъ апостольскую клятву? Если нѣтъ, то всуе обвиняете и православную Церковь; а вѣдь соборъ шестой не одну іоту убавилъ.

Ап. Іаковъ написалъ литургію, бывъ наученъ отъ Христа; Василій Великій сократилъ ее, а Св. Златоустъ сократилъ и литургію Василія Великаго; однако Церковь древняя незазирала Стятителей, а паче похваляла ихъ (Кн. о Вѣрѣ л. 107 и Прологъ на 25-е октября).

Мало-азійскіе, восточные христіане праздновали Пасху въ 14 день мѣсяца Нисана; обычай этотъ они держали отъ ап. Іоанна Богослова.— Западные-же христіане праздновали Пасху въ первый, послѣ этого, воскресный день и обычай этотъ приписывали апостоламъ—Петру и Павлу. Впослѣдствіи отъ Антіохійскаго собора отмѣнили постановленіе Ап. Іоанна Богослова съ прещеніемъ: «духовныхъ лицъ изверженію, а мірянъ отлученію отъ Церкви», если они будутъ держаться сего обычая; соборъ-же Лаодикійскій таковыхъ лицъ называетъ уже еретиками (Правило 1-е Антіох. и 7-е Лаод. соб.). Кто-же подходитъ подъ клятву апостольскую? Ужели Ап. Іоаннъ Богословъ или отцы Лаодикійскаго собора? Полагаю, что сего не скажете вы; а не сказавъ сего, вы не имѣете права говорить и о Православной Церкви, якобы она подвергается клятвѣ за измѣненіе обрядовъ.

Неокесарійскаго собора отцы 15 правиломъ узаконяютъ, чтобы въ „каждомъ градѣ было по семи діаконовъ, аще и великъ градъ будетъ», отцы-же шестого Вселенскаго собора 10 правиломъ отмѣняютъ сіе правило; толковникъ-же сего правила объ отцахъ Неокесарійскаго собора выразился такъ: «недобрѣ разумѣша того собора отцы» (Кормч. 55 об. и 182 лл.). Прокляты-ли отцы шестого Вселенскаго собора за сіе? Четвертаго Вселенскаго собора отцы 29 правиломъ назвали святотатцемъ, «если кто будетъ низводить епископа во пресвитера», отцы-же шестого Вселенскаго собора 20 правиломъ положили: «аще епископъ станетъ учити во иномъ градѣ, то да престанетъ отъ

епископства и пресвитерская дѣйствуетъ"; толковникъ-же замѣчаетъ, что должно руководствоваться 29 правиломъ IV вселенскаго собора (Кормч. 105 и 184 лл.). Кто-же здѣсь подходитъ подъ анаѳему: шестой-ли соборъ, или Церковь, которая на практикѣ не исполняла его узаконенія?

Пусть старообрядцы подведутъ подъ анаѳему или Церковь древнюю, или отцовъ VI Вселенскаго собора, тогда уже пусть обвиняютъ и Православную Церковь. Лаодикійскаго собора 57-е правило отмѣнено 31 правиломъ VI Всел. собора; Анкирскаго собора правило 10 отмѣнено 6 правиломъ VI всел. собора и много другихъ примѣровъ. Словомъ, много въ Церкви было обычаевъ, «отъ нихъ-же убо временемъ ови забвени быша, иніи-же отнюдь престаша, другіи же правила отсѣкоша..., упразднибося и иная многая творимая». (Лаод. соб. 11-е и 19-е правила; Кормч. лл. 74 об. и 77).

Такъ Церковь всегда дѣлала измѣненія и прибавленія въ обрядахъ и на сіе имѣла Божественное право; и никогда того и не было, чтобы за исправленіе обрядовъ и прочихъ вещей среднихъ кто-либо (кромѣ еретиковъ) когда-либо обвинялъ и осуждалъ Вселенскую Церковь. Напротивъ — Церковь возстающихъ на нее за исправленіе обрядовъ и за непризнаніе за ней сего права осуждала и называла еретиками (7-е пр. Лаод. Сб. Кормч. л. 73).

Итакъ—апостольской анаѳемѣ подлежатъ тѣ лица, кои измѣняютъ ученіе о вѣрѣ, проповѣдуютъ ину вѣру, ея-же непредаша Христосъ и апостолы, какъ толкуетъ Св. Златоустъ.

Преданное Господомъ ученіе вѣры Церковь кратко изложила на первомъ и второмъ Вселенскомъ соборахъ въ Символѣ вѣры; а прочіе Вселенскіе Соборы оградили неприкосновенность сего Символа съ прещеніемъ — анаѳемы за прибавку и убавку въ немъ (7-е правило 3 Всел. соб.; 1-е прав. IV Всел. соб.; 1 прав. VI, 1-е прав. VII Всел. соб.).

О неизмѣняемости Символа вѣры говорится и въ Б. Катихизисѣ (л. 335), Кирилловой (30, 44, 370, 407, 425 и 426 лл.) и кн. о Вѣрѣ (4, 8, 39 и 44 лл.).

Итакъ, — только тотъ, кто неправо исповѣдуетъ ученіе вѣ-

ры, кто измѣняетъ и искажаетъ догматы вѣры, а не обряды, тотъ только и можетъ находиться подъ апостольской анаѳемой. —Но вотъ уже прошло болѣе 200 лѣтъ со времени отдѣленія старообрядцевъ отъ Православной Церкви, а и до сихъ поръ раскольники не показали, чтобы Православная Церковь дѣйствительно измѣнила въ чемъ-либо ученіе вѣры; да и впредь не въ состояніи показать, ибо Православная церковь никакого отступленія отъ правой вѣры не произвела и не содержитъ, что сознаютъ и сами благомыслящіе старообрядцы (зри окружное посланіе 1876 г. Изданія въ Коломнѣ л. 4-й, и отвѣты на 8 вопросовъ Филарета).

Обвиняя нашу Церковь за измѣненіе обрядовъ и подводя ее подъ апостольскую анаѳему, оглянитесь, други, на себя. Неправедная ваша клятва на Церковь не падаетъ-ли на васъ: неповѣдуете-ли вы «ино благовѣстіе», егда глаголете, что нынѣ Церкви нѣтъ, что ее уничтожилъ антихристъ (значитъ—не вѣрите всемогуществу, вседержительству Божію; поповѣдуете, что антихристъ сильнѣе Христа,—но это нечестіе), что священство погибло, а въ Писаніи сказано, что оно вѣчно. —Нѣкоторые изъ васъ (австрійцы) нечестиво учатъ о Христѣ, глаголя; «яко Христосъ съ вѣками произошелъ»; нечестиво учатъ и о Духѣ Святомъ и прочее, что покажемъ въ своемъ мѣстѣ. „Иже Церкви и причастія себѣ удаливше, врази Божіи бываютъ и демоновъ друзи» (Соборникъ Слово Кирилла Іер.).

Старообрядецъ: «эти, вѣдь, измѣненія были во времена Вселенскихъ соборовъ, а послѣ соборовъ-то нельзя уже ни убавить, ни прибавить; они завершили благочестіе".

Я сказалъ: вотъ, други, вы уже противорѣчите себѣ: сначала говорили, что ничего нельзя ни прибавить, ни убавить, а теперь говорите, что измѣненія были, но только во времена соборовъ, теперь-же, якобы нельзя. Ужели послѣ Вселенскихъ соборовъ Церковь лишилась права измѣнять обряды?

Старообрядецъ: «да, нельзя».

Я: «нѣтъ, не правда. Неужели вы не знаете, когда составлены каноны Святымъ, когда составлена тріодь? По свидѣ-

тельству кн. о Вѣрѣ, они составлены послѣ седми Вселенскихъ соборовъ (136 и 197 лл.).—Послѣ Вселенскихъ соборовъ составленіе службы святымъ, прославленнымъ уже въ нашей — Русской Церкви: Святителямъ Московскимъ—Петру, Іонѣ, Филиппу, Препод. Сергію Радонежскому, Св. Гурію и Варсонофію — Казанскимъ Чудотворцамъ; Св. Князю Владиміру и другимъ. Сколько у насъ на Руси чудотворныхъ иконъ и каждой особая служба, а все это послѣ соборовъ.—А какія были измѣненія при пяти Московскихъ патріархахъ! Сличимте-ка два потребника: Іосифскій и Филаретовскій. Въ Филаретовскомъ требникѣ есть чинъ на освященіе антиминсовъ (гл. 2-я), а въ Іосифскомъ нѣтъ.

Въ Филаретовскомъ есть чинъ умовенія ногъ (11 гл. 59 л), а въ Іосифскомъ нѣтъ сего. Въ Филаретовскомъ въ чинѣ крещенія нѣтъ, обычнаго у Васъ, начала, а въ Іосифскомъ есть.

Въ чинѣ крещенія въ потребникѣ Филарета 9 молитвъ, а у Іосифа 10.

Въ Филаретовскомъ требникѣ въ отрицаніи отъ Сатаны повелѣвается руки «горѣ» держати, а при сочетаніи Христу «долу» (107 л.), а въ п. Іосифа наоборотъ (98 л.).

Въ Филаретовскомъ требникѣ, послѣ сочетанія Христу, на слова: „поклонися Ему“ (л. 108) отвѣта нѣтъ; а въ Іосифскомъ говорится: «покланяюся Отцу, и Сыну, и Святому Духу, Троицѣ Единосущнѣй и нераздѣльнѣй», и «Благословенъ Богъ, хотяй всѣмъ человѣкомъ спастися“. (98 л.).

Въ Филаретовскомъ требникѣ въ великой ектеніи 12 прошеній (109 л.), а въ Іосифскомъ 20 (99 л.).

И много другихъ измѣненій и прибавленій. Любопытный да чтетъ о семъ въ книжицѣ Филарета: «Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій. По изложенію книгъ, изданныхъ при пяти Московскихъ патріархахъ“.

Вотъ я вамъ показалъ, что и послѣ соборовъ были измѣненія въ обрядахъ.

Если вы подводите подъ апостольскую анаѳему нашу Церковь, то сначала возведите клятву на древнюю Церковь и на Московскихъ патріарховъ.

Други! Восхитили вы себѣ судъ надъ Церковью, но не законно восхитили.—Судить Церковь можетъ Вселенскій соборъ, а не вы—міряне. Можетъ-ли овца пастыря судить? Гдѣ объ этомъ писано? «Недостоитъ просту человѣку укорити священника, или запрещати, или поносити, или оклеветати, или обличати въ лице, аще не гдѣ и истина суть. Аще-же постигнетъ сіе сотворити простолюдинъ, сирѣчь простый человѣкъ, да есть анаѳема, и да изгнанъ будетъ изъ Церкви, отлученъ-бо есть отъ Св. Троицы и посланъ будетъ во Іюдино мѣсто» (Номокан. при Іоасаф. потр. л. 35).

Если за осужденіе одного іерея полагается анаѳема и «Іюдино мѣсто», то чему вы подлежите, осуждая Вселенскую Церковь?

Стыдно, други, ратовать за обрядъ, букву!

Послушайте отзывы Св. Григорія Богослова и Василія Великаго о тѣхъ лицахъ, кои спорятъ изъ-за обрядовъ.—„Дѣло совершенно смѣшное и жалкое, пишетъ Григорій Богословъ, пустой безплодный споръ о звукѣ словъ представлялъ повсюду различную вѣру“ (Твор. Григорія Б., см. въ Богословіи Филарета, часть 1-я 168 стр.).

При Св. Василіи Великомъ Неокесарійцы хотѣли отдѣлиться отъ Кесарійской Церкви за введеніе Василіемъ В. особаго церковнаго чина. Св. Отецъ вотъ что писалъ по этому поводу: „Если ихъ спрашиваютъ о причинахъ непримиримой вражды, они отвѣчаютъ: псалмы и образъ пѣнія измѣнены у васъ противъ давняго обыкновенія, и другое подобное выставляютъ, чего надлежало-бы имъ стыдиться.....

Смотрите, не оцѣживаете-ли вы комара, занимаясь тонкими изслѣдованіями звуковъ голоса, а между тѣмъ нарушая важнѣйшія заповѣди» (24.е посл. Твор. Василія В. изд. 1887 года 201 л).

Слова Св. Григорія Богослова и Василія Великаго относятся и къ вамъ, ибо и вы изъ-за обычаевъ-обрядовъ не только распрю произвели, но и отдѣлились отъ Церкви, совершили грѣхъ раскола.—А „ничтоже тако раздражаетъ Бога, яко-же Церкви раздѣлитися.... Ниже мученическая кровь можетъ

загладити сего грѣха“, училъ Св. Златоустъ (Бесѣда Златоуста на посланіе къ Ефес., нравоученіе II-е).

Епархіальный Миссіонеръ Свящ. *Димитрій Александровъ.*

ОБРАЩЕНІЕ НА ПУТЬ ИСТИНЫ.

Въ стѣнахъ Самарской Иверской женской обители въ послѣдніе дни Рождественскаго поста истекшаго 1893 года совершилось мало кѣмъ замѣченное, но достойное всякаго вниманія нѣкое событіе, имѣющее обще-церковное значеніе.

Извѣстная тетушка А. К., причинявшая въ теченіе болѣе трехъ послѣднихъ десятилѣтій своею «странною» дѣятельностью столько хлопотъ, скорбей, трудовъ и подчасъ горя приходскому духовенству множества селеній Самарскаго уѣзда, предъ отцемъ духовнымъ, въ присутствіи игуменіи монастыря и другихъ лицъ монастырскаго начальства, созналась въ своихъ заблужденіяхъ и выразила это сознаніе въ собственноручно ею заподписанномъ и надлежаще засвидѣтельствованномъ «раскаяніи».

Тетушка А.... К... пріобрѣла громкую извѣстность и какъ учредительница «собраній бесѣдчиковъ», и какъ весьма жалостливая и сердобольная къ нуждающимся «наставница». «Собранія», совершавшіяся, по устроенію тетушки, въ потаенныхъ мѣстахъ и въ ночное время, настолько были *чѣмъ то* привлекательны, что не только многіе изъ крестьянъ (мужчинъ и женщинъ) того села, гдѣ собственно жила «тетушка», но и «пріѣзжіе» изъ сосѣднихъ селъ и деревень, и даже отдаленныхъ, съ какою-то особенною охотою посѣщали эти собранія бесѣдчиковъ... Приливъ пожертвованій для раздачи нуждающимся, по усмотрѣнію тетушки, былъ (по общему мнѣнію) всегда значительный: почитатели тетушки, совершенно закрывая свои глаза на нужды мѣстнаго храма, мѣстной ближайшей обители женской, даже на нужды своихъ семейныхъ, тащили и везли многое къ стопамъ тетушки А ..

Число почитателей тетушки съ годами увеличивалось. Съ увеличеніемъ славы наставницы возрастали гордость и самомнѣніе въ тѣхъ, кто себя причислялъ къ семьѣ тетушки, вскорѣ соединившіяся

съ пренебреженіемъ къ «не своимъ», къ „не нашимъ“, за этимъ пренебреженіемъ и осужденіемъ не «нашихъ» послѣдовало обособленіе послѣдователей тетушки, стремленіе ихъ къ «обличенію» въ поведеніи и жизни: послѣдователи тетушки—искренно-ли или лицемѣрно — налагали на себя совсѣмъ не требуемые Церковью подвиги пощенія и воздержанія отъ дозволенныхъ радостей жизни.

«Дѣвушкамъ отказываютъ выходить замужъ», говоритъ о послѣдователяхъ другой (подобной А...) тетушки одинъ очевидецъ, которому удалось узнать лично самому многое изъ дѣяній бесѣдчиковъ. «Люди стали-де развратны: не соблюдаютъ цѣломудрія въ брачной жизни въ постные дни. Наставница всѣми силами старается убѣждать родителей, чтобы они не выдавали своихъ дочерей замужъ». Цѣлыя зимы иную выдерживаютъ дѣвушку подъ началомъ наставницы, которая рисуетъ красоту жизни дѣвичьей съ тѣмъ, чтобы удержать дѣвушку отъ вступленія въ бракъ. Случалось, что иную дѣвицу и потаскаетъ (за волосы), и приколотитъ какая либо изъ (притворяющихся) юродствующихъ споспѣшницъ наставницы (слова того же лица). Иныхъ же дѣвицъ сѣкли и избивали до безчувствія сами же родители, воодушевленные на этотъ своеобразный подвигъ наставленіями тетушки. (Того же лица слова).

Другимъ отличительнымъ признакомъ послѣдователей тетушки служитъ воздержаніе ихъ отъ мясной пищи, пива, водки и вина: они считаютъ великимъ грѣхомъ *имѣть у себя въ домѣ* водку или вино. Но, какъ говоря.ъ, пишетъ о нихъ мѣстный священникъ о Е... дѣлаютъ все это лицемѣрно, тихонько же они употребляютъ и мясо, и пиво, и вино, и водку. Во всякомъ случаѣ сама тетушка очень старательно соблюдаетъ посты Православной Церкви: первую недѣлю великаго поста она и ближайшіе къ ней „ей приверженные“ (по мѣстному выраженію) вкушаютъ хлѣбъ съ водою и то одинъ разъ въ день: такъ-же проводятъ они и страстную седмицу.

«Своеволіе» тетушки укрывшееся подъ покровъ благочестія, составляетъ третью и существенную особенность ея самой и ея послѣдователей. Самомнѣніе и своеволіе завели тетушку очень далеко: она отважилась взять на себя не только званіе наставницы, но —

страшно сказать—присвоиваетъ себѣ права священничества, права молитвы и предстательства предъ Богомъ о другихъ людяхъ: тетушка берется молиться о живыхъ и мертвыхъ....

Присвоивъ себѣ права священничества въ дѣлахъ молитвы, она становитъ себя и близкихъ къ себѣ и внѣшнимъ образомъ въ священническое положеніе: она сама и окружающія ее дѣвственницы—молитвенницы живутъ на средства другихъ. Тетушка принимаетъ «дары» иногда довольно цѣнные и большіе: къ ней приводили лошадей, коровъ, овецъ, или везли къ ней хлѣба; иногда жертвовали цѣлыя постройки: амбары, дома и т. п. Въ отсутствіе тетушки пожертвованія принимали главные руководители секты» (слова священника села Раковки, о. Е...).

Русскій простой народъ такъ простодушно довѣрчивъ, что не трудно вкрасться въ его довѣріе, особенно если облечься въ личину благочестія и святости. Гдѣ простецамъ научиться различать „духа“, отъ Бога-ли онъ или не отъ Него! Гдѣ простецамъ разобраться и въ томъ, имѣетъ-ли право или не имѣетъ „тетушка“ учить, молиться за другихъ, быть за мѣсто священника....

Слышалъ онъ, что гдѣ-то на Аѳонѣ и гдѣ-то въ Россіи есть какіе-то старцы, которымъ кажется и „тетя Настя“ (любимое названіе у мужиковъ, подъ которымъ у нихъ извѣстна А.... К....) послѣдуетъ... ну, вотъ онъ и утѣшенъ, что въ какой нибудь глуши нашлась такая богоугодная женщина. Тетушка А.... могла несомнѣнно привлекать къ себѣ тѣмъ, что она 1) много ходила по святымъ мѣстамъ, много молилась, 2) знаетъ (по сравненію съ окружающими ее темными людьми) всю глубину Священнаго Писанія (по славамъ ея односельчанъ).

Но гдѣ измѣрять нашимъ простецамъ глубину чужихъ дарованій?! Привыкнувъ ко всякаго рода лишеніямъ, наши простецы всякое малое даяніе принимаютъ за нѣчто великое: умѣющій читать книгу у нихъ слыветъ уже за великаго грамотея. А какая честь выпадаетъ на долю тѣхъ, кто изъ ихъ же сословія умѣетъ сказать два-три слова связныхъ-толковыхъ, показываетъ „исторія К....» Еле-еле умѣющая набрать буквы для своей подписи, А.... К.... прославляется народомъ, какъ постигшая глубину писаній...

Къ ней ходили односельчане послушать, какъ она объясняетъ притчи (?!). Образовъ этихъ объясненій мы, къ сожалѣнію, ни откуда не получили. По признанію самой тетушки, ея наставленія не простирались далѣе общеизвѣстныхъ правилъ благочестивой жизни: „учила не ссориться, родителей учила наставлять дѣтей, дѣтей —быть въ повиновеніи у родителей и не пьянствовать“ (слова самой наставницы А....).

Такъ смиренно говорила о себѣ на допросѣ въ Консисторіи непризванная учительница. Не то-бы мы услышали отъ нея въ ея собственной келліи. О своихъ поученіяхъ она говоритъ, что „на меня находитъ вдохновеніе: словомъ я сама даже не замѣчаю, какъ выходятъ изъ меня слова“. Ее считаютъ поклонники ея прозорливою. Оттого во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни—въ радости, печали, бѣдѣ—они обыкновенно обращались къ ней, просили у ней совѣта, наставленія, нравоученій (по словамъ священника Е...), „благословенія“ (по словамъ очевидца). Безъ ея слова не начинали никакого дѣла: вздумаетъ-ли кто поженить сына или выдать дочь замужъ *),—прежде всего обращались, по ихъ же собственному выраженію, за благословеніемъ къ тетенькѣ Н.... (слова свящ. Е....)

Группировавшіеся около «тети Н....“ своеобразные отшельники и отшельницы, люди не отъ міра сего, по собственному ихъ сознанію, съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе стали чуждаться церковниковъ и замыкаться въ секретную общину: почитатели тетушки стали распространять о „своихъ“ самые лестные слухи, а люди, не принадлежавшіе къ стаду тетушки, разсказывали и разсказываютъ о бесѣдчикахъ много такого, за что похвалить наставницу и особенно ея почитателей нельзя....

Сама тетушка А...., принесшая публично раскаяніе въ своихъ прежнихъ дѣяніяхъ, созналась и уполномочила о себѣ написать слѣдующее (засвидѣтельствовавъ написанное собственнымъ рукоприкладствомъ):

---

*) Не у всѣхъ почитателей тетушки усердіе простиралось до готовности остаться на вѣкъ дѣвою: и «битая» все таки выходила замужъ... Уступая необходимости, тетушка нѣкоторое время «серчала» (сердилась) на такихъ, затѣмъ, наложивъ епитимію (въ видѣ, вѣроятно, какого либо приношенія), прощала оженившихся.

„Могло быть, что молодые люди, выходя ночью изъ нашихъ собраній, по силѣ прирожденнаго человѣку грѣха (хорошее объясненіе!), вступали въ непозволительныя отношенія и дозволяли себѣ то, о чемъ срамно есть и глаголати, а потомъ, при угрызеніяхъ совѣсти, прикрывались и оправдывались моимъ достоинствомъ (сильно сказано!), какъ учительницы, или извѣстностью кого либо изъ неправильныхъ толкователей Писанія, бывшихъ на собраніяхъ.

«Виновата я и въ томъ (говоритъ о себѣ А...), что безъ всякаго разрѣшенія Епископской власти и даже безъ дозволенія мѣстнаго священника (и даже вопреки запрещеніямъ, нужно прибавить) дозволяла въ своемъ домѣ имѣть собранія, и въ мой домъ, иногда днемъ, а чаще по вечерамъ и ночамъ, ко мнѣ собирались мужчины и женщины, парни и дѣвицы. На этихъ собраніяхъ мы читали акаѳисты, *молились Богу* (очень кратко сказано!), читали божественныя и душеспасительныя книги, пѣли псалмы и духовные канты и толковали, какъ кому вздумается, что либо изъ Евангелія или Апостольскихъ посланій и вообще изъ св. Писанія ветхаго (?) завѣта.

«Я сама теперь сознаю и душевно сожалѣю о томъ, что можетъ быть, *кто либо* изъ *присутствовавшихъ* въ собраніи своимъ неправильнымъ толкованіемъ могъ вводить и *вводилъ* нѣкоторыхъ въ заблужденіе.

«Съ дерзновеніемъ могу сказать, что эти собранія я *дозволяла* (какъ вѣдь внушительно!) не по противленію власти церковной, а по невѣдѣнію о ихъ недозволенности. Признаюсь и въ томъ, что принимала приношенія и хлѣбомъ, и деньгами, и другими предметами и эти приношенія раздавала или по указанію жертвователей, или по своему усмотрѣнію — и нечего грѣха таить — пользовалась и сама и помогала своимъ роднымъ.

«Хотя я и сама не дамъ себѣ отчета, за что и почему я пользовалась почетомъ особеннымъ, какъ отъ своихъ односельчанъ, такъ и отъ окрестныхъ жителей, но этотъ почетъ дѣйствительно мнѣ воздавали безъ моего на то желанія и выражали его въ поклоненіяхъ мнѣ до земли и даже цѣловали руки. Въ лицо никто никогда не называлъ меня богородицею, но доходили до меня слухи, что

меня считаютъ великою праведницей и слагаютъ разныя легенды въ родѣ, напримѣръ, того, что, когда я сплю, то душа моя бесѣдуетъ съ Богомъ, съ Божіей Матерію и со всѣми святыми.

«Я теперь *вполнѣ убѣдилась*, что присвоила себѣ не принадлежащее мнѣ право, — что я, женщина, дозволила себѣ учить безъ всякаго на то разрѣшенія Епархіальной власти, и поданъ былъ поводъ, быть можетъ, моимъ почитателямъ особенно изъ мужчинъ, съ большимъ дерзновеніемъ и смѣлостью браться не за свое дѣло учительства и *съ развитіи своего ученія*, помимо *моей воли* (сильно сказано) и желанія, до лжеученія, можетъ быть, ссылаться на меня, какъ на прославленную извѣстность и развивать и распространять свои лжеученія какъ бы отъ моего лица слышанныя».

Такъ говорила о себѣ наставница 7-го декабря 1893 года. Наконецъ то она убѣдилась, что сама она присвоила не принадлежащія ей права, а приспѣшники ея надѣлали много и вреднаго, и срамнаго.

Справедливость, однако, требуетъ сказать, что дорогою цѣною пріобрѣтено это раскаяніе закоренѣлой въ своемъ ослѣпленіи непризванной наставницы.

Потребовалось личное посѣщеніе Преосвященнымъ того селенія, гдѣ свила себѣ гнѣздышко тетушка. Архипастырь вынужденъ былъ на грозное слово, чтобы потрясти очерствѣвшія въ самомнѣніи души бесѣдчиковъ, чтобы вызвать тетушку на признаніе ею своей неправоты, которую отстаивала, какъ правду, тетушка Анастасія въ теченіе 20—30 лѣтъ.

Вотъ какъ совершилось обращеніе наставницы на путь истины:

«16 сего августа я служилъ Божественную литургію въ селѣ Раковкѣ, Самарскаго уѣзда», писалъ Преосвященный Гурій въ Духовную Консисторію, «съ нарочитою цѣлію — Архипастырскимъ служеніемъ и словомъ — воздѣйствовать на мѣстныхъ еретиковъ — монтанъ, состоящихъ подъ мнимо духовнымъ руководствомъ, противнымъ православію извѣстной проповѣдницы ереси, тетушки К... Народа за литургіей было весьма много, была и тетушка Кузьминишна съ своими послѣдователями. Въ поученіи я разъяснилъ сущность спасительнаго православія и значеніе богоучреж-

денной іерархіи; затѣмъ представилъ, что внѣ Церкви спастись нельзя, ибо только въ Церкви обрѣтаются благодатныя средства къ спасенію, преподаваемыя въ святыхъ таинствахъ, которыя совершаетъ Самъ Христосъ, Глава Церкви, чрезъ поставленныхъ Имъ же Самимъ пастырей, епископовъ и пресвитеровъ; почему Онъ и именуется Единымъ Спасителемъ всѣхъ человѣковъ, который и говоритъ въ св. Евангеліи: аще кто во Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ, что означаетъ, что если кто изъ вѣрующихъ въ Него не пребудетъ въ тѣсномъ единеніи и живомъ общеніи съ Нимъ посредствомъ благодати Божіей, тотъ лишится спасенія, погибнетъ на вѣки. Такое единеніе и общеніе со Христомъ возможно только въ Православной Церкви, какъ тѣлѣ Его, гдѣ Онъ, какъ ея Глава, Самъ учитъ и священнодѣйствуетъ и управляетъ ко спасенію всѣхъ и каждаго изъ истинно вѣрующихъ въ Него, благодатно просвѣщая, освящая и оправдывая ихъ.

«Послѣ подробнаго разъясненія изложенныхъ истинъ я выразилъ свою скорбь о томъ, что, не смотря на легкость и простоту спасенія въ Церкви Православной благодатными средствами, которыя не только содѣйствуютъ намъ въ спасеніи, но и возводятъ на высоту божественнаго достоинства, особенно чрезъ пріобщеніе Св. Тайнамъ Тѣла и Крови Христа Спасителя, однакожъ многіе изъ вѣрующихъ въ Христа, особенно изъ крестьянъ, по невѣдѣнію, увлекаются на вѣчную свою погибель всякимъ вѣтромъ ученія во лжи человѣческой, въ коварствѣ козней діавола и впадаютъ въ разные расколы и ереси, считая ихъ за вѣры, тогда какъ всѣ они суть суевѣрія или совершенное безвѣріе, ибо въ христіанствѣ, по слову Апостола, должна быть едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ, какъ и едино упованіе жизни вѣчной. А, обращаясь къ слушателямъ, сказалъ: „и среди васъ, братіе, есть нечисто проповѣдающіе Христа и извращающіе Его божественное ученіе о спасеніи,—это послѣдователи тетушки К...., какъ и она сама, которые, хотя повидимому и усердно посѣщаютъ храмъ и исполняютъ всѣ требованія къ спасенію Православной Церкви,[1]) но не придаютъ имъ ни малѣйшаго значенія для спасенія, все же упованіе свое возлагаютъ на самоличныя свои собранія для мнимо-

духовныхъ бесѣдъ и общенія въ любви при *тайныхъ* своихъ обрядахъ. [2])

„Соблюденіемъ обрядовъ православія еретики эти, по внушенію тетушки К.... стараются прикрываться отъ законнаго преслѣдованія со стороны Церкви и правительства, и такимъ образомъ благодатныя средства ко спасенію, даже пречистыя Тайны, Тѣло и Кровь Спасителя, ставятъ ни во что, приступая къ нимъ безъ вѣры и благоговѣнія. Такое кощунственно пагубное лицемѣріе не можетъ быть терпимо, а потому я (продолжаетъ Епископъ) силою и властію, предоставленными мнѣ по сану Самимъ Христомъ, объявляю, что если кто изъ послѣдователей ереси тетушки К... извѣстной подъ именемъ монтанской, и послѣ сдѣланнаго мною разъясненія спасительнаго пути православія будетъ дозволять себѣ такое же отношеніе къ Православной Церкви и къ ея священнодѣйствіямъ во спасеніе вѣрующихъ, а равно будетъ собираться на сходбище для мнимо духовныхъ бесѣдъ съ соблюденіемъ тайныхъ обрядовъ своей ереси: всѣхъ таковыхъ я отлучаю отъ св. Православной Церкви, анаѳематствую, а это значитъ, что всѣ таковые *извергаются вонъ* отъ Христа Спасителя, слѣдовательно, лишаются спасенія. Аминь», заключилъ Епископъ свою рѣчь къ заблуждающимся, которые доселѣ не хотѣли внимать никакому вразумленію, шедшему отъ лица простыхъ священниковъ: ставя себя въ положеніе непризванныхъ судей священниковъ (какими постоянно являлись послѣдователи тетушки,) могли ли они уважить священника, могли-ли его послушаться?!

Наконецъ-то дождались осужденія своимъ дѣяніямъ отъ лица

---

[1]) Церкви (храмовъ) «бесѣдчики» не отвергаютъ, службы не велятъ пропускать; поститься, какъ обыкновенно предписываютъ церковные уставы, говѣть и пріобщаться Св. Таинъ велятъ «своимъ» каждый годъ обязательно. Случается, что, когда нѣкоторые изъ ихъ сторонниковъ изъ за какихъ нибудь дѣлъ не находили времени говѣть, и объ этомъ узнавала наставница, тогда она начинала говорить, какъ грѣшно не исповѣдываться и не причащаться и, въ случаѣ сопротивленія со стороны перваго, она грозила *отказомъ принимать его на бесѣды*, и человѣкъ бросалъ всѣ дѣла и говѣлъ.

2) Таинственностью окружены всѣ дѣянія «тети Насти»: почитатели ея такъ вышколены или такъ настроены, что отъ нихъ весьма трудно что-либо выпытать Основательно и то предположеніе, что не разсказываютъ бесѣдчики всего потому, что во всемъ то много найдется грязнаго...

Архипастыря самарской паствы люди во всякомъ случаѣ повинные въ томъ, что раздирали дѣло Божіе, дѣлясь и отдѣляясь отъ Церкви.

«Поученіе это произвело сильное впечатлѣніе и на еретиковъ, и на православныхъ особенно послѣ того, какъ я тетушку К... подошедшую ко мнѣ подъ благословеніе, не только не благословилъ, но и отлучилъ ее во всеуслышаніе отъ Церкви, запретивъ мѣстному священнику допускать ее на исповѣдь и къ причастію за распространеніе ереси по всѣмъ почти уѣздамъ Самарской епархіи», такъ заключалъ свое предложеніе Консисторіи Преосвященный Владыка.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Свящ. церкви Ник. Сиротск. Дома *І. Панормовъ.*

Лѣтопись сектантства въ селѣ Тягломъ Озерѣ, Николаевскаго уѣзда.

Село Тяглое Озеро, Николаевскаго уѣзда, искони извѣстно подъ прозвищемъ «Молоканскаго села». Упомяните въ разговорѣ «Тяглое Озеро», сейчасъ-же скажутъ «А—а!.. Тамъ молокане». Какъ малолюдный бѣдный приходъ, это сельцо никому и никогда не было-бы извѣстно, если-бы Тамбовскій портной Семенъ Уклеинъ не облюбовалъ его для цѣлей пропаганды своего новоизмышленнаго ученія.

Несчастная судьба быть исходнымъ пунктомъ ереси въ Самарской губерніи, выпала на долю Тяглаго Озера совершенно нечаянно, лѣтъ сто тому назадъ, если не болѣе. Нѣкоторые изъ Тамбовскихъ молоканъ, желая свободно исповѣдывать ученіе Семена Уклеина, ушли съ родины въ Самарскую губернію. Здѣсь они скоро наткнулись на Тяглое Озеро, бывшее въ то время пограничнымъ съ башкирцами селомъ. Мѣстечко пришлось по вкусу Тамбовцамъ, хотя для житья оно было не совсѣмъ безопасно, такъ какъ кочевники часто нападали на Тяглое Озеро, грабили скотъ и имущество поселенцевъ, и часто убивали или уводили въ плѣнъ людей. Но зато какая глушь, дичь! Ни гражданскихъ, ни духовныхъ властей, а по Иргизу густѣйшія лѣсныя дебри, гдѣ не уловитъ ни одинъ стано-

вой. Что за бѣда, что башкирцы подъ бокомъ. На нихъ можно завести ножъ и ружье. Можно на сыртахъ поставить караулы. Такъ разсудивъ, Тамбовцы рѣшили селиться.

Нужно полагать, что Уклеинъ очень хорошо зналъ, гдѣ обитаютъ овцы пажити его. Иначе было-бы непонятно, почему прислалъ онъ сюда одну изъ дѣвицъ, съ которыми проживалъ послѣ того, какъ бросилъ дочь Побирохина. Дѣвица была беременна и, какъ видно, брошена имъ. Ловкій и властолюбивый начальникъ молоканской вѣры, не хуже Магомета, пользовался выгодами своего положенія и то, что запрещалъ другимъ, позволялъ себѣ. Бросивъ свою первую православную жену, онъ, какъ извѣстно, сошелся съ дочерью Побирохина. Но потомъ и эту оставилъ и жилъ съ дѣвицами, мѣняя ихъ скоро и безъ счету, какъ какой нибудь избалованный Турецкій паша. Безсовѣстно обманутая и сосланная на чужбину дѣвушка, однако, вѣрила, что ребенокъ ея—сынъ святаг человѣка. Можетъ быть Уклеинъ отъ писанія доказывалъ своимъ простодушнымъ жертвамъ, что онъ въ правѣ имѣть женъ и наложницъ, что такъ и должно быть. Это отчасти доказываетъ то обстоятельство, что брошенная имъ фаворитка ересіарха, когда родила сына, съ гордостью объявила, что новорожденный сынъ Семена Матвѣевича Уклеина. Родъ Уклеиныхъ ведется въ Тяглomъ Озерѣ до сихъ поръ *) Нужно полагать, что и всѣ молокане вѣрили согласно съ дѣвицей и, можетъ быть, даже радовались тому, что хотя съ ними и не самъ учитель, но все-же плоть и кровь его. Иначе событіе рожденія сына первоучителя должно-бы повліять такъ скверно на успѣхъ проповѣди его ученія, что только-бы въ случаѣ благопріятнаго исхода скандала, число членовъ новой вѣры, осталось то же, что было и прежде; наоборотъ въ худшемъ,—ересь должна-бы заглохнуть окончательно. Нравственность учителя, особенно въ первое время возвѣщаемаго имъ ученія, значитъ очень много: она служитъ для постороннихъ признакомъ того, что онъ прежде всего, самъ вѣритъ въ истину проповѣдуемыхъ новшествъ. Безнравственность, наоборотъ, заставляетъ подозрѣвать учителя въ

*) Свѣдѣнія о началѣ рода Уклеиныхъ въ с. Тяглomъ Озерѣ сообщилъ одинъ изъ молоканскихъ наставниковъ того-же села Н. С.

эгоизмѣ, или даже въ шарлатанствѣ, въ невѣріи своему ученію и самомъ дерзкомъ глумленіи надъ своими послѣдователями. Но проповѣдь ученія Уклеина съ самаго перваго времени имѣла большой успѣхъ. Слѣдовательно, на Семена Матвѣевича продолжали смотрѣть, какъ на посланника съ неба. Въ 30—40 лѣтъ молоканъ въ селѣ Тягломъ Озерѣ было до половины всего населенія. Оставшіеся вѣрными православію исповѣдывали вѣру отцевъ однимъ сердцемъ, будучи не въ состояніи утвердить ее разумными доводами. Разсудокъ ихъ сильно говорилъ въ пользу молоканъ. Духовное паденіе вѣрныхъ чадъ Церкви было близко. По счастію слухъ объ успѣшной пропагандѣ молоканъ дошелъ до начальственнаго уха.

Проповѣдниковъ ереси отдали подъ надзоръ полиціи.

Лжедуховные христіане ослабили энергію проповѣди въ Тяглом Озерѣ, гдѣ поселился самъ становой, за то усилили ее въ другихъ, большей частью новыхъ селахъ. Счастливая звѣзда не оставляла ихъ. Число молоканъ быстро возрастало въ окружающихъ селахъ и хуторахъ. Это было настоящее золотое время сектантства. Слава Тяглаго Озера прогремѣла далеко въ мірѣ сектантовъ Самарской губерніи. Побесѣдовать съ Тягло-Озерскими наставниками пріѣзжали за сотни верстъ молоканинъ слободы Александрова Гая, одинъ тамошній житель Т—въ, привозилъ нарочито въ Тяглое Озеро поговорить съ наставниками своего односельца С. Я. А—ва и склоненъ былъ къ принятію ереси, такъ что поѣздка должна была имѣть для него рѣшающее значеніе. Онъ зналъ Писаніе, а душу имѣлъ правдивую. За главу учителей ереси въ Тяглом Озерѣ въ то время (въ 1835 г.), считался Косицынъ. А—въ послушалъ его вдоволь и убѣдился вполнѣ, что Косицынъ столько-же идетъ противъ св. Писанія и требованій вѣрующаго сердца, сколько и всѣ тѣ, которыхъ онъ уже слышалъ. Невыносимо стыдно ему стало *) за свои сомнѣнія въ истинѣ православія. Богъ спасъ А—ва и воздвигъ изъ него вскорѣ ревностнаго защитника истинной вѣры. Ему одному обязана спасеніемъ цѣлая огромная слобода Александровъ Гай Новоузенскаго уѣзда, заразившаяся духовнымъ недугомъ

*) О поѣздкѣ разсказъ А—ва въ Тяглом Озерѣ я слышалъ отъ самого С. Я А—ва, умершаго въ февралѣ мѣсяцѣ 1893 года въ глубокой старости.

лжехристіанства, ему и другу его Н. Р—ву (такъ-же покойному «вѣчная имъ память»), а впослѣдствіи крестьянину Н. Ѳ. У—ву. Усилившаяся пропаганда Тягло-Озерскихъ молоканъ побудила начальство принять противъ нихъ рѣшительныя мѣры. Въ 1838 году въ Тягломъ Озерѣ былъ выстроенъ молитвенный домъ, къ нему опредѣленъ причтъ изъ священника и дьячка. Священникъ, какъ бы онъ ни мало былъ подготовленъ къ миссіонерской дѣятельности при полученныхъ въ семинаріи познаніяхъ по св. Писанію, всетаки является защитникомъ православія, а косвенно и исполнителемъ гражданскаго закона, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло касается совращеній, недозволенной пропаганды. Къ сожалѣнію на первыхъ порахъ въ Тягломъ Озерѣ угождали пастыри практическаго направленія. На молоканъ они смотрѣли не только, какъ на вредныхъ еретиковъ, но и какъ на свою доходную статью, поэтому часто противозаконныя дѣянія пропагандистовъ покрывались, послѣ денежнаго взысканія домашнимъ «безгрѣшнымъ» порядкомъ. Священникъ слободы Александрова Гая разсказывалъ, что нынѣ бѣдный приходъ село Тяглое Озеро нѣкогда былъ для причта «золотымъ дномъ». Въ приходѣ, кромѣ псаломщика, были дьячекъ и пономарь. Всѣ они жили безбѣдно. Священникъ Іоаннъ П—въ имѣлъ тамъ свой прекрасный домъ, былъ свой домикъ и у дьячка

А. Откуда-бы быть доходамъ?!

Въ Тягломъ Озерѣ сейчасъ 400 д. прихожанъ и сейчасъ часто псаломщикъ получаетъ не болѣе 2 руб. въ мѣсяцъ, а тогда тѣмъ болѣе. Говорятъ, что тогда жители были побогаче, положимъ, но все-же нельзя предположить, что малолюдный приходъ Тяглое Озеро былъ «золотымъ дномъ». Очевидно, давали молокане. Только они не даромъ давали. Послѣ они твердили всѣмъ и вся, что «попъ» взялъ съ нихъ, преувеличивая сумму взятки. А отсюда смущеніе въ сердцахъ православныхъ и злорадованіе сектантовъ, чего-же нужно больше! Что причтъ дѣйствительно пользовался отъ молоканъ, объ этомъ пишущему разсказывалъ тотъ-же священникъ о. І. С—въ. Власти гражданскія, какъ должно, были еще практичнѣе причта. Они и подавно смотрѣли на молокань какъ на свою собственную ниву, которую полезно, пожалуй, попахать, поборонить,

но топтать совершенно неразумно, убыточно, такъ какъ она и въ засуху принесетъ „многъ плодъ“. О головѣ Фроловѣ, имѣвшемъ мѣсто жительства въ с. М—хъ. передаютъ такого рода фактъ: Молоканинъ Семеровъ изъ с. Тяглаго Озера занимался довольно оригинальнымъ промысломъ. Онъ увозилъ изъ Саратова обритыхъ въ рекруты молоканъ, которымъ до смерти не хотѣлось служить „рассейскому“ (православному) Царю. У него была удивительно быстрая, выносливая тройка, на которой онъ въ короткое время за 300 верстъ доставлялъ дезертировъ въ Иргизскія дебри отращивать волосы. Изъ Саратова слѣдовали запросы о бѣглецахъ. Ф—въ отвѣчалъ что были доставлены и обриты сполна, а куда дѣлись послѣ—неизвѣстно. Между тѣмъ охулки на руку не положилъ. Плѣнившись одной изъ лошадей Семерова, онъ ее безцеремонно отобралъ въ свою пользу. Семеровъ плакалъ и предлагалъ за любимаго коня 1000 рублей, но тщетно. Голова оставался неумолимъ и безкорыстенъ. Въ другихъ же случаяхъ власти грозили и гремѣли до тѣхъ поръ, пока не проливался золотой дождь. Арестованные, обыкновенно, послѣ того получали свободу и снова принимались за новое дѣло, но какъ пострадавшіе они имѣли уже большой успѣхъ. Такъ въ 1844 году возвращены были въ Тяглое Озеро пропагандисты, сидѣвшіе въ тюрьмѣ: Иванъ и Михаилъ Косцыны, Іермій Поповъ, Василій и Иванъ Болотины, Ѳеодоръ и Ефимъ Козловы, Филиппъ Ленстаевъ, Харлампій Метелкинъ—какое солидное число лжеучителей! Кромѣ этихъ много было въ другихъ тюрьмахъ въ заключеніи, много на свободѣ проповѣдывали ересь. Видно, однако, не всегда сходило молоканамъ даромъ и они попадали въ тюрьму. Съ другой стороны, противъ молоканъ, какъ лицъ зараженныхъ и заражающихъ духовной язвой, приняты были всѣ мѣры карантина. Имъ воспретили выѣзжать и селиться далѣе 30 верстъ отъ Тяглаго Озера; пріѣзжалъ и межевой, который отмѣрилъ кругъ молоканской свободы. Тутъ дѣло опять не обошлось безъ фальши: 35—40 верстъ считались за тридцать. Хуторъ Сестры, представляющій изъ себя цѣлое, неразбросанное село, заселенное одними молоканами, безъ сомнѣнія, отъ Тяглаго Озера далѣе 70-ти верстъ, но за деньги межевой нѣсколько верстъ продалъ и вышло,

что называется іота въ іоту, тридцать большихъ верстъ. Молоканамъ запрещено было изъ Тяглаго Озера выѣзжать даже въ Самару для продажи хлѣба. Приходилось или поручать хлѣбъ продавать кому-либо изъ православныхъ, или надѣвать на шею крестъ. Полицейскіе по виду узнавали лжедуховныхъ христіанъ и горе, если на нихъ не оказывалось креста. За строгостью карантина надъ молоканами строго наблюдали. Изъ Саратова раза лва-три приходило причту (священнику Николаю Кортневу въ 1845 г.) требованіе переписать всѣхъ молоканъ, поселившихся далѣе 30 верстъ. Пропаганда молоканъ пошла тише.

Въ 1843 году молитвенный домъ усердіемъ и иждивеніемъ прихожанъ былъ перестроенъ въ храмъ. Не позже 1845 года Тяглое Озеро посѣтилъ *) Епископъ Саратовскій Іаковъ. Преосвященный бесѣдовалъ съ наставниками и былъ первымъ въ Тягломъ Озерѣ православнымъ миссіонеромъ. Священникъ І. С—въ, бывшій въ то время восмилѣтнимъ мальчикомъ, отлично помнитъ о Преосвященномъ Іаковѣ: съ виду былъ онъ очень привлекателенъ, лицо изможженное, руки замѣчательно прозрачныя; если къ этому еще прибавить даръ слова, задушевность, ласковость въ обращеніи при бесѣдѣ съ сектантами, то понятно будетъ, почему послѣ посѣщенія Тяглаго Озера Преосвященнымъ Іаковомъ много молоканъ перешло въ Православіе. Съ этого времени молоканство въ Тягломъ Озерѣ остановилось въ движеніи впередъ. Истинные исповѣдники его были озабочены тѣмъ, какъ-бы возобновить его. Къ большему горю и страху лжедуховныхъ ревнителей въ 1848 году въ ихъ село на должность приходскаго священника прислали энергичнаго и умнаго Н. О. Перова.

(Продолженіе будетъ).

---

*) Чѣмъ болѣе убѣжденъ молоканинъ въ правотѣ своего «упованія», тѣмъ злѣе, свирѣпѣе выраженіе его глазъ; у православнаго наоборотъ: чѣмъ искреннѣе онъ вѣритъ, тѣмъ ласковѣе выраженіе его глазъ. Кому не извѣстно выраженіе глазъ о. І. К—го.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

21 октября, по полученіи телеграммъ отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъ которыхъ первая извѣщала о кончинѣ присопамятнаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, а вторая—о восшествіи на прародительскій престолъ Россіи Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, въ 11 часовъ былъ открытъ благовѣстъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ Соборъ прибылъ Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Самарскій, и все городское духовенство. Г. Начальникъ губерніи и представители всѣхъ вѣдомствъ и сословій занимали правую сторону средины храма. Массы народа, учащіе и учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній наполнили обширный храмъ до тѣсноты. Протодіаконъ прочиталъ скорбную телеграмму и началась вселенская панихида по въ Бозѣ почившемъ Монархѣ. Всѣ стояли въ храмѣ съ зажженными свѣчами. Всѣ молились тихою усердною молитвою о упокоеніи горячо любимаго, безвременно отшедшаго отъ насъ Государя—Отца. У всѣхъ видимо было тяжело на сердцѣ, у многихъ, весьма многихъ изъ очей лились искреннія слезы. Вся церковь благоговѣйно преклоняла колѣна, когда слышала Имя Возлюбленнаго Монарха, упоминаемое на эктеніяхъ.

По окончаніи панихиды былъ совершенъ молебенъ по случаю восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Новому Монарху было провозглашено: «многая лѣта», а также Августѣйшей Матери Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ и Высоконареченной Невѣстѣ Его и Наслѣднику Его, Благовѣрному Государю Цесаревичу и Великому Князю Георгію Александровичу. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Архипастырь съ святымъ крестомъ въ рукѣ и предъ св. евангеліемъ, лежавшимъ на аналогіи, съ амвона произнесъ отчетливо и рѣдко слова клятвеннаго обѣщанія на вѣрноподданство Государю Императору и Самодержцу Всея Россіи и неразлучныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго Николаю Александровичу и Наслѣднику Его, Благовѣрному Государю Цесаревичу

и Великому Князю Георгію Александровичу. Предстоящіе въ церкви, всѣ—и священнослужители, и міряне, чиновники и граждане,—показуя крестное знаменіе- повторяли вслухъ за Архипастыремъ слова присяги. Присягу засвидѣтельствовали цѣлованіемъ „словъ и креста Спасителя“, а затѣмъ и подписомъ на присяжныхъ листахъ.

Въ 3 часа по-полудни открылся звонъ и во всѣхъ приходскихъ церквахъ города. Здѣсь также отслужены были панихида и молебны и приведены къ присягѣ прихожане.

Всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій совершалъ въ Казанскомъ Соборѣ по случаю храмового праздника, а литургіи 22 и 23-го октября были совершены по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Третьемъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

25 октября въ Каѳедральномъ Соборѣ было совершено торжественное богослуженіе съ молебномъ на восшествіе на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Манифестъ о восшествіи на престолъ Императора Николая Второго предъ молебномъ прочитанъ былъ Г. Начальникомъ губерніи, а также прочитаны были и телеграммы отъ Государя Императора и Государыни Императрицы (выше напечатанныя).— Соборъ и всѣ храмы Самары переполняются народомъ, — всѣ ищутъ утѣшенія и отрады въ молитвѣ. Вездѣ и всюду говорятъ о событіяхъ неожиданно поразившихъ Россію. Ежедневно получаются телеграммы. Послѣдняя изъ нихъ извѣщаетъ о совершившемся присоединеніи къ св. церкви чрезъ мvропомазаніе Высоконареченной Невѣсты Государя Императора принцессы Алисы Гессенъ—Дармштадтской, съ принятіемъ ею имени Александры Ѳеодоровны и съ титуломъ Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княжны.

На 28 октября—девятый день по кончинѣ Государя Императора---назначено опять торжественное служеніе Божественной заупокойной литургіи съ панихидою, на которую соберется все городское духовенство.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Статистическія свѣдѣнія объ умершихъ въ Самарекой губерніи за 1892 годъ. *)

(Окончаніе).

Теперь о холерѣ. Для того, что-бы составить себѣ хотя нѣкоторое, болѣе или менѣе близкое представленіе, о ходѣ развитія этой страшной болѣзни въ губерніи, необходимо указать отдѣльныя цифры умершихъ отъ нея по благочинническимъ округамъ и расположеніе самихъ округовъ въ губерніи. Вотъ цифры умершихъ отъ холеры по благочиніямъ:

Самарскій уѣздъ.

	Число жителей.		Умершіе отъ холеры.			%
Самарскій						
гор. окр.	40,000	об. п. (?)	1174	м. п. 121	ж. п.=1295	об. 3,24
I-й „	33,674	„ „	229	„ „ 218	„ „ 447	„ 1,31
II-й „	28,593	„ „	400	„ „ 384	„ „ 784	„ 2,70
III-й „	25,918	„ „	117	„ „ 93	„ „ 210	„ 0,80
IV-й „	31,437	„ „	255	„ „ 293	„ „ 548	„ 1,77
V-й „	43,382	„ „	75	„ „ 81	„ „ 156	„ 0,36
VI-й „	47,140	„ „	130	„ „ 130	„ „ 260	„ 0,55

Ставропольскій уѣздъ.

I округъ						
г. Ставроп.	5907	„ „	16	„ „ 15	„ „ 31	„ 0,53
Села	49,588	„ „	255	„ „ 243	„ „ 498	„ 0,1
II-й „	35,000	„ „	Свѣдѣній не доставлено.			
III-й „	39,468	„ „	417	„ „ 422	„ „ 839	„ 2,15
IV-й „	41,817	„ „	219	„ „ 226	„ „ 445	„ 1,06
V-й „	42,513	„ „	331	„ „ 371	„ „ 702	„ 1,63

Бугульминскій уѣздъ.

Гор. окр.	7485	„ „	14	„ „ 12	„ „ 26	„ 0,35
I-й „	36,850	„ „	18	„ „ 20	„ „ 38	„ 0,1
II-й „	41,395	„ „	78	„ „ 105	„ „ 183	„ 0,45
III-й „	48,005	„ „	155	„ „ 157	„ „ 312	„ 0,65

*) См. №№ 9 и 11 Сам. Еп. Вѣд. 1894 г.

Бугурусланскій уѣздъ.

I-й окр. г.							
Бугуруслъ.	9414	„ „	88	„ „	71	„ „	159 „ 2,7
Села	41,509	„ „	151	„ „	132	„ „	282 „ 0,67
II-й окр.	43,235	„ „	153	„ „	154	„ „	307 „ 0,7
III-й „	33,350	„ „	53	„ „	54	„ „	107 „ 0,32
IV-й „	28,494	„ „	106	„ „	108	„ „	214 „ 0,76
V-й „	32,436	„ „	126	„ „	117	„ „	243 „ 0,76
VI-й „	42,007	„ „	95	„ „	87	„ „	182 „ 0,43
VII-й „	39,293	„ „	244	„ „	214	„ „	458 „ 1,18
VIII-й „	28,217	„ „	171	„ „	154	„ „	325 „ 1,16

Бузулукскій уѣздъ.

I-й окр. г.							
Бузулукъ	6857	„ „	66	„ „	76	„ „	142 „ 2,--
Села	31,065	„ „	119	„ „	109	„ „	228 „ 0,73
I-й окр.	27,839	„ „	116	„ „	112	„ „	228 „ 0,81
III-й „	23,642	„ „	79	„ „	90	„ „	169 „ 0,7
IV-й „	35,436	„ „	100	„ „	106	„ „	206 „ 0,6
V-й „	37,929	„ „	191	„ „	227	„ „	418 „ 1,1
VI-й „	35,000	„ „	175	„ „	189	„ „	364 „ 1,03
VII-й „	38,705	„ „	221	„ „	232	„ „	453 „ 1,16
VIII-й „	34,573	„ „	163	„ „	149	„ „	312 „ 0,9
IX-й „	25,120	„ „	264	„ „	256	„ „	520 „ 2,08
X-й „	40,497	„ „	346	„ „	301	„ „	647 „ 1,62
XI-й „	37,639	„ „	160	„ „	142	„ „	302 „ 0,8
XII-й „	32,966	„ „	154	„ „	178	„ „	333 „ 1

Николаевскій уѣздъ.

Град. окр. г.							
Николаев.	4000	„ „	50	„ „	66	„ „	125 „ 3,1
Села	12,254	„ „	111	„ „	119	„ „	230 „ 1,9
I-й окр.	29,609	„ „	198	„ „	194	„ „	393 „ 1,31
II-й „	39,005	„ „	394	„ „	394	„ „	788 „ 2
III-й „	39,384	„ „	142	„ „	154	„ „	296 „ 0,76
IV-й „	57,971	„ „	402	„ „	375	„ „	777 „ 1,34

V-й	„	37,551	„	„	420	„	„	439	„	„	859	„	2,26
VI-й	„	32,054	„	„	259	„	„	218	„	„	477	„	1,5
VII-й	„	28,654	„	„	345	„	„	270	„	„	615	„	2 12
VIII-й	„	27,762	„	„	281	„	„	236	„	„	517	„	1,85
IX-й	„	28,848	„	„	519	„	„	432	„	„	951	„	3,28

Новоузенскій уѣздъ.

I-й округъ г.

Новоузен.		8500	„	„	53	„	„	41	„	„	94	„	1,1
Села		32,000	„	„	376	„	„	350	„	„	726	„	2,27
II-й	„	35,601	„	„	379	„	„	354	„	„	733	„	2,04
III-й	„	23,291	„	„	148	„	„	186	„	„	334	„	1,45
IV-й	„	24,934	„	„	493	„	„	391	„	„	884	„	3,54
V-й	„	28,632	„	„	164	„	„	182	„	„	346	„	1,2
VI-й	„	22,000	„	„	156	„	„	134	„	„	290	„	1,3

Относительно расположенія благочинническихъ округовъ въ епархіи мы будемъ придерживаться административнаго раздѣленія губерніи на уѣзды и того, какъ далеко расположены благочинническіе округа отъ р. Волги, желѣзныхъ дорогъ и другихъ болѣе или менѣе важныхъ путей сообщенія, а также близости ихъ отъ того или другого болѣе или менѣе значительнаго пункта населенія. По р. Волгѣ расположены слѣдующіе благочинническіе округа, начиная съ сѣвера: въ Ставропольскомъ уѣздѣ—V, IV, III и I; въ Самарскомъ—IV, III, II и I; въ Николаевскомъ—II и IX; въ Новоузенскомъ—IV, V и VII. По линіямъ желѣзныхъ дорогъ: Оренбургской по южную сторону ея округа—I, II, и III Самарскаго уѣзда, IV, V, VI, I, VIII и X Бузулукскаго, по сѣверную—округа тѣ же и сверхъ того VII и IX; Уфа-Златоустовской по южную сторону ея—IV и V Бузулукскаго уѣзда, II, I и VII Бугурусланскаго,—по сѣверную сторону—округа—IV Самарскаго уѣзда, II, IV, V, VI и VII Бугурусланскаго уѣзда. Около болѣе или менѣе значительныхъ центровъ губерніи расположены слѣдующіе благочинническіе округа: въ Ставропольскомъ уѣздѣ вокругъ посада Мелекеса II округъ, вокругъ города Бугульмы I округъ уѣзда того же наименованія; въ Бугурусланскомъ уѣздѣ пригородъ Сергіевскъ находится въ III

округѣ, село Пономаревка въ VIII. Около г. Николаевска расположено городской, части I, VII и VIII округовъ. Около и вокругъ г. Новоузенска I округъ, II округъ Новоузенскаго уѣзда заключаетъ въ себѣ громадное село Дергачи. Мы не перечисляемъ такіе крупные пункты, которые расположены около р. Волги, какъ напр. Балаково и желѣзныхъ дорогъ, какъ Кинель-Черкасская слобода, Бугурусланскаго уѣзда, Борское и Сорока—Бузулукскаго. Относительно Новоузенскаго уѣзда должны оговориться, что за немногими исключеніями (если не считать хуторовъ), тамъ всѣ населенные пункты громадны. Еще оговариваемся: въ приведенной таблицѣ мы принимали количество населенія лишь въ тысячахъ, считая за тысячу цифру, превосходящую 500 и откидывая меньшія этой послѣдней и по такимъ даннымъ вычисляли % умершихъ отъ холеры къ общему количеству населенія. Оказывается, что % умершихъ отъ холеры въ отношеніи къ общему количеству населенія равняется отъ 0,1 до 3,54. Раздѣлимъ мѣстности губерніи на четыре разряда: къ первому разряду причислимъ тѣ округа епархіи, въ которыхъ процентъ смертности колеблется между 0,1 и 1; ко второму тѣ, въ которыхъ онъ колеблется между 1 и 2; къ третьему, гдѣ онъ отъ 2 до 3, и къ четвертому, наконецъ, тѣ округа, въ которыхъ % умершихъ холерою свыше 3. Къ послѣднему разряду, давшему самый большій % умершихъ отъ холеры, должны быть причислены: Самарскій градской, городъ Николаевскъ, IX округъ Николаевскаго уѣзда и IV Новоузенскаго. Изъ этихъ пунктовъ первое мѣсто принадлежитъ IV округу Новоузенскаго уѣзда, гдѣ % смертности въ населеніи равенъ 3,54; за нимъ слѣдуетъ IX округъ (3,28), далѣе г. Самара (3,24) и Николаевскъ (3,1). Въ этихъ мѣстностяхъ слѣдовательно *умерло отъ холеры отъ 31 до 35—36 человѣкъ на тысячу.* Для Самары объясненія, кажется, не требуется, почему въ ней было такъ много умершихъ отъ холеры. Въ IV округѣ Новоузенскаго уѣзда расположена слобода Покровская, въ IX—Николаевскаго село Балаково,—оба приволжскія. Эти-то два пункта, вѣроятно, и повліяли на усиленіе %

смертности отъ холеры и въ другихъ пунктахъ округовъ, къ которымъ они принадлежатъ. Но высокій процентъ смертности въ г. Николаевскѣ мы отказываемся объяснить, потому что не знаемъ санитарныхъ условій города. Нѣкоторымъ объясненіемъ замѣченному явленію можетъ быть близость и частыя сношенія города съ приволжскими населенными пунктами. Ко второму разряду принадлежатъ слѣдующія пункты и мѣстности губерніи: въ Самарскомъ уѣздѣ II округъ, въ Ставропольскомъ III, г. Бузулукъ и IX округъ Бузулукскаго уѣзда, II, V и VII округа Николаевскаго уѣзда, I и II округа Новоузенскаго. Въ нихъ процентъ смертности опредѣляется цифрами: 2,70, 2,15, 2, 2,08, 2, 2,26, 2,12, 2,27, 2,04. Слѣдовательно во второмъ разрядѣ *смертность отъ холеры колеблется въ предѣлахъ отъ 20 до 27 человѣкъ на тысячу*. II округъ Самарскаго уѣзда непосредственно примыкаетъ къ Самарѣ и прорѣзывается желѣзной дорогой, III—Ставропольскаго примыкаеть къ Волгѣ, на которой расположены значительныя поселенія округа—Хрящевка и Бѣлый Яръ. Бузулукъ расположенъ при желѣзной дорогѣ, II округъ Николаевскаго уѣзда—по рѣкѣ Волгѣ. Поэтому въ нихъ значительный процентъ смертности объясняется близостью путей сообщенія. I и II округа Новоузенскаго уѣзда замѣчательны именно тѣмъ, что въ нихъ имѣются такія громадныя села, какъ Дергачи, Орловъ и Александровъ Гаи, Куриловка и другія; отсюда прямой выводъ: разъ въ нихъ появилась холера, она могла принять быстро громадные размѣры, что и было на самомъ дѣлѣ. Развитіе холеры въ IX округѣ Бузулукскаго уѣзда, въ V и VII—Николаевскаго зависѣло отъ мѣстныхъ причинъ, одна изъ которыхъ заключается въ томъ, что округа эти слишкомъ разбросаны (это слѣдуетъ сказать о II окр. Новоузенскаго уѣзда) и надзоръ за подавленіемъ появившейся эпидеміи въ нихъ почти невозможенъ. Къ разряду третьему (отъ 10 до 20 умершихъ на 1000) должны быть причислены слѣдующія мѣстности и населенные пункты: I округъ Самарскаго уѣзда, IV и V Ставропольскаго, г. Бугурусланъ, VII и VIII округа Бугурусланскаго уѣзда, V,

VI, VII, X и XII Бузулукскаго, Николаевскій градской, I, IV, VI и VIII Николаевскаго уѣзда; г. Новоузенскъ, III, V и VI округа Новоузенскаго уѣзда (*отъ 10 до 19 человѣкъ въ общемъ*). Изъ нихъ много округовъ расположены и по Волгѣ, и близь желѣзныхъ дорогъ, однако въ нихъ процентъ смертности отъ холеры не слишкомъ высокъ. Слѣдовательно допускать возможность развитія этой болѣзни въ усиленной степени въ зависимости отъ путей сообщенія было бы слишкомъ рискованно. Нѣтъ ли другихъ причинъ тутъ?.. Къ послѣднему разряду принадлежатъ III, V и VI округа Самарскаго уѣзда, I Ставропольскаго, весь Бугульминскій уѣздъ, I, II, III, IV, V и VI —Бугурусланскаго, I, II, III, IV и VIII— Бузулукскаго и III Николаевскаго уѣзда (*смертность отъ 1 до 9 человѣкъ на 1000*). И здѣсь мы тоже наблюдаемъ. III напримѣръ округъ Самарскаго уѣзда близокъ и отъ Самары, и отъ желѣзной дороги; I округъ Ставропольскаго уѣзда весь расположенъ по Волгѣ; IV, V и VI округа Бугурусланскаго уѣзда примыкаютъ къ желѣзной дорогѣ, какъ I, IV и VIII Бузулукскаго и однако мы видимъ въ этихъ мѣстностяхъ самый малый процентъ умершихъ отъ холеры. Чѣмъ же, опять спрашивается, объяснить такое явленіе? Объясненіе есть и состоитъ оно вотъ въ чемъ. Изъ разсмотрѣнія смертности въ округахъ мы находимъ, что *холера имѣла два теченія, постепенно ослабѣвавшія по мѣрѣ своего движенія впередъ: первое съ юга на сѣверъ, второе отъ запада (Волги) на востокъ.* Постепенность ослабленія того и другого теченія можетъ быть объясняема и самымъ свойствомъ болѣзни (давно обнаруженнымъ), *но главное средою, въ которой она развивалась.* Новоузенскій и Николаевскій уѣзды, гдѣ всего больше было умершихъ въ процентномъ отношеніи, за послѣдніе годы, вслѣдствіе недорода хлѣбовъ, потеряли устойчивость въ борьбѣ за существованіе и слѣдовательно населеніе этихъ уѣздовъ, не во всеоружіи, готовое постоять за свою жизнь отъ врага, встрѣтило азіатскую гостью, а разслабленное и забитое нуждою и горемъ. Южная часть Самарскаго уѣзда, Бузулукскій и Бугу-

русланскій уѣзды не такъ потерпѣли отъ неурожаевъ, меньше они потерпѣли и отъ холеры. Ставропольскій и Бугульминскій уѣзды и въ томъ и другомъ отношеніи и вовсе мало потерпѣли. Тутъ, намъ кажется, и разрѣшеніе загадки.

Въ заключеніе нѣсколько словъ, какъ и чѣмъ объясняли появленіе и развитіе холеры благочинные епархіи. Холера въ губернію, по отзывамъ благочинныхъ, занесена съ низовьевъ Волги рабочими, отправлявшимися на заработки, а также изъ предѣловъ Уральской области. Внутри губерніи она распространилась, главнымъ образомъ, изъ мѣстъ, гдѣ происходятъ ярмарки, съ участковъ частныхъ землевладѣльцевъ, заводовъ и т. п. Появилась холера въ іюнѣ (въ большинствѣ случаевъ), кончилась въ августѣ и сентябрѣ. Но были случаи болѣе ранняго появленія (14 мая въ Новоузенскомъ уѣздѣ) и болѣе поздняго ея прекращенія (8 декабря).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1895-й годъ

на издаваемый при Московской Духовной Академіи

«БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ»:

(IV годъ изданія).

Въ 1895 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе "Богословскаго Вѣстника„ ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I.

Творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго, и кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя

Отдѣлъ II.

Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

Отдѣлъ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обозрѣніе заслуживающихъ вниманіе православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

Отдѣлъ IV.

Критика, рецензіи и полная, по возможности, библіографія по богословскимъ наукамъ.

Отдѣлъ V.

Приложенія. Сюда входятъ: диссертаціи на ученыя степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической библіотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени,—библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть руб. съ пересылкою семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію "Богословскаго Вѣстника„.

Редакторъ э.-орд. проф. *В. Соколовъ.*

ОБЪ ИЗДАНІИ „СТРАННИКА“ ВЪ 1895 ГОДУ

И ПРИ НЕМЪ

„Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“.

Въ наступающемъ **пятнадцатомъ** году изданія подъ новой редакціей «Странникъ» будетъ выходить по той-же программѣ и при тѣхъ-же составѣ сотрудниковъ. Давая самый разнообразный матеріалъ по всѣмъ отдѣламъ богословскаго и богословски-философскаго, церковно-историческаго и духовнаго историко-литературнаго знанія, въ формѣ статей, общедоступныхъ по содержанію и изложенію, „Странникъ“ вмѣстѣ съ тѣмъ, съ самаго начала поступленія его подъ новую редакцію, постоянно ставилъ и ставитъ своей главной задачей—«служить живымъ органомъ живаго русскаго духовенства и русскихъ живыхъ людей, быть выразителемъ ихъ думъ и волненій, заботъ и тревогъ, ихъ наблюденій и знаній». Этой задачѣ журналъ останется неизмѣнно вѣренъ и въ наступающемъ новомъ году, прося своихъ читателей оказать ему посильное содѣйствіе и сочувствіе. Это послѣднее тѣмъ болѣе нужно редакціи «Странника» въ виду предпринятаго ею новаго изданія при журналѣ, имѣющаго удовлетворить одной изъ насущныхъ потребностей нашего духовнаго просвѣщенія

—изданія «Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы».

Драгоцѣнныя произведенія этого рода—наслѣдіе нашей священной и родной старины, имѣющія высокое значеніе и для современнаго религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія въ духѣ истинной Православной вѣры и народности, —или совсѣмъ еще остаются въ рукописяхъ старинныхъ библіотекъ или помѣщены и разбросаны по такимъ рѣдкимъ, стариннымъ и дорогимъ изданіямъ, что рѣшительно недоступны никому изъ большинства читателей, даже и въ большихъ городахъ, не говоря уже о деревняхъ и селахъ. Мало того, въ школахъ, въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ— въ семинаріяхъ и гимназіяхъ, гдѣ изучаются древняя русская исторія, исторія русской церкви и древне-русской церковной письменности, и тамъ заучиваются лишь имена древне-русскихъ знаменитѣйшихъ церковныхъ учителей, названія нѣкоторыхъ изъ ихъ произведеній, а этихъ произведеній—и сами наставники, и воспитанники или совсѣмъ не видятъ, или только кое-что узнаютъ объ нихъ по отрывкамъ, помѣщаемымъ въ хрестоматіяхъ, потому что полныхъ текстовъ ихъ, хотя бы уже и обнародованныхъ, подъ руками не имѣется и достать ихъ невозможно. Предпринимаемое нами изданіе «Древне русскихъ церковно-учительныхъ памятниковъ» и ставитъ своей задачей идти на встрѣчу этой насущной потребности нашихъ школъ и русскаго образованія вообще, а именно: собрать въ одномъ сборникѣ всѣ наилучшіе, выдающіеся по литературнымъ достоинствамъ или важные по своему церковно-историческому значенію памятники древне-русской письменности этого рода и сдѣлать ихъ возможно доступными для всѣхъ.

Кромѣ того,—издаваемые нами памятники, по своему истинно-церковному содержанію и изложенію таковы, что не только могутъ давать богатый матеріалъ для церковныхъ и внѣ-церковныхъ чтеній и собесѣдованій, но и прямо могутъ быть читаемы въ церкви (да они и читались въ церкви), въ школахъ и въ каждой русской семьѣ, сохранившей начала церковности и не порвавшей связей съ своимъ богатымъ свято-отеческой церковностію и учительностію прошлымъ. Не можемъ не замѣтить здѣсь, что многіе изъ этихъ памятниковъ свято охраняются отъ забвенія раскольниками, въ рукописяхъ и въ старопечатныхъ изданіяхъ, читаются и

перечитываются ими, наши же православные простолюдины если иногда и узнаютъ что нибудь изъ нихъ, то единственно отъ тѣхъ же раскольниковъ. Понятно, какое значеніе можетъ имѣть предпринимаемое нами изданіе и въ этомъ отношеніи.

Изданіе будетъ выходить выпусками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ каждый выпускъ войдутъ нѣсколько писателей или нѣсколько отдѣльныхъ произведеній, принадлежащихъ различнымъ писателямъ. Памятники будутъ печататься или въ подлинныхъ текстахъ, гдѣ возможно тщательно свѣренныхъ съ ихъ рукописными оригиналами, или въ переводѣ, когда старинный языкъ издаваемаго памятника представляетъ затрудненія для пониманія современныхъ читателей. Для каждаго изъ писателей будутъ даны обстоятельныя историко-литературныя характеристики, а для отдѣльныхъ памятниковъ—объяснительныя статьи, освѣщающія ихъ содержаніе и примѣчанія, для всесторонняго и наилучшаго уразумѣнія ихъ. Въ изданіи изъявили уже согласіе принять участіе нѣкоторые изъ извѣстныхъ у насъ знатоковъ древнерусской церковной литературы, и притомъ молодыхъ, владѣющихъ свѣжими и бодрыми силами.

Знаемъ, что новое предпринимаемое нами изданіе представляетъ дѣло великой важности, но и великаго труда и отвѣтственности. Тѣмъ не менѣе, въ надеждѣ на помощь Божію, на поддержку добрыхъ и просвѣщенныхъ людей и въ сознаніи всей важности, своевременности и неотложной необходимости этого дѣла, мы рѣшаемся, по крайней мѣрѣ, положить начало ему, а если будемъ имѣть успѣхъ, то неуклонно поведемъ его впередъ и впередъ...

Первый выпускъ «ПАМЯТНИКОВЪ» печатается и будетъ разосланъ подписавшимся на него (таковыхъ пока оказалось меньше 200) въ концѣ ноября и въ декабрѣ настоящаго года. Въ содержаніе его входятъ: Поученія Луки Жидяты, преп. Ѳеодосія Печерскаго, митроп. Иларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными историко-литературными статьями И. Е. Есѣева, Ѳ. Г. Калугина, доцента Н. К. Никольскаго и профессора А. И. Пономарева. Въ 1895 году, во второмъ выпускѣ «ПАМЯТНИКОВЪ» будетъ помѣщенъ «Древне-русскій церковно-учительный Прологъ»—поученія изъ древняго славяно-русскаго Пролога, по рукописямъ (съ XIII по XVI в.) и печатнымъ изданіямъ,

подъ редакціей, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева.

Условія подписки на полученіе «ПАМЯТНИКОВЪ»: Для подписчиковъ «СТРАННИКА» цѣна каждаго выпуска **одинъ** рубль, такъ что желающіе получить первый выпускъ, выходящій въ 1894 г., доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ журнала на 1894 г. **одинъ рубль** или платятъ вмѣстѣ съ журналомъ семь рублей (для заграничныхъ девять рублей), тоже и для подписчиковъ на 1895 годъ— **семь рублей**, съ приложеніемъ «Памятниковъ» и **шесть рублей** безъ оныхъ; для не-подписчиковъ на журналъ цѣна каждаго выпуска **два** рубля.

Редакторъ-издатель: **проф. А. Пономаревъ.**

„Душеполезное Чтеніе“

въ 1895 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1895 году, тридцать шестомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, давняго сотрудника «Душеполезнаго Чтенія», и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромского и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при ихъ полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже шестомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло— служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ

православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія, и преимущественно внѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ будетъ обращено его особенное вниманіе. Къ этому же побуждаетъ и усиленіе сектъ въ нашемъ отечествѣ. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ оптинскаго «старца» іеросхимонаха отца Амвросія и преосвященнаго Θеофана затворника. Редакція Душеполезнаго Чтенія полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и «статьи» представляютъ вполнѣ авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи—чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самые насущные и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ „Батюшкѣ Амвросію“, и къ преосвященному Θеофану-затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи.

Въ нашемъ же журналѣ печатаются и уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадтскаго.

Начиная съ 1891 года въ „Душеполезномъ Чтеніи“ помѣщаются время отъ времени, по мѣрѣ надобности, рисунки и портреты. „Душеполезное Чтеніе“ въ 1895 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, обыкновенно содержащихъ въ себѣ болѣе ста сорока печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

На тѣхъ же условіяхъ можно пріобрѣтать полные экземпляры (въ 12 книжекъ) „Душеполезнаго Чтенія„ за 1892, 1893 и 1894 годы. Въ нихъ уже много напечатано данныхъ и объ отцѣ Амвро-

сіи и о преосвященномъ Θеофанѣ и объ отцѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ, съ приложеніемъ ихъ портретовъ.

Редакція „Душеполезнаго Чтенія“ была глубоко тронута, получивъ извѣстіе отъ безспорно достовѣрнаго свидѣтеля о томъ, что послѣднія строки, прочитанныя на землѣ въ Бозѣ почившимъ святителемъ Θеофаномъ, были строки на страницахъ „Душеполезнаго Чтенія“... Не даромъ онъ писалъ на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія: „Для чтенія выписывайте журналъ“ „Душеполезное Чтеніе“.Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ) и у всѣхъ, извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки такъ: Москва. Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Дим. Θеод. Касицынъ

ПРИ РЕДАКЦІИ

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются:

1) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даніила, Іоиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Епископа Виссаріона. 1892. Ц. 80 коп., съ пер. 1 р.

2) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророка Исаіи. Епископа Виссаріона. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

3) Голосъ Пастыря, Епископа Виссаріона 1893. Ц. 1 р съ перес. 1 р. 20 к.

4) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей Епископа Виссаріона Ц. 80 к. съ пересылкой 1 руб.

5) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Епископа Виссаріона. Второе изданіе 1891 г. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

6) Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. Епископа Виссаріона. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.

7) Толкованіе на литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и

св. Василія Великаго. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

8) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“. Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Ц. 1 р. 80 к., съ пер. 2 р.

9) Черты христіанскаго ученія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

10) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Епископа Виссаріона. 1891 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

11) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

12) Христіанскіе уроки. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

13) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

14) Духовный свѣтъ. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

15) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Епископа Виссаріона. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к.

16) Изъясненіе молитвы Господней. Епископа Виссаріона. Ц. 15 к.

17) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго) 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к.

18) Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. 1894 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРІОНА.

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. Женихи и невѣсты. Цѣна 5 к. 3. Лица безбрачныя. Ц 4 к. 4. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 5. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к. 6. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.) Ц. 6 к. 7. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к. 8. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. 9. Злоупотребленіе словами Св. писанія („Съ преподобными преподобенъ будеши, со строптивымъ развратишися“. Пс. 17, 26, 23. „Ложь конь во спасеніе“ Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды“. Лук. 16, 9). Ц. 7 к.

10. Гордость. Ц 5 к. 11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ Ц. 4 к. 12. Сиротство. Ц. 5 к. 13. Вдовство. Ц. 5 к. 14. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 15. Братья и сестры. Ц. 5 к. 16. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 17. О христіанскихъ именахъ. Ц. 8 к. 18. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію Ц. 10 к. 19. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Третье изданіе. Ц. 5 к.

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, и 1878, годы по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 по 2 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

Вышелъ и разсылается подписчикамъ 90 выпускъ

(Райскія смоквы—Реформатская церковь)

„Настольнаго Энциклопедическаго Словаря“,

изданіе съ 44 вып. Т ва А. Гранатъ и К°, бывш. Т-ва А. Гарбель и К°.

Изданіе обнимаетъ всѣ отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію. Въ изданіи принимаютъ участіе: проф. Д. Н. Анучинъ, проф. П. Г. Виноградовъ, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, пр.-доц. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр.-доц. И. Я. Гурляндъ, пр.-доц. А. Г. Гусаковъ, Діонео. маг. А. И. Каминка, маг. А. К. Кедровъ, проф. В. Ф. Левитскій, пр.-доц. И. Л. Лось, проф. И. В. Лучицкій, проф. И. Н. Миклашевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, В. П. Острогорскій, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, проф. Э. Л. Радловъ, М. Н. Ремезовъ, пр.-доц. А. Р. Свирщевскій, А. П. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, проф. А. И. Чупровъ и др.

Въ вышедшихъ 90 выпускахъ (составляющихъ 6 томовъ и 6 вып. 7-го тома) помѣщено 64,262 статьи и замѣтки, 1,259. портретовъ и рисунковъ, 18 географическихъ картъ, хромо-и олеографіи, таблицы рисунковъ, 2 серіи „Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ“.

Все изданіе составитъ 108—115 выпусковъ или 8 томовъ. Цѣна тому (14 вып.) на обыкнов. бум. 4 р. 20 к., на лучш. бум. 5 р. 60 к., тому въ перепл. 4 р. 50 к. и 6 р. За пересылку приплачивается 10% цѣны. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсрочка на слѣд. условіяхъ: при подпискѣ вносится 5 руб, послѣ чего высылаются первые 6 том. съ наложеннымъ платежомъ въ 5 р., остальныя деньги выплачиваются трехмѣсячными взносами по 5 руб.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію безплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій, 8. Отдѣленія конторы: Одесса, Малый пер., д. Гессена; Саратовъ, Мало-Сергіевская ул., д. Губерн. Земской Управы; Томскъ, при Агентствѣ «Западная Сибирь»; Самара, при редакціи «Самарской Газеты»; Таганрогъ, при редакціи «Таганрогскаго Вѣстника».

Открыта подписка на 1895 г.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній. Вступая въ девятый годъ своего существованія, журналъ „Воскресный День“, остается вѣрнымъ своей задачѣ: онъ служитъ пособіемъ для пастырей Церкви при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи; въ немъ каждый христіанинъ найдетъ себѣ духовную пищу, сообразно съ своими потребностями. Въ 1895 году журналъ „Воскресный День“ дастъ читателямъ:

52 №№ ЖУРНАЛА въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“, которые содержатъ въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отно-

шенію къ современной жизни христіанской. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанію.

12 листовъ сборника подъ названіемъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“. Въ этомъ сборникѣ будутъ изложены важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу. Этотъ сборникъ пригоденъ пастырямъ Церкви для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, но и каждый христіанинъ найдетъ въ немъ для себя не мало религіозно-нравственныхъ уроковъ.

Кромѣ этого, годовые подписчики журнала „Воскресный День“, съ приплатой къ подписной цѣнѣ одного рубля, получатъ въ февралѣ мѣсяцѣ полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая Чудотворца, а также иллюстрированное описаніе жизни Богоматери. Въ отдѣльной продажѣ эти изданія будутъ продаваться гораздо дороже означенной цѣны.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб., на полгода 2 р. 50 к.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Литературный отдѣлъ.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Христіанское богослуженіе. Исторія и его значеніе.

4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.

5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и заграницей.

11) Библіографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія свв. угодниковъ Божіихъ, виды свв. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Редакторъ-Издатель священникъ С. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1835. 1895.

на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Годъ изданія 60-й.

Въ теченіе 1895 года выдастъ:

52 иллюстрированныхъ нумера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ писателей. Каждый нумеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 3—4 листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками и копіями съ картинъ выдающихся художниковъ.

Кромѣ того годовые подписчики получатъ бозплатно

СТО ШЕСТЬДЕСЯТЪ ПЯТЬ ПРИЛОЖЕНІЙ:

12 книгъ избранныхъ произведеній всемірной литературы. Романы, повѣсти и разсказы: Додэ, Диккенса, Брейдъ-Гарда, Золя, Кеплинга, Монассана, Свифта, Сервантеса, Сенкевиса и др. Каждая книжка выходитъ отъ 15 до 20 листовъ и заключаетъ цѣлое произведеніе одного изъ упомянутыхъ авторовъ съ его біографіей и портретомъ

40 нумеровъ—«Новые романы и повѣсти современныхъ писателей» съ иллюстраціями извѣстныхъ художниковъ, по образцу дорогихъ заграничныхъ изданій.

24 нумера «Новѣйшихъ Модъ» извѣстнѣйшихъ парижскихъ модныхъ мастерскихъ. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

40 нумеровъ игръ, задачъ и ребусовъ. Физическіе и химическіе опыты, образцы работъ (съ чертежами и рисунками).

15 нумеровъ «Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій» (вышивки для бѣлья, платьевъ и костюмовъ), изъ коихъ нѣкоторые отпечатаны въ нѣсколько красокъ.

12 выкроекъ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ.

12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ извѣстныхъ композиторовъ для фортепіано и пѣнія (салонныя пьесы, романсы и танцы).

4 нумера «Образцовъ для выпиливанія» разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.

1 стѣнной календарь (съ картою Россіи), отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ. Разсылается при первомъ нумерѣ.

ПЯТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ:

1) „Необходимая настольная книга для всѣхъ“.

Эта новая оригинальная и весьма цѣнная премія состоитъ изъ большого фоліанта въ 40 листовъ (640 страницъ), въ изящномъ переплетѣ, содержащаго всегда, вездѣ и всѣмъ нужныя свѣдѣнія въ особенности провинціальнымъ жителямъ.

Четыре акварельныхъ картины:

1) „Возвращеніе изъ гостей“.
2) „Сокольничій на охотѣ“.

} Оригиналы рисованы извѣстнымъ художникомъ Н. Каразинымъ.

3) „Какъ началась живопись“. Н. С. Матвѣева.
4) „Нападеніе волковъ“. Н. Оболенскаго.

Кромѣ пяти безплатныхъ премій, годовые подписчики могутъ получить одновременно, при подпискѣ чрезъ главную контору, новую большую акварельную картину (длина: 22 1/2 вершка, вышина 16 вершковъ), воспроизведенную въ 23 краски, съ оригинала извѣстнаго художника С. Верещагина—

„ЖЕРТВА ВОЛГИ“

(Картина изображаетъ извѣстный эпизодъ изъ жизни Стеньки Разина). Годовые подписчики, желающіе получить эту картину или дрдгіе за прежніе годы, уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины (съ доставкою на скалкѣ)—одинъ рубль.

Металлическіе бюсты русскихъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Е. И. В Гос. Имп. Александръ III. 2) Е. И. В. Гос, Имп. Марія Ѳеодоровна, 3) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II (въ Бозѣ цочившій). 4) Прот. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій): Писатели: 5) Пушкинъ. 6) Лермонтовъ. 7) Гоголь. 8) Тургеневъ. 9) Достоевскій. 10) Графъ Л. Толстой. 11) Композиторы: Глинка и Чайковскій. Цѣна бюста, на выборъ, для подписчиковъ четыре рубля, а неподписчиковъ пять руб. (безъ доставки).

Подписная цѣна на журналъ прежняя:

На годъ (съ доставкою въ Спб. и по Имперіи)—**8** р. На полгода **4** р. **50** к. Безъ доставки на годъ: въ Спб. **7** р.—Въ Москвѣ **7** р. **50** коп.

Разсрочка взносовъ допускается для служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ (въ столицахъ и другихъ городахъ Россіи) съ ручательствомъ гг. казначеевъ или управляющихъ.

Съ подпиской просятъ обращаться исключительно въ Главную Контору журнала: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается изъ конторы, по требованію, безплатно.

Изданія VI годъ.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧИНАЕТСЯ 1-ГО НОЯБРЯ.

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ.

Въ годъ 52 №№ по 16 стран. журальн. формата съ иллюстра-

ціями и 12 кн. ПОЛЕЗНОЙ БИБЛІОТЕКИ. Каждая книга объемомъ 120—180 стр. съ иллюстраціями. Цѣна за годъ 4 руб. безъ доставки. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб. и къ 1 мая остальные. Съ доставкою на домъ и пересылкою по Россіи ПЯТЬ рублей. Заграницу восемь рублей.

Уже самое это названіе ясно опредѣляетъ содержаніе и характеръ нашего журнала, девизомъ котораго являются слова «Развлеченіе и польза» Чтобы служить этому девизу, мы не нашли ничего лучшаго, какъ посвятить свой журналъ описанію чудесъ природы и подвиговъ человѣческаго ума и, увѣрены, не ошиблись въ своемъ выборѣ.

Природа! Какой романъ, какое произведеніе самой пылкой, фантазіи сравнится съ ея чудною дѣйствительностью?! Вся бѣда въ томъ, что она ревниво хранитъ свои тайны и открываетъ ихъ лишь немногимъ избранникамъ. Астрономъ, вооруженный телескопъ, созерцаетъ цѣлые міры, совершенно отличные отъ нашего; его глазъ блуждаетъ по мертвымъ пустынямъ луны, дивится огненнымъ бурямъ, бушующимъ на солнцѣ, наблюдаетъ возникновеніе и уничтоженіе колоссальныхъ небесныхъ тѣлъ, слѣдитъ за полетомъ кометъ, за огненными дождями метеоровъ. Зоологъ посвященъ во всѣ чудеса міра животныхъ; ему знакома и жизнь слоновъ, бегемотовъ и другихъ исполиновъ животнаго царства, и удивительная дѣятельность крошечныхъ насѣкомыхъ; неизмѣримыя бездны моря со своими чудовищными обитателями не имѣютъ отъ него тайнъ, какъ и таинственныя чащи экваторіальныхъ лѣсовъ. Геологъ видитъ все, что творится въ темныхъ нѣдрахъ земли; какъ жителямъ морскихъ береговъ знакома поверхность моря, такъ ему извѣстенъ огненный океанъ, бушующій подъ наружною корою нашей планеты и время отъ времени выбрасывающій свои волны черезъ жерла вулкановъ. Физіологъ и врачъ, при помощи микроскопа, проникаютъ въ жизнь тѣхъ безконечно-малыхъ живыхъ существъ, которыя завутся клѣточками и которыя въ своей совокупности образуютъ человѣческій организмъ. Путешественникъ, иногда съ опасностью для жизни, добивается возможности созерцать чудеса волшебнаго царства полярныхъ снѣговъ, дивныя картины тропиковъ, сказочную панораму раскаленной пустыни... Всѣмъ этимъ служителямъ науки тяжелымъ трудомъ удается проникнуть въ тотъ или другой уголокъ обширнаго храма природы и безпрепятственно наслаждаться скрытыми тамъ диковинками. Но большинство, и притомъ громадное, людей остаются лишенными этихъ высокихъ наслажденій: имъ недостаетъ надежнаго руководителя, который-бы яснымъ, понятнымъ языкомъ разсказалъ имъ, что творится тамъ, на этихъ небесныхъ

свѣтилахъ, подобно лампадамъ мерцающимъ на голубой тверди,— какія существа незримо носятся вокругъ насъ,—какая жизнь бьется въ вѣчныхъ льдахъ полюсовъ и въ раскаленныхъ пустыняхъ тропиковъ, въ сіяющей лазури небесъ и въ темныхъ безднахъ океана. Роль такого руководителя и беретъ на себя нашъ журналъ. Онъ ведетъ читателя во всѣ уголки вселенной; онъ посвящаетъ его во всѣ тайны природы, открытыя наукой; онъ яснымъ, живымъ и понятнымъ языкомъ объясняетъ ему все, что творится въ мірѣ Божьемъ; онъ рисуетъ предъ его глазами безконечный рядъ картинъ, въ которыхъ изображается вся жизнь природы.

Самое видное мѣсто въ этомъ волшебномъ калейдоскопѣ отводится нашимъ изданіемъ царю природы и вѣнцу творенія, человѣку. Вся человѣческая жизнь, всѣ ея проявленія затрогиваются на страницахъ нашего журнала. Предъ читателемъ рисуются здѣсь и картины жалкой жизни полярнаго обитателя, влачащаго свое существованіе среди вѣчныхъ снѣговъ, и привольное житье тропическихъ обитателей, о которыхъ заботится мать—природа. Войны дикарей-каннибаловъ и грандіозныя предпріятія цивилизованныхъ народовъ одинаково входятъ въ содержаніе нашего журнала. Не ограничиваясь настоящимъ, послѣдній раскрываетъ предъ читателемъ и прошлое человѣчество, начиная съ той отдаленной эпохи, когда царь природы еще немногимъ возвышался надъ животными. Мало того, и вѣроятное будущее человѣчества является предметомъ, котораго касается нашъ журналъ. Но главнымъ образомъ все-таки послѣдній является общедоступнымъ истолкователемъ современной жизни человѣчества, съ ея изумительнымъ прогрессомъ.

Едва-ли что нибудь можетъ сравниться съ тѣми колоссальными шагами, какіе дѣлаютъ современная наука и промышленность. Человѣкъ овладѣлъ почти всею землею, проникнувъ и въ тѣ пустыни, которыя цѣлые вѣка являлись какими-то заколдованными странами; на всемъ земномъ шарѣ одни полюсы еще хранятъ свою недоступность, но и туда не сегодня-завтра готова проникнуть нога смѣлаго путешественника. Океанъ, эта безбрежная пустыня. во всѣхъ направленіяхъ бороздится въ наши дни могучими судами. Не ограничиваясь поверхностью суши моря, человѣкъ стремится и въ ихъ нѣдра: глубоко спускается въ подземное царство рудокопъ, извлекая на свѣтъ Божій скрытыя тамъ сокровища; водолазъ въ своемъ непроницаемомъ для воды костюмѣ безбоязненно погружается во влажныя объятія моря, чтобы вырвать обратно похищенную имъ добычу; туда же пускается отважный человѣкъ въ подводномъ суднѣ, а своими аппаратами онъ проникаетъ въ такія бездны, которыя,

казалось-бы, на вѣки обречены на полную недоступность. Воздушный океанъ также является въ наше время предметомъ человѣческаго генія; пройдетъ еще немного времени,- и, можно быть увѣреннымъ, воздушные корабли полетятъ по волнамъ небесной лазури, какъ они носятся теперь по безбрежному простору моря. Человѣку становится тѣсно на маленькой землѣ; онъ мечтаетъ уже объ иныхъ мірахъ, которые видитъ чрезъ телескопъ; уже составляются проекты войти въ сношенія съ обитателями Марса, и кто знаетъ, не осуществится-ли эта смѣлая затѣя?!

Этотъ гигантскій погрессъ имѣетъ мѣсто рѣшительно во всѣхъ отрасляхъ науки и промышленности. Возьмемъ-ли мы медицину,— мы видимъ здѣсь такія чудеса оперативной техники, о которыхъ и не грезилось нашимъ предкамъ; возьмемъ-ли строительное искусство, — видимъ такія колоссальныя сооруженія, предъ которыми блѣднѣютъ египетскія пирамиды; возьмемъ-ли военное дѣло,—встрѣчаемъ здѣсъ такія орудія разрушенія, что становится страшно за человѣка... И съ каждымъ днемъ человѣческій геній дѣлаетъ все новые и новые шаги по пути прогресса; изобрѣтенія и открытія, самыя удивительныя и разнообразныя, слѣдуютъ одно за другимъ со сказочною быстротою. Весьма понятно, что для каждаго въ высшей степени интересно имѣть своевременныя свѣдѣнія объ этихъ успѣхахъ человѣческой культуры. Нашъ журналъ и въ этомъ отношеніи является надежнымъ руководителемъ читателя: на его страницахъ послѣдній найдетъ, въ живомъ и общепонятномъ изложеніи, точныя свѣдѣнія о всѣхъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, о всѣхъ успѣхахъ науки и промышленности, о всѣхъ подвигахъ человѣческаго генія въ различныхъ отрасляхъ науки и промышленности.

Надъ выполненіемъ этихъ широкихъ задачъ въ журналѣ будетъ работать дружная семья сотрудниковъ, среди которыхъ читатель встрѣтитъ почти всѣхъ наиболѣе выдающихся русскихъ популяризаторовъ, а въ художественномъ отдѣлѣ журнала, принимаютъ участіе лучшіе отечественные иллюстраторы и граверы.

Въ 12 книгахъ Полезной Библіотеки

будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:

1. Въ глубь Абиссиніи.
2. Начало и конецъ міра.
3. Домашняя лабораторія.
4. Письма изъ Африки.
5. Астрономъ-любитель.
6. Полярный міръ.
7. Телескопъ и микроскопъ.
8. Комнатное цвѣтоводство.
9. Чудеса растительнаго міра.
10. Спортъ во всѣ времена года.
11. Драгоцѣнные камни.
12. Колоссы.

Въ №№ журнала въ настоящемъ году будутъ помѣщены: «За гранью льдовъ». Большой историческій романъ въ трехъ частяхъ Н. Н Соколова. «На рифѣ». Разсказъ Рейналя. «Таукъ». (Изъ записной книжки развѣдчика). Большой разсказъ изъ жизни первыхъ изслѣдователей Центральной Азіи Н. Н. Каразина, иллюстрированный самимъ авторомъ. «По роднымъ краямъ». Рядъ очерковъ извѣстнаго писателя В. А. Тихонова, посвященныхъ интереснѣйшимъ уголкамъ нашего обширнаго отечества, съ иллюстраціями художниковъ В. Г. Казанцева, В. П. Овсянникова, А. А. Писемскаго и И. И. Шишкина. «Поклонники діавола» и «Русскія колоніи въ Малой Азіи». Д-ра А. В. Елисѣева, съ иллюстраціями Э. К. Соколовскаго. «Вѣрить или не вѣрить?» Очерки В В. Битнера. «На Сахалинѣ» и «По Алтаю». Проф. А. М. Никольскаго. «Жертвы моря». Разсказы о кораблекрушеніяхъ А. Я. Максимова. «Дереволюдоѣдъ». Разсказъ В. П. Желиховской. «Очерки М. И. Пыляева», автора «Стараго Петербурга» и др. «Живая машина». Очеркъ І. І. Ясинскаго. «Призваніе доктора Чилищева». Разсказъ А. Е. Зарина. «Лагерная жизнь въ Бенгаліи». Живописные очерки и картины изъ индійской жизни и природы. В Джонстонъ-Желиховской. «Величайшіе телескопы». Проф. С. П. фонъ-Глазенапа. «Небесныя явленія». Рядъ популярно-астрономическихъ очерковъ Е. А. Предтеченскаго «Восьминогіе хищники». Очерки изъ жизни и нравовъ пауковъ П. Вольногорскаго, «Метаморфозы земли». Очеркъ Камилла Фламмаріона. «Страна амазонокъ» и «Марокко». Живописные очерки, посвященные исторіи, природѣ и нравамъ жителей Дагомеи и Марокко. «Тайны цвѣтовъ». Очерки изъ жизни растеній П. Вольногорскаго. «Самозащита растеній» и «Свѣтящіяся растенія». Очерки А. Карицкаго. «Народы-пигмеи» и «Волосатые люди». Очерки Д. А. Коробчевскаго. «Три брата желѣзнаго вѣка» (желѣзо, сталь и чугунъ). Очеркъ И. Святскаго и мн. др.

Контора и редакція журнала

ПРИРОДА и ЛЮДИ

въ С.-Петербургѣ, Стремянная ул., собств. д., № 12.

Издатель *П. Сойкинъ.* Редакторъ *С. Груздевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

Годъ изданія 83.—1895.

Ежедневная политическая, ученая и литературная газета
(безъ предварительной цензуры)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА.

Выходитъ ежедневно въ двухъ изданіяхъ:

Первое изданіе выходитъ въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ
съ еженедѣльными и ежемѣсячными приложеніями.

Газета «Сынъ Отечества» съ переходомъ къ новому издателю и при новомъ составѣ редакціи, совершенно реформирована, увеличена въ форматѣ и дополнены всѣ отдѣлы. Въ каждомъ нумерѣ газеты помѣщаются руководящія статьи и замѣтки по всѣмъ современнымъ вопросамъ, вызываемымъ внутренними и иностранными событіями, а также общественною жизнью. Не смотря на весьма скромную подписную цѣну на газету, всѣ свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ сообщаются при посредствѣ репортеровъ, спеціальныхъ корреспондентовъ и телеграммъ—
одновременно съ другими дорогими столичными изданіями, а потому газета «Сынъ Отечества», въ обновленномъ видѣ и по обилію литературнаго матеріала, вполнѣ замѣняетъ собою дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ, годовые подписчики получатъ:

1) 52 нумера воскресныхъ приложеній въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщается въ теченіе года до 300 рисунковъ, а также и каррикатуры.

2) 40 нумеровъ «Романы и Повѣсти» русскихъ и иностранныхъ писателей, что составитъ въ годъ нѣсколько томовъ интересныхъ литературныхъ произведеній.

3) 12 нумеровъ «Моды и Рукодѣлія», замѣняющихъ для семьи «Модный журналъ».

4) «Стѣнной календарь» (съ картою Россіи), отпечатанный въ три краски и проч.

Подписная цѣна на ПЕРВОЕ изданіе (съ пересылкою по Имперіи):

На годъ **8** р. На полгода **4** р. **50** к. На три мѣс. **2** р. **50** к.
На одинъ мѣсяцъ **1** р.

Второе изданіе газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

выходитъ ежедневно листами даже и въ дни, слѣдующія за праздниками (въ годъ 360 нумеровъ), въ форматѣ мэньше перваго, но по той же обширной программѣ и также безъ предварительной цензуры. Въ каждый нумеръ газеты входятъ всѣ выдающіяся новости изъ придворной, духовной, административной, военной, ученой, внутренней и иностранной жизни. Въ отдѣлѣ беллетристики: оригинальные романы, повѣсти, разсказы, анекдоты, стихотворенія и проч. Статьи и замѣтки, имѣющія выдающійся интересъ, всегда дополняются художественными иллюстраціями.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ пересылкою по Имперіи):

На годъ—**4** р. На полгода—**2** р. **50** к. На три мѣс.—**1** р. **50** к.

Годовые подписчики газеты «Сынъ Отечества» могутъ получать, какъ новыя большія акварельныя картины: „Бурлаки на Волгѣ“, проф. И. Рѣпина и „Жертва Волги“, худ. С. Верещагина, такъ и прежнія изданія (картины и гравюры), уплачивая за каждый экземпляръ (съ доставкой) **1 рубль.**

Металлическіе бюсты русскихъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. Марія Ѳеодоровна. 3) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II (въ Бозѣ почившій). 4) Прот. Іоаннъ Сергіевъ Кронштадтскій. Писатели: 5) Пушкинъ. 6) Лермонтовъ. 7) Гоголь. 8) Тургеневъ. 9) Достоевскій. 10) Графъ Л. Толстой. 11) Композиторы: Глинка и Чайковскій. Цѣна каждаго бюста на выборъ, для подписчиковъ—**четыре** рубля, не подписчиковъ—**пять** рублей (безъ доставки).

Съ подпиской просятъ обращаться исключительно въ Главную Контору газеты: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается изъ конторы, по требованію, безплатно.

---

1 РУБ. ЗА 115 ЛИСТКОВ.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

СЪ РИСУНКАМИ.

1 РУБ. ЗА 115 ЛИСТКОВ.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви, священнику Уварову.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ имѣютъ дать полезное и духовноназидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ разсказы изъ священной и церковной исторій, исторіи христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными урокими по отношенію къ современной жизни. Каждый Воскресный Листокъ снабженъ рисунк., соотвѣтствующимъ его содержанію.

Первоначально Воскресные Листки составляли собственно приложеніе къ еженедѣльному иллюстрированному журналу для чтенія въ христіанской семьѣ «Воскресный День», но опытъ показалъ, что Воскресные Листки съ удобствомъ и пользою распространяются въ народѣ и въ отдѣльности. Въ виду этого Воскресные Листки выпущены въ продажу какъ въ отдѣльности, такъ и цѣлыми книжками, по 50 листковъ каждая.

Всѣхъ Воскресныхъ Листковъ по 1895 г. вышло 300 №№. Цѣна каждаго Воскреснаго Листка 1 к., 100 листковъ —70 коп., съ перес.—90 коп. Книжки (по 50 листковъ) 40 к., съ перес. 45 к. Выписывающіе тысячу листковъ за пересылку не платятъ.

ЗА ОДИНЪ РУБЛЬ ВЫСЫЛАЕТСЯ 115 ЛИСТКОВЪ РАЗНАГО СОДЕРЖАНІЯ.

Выписывающіе въ 1895 году еженедѣльный иллюстрированный журналъ „Воскресный День“ получатъ въ теченіе года БЕЗПЛАТНО 52 „Воскресныхъ Листка“. Адресъ редакціи «Воскреснаго Дня»: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВОКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ЖУРНАЛА „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ ВЪ 1895 ГОДУ.

Въ 1895 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ „Богословскаго Библіографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1895 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-кононическихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» не оставитъ безъ свсего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и фолософскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиліемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» въ будущемъ 1895 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содер-

жащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и проч.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

«Руководство для сельскихъ пастырей» ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ «Проповѣдей» въ объемѣ не менѣе 4-хъ печатныхъ листовъ. Въ немъ по-прежнему будутъ помѣщаться: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви, писанія которыхъ, представляя собою сокровищницу добрыхъ ученій, имѣютъ для пастыря руководственное значеніе; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) внѣбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) и поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни.

Въ 12-ти выпускахъ «Богословскаго Библіографическаго Листка» «Руководство» будетъ вестись: книжная лѣтопись —списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о и наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обозрѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учечныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями —Проповѣдями и Богословскимъ Библіографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1895 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію «Руководство для сельскихъ пастырей»*.

БОЛЬШІЕ МАГАЗИНЫ.

Громадный выборъ Россійскихъ мануфактуръ

ТОРГОВАГО ДОМА

„НИКОЛАЙ КАЗАЧЕНКОВЪ и СЫНЪ“

Самара, Дворянская ул., собств. домъ. Бугурусланъ, Торговая площ., собств. домъ и отдѣл. въ Гостинномъ Дворѣ.

Имѣютъ постоянное полученіе товаровъ:

Отдѣленіе шелковыхъ матерій въ богатомъ выборѣ.
Отдѣленіе бархата, плюша и другихъ тканей.
Отдѣленіе шерстяныхъ матерій и всѣ новости въ нихъ.
Отдѣленіе суконъ, драпа и трико, всѣ ткани для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ.
Отдѣленіе пледовъ, платковъ и одѣялъ.
Отдѣленіе полотна и столоваго бѣлья, бумазеи и ситцы Цинделя, Гюбнера, Прохоровыхъ.

Цѣль, преслѣдуемая торговымъ домомъ «Н. Казаченковъ и Сынъ»—предоставить для публики громадный выборъ всѣхъ товаровъ и только хорошаго качества, продавать эти товары какъ можно дешевле и тѣмъ развить сбытъ до громадныхъ размѣровъ. Цѣны назначены БЕЗЪ ЗАПРОСА и рѣшительно безъ всякихъ СКИДОКЪ и уступокъ.

Въ виду большаго полученія суконныхъ и шерстяныхъ товаровъ, цѣны понижены отъ 10% и болѣе.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО
„РОССІЯ“.

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 рублей.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или *собственной старости, приданаго для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ* и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано *28,246 лицъ* на *капиталъ въ 75.621,010 руб.*

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ *отдѣльныхъ лицъ*, такъ и *коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ* на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда.

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., *монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ.*

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе *кортусовъ судовъ.*

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1895 ГОДЪ

на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи

„Церковный Вѣстникъ“

и

«ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

С.-петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1895 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ» будутъ печататься:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ разсужденія, въ которыхъ научный богословскій матеріалъ предлагается въ общедоступной формѣ;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—въ каковомъ отдѣлѣ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-религіозной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

6) Обозрѣніе духовныхъ журналовъ;

5) Обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковно-общественный интересъ;

6) Книжныя новости—критическія замѣтки о вновь вы-

ходящихъ книгахъ и полный списокъ книгъ, выходящихъ съ разрѣшенія духовной цензуры;

7) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

8) «Въ области церковно-приходской практики» тодѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

9) Постановленія и распоряженія правительства;

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ;

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ церковно-общественной мысли и жизни за предѣлами нашего отечества:

12) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «христіанское чтеніе» войдутъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новыхъ явленіяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ частности въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завѣта, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографій ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 руб. съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 руб. и за «Христіанское Чтеніе« 5 руб. съ пересылкою.

За границей, для всѣхъ мѣстъ. за оба журнала 9 руб., за каждый отдѣльно 7 руб. съ пересылкою.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ„.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголъ 7-й ул.и Дегтярной, д. № 29—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. *А. Лопухинъ.*

ОБЪ ИЗДАНІИ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, редакція журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію «Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста» въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь

переведены членами академической корпораціи подъ редакціей заслуженнаго профессора Е. И. Ловягина,

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

4) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) руб.

5) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его, какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей за одинъ рубль (7+1=8 р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 коп. (5+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоцѣнное пріобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, монастырскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ библіотекъ, равно какъ и для частныхъ библіотекъ всѣхъ любителей глубоконазидательнаго чтенія, какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно-академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко назидательнаго и истинно-просвѣщающаго чтенія надлежащее

сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависѣть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

первый томъ

подготовляется и будетъ розосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ «Христіанскаго Чтенія» за 1895 годъ.

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста, и кромѣ того редакція надѣется пріобрѣсть для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лика великаго отца и вселенскаго учителя церкви.

Редакторъ проф. *А. Лопухинъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшіе Манифесты. — Телеграммы Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя Самарскаго Губернатора. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія (экстренныя) Епархіальнаго Начальства. —Клятвенное обѣщаніе.—Указы Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Да будетъ воля Твоя! (Церк. Вѣстн. № 43).—Блаженной памяти Императора Александра III.—Всероссійская скорбь.—Катехизическія поученія о покаяніи на исповѣди со подробнымъ перечисленіемъ грѣховъ, противныхъ каждой заповѣди, для произношенія ихъ во время говѣнія.—Слово въ день храмового праздника въ церкви при тюремномъ замкѣ. Протоіерея Н. Боголюбскаго.—Практическія занятія въ школахъ. (Окончаніе). Освященіе вновь отстроеннаго зданія для одноклассной церковно-приходской школы въ с. Михаило-Архангельскомъ (Новой Бѣсовкѣ тожъ)' Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи. (Письмо въ Редакцію).— Въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ. (Письмо въ Редакцію) —Свящ. А. П—ій.—Изъ практики священника миссіонера. (О правѣ церкви измѣнять обряды).—Обращеніе на путь истины. Свящ. І. Панормова.—Лѣтопись сектантства въ с. Тягломъ Озерѣ, Николаевскаго уѣзда.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки. (Окончаніе).—Объявленія. Приложеніе).

Редакторъ Протоіерей *Н. Боголюбскій.*

Дозволено цензурою 15 ноября 1894 г. Цензоръ Архимандритъ Филиппъ

Печатано въ паровой типографіи Н. А. Жданова, въ Самарѣ.

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ.

Какъ ни солнце красное, какъ не зорька ясная
Въ небѣ закатилася на Руси Святой,
Смертью злой подкошена сила богатырская
И страна великая стала сиротой!

* * *

Сорокъ девять лѣтъ на свѣтѣ жилъ нашъ русскій Богатырь,
Знаетъ матушка—Россія и далекая Сибирь,
Какъ все русское, родное было дорого Ему.
Онъ съ отеческой заботой относился ко всему.
Съ русскимъ духомъ, съ русской мощью Богатырь нашъ
крѣпъ и росъ.
Нипочемъ Ему, бывало, буря, вьюга и морозъ.
Наградилъ Господь здоровьемъ, силой, храбростью, умомъ.
И гордилась вся Россія дорогимъ Богатыремъ.

* * *

Предковъ мудрые завѣты Онъ съ любовью свято чтилъ.
Какъ бояринъ истый русскій Онъ и бороду носилъ,
Даже въ кушаньѣ отъ предковъ Богатырь не отставалъ:
Щи, да русскую похлебку всѣмъ супамъ предпочиталъ.
Миръ всегда благословлялъ Онъ и въ кругу родной Семьи
Находилъ Онъ всѣ утѣхи и всѣ радости свои.
Лишь для словъ любви и дружбы раскрывалися уста.
И вокругъ Него царили: миръ, покой и доброта!

* * *

Богатырская осанка величава и горда,—
Но привѣтливо сіяли очи Царскія всегда,
И въ очахъ тѣхъ отражалась вся душа Богатыря,
Миролюбца—Миротворца, Православнаго Царя!

* * *

То не рѣчка быстрая грозно разливается,
Затопивши пажити, нивы и поля,
Нѣтъ! То сердце русское плачетъ—надрывается,
И слезами полита русская земля!

* * *

Знаетъ Матушка—Россія и далекая Сибирь,
Что теперь въ дубовомъ гробѣ спитъ Могучій Богатырь!

Звонъ унылый колокольный
Льется, словно говоря,
Что встрѣчаетъ городъ стольный
Прахъ Почившаго Царя.
Смерть безжалостно скосила
Жизнь Царя, взмахнувъ косой,
И открытая могила
Приметъ Прахъ всѣмъ дорогой!

* * *

Сердце биться перестало, смолкли вѣщія уста.
Миролюбецъ—Миротворецъ у Предвѣчнаго Христа!

Сергій Уколовъ.

(Петерб. Лист. № 300).

На гробъ Императора Александра III.

Великій, мудрый, незабвенный
Усопшій Царь земли родной!
Ты всѣми чтимъ во всей вселенной,
И все склонилось предъ Тобой,
Передъ Твоей желѣзной волей,
Нелицемѣрной прямотой,
Предъ мощью грозной, честью строгой
И передъ сердечной добротой.
Вознесъ Ты русскую Державу,
Ты ей могущество стяжалъ,
Затронуть нашу честь и славу
Никто на свѣтѣ не дерзалъ.
Поникъ и дома духъ мятежный
И притаился по угламъ,
Друзьямъ Россіи другъ надежный,
Ты страшенъ былъ ея врагамъ.

* * *

Держа такъ властно скипетръ царскій,
Ты былъ и истиннымъ Отцомъ,
Высокой жизни христіанской
Служа для всѣхъ насъ образцомъ,
Ты жить училъ своимъ примѣромъ,
И умирать насъ научилъ.
Ты и по духу, и по вѣрѣ
Всегда роднымъ народу былъ.
И величаво—благородно,

Твой образъ въ памяти народной
Всегда останется живой.
Любилъ Ты русскою душею
Многомилліонный свой народъ,
И онъ, рыдая надъ Тобою,
Утрату тяжкую несетъ,
Весь путь земной свой скоротечный
Свершилъ Ты въ царственномъ трудѣ,
Покой Тебѣ блаженный, вѣчный,
И память вѣчная Тебѣ!

* *
*

Невыразимой общей скорбью
Объята Русская земля,
Сердца горятъ къ Тебѣ любовью,
Горятъ молитвой за Тебя;
Огонь сихъ свѣчъ нерукотворныхъ
Предъ тропомъ Вышняго возженъ,
И эту дань душъ нашихъ скорбныхъ
Не презритъ, не отринетъ Онъ.

* *
*

Еще горячія моленья
Въ слезахъ возносимъ къ небесамъ
За тѣхъ, Кого на утѣшенье
Оставилъ здѣсь Ты сирымъ намъ:
Русь о страдающей Царицѣ
Молитву общую творитъ,
Своей всесильною Десницей
Господь Ее да подкрѣпитъ,
За Твоего Русь молитъ Сына,
Самодержавнаго Царя,
Да правитъ ею Онъ отнынѣ,
Завѣтъ Родительскій храня.

Елена Бѣлоруссова.

Орелъ,
28 октября. (Московскія Вѣд. № 299).

Почившему Царю Миротворцу.

Въ глубокомъ траурѣ печальная столица,
Щемящій за душу унылый слышенъ звонъ,
Въ молитвы тяжкіе

Несмѣтныя толпы во храмъ со всѣхъ сторонъ...
У всѣхъ скорбятъ сердца и слезъ струятся рѣки,
Смущаются умы... Лишь Онъ недвижно спитъ
Одинъ, на чьемъ лицѣ покой застылъ на вѣки,
Одинъ, Кого ничто отнынѣ не смутитъ...

* *
*

Покинулъ скорбный міръ Царь, правды стягъ державшій,
Могучій мира Стражъ средь рвущихся къ борьбѣ,
Царь, отъ враговъ любовь Себѣ стяжавшій,
Вооруженнымъ грозной силой диктовавшій —
Покой до времени и преданность судьбѣ!
Побѣдой мирною всѣхъ цезарей затмившій, —
Чья слава зиждилась на ужасѣ смертей, —
Царь, сотни тысячъ жизней сохранившій
Народамъ запада и родинѣ Своей!...
Почилъ Державный Вождь, Русь мощною рукой
На небывалую подъявшій высоту!...
И вотъ-мы смущены, оставлены Тобою,
Мы чуемъ безъ Тебя свою немоготу...

* *
*

Но Богъ защита намъ! Ты правды чистый воинъ,
Свой подвигъ отстрадалъ до скорбнаго конца,
Сподвижницѣ заботъ державнаго вѣнца
Сказалъ: «Покойна будь, Я Самъ вполнѣ покоенъ!»...
И въ умиленіи внимала Русь Царю...
Въ кончинѣ праведной Онъ далъ намъ утѣшенье,
Въ Его словахъ—грядущаго прозрѣнье!
Россіи начерталъ Онъ свѣтлую зарю!

* *
*

Напрасно міръ гласитъ, что Русь осиротѣла!
Велѣньемъ Промысла не дологъ нашъ недугъ...
Мы съ вѣрой собрались у Царственнаго Тѣла
И зримъ—въ Наслѣдника исшедшій мощный Духъ...

*
**

Ужъ намъ возвѣщены Почившаго завѣты,
Проникшіе Царя, избраннаго судьбой,
И юный Царь принесъ священные обѣты —
Служить, какъ Онъ, на благо родины святой!

А. Соболевъ.

(Моск. Листокъ № 302).