

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходить еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ъ
О Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іонафану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, отъ 8 декабря 1888 года, за № 5700.

Пресвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архиастанырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ ^{25 ноября} _{7 января} 1889 г. (№ 2563), опубликованномъ въ № 3, „Церковнаго Вѣстника“ за 1887 г., между прочимъ, предписано Совѣтамъ духовныхъ академій, чтобы они, по распредѣленіи окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на мѣста по духовно-учебному вѣдомству, прочихъ, не получившихъ назначенія, обращали въ епархіи по принадлежности съ отсылкою документовъ въ подлежащія консисторіи, а Епархіальнымъ Пресвященнымъ предоставлено всѣхъ таковыхъ академическихъ воспитанниковъ, въ случаѣ просьбъ съ ихъ стороны, въ теченіи первыхъ четырехъ мѣсяцевъ по окончаніи курса (съ 1 іюля по 1 ноя-

бря) назначать на мѣста по епархіальному вѣдомству не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ относительно безпрепятственности со стороны Центрального Управленія духовно-учебнаго вѣдомства къ предоставленію просителямъ мѣстъ по епархіальному вѣдомству, а по истеченіи означеннаго срока—опредѣлять ихъ непосредственно, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Пресвященныхъ лишь съ сообщеніемъ Синодальному Оберъ-Прокурору о каждомъ таковомъ назначеніи, для свѣдѣнія.

Согласно вышеозначенному опредѣленію Святѣйшаго Синода, нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій, по обращеніи ихъ послѣ выпуска изъ академій въ епархію, опредѣляются Епархіальною Властію на должности учителей епархіальныхъ женскихъ училищъ и вообще на епархіальную службу; между тѣмъ Центральное Управленіе духовно-учебнаго вѣдомства, вопреки упомянутому Синодальному опредѣленію, не всегда поставляетъ въ извѣстность о таковыхъ назначеніяхъ академическихъ воспитанниковъ. Это послѣднее обстоятельство не разъ было причиною безпорядка въ дѣлѣ опредѣленія сихъ Воспитанниковъ на духовно-учебную службу

по распоряженію Центрального Управленія, которое, не бывъ извѣщено объ опредѣленіи на епархіальную службу того или другаго воспитанника академіи Епархіальнымъ Начальствомъ, назначало такового на какую либо должность по духовно-учебному вѣдомству. Отсюда, обыкновенно, возникаетъ излишняя переписка и весьма не желательное въ интересахъ учебныхъ заведеній замедленіе въ замѣщеніи вакансій по учебно-воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ. Въ предупрежденіе сего на будущее время, долгомъ поставлю просить Ваше Преосвященство вмѣнить подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ духовно-учебнаго и епархіальнаго вѣдомства въ непремѣнную обязанность, чтобы они о всѣхъ назначеніяхъ со стороны Епархіальной Власти окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій на епархіальную службу, или на какую либо должность въ учебныхъ заведеніяхъ, немедленно сообщали о томъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Государа и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою (подп.) К. Побѣдоносцевъ.

На семь отношеній послѣдовала Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 января 1889 года за № 290, такая: „Отношеніе сіе отпечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію тѣхъ лицъ, до коихъ оно касается. Арх. І“.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ 19 день февраля, и состоявшееся годичное собраніе членовъ Ярославскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.

Въ воскресенье сырной недѣли, 19 февраля, въ крестовой Воскресенской церкви, чтó при Архіерейскомъ домѣ, въ 10 часовъ утра, Вы-

сокопреосвященнѣйшій Ионаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, при участіи городского духовенства, изволилъ совершить панихиду по въ Бозѣ почившихъ Благочестивѣйшихъ Государяхъ Императорахъ Николаѣ Павловичѣ и Александрѣ Николаевичѣ. По совершеніи панихиды немедленно начата Божественная литургія. Архипастырю сослужили: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, и священникъ Іоаннъ Крыловъ. За литургією присутствовали: г. начальникъ губерніи генераль-маіоръ А. Я. Фриде, вице-губернаторъ и нѣкоторые другіе высшіе чины. Слово, прилично дню, произнесено было священникомъ Ярославской Сумеоповской церкви А. Казариновымъ. Послѣ литургіи, по случаю исполненія девятой годовщины открытія Ярославскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, Архипастыремъ, при участіи собравшагося городского духовенства, было совершено благодарственное Господу Богу моленіе, послѣ котораго возлашены обычныя многлѣтія.

Вслѣдъ за тѣмъ въ келліяхъ Его Высокопреосвященства состоялось годичное собраніе членовъ означеннаго Комитета. На собраніи присутствовали г. начальникъ губерніи, вице-губернаторъ, генераль-маіоръ Быченскій, казначей Комитета потомственный почетный гражданинъ Ив. А. Вахромѣевъ и почетныя лица изъ городского блага духовенства. Собраніе открыто слѣдующею рѣчью Архипастыря:

Достопочтенное собраніе

Возлюбленные о Господѣ Отцы и братія!

„Въ настоящій день исполнилось девять лѣтъ со времени открытія Ярославскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. Сохраняя въ памяти знаменательный день 19 февраля (1855 г.), какъ день восшествія на престолъ въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича, а еще болѣе ставшій извѣстнымъ и для всѣхъ священнымъ по объявленію въ оный день (1861 г.) свободы сельскихъ обывателей отъ крѣпостнаго состоянія, мы, девять лѣтъ тому времени, признали этотъ

день наиболее приличнымъ къ открытію нашего Миссіонерскаго Комитета въ память исполнившагося тогда (1880 г.) благополучнаго 25-ти лѣтнаго царствованія Государя Императора Александра Николаевича, и доселѣ чтли этотъ день совершеніемъ благодарственнаго Господу Богу моленія за ниспосылаемую Всевышнимъ благоуспѣшность нашихъ комитетскихъ дѣйствій. И Господь благословилъ наши труды и служеніе сему святому дѣлу миссіонерства. Въ девять истекшихъ лѣтъ около 40 тысячъ рублей поступило изъ нашего Комитета въ Совѣтъ на усиленіе средствъ Миссіонерскаго общества, а частію и прямо препровождено въ разныя миссіи,—а это такая помощь, которая не могла не отразиться благотворно въ великомъ дѣлѣ распространенія Православной Вѣры Христовой“.

„Въ настоящее время по дѣламъ нашего Миссіонерскаго Комитета я признаю необходимымъ произвести слѣдующія измѣненія. Въ исполненіе опредѣленія Святейшаго Синода отъ ^{18 декабря} _{8 января} 1887—1888 годовъ, которымъ предложено по всемъ церквамъ Россійской имперіи производить сборы миссіонерскихъ пожертвованій въ недѣлю Православія, годичное собраніе нашего Комитета впредь имѣть быть перенесено съ 19 февраля на первый воскресный день великаго поста, въ который совершается торжество Православія. За тѣмъ, для большаго удобства въ составленіи отчета, окончаніе комитетскаго года будетъ примѣнено къ гражданскому году. Таковое окончаніе комитетскаго года вмѣстѣ съ годомъ гражданскимъ желательно и для Совѣта Миссіонерскаго общества, которому также откроется большее удобство въ составленіи его годичныхъ отчетовъ. Извѣщая о сихъ предполагаемыхъ измѣненіяхъ объявляю засѣданіе Комитета открытымъ, и покорнѣйше прошу Г.г. членовъ Комитета выслушать отчетъ о состояніи и дѣятельности онаго за минувшій 1888 годъ, и назначить на основаніи 46-го § Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества уполномоченныхъ лицъ для повѣрки годоваго отчета

въ финансовомъ отношеніи“. Иоаннъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

По окончаніи рѣчи, дѣлопроизводителемъ Комитета священникомъ Никитеской церкви Николаемъ Крыловымъ, по предложенію Владыки, прочитана была записка о дѣйствіяхъ Комитета въ минувшемъ году. Годичный сборъ всехъ пожертвованій достигъ 8158 рублей; противъ года предшествовавшего всехъ поступленій оказалось болѣе на двѣ тысячи рублей, въ виду чего дѣйствія Комитета нельзя не назвать благоуспѣшными и вполне удовлетворительными. Вслѣдъ за прочтеніемъ записки, всемъ присутствовавшимъ въ собраніи розданы Архипастыремъ печатные списки членовъ Комитета и было предложено собранію избрать въ члены Комитета потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Николаевича Соболева, состоящаго городскимъ головою, и градской церкви Всѣхъ Святыхъ протоіерея Флегонта Морева, бывшаго семь лѣтъ дѣлопроизводителемъ при Комитетѣ и, потому, знакомаго съ порядкомъ Комитетскихъ дѣлъ, на что собраніе выразило свое согласіе. Тогда же, по предложенію Предсѣдателя собранія, избраны были члены повѣрочной комиссіи, въ составъ которой вошли: генераль-маіоръ Александръ Филипповичъ Быченскій и священники градскихъ церквей: Иоанно-Предтечевской Феодоръ Успенскій и Николо-надѣинской Николай Потѣхинъ. Не оставляя залы собранія трое уполномоченныхъ собранія немедленно занялись повѣркою кассовой книги Комитета и всехъ Комитетскихъ бумагъ, при чемъ суммы Комитета оказались въ полной сохранности, а запись кассовой книги вполне согласна съ Комитетскими документами. О результатахъ повѣрки членами Комиссіи составленъ особый журналъ, подписанный лицами, производившими ревизію Комитетскихъ дѣлъ, и представленъ того же дня Его Высокопреосвященству. Журналъ этотъ печатается подлинникомъ для прочтенія всеми членами Комитета, имѣющими жительство въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Ярославской епархіи. По окончаніи Комитетскихъ дѣлъ, собраніе Архипастыремъ закрыто. И

какъ воскресенье сырной недѣли считается прощальнымъ днемъ въ виду наступающихъ дней поста и покаянія, всѣ бывшіе на собраніи испросили взаимное себѣ прощеніе и приняли Архипастырское благословленіе на подвиги поста и молитвы.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Ярославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, за девятый годъ существованія Комитета, съ 19 февраля 1888 г. по 19 февраля 1889 г.

(Продолженіе).

	Рубл.
Красотинъ Д., свящ. и благоч. с. Стры	3
165. Красотинъ К., свящ. с. Станова .	3
Красносельскій А., прот. Мологскаго собора	3
Красносельскій Н., свящ. с. Великаго	3
Кременецкій Г., свящ. с. Вексичъ .	3
Крестовъ В., свящ. пог. Пречистенскаго	3
170. Крестовскій П., свящ. с. Вятскаго	3
Кривушинъ М. У., крестьянинъ д. Зевце- ва, Угличскаго уѣзда	3
Крыловъ А. П., стат. сов. мировой судья	3
Крыловъ В., свящ. Яросл. Тверицкой цер.	3
Крыловъ Д., свящ. Яросл. Срѣтенской ц	3
175. Крыловъ Д., свящ. и благ. с.	3
Талиць	3
Крыловъ В., свящ. с. Погорѣлки . .	3
Крыловъ К., свящ. Яросл. Власіев- ской ц.	3
Крыловъ Н., свящ. Яросл. Никитской ц.	3
Крыловъ П., свящ. с. Осоева . . .	3
180. Кругловъ П., церковный староста с. Христорожественскаго на Черемхѣ .	3
Кручининъ П. Н., церк. ст. с. Климагина	3
Куроѣдовъ А. А., контръ-адмиралъ .	3
Лавровъ А. П., прот. Лицейской церк.	5
Лавровъ А., свящ. с. Городка на Волгѣ	3
185. Лавровъ А., свящ. и благ. с. Воскресенскаго на горкахъ	3
Лавровъ А. свящ. с. Георгіевскаго въ Раменьѣ	3
Лавровъ В. свящ. с. Копани . . .	3

	Рубл.
Лавровъ К., прот. и бл. Мышкин. соб.	3
Лажостскій В., свящ. и бл. с. Сельда	5
190. Лебедевъ А., свящ. и благ. с. Покровскаго на Шекснѣ	3
Лебедевъ В., свящ. с. Введенскаго въ Клыковѣ	3
Лебедевъ В., И., крестьянинъ д. По- шевина, Любимскаго уѣзда	3
Лебедевъ К., свящ. Мологскаго собора	3
Лебедевъ Н., свящ. с. Угодичъ . . .	3
195. Лебедевъ П. С., крестьянинъ д. Таганова, Даниловскаго уѣзда	3
Лебедевъ С., свящ. с. Большаго . . .	3
Ливаловъ А., свящ. Александровой пуст.	3
Ликвентовъ М., прот. и благоч. Рома- новской Единовѣрческой церкви . . .	3
Локаловъ А. А., церк. ст. с. Великаго	25
200. Любимовъ А., свящ. с. Василь- евскаго	3
Любомудровъ Н., свящ. с. Лацкаго .	3
Макарій, іеромонахъ Угличскаго Ни- коло-Улейминскаго монастыря	6
Макарій, іеромонахъ Угличскаго По- кровскаго монастыря	3
Макарычевъ В. С., Ростовскій мѣщан.	3
205. Малицкій Гр., прот. Ярославской Космодамианской церкви	3
Мальцевъ П., прот. Пошехонск. собора	—
Манѣевъ П., церк. стар. с. Троицкаго въ закульжѣ	3
Мансветовъ С., свящ. с. Кондакова .	3
Мартыновъ П., свящ. с. Троицкаго на Соти	3
210. Массальскій А., свящ. с. Иванов- скаго	3
Мастиковъ В. Д., отстав. унтеръ-офицеръ	3
Меденатовъ К., свящ. Ярославской Всѣх- скорбященской церкви	3
Меденатовъ П., свящ. и благ. Поше- хонскаго собора	3
Мизеровъ А., свящ. и благ. Романов. Вознесенской церкви	3
215. Мизеровъ В., свящ. с. Клокова .	3
Микеровъ А. Г., Даниловскій купецъ .	3
Милковъ А., свящ. с. Никольск. въ Корзлѣ	3

	Рубл.
Милковъ В., свящ. Ярослав. Петропав- ловской церкви	3
Милковъ С., свящ. Ярославской Леонтьев- ско-кладбищенской церкви	3
220. Милорадовъ Н., свящ. с. Скняти- нова	3
Милославовъ А., свящ. Ростов. Спасе- ской на площади церкви	3
Минервинъ М., свящ. и благоч. с. Свин- срѣтскаго на Черемхѣ	3
Миролюбовъ Н., свящ. с. Флоровскаго въ Юхти	3
Миролюбовъ М., свящ. с. Борисоглѣб- скаго на Воронежкѣ	3
225. Мировъ М., свящ. с. Христорож- дествена	3
Мировъ П., свящ. с. Ивановскаго	3
Мировъ Ѳ., свящ. с. Богословск. на погос.	3
Моревъ В., свящ. и благоч. с. Ильин- скаго въ Порѣчѣ	3
Моревъ Д., свящ. Молог. Вознесен. церк.	3
230. Моревъ Н., свящ. с. Никольскаго Свѣчина	3
Моревъ Фл., прот. Яросл. Всѣхсвят. ц.	3
Надѣинскій Ф., свящ. с. Кобанова	3
Новоселовъ А., псаломщ. с. Колегаева	3
Невскій В., свящ. с. Заозерья	—
235. Невскій І., свящ. с. Вахтина	3
Невскій П., свящ. Углич. Корсунской ц.	3
Невскій П., свящ. с. Сигори	3
Неміровъ І., прот. и благоч. Норской Троицкой церкви	3
Николай, іеромонахъ Угличскаго Ни- коло-Улейминскаго монастыря	3
240. Николаевскій А., свящ. с. Воскре- сенскаго на Маткомѣ	3
Никольскій А., свящ. с. Курбы	3
Никольскій В., прот. с. Рождествена въ Кадкѣ	3
Никольскій Н., свящ. с. Медягина	3
Никольскій Н., свящ. Рост. Лазарев. ц.	3
245. Новиковъ М. С., Р.-Борисог. куп.	3
Овсцовскій Н., св. с. Никольск. на Эдомѣ	3
Озеровъ Л., свящ. Ярослав. Крестовоз- движенской церкви	—
Оносовскій П., свящ. Углич. ж. монаст.	3

	Рубл.
Орликовъ І., свящ. с. Спасек. на Волгѣ	3
250. Орловъ А., свящ. и благочин. с. Воскресенскаго	5
Орловъ А., свящ. с. Некоуза	3
Орловъ В., діаконовъ с. Никол. на Шекенѣ	3
Орловъ Н., свящ. и благ. с. Гаврил. яму	3
Орловъ П., свящ. с. Рыбницѣ	3
255. Орѣховъ Н. А., Угличскій купецъ	3
Ошмаринъ Д. П., Пошехон. мѣщанинъ	3
Павель, архимандритъ, намѣстникъ Тол- скаго монастыря (за 1887 и 1888 г. по 3 р.)	6
Павловскій Д., свящ. Рыб. Казанской ц.	3
Панфиловъ А., свящ. с. Покров. на Ухрѣ	3
260. Пахомій, монахъ Югской пустыни	3
Пеликановъ Ѳ., свящ. и бл. с. Маркова	3
Петровскій В., свящ. и благ. Ярослав- ской Николотропинской церкви	3
Петровъ Н. П., крестьянинъ д. Роконова, Рыбинскаго уѣзда	3
Петровъ А. Н., кр. д. Роконова, Рыб. у.	5
265. Петровъ Н. Н., крестьянинъ д. Роконова, Рыбинскаго уѣзда	3
Петропавловскій К., свящ. с. Ермакова	3
Писаревскій А., свящ. с. Иванькова	3
Писаревскій Н., прот. и благ. Любим. соб.	—
Писаревскій П., свящ. с. Ягорбы	3
270. Писаревскій Ѳ., свящ. Рыбин. Спасской ц.	3
Погорѣльскій А., свящ. с. Давыдов- скаго въ Яловцѣ	3
Подосеновъ А. П., церковн. староста Ярославской Никитской церкви	3
Подосеновъ П. М., Мологскій купецъ	5
Покровскій Д., свящ. с. Верховья на Югу	—
275. Покровскій К., свящ. с. Кинтанова	3
Покровскій М., свящ. с. Покровск. въ Кулигѣ	3
Покровскій В., свящ. с. Курбы	3
Покровскій Ѳ., свящ. с. Предтечев. на Соти	3
Полетаевъ А., свящ. и благ. с. Коприна	3
280. Поповъ А., свящ. с. Княжичь городка	3
Поповъ І., свящ. Углич. Леонтьев. церкви	3
Поповъ М., свящ. с. Шилова	3

	Рубл.		Рубл.
Поповъ Н., свящ. и благ. погос Никольскаго, что Иисусова Креста	5	Розинъ С., свящ. Даниловскаго собора	3
Поповъ Н., свящ. Ростов. Леонтьев. ц. 285. Поповъ Н., свящ. с. Спасскаго въ Раменѣ	3	315. Розовъ А., свящ. и благоч. Ростовск. Покровской церкви	3
Потаповъ М. В., церк. стар. с. Заозерья	3	Розовъ А., свящ. с. Покровск. на Шексѣ	3
Потѣхинъ Н., свящ. Ярославской Николондѣвской церкви	3	Розовъ Д., свящ. с. Пятниц. на Маткомѣ	3
Предтечевскій А., свящ. и благоч. с. Вошажникова	3	Розовъ Г., свящ. с. Воскресенск. на Пурѣ	3
Предтечевскій Д., свящ. Ярославской Николомельницкой церкви	3	Розовъ Н., свящ. кафедральнаго собора	3
290. Преображенскій А., свящ. с. Никольскаго Новаго	3	320. Розовъ Н., свящ. Леонтьевско-кладбищенской церкви г. Ярославля	3
Преображенскій Г., свящ. с. Бѣлаго .	3	Розовъ Н., свящ. с. Архангел. на Касти	3
Преображенскій Ѳ., свящ. с. Спасскаго на Пеноузѣ	3	Розовъ Н., свящ. Угличской Николо-сухопрудекой церкви	3
Преображенскій Ѳ., свящ. Угличской Ильинской церкви	3	Розовъ П., свящ. с. Богородскаго	3
Пріоровъ К., свящ. и благоч. Угличской Успенской церкви	3	Розовъ Н., свящ. с. Богородск. на горѣ	3
295. Причтъ ц. с. Ивановск. на Лехти	3	325. Розовъ С., свящ. с. Малаго Рождествена на Корожичнѣ	3
Прусовскій М., свящ. Данилов. собора	3	Рыкуновъ Н., свящ. и благ. с. Кузьева	3
Пыховъ Я. Н., цер. ст. с. Рыб. Порѣчья	3	Рудаковъ И. П., Кронштадтскій купецъ	3
Пятницкій А., свящ. с. Павловки	3	Рудинскій А., свящ. с. Копорья	3
Пятницкій А., свящ. с. Никольскаго на топорѣ	3	Самохваловъ А., свящ. с. Ширинья	3
300. Пятницкій Л., свящ. с. Петропавловскаго	3	330. Самсоновъ Семень Алексѣевичъ, Мышкинскій мѣщанинъ	3
Пятницкій П., свящ. с. Воскресенскаго въ Нелединщинѣ	3	Сахаровъ П., свящ. с. Алешкова	3
Радугинъ Ѳ., свящ. с. Василькова	3	Свойкинъ А., церков. стар. Ярославской Спасонагородской церкви	3
Раевскій А., свящ. с. Зубарева	3	Селецкій Н., свящ. с. Овсецова	3
Разумовъ К., свящ. с. Рожд. въ озерахъ	3	Семеновскій Г., свящ. с. Таралыкова	3
305. Разумовъ П., свящ. с. Спасскаго на Волгѣ	3	335. Семеновскій К., свящ. с. Богословскаго въ Назаровѣ	3
Ракобольскій П., протодіак. каѳ. собора	3	Сергія монахиня, начальница Покровской общины	3
Ребровъ А., свящ. Мышкинскаго собора	3	Скворцовъ А., свящ. с. Шестихина	3
Рекъ П. К., вице-губернаторъ	3	Смарагдовъ Евг., свящ. и благоч. с. Лазорцева Ѳомина	3
Рождественскій Г., свящ. с. Троицкаго въ Закулжѣ	3	Смарагдовъ Н., свящ. с. Никольскаго въ горахъ	3
310. Рождественскій А., свящ. с. Рождествена	5	340. Смарагдовъ П., свящ. с. Аванасова	3
Розановъ А., свящ. с. Савинскаго	3	Сменцовскій Н., свящ. с. Сосьева	3
Розинъ М., свящ. с. Богородскаго	3	Смирницкій Г., свящ. и благоч. с. Спасскаго на Корожичнѣ	3
Розинъ П., свящ. с. Ивановск. на Векеѣ	3	Смирновъ А., свящ. Норской Благовѣщ. ц.	3
		Смирнова А. Д., крестьянка д. Борисовской, Любимскаго уѣзда	3
		345. Смирновъ В., свящ. с. Воржи	3
		Смирновъ В., свящ. Углич. Флоровской ц.	3

	Рубл.
Смирновъ І., свящ. с. Кошрей	—
Смирновъ І., свящ. с. Оедорицкаго	3
Смирновъ П., свящ. с. Губачева	3
350. Смирновъ П., свящ. с. Никольска-	
го на троѣцѣ	3
Смирновъ О. Н., Рыбинскій мѣщанинъ	3
Соборъ кафедральный Ярославскій	5
Соборъ Успенскій г. Мышкина	3
Соболевъ А., свящ. с. Ильинскаго	
Порѣчья	3
355. Соболевъ В., свящ. с. Дубровы	3
Соболевъ Ев., свящ. Рыбинск. Спас-	
ской ц.	3
Соболевъ Н., свящ. с. Станилова	3
Соболевъ О., свящ. с. Харинскаго	3
Соковнина А. Н., дочь стат. совѣтника	3
360. Соковнина Н., дочь стат. совѣтника	3
Соколовъ А., свящ. с. Покровскаго въ	
Раменѣ	3
Соколовъ А., свящ. Ростов. Предтеч. ц.	3
Соколовъ А., свящ. с. Воскресен.	
Порѣчья	3
Соколовъ А., свящ. с. Воскрес. на	
Обнорѣ	3
365. Соколовъ А., свящ. с. Никольска-	
го въ слободищахъ.	3
Соколовъ А., свящ. пог. Колягина	3
Соколовъ А. Т., крестьян. д. Голов-	
кова, Мологскаго уѣзда	3
Соколовъ В., прот. и благ. с. Великаго	3
Соколовъ Д. А., столоначальникъ Ду-	
ховной Консисторіи	3
370. Соколовъ І., свящ. с. Покровскаго	
въ гадкѣ	3
Соколовъ І., свящ. и благ. с. Новленск.	3
Соколовъ К., свящ. с. Воскресенскаго	
въ Влудовѣ	3
Соколовъ К., свящ. с. Троицкаго на	
волчьихъ горахъ	3
Соколовъ Н., свящ. с. Рыбнаго Порѣчья	3
375. Соколовъ М., свящ. Углич. Пет-	
ропавловской церкви	3
Соколовъ П., прот. и бл. Рыбинск. соб.	3
Соколовъ С., свящ. Ярославской Леон-	
тѣвско-кладбищенской церкви	3
Соловьевъ Д., свящ. Рыбинской Кресто-	

	Рубл.
воздвижеской церкви	3
Соловьевъ М., свящ. Мологск. ж. мон.	3
380. Соловьевъ Н., свящ. с. Коприна	3
Соснинъ І., свящ. с. Рыжикова	3
Соснинъ Н., свящ. Рыбинскаго собора	3
Соснинъ Н., свящ. с. Ременницъ	3
Спасскій А., свящ. с. Васильев. въ Юхти	3
385. Сперанскій І., прот. кафедр. собора	5
Срѣтенскій А., свящ. и благоч. Углич.	
жен. монастыря	3
Срѣтенскій Л., свящ. и благ. с. Скобѣева	3
Староста Мышкинск. соб. Н. И. Зайцевъ	3
Студитскій А., свящ. с. Курышина	3
390. Студитскій К., свящ. Мол. ж. мон.	3
Субботинъ А., прот. Угличскаго собора	3
Субботинъ І., свящ. с. Большаго	3
Субботинъ К., свящ. с. Георг. въ Юхти	3
Судаковъ А., свящ. с. Шишилова	3
395. Суслоновъ Евс., прот. и благоч.	
Ярославской Вознесенской церкви	3
Тальянцевъ А., свящ. Углич. Благов. ц.	3
Теляковскій К., свящ. с. Воскресенскаго	
порѣчья	3
Тельгинъ О. А., крестьянинъ д. Бур-	
макина, Мышкинскаго уѣзда	3
Тихвинскій В., свящ. кафедр. собора	3
400. Тихвинскій Н. А., прот. Яросл.	
Духовской церкви	—
Тихвинскій І., свящ. с. Никольскаго	
на Шекснѣ	3
Тихменева Е. Н., жена дворянина	3
Тихомировъ А., свящ. и бл. с. Прозорова	3
Тихонъ, іеромонахъ и казначей Углич-	
скаго Николо-Улейминскаго монастыря	6
405. Ткачевъ В. Н., Мологскій мѣщан.	3
Тошунъ В.	5
Тороповъ А., свящ. Молог. ж. монаст.	3
Тороповъ В., свящ. и бл. с. Захарьина	3
Троицкій А., свящ. и благоч. с. Устья	3
410. Троицкій А., свящ. и благоч. с.	
Невѣркова	3
Троицкій А., свящ. с. Стогинскаго	3
Троицкій В., свящ. с. Николо-Замощья	3

(Окончаніа въ слѣд. №)

Журнал Комиссии, уполномоченной собраніемъ Ярославскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества для повѣрки отчета Комитета за девятый (1888—1889) годъ его существованія.

1889 года февраля 19 дня члены Комиссии, въ числѣ трехъ лицъ, уполномоченныхъ отъ собранія Ярославскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества повѣряли отчетъ Комитета по приходорасходныхъ книгамъ съ приложенными къ нимъ документами и, при этомъ, оказалось:

1. Остаточныхъ суммъ, перешедшихъ къ девятому Комитетскому году, показано въ отчетѣ шесть тысячъ семьсотъ одинъ рубль шестьдесятъ семь (6701 р. 67) копѣекъ; та же самая цифра остаточнаго капитала значится и по приходорасходнымъ книгамъ съ раздѣленіемъ этого капитала на три части: на капиталъ неприкосновенный въ 2840 рублей, на капиталъ запасный въ 2211 рублей 56 коп. и на капиталъ расходный въ 1650 руб. 11 к.

2. Суммъ, поступившихъ въ кассу отъ членскихъ взносов и одновременныхъ пожертвованій на миссіонерское дѣло въ теченіе девятаго комитетскаго года, значится по отчету восемь тысячъ сто пятьдесятъ восемь рублей пятьдесятъ семь (8158 р. 57) копѣекъ *); та же самая денежная цифра въ порядкѣ ея поступления въ отчетномъ году показана и по приходорасходнымъ книгамъ, съ присоединеніемъ къ ней остаточнаго отъ прошедшаго года денежнаго капитала, составляющаго въ сложности годовую цифру въ четырнадцать тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ рублей двадцать четыре (14860 р. 24) коп.

3. Суммъ, поступившихъ въ расходъ въ теченіе девятаго комитетскаго года, выведено въ отчетѣ четыре тысячи девятьсотъ пятьдесятъ

*) Въ числѣ 8158 р. 57 к. заключается одна тысяча рублей оборотныхъ поступленій.

рублей сорокъ пять копѣекъ, каковая сумма оказалась израсходованною и по книгамъ.

4. Остаточныхъ суммъ къ десятому комитетскому году обозначено какъ въ отчетѣ, такъ и въ книгахъ, девять тысячъ девятьсотъ девять рублей семьдесятъ девять (9909 р. 79) копѣекъ, и изъ того числа отчислено въ капиталъ неприкосновенный три тысячи двѣсти (3200) р., въ капиталъ запасный—четыре тысячи четырехста восемь рублей двадцать шесть (4408 р. 26) копѣекъ, въ капиталъ расходный—двѣ тысячи триста одинъ рубль пятьдесятъ три (2301 р. 53) копѣйки.

Весь остаточный капиталъ при повѣркѣ кассы оказался въ наличности, и большая часть его состоитъ въ процентныхъ бумагахъ (6100 рубл.), хранящихся по роспискамъ въ Ярославскомъ отдѣленіи Государственнаго банка, и часть капитала (3700 рубл.) находится по книжкѣ на текущемъ счету и на рукахъ у назначеннаго—въчный билетъ Ярославскаго общественаго банка въ 50 рублей и наличными 59 рублей 79 копѣекъ.

Найдя отчетъ Комитета касательно суммъ, за девятый годъ его существованія, согласнымъ съ приходорасходными книгами, въ которыхъ запись денежныхъ суммъ ведена была своевременно и оправдана документами, съ обозначеніемъ итоговъ частныхъ, третнихъ и годичныхъ безъ почитокъ и поправокъ, наводящихъ на сомнѣніе, члены повѣрочной комиссіи постановили: составить о повѣркѣ всѣхъ суммъ за прошедшій девятый комитетскій (1888—1889) годъ журналъ и представить оный въ Ярославскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Подлинный журналъ повѣрки суммъ подписали:

Членъ Комитета *А. Бычешскій*,

Священникъ *Ѳ. Успенскій*,

Священникъ *Н. Поттисилъ*.

Редакторъ протоіерей *І. Сперанскій*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„ПЕДАГОГЪ“,

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

8. Обь употребленіи духовъ, помадъ и вѣнковъ(*).

Вѣнковъ же и духовъ употребленіе для насъ не должно составлять необходимости (**); оно со стезей правыхъ можетъ уклонять на путь вожделѣнія и легкомыслія, особенно по сосѣдству съ ночью. Знаю, что жена нѣкая, пришедши на священную вечерю съ алабастровымъ сосудомъ душистаго масла, облила онымъ ноги Спасителя, радость Ему доставивъ тѣмъ (Мѡ. XXVI, 7; Мк. XIV, 3; Лк. VII, 37). Извѣстно мнѣ и то также, что древніе цари

(*) Къ правиламъ о держаніи себя на пиршествахъ писатель присоединяетъ здѣсь еще другія правила о вѣнкахъ, помадахъ и духахъ, которыми гости имѣли обыкновеніе себя освѣжать во время пиршества и намазать иди на онья.

(**) Цецилій у Минуція одобряетъ въ христіанахъ, что они не украшали «ни головы своей млецеюмъ изъ цвѣтовъ, ни тѣла своего не опрыскивали духами; духами они опрыскивали лишь похороняемыхъ, а вѣнки возлагали лишь на заключаемыхъ въ гробницы».

еврейскіе надѣвали себѣ на голову діадему(*) изъ золота и драгоценныхъ камней; но жена та еще не имѣла части въ Логосѣ, ибо она была грѣшница (**). Тѣмъ, что по ея представленію у нея было прекраснѣйшаго и драгоценнѣйшаго, — благовоннымъ муромъ, — почтила она Господа. Для нея посему, проливавшей предъ Господомъ слезы раскаянія, естественно было и излишекъ мура отереть красой своего тѣла, волосами; потому и прощены ей были грѣхи ея многіе (Лк. VII, 47).

Могла быть эта исторія символомъ и ученія Господа и Его страданій. Облитія благовоннымъ муромъ ноги прикровенно собою означаютъ Божественное ученіе, славой о себѣ все съ возрастающею силою наполнившее всю землю даже до границъ ея. Потому что даже *до границъ земли разнеслось благовѣстіе ихъ* (Пс. XVШ, 5). И если я могу на себя отвѣтственность за смѣлость сего истолкованія взять, то

(*) Первоначально это была повязка около турбана, особенно протканная бѣлымъ цвѣтомъ голубая; позднѣе корона, вѣнецъ.

(**) Пониманіе исторіи не совсѣмъ согласующееся съ болѣе строгимъ экзегисомъ. Жена та уже имѣла часть въ Логосѣ, ибо изліяніе благодарныхъ чувствъ было лишь слѣдствіемъ прощенія Спасителемъ дарованнаго ей ранѣе (Яросл. еп. вѣд. 1887 г. № 30).

умащенные благовонным муромъ ноги Спасителя суть Апостолы, которымъ по пророчеству также свойственно было издавать благоуханіе, ибо (впослѣдствіи) они помазаны были Духомъ Святымъ. Обтекая вселенную и возвѣщающа евангеліе, Апостолы, говоря иносказательно, были въ нѣкоторомъ родѣ ногами Господа. О нихъ-то чрезъ Псалмопѣвца Духъ Святой предвозвѣщалъ: *Поклонимся на мѣстѣ, гдѣ стояли ноги Его*, т. е. тамъ, гдѣ ноги Его были, разумѣй Апостолы. Въ проповѣди ихъ Господь дошелъ до концовъ земли. Подъ слезами же должно быть разумѣмо покаяніе и обращеніе (язычниковъ). Распушенными волосами означаетъ отреченіе отъ суетной страсти къ внѣшнимъ украшеніямъ себя и съ проповѣдью прившедшее въ міръ необыкновенно выносливое во имя Господа перенесеніе преслѣдованій чрезъ непобѣдимое терпѣніе, по отстраненіи и погашеніи новою вѣрою древней этой страсти къ славѣ суетной.

Исторія эта предъизобразила еще страданія Господа. Масло понимать нужно въ смыслѣ таинственномъ; это самъ Господь, чрезъ котораго намъ оказано Вожественное милосердіе(*); муро же, представляющее изъ себя тоже масло, но въ видѣ уже искусственномъ и поддѣльное, есть Иуда предатель; помазаны были симъ муромъ ноги Господа, потому что кончалъ Онъ съ обращеніемъ въ мірѣ семъ и помазанію муромъ подвергаются тѣла уже мертвыя(**). Слезы, это—мы, кающіеся грѣшники, въ Него вѣрующіе, коимъ Онъ грѣхи прощаетъ. Распушенные волосы собой означаютъ сѣтующій, оставленный Иерусалимъ, о которомъ проливаемо было столько слезъ пророками (Срав. Плачъ Иер. I, 2). Самъ Господь сказываетъ намъ, что Иуда—человѣкъ лживый. *Опустившій со*

(*) Игра словами *ἐλαιον*, масло, и *ἐλεος*, милосердіе.—О таинственномъ значеніи помазанія женой ногъ Спасителя говоритъ еще св. Игнатій въ посл. 11-мъ.

(**) Нѣсколько ниже писатель говоритъ, что умащеніемъ воздается послѣдній долгъ покойникамъ, а не живыхъ чествуютъ симъ обычаемъ.

Мною руку въ блюдо, говорить Онъ, *этотъ предастъ Меня* (Мѣ XXVI, 23; срав. Мк. XIV, 20). Тутъ видишь ты лживаго застольнаго собесѣдника; и этотъ самый Иуда предаль Учителя поцѣлуемъ. Былъ же лицемѣръ сей со своимъ предательскимъ поцѣлуемъ двойникомъ другаго, болѣе древняго льстеца (*), представителемъ и того народа, о которомъ сказано: *Народъ этотъ чтитъ Меня устами, сердце же его далеко отъ Меня* (Ис. XXIX, 13). Не невѣроятно слѣдовательно, что масломъ намекается на Иуду, который въ качествѣ ученика допущенъ былъ къ пользованію милосердіемъ Господа, но былъ при этомъ масломъ поддѣльнымъ (**), потому что состоялъ предателемъ. Вотъ то слѣдовательно, что предрекалось помазаніемъ ногъ Господа; означалось онымъ предательство Иудею идущаго на смерть Господа. И Спаситель самъ чрезъ омовеніе ногъ таинственно пригласилъ своихъ учениковъ къ славной дѣятельности, символически чрезъ то пославъ ихъ на апостольскіе ихъ труды, чрезъ кои во время своихъ путешествій сдѣлались они благодѣтелями народовъ; на сію-то дѣятельность призывая учениковъ, Господь предварительно очистилъ народы и омылъ ихъ своею спасительною благодатію (***) . Муромъ ихъ благоухало и дѣло благоуханія ими (всей вселенной чрезъ ароматическую ихъ о Христѣ проповѣдь), всюду проникшее всюду прославляется. Ибо страданія Господа на насъ излили благовоніе, иудеевъ же обременили грѣхомъ и виною. Весьма ясно учить этому Апостоль въ словахъ: *Благодареніе Богу, который всегда да-*

(*) т. е. Иова; срав. 2 Царствъ XX, 9, 10.

(**) Парфюмеровъ занятіе въ древности считалось безславнымъ изъ за злоупотребленій, которыя они допускали при составленіи изъ различныхъ маселъ духовъ. Изъ Спарты, какъ сообщаетъ Атеней, XV, 10, ихъ даже изгоняли какъ *διαφειροντας τοῦλαιον*.

(***) Прежде умащенія себя нужно было конечно омыться. Точно такъ же Апостолами разнесено было всѣмъ народамъ помазаніе послѣ очищенія ихъ спасительнымъ дѣломъ Христа.

есть намъ радоваться во Христъ и благоужаніе познанія о Себѣ распространяетъ нами во всякомъ мѣстѣ, ибо мы Христово благоужаніе Богу во спасаемыхъ и во пощающихъ: для однихъ запахъ смертоносный на смерть, а для другихъ запахъ живительный на жизнь (2 Кор. II, 14—16).

Цари же іудейскіе (*), коихъ корона дѣлалась изъ золота и была украшаема вставлявшейся въ нее изъ драгоценныхъ камней разнообразной инкрустаціей, они, будучи помазаниками (христы), сами не вѣдая о томъ, символически своимъ головнымъ украшеніемъ предъизобразили вѣчное царство Христово. Потому что всякимъ драгоценнымъ камнемъ, будетъ ли то перль или смарагдъ, символически намечается вѣдъ самъ Логосъ. Особенно золотомъ означаетъ тотъ же неизмѣняемый безсмертный Логосъ, ибо золото дѣйствію ржавчины не поддается. Оттого золото же поднесли Ему въ качествѣ символа вѣчнаго Его царства и волхвы(**). Итакъ этотъ вѣнокъ на Христъ золотой, т. е. нетлѣнный; и данъ онъ Христу какъ Господу; на Немъ блескъ его неизмѣненъ, тогда какъ (на насъ) вѣнки изъ цвѣтовъ блекнутъ.

Очень хорошо мнѣ извѣстно изреченіе Аристиппа изъ Кирены, ведшаго жизнь пышную и безпутную. Отъ него происходитъ такого рода софизмъ: „У лошади, если ее опрыснуть духами, чрезъ это ни одно изъ лошадиныхъ ея свойствъ не будетъ ослаблено; рав-

(*) Писатель этими строками обращается къ опроверженію другаго возраженія, предпосланнаго въ началѣ главы.

(**) За золотомъ, поднесеннымъ волхвами, признавали символическій знакъ царства св. Василій Великій и Григорій Богословъ. Впрочемъ что царственную власть Христа золото обозначало, это признаютъ почти всѣ отцы церкви. Св. Иринеи, III, 10, пишетъ: «Муррою самъ Онъ былъ, имѣя за родъ человѣчскій умереть и погребеннымъ быть; золото Ему принесено было, поелику Онъ царь былъ; оймямъ какъ Богу». Cf. Tertul. Contra Iudaeos, c. 9; Origenes adv. Celsum.

нымъ образомъ напомаженная собака не лишится ни одной изъ своихъ собачьихъ добродѣтелей: точно такъ же, продолжаетъ онъ, и человѣкъ“ (*). Но лошадь и собака не имѣютъ никакого понятія о духахъ, а изъ людей чѣмъ разумнѣе кто, тѣмъ достойнѣе тотъ порицанія за это обычное лишь между женщинами употребленіе духовъ.

Безчисленны сорты этихъ духовъ. Есть бренфійные (**), духи, есть Мегалловскіе (***), есть духи царскіе (****), духи Плангоновскіе (*****), есть египетская псада (*****). Симонидъ не затрудняется о нихъ и ямбами рассказывать:

Себя маслами и духами я опрыснулъ и
Бакхаромъ (*****).

И если пришелъ продавецъ, то берутъ у него и изъ лилій добытыя благовопія и изъ ципра цвѣтка духи, масло и помаду; въ славѣ у нихъ нардовое мурро и розовое и иныя, употребляемая женщинами то въ жидкомъ видѣ то въ сухомъ, то въ формѣ капель для опрыскиванія, то въ формѣ порошка для окуриванія. Вседневно изобрѣтается (въ этой сферѣ) нѣчто новое въ удовлетвореніе ненасытимой этой страсти окружать себя безконечнымъ разно-

(*) Диогенъ Лаэртій въ Aristippo, lib. II, secg. 76 «Харондъ или, какъ нѣкоторые думаютъ, Федону, спросившему: Кто надушень, Аристиппъ отвѣчалъ: Я это сему злomu демону служу, а ранѣе меня Персидскій царь еще усерднѣе ему служилъ. А впрочемъ какъ прочія животныя изъ за сего ни одного изъ своихъ свойствъ не теряютъ, такъ и человѣкъ».

(**) Такъ называвшіеся отъ имени нѣкотораго пріятно пахнущаго цвѣтка изъ Лидіи.

(***) Отъ имени изобрѣтателя, Аоніянина или Сициліянина.

(****) Приготовлявшіеся особенно для дома, царствовавшего въ Пароіи.

(*****) Отъ имени Плангона, изобрѣтателя ихъ, родомъ изъ Елиды.

(*****) И слово наравнѣ съ духами египетское.

(*****) Особый видъ духовъ изъ за границы, приготовлявшійся изъ корня особаго, намъ неизвѣстнаго душистаго растенія.

образіем благоуханій. Вслѣдствіе питанія сей страсти къ прекрасному въ этой сферѣ запаховъ, страсти въ своемъ развитіи однакоже вовсе не прекрасной, люди ей служащіе поражаютъ обаяніе другихъ распространяемымъ отъ себя благоуханіемъ. Женщины же окуриваютъ и опрыскиваютъ свои одежды, постели, душатъ въ комнатахъ; среди этой ароматической атмосферы даже ночные горшки чуть, чуть не пропитываются съ необходимостью тѣми же благовоніями. Поэтому, мнѣ кажется, хорошо тѣ дѣлаютъ, кои—въ гнѣвѣ на разрушающихъ такой роскошью и этой страстью къ духамъ мужественность чувства,—приготовителей сихъ благовоній и торговцевъ ими, а также и подкрашивателей шерсти, изъ хорошо упорядоченнаго общества изгоняють (*). Это не въ порядкѣ вещей, чтобы по городу, гдѣ живутъ чистота образа мыслей и поведенія, и непорочность нравовъ ходила, обнаруживающаяся въ подкрашиваніи одеждъ и въ употребленіи помадъ и духовъ. Наши мужчины должны благоухать не помадами и не духами, а добродѣтельно. Женщина же должна благоухать Христомъ, этимъ муромъ истинно царскимъ, а не помадъ и духовъ запахъ отъ себя издавать; постоянно она должна быть умащена ароматическимъ муромъ скромности, находить свою радость въ мурѣ священномъ, во Святомъ Духѣ. Это благоуханное муро Господь даруетъ людямъ, заповѣди Его исполняющимъ, составляя оное изъ ароматовъ небесныхъ. Этимъ муромъ Господь и самъ помазанъ, какъ возвѣщаетъ о Немъ Давидъ: *Посему помазалъ Тебя Господь Богъ Твой елема радости больше соучастниковъ Твоихъ; муррой, бальзамомъ и кассіей пахнетъ отъ одеждъ Твоихъ* (Пс. XLIV, 8, 9).

Впрочемъ мы не пытаемъ подобно коршунамъ и наволимъ жукамъ (**), — (последніе, гс-

(*) Это было въ Спартѣ (Athen. XV, 12). Срав. Strom. I, p. 894 (ed. Par.).

(**) Что коршуны и жуки духовъ не переносятъ, это проповѣдывалъ и Паутархъ.—Еліанъ, lib. IV, с. 18 пишетъ: «Для коршуновъ благоуханіе гибельно. Жукъ также издыхаетъ, если помазать

ворять, если ихъ помазать напр. розовымъ масломъ, то околѣваютъ),—къ масламъ благовоннымъ отвращенія. Нѣкоторыми изъ этихъ благовоній, у мужчинъ головы не отуманивающими, женщины могутъ пользоваться; только чрезмѣрное опрыскиваніе себя духами есть обычай, напоминающій болѣе погребаемыхъ мертвыхъ бальзамированіе, чѣмъ—жизнь брачную. Для пчелъ и насѣкомыхъ масло вообще матеріаль неприятный; людямъ же нѣкоторые его роды служатъ на пользу; есть и такіе роды благовонныхъ маселъ, умащеніе которыми людей дѣлаетъ драчливыми; прежнихъ друзей употребленіе такихъ маселъ доводитъ до серьезной драки на кулачки (**). Но вы, можетъ быть, не вѣрите, что благовонное масло своимъ раз-

его розовымъ масломъ».—Тоже lib III, с. 7.—Плиніи, lib. XII, с. 53: «Коршуны, которые благовоній боятся, имѣютъ сильную склонность къ другимъ запахамъ». Теофрастъ, De causis plant. с. 4 пишетъ, что коршуновъ духи, жука роза умерщвляетъ. Тоже Аристотель въ Geoponicis. Эліанъ передаетъ тоже и о другихъ насѣкомыхъ въ выше цитованномъ мѣстѣ: «Насѣкомыхъ, если масломъ кто помажетъ, то удушитъ тѣмъ». Тоже lib. II, с. 58: «Не только дурнымъ запахомъ отъ пчелъ защищайся, но и благовоннымъ масломъ, подобно тому какъ скромныя дѣвцы и дурной запахъ въ прекрасный обращаютъ и пріятностью духовъ оный отъ себя отклоняютъ».

(*) Меркуриалій, lib. II, с. 9 De arte gymnast., пишетъ: «Изъ кулачнаго боя и борьбы слагается нѣкотораго рода третій видъ состязанія, называвшейся pancratium. Въ немъ, какъ свидѣтельствуется Аристотель, I Rhet с. 5, противники и кулаками бились какъ кулачные бойцы и повалить другъ друга старались какъ борцы, но усиливались при этомъ побѣдить противника, какъ говоритъ Павзаній, и зубами и колѣнами и пятами и наконецъ всѣмъ тѣломъ. По всѣмъ симъ причинамъ таго рода состязаніе иногда называлось и *пαιμάχων*, подобно тому какъ Платонъ называетъ Евтидема *пαιμάχων*. Намащались же атлеты или чистымъ масломъ или разведеннымъ съ водой или же натерлись особой мазью, составлявшейся изъ воску

нживающимъ дѣйствіемъ можетъ мужской характеръ женоподобнымъ дѣлать? Несомнѣнно. Какъ въ удовольствіяхъ, чрезъ чувство вкуса получаемыхъ, мы совѣтъ подали наблюдать осторожность, подобно этому мы воспрещаемъ удовольствія, посредствуемыя и чувствами зрѣнія и обонянія, дабы чрезъ оныя, незамѣтно для себя самихъ, къ кѣ бы чрезъ незапертыя какія двери, не открывать чувственности доступа въ душу, чего мы должны избѣгать. (Если же теперь кто либо захотѣлъ бы этому то противопоставить, что великій первосвященникъ, Господь (*), приносилъ Богу благовонную жертву куренія (Исх. XXX, 7), то ему мы отвѣчаемъ, что подъ оной разумѣется не дѣйствительная жертва и священное куреніе, а нужно такъ ее понимать, что Господь возлагаетъ—это на алтарь даръ любви (тѣло свое), жертву благоуханія духовнаго. Довольно слѣдовательно и простаго масла: чтобы поверхность кожи умащать, чтобы мускуламъ гибкость сообщать, чтобы нѣкоторыя неблаговонныя испаренія тѣла заглушать, въ случаѣ если кто для достиженія и такихъ цѣлей пожелалъ бы пользоваться масломъ; болѣе же обильное пользованіе (***) благовоніями есть возбуждающее чувственные пожеланія увлеченіе уже легкомыслиемъ. Человѣка неспособнаго къ самообладанію все манить: и тѣда и постель и разговоръ и зрѣніемъ предносимое и слухомъ и на челюсти всходящее, но и ноздрями обоняемое. Какъ быковъ увлекаетъ кольцо и веревка, такъ невольнаго духи, помады и распространяющіе около себя запахи вѣнки.

Но поелику сладострастію, не связанному ни съ какой жизненной потребностью, подлежащей дѣйствительному удовлетворенію, вовсе

и масла. Цѣлью сего умащенія себя было предупредить поврежденіе членовъ, воспренитетвовать поту и изнеможенію (см. у Аристотеля же lib. I, с. 8 De arte gymn.).

(*) Т. е. Христось, котораго іудейскій первосвященникъ былъ прообразомъ. Срав. Еф. V, 2; Фил. IV, 8; Евр. XIII, 16.

(**) Аристотель Ethic. Nicom. lib. III, с. 11.

не отводимъ мы мѣста въ своей жизни, то разстанемся и съ парфюмеріями и будемъ и въ сей сферѣ держаться лишь необходимаго. Потому что и между ароматами есть нѣкоторыя такіе, кои головы не огуманиваютъ (*), чувственныхъ пожеланій не пробуждаютъ, которыя нецѣломудренными связями не отзываютъ и своимъ распространеніемъ не даютъ намъ повода заподозривать существованіе тутъ распущенности нравовъ. Такіе изъ ароматовъ, съ мѣрой будучи употребляемы, содѣйствуютъ здоровью, возстановляютъ питаніе большаго мозга, желудокъ укрѣпляютъ. Неосновательнымъ посему было бы совѣтовать, чтобы отъ употребленія благовоній тотъ совершенно воздерживался, кто чрезъ это желалъ бы свои нервы укрѣпить; не слѣдуетъ вовсе зарекаться отъ употребленія ихъ, но нужно благовонными маслами пользоваться лишь какъ лекарствами и средствами, способствующими освѣженію ослабѣвшихъ силъ, напр. противъ катарровъ, противъ обмороковъ, противъ недомоганья. Соответственно этому и комикъ въ одномъ мѣстѣ говорить: „Ессенціями себѣ онъ руки мажетъ; истинное же здоровье состояло бы въ томъ, чтобы изъ мозга истекали струи цѣлебныхъ благовоній“ (**). И патираніе ногъ жирами согрѣвающихъ и освѣжающихъ маселъ изъ за

(*) Что мозгъ ароматами освѣжается, о семъ говоритъ и Плутархъ Sympos. lib. III, с. 1.

(**) У Атеней, lib. XV, изъ Алексисовой комедіи «Непотребная» цитируется такое мѣсто: «Важнѣйшая же часть здоровья, чтобы мозгъ испускалъ изъ себя струи благовоній цѣлебныхъ». Въ lib. II тоже изреченіе приводится шире въ такомъ видѣ: «Ноздри ввнутри мажетъ, между тѣмъ какъ важнѣйшая часть здоровья состоитъ въ томъ, чтобы мозгъ испускалъ изъ себя струи цѣлебныхъ благовоній». Въ какой степени благовонія способствуютъ здоровью, показываетъ изреченіе Абдерита Демокрита, который разъ будучи спрошенъ, какими бы это способами можно поддержать въ своей жизни здоровье, отвѣчалъ: «Если нижнія части тѣла медомъ освѣжать, а верхнія масломъ». Эти же полтора стиха далѣе Гроціи въ своихъ «Извлеченіяхъ»

произходящей от сего пользы может быть допускаемо, потому что у людей собою полных соки чрез это бывають отвлекаемы от головы и удаляемы къ менѣ благороднымъ частямъ тѣла. Удовольствіе же одно, не сопровождаемое такою пользою, даетъ поводъ заподозривать существованіе тутъ распушенности нрава и состоитъ средствомъ къ возбужденію чувственныхъ пожеланій. Великое различіе, въ благовоніяхъ утопать или ими просто натираться и мазаться (*); первое собою представляетъ нѣкоторый видъ женоподобія, простое же умашеніе себя какимъ либо благовоннымъ масломъ иногда полезно. Философъ Аристиппъ, имѣвшій нужду благовонными мазями и маслами натираться, говоритъ посемену: „Лютой смертью пусть погибнуть тѣ презрѣнные люди (кинэды), которые столь полезное употребленіе благовонныхъ маселъ и мазей опозо-

изъ трашковъ и комиговъ, упоминаемыхъ у Атенея, передаетъ такъ: «благовонной мазью поздри себя внутри мажеть, тогда какъ.... и проч. и потомъ добавляетъ: «Благовоннымъ масломъ», это слово добавляемъ мы изъ Климента, а также и чтеніе *ὑπαλείφεται* вмѣсто *ἐναλείφεται* передаваемого Атенеємъ, который правильно передаетъ и чтеніе *ῥίνας*, тогда какъ Климентъ замѣняетъ чрезъ *χεῖρας*.

(*) Собственно говоря Климентъ различаетъ здѣсь «натираться» (*ἀλείφεισθαι*) отъ «мазаться» (*χρίσεισθαι*) и первое изъ этихъ дѣйствій усваивать людямъ охочимъ до разныхъ удовольствій, а второе людямъ умѣреннымъ. Тѣмъ же отличаются и *ἀλείψματα* отъ *χρίσματα*. Атений lib. XV, с. 12 пишетъ: «Игесій во 2-й книгѣ «О матеріалѣ благовоній» говоритъ: Иное дѣло *χρίσματα* и иное *ἀλείψματα*». Климента различеніе подтверждается словами и Софокла, цитруемымъ Атенеємъ, XV, 10: «Софоклъ же поэтъ въ драмѣ *Критане* богиню Афродиту, собой олицетворяющую сладострастіе, представляетъ натирающуюся (*ἀλειφομένην*) благовоніями и смотрящуюся въ зеркало, а Аѳину, собой олицетворяющую умъ, умѣренность и мужество, представляетъ употребляющую только масла и любящую тѣлесныя упражненія. Дальнѣйшее различіе: *χρίσεισθαι*—натираться, *ἀλείφεισθαι* же—окро-

рили“ (*). Посему и Писаніе говоритъ: *Чти врача ради пользы приносимой имъ. Потому что и отъ Всевышнимъ созданъ и отъ Господа исходитъ лекарство* (Сир. XXXVIII, 1). Потомъ продолжаетъ оно: *Мгроваръ дѣлаетъ изъ лекарствъ смѣшеніе* (ст. 8), именно потому, что благовонныя масла даны для употребленія ихъ во благо, а не для возбужденія лобострастія. Не съ этой цѣлью къ благовоніямъ посемену нужно прибѣгать, а пользу изъ нихъ извлекать, ибо и произведеніе маселъ (травами, плодами и проч.) Богомъ допущено для смягченія людямъ трудовъ ихъ. Неразумныя же жены, свои сѣдые волосы подкрашивая и голову намаживая, сѣдѣють еще скорѣе отъ употребленія этихъ парфюмерій, имѣющихъ въ себѣ нѣчто сушащее. Поэтому и мажущіеся ими дѣлаются собой худѣ. Именно это свойство парфюмерій влечетъ за собою посѣдніе. Обусловливается ли оно при семъ единственно сухостью или недостаткомъ тепла, (внѣшняго и воздуха), это все равно; дѣло въ томъ, что сухостью необходимая для волосъ влажность поглощается (а новой не вырабатывается) и слѣдствіемъ бываетъ посѣдніе ихъ (**). Возможно ли послѣ этого, чтобы посѣднія опадающіеся помады любили, которыя именно и способствуютъ посѣднію? Подобно тому какъ

лгать себя, орошать, обрызгивать. Древнія глоссы *χρίσι* передають чрезъ *lini*.

(*) Сенека De beneficiis, lib. II, с. 25 и Діогенъ Лаэртій въ Аристиппѣ.

(**) Заимствована эта теорія посѣднія изъ Атенея *deirnos*. XV, 13. Атений цитуетъ изъ Аристотеля два мнѣнія о причинахъ посѣднія: одно тѣхъ, которые производили оное отъ сухости, другое отъ недостатка внѣшняго воздуха. Все относящееся сюда мѣсто у Атенея читается такъ: «Ученѣйшій оный Аристотель въ Проблеммахъ физики изслѣдуетъ вопросъ: «Почему помадой мажущіеся скорѣе сѣдѣють» и отвѣчаетъ на оный такъ: Не потому ли, что помада содержащимися въ ней ароматами голову сушить, а слѣдовательно и влагу вытѣкаетъ, чѣмъ и вызывается посѣдніе. Слѣдовательно сѣдина бываетъ слѣдствіемъ или сухости или слѣд-

собакъ, все выслѣживающихъ своимъ чутьемъ, обоняніе наводитъ на слѣды и дичи: такъ и люди разсудительные и воздержные о распушенности нрава нѣкоторыхъ догадываются по чрезвычайному запаху, какой распространяютъ ими употребляемыя помады и духи.

О Т К Р Ы Т І Е

церковно-приходской школы въ селѣ Наволокажъ или Подсосенѣ Мологск. уѣзда.

Не смотря на то, что въ настоящее время въ г. Мологѣ и его уѣздѣ существуетъ 53 *) народныхъ училища и большая часть ихъ переполнены учащимися, все-таки не мало есть въ уѣздѣ такихъ глухихъ мѣстностей, которыя какъ будто всеми забыты и въ нихъ дѣти остаются безъ всякихъ средствъ къ образованію. Къ числу такихъ мѣстностей прежде всего нужно было отнести приходъ села Наволокъ или Подсосеня. Этотъ приходъ, окруженный со всѣхъ сторонъ болотами и лѣсами, удаленъ отъ ближайшихъ земскихъ училищъ на 10—12 верстъ и никогда не имѣлъ у себя никакого училища; а потому жители этой мѣстности всегда отличались особенною грубостію нравовъ: безобразное пьянство, драки, грабежи и разбои и даже убійства бывають здѣсь гораздо чаще, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ уѣзда. Такъ въ прошедшемъ 1888 году здѣсь совершены два убійства. Для смягченія этихъ грубыхъ и невѣжественныхъ нравовъ необхо-

ствиемъ недостаточнаго дѣйствія на волосы вѣшняго тепла (воздуха), чѣмъ и всякая вообще растительность ослабляется. По этой же причинѣ тѣ, которые носятъ на головѣ какое либо покрытие, сѣдьютъ скорѣе, потому что обмѣнъ влажности, назначаемой для питанія волосъ, затрудняется».

*) Трехклассное мужское и двухклассное женское городскія, 2 двухклассныя министерскія въ уѣздѣ, одно образцовое при Новинской учительской семинаріи, 42 начальныя земскія училища и 6 церковно-приходскихъ.

димо было открыть здѣсь училище. Мѣстный священникъ болѣе всѣхъ сознавалъ эту необходимость и немало заботился объ устройствѣ училища. Лѣтъ пять тому назадъ при постройкѣ при храмѣ помѣщенія для церковнаго сторожа и просфорни онъ предусмотрительно устроилъ домъ въ 5 оконъ, раздѣленный капитально стѣною на двѣ половины, изъ коихъ одна предназначалась для сторожа и просфорни, а другая, болѣе обширная, для училища. Хотя помѣщеніе и было приготовлено, но для открытія училища еще недоставало очень, очень многого: не хватало 6-ти зимнихъ рамъ, классной мебели, отопленія, прислуги, освѣщенія, книгъ и учителя. Священникъ не зналъ, гдѣ взять средства для всего этого, и начатое дѣло оставалось безъ всякаго движенія до декабря прошедшаго года. Зная, что въ предѣлахъ Подсосенскаго прихода находятся лѣсныя дачи Мологскаго купца Гаврилы Дмитріевича Масляникова-Столярова, я предложилъ ему почтенному лицу, не поможетъ ли онъ крестьянамъ въ устройствѣ училища, и онъ охотно согласился устроить для училища 6-ть зимнихъ рамъ, отпускать ежегодно до 8 сажень дровъ и снабдить училище необходимою классною мебелью. Крестьяне, ободренные этою жертвою посторонняго имъ человѣка, составили приговоръ—отпускать на нужды училища по 30 рублей ежегодно и просили г. Столярова быть попечителемъ училища; но для этого училища еще не хватало самаго главнаго, учителя и книгъ. Этой нуждѣ помогъ уже Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь нашъ, отнесшись къ дѣлу Подсосенцевъ съ истинно-отеческою любовію и понятнымъ сочувствіемъ: изъ средствъ братства святителя Дмитрія назначено было жалованье учителю и снабжена школа достаточнымъ количествомъ книгъ. Такимъ образомъ въ Подсосенской мѣстности возникло наконецъ училище. 5-го февраля совершено было и освященіе и открытіе его.

Въ 10 часовъ сего дня по благовѣсту къ Божественной литургіи крестьяне толпами спѣшили въ храмъ Божій, ведя съ собою и дѣ-

тей; чрезъ нѣсколько минутъ приходскій храмъ едва вмѣщаль молящихся; впереди стояло множество дѣтей. Литургія совершалась мѣстнымъ священникомъ о. Виталиемъ Назимовымъ. Къ концу ея прибылъ попечитель училища г. Столяровъ и вмѣстѣ съ нимъ управляющій соеѣднлаго имѣннн графа Мусина-Пушкина, — г. Краузе и мѣстный лѣсопромышленникъ и судостроитель, купецъ Фоминь. Въ храмѣ раздавалось нестройное пѣнне мѣтнаго псаломщика и одного изъ крестьянъ, дѣти же не принимали никакого участн. По окончанн литургн, наблюдатель школы и членъ уѣзднлаго училищнлаго совѣта, Мологскаго собора священникъ Веняминъ Бѣляевъ, обратился къ прихожанамъ съ приличною случаю рѣчью. По окончанн ея, всѣ присутствовавшн въ храмѣ, со св. иконами, при колокольномъ звонѣ, отправились въ училищное зданн, находящееся въ 20—30 саженьяхъ отъ храма, гдѣ и совершенно было благодарственное Господу Богу молебствнн съ присоединеннмъ водоосвященнн; молебенъ же предъ началомъ ученн былъ совершенно законоучителемъ школы на другой день. Тѣсное училищное зданн могло вмѣстнть только учениковъ и очень не многихъ изъ ихъ родителей. Массы народа, не смотря на дурную погоду, съ обнаженными головами стояли вокругъ училищнлаго зданн и благоговѣнно молились. По окончанн молебна и окропленн училищнлаго зданн возгласены были многолѣтнн: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику и всему царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Ионаану съ Богохранимою его паствою; благопопечителямъ и устроителямъ училища, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ хрнстнанамъ. По окончанн молебна, наблюдатель еще разъ обратился къ крестьянамъ и ихъ дѣтямъ съ нѣсколькими словами: поздравилъ ихъ съ открытнмъ училища и пожелалъ, чтобы оно процвѣтало и украшалось и служило источникомъ свѣта и добра; при тѣснотѣ помѣщенн была

очевидна необходимость его расширенн; классная комната нынѣ можетъ вмѣстнть только половину желающихъ учиться; за тѣснотой помѣщенн, всѣ дѣти 8-ми лѣтнлаго возраста потому будутъ приняты въ училище лишь на будущнй годъ.

Ко дню открытн училища было записано учителемъ 70 человекъ дѣтей, желающихъ учиться, въ числѣ коихъ было не мало 12 и 13-лѣтнлаго возраста и 6 человекъ 14-тилѣтнлаго, и половина изъ нихъ были неграмотные; въ самый день открытн являлись также желающн, при чемъ одна дѣвица 15-ти лѣтъ, неграмотная, очень усердно, даже со слезами, просила принять ее въ училище. По отзыву учителя, всѣ дѣти сколько нибудь грамотные, не оказали никакихъ познанн по закону Божию, многн даже не умѣли правильно изобразнть на себѣ крестное знаменн; то же и по ариѣметикѣ.

Есть возможность расширнть классную комнату, выломавши перегородку, отдѣляющую помѣщенн учителя; а квартиру учителя устроить въ помѣщенн, занимаемомъ проефорней; это дало бы возможность принять въ училище еще 20 человекъ; но эти передѣлки рѣшено оставить до будущаго года.

Крестьяне чрезвычайно рады и благодарны, что имъ данъ учитель, обладающн хоронимъ голосомъ и общающн устроить изъ учениковъ церковный хоръ. Это доставнть невыразимую отраду прихожанамъ и украшенн приходскому храму. Да поможетъ ему Господъ въ его трудномъ дѣлѣ!

Былъ уже 2-й часъ дня, когда окончилось это скромное торжество. Попечитель училища, наблюдатель и всѣ почетные посѣтители и участники сего торжества отправились въ домъ священника, гдѣ радушнымъ хозяиномъ были предложены гостямъ чай и скромная трапеза.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Мологскаго Воскресенскаго собора священникъ
В. Бѣляевъ.

Содержаннн. — Изъ 2-й кн. «Педагога» Климента Александрнйскаго гл. 8-я. — Открытн церковно-приходской школы въ с. Наволокахъ или Подсосенѣ Мологскаго уѣзда.