

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 4 рубля серебр.
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи

№ 1.

Годъ пятнадцатый

января 1-го.

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Св. Синода.

— 3 — 26 октября 1880 года, № 2,118. *О порядкѣ повѣнчанія нижнихъ воинскихъ чиновъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 919, по отношенію Господина Военнаго Министра, о повѣнчаніи уволеннаго въ кратковременный отпускъ нижняго чина, безъ разрѣшенія начальства. Приказали: Господинъ Военный Министръ, сообщая Господину Синодальному Оберъ-Прокурору о повѣнчаніи однимъ изъ сельскихъ причтовъ уволеннаго въ кратковременный отпускъ нижняго чина, безъ разрѣшенія на вступленіе въ бракъ со стороны ближайшаго его начальства, просить объявить по духовному вѣдомству, что нижніе чины, находящіеся въ кратковременномъ отпуску, на вступленіе въ бракъ права не имѣютъ и что право это Высочайше утвержденнымъ 26 декабря 1870 года положеніемъ военнаго совѣта, объявленнымъ въ приказѣ по

военному вѣдомству 1871 года, за № 1 (Собрание узаконеній и распоряженій Правительства за 1871 годъ, № 84), предоставлено лишь нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ отпускѣ (а не кратковременномъ); временные же отпуски Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1876 года, № 205 (Собрание узаконеній и распоряженій Правительства 1876 года, № 1, 186), а также отпуски безсрочные нынѣ замѣнены общимъ названіемъ — увольненіемъ въ запасъ арміи, причѣмъ билеты прежней формы (красные и желтые) замѣнены билетами новой формы — бѣлыми съ цвѣтными обложками, по роду оружія. Согласно съ симъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы причты церквей не совершали браковъ нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства, находящихся въ кратковременномъ отпуску; браки же нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ запасъ арміи, могутъ быть совершаемы на прежнемъ основаніи. Для исполненія, передать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

— 10 октября—1 ноября 1880 года, № 2,190. *О невѣнчаніи морскихъ чиновъ, безъ разрѣшенія ихъ начальствъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по ходатайству управляющаго Морскимъ Министерствомъ объ устраненіи возможности совершенія духовными лицами обряда вѣнчанія морскихъ чиновъ, безъ представленія послѣдними разрѣшенія подлежащихъ ихъ начальствъ. **П р и к а з а л и:** Господицеъ управляющій Морскимъ Министерствомъ, сообщая Господину Синодальному Оберъ-Прокурору, что духовенство, не смотря на сдѣланное Святѣйшимъ Синодомъ въ 1877 году распоряженіе о томъ, чтобы оно, согласно Высочайше утвержденнымъ 3 апрѣля 1867 года правиламъ, отнюдь не вѣнчало браки офицеровъ морскаго вѣдомства, безъ разрѣшенія ихъ начальствъ (*), продолжаетъ совершать обряды вѣнчанія, безъ таковаго разрѣшенія, и указывая на случаи таковыхъ бракосочетаній,

(*) Указъ Св. Синода по сему предмету напечатанъ въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1878 годъ. Ред.

просить сделать распоряжение къ пресѣченію вѣнчанія браковъ чиновъ морскаго вѣдомства, безъ разрѣшенія подлежащаго начальства. Велѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для предупрежденія на будущее время повторенія неправильныхъ браковѣнчаній чиновъ морскаго вѣдомства, подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, о строгомъ исполненіи въ этомъ отношеніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, состоявшагося по опредѣленію 2—26 ноября 1877 года и напечатаннаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ того же года, за № 50. Для исполненія, передать выписку въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Сорочинскаго Аристарха Борисова, отъ 5 августа, за № 187, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 29 іюля, слѣдующаго содержанія: 1) Во исполненіе журнальнаго постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства текущаго 1880 года, занимались опредѣленіемъ количества восковыхъ свѣчей, расходуемыхъ ежегодно въ церквахъ округа. Всего, какъ оказалось по справкѣ, расходуютъ въ теченіе года свѣчей церкви благочинія: с. Сорочинскаго 30 пуд., Спасскаго 3 пуд. 30 фунт., Покровки 4 пуд., Матвѣевки 10 пуд., Алексѣевки 7 пуд. 10 фунт., Миролюбовки 4 пуд. 20 фунт., Новосергіевки 10 пуд., Барабановки 5 пуд. 20 фунт., Гамалѣевки 5 пуд. 20 фунт., Бурдыгина 8 пуд., Тоцкаго 11 пуд., Кирсановки 9 пуд., Николаевки 3 пуд., Пьяновки 2 пуд. и Никольскаго 3 пуд. Почему и постановлено: Согласно справкѣ, составить вѣдомость о количествѣ восковыхъ свѣчей, необходимыхъ ежегодно для каждой церкви округа, и представить оную Его Преосвященству, вмѣстѣ съ журналомъ по сему предмету. 2) Имѣли сужденіе, по поводу неурожая хлѣба и возвышенія цѣнъ на всѣ предметы потребленія, о бѣдственномъ положеніи нѣкоторыхъ членовъ

причтовъ со стороны средствъ содержанія. Постановлено: Поручить мѣстному благочинному составить списокъ членовъ причтовъ округа, наиболѣе нуждающихся въ продовольствіи, на предметъ назначенія имъ ежемѣсячнаго вспоможенія, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, и представить таковой, вмѣстѣ съ симъ журналомъ, Его Преосвященству. 3) Съѣздъ слушалъ заявленіе псаломщика въ санѣ діакона с. Тоцкаго Петра Изумрудова о томъ, что онъ, представляя втораго сына своего въ Бугурусланское духовное училище, не имѣетъ возможности, по своей бѣдности, содержать его своими средствами. Почему проситъ выдать ему по сему предмету удостовѣреніе, на предметъ ходатайства предъ правленіемъ Бугурусланскаго духовнаго училища о принятіи одного изъ его сыновей на церковное содержаніе. Постановлено: Такъ какъ псаломщикъ Петръ Изумрудовъ дѣйствительно бѣденъ, то выдать ему объ этомъ удостовѣреніе, по утвержденіи настоящаго журнала Его Преосвященствомъ. 4) Слушали предложеніе председателя съѣзда о томъ, что члены попечительнаго благочинническаго совѣта по эмеритальной кассѣ выслужили уже трехлѣтній срокъ службы, на который они были избраны, и что поэтому настоятъ надобность въ выборѣ новыхъ членовъ въ попечительный совѣтъ. Единогласно избраны въ означенный совѣтъ священники с. Новосергіевки Іоаннъ Фальковъ и с. Бурдыгина Захарія Смирновъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 5) Священникъ с. Матвѣевки Григорій Ивановъ заявилъ съѣзду, что въ 1873 году положено было духовенствомъ мѣстному благочинному 400 руб. въ годъ изъ средствъ окружнаго духовенства. Между тѣмъ въ 1877 году отъ округа отошло шесть церквей и причтовъ въ составъ новаго благочинія, но вопросъ объ уменьшеніи жалованья благочинному, вслѣдствіе сокращенія числа причтовъ въ округѣ, до сего времени не возбуждался и благочинный получаетъ жалованье по должности въ томъ размѣрѣ, какой опредѣленъ былъ въ 1873 году. Почему настоящій вопросъ, подъ председательствомъ помощника благочиннаго, подвергнутъ былъ закрытой баллотировкѣ, въ томъ смыслѣ, слѣдуетъ ли благочинному оставить тоже жалованье, какое положено было ему въ 1873 году, или сокра-

тять оное, велѣдствіе уменьшенія въ 1877 году состава причтовъ въ округѣ. Большинствомъ шаровъ рѣшено оставить благочинному жалованье въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ, по принятой раскладкѣ. Почему и постановлено: Записать о семъ въ журналъ.

6) Слушали заявленіе священника с. Матвѣевки Григорія Иванова о томъ, что въ послѣднее время, не смотря на проставленный казенный окладъ содержанія причту с. Матвѣевки въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ количествѣ 52 руб. 94 коп. священнику и 17 руб. 64 коп. псаломщику, окладъ этотъ, при полученіи его изъ надлежащаго казначейства, сталъ измѣняться въ цифрѣ: то приходится получить его въ большемъ размѣрѣ, то согласно штата. Неизвѣстность определенной цифры оклада затрудняетъ составленіе довѣренности на полученіе его изъ казначейства и увеличиваетъ расходы на поѣздки за справками изъ послѣдняго. Поэтому просить съѣздъ сдѣлать разъ навсегда раскладку казеннаго жалованья по своему округу или поручить это дѣло мѣстному благочинному. Съѣздъ заявилъ при этомъ священнику Иванову, что разрѣшеніе предложеннаго имъ вопроса не входитъ въ кругъ обязанностей благочинническихъ съѣздовъ. Почему и постановилъ: Не разсматривая по существу заявленія священника Григорія Иванова, занести его въ журналъ, каковой и представить Его Преосвященству. (Подлинныя постановленія за подписомъ 13 священниковъ, 3 діаконѣвъ и 9 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Первое постановленіе, съ приложеніями къ нему, передать въ комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. По второму постановленію, дать знать съѣзду, что, по неимѣнію въ настоящее время въ виду Консисторіи суммы къ обезпеченію духовенства по случаю неурожая хлѣба, не усматривается пока надобности въ составленіи списка наиболѣе нуждающихся въ продовольствіи членѣвъ причтовъ. По третьему постановленію, дать знать духовенству округа, что къ приведенію въ исполненіе сего постановленія препятствій не усматривается; причемъ объявить съѣзду, что ни что не препятствовало ему выдать удостовѣреніе діакону Изумрудову о его бѣдности, до представленія постановленія о семъ на утвержденіе. Четвертое постановленіе, о выборѣ въ бла-

гочиннической совѣтъ членовъ, передать въ комитетъ эмеритальной кассы. Пятое постановленіе, о назначеніи мѣстному благочинному жалованья, въ размѣръ 400 руб. въ годъ, изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства, предоставить сему духовенству исполнить. Шестое постановленіе разсмотрѣть особо, при назначеніи жалованья причтамъ за вторую половину сего 1880 года. О распоряженіи семъ напечатать, къ свѣдѣнію духовенства округа, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „7 октября 1880 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Петровскаго Василя Олерскаго, отъ 5 сентября, за № 191, съ журналами сѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 1 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальный и училищные сѣзды на будущее трехлѣтіе, по случаю окончанія срока службы проходившаго эту должность. Произведена была закрытая баллотировка, по коей оказалось, что большинство избирательныхъ шаровъ получилъ священникъ с. Новаго Кувака Ипполитъ Бѣтковъ, кандидатомъ же ему избранъ священникъ с. Черемшана Іоаннъ Тресвятскій. Причемъ сѣздъ выборному положилъ изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя имъ въ пути и на сѣздѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе по поводу повышенія цѣнъ на восковыя свѣчи, приготовляемыя Самарскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. Причемъ сѣздъ нашолъ это возвышеніе цѣнъ на свѣчи неблагоприятнымъ въ настоящемъ году, по причинѣ скудныхъ урожаевъ хлѣба и потому, что церковныя старосты не привыкли къ однообразному порядку въ покупкѣ свѣчей, такъ какъ многіе изъ нихъ покупаютъ свѣчи и теперь у частныхъ торговцевъ. Почему и постановлено: Просить Епархіальное Начальство отложить возвышеніе цѣнъ на свѣчи епархіальнаго завода до болѣе благопріятнаго времени. 3) Слушали предложеніе предсѣдателя сѣзда о томъ, не будетъ ли духовенство округа со-

гласно положить ему, какъ благочинному, жалованье изъ собственныхъ средствъ. Члены съезда пришли къ общему заключенію о необходимости опредѣлить изъ собственныхъ средствъ духовенства округа жалованье благочинному только на одинъ пока годъ, въ количествѣ 300 руб.; сумму эту собрать по количеству душъ въ каждомъ приходѣ, полагая на каждую по 1¹/₂ коп.; затѣмъ о назначеніи благочинному жалованья въ слѣдующемъ году имѣть сужденіе въ свое время. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. (Подлинныя постановленія за подписомъ 9 священниковъ и 12 причетниковъ). П р и к а з а л и: По первому постановленію, священника с. Новаго Кувака Инполита Бѣткова утвердить въ званіи выборнаго на епархіальный и училищные съезды на три года, а священника с. Черемшана Іоанна Тресвятекаго кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству округа изъ своихъ собственныхъ средствъ вознаграждать выборныхъ лицъ по 2 руб. въ сутки службы училищному дѣлу. Второе постановленіе передать въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Сужденіе о назначеніи мѣстному благочинному жалованья состоялось подъ предсѣдательствомъ самого благочиннаго, по его же предложенію и за его подписомъ. Благочинный, какъ лицо заинтересованное въ семъ дѣлѣ, обязанъ былъ устранить себя отъ предсѣдательства при разрѣшеніи вопроса о положеніи ему жалованья, предоставивъ духовенству округа въ семъ дѣлѣ свободу дѣйствій. Затѣмъ члены съезда, при назначеніи жалованья благочинному, должны были имѣть въ виду не лицо, занимающее должность благочиннаго, а должность, кто бы оную не занималъ; между тѣмъ изъ постановленія съезда о назначеніи жалованья благочинному на одинъ только годъ нельзя не усмотрѣть того, что оно назначено лицу и притомъ по его предложенію и подъ его предсѣдательствомъ. Вопросъ этотъ могъ бы быть рѣшенъ на съездѣ въ смыслѣ отрицательномъ, если бы онъ рѣшался подъ предсѣдательствомъ другаго лица, а не самаго благочиннаго, и закрытою баллотировкою. Въ виду вышеизложеннаго, третье постановленіе о назначеніи жалованья благочинному, утверждено быть не можетъ. Распоряженіе это, къ свѣдѣнію духовенства округа, напечатать въ Самарскихъ

Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „4 ноября 1880 года. *Утверждается*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала постановленіе съѣзда духовенства IX благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, составленный въ общемъ собраніи 28 іюня, слѣдующаго содержанія: На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, имѣли сужденіе о раскладкѣ 25⁰/₀ сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства. Всего съ 15 церквей округа такового сбора исчислено Консисторіею, на основаніи доходности церквей за 1868 годъ, 401 руб. 60 коп. серебромъ. Имѣя въ виду, что со времени 1868 года доходы однѣхъ церквей округа, вслѣдствіе разныхъ причинъ, возвысились, а другихъ упали, составить новую раскладку 25⁰/₀ сбора на сумму 401 руб. 60 коп. и представить таковую на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. (Подлинное постановленіе за подписомъ 15 священниковъ, 1 діакона и 11 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Такъ какъ раскладка 25⁰/₀ сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства составлена на сумму 401 руб. 60 коп., исчисленную по нормѣ 1868 года для церквей IX благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, то оную утвердить. О чемъ и напечатать, къ свѣдѣнію духовенства округа, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „24 ноября 1880 года. *Исполнить*“.

По IX благочинническому округу, Бузулукскаго уѣзда.

Журналъ Консисторіи 24 ноября 1880 года.	Руб.	Коп.
Церкви сель: Борскаго	86	—
Далматовки	15	—
Новогеранькина	11	60
Васильевки	27	—
Новоключевки	32	—
Языкова	32	—
Могутова	32	—

Богоявленскаго	14	—
Неприка	14	—
Гвардейцевъ	32	—
Алексѣевки	18	—
Усманки	21	—
Колокъ	20	—
Котлубановки	12	—
Заплавнаго	35	—
	<hr/>	
Итого	401	60

— Самарская Духовная Консисторія слушала постановленіе съѣзда духовенства IX благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, составленное въ общемъ собраніи 28 іюня, слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе несоотвѣтствующаго настоящимъ доходамъ церквей 19⁰/₀ сбора на содержаніе Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, производили новую раскладку этого сбора, по которой оказалось, что на содержаніе училища церкви округа должны вносить слѣдующее количество суммы: с. Борскаго 50 руб. 40 коп., Гвардейцевъ 26 руб., Алексѣевки 16 руб. 53 коп., Усманки 16 руб. 30 коп., Колокъ 17 руб. 79 коп., Котлубановки 6 руб. 83 коп., Заплавнаго 28 руб. 67 коп., Далматовки 13 руб. 62 коп., Новогеранькина 5 руб. 39 коп., Васильевки 21 руб. 55 коп., Новоключевки 23 руб. 91 коп., Языкова 23 руб. 91 коп., Могутова 19 руб. 4 коп., Богоявленскаго 15 руб. 70 коп. и Неприкъ 20 руб. 36 коп.; всего же 306 руб. серебромъ. (Подлинное постановленіе за подписомъ 15 священниковъ, 1 діакона и 11 причетниковъ). По справкѣ оказалось: 19⁰/₀ сборъ на содержаніе Самарскаго епархіальнаго женскаго училища для церквей IX благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, епархіальнымъ съѣздомъ духовенства сессіи сего 1880 года исчисленъ въ 306 руб. серебромъ (смотри № 21 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1880 годъ). Приказали: Раскладку утвердить; о чемъ напечатать, къ свѣдѣнію духовенства округа, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „24 ноября 1880 года. *Исполнить*“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 7 ноябля священнической сынъ *Иванъ Голубевъ* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ Самарскомъ кафедральномъ соборѣ; временно исправляющій причетническую должность въ с. Сухой Вязовкѣ, Николаевского уѣзда, *Александръ Смирновъ* утвержденъ въ должности; 10 ноябля безмѣстный и запрещенный священникъ *Николай Цвѣтковъ* определенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Денисовку, Бузулукскаго уѣзда; 20 ноябля окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Алексій Ивановъ* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Благодатное, Николаевского уѣзда; 24 ноябля принятый изъ Симбирской епархіи священникъ *Степанъ Ягодинскій* определенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Новогеранькино, Бузулукскаго уѣзда; священникъ Чагринской Покровской женской общины, Николаевского уѣзда, *Іоаннъ Ласточкинъ* уволенъ, согласно прошенія, за штатъ; священникъ с. Балакова, Николаевского уѣзда, *Александръ Юнгеровъ* определенъ на священническую вакансію въ Чагринскую Покровскую женскую общину, Николаевского уѣзда; 25 ноябля окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Михаилъ Цвѣтковъ* временно командированъ, по прошенію, въ с. Андреевку, Бугурусланскаго уѣзда, для исправленія причетническихъ обязанностей; заштатный и запрещенный священникъ *Алексій Орловъ*, по сложеніи священническаго сана, уволенъ, согласно прошенія, изъ клира; бывшій послушникъ Самарскаго Николаевского мужскаго монастыря *Арсеній Савченко* уволенъ, согласно прошенія, въ первобытное состояніе; 1 декабря безмѣстный и запрещенный священникъ *Петръ Леонидовъ* временно определенъ, по прошенію, на вакансію священника въ с. Смородинку, Николаевского уѣзда; безмѣстный священникъ *Феодоръ Павперовъ* определенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Злобинку, Николаевского уѣзда; 2 декабря уволенный изъ духовной семинаріи воспитанникъ *Владиміръ Аксеновъ* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Верхнюю Бѣ-

лозерку, Ставропольскаго уѣзда; священникъ с. Ягоднаго, Ставропольскаго уѣзда, *Димитрій Утѣхинъ* утвержденъ въ званіи помощника благочиннаго въ I округѣ, того же уѣзда; священникъ с. Никольскаго, Ставропольскаго уѣзда, *Иларіонъ Топоринъ* утвержденъ въ должности благочиннаго II округа, того же уѣзда; причетники с. Гусихи, Николаевскаго уѣзда, *Георгій Размариновъ* и с. Тарасовки, того же уѣзда, *Иванъ Кубаревъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; сверхштатный причетникъ с. Жданова, Бузулукскаго уѣзда, *Иванъ Виноградовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Державино, того же уѣзда; причетникъ с. Орлянки, Бугурусланскаго уѣзда, *Петръ Кулѣгинскій* уволенъ, по болѣзни, за штатъ; запрещенный священникъ *Александръ Миротворцевъ* временно командированъ, по прошенію, для исправленія священническихъ обязанностей въ с. Тростянку, Самарскаго уѣзда; 4 декабря псаломщикъ въ санѣ діакона с. Раковки, Самарскаго уѣзда, *Петръ Антоновъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Сходнево, Бугульминскаго уѣзда.

III.

Журналы сѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища.

— Въ сессію выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища, бывшую 22—23 августа истекшаго 1880 года, состоялись слѣдующія постановленія:

1) На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 13/20 декабря 1867 года, сѣздъ производилъ выборъ изъ среды своей предсѣдателя и дѣлопроизводителя (*). Посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ 13 избирательныхъ противу 3 неизбирательныхъ шаровъ въ предсѣдатели сѣзда избранъ священникъ с.

(*) На сѣздѣ присутствовали слѣдующіе выборные священники: 1) Бугурусланскаго уѣзда—с. Кабановки Гавріиль Грекуловъ, с. Кинель-Черкасовъ Петръ Невскій, с. Коштяжевки Іоаннъ Богородицкій, с. Большихъ Толкай Іоаннъ Архангельскій, 5) с. Захаркина Андрей Розовъ, с. Емельяновки Григорій Домбровскій, с. Тимошкина Василій Колокольцовъ, с. Красноярки Михаилъ Скворцевъ, с. Аманака Михаилъ Александровъ, 10) Бузулукскаго уѣзда—с. Медвѣдки Петръ

Кабановки, Бугурусланскаго уѣзда, Гавріиль Грекуловъ, а въ дѣлопроизводители священникъ с. Александровки-Стобеусъ, Бузулукаго уѣзда, Василій Бѣлгородскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ сѣзда: „2 октября 1880 года. *Смотрѣно*“.

2) Разсматривали дополнительную смѣту расходовъ по содержанию Бугурусланскаго духовнаго училища за 1880 годъ, доставленную правленіемъ означеннаго училища, при отношеніи отъ 22 августа, за № 327, въ которой исчислены слѣдующіе расходы: а) на исправленіе училищнаго колодезя 82 руб. 70 коп.; б) на устройство 10 халатовъ для больныхъ 90 руб. 50 коп.; в) на 4 шкафа для помѣщенія письменныхъ принадлежностей учениковъ 60 руб.; г) на ремонтъ училищной бани 35 руб. 80 коп.; д) добавочныхъ на наемъ помѣщенія для приготовительнаго класса 13 руб. 50 к.; е) добавочныхъ въ жалованье писцу училищнаго правленія за четыре мѣсяца 12 руб., и ж) на исправленіе ватеръ-клозетовъ 35 руб.; всего же 298 руб. серебромъ. Постановлено: Дополнительную смѣту расходовъ по содержанию Бугурусланскаго духовнаго училища принять и расходъ въ 298 руб. покрыть остатками отъ смѣтныхъ назначеній на 1880 годъ. О чемъ доложить Его Преосвященству журналомъ на благоусмотрѣніе.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ сѣзда: „2 октября 1880 года. *Утверждается*“.

3) Правленіе Бугурусланскаго духовнаго училища, отношеніемъ отъ 22 августа, за № 382, увѣдомило сѣздъ, что трехлѣтній срокъ службы членовъ правленія отъ духовенства, священниковъ Бугурусланскаго собора Дмитрія Муромцева и с. Завьяловки, Бугурусланскаго уѣзда, Михаила Троицкаго съ 20 августа окончился. Почему сѣздъ производилъ выборъ членовъ въ правленіе училища отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе. Посредствомъ

Пламенитскій, с. Покровки Александръ Докукинъ, с. Александровки-Стобеусъ Василій Бѣлгородскій, с. Матвѣевки Георгій Ивановъ, г. Бузулука Прокопій Добросердовъ, 15) с. Могутова Александръ Осѣцкій, Бугульминскаго уѣзда—с. Девлезеркина Дмитрій Печеринъ, с. Рѣшьевки Іаковъ Чернозагонскій, с. Добрина Іоаниъ Вишневскій и 19) г. Бугульмы Іоаниъ Добрынинъ.

закрытой баллотировки избраны: священникъ Бугурусланскаго собора Димитрій Муромцевъ большинствомъ 15 избирательныхъ шаровъ противъ 3 неизбирательныхъ, священникъ с. Завьяловки, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ Троицкій большинствомъ 16 избирательныхъ шаровъ противу 2 неизбирательныхъ, священникъ Бугурусланскаго собора Константинъ Сахаровъ большинствомъ 11 избирательныхъ противу 7 неизбирательныхъ шаровъ и священникъ Бугурусланской градской Михайло-Архангельской церкви Іоаннъ Михайловскій большинствомъ 11 избирательныхъ противу 7 неизбирательныхъ. Постановлено: Священниковъ Димитрія Муромцева и Михаила Троицкаго, какъ получившихъ большинство избирательныхъ шаровъ, считать членами правленія Бугурусланскаго духовнаго училища отъ духовенства, а священниковъ Константина Сахарова и Іоанна Михайловскаго кандидатами къ нимъ. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „2 октября 1880 года. *Утверждаются членами священники Муромцевъ и Сахаровъ и кандидатами къ нимъ священники Троицкій и Михайловскій.*

4) Слушали кошію съ постановленія съѣзда духовенства I благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ о перечисленіи всего сего округа изъ Бугурусланскаго училищнаго округа въ Самарскій, въ виду того обстоятельства, что хотя этотъ округъ, за исключеніемъ изъ него с. Курманаевки, и причисленъ къ Бугурусланскому училищному округу, но со времени преобразования духовноучебныхъ заведеній епархіи, съ 1867 года, фактически принадлежалъ къ Самарскому: депутаты его постоянно являются на Самарскій училищный съѣздъ, всѣ взносы, какъ отъ церквей округа, такъ и отъ духовенства ежегодно были представляемы въ правленіе Самарскаго духовнаго училища и употреблялись на содержаніе и постройки сего училища, а не Бугурусланскаго. Кромѣ сего, духовенство I благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, въ постановленіи своемъ указываетъ на удобства сообщенія съ Самарою по желѣзной дорогѣ и неудобства сообщенія съ Бугурусланомъ. По обсужденіи всего

вышеизложеннаго, Постановлено: Такъ какъ I благочиннической округъ, Бузулукскаго уѣзда, со времени преобразованія духовно-учебныхъ заведеній фактически принадлежалъ къ Самарскому училищному округу и только номинально числился въ Бугурусланскомъ, то съѣздъ не считаетъ необходимымъ препятствовать перечисленію его изъ Бугурусланскаго училищнаго округа въ Самарскій. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „2 октября 1880 года. *Утверждается. 2) Училищное правленіе сообщитъ постановленіе сіе, къ свѣдѣнію, Самарской Духовной Консисторіи*“.

5) По разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда въ настоящую сессию, председатель объявилъ съѣздъ закрытымъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ съѣзда: „2 октября 1880 года. *Смотрѣно*“.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: причетникъ с. Новыхъ Маклаушъ, Бугульминскаго уѣзда, Василій Примѣровъ (умер. 5 сентября 1879 года), священникъ с. Успенки, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Иларіоновъ (умер. 11 сентября), сверхштатный причетникъ с. Вязоваго Гая, Николаевскаго уѣзда, Тимоѳеѣй Грапитовъ (умер. 14 сентября), причетникъ с. Денисовки, Бузулукскаго уѣзда, Петръ Доброхотовъ (умер. 29 сентября), псаломщикъ въ санѣ діакона с. Орлова-Давыдова, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ Остроумовъ (умер. 6 октября), запрещенный діаконъ, проживавшій въ с. Липовкѣ, Николаевскаго уѣзда, Герасимъ Любомировъ (умер. 2 октября), псаломщикъ Бугурусланскаго Вознесенскаго собора Гавріилъ Волчанскій (умер. 18 октября), заштатный причетникъ, проживавшій въ с. Титовкѣ, Самарскаго уѣзда, Иванъ Титовъ (умер. 22 октября), заштатный причетникъ, проживавшій въ с. Семеновкѣ, Николаевскаго уѣзда, Васидій Драгомировъ (умер. 25 октября), священникъ с. Никольскаго, Бугурусланскаго уѣзда, Ар-

темій Будринъ (умер. 31 октября), заштатный протоіерей г. Бу-
лумы Николай Θεодоровъ (умер. 8 ноября), іеромонахъ Самар-
скаго Архіерейскаго Дома Іоасафъ (умер. 18 ноября), священникъ
с. Новоякушкина, Бугурусланскаго уѣзда, Левъ Абашевъ (умер.
21 ноября), послушница Самарскаго Иверскаго женскаго монасты-
ря Евронія Малютина (умер. 27 ноября), священникъ с. Ми-
хайловки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Малининъ (умеръ 28
ноября), причетникъ с. Софьина, Самарскаго уѣзда, Θεодоръ Го-
лубевъ (умер. 1 декабря) и діаконъ Бузулукскаго Троицкаго со-
бора Василій Веселовскій (умер. 14 декабря).

— Благочинный II благочинническаго округа, Ставропольскаго
уѣзда, священникъ с. Никольскаго Иларіонъ Топорнинъ, рапортомъ
отъ 9 октября прошлаго 1880 года, за № 188, донесъ Его
Преосвященству, что прихожане его пожертвовали въ мѣстную
церковь двѣ иконы: св. Александра Невскаго, ангела Царствующа-
щаго Государа Императора Александра Николаевича, и Иверской
Божіей Матери, вышисанныя ими съ Аѳонской горы. Обѣ эти ико-
ны пріобрѣтены въ память чудеснаго спасенія Его Императорскаго
Величества отъ злодѣйскаго покушенія 19 ноября 1879 года.
Иконы постановлены за правымъ и лѣвымъ клиросами въ кіотяхъ,
съ надписью внизу, по какому случаю онѣ устроены.

— Благочинный II благочинническаго округа, Николаевскаго у-
ѣзда, священникъ с. Балакова Іоаннъ Балаковскій, рапортомъ отъ
3 октября, за № 489, донесъ Его Преосвященству, что прихо-
жане Троицкой с. Балакова церкви, въ память событія 2 апрѣля
1879 года, имѣющаго навсегда вызывать чувства благодаренія
Господу Богу за спасеніе жизни Возлюбленнаго Монарха отъ руки
злодѣя, устроили придѣлъ при мѣстномъ храмѣ съ иконостасомъ
во имя св. Александра Невскаго, согласно утвержденному строи-
тельнымъ отдѣленіемъ Самарскаго губернскаго правленія плану. При-
дѣлъ этотъ уже приготовленъ къ освященію.

— Священникъ с. Домашки, Бузулукскаго уѣзда, Петръ Бѣ-
лозеровъ, рапортомъ отъ 14 ноября, за № 38, донесъ Его Пре-
освященству, что два злодѣйскія покушенія (19 ноября 1879
года и 5 февраля 1880 года) на драгоцѣнную жизнь Государа

Императора глубоко тронули его прихожанъ. Чтобы ознаменовать чѣмъ либо проявленіе Божія промысла въ чудесномъ охраненіи жизни Благочестивѣйшаго Государя отъ дѣйствій тайной крамолы, они единодушно согласились пріобрѣсти въ приходскій храмъ съ приличными надписями: на престольное евангеліе, на престольную дарохранительницу и вѣрную копию съ чудотворнаго образа Иверскія Божія Матери, предъ которымъ молился Государь Императоръ, когда произведенъ былъ взрывъ подъ полотномъ желѣзной дороги близъ Москвы. Въ настоящее время всѣ сіи предметы уже пріобрѣтены: евангеліе, стоимостью въ 130 руб., въ листъ, обложенное малиновымъ бархатомъ и украшенное сребропозлащенной доскою, съ надписью „19 ноября 1879 года“ и съ поясненіемъ на первомъ листѣ его, по какому случаю сдѣлана сія надпись; дарохранительница, стоимостью въ 110 руб., сребропозлащенная, чеканной работы, съ надписью „5 февраля 1880 года“; копія съ иконы Иверскія Божія Матери, выписанная съ Аѳонской горы за 200 руб., на кипарисной доскѣ, съ прибавленіемъ къ ней пегла и кедря; для нея заказанъ уже иконостасъ за 180 руб., дабы она имѣла навсегда опредѣленное мѣсто въ приходскомъ храмѣ. Прихожане весьма довольны, что сдѣлали цѣнный вкладъ въ церковь, во славу Божию и на память своему потомству.

— Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, отношеніемъ отъ 4 декабря 1880 года, за № 11,388, увѣдомило Самарскую Духовную Консисторію, что департаментомъ государственнаго казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи изъ Самарскаго губернскаго казначейства, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 8/19 октября, пенсіи вдовѣ священника с. Благодатнаго, Николаевского уѣзда, Маріи Колоярской, за службу покойнаго ея мужа, по 65 руб. въ годъ, начиная съ 22 апрѣля 1880 года.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1.

1881 г.

января 1-го.

Годъ пятнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Г. Самара. (Историческія свѣдѣнія)—(Монастыри) Самарскій Николаевскій мужскій монастырь.—Объявленія.

С а м а р а.

(ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ).

М о н а с т ы р и.

Самарскій Николаевскій мужескій монастырь.

Если первоначальная мысль объ учрежденіи нынѣшняго Иверскаго женскаго монастыря въ Самарѣ принадлежитъ единственно обществу, руководившемуся въ семъ случаѣ историческимъ преданіемъ о женской общинѣ, существовавшей нѣкогда при нынѣшней Самарской Спасопреображенской церкви: то первоначальная мысль основать въ Самарѣ мужескій монастырь принадлежитъ исключительно Преосвященному Евсевию, первому епископу Самарскому.

Необходимость пріюта для безпомощнаго вдоваго духовенства — заштатнаго и престарѣлаго, для приготовленія бѣдныхъ дѣтей въ причетнической должности, далѣе — необходимость помѣщенія при монастырѣ для ближайшаго испытанія и лучшаго надзора за подсудимыми изъ духовенства, и наконецъ желаніе многихъ изъ мѣщанскаго и крестьянскаго сословія послужить дѣлу благочестія,

на сей разъ были побудительными причинами къ открытію сего монастыря въ епархіи.

Для основанія же сего предполагаемаго монастыря съ принадлежностями при немъ, какъ то: садомъ, огородомъ, а также для разведенія рощи, по мысли Пресвященнаго Евсевія представлялось самое удобное мѣсто на берегу Волги, выше города Самары, за нынѣшнимъ молоканскимъ садомъ, въ такомъ размѣрѣ, чтобы отъ сѣверо-восточнаго угла сада провести межу прямо на сѣверъ до оврага, идущаго съ востока на западъ, и по нему до Волги, у такъ называемаго Вислаго камня (каменистаго берега); отсель внизъ по Волгѣ, со включеніемъ части самой рѣки, до межи, какая проходитъ отъ сѣверо-западнаго угла сада молоканскаго прямо къ Волгѣ, по направленію къ западу.

Но предварительно представленія о необходимости учрежденія на семъ мѣстѣ монастыря Святѣйшему Синоду, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Евсей, находилъ нужнымъ просить не только содѣйствія своему доброму и полезному начинанію, со стороны г. Начальника губерніи, Степана Григорьевича Волховскаго, на и посредства его предъ городскимъ Самарскимъ обществомъ объ уступкѣ мѣста для означенной цѣли съ увѣдомленіемъ, можетъ ли онъ въ представленіи Св. Синоду указывать на означенное мѣсто, какъ на безпрепятственное для устроенія на немъ монастыря съ его принадлежностями. Сообщение о семъ было послано въ началѣ сентября 1851 года.

Въ половинѣ октября, г. Начальникъ губерніи увѣдомилъ Его Пресвященство, что, по донесенію градской Думы, мѣсто, указываемое подъ постройку мужскаго монастыря, на берегу р. Волги, выше Самары, за садомъ молоканскимъ, ни для какого употребленія Думою не предполагается. При увѣдомленіи о семъ приложенъ былъ и планъ мѣсту, составленный губернскимъ землемѣромъ Федоровымъ. Въ этомъ планѣ, окруженномъ съ запада р. Волгою, съ сѣвера оврагомъ и Вислымъ камнемъ, съ юга дачею г. Волховскаго и садомъ молоканскимъ, по измѣренію значилось степи 68 дес. 1850 сажень подъ берегомъ р. Волги, 5 дес. 2080 саж. подъ бичевникомъ р. Волги, 1 дес. 600 саж. подъ половиною

оврага Вислаго камня, 2 дес. 2040 саж. подъ оврагами и крутостію горъ 4 дес. 500 саж. А всего удобной и неудобной земли 82 десят. 2270 сажень, неудобной же земли—14 десят. 240 саж.

Въ виду таковой безпрепятственности со стороны Думы для устройства за городомъ монастыря, Преосвященный Евсеvій въ ноябрѣ мѣсяцѣ входилъ въ Святѣйшій Синодъ съ слѣдующимъ представленіемъ, въ коемъ онъ, между прочимъ, коснулся удобства построения на означенной мѣстности, какъ архіерейскаго дома, такъ и семинаріи.

„Со времени вступленія моего въ управленіе Самарскою епархіею, писалъ Владыка, многократно слышалъ я какъ отъ гражданъ Самарскихъ, такъ и отъ духовенства здѣшной епархіи изъявленіе желанія—видѣть устройство мужскаго монастыря въ Самарѣ, или близъ города. Многократно являлись духовнаго званія вдовы и престарѣлыя, такъ же нѣкоторые изъ мѣщанскаго и крестьянскаго состоянія съ прошеніями о принятіи ихъ въ монастырь, предполагая, что съ открытіемъ епархіи будетъ открытъ здѣсь и православный монастырь. Вдовы по бѣдности своей и по отдаленности своего жительства, не представившія дѣтей своихъ въ нисшія духовныя училища, много разъ являлись съ прошеніями о помѣщеніи ихъ дѣтей, для приготовленія къ причетническимъ должностямъ, въ какой нибудь монастырь, въ надеждѣ, что тамъ, обучаясь, они будутъ имѣть безмездное пропитаніе, указывая при семъ на подобныя примѣры въ монастыряхъ Симбирской епархіи. Кроме сего въ управленіи епархіею много встрѣчалось случаевъ, которые, безъ сомнѣнія, и будутъ встрѣчаться, что подсудимыхъ, для ближайшаго испытанія и усмотрѣнія, нужно было бы посылать въ монастырь: но, за неимѣніемъ монастыря, они посылаются къ здѣшнему кафедральному собору или къ приходскимъ церквамъ, гдѣ подначальныя являлись только въ опредѣленные часы къ Богослуженію и требоисправленіямъ, по назначенію церковныхъ настоятелей, а между тѣмъ, проживая въ городѣ на наемныхъ квартирахъ, не могутъ быть подъ непрерывнымъ надзоромъ“.

“Исчисленныя обстоятельства убѣдили меня въ необходимости представить Святѣйшему Синоду о нуждѣ открытія въ Самарѣ

православнаго мужескаго монастыря. Но предварительно сею, чтобы представить вниманію Св. Синода и самое мѣсто, гдѣ можно было бы съ удобствомъ основать монастырь, осматривалъ я окрестности города Самары, и единственное мѣсто, какое можно признать за удобное для устройства на немъ монастыря, усмотрѣно на берегу р. Волги, выше города, и внѣ черты города по новому плану. Единственно это мѣсто можно признать за особенно удобное для монастыря потому, что далѣе сего мѣста выше по р. Волгѣ нѣтъ удобнаго мѣста, сперва по каменистой крутизнѣ горы, а потомъ далѣе по отлогости, которая не позволитъ поставить монастырь близко къ водѣ, будучи заливаема въ половодье, и вообще потому, что глубокой и широкой оврагъ, именуемый Вислый, составляющей между просимаго мѣста съ верхней стороны по теченію рѣки, требуетъ объѣзда на дальнее разстояніе къ востоку“.

„Вверхъ по р. Самарѣ нѣтъ удобнаго мѣста какъ потому, что на пространствѣ верстѣ около осьми грунтъ земли неудобный—каменистый, такъ и потому, что рѣка Самара выше города разливается на обѣ стороны, и монастырь также не можетъ быть поставленъ близко къ водѣ, а малыхъ рѣчекъ или источниковъ нѣтъ“.

„На срединѣ между рѣками Волгою и Самарою вообще неудобно, и по недостатку воды и по неудобству собственно степнаго мѣстоположенія, верстѣ на 8 отъ Самары или болѣе постепенно возвышающагося“.

„Избираемое мѣсто, напротивъ, имѣетъ многія удобства: возвышеніе отъ воды до ровнаго поля, на которомъ удобно селиться, не болѣе 80 или 100 сажень; изъ этого пространства водою покрывается отъ 30 до 40 сажень; покрываемый водою берегъ чистый, каменистый; а затѣмъ возвышеніе до ровнаго поля образуется двумя уступами, удобными для сѣзда къ рѣкѣ и способными къ разведенію на нихъ сада или роши, потому что лѣтъ за 20 или менѣе на этомъ пространствѣ росъ черный лѣсъ, и теперь есть еще мелкій кустарникъ. Начиная съ заливаемаго мѣста въ половодье, какъ весь склонъ горы, такъ и все пространство избираемаго мѣста покрыто слоемъ черной земли на полъаршина и болѣе, за исключеніемъ овраговъ. Овраги, входящіе въ

избираемое пространство, покрыты мелкимъ кустарникомъ, который, при охраненіи, можетъ быть обращенъ въ лѣсъ“.

„Мѣсто имѣеть удобство по самому положенію, выше города, внѣ города и по новому плану, а въ настоящее время отъ города, по берегу Волги, не менѣе двухъ верстъ съ половиною“.

„Далѣе верхней по рѣкѣ межи избраннаго мѣста городу не будетъ удобства распространяться какъ по глубинѣ и ширинѣ Вислаго оврага, такъ и по высотѣ и крутизнѣ слѣдующей за нимъ горы, именуемой Вислымъ камнемъ. Потому устроенный на этомъ мѣстѣ монастырь по самому мѣстоположенію своему будетъ украшеніемъ города, и монастырь на этомъ мѣстѣ стоя въ глубинѣ луки, образуемой Волгою, будетъ имѣть предъ собою въ виду, болѣе нежели на десять верстъ, открытаго пространства Волги въ полномъ теченіи и обширное пространство окрестностей заволжскихъ“.

„Какъ по моему личному усмотрѣнію, такъ и по отзыву здѣшнихъ старожиловъ другаго подобнаго мѣста въ близкихъ окрестностяхъ города Самары нѣтъ“.

„Имѣя въ виду всѣ удобства означеннаго мѣста для основанія на немъ монастыря, относился я къ г. Начальнику здѣшней губерніи и просилъ его посредства предъ здѣшнимъ городскимъ обществомъ объ уступкѣ подъ монастырь означеннаго мѣста, описавъ его пространство. Г. Начальникъ губерніи увѣдомилъ меня, что мѣсто, назначенное мною подъ мужескій монастырь, на рѣкѣ Волгѣ, выше города Самары, за садомъ купца Грачева, ни для какого употребленія Думою не предполагается, и прислалъ приложенный при семъ планъ мѣсту, по его указанію, предварительно предложенію о мѣстѣ градской Думѣ, чрезъ губернскаго землемѣра составленный съ натуры“.

„Нижайше повергая на начальственное благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, какъ нужду монастыря въ Самарѣ, такъ и избраніе для него мѣста, долгомъ считаю присовокупить: что

1) если означенное мѣсто въ настоящее время не будетъ приобрѣтено духовнымъ вѣдомствомъ, то оно по своему отличному удобству по набережной части, не можетъ долго оставаться незанятымъ, и на вѣрное въ самоскорѣйшемъ времени будетъ или

кѣмъ либо изъ частныхъ лицъ откуплено у общества, или употреблено для какого нибудь общественнаго заведенія. До сего времени оно оставалось въ нѣкоторой дали отъ города и не было замѣчаемо по неимѣнію въ немъ нужды для прежняго быта города, какъ уѣзднаго и занятаго только хлѣбною торговлею, который преимущественно заселилъ правый берегъ р. Самары, какъ удобнѣйшій для нагрузки хлѣба въ весеннее время“.

2) Если это мѣсто будетъ приобрѣтено въ собственность духовнаго вѣдомства, то на означенномъ въ планѣ пространствѣ земли между двумя безымянными оврагами, не только съ удобствомъ можетъ помѣститься монастырь со всѣми принадлежностями его, но и духовная семинарія, также со всѣми принадлежностями, можетъ имѣть участокъ земли въ самомъ близкомъ разстояніи для ознакомленія воспитанниковъ съ сельскимъ хозяйствомъ на опытѣ. Лучшаго мѣста и для семинаріи нельзя будетъ найти на всемъ томъ пространствѣ, какое теперь отмежевано подъ городъ по новому плану“.

„Кромѣ того, такъ какъ для архіерейскаго дома Губернскимъ Начальствомъ казенныхъ имуществъ, по неимѣнію казенныхъ участковъ въ Самарскомъ уѣздѣ, предположено отвести земли въ дальнемъ разстояніи, въ Бузулукскомъ уѣздѣ, то на этомъ же пространствѣ можетъ быть устроенъ и загородный архіерейскій домъ“.

Вмѣстѣ съ симъ Преосвященнѣйшій Евсеій представилъ въ Св. Синодъ планъ мѣсту, предполагаемому подъ монастырь, и подлинное отношеніе г. Начальника губерніи о безпрепятственности уступить мѣсто для монастыря.

Въ февралѣ слѣдующаго 1852 года, Святѣйшимъ Синодомъ предписано было Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евсеію войти въ сношеніе съ Начальникомъ губерніи и просить его отзыва: на какихъ основаніяхъ можетъ быть предоставлено принадлежащее городской Думѣ мѣсто въ распоряженіе духовнаго начальства подъ постройку на ономъ монастыря и семинаріи, и донести о послѣдующемъ.

Въ мартѣ сего же 1852 года, Преосвященный Евсеій, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, просилъ Начальника губер-

ніи сообщить ему: на какихъ основаніяхъ можетъ быть предоставлено принадлежащее Самарской градской Думѣ мѣсто, назначаемое имъ подѣ православный мужескій монастырь на берегу Волги, въ въ количествѣ удобной и неудобной земли 77 дес. 586 саж., для того, чтобы о семъ донести Св. Синоду.

Но прошло два года, отвѣта не было получено на таковое отношеніе. Можно только одно полагать, что молчанію сему послужило послѣдовавшая перемѣна Начальника губерніи.

Мѣсто Степана Григорьевича Волховскаго Начальникомъ губерніи Самарской назначенъ Константинъ Карловичъ Гротъ. Къ сему то послѣднему уже въ маѣ мѣсяцѣ 1854 года Преосвященный Евсевій отнесся за означеннымъ отзывомъ по дѣлу учрежденія монастыря Николаевскаго. Г. Начальникъ губерніи Гротъ, сообразно справкамъ въ канцеляріи, отвѣчалъ въ апрѣлѣ 1855 года Его Преосвященству, между прочимъ, такъ: „городское общество приговоромъ въ 1852 году состоявшимся, съ разрѣшенія губернскаго начальства, изъявило согласіе уступить подѣ устройство монастыря означенный участокъ съ тѣмъ только, чтобы со стороны духовнаго начальства не было препятствованія въ пользованіи и возкѣ находящагося на берегу Волги, на пространствѣ означеннаго участка, бутоваго камня, употребляемаго гражданами при постройкѣ домовъ. Притомъ уступка сей земли предположена обществомъ съ условіемъ получить въ замѣнъ оной такое же пространство земли изъ прилегающей къ городу казенной дачи при нарѣзкѣ выгона“.

„По происходившей по сему предмету перепискѣ съ г. Оренбургскимъ и Самарскимъ Генераль-Губернаторомъ и г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ, Генераль-Адъютантъ Графъ Киселевъ призвалъ невозможнымъ дать заключеніе о томъ, можетъ ли быть уступленъ г. Самарѣ просимый участокъ казенной земли, смѣжный съ выгономъ, впредь до окончанія производящагося въ Межевомъ Департаментѣ Правительствующаго Сената спорнаго дѣла о Самарской дачѣ, пзъ которой предположено нарѣзать выгонъ городу. За таковымъ отзывомъ Министра Государственныхъ Имуществъ, г. Генераль-Губернаторъ предложилъ мнѣ представить

свѣдѣнія о томъ, какіе, кромѣ предположеннаго промѣна, могутъ быть приняты въ настоящее время способы къ вознагражденію г. Самары за участокъ земли, просимой духовнымъ начальствомъ подъ устройство монастыря“.

„Самарская же градская Дума, на вопросъ по сему предмету, донесла, что кромѣ предположеннаго промѣна изъ казенной дачи, въ смежности съ выгономъ состоящей, оно никакихъ способовъ не находитъ“.

„Признавая и съ своей стороны отвѣтъ Думы правильнымъ, я нахожу, что, согласно съ мнѣніемъ г. Министра Государственныхъ Имуществъ, нельзя отвести въ распоряженіе духовнаго начальства просимаго участка земли 77 дес. 586 саж., впредь до окончанія въ Межевомъ Департаментѣ Правительствующаго Сената дѣла о Самарской дачѣ, тѣмъ болѣе, что самый этотъ участокъ не принадлежитъ городу, а владѣеть онымъ потому только, что по смежности сего участка съ городской чертою, при нарѣзкѣ выгона, эта земля должна войти въ составъ выгона“.

„Сверхъ того, при умножающемся населеніи города, являются желающіе строить въ сказанномъ участкѣ загородніе дома и торговыя заведенія съ платежемъ въ пользу города посаженныхъ денегъ; но просьбы по сему предмету не принимаются, по случаю возникшей перепискѣ объ отводѣ сего участка подъ устройство монастыря. Притомъ же неизвѣстно, будетъ ли согласно духовное начальство получить означенный участокъ съ предложеннымъ со стороны градскаго общества условіемъ — не препятствовать городу въ пользованіи и возкѣ бутоваго камня; неизвѣстно также какъ велико пространство, занимаемое бутовымъ камнемъ, и при значительной ломкѣ онаго не стѣснится ли монастырь въ своихъ устройствахъ“.

„По всѣмъ симъ обстоятельствамъ, я обязанъ бы былъ донести г. Генераль-Губернатору, что избранный для устройства монастыря участокъ, прилегающій къ чертѣ города, за садомъ купца Грачева, неудобно въ настоящее время отчуждать отъ городского пользованія, и что духовному начальству слѣдуетъ предоставить избирать для постройки монастыря другое мѣсто въ окрестностяхъ г.

Самары, въ отчужденіи коего изъ городскаго пользованія не встрѣчалось бы подобныхъ неудобствъ“.

„Но предварительно сего я считаю долгомъ это обстоятельство сообщить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, и покорнѣйше прошу почтить меня по сему предмету увѣдомленіемъ, присовокупивъ при томъ свѣдѣніе, когда предполагается приступить къ устройству монастыря, не признается ли возможнымъ отложить этого впродъ до окончанія въ Межевомъ Департаментѣ Правительствующаго Сената спорнаго дѣла о Самарской дачѣ, о скорѣйшемъ производствѣ коего, по моему представленію, имѣются настоянія со стороны Министра Юстиціи; ибо тогда только устранится всякое затрудненіе въ отводѣ, въ окрестностяхъ города, мѣста, какое Ваше Преосвященство признаете удобнѣе для устройства монастыря, и Губернскому Начальству представится возможность содѣйствовать въ этомъ дѣлѣ“.

О содержаніи сего отношенія Начальника губерніи, Его Преосвященство немедленно донесъ Святѣйшему Синоду съ присовокупленіемъ, что, по воображеніи обстоятельствъ и по предварительномъ сношеніи съ лицами, имѣющими вліяніе на это дѣло, будетъ повторено ходатайство объ уступкѣ просимаго мѣста подъ монастырь и семинарію, какъ удобнѣйшаго для сихъ заведеній.

Вслѣдъ затѣмъ Его Преосвященство посигшилъ изложить Начальнику губерніи тѣ побужденія, но коимъ онъ находитъ нужнымъ просить ходатайства его объ уступкѣ подъ предполагаемый въ Самарѣ монастырь, именно того самаго мѣста, которое лежитъ внѣ черты города, непосредственно за фруктовымъ садомъ Грачева, по берегу Волги.

„Назначеніе предполагаемаго монастыря близъ г. Самары, писалъ Преосвященнѣйшій Евсеій, не только, чтобы въ немъ могли находить пріютъ желающіе посвятить себя монашеской жизни, но преимущественно то, чтобы онъ былъ доступнымъ прибѣжищемъ благочестія для всѣхъ благочестивыхъ христіанъ города Самары, подобно тому, какъ существуютъ для сей же цѣли монастыри въ столицахъ и въ большей части губернскихъ городовъ. Такіе монастыри притомъ оказываютъ пособіе бѣлому духовенству въ слу-

чаяхъ болѣзни священниковъ, въ случаяхъ чрезвычайно умножающихся духовныхъ требъ, что бываетъ во время поварьныхъ болѣзней, также въ духовныхъ церемоніяхъ, особенно гдѣ бѣлаго духовенства недостаточно (каковой недостатокъ ощутителенъ и въ городѣ Самарѣ, такъ что нѣкоторыхъ духовно-торжественныхъ церемоній и совершать неудобно). При такихъ монастыряхъ, обыкновенно, устрояются кладбища. Всѣ эти обстоятельства требуютъ, чтобы предполагаемый монастырь былъ близъ города“.

„Другаго мѣста, столько же удобнаго для монастыря, какъ вышеозначенное, нѣтъ около г. Самары, ни близъ Волги, ни близъ рѣки Самары. На степномъ же пространствѣ, на сѣверъ и востокъ отъ города Самары, неудобно устроить монастырь по недостатку воды“.

„Представляя на вниманіе Святейшаго Синода предположеніе о построеніи монастыря на означенномъ мѣствѣ, въ то же время присовокупляю я такое мнѣніе, что на томъ же участкѣ земли близъ монастыря весьма удобно будетъ устроить духовную семинарію, зная изъ многихъ примѣровъ, что для подобныхъ духовныхъ заведеній, при новомъ устроеніи ихъ, преимущественно избираются мѣста внѣ города, чтобы они сколько можно болѣе — были устранены отъ градскаго шума; и полагаю, что это предположеніе не будетъ отвергнуто, если просимое подъ монастырь мѣсто будетъ уступлено для сего назначенія“.

„Если можетъ имѣть нѣкоторое значеніе положеніе заведенія въ отношеніи къ городу; то и въ этомъ отношеніи для монастыря и для семинаріи не представляется лучшаго свободнаго мѣста въ окрестностяхъ города Самары, какъ предполагаемое за садомъ купца Грачева; на этомъ мѣствѣ благолѣпно устроенный монастырь и семинарія будутъ служить украшеніемъ города“.

„Затрудненія къ уступкѣ подъ монастырь просимаго мѣста, въ отношеніи Вашего Превосходительства отъ 23 ноября прошлаго года, поименованы слѣдующія: а) являются желающіе строить на сказанномъ мѣствѣ загородные дома и торговые заведенія, съ платежемъ въ пользу города посаженныхъ денегъ и б) неизвѣстность того, будетъ ли согласно духовное начальство получить означен-

ный участокъ съ предложенными со стороны градскаго общества условіями — не препятствовать городу въ пользованіи и возкѣ бутаваго камня“.

„Поименованныя затрудненія, повидимому, не непреодолимы“.

а) Если градское общество можетъ затрудняться уступить просимое мѣсто подѣ монастырь потому, что на ономъ желаютъ нѣкоторые изъ общества устроить свои заведенія; то можно надѣяться, что общество скоро убѣдится въ томъ, что монастырь есть общественное Богоугодное заведеніе, устрояемое для удовлетворенія высшихъ потребностей общества, и что хозяйственныя заведенія, могущія быть при монастырѣ: садъ, огородъ и подобныя, своими избытками будутъ также служить къ удобствамъ города. Если отъ продажи просимой земли можно городу получить нѣкоторыя выгоды, то онъ будетъ имѣть выгоды и отъ той земли, какую получить въ замѣнъ уступленной подѣ монастырь. — При томъ обществу надобно желать, чтобы монастырь имѣлъ достаточныя средства къ своему существованію. Нѣчто уступленное отъ общества въ пользу монастыря, будетъ необременительною жертвою со стороны общества въ пользу этого Богоугоднаго заведенія.

б) А ломка камня, сколько можно судить по мѣстности, по всей вѣроятности, не будетъ простирается далѣе заливаемаго водою берега, на которомъ не можетъ быть никакого прочнаго монастырскаго зданія, такъ какъ далѣе берега, заливаемаго водою, возвышеніе образуется изъ глины, покрываемой черноземомъ. Если подѣ этимъ слоемъ глины и есть камень, то нельзя полагать, что добыватели камня согласились бы доставать его изъ подѣ этого толстаго слоя глины, при обиліи всякаго рода камня въ горахъ жегулевскихъ, лежащихъ по берегамъ Волги. Но монастырскія капитальныя зданія, безъ сомнѣнія, будутъ устраиваться на значительномъ возвышеніи, и потому на значительномъ разстояніи отъ каменистаго берега.

„Притомъ можно предполагать, что градское общество скоро обратитъ предусмотрительное вниманіе на то обстоятельство, что этотъ каменистый берегъ составляетъ естественную защиту материка, на которомъ стоитъ городъ, противъ разрушительнаго теченія

Волги съ сѣверо-запада на юго-востокъ. Теперь каменный берегъ заставляеть рѣку дѣлать уголъ, уклоняясь отъ этой твердыни къ юго-западу, и тѣмъ освобождается отъ ея напора материкъ, на которомъ стоитъ городъ. Если же съ теченіемъ времени эта твердыня будетъ разрушена, то возможно, что сила теченія великой рѣки — съ сѣверо-запада станетъ разрушать материкъ, сперва прилегающій къ городу съ сѣвера, а потомъ и тотъ, на коемъ стоитъ городъ“.

„Изъ отношенія Вашего Превосходительства видно, что участокъ земли, просимый подъ монастырь, по отзыву г. Министра Государственныхъ Имуществъ, не можетъ быть въ настоящее время уступленъ духовному вѣдомству, преимущественно потому обстоятельству, что въ замѣнъ уступаемой земли подъ предполагаемый монастырь неудобно нарѣзать изъ казенныхъ участковъ впредь до рѣшенія дѣла, производящагося въ Межевомъ Департаментѣ Правительствующаго Сената о Самарской дачѣ. Но какъ градское общество уже изъявило согласіе на уступку означенной земли подъ монастырь; то можно надѣяться, что оно согласно будетъ уступить помянутую землю, не требующую немедленнаго вознагражденія за сей участокъ, а съ надеждою получить его, по опредѣленію Высшаго Начальства, въ то время, когда будетъ нарѣзываться городу выгонъ“.

„Согласно съ сими обстоятельствами, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство принять Ваше благосклонное посредство предъ Высшимъ начальствомъ объ уступкѣ просимой земли подъ монастырь въ настоящее время, съ назначеніемъ нарѣзки земли къ градскому выгону, въ замѣнъ уступаемой при отмежеваніи градскаго выгона“.

„Если же эта уступка, до окончанія дѣла въ Межевомъ Департаментѣ о Самарской дачѣ признана будетъ невозможною; то покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство Вашимъ начальственнымъ покровительствомъ охранить просимое мѣсто отъ заселенія, до окончанія дѣла о Самарской дачѣ и продлить Ваше благосклонное посредство предъ Высшимъ Начальствомъ объ уступкѣ просимаго участка земли подъ предполагаемый монастырь, чѣмъ,

выше всякаго сомнѣнія, одѣлаете великое одолженіе благочестивому Самарскому обществу, какъ нынѣшнему, такъ и будущему, и заслужите признательную память до отдаленнаго времени“.

По слухамъ тогда ходившимъ, Начальникъ губерніи согласился съ таковымъ взглядомъ Преосвященнаго Евсевія; но самое же дѣло объ отводѣ участка земли г. Самары подъ устройство Николаевскаго мужскаго монастыря все таки оставалось въ безвѣстности. Къ тому же скоро послѣдовало назначеніе Преосвященнаго Евсевія на кафедру Иркутской епархіи.

27 февраля 1857 года, преемникъ его по кафедрѣ Преосвященный Теофилъ получилъ слѣдующее увѣдомленіе отъ Начальника губерніи:

В а ш е П р е о с в я щ е н с т в о,
Милостивый Государь!

Его Сіятельство г. Оренбургскій и Самарскій Генераль-Губернаторъ отъ 30 генваря за № 323 сообщилъ, что г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ слѣдствіе ходатайства моего, не встрѣчаетъ препятствія къ отводу показаннаго на планѣ участка земли г. Самары подъ устройство мужскаго монастыря.

Въ слѣдствіе сего, Губернское Правленіе съ симъ вмѣстѣ предписало Самарскому губернскому землемѣру, чтобы онъ депутату, который будетъ назначенъ для принятія участка городской выгонной земли подъ устройство мужскаго монастыря, со стороны духовнаго вѣдомства, указалъ границы его, обозначивъ оныя межевыми знаками, а Самарской Думѣ велѣно, чтобы она на принадлежность мѣста, которое будетъ отведено подъ монастырь, выдало духовному начальству актъ.

Увѣдомляя о семъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство вмѣнить въ обязанность монастырскому начальству, чтобы оно согласно условій гражданъ г. Самары, не препятствовало имъ безмездно брать съ прилегающаго къ монастырю берега бутовый камень, такъ какъ на этомъ только условіи уступлено обществомъ мѣсто подъ устройство монастыря,.

Въ маѣ—участокъ городской выгонной земли, въ количествѣ 77 дес. 586 саж., подъ устройство мужскаго монастыря, въ вѣ-

дѣніе экономическаго правленія архіерейскаго дома принять, границы онаго участка Самарскимъ губернскимъ землемѣромъ Шихларевымъ указаны и обозначены межевыми знаками, а Самарскою градскою Думою выдавъ актъ на право владѣнія.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходящій *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 1881 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна съ пересылкою 7 руб. Иногородные благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія* въ Москвѣ.

Цѣна „Православнаго Обозрѣнія“ за 1875, 1876, 1878, 1879 и 1880 г. остается прежняя, т. е. 7 р. съ пересылкою за годъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Отявшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры **писанія мужей Апостольскихъ**, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ *Свящ. П. Преображенскимъ*. Цѣна съ пересылкою 2 руб.— Кромѣ того:

Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія Архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями, *свящ. П. Преображенскимъ*. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.

Сочиненія древнихъ христіанскихъ Апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Теофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданы въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями, *свящ. П. Преображенскимъ*. М. 1867. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. сер.

Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданы *свящ.* II. *Преображенскимъ.* М. 1871. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Объ изданіи въ Москвѣ политической и литературной газеты

„ВОСТОКЪ“.

(Годъ 3-й).

Безъ предварительной цензуры.

Газета „Востокъ“ служитъ органомъ восточныхъ народностей и въ продолженіи двухлѣтняго своего изданія приобрѣла значительный кругъ читателей въ средѣ славянъ, грековъ и румынъ. Въ будущемъ году редакція предполагаетъ издавать газету не менѣе 2 разъ въ недѣлю. Корреспондентовъ газета имѣетъ во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова и Австро-Венгрии. Кромѣ того многіе изъ извѣстныхъ славянскихъ и греческихъ публицистовъ принимаютъ участіе въ газетѣ. Цѣна газеты за годъ 8 р. съ пересылкою и доставкою; на полгода 4 р. 50 к. Подписка принимается: въ Москвѣ въ редакціи „Востока“, у малаго каменнаго моста, д. Полякова.

ПОДПИСКА НА

„БИРЖЕВЫЯ ВѢДОМОСТИ“

СОЕДИНЕННОЕ ИЗДАНИЕ

„БИРЖЕВАГО ВѢСТНИКА“ и „РУССКАГО МІРА“.

Постепенное развитіе изданія, — преобразовавшагося въ теченіи года, изъ еженедѣльнаго журнала „Биржевой Указатель“, сперва въ издаваемую 2 раза въ недѣлю газету „Биржевой Вѣстникъ“, а затѣмъ, послѣ соединенія ея съ газетою „Русскій Міръ“, въ газету „Биржевыя Вѣдомости“, выходящую съ 1 ноябрю 3 раза, а съ 1 января 1881 г. 4 раза въ недѣлю, — говоритъ само за себя и даетъ лучшую гарантію въ дальнѣйшихъ стараніяхъ редакціи къ подобному же постоянному усовершенствованію изданія и въ будущемъ 1881 году.

Успѣхъ изданія объясняется обиліемъ и точностію всѣхъ сообщаемыхъ газетою свѣдѣній и корреспонденцій, а также непреклоннымъ слѣдованіемъ по разъ начертанной программѣ „*стоятъ на стражѣ интересовъ русской публики и русскаго торгово-финансоваго міра*“, которое видно изъ руководящихъ статей и фельетоновъ газеты.

Помѣщая между прочимъ, также политическій, общественный, литературный и музыкально-театральный отдѣлы, газета остается какъ до нынѣ, преимущественно *газетой биржи, финансовъ, торговли и промышленности*, сохраняя при томъ свое нынѣшнее бесплатное прибавленіе — „*Тиражный Листокъ*“, а также и другія, специально торгово-финансовыя прибавленія.

Редакціей обращено особенное вниманіе на *товарный отдѣлъ*, въ которомъ участвуютъ уже нынѣ болѣе 80 русскихъ и заграничныхъ корреспондентовъ-спеціалистовъ.

Въ газетѣ сосредоточивается отчетность русскихъ акціонерныхъ и прочихъ кредитныхъ учрежденій.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На 1 годъ съ 1 января 1881 г. 12 р., на $\frac{1}{2}$ года 7 р., на $\frac{1}{4}$ года 4 р., на 1 мѣсяць 1 р. 50 к. Съ 1 ноября 1880 г. по 1 января 1882 г. (на 14 мѣс.) 13 р. 50 к. Съ 1 декабря 1880 г. по 1882 г. (на 13 мѣс.) 12 р. 75 к.

Контора Редакціи помѣщается въ С.-Петербургѣ, по Малой Морской ул., въ д. 19, кв. 2, куда просимъ адресовать подписныя требованія.

Редакторъ *И. С. Макаровъ.*

Издатель *С. М. Пропперъ.*

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей *Димитрій Орловъ.*

Дозволено Цензурою. Самара. Декабря 22 дня, 1880 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.