

На место 19-го

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

12 — 19 МАЯ.

№ 20.

1890 ГОДА.



Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.	Цѣна на годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.
---------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

А

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

I. Награжденіе набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Густинемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, награждены за усердную службу набедренникомъ: іеромонахъ Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря *Иеронимъ*, при служеніи 5 мая, священникъ Смоленской соборной церкви г. Бѣлгорода *Карпъ Селивановъ* 6 мая, Бѣлгородскаго уѣзда села Вислаго священникъ Андрей *Яхонтовъ* 9 мая, Грайворонскаго уѣзда слоб. Борисовки Троицкой церкви священникъ Павелъ *Чефрановъ* и Борисовской женской пустыни священникъ Гавріиль *Досычевъ* 10 мая.

II. Назначенія и утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей,—

16 мая, въ составъ ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчетовъ Курской дух. Консисторіи и Епархіальнаго Попечительства въ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, за 1890 годъ назначены: священники—Курской Смоленской церкви Александръ *Моисеевъ* (предсѣдатель), Курской Покровской церкви Николай *Праведниковъ* и подгородней слоб. г. Курека Стрѣлецкой Алексѣй *Волобуевъ*.

14 мая, священникъ села Густомоя Львовскаго уѣзда Николай *Халбниковъ* и учитель обоянскаго дух. училища Иванъ *Ильинскій* утверждены, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 3 участка, — первый въ должности законоучителя мѣстнаго, села Густомоя, народнаго училища, а второй въ должности учителя Закона Божія во 2-мъ Обоянскомъ приходскомъ училищѣ;

16 мая, исправляющій должность Обоянскаго 4 округа благочиннаго священникъ Іоаннъ *Васильевъ* утверждёнъ въ сей должности;

17 мая, избранный на должность церковнаго старосты къ церкви села Дерюгина Дмитріевскаго уѣзда крестьянинъ Петръ *Мурачевъ*, вмѣсто уволеннаго Ивана Евланова, утверждёнъ въ сей должности;

— избранный на должность церковнаго старосты къ церкви слоб. Погорѣловки Корочанскаго уѣзда крестьянинъ Владиміръ *Коломыцевъ* утверждёнъ въ сей должности, вмѣсто уволеннаго Михаила Рѣкунова.

III. В а в а н с і и.

а) священнической:

Вѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Напрасномъ*—душъ муж. п. 416, жен. пола 426, поддѣрк. земли 33 десятины;

Дмитриев-
скаго уѣз-
да { въ селѣ *Злобинъ*, — душъ муж. пола *607*, жен. пола *600*, подцерк. земли *32¹/₂* десят.;
въ с. *Меркуловкѣ*, — душъ муж. пола *280*, жен. пола *288*; подцерк. земли *35* десятинь;
въ с. *Арбузовѣ*, — душъ муж. пола *358*, жен. пола *349*, подцерк. земли *36* десят.;

въ пригородн. слоб. *г. Обояни Казацкой*, — душъ муж. пола *1360*, жен. пола *1439*, подцерк. земли *41³/₄* десят.;

Обоянска-
го уѣзда { въ слоб. *Прохоровкѣ* (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. *1882*, жен. п. *1803*, подцерк. земли *30* десят.;
въ селѣ *Любачѣ*, — душъ муж. п. *636*, ж. п. *660*, подцерк. земли *35* десятинь;

Рыльского уѣзда въ с. *Кульбакахъ* (причт. двухшт.), — душъ муж. пола *2724*, жен. пола *2750*, подцерк. земли *39* десятинь;

Суджан-
скаго уѣз-
да { въ с. *Разребляхъ*, — душъ муж. пола *138*, жен. пола *149*, подцерк. земли *33* десят.;
въ слоб. *Ивановкѣ*, *Рубаницина тожъ*, — душъ муж. п. *532*, жен. пола *508*, подцерк. земли *35* десят.,
для священника домъ общественный;

б) *діаконскія*:

Курскаго
уѣзда { въ селѣ *Колодномъ*, при Знаменской церкви, — душъ м. п. *960*, ж. п. *943*, подцерк. земли *39¹/₂* десят.;
въ селѣ *Воробьевѣ*, — душъ муж. п. *1046*, жен. п. *1096*, подцерк. земли *33* десятины;

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Мелиховѣ*, — душъ муж. пола *1058*, жен. пола *1085*, подцерк. земли *27* десят.;

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Порозѣ*, — душъ муж. пола *1264*, жен. пола *1295*, подцерк. земли *51* десятина;

Дмитріевского уѣзда въ селѣ *Сальномъ*, — душъ муж. пола 820, жен. пола 839, подцерк. земли 59 десят.;

Корочан-
скаго уѣз-
да } въ слоб. *Терезовкѣ*, — душъ муж. пола 943, жен. п. 918, подцерк. земли 37 десят., — для окончив. курсъ дух. семинаріи, съ тѣмъ, чтобы занять и должность законоучителя въ принадлежащемъ къ сему приходу Дежтарскомъ народномъ училищѣ;
въ слоб. *Космодемьянской*, — душъ муж. пола 1006, жен. пола 994, подцерк. земли 34 десятины;
въ селѣ *Проходномъ*, — душъ муж. пола 1050, жен. пола 946, подцерк. земли 33 десятины;
въ слоб. *Кашеевой*, — душъ муж. пола 1512, ж. п. 1487, подцерк. земли 33 десят.;
въ с. *Никольскомъ*, — душъ муж. п. 997, жен. пола 913, подцерк. земли 46 десят.;

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Черемошкахъ*, — душъ муж. пола 918, жен. пола 900 (раскольн. м. п. 149, ж. п. 136), подцерк. земли 41 десят.;

Обоянска-
го уѣзда } въ селѣ *Верхопънѣ* (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. 1836, ж. п. 1821, подцерк. земли 66 десят.;
въ селѣ *Черкасскомъ*, — душъ муж. пола 1064, ж. пола 957, подцерк. земли 33 десят.;
въ селѣ *Мльовомъ*, — душъ муж. пола 1086, жен. пола 1066, подцерк. земли 34 десят.;
въ слоб. *Венеровкѣ*, — душъ муж. пола 711, жен. пола 708, подцерк. земли 34½ десят., помѣщеніе общественное;
въ селѣ *Паникахъ*, — душъ муж. пола 1230, жен. пола 1161, подцерк. земли 35 десятины;

Рыльского уѣзда въ селѣ *Кумбакахъ*, (причтъ двухшт.), — душъ муж. пола 2724, жен. пола 2750, подцерк. земли 39 десятины;

Рыльского уѣзда въ с. *Бобровъ*, —душъ муж. пола 895, жен. пола 887, подцерк. земли 35 десят.;

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Домой Полянъ*, —душъ муж. п. 1209, жен. пола 1210, подцерк. земли 36 десятины;

Суджанскаго уѣзда { въ зашт. г. *Мирополь*, при Троицкой церкви (причт. двухшт.), —душъ муж. п. 1445, ж. п. 1449, подцерк. земли 304 десятины;
да { въ селѣ *Растворовъ*, —душъ муж. пола 823, жен. пола 814, подцерк. земли 36 десят.;

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Великой Рыбницъ*, —душъ муж. пола 912, жен. пола 903, подцерк. земли 33 десятины;

Тимскаго уѣзда { въ селѣ *Двоелучинъ*, —душъ муж. пола 1344, ж. пола 1437, подцерк. земли 33 десятины;
въ селѣ *Зуевкѣ*, —душъ муж. пола 1290, жен. п. 1286, подцерк. земли 30 десятины;
въ селѣ *Останинъ*, —душъ муж. пола 1018, жен. пола 1027, подцерк. земли 39 десятины;
въ селѣ *Верхнихъ Опочкахъ*, —душъ муж. п. 1549, жен. пола 1620, подцерк. земли 66 десят.;

Фатежскаго уѣзда { въ селѣ *Акулишинъ*, —душъ муж. пола 1068, жен. пола 1164, подцерк. земли 36 десят.;
да { въ селѣ *Рудкахъ*, —душъ муж. п. 1440, жен. пола 1430, подцерк. земли 72 десят.;
въ селѣ *Гниловодъ*, Архангельское тожъ, —душъ муж. п. 1009, жен. п. 1033, подцерк. земли 33 десят.;

Щигровскаго уѣзда { въ селѣ *Рождественскомъ* (Поляково) —душъ муж. п. 788 ж. п. 862, подцерк. земли 38 десят.;
да { въ селѣ *Николаевкѣ*, —душъ муж. пола 783, жен. пола 840, подцерк. земли 33 десятины;

в) *псаломщицкія*:

въ г. *Бѣлгородъ*, при Успенско-Михайловской церкви, —душъ муж. пола 293, жен. п. 339, причтов. капитал. 3500 р.;

Обоян- | въ селѣ *Катовь*, — душъ муж. пола 488, ж. пола
скаго уѣз- | 485, подцерь. земли 34 десят., помѣщеніе для
да | причта общественное;
| въ селѣ *Верхоньинь* (причт. двухшт.), душъ муж.
| пола 1836, жен. пола 1821, подцерь. земли 66
| десятины;

Содержаніе.—А) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I. Награжденіе набедренникомъ. II. Утвержденія въ должностяхъ. III. Вакаціи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ КУРСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНУМУ ВЪСХОДЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 20. 1890 года.

С Л О В О

въ день священнаго вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича. (15 мая 1890 года).

Вся земля русская торжественно празднуетъ настоящій день въ память священнаго вѣнчанія и таинственнаго помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя нашего. Въ тѣсномъ союзѣ съ великимъ народомъ русскимъ возносятъ нынѣ моленія о Государѣ и всѣ другіе народы и племена, по волѣ Вышняго, вошедшіе въ составъ обширнѣйшаго въ мірѣ царства русскаго. Но первое мѣсто на этомъ великомъ, всенародномъ празднествѣ принадлежитъ безспорно тебѣ, православыи русскій народъ, имѣющій великое счастье быть единокровнымъ и единовѣрнымъ Государю: для тебя нынѣ не только свѣтлое гражданское, но и священнѣйшее духовное торжество: торжество исповѣдуемой тобою православной вѣры, торжество тѣхъ началъ, которыя лежатъ въ основѣ твоего духовнаго и національнаго развитія и на которыхъ зиждется твое величіе въ прошедшемъ, твое могущество въ настоящемъ и твое историческое призваніе въ будущемъ.

Остановимъ же наше вниманіе на этомъ особенномъ значеніи священнаго вѣнчанія на царство Государей для православнаго русскаго народа, что бы достойнымъ размышленіемъ почтить настоящее торжество.

Три момента священнаго обряда „вѣнчанія на царство русскихъ Государей“ производили всегда особенно сильное и глубокое впечатлѣніе на тѣхъ, кому Богъ судилъ быть непосредственными свидѣтелями этого священнаго церковно-гражданскаго торжества: 1-й когда Государь, занявъ мѣсто на возвышенномъ тронѣ и готовясь къ принятію прародительскаго вѣнца, произноситъ торжественно, вслухъ всего народа, символъ православной вѣры; 2-й когда Государь, увѣнчанный уже Императорской короной, смиренно преклоняетъ колѣна предъ престоломъ Царя Царей и, вручая сердце свое въ руки Божіи, молится о ниспосланіи ему духа премудрости и разума; 3-й когда Государь, по окончаніи Божественной литургіи, приближается къ царскимъ вратамъ и, снявъ съ себя царскій вѣнецъ и всѣ другія знаменія царскаго величія и царской власти, благоговѣнно приступаетъ къ таинствамъ миропомазанія и причащенія Св. Тайнъ.

Почему же эти дѣйствія производятъ особенно сильное и глубокое впечатлѣніе на душу православнаго русскаго человѣка? О чемъ они говорятъ уму и чувству его?

Станемъ мысленно лицомъ къ лицу предъ этими величественно-трогательными моментами священнаго обряда и попытаемся дать посильные отвѣты на предложенныя вопросы.

Предъ нами—Государь, только что занявшій уготованное ему мѣсто на возвышенномъ тронѣ, окружен-

номъ, представителями всѣхъ царствъ міра и избранными всей земли русской. Предъ Государемъ — маститый первосвятитель русской земли, именемъ Божиимъ призывающій Его „по обычаю древнихъ христіанскихъ Монарховъ и Боговѣнчаныхъ предковъ исповѣдать вслухъ всѣхъ вѣрноподанныхъ православно-каролическую вѣру“. — „Какъ вѣруеши?“ вопрошаетъ Святитель. Въ отвѣтъ на этотъ призывъ церкви, Государь, какъ послушный сынъ церкви, громко произноситъ символъ вѣры. Кто изъ насъ, православные, не почувствовалъ бы въ этотъ моментъ великой важности и многознаменательности этого исповѣданія вѣры Государемъ? Кто не понималъ бы, что оно имѣетъ не только высокое религиозное, но и глубокое историческое значеніе?

Этимъ исповѣданіемъ православной вѣры Богоизбранный Государь не только торжественно свидѣлствуетъ о своей принадлежности къ православной церкви, но и признаетъ православіе своимъ священнымъ долгомъ предъ отечествомъ, — даетъ обѣтъ предъ лицемъ Божиимъ руководиться въ своей дѣятельности правилами православной вѣры, заявляетъ предъ лицемъ всего міра, что русскій Государь-Царь православный. Этимъ же исповѣданіемъ вѣры запечатлѣвается и подтверждается тотъ священный союзъ между самодержавной властью русскихъ Государей и православной вѣрой русскаго народа, который, въ теченіи цѣлаго ряда вѣковъ служилъ непоколебимой опорой государственной власти, могущества и силы нашего отечества, а въ годы тяжелыхъ испытаній былъ и, вѣримъ, всегда будетъ несокрушимымъ оплотомъ, охраняющимъ Россію отъ бѣдъ и опасностей.... Много свѣтлыхъ дней и славныхъ періодовъ пережила Россія, въ теченіи тысячелѣтней жизни своей, благодаря этому священному союзу. Много грозныхъ

бурь пронеслось надъ обширными равнинами нашего Отечества, за 1000 лѣтъ, — то въ видѣ страшныхъ полчищъ азіатскихъ, то въ образѣ грозныхъ западныхъ завоевателей, поднимавшихъ на Россію десятки враждебныхъ ей народовъ; но Господь хранилъ и сохранилъ Россію. Крѣпкая этимъ союзомъ между самодержавной властью Государей и православной вѣрой народа, Россія не изнемогла, не утратила своей самостоятельности; но росла, развивалась, расширялась и достигла наконецъ, безпримѣрнаго въ новой исторіи роста и исполинскаго могущества... По истинѣ Господь крѣпость людямъ своимъ далъ!

Вотъ о чемъ говорить православному русскому челоѣку торжественное исповѣданіе Государемъ символа православной вѣры! Но немало и поучительнаго представляетъ оно. Не должны ли и мы, любящіе именовать себя православными и свое отечество русью святой православной, — не должны ли и мы считать исповѣданіе вѣры православной своимъ непремѣннымъ, и не только нравственнымъ, но и гражданскимъ долгомъ? Не должны ли и мы полагать православную вѣру краеугольнымъ камнемъ не только нашей личной жизни, но и нашего общественнаго служенія? Не должны ли и мы, наконецъ, всѣми возможными мѣрами содѣйствовать укрѣпленію того священнаго союза между самодержавной властью Государя и православной вѣрой народа, о которомъ такъ краснорѣчиво и трогательно напоминаетъ намъ настоящее торжество?!

Нѣтъ и быть не можетъ сомнѣнія, что все это — священный долгъ нашъ и предъ Богомъ, и предъ Государемъ, и предъ Отечествомъ.

Къ сожалѣнію, мы не можемъ сказать, что сознаніе этого долга проникло въ нашу душу до той глуби-

ны, до какой это не необходимо и желательно. Чѣмъ, если не этимъ, объяснить можно то печальное явленіе нашего времени, что нелѣпныя лжеученія раскола, штундизма, пашковщины и т. п. такъ крѣпко держатся и успѣшно прививаются въ темной, городской и сельской, массѣ православнаго населенія? Мы думаемъ такъ; мы глубоко убѣждены въ томъ, что православный русскій народъ настолько проникнутъ чувствомъ любви къ Государю и Отечеству, что нелегко уклонился бы онъ отъ православной вѣры, если бы ясно сознавалъ, что измѣняя вѣрѣ отцевъ, онъ отрывается отъ основнаго корня духовной и національной жизни роднаго народа, отдѣляется отъ духовнаго общенія съ нимъ, становится изъ роднаго брата врагомъ своего народа, нарушителемъ святаго долга и предъ Богомъ, и предъ Государемъ, и предъ Отечествомъ. Но темный народъ легко увлекается коварными сѣятелями плевель разнаго рода именно вслѣдствіе темноты своей... Но чѣмъ объяснить то сочувствіе, какое встрѣтила не такъ давно въ нѣкоторой части нашего общества кощунственная попытка одного изъ православныхъ писателей нашихъ перелѣзать по своему личному вкусу и соотвѣтственно своему болѣзненному настроенію Евангеліе, — замѣнить заповѣди Божіи своими заповѣдями, начертать идеалы жизни выше того, какой изображенъ въ Евангельскомъ ученіи и осуществленъ въ жизни Спасителя. Человѣкъ безспорно замѣчательнаго таланта, но не сомнѣнно и болѣзненной душой, онъ увлекся духомъ нашего кичливаго вѣка до того, что присвоилъ себѣ право не погрѣшимаго судьи въ области вѣры и богословскаго вѣдѣнія: свое личное разумѣніе онъ поставилъ выше авторитета вселенской церкви и самовольно выступилъ самозваннымъ проповѣдникомъ „новой вѣры“. И что же? Къ стыду!

нашему, напались люди, люди православные, способные сочувственно относиться къ этой проповѣди. Но довольно! Мы упомянули объ этихъ печальныхъ проявленіяхъ нашего духовнаго оскудѣнія только для того, чтобы освѣтить ихъ съ точки зрѣнія нашего гражданскаго долга; мы хотѣли только показать нашимъ вольнодумцамъ и противникамъ православія, что они, быть можетъ незамѣтно для самихъ себя, дѣйствуютъ заодно съ вѣдѣйшими врагами русскаго народа и русскаго государства, и которые потому именно и стремились всегда отнять у русскаго народа его православную вѣру, что и видѣли въ ней не только главную основу духовной и самобытности русскаго народа, но и самую крѣпкую опору неколебимой преданности его Престолу и Отечеству.

Не менѣе знаменательнъ и поучителенъ для насъ и второй моментъ Св. обряда — когда Государь, вѣнчанъ и нѣдуже прародительскимъ вѣнцемъ, вонъ всемъ величіемъ Царской власти, смиренно преклоняется предъ престоломъ Царя Царей и молится о ниспосланіи ему духа премудрости и правды. Въ этой вѣ глубоко трогательной молитвѣ колѣнопреклоненнаго Вѣнценосца находить величественное выраженіе свое глубоко и возвышенное учение православной церкви о Божественномъ происхожденіи Царской власти. Слово Божіе гласитъ о насъ, что *всякая власть, и авторитетъ болѣе царская отъ Бога*. и *Господь царя всего земли* (Псаломъ 2) и *Онъ владѣетъ царствомъ и Ему же восхоцетъ, дастъ е* (Данъ 4, 29). *Онъ даетъ державу и силу* (Премудр. Соломъ 4, 4). *Онъ облекаетъ властью избранныхъ по сердцу своему*. Многую говорить Самъ Господь устами Премудраго, *Царіе царствуютъ и сильніи иишутъ правду* (Притчъ Соломъ 8, 15). Нѣтъ сомнѣнія, что этимъ именно возвышеннымъ уче-

оніемъ Слова Войны о Царской власти бываетъ проникнуто сердце Государя въ ту священную минуту, когда вмѣстѣ съ возложеніемъ на главу Его священнаго вѣнча предковъ, Онъ пріемлетъ на траменахъ своей тяжелой бремя самодержавной власти надъ обширнѣйшимъ въ мірѣ царствомъ русскимъ. Преклоняясь предъ престоломъ Царя Царей, Онъ ввѣряетъ себя міродержавной Мудрости Вышняго; обращаясь молитвою о ниспосланиі ему свыше духа премудрости, Онъ возлагаетъ все упованіе Свое на благодатную помощь свыше, безъ которой никакихъ человеческихъ силъ не можетъ быть достаточно для выполнения обширныхъ и многотрудныхъ обязанностей Царскаго служенія. Что чувствуетъ въ эту минуту Государь, едва ли можно не только изобразить, но даже вообразить себѣ. Вотъ замѣчательныя слова одного изъ очевидцевъ вѣнчанія на Царство Государя Императора Александра Александровича: «яснымъ, но дрожащимъ отъ глубокаго волненія голосомъ, шепетъ онъ, прочель Монархъ слова молитвы; крупныя слезы умиленія катились по ланитамъ Боговѣнчаннаго Государя, молившагося о ниспосланиі Ему высшей премудрости...» Этотъ видъ колѣнопреклоненнаго, плачущаго и молящагося Государя произвелъ на всѣхъ присутствовавшихъ невыразимое, на всю жизнь неизгладимое, впечатлѣніе. Да и могло ли быть иначе? Кто изъ насъ, православные, могъ бы остаться равнодушнымъ зрителемъ этого величественно-трогательнаго моленія Государя? Кто не проникся бы чувствомъ благоговѣйнаго умиленія при видѣ колѣнопреклоненнаго Государя и не присоединился мысленно всѣмъ сердцемъ къ пламенной молитвѣ Его? Въ преклонившемъ колѣни Государѣ ви-

дится намъ, болѣнопреклоненная Россія; въ молитвѣ Его слышится намъ молитва всей церкви православной. Да послужитъ же этотъ высокій и трогательный примѣръ глубоко-благоговѣйнаго отношенія Государя къ своему великому призванію и служенію образцомъ для всѣхъ насъ. Да укрѣдитъ онъ въ умахъ и сердцахъ нашихъ то истинно-христіанское убѣжденіе, что на всякое общественное служеніе, на всякій служебный постъ и на всякую дорогу жизни поставляемся мы не простыми случайностями рожденія и воспитанія, а по волѣ Божіей, безъ которой не совершается ни что ни въ мірѣ Божіемъ, ни въ жизни человѣческой; *вамъ же говоритъ Господь, и власи главниіи вси изочтени суть.* Да вразумитъ Онъ тѣхъ изъ насъ, кто увлекался, или увлекается, или стоитъ на пути къ увлеченію тѣми модными, но не новыми ученіями, которыя отрицаютъ истину Божественнаго міроуправленія вообще и Божественнаго происхожденія царской власти въ частности. Да пробудитъ и оживитъ Онъ во всѣхъ насъ чувство священнаго долга, обязывающаго насъ охранять другъ друга, и въ особенности меньшихъ братьевъ нашихъ отъ увлеченія этими зловредными ученіями, и въ тоже время повелѣвающаго намъ всѣми способами всодѣйствовать утвержденію въ сознаніи православнаго народа русскаго того истинно-христіанскаго убѣжденія, что верховнымъ источникомъ самодержавной Царской власти и ея авторитета служить воля Божія, — что отъ Бога, чрезъ посредство церкви, раздаются Царскіе вѣнцы избранникамъ Божіимъ. Въ этомъ убѣжденіи — залогъ крѣпости, могущества, величія и благоденствія Россіи. *quoniam omnia* Въ тѣсной, внутренней и глубокой связи съ разсмотрѣннымъ моментомъ священнаго обряда стоитъ третій, заключительный моментъ этого величественнаго

торжества, — когда Святая Церковь, как бы отвѣтствуя на моленіе Государя, совершаетъ надъ нимъ таинство миропомазанія; за которымъ слѣдуетъ причащеніе Св. Тайнъ. Въ этотъ именно таинственный моментъ благодатію Духа Святаго запечатлѣвается и освящается наслѣдственное право Государя быть Самодержавнымъ Государемъ земли русской и въ тоже время незримо, но несомнѣнно подаются Ему чрезвычайныя благодатныя дары, необходимыя для этого высокаго, многотруднаго и многоотвѣтственнаго служенія. — Самъ Господь установилъ это особое помазаніе для Царей еще въ библейскіе времена, одновременно съ учрежденіемъ Царской власти въ іудейскомъ народѣ, — и при томъ не какъ внѣшній только символъ, или знакъ избранія, но именно какъ особенное священное дѣйствіе, чрезъ которое подается особая благодатная сила избраннымъ.

„*Види*“, сказалъ Пророкъ Самуиль первому помазаннику своему Саулу, — *нынѣ твори вся, елика восхоужетъ рука твоя, яко Господь съ тобою* (1 Царствъ 10, 17). О второмъ помазанникѣ своемъ Давидѣ тотъ же Пророкъ говоритъ: *и пошашеся Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне и потомъ* (1 Цар. 13). Если таково было дѣйствіе ветхозавѣтнаго помазанія, что можетъ ли быть сомнѣніе въ томъ, что въ христіанскомъ таинствѣ миропомазанія, совершаемомъ надъ Боговнчаннымъ Государемъ, подается сугубая благодать, умудряющая и укрѣпляющая Его на подлежащій Ему подвигъ Царскаго служенія? Нѣтъ и быть не можетъ сомнѣнія, что именно здѣсь, чрезъ это таинственное помазаніе, наслѣдственно-законный Государь нашъ становится Помазанникомъ Божиимъ; Особа Его становится священной и неприкосновенною; власть — безусловною, неограниченною самодержавною.

Легко понять, сколько свѣтлыхъ мыслей и отрадныхъ чувствъ способно возбудить въ душѣ православнаго человѣка это священное дѣйствіе, внушающее ему, что судьбы Отечества ввѣряются Промыслу Божиимъ не слабымъ силамъ человѣческимъ, а всеильнымъ благодатнымъ дарованіемъ Духа Святаго, Источника и Подателя всѣхъ благъ. Понятно само собою и то, какія обязанности налагаетъ на насъ это священнодѣйствіе, какъ относительно Особы Государя, такъ и относительно власти Его. Если Государь помазанникъ Божій, то мы обязаны благоговѣть предъ Священной Особой Его, какъ предъ орудіемъ и посредникомъ Божественнаго міроуправленія. *Не прикасайтесь къ помазаннымъ Моимъ*, говоритъ Господь; *касаяся Царя, касается зѣнницы ока Господня*, говоритъ Пророкъ (Захар. 11, 8). Если дѣятельность Государя совершается подъ водительствомъ благодати Духа Святаго; то мы обязаны повиноваться волѣ Государя безусловно, помня, что *противляйся власти Его, Божію повелѣнію противляется* (Римл. 13; 2).

Таково, братіе, значеніе воспоминаемаго нынѣ священнаго торжества! Такъ много возвышеннаго, свѣтлаго, отраднаго, трогательнаго и назидательнаго внушаетъ оно чувству православнаго, русскаго человѣка. Принесемъ же отъ всего сердца благодареніе Господу за то, что Онъ призвалъ насъ къ бытію въ лонѣ православной церкви, благоволилъ намъ быть членами великаго народа русскаго и удостоилъ быть вѣрно-поданными Благоустроеннѣйшаго Государя нашего. — А затѣмъ, направимъ все вниманіе, все усилія нашей воли на то, чтобы, по слову Апостола, *идти достойно нашего званія* (Ефес. 1, 4, ст. 1-й). Будемъ православными не по имени только, но и по жизни неизмѣнно

сохраняя, какъ драгоценную святыню, догматы вѣры, не уклонно выполняя правила христіанской нравственности, свято соблюдая обряды и уставы Церкви православной. Будемъ русскими не по виду только, но по духу, заботливо воспитывая въ себѣ свѣтлыя качества православно-русскаго народнаго духа и ревниво оберегая себя, и въ особенности юное поколѣніе наше, отъ всего того, что противно священнымъ заветамъ и добрымъ обычаямъ родной старины. Сохранимъ до конца дней нашихъ неизмѣнною вѣроподданческую преданность Самодержавной власти Царской, подъ сѣнію которой выросло и достигло могущества государство русское. Какъ члены единой великой семьи русской братски возлюбимъ другъ друга и всё вмѣстѣ — Благочестивѣйшаго Государя нашего, какъ Богомъ даннаго Отца этой семьи; оградимъ Престоль Его, какъ дорогую святыню русскаго народа, нашими молитвами и нашею любовію; будемъ служить Государю вѣрой и правдой; будемъ готовы всегда и во всякое время принести всякую жертву „за вѣру, Царя и Отечество“.

Тогда только мы будемъ стоять на высотѣ нашего славнаго призванія! Тогда и Господь будетъ съ нами, и мы будемъ имѣть дерзновение съ твердымъ упованіемъ сказать: *Съ нами Богъ, разумѣйте языцы.* Аминь.

Протоіерей Г. Новицкій.

О перенесеніи мощей Святителя Николая и о почитаніи святыхъ мощей.

Святитель Христовъ Николай преставился въ 346 году, 6-го декабря, въ ликійскомъ городѣ Мурѣ и чудотворныя мощи его хранились тамъ неприкосновенно около 750 лѣтъ. Но въ царствованіе Алексія Комнина, въ 1087 году по Рождествѣ Христовѣ, 9-го мая, черезъ 744 года, по преставленіи Святителя, нетлѣнные мощи его перенесены были въ Баръ городъ Апуліи, которая до половины двѣнадцатаго вѣка составляла часть Греціи и была подъ управленіемъ греческой церкви. Изъ обстоятельствъ, при которыхъ совершилось перенесеніе мощей Святителя Николая, видно, что это произошло не по произволу человѣческому, а по указанію Божію. Въ это время магометане овладѣли Ликіею и большою частью востока и восточную Грецію, опустошили огнемъ и мечемъ все города и села, церкви и монастыри и городъ Мурѣ разорили. Такое бѣдственное событіе послужило поводомъ къ прославленію нетлѣнныхъ останковъ великаго угодника. Божественному Промыслу не угодно было, чтобы этотъ свѣтильникъ міра оставался подъ спудомъ въ опустошенномъ городѣ безъ подобающаго почитанія и чтобы прісно текущій источникъ чудесныхъ исцѣленій былъ недоступенъ для желавшихъ почерпать изъ него. Вслѣдствіе этого чрезъ нѣсколько времени послѣ нашествія варваровъ святитель Николай явился во снѣ одному благочестивому священнику

города Баръ и повелѣлъ перенести мощи его изъ опусташеннаго Мура въ городъ Баръ. Когда этотъ священникъ возвѣстилъ о семъ видѣннѣ духовенству и гражданамъ, то жители Бара съ радостію приступили къ исполненію сего завѣщанія; но такъ какъ они узнали, что Венеціанцы хотятъ взять себѣ мощи святителя Николая, то дѣло перенесенія они начали безъ всякой торжественности и почти тайно. Они немедленно избрали знатнѣйшихъ гражданъ и съ нѣсколькими священнослужителями отправились на корабляхъ въ Ликію, для препровожденія оттуда мощей святителя Николая. Посланные прибыли въ Муръ, и тамъ въ одной церквѣ, по указанію нѣкоторыхъ монаховъ обрѣли въ землѣ раку святителя Николая наполненную благоуханнымъ муромъ, истекшимъ отъ мощей его, которые тогда же были взяты ими безпрепятственно и руками священническими перенесены на корабль. Съ этимъ драгоценнымъ приобрѣтеніемъ отправились они изъ Мура-Ликійскаго 11-го апрѣля въ сопровожденіи иноковъ, бывшихъ при пробѣ, и возвратились въ Баръ, 9-го мая вечеромъ. Жители города, предшествуемые клиромъ священнымъ со свѣтильниками и пѣснопѣніями, вышли на берегъ и приняли съ радостію и подобающею честію мощи сугодника Божія, положили ихъ въ ближайшей къ морю церквѣ Іоанна Предтечи. И здѣсь свѣтильникъ вѣры возсіалъ такимъ свѣтомъ, какого давно міръ не видѣлъ. При мощахъ святителя Николая въ первые же дни по перенесеніи ихъ въ Баръ, исцѣлилось множество больныхъ страдавшихъ неизлѣчимыми болѣзнями. Испытавъ

чудодѣйственную силу ихъ признательные жители города Бара соорудили во имя святителя Николая великодушный каменный храмъ устроили серебрянопозлаченную раку и въ шрецій годъ, послѣ перенесенія изъ города Мира, собравъ изъ окрестныхъ странъ архіереевъ и священниковъ; совершили торжественное перенесеніе ихъ изъ церкви Іоанна Предтечи въ новый храмъ и положили въ приготовленной ракъ въ алтарь. Но, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, по волѣ самаго угодника Вожія, возвыщенной одному инокъ въ виднѣи, честныя мощи его поставлены подъ святою трапезою въ томъ же самомъ алтарѣ, гдѣ и донынѣ почиваютъ, являя чудодѣйствіе на пользу вѣрныхъ. Такъ какъ перенесеніе мощей святителя Николая изъ города Мира въ Баръ и потомъ изъ одного храма въ другой послѣдовало въ 9-й день мая, то христіанская церковь установила праздновать оба перенесенія въ одинъ день¹⁾, каковое празднованіе и продолжается до настоящаго времени въ Россійской церкви. Такъ совершилось преславное перенесеніе честныхъ мощей святителя Николая! Какъ извѣстно, были и есть люди въ настоящее время, которые упрекаютъ святую церковь нашу за то, что она свято чтитъ мощи святыхъ угодниковъ Вожіихъ. Упрекъ странный, неосновательный и напрасный! Прежде всего, что касается существа дѣла, то нужно замѣтить, что причтеніе къ лику святыхъ совершается не по чуждому всякихъ оснований произволу лицъ, которыя

1) См. Манастирск. Исторія Р. церкви Пр. Макарія ч. 2. стр. 192. Хин

принадлежитъ управленіе церковью, но всегда церковь въ своихъ опредѣленіяхъ руководствуется наставленіями Святаго Духа, пребывающаго вѣчно въ истинной церкви Христовой и наставляющаго ее на всякую истину. Она почитаетъ святыми тѣхъ, которые еще здѣсь на землѣ достигли святости и удостоились, по благодати Божіей, благодатныхъ даровъ чудотворенія и исцѣленія отъ болѣзней, власти надъ высшею природою и проч. не прекращающихся и по смерти, но проявляемыхъ въ сохраняемыхъ Богомъ ихъ останкахъ-мощахъ. Это благочестивое обыкновеніе благоговѣнно почитать мощи святыхъ мучениковъ и исповѣдниковъ и другихъ святыхъ мужей и женъ, составляя важнѣйшую обязанность всякаго истиннаго христіанина, основывается на священномъ писаніи и священномъ преданіи. (01. 01. 0)

Воздавая надлежащее почитаніе угодникамъ Божіимъ, преставившимся душами своими на небо потому особенно, что въ нихъ поживаетъ и почиваетъ Самъ Богъ Единый Святый и во святыхъ почивающій, святая церковь естественно вмѣстѣ съ этимъ чувствуетъ и оставшіеся на землѣ мощи или тѣла усопшихъ Божіихъ попомучителъ, по слову апостола, суть храмы Святаго Духа (1 Корин. 6: 19 и 31: 16-17). Который обиталъ въ нихъ въ тѣлахъ вторыхъ и теперь, по обществу ихъ изъ міра сего, обитаетъ, говоритъ святой Златоустъ, Духъ Святый. Такимъ образомъ основаніемъ для почитанія святыхъ мощей служитъ то, что тѣла усопшихъ святыхъ, по слову писанія, суть храмы Святаго Духа, и

Затѣмъ другое основаніе для почитанія святыхъ мощей, заимствуемое изъ священнаго писанія, заключается въ томъ, что Самъ Богъ благоволилъ многократно почтить останки святыхъ и прославить ихъ знаменіями и чудесами. Такъ въ книгѣ царствъ мы читаемъ: что тѣло одною мертвенею, едва только коснулось къ костямъ пророка Елисіѣя во гробѣ его, тотчасъ ожило, и мертвый, возсталъ (4 царствъ. 13, 21, см. Сирахъ 48, 14, 15). Въ той же книгѣ повѣствуется еще, что самая милость пророка Или, оставленная имъ пророку Елисію, раздѣлила прикосновеніемъ своимъ воды Иордана для перехода Елисію (4 царствъ. 2, 14 см. 8). Затѣмъ въ Дѣяніяхъ апостольскихъ находимъ свидѣтельство, что тѣнь отъ проходившаго Апостола Петра врачевала недужныхъ (5, 15, 16) и что даже платки и полотенца Апостола Павла, полагавшіеся въ отсутствіе его на недужныхъ и одержимыхъ бѣсами, исцѣляли болѣзни и прогоняли нечистыхъ духовъ (19, 21). Особенно же разительнымъ доказательствомъ того, что Самъ Богъ прославляетъ мощи Святыхъ Своихъ, есть ихъ нетлѣніе. Это нетлѣніе святыхъ мощей, — это изъятіе ихъ чудодѣйственною силою Божіею изъ всеобщаго закона тлѣнія — есть замѣчательнѣйшее явленіе въ мірѣ. Нетлѣніе тѣлъ святыхъ замѣняетъ многія чудеса и выше всѣхъ ихъ. Ибо тѣло однократно, а это есть чудо постоянное; для того, чтобы тѣло оставалось нетлѣннымъ и творило чудеса, требуется постоянно являть ему чудесную помощь. Оно есть разительное доказательство пребыванія въ вѣчныхъ чудодѣйственной силы Божіей, и служить живымъ уро-

комъ для насъ относительно будущаго воскресенія тѣлъ и сильнѣйшимъ побужденіемъ почитать самыя тѣла прославляемыхъ Богомъ праведниковъ и подражать вѣрѣ ихъ и жизни. Самое нетлѣніе, будучи обнаруженіемъ въ нихъ чудодѣйственной силы Божіей, не подлежитъ нималѣйшему сомнѣнію. Многочисленные нетлѣнные останки святыхъ угольниковъ, находящіяся въ разныхъ мѣстахъ нашего Богомъ хранимаго отечества, открыто почитаются и непрестающими чудесами для притекающихъ къ нимъ съ вѣрою, громогласно свидѣтельствуютъ объ истинѣ своего нетлѣнія. Такимъ образомъ благоговѣнное почитаніе святыхъ мощей находитъ для себя твердое основаніе въ томъ, что Самъ Богъ благоволилъ прославить ихъ знаменіями и чудесами. Если же Самъ Богъ прославляетъ тѣлеса святыхъ, то какъ же можемъ мы не прославлять и не почитать тѣхъ, кого прославляетъ Самъ Богъ? Наконецъ и Самъ Великій учитель нашъ Господь Іисусъ Христосъ, давшій намъ въ Своемъ ученіи вся, яже къ животу и благочестію, признавалъ согласнымъ съ духомъ истиннаго Богопочтенія почитаніе мощей святыхъ Божіихъ. Это видно изъ того, что Онъ, осуждая лицемѣріе Іудеевъ въ украшеніи гробницъ пророческихъ, не произнесъ ни малѣйшаго осужденія на самое почитаніе Іудеями тѣлъ пророковъ Божіихъ, какъ бы дѣло противное Богу (Мѣ. 23 29. 31). Если-бы почитаніе святыхъ мощей было бы дѣломъ несогласнымъ съ духомъ истиннаго Богопочтенія, то Онъ, Божественный Наставникъ истины, не преминулъ бы упомянуть объ этомъ и сдѣлать наставленіе. Таковы основанія,

заключаюціяся въ Священномъ Писаніи для почитанія
святыхъ мощей. Обратимся теперь къ священному пре-
данію. **А. Лосевъ.**

(Окончаніе будетъ).

Содержаніе:—1) Слово въ день священнаго обличенія на царство
Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. (15 мая
1890 года). Прот. Е. Новицкій.—2) О перенесеніи мощей Святителя Николая и
о почитаніи святыхъ мощей.—3) Приложение: Матеріалы для исторіи Курской
епархіи.

Редакторъ, Ревизоръ, Семинаріи Протоіерей **Таконъ Новицкій**

Печ. дома 19 мая 1890 года. Цѣна: свѣд. **Алексій Виноградовъ.**

В Курскѣ Типографія **Е. М. Домаревъ.**

для монастыря. При скудныхъ средствахъ, предоставленныхъ ему въ пользованіе, послѣ учрежденія Штатовъ, — при постепенно возрастающихъ налогахъ, — въ настоящее время сей монастырь, съ великими затрудненіями, можетъ поддерживать эти зданія, которыя, не смотря на всю заботливость о нихъ настоятелей монастыря, рано или поздно, должны будутъ разрушиться.

Зданія сего монастыря—слѣдующія:

1) Двухъэтажный каменный *корпусъ*, находящійся южнѣе соборной двухъэтажной *Николаевской церкви* и, параллельно оной, простирающійся съ запада на востокъ, занимаетъ пространства въ длину $18\frac{1}{2}$ сажень, въ ширину $5\frac{1}{2}$ сажень. Построенъ по старинному плану — весьма неудобно, со многими (вмѣсто одного — продольнаго) боковыми, съ сѣверной стороны, корридорами. Верхній этажъ служитъ помѣщеніемъ для Настоятеля, а нижній — для братіи.

2) Ниже, или южнѣе сего корпуса, въ маломъ саду монастырскомъ, братская *баня* деревянная подъ желѣзною кровлею, окрашенною зеленою краскою.

3) Югозападнѣе сей бани находится *хлбный амбаръ* монастырскій, деревянный, на каменномъ фундаментѣ, подъ желѣзною кровлею, окрашенною муміей.

4) Западнѣе сего находится иной *амбаръ*, для ссыпки *зерноваго хлба*, деревянный, подъ такую же кровлею.

5) Западнѣе сихъ построекъ находится *скотный дворъ*, одною стороною примыкающій къ западной стѣнѣ монастырской ограды, — съ навѣснымъ сараемъ и досчатыми, отдѣльными хлѣвами для коровъ.

6) Примыкающее къ сему двору зданіе есть *конюшенный и каретный сарай*, съ юга на сѣверъ прости-

рающийся на 12 сажень, съ стеномъ наверху, подъ деревянную кровлю; въ сѣверномъ концѣ онаго — *ледникъ* съ выходнымъ подъ каменными сводами *погребомъ*.

7) Братская *трапеза* съ буфетомъ и *кухней* и 4 кельями для послушниковъ и рабочихъ, — каменная подъ желѣзною кровлю, окрашенною зеленою краскою.

8) Западнѣ сего корпуса, въ предмѣстьи монастырскомъ находится бывшій *бурсацкій* каменный домъ о 4 покояхъ съ корридормомъ по срединѣ и съ подвальнымъ въ низу *погребомъ* и *кухней*, подъ желѣзною кровлю и зеленою окраскою.

9) Съ южной стороны колоколни пристроена каменнаго зданія, *келія для привратника*, подъ желѣзною окрашенною кровлю; а съ сѣверной — домъ бывшаго *духовнаго Правленія*, въ формѣ славянскаго *глаголя*, — подъ желѣзною кровлю, окрашенною зеленою краскою.

10) Сѣвернѣ *Троицкой церкви* — каменный, двухъ-этажный *корпусъ*, изъ архіерейскихъ покоевъ перестроенный и приспособленный къ помѣщенію въ немъ *четырехкласснаго училища* съ библіотекою и архивомъ и другими необходимыми службами. Послѣ перенесенія отсюда въ 1876 году училища въ городъ, онъ пустуетъ и близится къ разрушенію.

11) Восточнѣ сего корпуса, *на оврагъ*, въ восточной стѣнѣ ограды монастырской, находится на каменныхъ сводахъ каменная подъ желѣзною, окрашенною кровлю *келія*, а подъ сводами ея — нижніе *ворота* къ рѣчкѣ *Волынкѣ*. Здѣсь же, вмѣсто древней *солодовни* и *медоварни* — каменнаго же зданія, устроена была въ 1836 году *баня* для бурсачныхъ воспитанниковъ *рыльскаго училища*.

12) Южнѣ сего зданія, въ той же стѣнѣ монастырской находится каменный одноэтажный *флигель*, подъ

желѣзною кровлею окрашенною зеленою краскою. Въ 1836 году здѣсь помѣщалось *два класса приходскаго духовнаго училища* и два—три учителя съ инспекторомъ П. Гр. *Бойковымъ* во главѣ. До послѣдняго времени здѣсь помѣщались учителя, *Привлеченіе училища* съ учебнаго *библіотекою* и временною ихъ *больницею*, которая потомъ перенесена была въ опустѣвшія зданія *духовнаго Правленія*, подъ колокольней.

13) Весь монастырь обнесенъ каменною двухъ-саженною оградой съ четырьмя по угламъ оной и двумя на западной сторонѣ башнями разнаго вида и неодинаковой величины. Окружность сей ограды занимаетъ 560-сажен. трехъ аршинныхъ.

Нынѣшнія владѣнія монастыря.

Что бы правильно судить о причинахъ нынѣшней бѣдности штатныхъ монастырей, — для этого нужно, прежде всего, имѣть ближайшее знакомство со средствами того или другаго монастыря, какъ настоящаго времени, такъ и прошедшаго; только при этомъ условіи и можетъ каждый убѣдиться въ несоотвѣтствіи нынѣшнихъ средствъ съ тѣми законченными предпріятіями, которыя и задуманы и приведены были въ исполненіе, совершенно при другихъ условіяхъ жизни монастырской, съ избыткомъ можетъ быть, обезпеченной въ средствахъ содержанія. Взглянемъ же теперь, — чѣмъ владѣль монастырь сей въ послѣдніе предреформенные годы, именно, — при Игуменѣ *Матвѣѣ* Лукашевѣ, которымъ и воздвигнуты всѣ, доселѣ существующія каменные зданія въ семь монастырѣ, — и тогда станетъ видно насколько правды у разныхъ завистниковъ нынѣшняго монастырскаго богатства. — Вслѣдствіе указа изъ Московской духовной Консисторіи, 30 апрѣля 1757 года за № 53, на

имя казначей ⁵²²⁾ сего монастыря, монаха *Моисея* послѣдовавшимъ, указомъ изъ рыльскаго духовнаго Правленія требовалось—представить обстоятельныя вѣдомости—о количествѣ монашествующихъ и прочихъ,—о количествѣ доходовъ, расходовъ и остатковъ какъ въ семь монастырѣ, такъ и въ приписной къ оному *Амонской* пустыни, а также и въ *Пречистенскомъ* дѣвичьемъ монастырѣ. Упомянутый Казначей отвѣчалъ: 1) коликое число монашествующихъ, по древнему установленію, быть положено,—въ семь монастырѣ не извѣстно; ибо всѣ документы онаго еще во 122 (1614) году утрачены ⁵²³⁾ бывшимъ Игуменомъ *Теодосіемъ*.—2) нынѣ на лицо въ ономъ монастырѣ: Игумень 1, казначей 1, іеромонаховъ 2, іеродіаконовъ 3; изъ оныхъ іеромонаховъ одинъ, за старостію, служенія не имѣеть; монаховъ: уставщикъ 1, псаломщикъ 1, хлѣбной 1, огорожденной 1; бѣльцовъ—изъ положенныхъ въ подушный окладъ: пономарь 1, звонарей 2, конюшенной 1, служителей 13, конюховъ 5, поваровъ 2, келейникъ игуменной 1, сторожей 4, квасоваровъ 3. Всѣмъ вышеозначеннымъ чинамъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья не выдается; а имѣють пропитаніе отъ десятинной пашни приплоднаго и съ мельницъ помольнаго хлѣба—обще.—Окладныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ сборовъ не бываетъ, но—только не окладные, именно: пащется на оной монастырѣ земли, въ годъ, 31 десятина въ полѣ. Хлѣба съ пашни приплоднаго: ржи—132 четверти, пшеницы 18, гречи—20, овса—50, конопель—10, гороху—8, итого—238 четвертей. Съ мельницъ—въ селахъ и деревняхъ того мона-

⁵²²⁾ Адресовавъ былъ сей указъ на имя казначей потому, что Настоятель Игумень *Матвей Лукашевъ* состоялъ тогда *Управителемъ* рыльскаго духовнаго Правленія; онъ же самъ и указъ сей подписалъ.

⁵²³⁾ См. выше, примѣч. 60, 61 и 62.

стыря: 1) подъ монастырекою слободкою на рѣчкѣ *Волынкѣ*—о двухъ поставахъ;—2) на рѣчкѣ *Сели* подъ селомъ *Банницами*—о шести поставахъ; 3) близъ села *Крупца* на рѣчкѣ *Свишь* и рѣчкѣ *Кривуши*—о шести поставахъ; 4) у того жь села *Крупца* на рѣчкѣ *Гримовкѣ*—о двухъ поставахъ; 5) подъ деревнею *Фокиною* на рѣчкѣ *Гримовкѣ*—объ одномъ поставѣ. Помольнаго хлѣба: ржи—458 четвертей, гречи—30, итого: 488 четвертей; а всего хлѣба въ сборѣ, въ годъ, бываетъ 726 четвертей; а въ иной годъ больше и меньше бываетъ. Изъ того числа—въ расходъ: продано ржи 397 четвертей, по цѣнѣ, на 233 р. 20 коп. Оныя деньги въ расходъ употреблены: 1) на церковныя потребности: на покупку вина церковнаго, ладону, воску и на свѣчи—40 рублей; на покупку шубъ, рясъ и на свитки⁵²⁴) полотна 30 рублей; на тѣлеги, хомуты и проч. тому подобное—24 руб., на платежъ окладныхъ денегъ съ мельницъ—26 руб. и 80 коп., на починку тѣхъ мельницъ, въ покупкѣ имѣеть быть въ годъ,—желѣза, стали и сала—на 45 рублей; на писчую бумагу и канцелярскіе расходы—4 р. 50 коп., на покупку сальныхъ свѣчъ въ властелинскія келіи—2 р. 90 к. итого: 233 руб. и 20 коп. Хлѣба—въ расходъ: пшеницы на просфоры 8 четвертей; монашествующимъ и всѣхъ чиновъ служителямъ обще—ржи 193 четверти; имъ же—пшеницы, гречи, конопель, горсху—78 четвертей; овса—имъ же и лошадамъ—50 четвертей, итого: 726 четвертей. Колико въ *Амонской* пустыни, по древнему установленію, положено быть монашествующимъ,—неизвѣстно. Нынѣ же—на лицо ихъ: строитель іеромонахъ 1, да въ прошломъ году присланный при указѣ изъ Московской духовной Консисторіи, подъ начальъ, іеромонахъ *Аревій*, коему,

⁵²⁴) Это означаетъ, что въ монастырѣ рильскомъ бывало *Обшежитіе*.

по усмотрѣнню власти монастырской, дозволено и служеніе имѣть. Прочитаніе оныя монахи получаютъ отъ мірскаго подажня. За тою *Амонскою пустынною* вотчинныхъ крестьянъ не бывало, и нынѣ нѣтъ; точію имѣлась къ той пустыни, по старымъ писцовымъ и межевымъ книгамъ дача — наденной земли 50 четвертей; сѣна по рѣкѣ по *Семи* 100 копенъ, — которою дачею, со всѣми угоды, издавна завладѣли насильно рыльскіе помѣщики, и въ ту *Амонскую пустыню* съ тѣхъ уголій доходовъ никакихъ нѣтъ.

Таковы и толикіе были доходы сего монастыря, получавшіеся изъ собственныхъ владѣній; но здѣсь не показаны еще доходы, такъ называемые, неокладные, которыхъ всегда бывало, конечно, число не малое. По доставленнымъ же Св. Синоду свѣдѣніямъ авторъ исторіи російской іерархіи записалъ:⁵²⁵⁾ до учрежденія штатовъ въ 1764 году, монастырь сей принадлежалъ къ Синодальной области, и было за нимъ крестьянъ *тысяча триста шестьдесятъ пять душъ*⁵²⁶⁾.

По учрежденіи Штатовъ 1764 года, когда отъ монастырей отобраны были всѣ ихъ прежнія владѣнія и — снова надѣляемы были новыми угодыми, — тогда промеморіею⁵²⁷⁾ изъ рыльской воеводской канцеляріи, на имя Игумена *Сергія Самойлова*, требовалось свѣдѣніе, — „сколько Рыльскій монастырь, положенный въ Штатѣ, имѣеть, въ настоящее время, потребное число садовъ, огородовъ, прудовъ озеръ и выгонной земли, — и, если

⁵²⁵⁾ Ист. Росс. іерархіи, Ч. V, стр. 727 и 728 по изд. 1813 года.

⁵²⁶⁾ По переписнымъ книгамъ 1700 года, состояло за рыльскимъ Никольскимъ монастыремъ всего — *девяносто одинъ дворъ*. Такъ показано по „Описанію Государств. архива старинхъ дѣлъ“ П. Иванова, Москва 1850 года, стр. 346. Но, конечно, черезъ 60 лѣтъ, народонаселеніе могло увеличиться различными приращеніями.

⁵²⁷⁾ Промеморія, отъ 16 февраля, 1765 года, за № 147.

чего недостаетъ къ собственному тому монастыря содержанию, то—сколько нужно еще, къ отводу, требуемыхъ угодій“. Монастырь, между прочимъ, показывалъ на „*лугъ* и *лѣсъ* монастырской между рѣками—*Семью* и *Волышкою*, начиная отъ устья рѣки *Рыла*, въ верхъ по рѣки *Семю*, шесть десятинь, въ томъ числѣ имѣло состоятъ и *частичное мѣсто*“. Но видно, указаніе это было нѣсколько запоздалое; потому и отошло на всегда изъ подъ владѣнія монастырскаго.

Въ 1766 году, послана была въ августъ мѣсяцъ, изъ *рыльскаго Николаевскаго монастыря* „промеморія“⁵²⁸⁾ высокобродному и высокопочтенному г. Коллежскому Советнику и Сѣвской провинціи провинціальному воеводѣ, Алексію Петровичу *Вережкину* слѣдующаго содержания: „въ силѣ состоявшагося о домахъ архіерейскихъ и монастырскихъ Штата, вѣлно—при монастыряхъ 3-го класса оставить: скотной *дворъ*, для рыбной ловли *озеро*, и для выгону скота *земли* шесть десятинь. И, хотя при Рыльскомъ третьеклассномъ монастырѣ оставлено озеро *Клюквено*, скотной *дворъ* и, для выгону, нѣкоторыя урочища; то чію на то *выписи* изъ Рыльской воеводской канцеляріи *не дано*;⁵²⁹⁾ къ тому жъ, и нѣкоторыя, по урочищамъ, мѣста спорныя, и для того къ нынѣшнему монастырскому владѣнію неспособныя; а состоятъ нынѣ безспорныя и никому не отданныя—изъ монастырскихъ дачъ—озеро *Клюквено*, скотной *дворъ*—близъ монастырской ограды, отъ дороги, коею ѣздить изъ слободки въ монастырь внизъ до набережной дороги, коею ѣздить изъ слободки ниже монастыря, по—надъ рѣкою *Рыломъ*; да для *выгону* скота можетъ способна быть земля подъ самую жъ монастырскую оградою, отъ дороги; коею

⁵²⁸⁾ Промеморія отъ августа или сентября за № 23.

⁵²⁹⁾ См. ниже, примѣч. 576.

взять изъ слободки въ монастырь, вверхъ, мимо монастырской ограды, на которой землѣ небольшая *дубовая роща* поросла, гдѣ прежде *вишневый садъ* монастырскій бывалъ, а нынѣ, впустѣ остается земля; и, когда всей помянутой земли въ штатное число неостанетъ, то можно изъ другихъ, по способности къ монастырю, изъ монастырскихъ же дачъ дополнить, дабы монастырь помянутый, по примѣру другихъ, могъ, за силу штатнаго учрежденія, имѣть удовольствіе. Того ради Государственную коллегію Экономіи рыльскій Николаевскій монастырь покорнѣйше проситъ объ отводѣ указныхъ десятинъ земли милостивое учинить разсмотрѣніе ⁵³⁰).

Въ 1778 году случилось здѣсь одно обстоятельство, которое, съ одной стороны, послужило поводомъ къ засвидѣтельствованію принадлежавшихъ монастырю, вновь отведенныхъ угодій, а съ другой—о неприязни бывшихъ крестьянъ подмонастырской слободки. 20 марта означеннаго года, Игуменъ *Иосифъ Кампаншукій* подалъ въ рыльскую воеводскую канцелярію челобитье на крестьянъ упомянутой слободки—въ томъ, что они, по руководству старосты своего, *Данилы Морозова*, самовольно поселили, на отведенной монастырю, для скотнаго двора, землѣ—крестьянина *Артема Иванова Кулакова* и, называя оную землю экономическою, усиливаются присвоить и усадить на той землѣ упомянутаго крестьянина; а потому просилъ,—означенныхъ крестьянъ *Морозова* и *Кулакова* допросить и—заставить заплатить за прежніе годы жительства *Кулакова* оброчные деньги, сколько надлежитъ, и—овладѣніи онюю землею Рыльскому монастырю, по прежнему, милостивою указъ учинить“. Рыльская воеводская Канцелярія журналомъ своимъ того же числа опредѣлила: „отдать въ Повытье

⁵³⁰) О времени отвода означенныхъ угодій сказано будетъ нѣсколько ниже.