

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Мокотовская улица, домъ № 51 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

На западной окраинѣ нашего отечества, въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи, находится посадь Лѣсна, расположенный среди бывшаго униатскаго населенія Сѣдлецкой губерніи, по изволенію Промысла Божія, возсоединившагося въ 1875 году съ Святою Православною Церковію, вмѣстѣ съ прочими униатами Подлясья и Холмской Руси.

До возсоединенія униатовъ въ Лѣснѣ существовалъ великолѣпный латинскій костель; въ немъ находилась чудотворная икона Божіей Матери, чтимая и католиками и православными. На поклоненіе Лѣснянской Святыни стекались десятки тысячъ паломниковъ-униатовъ и православныхъ изъ сосѣднихъ губерній Имперіи. Долгое время Лѣснянскій костель съ его святынею служилъ однимъ изъ центровъ распространенія латинства и полонизма между униатскимъ населеніемъ Подлясья и Холмской Руси, родственнымъ намъ по духу и языку и лишь хитростію враговъ Православія и Русской народности отторгнутымъ три вѣка тому назадъ отъ единенія съ Русскою Церковію и общей государственной жизни православной Россіи.

Послѣ возсоединенія униатовъ Лѣснянскій костель переданъ въ православное духовное вѣдомство и обращенъ въ православную церковь, въ которую передана и чудотворная икона Божіей Матери, а для совершенія въ церкви богослуженія назначенъ причтъ. Такимъ образомъ, по устроенію Божію, тамъ, гдѣ еще недавно звуки органа и латинское пѣніе оглашали

костель, новыя чада православной церкви слышать православное богослуженіе на родномъ, понятномъ имъ языкѣ. Но чтобы Лѣснянская церковь съ ея святынею могла имѣть полное вліяніе на окрестныя мѣстности, населенныя возсоединенными, по ходатайству Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода разрѣшено учредить въ Лѣснѣ православную женскую общину.

На первое время при Общинѣ предположено устроить женскую школу для 50-ти дѣвочекъ изъ дѣтей возсоединенныхъ поселянъ, съ общежитіемъ для учащихся, дабы въ подростяющемъ поколѣніи съ юныхъ лѣтъ насаждать и возвращать сѣмена православія. Кромѣ сего при Общинѣ предположено устройство богадѣльни и больницы на 10 кроватей для бѣдныхъ женскаго пола, дабы дѣлами любви и христіанскаго милосердія къ страждущимъ ближнимъ привлечь къ общинѣ сочувствіе и любовь мѣстнаго населенія, и чтобы притекающіе къ Лѣснянской иконѣ Божіей Матери за душевнымъ врачеваніемъ и утѣшеніемъ поклонники находили въ Общинѣ, въ случаѣ нужды, и помощь тѣлесную.

Для осуществленія предположенныхъ благотворительныхъ цѣлей требуются значительныя суммы, а въ наличности средствъ не имѣется. Обращаются ко всѣмъ православнымъ русскимъ людямъ, ревнующимъ объ успѣхахъ Св. православной Вѣры, съ усерднѣйшею просьбою, придти на помощь устрояемой Лѣснянской Общинѣ своими посильными пожертвованіями, да видятъ и разумѣютъ иновѣрцы, что Святая Русь сильна своею любовію къ православію. Не оскудѣетъ рука дающаго на святое богоугодное дѣло. Приношенія и самыя незначительныя

будутъ приняты съ глубокою признательностію. Имена же благочестивыхъ жертвователей вписаны будутъ въ синодикъ Лѣсянской церкви для вѣчнаго поминовенія благотворителей предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери.

Пожертвованія могутъ быть доставляемы: „въ городъ *Варшаву*, въ Холмско Варшавскую Православную Духовную Консисторію,“ или же прямо—на имя Архіепископа Холмско-Варшавскаго.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ 18-го минушаго Октября Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи викарія Тверской епархіи епископа Старицкаго **АНТОНИНА** на кафедру епископа Ковенскаго, перваго викарія Литовской епархіи.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 25-го октября сего года, на дозволеніе настоятелю таможенной церкви въ урочищѣ Гранці, священнику Александру Семеновскому—принять и посѣть, по установленію, пожалованный ему его свѣтлостію княземъ Черноморскимъ орденъ князя Давида 4 степени.

ТЕЛЕГРАММА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ

Высокопреосвященному Леонтію.

На телеграмму, посланную Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ изъ г. Плонска 26 минушаго октября по освященіи новоостроенной тамъ православной церкви въ имя св. Маріи Магдалины, былъ полученъ слѣдующій отвѣтъ:

„Искренно обрадована была Я извѣщеніемъ о состоявшемся освященіи православнаго храма св. Равноапостольной Маріи Магдалины. Прошу васъ принять отъ Меня сердечную благодарность и передать таковую же признательность плочкому губернатору и вѣзмъ способствовавшимъ сооруженію церкви. Молю Господа, дабы прихожане усердно посѣщали этотъ новый храмъ и молитвы ихъ удостоились милосердія Всевышняго.

МАРІЯ“.

Телеграмма Высокопреосвященнаго Леонтія слѣдующаго содаржанія:

„Ваше Императорское Величество! Сегодня мною въ присутствіи начальника плочкой губерніи, чиновъ губерніи и собравшихся въ огромномъ числѣ жителей Плонскаго уѣзда всѣхъ вѣроисповѣданій, совершено освященіе храма св. Равноапостольной Маріи Магдалины, заложенаго въ прошломъ году на средства жителей уѣзда въ память пребыванія въ 1884 году Вашего Императорскаго Величества съ Государемъ Императоромъ и Августѣйшимъ Семействомъ, причемъ собравшіеся вѣрноподданнически просятъ принять ихъ сердечную благодарность за соизволеніе Вашего Величества на наименованіе сего храма въ честь ангела Вашего Величества и въ память пребыванія въ Плочкой губерніи“.

Отношеніе къ Его Высокопреосвященству председателя Императорской Археологической Коммиссіи о привлеченіи духовенства къ сохраненію памятниковъ старины и доставленію оныхъ въ Археологическую Коммиссію.

Циркулярнымъ письмомъ отъ 5 Іюля 1884 г. Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ Вашему Высокопреосвященству просьбу Императорской Археологической Коммиссіи о содѣйствіи духовныхъ властей для противодѣйствія, совмѣстно съ гражданскими властями, кладонскательству на церковныхъ земляхъ. Нынѣ приемию смѣлость утруждать Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, покорнѣйшею просьбою о новомъ благосклонномъ съ Вашей стороны распоряженіи къ сохраненію отечественныхъ древностей отъ безслѣднаго уничтоженія. Почти ежедневно крестьяне выкапываютъ на поляхъ предметы ст рны, какъ клады монетъ и драгоценностей, такъ и желѣзные, мѣдные или каменные орудія, которыя въ глазахъ крестьянъ большею частью немѣютъ никакого значенія. Между тѣмъ эти предметы составляютъ для археолога цѣнный матеріалъ, такъ какъ часто служатъ единственными источниками, на основаніи коихъ можетъ быть мало помалу возстановлена исторія нашего отечества въ тѣ времена, когда еще не существовало ни лѣтописей, ни какихъ либо письменныхъ памятниковъ. Не понимая значенія этихъ вещей, крестьяне почти постоянно сбываютъ металлическіе предметы за нѣсколько копѣекъ для слава, а каменные орудія совсѣмъ бросаютъ. Но, если бы эти предметы были доставляемы въ Императорскую Археологическую Коммиссію, то крестьяне получали бы за каждую вещь соотвѣтственное вознагражденіе не только по

металлической стоимости, т. е. нѣсколько копѣекъ, но и по стоимости археологической, которая оплачивается рублями. Правда, крестьяне почти вовсе не имѣютъ понятія объ Археологической Коммисіи и о возможности доставлять ей найденныя вещи и получать отъ нея денежное вознагражденіе. Обязанность же доставлять все найденное по начальству черезъ полицію представляется имъ крайне затруднительной мѣрой, къ которой они прибѣгаютъ только въ рѣдкихъ случаяхъ. Такимъ образомъ великое множество памятниковъ завѣтной старины ежегодно выкапывается изъ земли и ежегодно безслѣдно уничтожается, не принося пользы ни наукѣ, ни паходчикамъ. Изыскивая мѣры къ борьбѣ съ такимъ печальнымъ положеніемъ вещей, Императорская Археологическая Коммисія пришла къ заключенію, что почти единственнымъ орудіемъ, посредствомъ котораго можно было бы нѣсколько противодѣйствовать злу, является содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ Духовенства. Ближе стоящіе къ народу, находящіеся въ постоянномъ общеніи съ крестьянами, живущими ихъ же жизнью, сельскіе священники легко могли бы оказать археологическую Россіи неоцѣнимую услугу и спасти отъ разрушенія тысячи и тысячи памятниковъ старины. Священникамъ легко достигнуть этого, указавъ крестьянамъ на археологическое значеніе находимыхъ ими предметовъ, а главное на представляемую этими вещами матеріальную стоимость и на возможность скорого полученія вознагражденія за каждую сохраненную вещь отъ Императорской Археологической Коммисіи. Я убѣжденъ, что сельскіе священники не откажутъ Императорской Археологической Коммисіи въ посредничествѣ между ею и крестьянами въ дѣлѣ сохраненія памятниковъ старины; но, дабы такое посредничество было успѣшно, крайне желательно, чтобы всѣ сельскіе священники знали тотъ путь, по которому найпроще и найскорѣе можно достигнуть цѣли; а именно, чтобы они взяли на себя совѣтовать крестьянамъ отправлять тотчасъ же всякую найденную вещь по почтѣ въ С.-Петербургъ, или въ Императорскую Археологическую Коммисію, или на имя Предсѣдателя ея графа Бобринскаго по Галерной улицѣ въ собственномъ домѣ. Коммисія съ своей стороны не замедлитъ тотчасъ по полученіи вещей оцѣнить ихъ по достоинству и выслать денежное вознагражденіе по указанному посылателемъ адресу. Священники могли бы даже взять на себя отправку вещей въ Коммисію и передачу денегъ, присланныхъ отъ Коммисіи находчикамъ. Нѣкоторые связанные съ этимъ хлопоты вполне оправдались бы цѣлью, то есть сохраненіемъ древностей и вѣрнымъ обезпеченіемъ за крестьянами денежнаго вознагражденія. Въ виду всего вышеизложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ

убѣдительною просьбою не отказать Императорской Археологической Коммисіи въ высокопреосвященномъ содѣйствіи и Вашемъ для объявленія духовенству въ вѣрной Вамъ епархіи о настоящемъ заявленіи.—

По распоряженію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Начальства отъ 28-30 минушаго Октября, вышеизложенное отношеніе къ Его Высокопреосвященству предсѣдателя Императорской Археологической Коммисіи графа Бобринскаго,—въ дополненіе къ распоряженію, объявленному въ № 17 Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника за 1884-й годъ,—объявляется духовенству вообще и преимущественно сельскимъ священникамъ Холмско-Варшавской Епархіи съ тѣмъ, чтобы они объявили своимъ прихожанамъ и при всякомъ общеніи съ ними повторяли и разъясняли имъ содержаніе отношенія Археологической Коммисіи и употребляли всевозможное содѣйствіе къ сохраненію памятниковъ отечественной старины и къ доставленію оныхъ въ названную Коммисію по выше указанному адресу.

Объ изданіи Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста въ 1887 году.

Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, органъ Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, одобренный и рекомендованный Святѣйшимъ Синодомъ и Министерствами Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, будетъ издаваться въ 1887 году по прежней программѣ. Имѣя въ виду ознакомленіе народа съ тою широкою благотворительною дѣятельностью, какая указана Обществу Ея Императорскимъ Величествомъ, издаваемый Вѣстникъ въ тоже время дастъ полезный и благонамѣренный матеріалъ для народнаго чтенія, потребность въ которомъ, благодаря заботамъ о народномъ образованіи духовенства, земскихъ и городскихъ учреждений, постоянно успивается. О чемъ, во исполненіе Архиаствырской Его Высокопреосвященства резолюціи 28 минушаго Октября, объявляется для возможно большаго распространенія этого изданія среди духовенства и духовныхъ училищъ Холмско-Варшавской Епархіи.

Программа Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Ежедѣльная иллюстрированная газета ВѢСТНИКЪ РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО

КРЕСТА, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, будутъ выходить какъ и нынѣ по Воскресеньямъ. Кроме тѣхъ отдѣловъ, которые входятъ уже въ газету нынѣ, съ 1887 года въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться статьи духовнаго содержанія, заключающія въ себѣ поучительныя проповѣди и рассказы изъ жизни святыхъ и мучениковъ за вѣру Христову. Статьи, касающіяся внутреннихъ и иностранныхъ извѣстій, а также описаніе замѣчательныхъ мѣстъ и городовъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, съ рисунками будутъ помѣщаться по прежнему. Цѣна на газету безъ ПРИЛОЖЕНІЯ влѣдствіе увеличенія почтовой таксы, на 1887 годъ назначена 2 р. 75 коп. съ пересылкою, а на газету съ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ остается прежняя—6 р. 50 коп.

Всѣ подписавшіеся на газету съ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ получатъ въ 1887 году, кроме другихъ книгъ: СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ А. ПУШКИНА, съ портретомъ, которое составитъ отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ или отъ 800 до 960 страницъ убористой печати. Въ отдѣльной продажѣ одно это изданіе будетъ стоить не менѣе 3-хъ рублей.

Въ виду значительнаго объема этого изданія, во избѣжаніе печатанія излишняго числа экземпляровъ редація покорнѣйше проситъ тѣхъ изъ своихъ подписчиковъ на газету съ Приложеніемъ, которые выписываютъ ее нынѣ и пожелаютъ получать ее съ Приложеніемъ и въ будущемъ году, присылать въ редакцію требованія вмѣстѣ съ деньгами въ текущемъ 1886 году.

Въ настоящемъ году будетъ окончено изданіе одобренное для духовно-учебныхъ заведеній и приходскихъ церквей Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ: ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ. НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ. Въ высшей степени полезное, нравственное и душеспасительное чтеніе это, одинаково подходящее какъ для взрослыхъ, такъ и для сельскихъ и церковно-приходскихъ школъ, заключаетъ въ себѣ описаніе жизни замѣчательныхъ святыхъ угодниковъ, подвиговъ вѣры и добродѣтели, совершенные святыми, чудеса, исполненные ими по благодати Божіей; мученичества, принятыя ими во славу Христа и вѣры христіанской. Особенное вниманіе обращено на святителей русскихъ и русскія святыни. Въ описаніе войдутъ всѣ замѣчательные святые, которыхъ православная Церковь празднуетъ, почему каждый христіанъ найдетъ въ книжкѣ описаніе жизни святого, котораго Церковь чествуетъ въ тотъ или другой день какого-либо мѣсяца.

Изданіе это выходитъ помѣсячно книжками не менѣе 10 листовъ, или 160 страницъ въ каждой, что составитъ по окончаніи года не менѣе 120 листовъ или около 2,000 страницъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Съ пересылкою во всѣ города 7 рублей. Каждая книжка отдѣльно 60 коп.

Духовенство, земства и сельскія общества, выписывающія означенное изданіе для земскихъ, сельскихъ, церковно-приходскихъ школъ и духовныхъ учебныхъ заведеній за годъ уплачиваютъ 6 рублей съ пересылкою.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ продаются слѣдующія книги:

Сочиненія покойнаго преосвященнаго Порфирія (Успенскаго):

1. Исторія Аѳона (три части, въ трехъ книгахъ). Въ первой части сего сочиненія излагается исторія Аѳона языческаго, за время съ 2500 г. до Р. Х. по четвертый вѣкъ христіанскій; во второй устныя и письменныя преданія афонитовъ (жителей Аѳона) о началѣ у нихъ христіанства и монастырей—исторія Аѳона христіанскаго мірскаго, до разоренія его магометанами, т. е. съ 309 по 676 г. по Рождествѣ Христовомъ, въ третьей, обширнѣйшей части, излагается исторія Аѳона монашескаго—съ 676 г. по 1860 г. Къ первой изъ сихъ книгъ приложена карта Аѳона. Цѣна 3 руб.

II. Первое путешествіе въ аѳонскіе монастыри и скиты. Означенное сочиненіе представляетъ весьма обширный сборникъ путевыхъ замѣтокъ и ученыхъ изслѣдованій преосвященнаго Порфирія о церковныхъ и историческихъ памятникахъ въ аѳонскихъ монастыряхъ и скитахъ, за время перваго путешествія его по Аѳону въ 1845 и 1846 год. Трудъ этотъ раздѣляется на двѣ части и каждая часть, въ свою очередь, на два отдѣла, такъ что все сочиненіе состоитъ изъ четырехъ отдѣльныхъ книгъ значительнаго объема. Въ текстѣ книгъ помѣщено много снимковъ съ разныхъ историческихъ достопримѣчательностей Аѳона. Къ отдѣлу первому второй части приложена карта Аѳона (на четырехъ листахъ), составленная на мѣстѣ самимъ преосвященнымъ Порфиріемъ, нѣсколько снимковъ съ наиболѣе замѣчательныхъ древнихъ рукописей и особый томъ приложеній, относящихся къ 2-й части сей книги.

III. Второе путешествіе по св. горѣ Аѳонской и описаніе скитовъ аѳонскихъ (отдѣльная книга). Второе путешествіе преосвященнаго Порфирія на Аѳонъ и вообще къ святымъ мѣстамъ востока относится къ 1857—1861 г.

Въ текстѣ книги, какъ и въ „первомъ путешествіи“, находится много снимковъ съ церковныхъ достопримѣчательностей, найденныхъ авторомъ въ разныхъ аѳонскихъ скитахъ и монастыряхъ. Цѣна за всѣ сіи шесть книгъ 6 руб.

IV. Четыре бесѣды Фотія, святѣйшаго архіепископа константинопольскаго, и разсужденіе о нихъ архимандрита Порфирія Успенскаго. Цѣна 1 руб. Означенныя бесѣды, приведенныя въ книгѣ въ греческомъ ихъ подлинникѣ, съ русскимъ переводомъ, принадлежатъ архіепископу константинопольскому Фотію,—ученѣйшему мужу своего времени и исповѣднику православія. Предметомъ первыхъ двухъ бесѣдъ послужили нашествія русскихъ на Царьградъ въ IX вѣкѣ. Третья же и четвертая бесѣды произнесены были въ церкви св. Софіи въ Константинополѣ, по случаю оконча-

тельнаго торжества православія надъ инокоборствомъ другими ересями. Велѣдъ за текстомъ бесѣдъ излагается историческая и ученая ихъ оцѣнка, сдѣланная преосвященнымъ Порфиріемъ.

„СТИХИРАРЬ“, сборникъ стихирь воскресныхъ 8 гласовъ и на дванадцатые праздники, со включеніемъ стихирь на вечерни въ великій пятокъ и субботу. Изд. москов. синод. типогр., церк. печ., въ 4 д. л. Цѣна въ бум. 30 к.; въ корешкѣ 50 к., въ кожѣ 70 к.

Книга эта, въ первый разъ, напечатана съ разрѣшенія Св. Синода, велѣдствіе заявленій о неудобствѣ, въ особенности для большихъ церковныхъ хоровъ, пѣть во время всенощныхъ службъ стихирь на „Господи возвахъ“, „на стиховнѣ“ и „на хвалитехъ“, по одной богослужбной книгѣ. Для устраниенія сего неудобства и издана нынѣ книга „Стихирарь“, въ которой напечатаны выбранные изъ богослужбныхъ книгъ стихирь какъ воскресныя, такъ и на дванадцатые праздники, со включеніемъ стихирь на вечерни въ великій пятокъ и великую субботу. Такимъ образомъ, эта книга можетъ служить хорошимъ пособіемъ не только для цѣльныхъ церковныхъ хоровъ, но и для пѣнія всенощныхъ вообще на клиросахъ.

Книга правилъ св. апостолъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ, въ листъ, съ кинзов., церк. печ., изд. моск. синод. типографіи. „Книга правилъ св. апостолъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отецъ“, замѣняющая собою древнее изданіе „Кормчей“, принадлежитъ къ числу тѣхъ книгъ, которыя, согласно указамъ Св. Синода отъ 15 февраля 1832 г. и отъ 8 марта 1861 г., необходимо имѣть при каждой церкви. Въ началѣ сей книги помѣщенъ текстъ символовъ вѣры: 1) перваго вселенскаго собора никейскаго и 2) втораго вселенскаго собора константинопольскаго, а также текстъ изложенія догматовъ: четвертаго вселенскаго собора о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ, шестаго вселенскаго собора о двухъ воляхъ и дѣйствіяхъ въ Иисусѣ Христѣ и седьмаго вселенскаго собора объ иконопочитаніи. Затѣмъ слѣдуютъ правила св. апостолъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ. Въ концѣ книги приложено альфавитъ.

Книга эта издана по вновь изготовленному моск. синод. типографію образцу, въ улучшенномъ видѣ; но въ видахъ облегченія приобрѣтенія оной, выпущена въ продажу по значительно пониженнымъ цѣнамъ, а именно: въ бумаж. пер., вмѣсто 3 р. 20 к. по 2 р. 50 к.; въ корешк., вмѣсто 4 руб. по 3 р.; и въ кож. пер., вмѣсто 6 р. по 4 р.

Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, цѣна 15 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

— Пожертвованіе на содержаніе Лѣснянской Женской Общины. Житель деревни Дарло прихожанинъ Свято-Троицкой церкви въ с. Пратулинѣ Константиновскаго уѣзда Съдлецкой губерніи Павелъ Пекулъ пожертвовалъ на содержаніе Лѣснянской Женской Общины двѣсти рублей. За такое достойное всякой похвалы благочестивое усердіе къ православно-русскому учрежденію Его Высокопреосвященствомъ изъявлена жертвователью Павлу Пекулѣ Архипастырская благодарность съ преподаніемъ ему и семейству его благослове-

нія Божія; во удостовѣреніе чего и выдано ему надлежащее свидѣтельство отъ 6 ноября 1886 года за № 1917.

— Пожертвованія въ пользу церквей. Начальникъ Калискаго Таможеннаго округа внесъ въ Границкую Таможенную церковь 4% билетъ Варшавской Конторы Государственнаго Банка въ 3720 рублей, оставшихся отъ суммы на постройку названной церкви, съ тѣмъ, чтобы ежегодные проценты съ этой неприкосновенной суммы обращались на содержаніе неугасимыхъ лампадъ предъ иконами Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и Св. Равноапостольной Маріи Магдалины. Въ ту же церковь жена подполковника Анна Петровна Подобѣдова пожертвовала воздухи, вышитые по бѣлому атласу шелковыми цвѣтами, цѣною въ 25 рублей. За такое пожертвованіе предложено Его Высокопреосвященствомъ объявить жертвовательницѣ благодарность.

Помощникъ старосты Луковской церкви Съдлецкаго округа Николай Батуевъ въ теченіе своей шестилѣтней весьма полезной для церкви службы ежегодно жертвуетъ въ пользу названной церкви по 50 рублей, а жена его Екатерина въ теченіе 6-ти лѣтъ бесплатно доставляетъ въ ту же церковь просфоры. За такое усердіе къ церкви, согласно представленію Преосвященнаго Флавіана Епископа Люблинскаго, предложено Его Высокопреосвященствомъ объявить Батуевымъ благодарность съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія.

Въ Сандомирскую Таможенную церковь поступили въ текущемъ году слѣдующія пожертвованія: 1) отъ жительницы гор. Москвы Наталіи Ивановны Ильиной чаша, дискосъ, звѣзда, лжица и два блюда серебряныя вызолоченныя, кофѣ съ мѣдной посеребренной рукояткой, облаченія на престолъ и жертвенникъ изъ полушолковой матеріи и напестольная пелена изъ шолковой матеріи, цѣною 165 рублей; 2) отъ жительницы гор. Москвы Александры Ивановны Благой—серебрянный вызолоченный крестъ и евангеліе цѣною въ 35 рублей; 3) отъ жителя гор. Москвы Евгенія Ивановича Благого—мѣдная вызолоченная кадильница цѣною въ 10 рублей; 4) отъ жительницы гор. Москвы Пелагии Феодоровой—воздухи изъ золотого газета и илиторъ; 5) отъ жительницы гор. Боровичъ Новгородской губерніи вдовы коллежскаго совѣтника Варвары Ивановны Протопоповой—церковная завѣса изъ шелковой матеріи, цѣною въ 30 рублей. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 30 сентября предложено объявить жертвовательямъ благодарность и благословеніе.

— Благодарность Епархіальнаго Начальства за труды по должности церковнаго старосты. Церковный староста Лѣснянской Крестовоздвиженской церкви статскій совѣтникъ Александръ Кутанинъ, согласно его прошенію, Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 24 минувшаго октября уволенъ отъ должности старосты съ изъявленіемъ ему благодарности Епархіальнаго начальства за труды по исправленію означенной должности.

— Постройка и освященіе православной церкви въ гор. Плонскѣ. Въ 1884 году Государь Императоръ, Государыня Императрица и Наслѣдникъ Цесаревичъ соизволили посѣтить Плонскій уѣздъ Плоцкой губерніи. По инициативѣ Плоцкаго губернатора генераль-маіора Л. Н. Черкасова, жители Плонскаго уѣзда всѣхъ вѣроисповѣданій, движимые чувствами вѣроподданнической преданности и безпредѣльной благодарности Ихъ Императорскимъ Величествамъ за Всемилоостивѣйшее посѣщеніе Плонскаго уѣзда, положили воздвигнуть въ гор. Плонскѣ на собственные средства православную церковь во имя Св. Равноапостольной Маріи Маг-

далины, небесной покровительницы Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Осодоровны. Пожертвованій на означенный предметъ въ теченіе одного года собрано болѣе 10 тысячъ руб. Проектъ на постройку предложенной церкви, составленный Плоцкимъ губерскимъ архитекторомъ г. Гурскимъ, одобренъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Леонтіемъ 15 іюня 1885 года. Закладка церкви во имя св. Равноапостольной Маріи Магдалины, по Архипастырскому Его Высокопреосвященства порученію, совершена 22 іюля 1885 года настоятелемъ Новогеоргіевского собора протоіереемъ Осифомъ Уловичемъ въ сослуженіи настоятеля Александринской церкви въ Александринской колоніи священника Іоанна Вознесенскаго и діакона Новогеоргіевского Собора Гавріила Ястрембекаго. Оконченная постройкою Плонская церковь освящена 26 минувшаго октября Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ въ сослуженіи ключаря Варшавскаго Кафедральнаго Собора протоіерея Климента Чеховича и настоятелей Плоцкаго и Новогеоргіевского соборовъ и Александринской колоніальной церкви, въ присутствіи Плоцкаго губератора, начальника 6-й пѣхотной дивизіи генералъ-лейтенанта Вернера, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества окрестныхъ жителей. Въ концѣ литургіи произнесено Его Высокопреосвященствомъ поучительное слово, которое читатели найдутъ ниже. По литургіи отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ многлѣтій Государю Императору, Государинѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду и Члену онаго Высокопреосвященному Архіепископу Леонтію, создателямъ и благотворителямъ святаго храма сего и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Новоосвященная Плонская церковь приписана до времени къ Александринской колоніальной церкви, какъ ближайшей къ гор. Плонску. Постройка церкви обошлась деньгами около 12 тысячъ рублей. Площадь для сооружеія церкви пожертвована жителями города Плонска; церковь построена въ видѣ креста на просторной площади, обсаженной деревьями, съ колокольнею и довольно высокимъ куполомъ. Хотя церковь по вмѣстимости на 200 человекъ не обширна, но пропорціональные размѣры ея производятъ пріятное впечатлѣніе на зрителей; большія окна пропускаютъ довольно свѣта и даютъ возможность ясно видѣть прекрасную работу иконостаса и живопись иконъ. Иконостасъ рѣзкой, дубовой. Иконы, полученныя изъ Кіевонечерской Лавры, пожертвованы начальникомъ Плонскаго уѣзда В. А. Тржецикомъ; изысканное бронзовое панцикадило пожертвовано г. Леонтовичемъ; мѣстный землевладелецъ г. Рау бесплатно доставилъ на постройку церкви 30 тысячъ кирпича своего завода; почетный гражданинъ Копельманъ пожертвовалъ изъ своего завода чугунную ограду вокругъ всей церкви; еврейское общество обязалось уплатить 1000 р. за колокола; ризничныя и утварныя принадлежности пожертвованы разными благотворителями. При такихъ жертвованіяхъ стоимость ново построенной Плонской церкви превышаетъ 20 тысячъ рублей.

—●— **Награжденіе Плоцкаго церковнаго старосты орденомъ Св. Анны второй степени.**—Государь Императоръ, по вѣсенному въ Комитетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, представленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать учителю Плоцкой мужской гимназіи статскому совѣтнику Спиридону **Эльмановичу**, орденскіе знаки Св. Анны второй степени за девятилѣтнее ревностное исполненіе должности церковнаго старосты при Плоцкомъ Преображенскомъ соборѣ, аккуратное посѣщеніе

церкви при каждомъ богослуженіи, заботливость о церковномъ имуществѣ, приумноженіи церковныхъ доходовъ и о содержаніи храма Божія въ чистотѣ и благолѣтіи.

—●— **Признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія регенту Архіерейскаго пѣвческаго хора.**—Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 17-го минувшаго октября изволилъ поручить попечителю Варшавскаго Учебнаго округа объявить признательность Министерству Народнаго Просвѣщенія регенту Варшавскаго Архіерейскаго пѣвческаго хора и учителю музыки въ Варшавской учительской семинаріи Тимоѳею **Руденно** за оказанное имъ дѣятельное участіе въ дѣлѣ представленія Ихъ Императорскимъ Величествамъ учащихся въ одиннадцати начальныхъ училищахъ Варшавской учебной дирекціи.

—●— **Назначеніе на должность настоятеля Лушковскаго прихода.** Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 17 минувшаго октября помощникъ настоятеля Грубешовской Свято-Николаевской церкви священникъ **Михаилъ Вигура** назначенъ на открывшуюся по смерти священника Михаила Туцаго вакансію настоятеля Лушковскаго прихода I Грубешовскаго округа.

—●— **Некрольгъ:** 7 октября сего 1886 года скончался настоятель Лушковскаго прихода I Грубешовскаго округа священникъ **Михаилъ Туцаій** 46 лѣтъ отъ рода. Покойный происходилъ изъ мірянъ, родился 1 августа 1840 года въ с. Сѣдлицѣ въ Австрійской Галиціи. Обучался сначала въ 4-хъ классномъ училищѣ въ г. Сяножѣ, потомъ въ Перемышльскаго гимназіи и закончилъ свое образованіе на богословскомъ факультетѣ Львовскаго университета. Рукоположенъ во священника 20 апрѣля 1869 года митрополитомъ Іосифомъ Сембратовичемъ. Съ 1 сентября 1869 года до 1 сентября 1874 года занималъ должность втораго священника при Свято-Духовской церкви въ г. Дрогобычѣ, гдѣ былъ также учителемъ пѣвческаго языка въ 4-хъ классномъ училищѣ. 1 сентября 1874 года поступилъ на службу въ Холмскую епархію съ назначеніемъ на должность настоятеля Лушковскаго прихода, гдѣ и служилъ до своей кончины. Съ 1 февраля 1875 года состоялъ законоучителемъ Лушковскаго начальнаго училища. Въ томъ-же 1875 году по соединеніи съ православною церковію награжденъ бархатною фиолетовою камилавкою. Покойный былъ celibатъ.

—●— **Освященіе Ново-Мѣжирѣцкой церкви.** Съ разрѣшенія Преосвященнаго Флавіана Епископа Люблинскаго, Ново-Мѣжирѣцкая Петропавловская церковь Радлинскаго округа по обновленіи освящена 15-го Августа сего года благочиннымъ 17-ой пѣхотной дивизіи священникомъ Товаровымъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ. Приличное торжество поученіе произнесено на мѣстномъ нарѣчій настоятелемъ Долговской церкви священникомъ Харлампіемъ Омеляновичемъ. Обновленіе освященной церкви произведено на мѣстныхъ церковныя средства и состояло въ устройствѣ новаго въ олтарѣ кирпичнаго пола, залитаго цементомъ и покрашеннаго масляною краскою, въ подъемѣ на 1 аршинъ, исправленіи и покраскѣ и коностаса и въ покраскѣ стѣнъ.

—●— **Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.** Избранные прихожанами Новогеоргіевского крѣпостнаго собора съ согласія причта на должность церковнаго старосты начальникъ Новогеоргіевской крѣпостной артиллеріи полковникъ **Михаилъ Николаевичъ Рюминъ** на второе трехлѣтіе и помощникомъ ему титулярный совѣтникъ **Гавріиль Алексѣ-**

евъ Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюцію 17 минушаго Октября утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

ОТДѢЛЪ II.

С Л О В О

сказанное по случаю освященія храма во имя Св. Равноапостольной Маріи Магдалины въ г. Плонскѣ (Плоцкой губ.) 26 октября 1886 года Синодальнымъ Членомъ, Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ.

По милости Божіей, освящено мною довольно храмовъ въ разныхъ мѣстахъ нашего Привислянскаго края. Каждый разъ при освященіи я чувствовалъ, какъ и теперь чувствую особенную радость и утѣшеніе. Это и естественно. Въ центрѣ Россіи, гдѣ такъ многочисленны храмы православные, гдѣ почти каждое село имѣетъ свою церковь, а города по нѣскольку церквей, созданіе и обновленіе храмовъ—дѣло обычное. Тамъ они высятся въ благолѣпіи, достойномъ величія Божія и торжества православія. Здѣсь—у насъ православныхъ ощущается недостатокъ въ храмахъ. Среди иновѣрія, которое такъ богато, можно сказать, великолѣпными костелами, чувствуется русскими людьми великая потребность молитвы при церковномъ Богослуженіи. А какъ ей удовлетворить, когда церковь отстоитъ отъ мѣста жительства за сорокъ, пятьдесятъ и болѣе верстъ? Для васъ, православные обитатели гор. Плонска и ближайшихъ окрестностей, нынѣ устраниена опасность охлажденія къ вѣрѣ православной, и дана возможность пользоваться благодѣяніями общественной молитвы и безпренятственнаго участія въ таинствахъ св. Церкви, безъ которыхъ не возможно спасеніе. Дорожите сими благодѣяніями. *И сами яко камень живо зиждитесь въ храмъ духовенъ* (1 Петр. 2, 5).

Каждый христіанинъ, по своему званію, долженъ имѣть живую и правльную вѣру въ Господа Иисуса Христа и Его ученіе,—и таковую вѣру оправдывать своими дѣлами. Усовершенствованіе себя по духу Христову въ мысляхъ, желаніяхъ и дѣйствіяхъ—составляетъ нашъ непремѣнный долгъ. *Будите совершенны, якоже и Отецъ вашъ небесный совершенъ есть.* (Мѡ. 5, 48).

Стремленіе къ такому совершенству есть основаніе для сзиданія въ душѣ нашей внутренняго храма

Божія. Вѣра, надежда и любовь христіанскія—основаніе и вмѣстѣ украшеніе сего храма. И коль скоро христіане, каждый въ отдѣльности, пріобрѣтаютъ сіи коренныя добродѣтели, — они удостоиваются быть церквами Бога жива. *Вы есте церкви Бога жива* (2 Кор. 6, 16). *Не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живеть въ васъ* (1 Кор. 3, 16)? Какое высокое преимущество истинныхъ христіанъ! Но достигается оно не легко: *царствіе Божіе, которое внутри насъ есть* (Лук. 17, 21), силою беретъся и употребляющіе усиліе восхищаютъ его (Мѡ. 11, 12).

Что же способствуетъ намъ быть храмами Божіими? Что необходимо для пріобрѣтенія и усвоенія царствія Божія? Прежде всего—необходимо быть членами св. христовой истинной церкви т. е. собранія вѣрующихъ, соединенныхъ между собою правою вѣрою, священноначаліемъ и таинствами, — а затѣмъ принадлежность къ тому или другому храму, куда собираются вѣрующіе для молитвы и общественнаго Богослуженія, для пользованія св. таинствами. Отсюда уже можете видѣть, Братія и сестры о Господѣ, какую важность имѣетъ вещественный храмъ для насъ. Для безтѣлесныхъ духовъ нѣтъ надобности въ вещественныхъ храмахъ; св. ангелы непрерывно славятъ Господа, и въ этомъ славословіи находятъ свое блаженство. Но нашъ духъ живетъ и развивается во плоти, и въ мірѣ вещественномъ. И связь души нашей съ тѣломъ самая тѣсная; ихъ взаимодѣйствіе непрерывно, а вліяніе вѣрныхъ возбужденій на душу очень сильно, особенно въ религіозномъ отношеніи. Оставьте безъ вниманія, въ небреженіи посѣщеніе храма Божія, общественнаго Богослуженія на продолжительное время, и вы непременно почувствуете, если только дорожите своимъ спасеніемъ, какую-то пустоту въ душѣ, какую-то тугу сердечную и вмѣстѣ охлажденіе религіознаго чувства. Необходима домашняя молитва; но кто хотѣлъ-бы ограничиться только ею, тотъ подвергнетъ себя опасности удалиться отъ церкви, внѣ которой нѣтъ спасенія. Люди такъ часто и такъ много развлекаются житейскими дѣлами, а нерѣдко и бездѣлемъ, что имъ необходимо вышнее побужденіе и, скажу болѣе, принужденіе себя къ церковной молитвѣ, чтобы не утратить вѣры и чувства христіанскаго. Жалки тѣ христіане, которыхъ церковный колоколъ не дозволитъ въ храмъ и въ праздничные дни.

Привѣтствую васъ, Братія, съ устройствомъ и освященіемъ храма сего. Нелѣнностю посѣщайте сей домъ Божій, чтобы успѣшно могли вы сзидать изъ себя, какъ изъ живыхъ камней, храмъ духовный и стяжевать благодать Духа Святаго, насъ спасающую. Да будетъ честь, хвала и благодарность глав-

нымъ ревностнымъ начинателямъ и дѣателямъ въ устроении храма, а также содѣйствовавшимъ своими пожертвованіями успѣшному окончанію сего святаго дѣла.

Новосвященный храмъ сей имѣеть, можно сказать, историческое значеніе. Онъ воздвигнутъ въ память посѣщенія окрестной мѣстности Ихъ Императорскими Величествами, и посвященъ въ честь Св. Маріи Магдалины,—ангела покровителя Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Пусть же здѣсь возсылаются усердныя молитвы о здравіи и благоденствіи Ихъ Величествъ, со всею искренностію и пламенностію душъ молящихся.

Собравшіеся нынѣ здѣсь въ большомъ количествѣ! Помня значеніе храма сего,—всегда имѣйте неизмѣнную и полную преданность Ихъ Величествамъ, и внушайте ее своимъ дѣтямъ, да въ исполненіи своего вѣрноподданническаго долга найдете миръ и благоденствіе. Аминь.

Страстный путь Господа нашего І. Христа въ Іерусалимъ (via dolorosa).

Въ теченіе своего кратковременнаго въ 1884 г. пребыванія въ Іерусалимѣ я нѣсколько разъ всходилъ на Елеонскую гору. Ни одно мѣсто не вызываетъ въ душѣ столько священныхъ воспоминаній и чувствъ, какъ Елеонъ: отсюда видъ на весь св. городъ, отсюда видъ на Іорданъ и другія св. мѣстности. Я уже собрался было идти, уже положилъ себѣ на голову и шею подъ шляпу бѣлый легкій платъ—защиту отъ палящаго солнца, какъ встрѣтился мнѣ на дворѣ гостиницы еврей, обратившійся ко мнѣ по русски: не угодно ли купить на память какую нибудь священную вещь? Еврѣй, одесскій уроженецъ, держалъ въ рукѣ большой узелъ разныхъ вещей: продаю дешево, замѣтилъ онъ мнѣ. Онъ уговорилъ меня возвратиться въ №—и посмотрѣть. У него оказались въ большомъ количествѣ деревянныя палки, портъ-сигары, палки, пресспапье, рамки—все масличнаго дерева; на всѣхъ ихъ надписи по еврейски: „Іерусалимъ“. Впрочемъ, я вамъ лучше покажу вотъ что, сказалъ онъ, развертывая особый узелокъ: посыпались крестики, разныя иконки, деревянныя статуетки разныхъ католическихъ святыхъ; на каждой вещи еврейская надпись: „Іерусалимъ“, на нѣкоторыхъ эта надпись была и по французски. „Эти вещи, сказалъ еврей, сдѣланы изъ дерева, растущаго на Елеонѣ, гдѣ самъ Іисусъ Христосъ часто проводилъ время“. Для чего, спросилъ я, у тебя эти вещи въ отдѣльномъ узелкѣ? Онъ засмѣялся,—сказавъ, для чего это вамъ нужно знать. Оказалось, что богомольцамъ іудейскаго и магометанскаго исповѣданія онъ этихъ вещей не показываетъ, а показываетъ другія деревянныя вещи, о которыхъ замѣчаетъ, что это вещи изъ дерева, выросшаго на землѣ древнихъ отцевъ. Словомъ, русскій еврей, прибывшій въ обѣтованную землю своихъ отцовъ, задался и

здѣсь цѣлью эксплуатировать вѣрованіями іудейскими и не іудейскими. Съ меня, какъ съ священника, онъ запрашивалъ за разныя вещи немовѣрно дорого, часто напоминая мнѣ, что я буду жалѣть, если не куплю у него, такъ какъ эти вещи на родинѣ, вдали Іерусалима, выше всякой цѣны; дороговизна вещей и плутоватая усмѣшка самого продавца, показывавшая, что онъ никакой святынѣ важности не придаетъ, отбили у меня охоту приобрести у него что нибудь. Когда онъ сталъ завязывать узелокъ, отъ статуетки, изображавшей Пресвятую Троицу, отлетѣла борода—что, конечно, было оскорбительно для религіознаго чувства; мнѣ представилось, что предо мной стоитъ шутъ съ разными дѣтскими куклами. Подобные факты даютъ понять, почему православная церковь не одобряетъ изваяній представляющихъ св. лица. Изображая существо Божіе посредствомъ изваянія или рѣзьбы, не будемъ ли мы въ своемъ воображеніи обращать Существо совершенное и безграничное въ существо несовершенное и ограниченное? Но не правы ли, поэтому, и протестанты, совершенно отвергающіе иконопочитаніе!—Нѣтъ, они были бы правы въ такомъ только случаѣ, еслибы въ насъ—людяхъ—не было стремленія постигать это совершенное Существо, но такъ какъ намъ Богъ далъ эту способность, и такъ какъ мы должны по мѣрѣ своихъ силъ уяснить себѣ тотъ предметъ, къ которому стремимся, то, очевидно, наше воображеніе имѣеть право представлять себѣ подъ особыми формами качества Божіи, открытыя намъ Самимъ Богомъ. Наша православная церковь въ этомъ отношеніи заповѣдуетъ золотую средину: отвергая изваянія священныхъ лицъ, она одобряетъ иконописаніе.

Дорога на Елеонъ лежитъ для меня чрезъ „Страстный путь“. Этимъ именемъ называется путь, по которому Спаситель шелъ отъ преторіи Пилата на Голгофу на распятіе. Страстный путь раздѣленъ римскими католиками на 14 станцій. Преторія Пилата составляетъ первую станцію.—здѣсь Спаситель былъ осужденъ на смерть; II станція—мѣсто бичеванія Спасителя и мѣсто, гдѣ Спасителю данъ былъ крестъ для несенія его на Голгофу; здѣсь устроена капелла бичеванія: Ессе homo. III станція—мѣсто перваго паденія Спасителя со крестомъ. IV станція—мѣсто встрѣчи Спасителя съ Пречистою Своею Матерью. Пораженная печалью при вѣсти объ осужденіи Сына своего на смерть, она, по католическому ученію, перешла поперечною улицей на встрѣчу Страдалцу, но была грубою рукою воина отброшена всторону на землю; эта станція, поэтому, называется „печалью Дѣвы“. V ст.—мѣсто, откуда Симоу Кириинскій началъ помогать Спасителю нести крестъ. VI ст.—домъ Вероники. Когда изъ своего она Вероника увидѣла Спасителя, несущаго крестъ, окровавленнаго, покрытаго потомъ и пылью, она схватываетъ чистое полотенце, выбѣгаетъ на улицу и отираетъ отъ пота и крови Его пречистый ликъ, который начертывается на этомъ платѣ. VII ст.—Спаситель второй разъ падаетъ подъ крестомъ; здѣсь римско-католики указываютъ домъ „вѣчнаго жида“. VIII станція находится за судными воротами, составлявшими границу города: здѣсь былъ произнесенъ декретъ объ осужденіи Спасителя на смерть. Здѣсь же Спаситель обратился къ плачущимъ о Немъ женщинамъ: „Дщери Іерусалимскія, не

плачутся о Мнѣ, обаче себе плачите и чадѣ вашихъ“ (Лук. XIX 28). IX ст. — третье паденіе Спасителя подѣ крестомъ. Эта станція находится шагахъ въ 20 отъ храма Гроба Господня. X ст. — мѣсто, гдѣ съ Спасителя была снята одежда и гдѣ онъ былъ напоенъ оптомъ, смѣшаннымъ съ желчью. XI станція — Иисусъ Христосъ пригвождается къ кресту. XII ст. — мѣсто, гдѣ Спаситель вознесенъ на крестъ и умеръ. XIII станція — въ 13 шагахъ отъ мѣста смерти І. Христа. Здѣсь мѣсто, гдѣ умершій Спаситель, уже снятый со креста, былъ принятъ Божіей Матерью на руки отъ Іосифа и Никодима. XIV станція — мѣсто положенія Спасителя во гробъ.

Весь Страстный путь, начинающійся отъ преторіи Пилата, теперь казармы, до судныхъ воротъ заключаетъ въ себѣ 995 шаговъ¹⁾; улица, какъ видите, недлинка и однако чистотою не отличается. Обозначенныя на этомъ Страстномъ пути — *via dolorosa*, — станціи не поражаютъ ни глаза величіемъ какихъ бы то ни было украшеній, ни воображенія — древностію. Какойнибудь уголокъ улицы или пиша въ домѣ или просто заборъ дома служатъ мѣстомъ надписи, что здѣсь такая то станція. Поклонники, руководимые католическими патерами, останавливаются на каждой станціи и произносятъ извѣстныя молитвы — за что на каждой станціи объявляется имъ индульгенція отъ чистилищныхъ мукъ на столько-то лѣтъ; при этомъ не всѣ станціи владѣютъ силою давать посѣтителемъ индульгенціи на определенное количество лѣтъ: одна станція освобождаетъ отъ чистилищныхъ мукъ на большее число лѣтъ, а другая на меньшее.

Когда я проходилъ страстный путь, читая надписи, обозначающія ту или другую станцію, во мнѣ родился вопросъ, почему этихъ станцій католики на считаютъ только 14, а не 10 или 50? Почему эти благочестивые поклонники, уплачивая своимъ руководителямъ извѣстную сумму денегъ, получаютъ индульгенцію отъ чистилищныхъ мукъ только тогда, если они именно противъ надписи, обозначающей станцію, произнесутъ извѣстныя молитвы, и почему эти молитвы будутъ недействительны, если поклонникъ прочтаетъ ихъ за нѣсколько шаговъ позади или впереди надписи? Гдѣ историческое доказательство того, что именно на этомъ мѣстѣ совершилось то или другое событіе изъ крестной жизни Спасителя? Почему, напр., я обязанъ думать, что Спаситель, подѣ тяжестью Своего креста, падалъ именно на этихъ мѣстахъ и падалъ именно три раза, а не больше и не меньше? Оказалось, что эти станціи римско-католиками изобрѣтены уже въ настоящемъ столѣтіи, при томъ, до 1860 года всѣхъ станцій было 9, но франки наконецъ убѣдились, что страдалъ Господь не только на пути *via dolorosa*, но и тамъ, гдѣ теперь храмъ Воскресенія Господня и что поэтому поклонникъ въ Іерусалимѣ можно одарить индульгенціями за посѣщеніе не только 9 станцій на улицѣ, но и 5-ти въ самомъ храмѣ: а) мѣсто раздѣленія ризъ, б) пригвожденія ко кресту, в) смерти Спасителя, г) мѣсто плача Божіей Матери и д) мѣсто погребенія. Станція „Плачь Божіей Матери“ установлена католиками, кажется, только для

того, чтобы всѣхъ станцій вышло 14, а не 13, такъ какъ число 13 считается на западѣ Европы числомъ недобрымъ. Станція „Плача Божіей Матери“ основана на слѣдующемъ умозаключеніи: въ Евангеліи Іоанна (XIX. 38) сказано: *По сихъ моли Пилата Іосифъ, иже отъ Аримаѳея, сый ученикъ Иисусовъ, потаенъ же страха ради Иудейска, да возметъ тѣло Иисусово: и повелъ Пилатъ, приде же и взятъ тѣло Иисусово.* Слѣдовательно, говорятъ католики, въ 13 шагахъ отъ мѣста распятія Спасителя, находится мѣсто, гдѣ тѣло Спасителя, по снятіи со креста, было передано въ руки Божіей Матери; здѣсь же, поэтому, долженъ быть алтарь, посвященный *Stabat Mater dolorosa*, который составитъ XIII станцію, за посѣщеніе которой Господь даруетъ на 17 лѣтъ индульгенцію отъ чистилищныхъ мукъ. Назвавъ эту станцію „Плачь Божіей Матери“, римско-католическіе патеры не показываютъ, откуда они узнали, что Божія Мать плакала, горевала только или преимущественно въ 13 шагахъ отъ мѣста смерти Спасителя, и откуда они знаютъ, что Божія Мать не горевала или мало горевала, когда Сына Ея пригвождали ко кресту, и когда она стояла у самаго креста въ минуты Его смерти.

По нашему мнѣнію, дѣлать мѣста страданій Спасителя на 14 или 13 пунктовъ католики не имѣли основаній ни раньше ни позже 1860 г. На какомъ основаніи, въ самомъ дѣлѣ, станціи начинаются съ дома преторіи Пилата? Почему не начинать перечислять пункты страданій Спасителя, напр., съ Геоспманскаго сада? Въ одномъ этомъ саду можно бы, сообразуясь съ ученіемъ католиковъ, означить около 10 пунктовъ страданій — съ индульгенціями, конечно; почему, напр., нельзя сдѣлать станцій съ индульгенціями на томъ мѣстѣ, гдѣ Спаситель получилъ оскорбленіе посредствомъ пощипу отъ Іуды предателя? Почему нельзя устроить станцій съ значительнымъ количествомъ индульгенцій тамъ, гдѣ Спаситель молился до кроваваго пота, или тамъ, гдѣ Спаситель со скорбію взвралъ на спящихъ учениковъ, или тамъ, гдѣ Онъ былъ связанъ воплями? Почему не можетъ служить станцією съ индульгенціями мѣсто плача Спасителя? Такимъ образомъ, основываясь даже на католическомъ возрѣніи, мы не находимъ основанія начинать станціи страстной жизни Спасителя съ мѣста преторіи Пилата — мѣста, подлинность котораго признается, замѣтимъ мимоходомъ, весьма немногими археологами. Вообще вся земная жизнь І. Христа, какъ время самоуничженія Спасителя, есть *via dolorosa*, на которой со дня Его рожденія въ ясляхъ и бѣгства въ Египетъ можно найти много пунктовъ или станцій, на которыхъ должно быть сосредоточено вниманіе вѣрующаго. Говоря это, мы вовсе не доказываемъ, что настоящая въ Іерусалимѣ *Via dolorosa* не можетъ быть предметомъ особаго размышленія о страданіяхъ Спасителя; нѣтъ, мы только утверждаемъ, что обозначать станціи на этомъ пути нѣтъ основанія. Господу угодно было, да бы въ Евангеліи не были обозначены мѣста паденія Спасителя со крестомъ, мѣсто раздѣленія ризъ и т. под. Какъ мы уже сказали, такая неточность Евангелія допущена Богомъ не безъ цѣли; этимъ Евангеліе предоставляетъ право каждому христіанину давать просторъ своему личному воображенію относительно этихъ

¹⁾ Это измѣреніе мы находимъ въ книгѣ „Святая Земля“ Олесницкаго, т. 1, стр. 493.

мѣсть; сковывать эти представленія мелочными и неосновательными подробностями значитъ являться непризваннымъ пополнителемъ евангельскаго повѣствованія и подавлять въ христіанинѣ личную свободную дѣятельность чистаго воображенія. По археологическимъ изслѣдованіямъ подлинная *via dolorosa* лежитъ на глубинѣ 39—40 футовъ подъ нынѣшней улицей этого имени, гдѣ она засыпана древнѣйшими и новѣйшими развалинами (объ археологич. изслѣд. чит. „Св. Земля“ Олесницкаго т. I, стр. 492—501); прибавьте къ этому обстоятельство, что Іерусалимъ въ теченіе христіанской эры 7 разъ былъ разрушаемъ военными дѣйствіями, что императоръ Адрианъ такъ разрушилъ св. городъ, что по нему можно было пройти съ плугомъ—и вы поймете, имѣеть-ли основаніе римско-католическая церковь точно обозначать мѣста паденій Спасителя и воспрещать думать, что мѣсто паденія Спасителя было за нѣсколько шаговъ впереди или позади станціи, обозначенныхъ патерами, или совершенно въ другомъ мѣстѣ.

Проходя по Страстному пути, приходишь къ убѣжденію, что римское католичество и въ наше время не отстываетъ отъ обычая среднихъ вѣковъ распространять суевѣрія между своими послѣдователями. Запрещая мірянамъ читать Слово Божіе, оно толкуетъ изреченія Слова Божія, приспосабливая къ суевѣрному уму слушателей и увеличивая и безъ того немалочисленныя суевѣрія своихъ послѣдователей. Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ четвертой станціи указываютъ домъ Евангельскаго богача и домъ Лазаря; это домъ наши—Іерусалимскаго губернатора. Когда мнѣ спутникъ-католикъ указалъ на этотъ домъ, я въ удивленіи сказалъ: „да это, вѣдь, Господь сказалъ притчу о богачѣ и Лазарѣ“, на это я услышалъ отвѣтъ: „такое замѣчаніе я уже слышу отъ многихъ, и какъ это все не поймутъ того, что притчи Спасителя не похожи на притчи другихъ людей; другіе люди дѣйствительно выдумываютъ притчи, а Господь говорилъ только о томъ, что видѣлъ“. Это замѣчаніе мнѣ высказано было очень внушительнымъ образомъ и я не захотѣлъ тратить словъ для объясненія съ проводникомъ; очевидно, латинскіе патеры сильно убѣдили его въ подлинности этого дома. Указываемый латинянами домъ евангельскаго богача наглядно доказываетъ, насколько могутъ выдумыватели мельчайшихъ подробностей евангельскихъ повѣствованій създать небесное ученіе нашего Господа. Въ притчѣ о богачѣ и Лазарѣ Господь имѣлъ въ виду всѣхъ, гдѣ-либо жившихъ богатыхъ и жестокосердыхъ людей, думающихъ только о землѣ и тѣлѣ и недумающихъ о небѣ и душѣ; какое же имѣеть право кто бы то ни было утверждать, что Господь имѣлъ въ виду только богача, жившаго именно въ этомъ домѣ? Кстати замѣтить, домъ, на который патеры указываютъ, далеко не изъ роскошныхъ. По нашему мнѣнію, этотъ домъ свидѣтельствуетъ лишь о бѣдности турецкаго правительства — и только; домъ французскаго консульства несравненно параднѣе этого дома — дома евангельскаго богача. Говорятъ, прежній паша, жившій въ этомъ домѣ, былъ очень недоволенъ, что христіане останавливаются около его дома и осматриваютъ, очевидно желая еще увидѣть хозяина, который, можетъ быть, подобно евангельскому богачу,

жившему въ этомъ домѣ, будетъ горѣть въ адскомъ пламени и будетъ просить кого-нибудь остудить омоченнымъ въ воду перстомъ горящій въ пламени языкъ; теперешніе же жильцы, говорятъ, только смѣются надъ христіанскою толпой, которая недалеко отъ дома становится на колѣна и шепчетъ молитвы — за что и получаетъ индульгенціи отъ чистилища. По католическому ученію, евангельскій богачъ за свое своекорыстіе и жестокосердіе былъ брошенъ не въ адъ, какъ говорится въ Евангеліи, а въ чистилище. Когда вблизи дома богача паписты молятся объ освобожденіи ихъ душъ на извѣстное число лѣтъ отъ чистилищныхъ мукъ, которымъ Богъ подвергъ богача, мусульмане думаютъ, что христіане потому и выдумали, что въ этомъ мѣстѣ, т. е. при Страстномъ пути, жилъ мучащійся въ адѣ богачъ, чтобы показать, что подвергнутой страданіямъ христіанскій Богъ, съ Своей стороны сильнѣе подвергать страданіямъ людей нелюбимыхъ Имъ. Аббатъ Буццари въ своихъ „Meditations, pour servir pour le Mois du Sacre-coeur“ говоритъ, что Богу угодно, чтобы домъ осужденнаго на чистилищныя муки богача находился при Страстномъ пути для того, чтобы люди помнили, отъ какихъ мученій Господь освободилъ ихъ Своими страданіями. Но нѣтъ ли основанія думать, что римско-католическіе отцы потому и помѣстили этотъ домъ при Страстной улицѣ, чтобы побудить богомольцевъ усерднѣе платить за раздающіяся на этомъ пути индульгенціи отъ чистилищныхъ мукъ?

Если бы вѣрить рассказамъ пашеговъ, то можно бы заключить, что Господь, неся крестъ по Страстному пути, успѣлъ обнаружить на этомъ сравнительно краткомъ пути нѣсколько случаевъ несправедливости и жестокости. Такъ, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ дома евангельскаго богача, Господь, падая подъ крестомъ, почему то немилосердно отнесся къ Своей Матери, допустивъ воинамъ грубо оттолкнуть Ее отъ Него, когда Она, видя Его, несущаго крестъ, въ слезахъ хотѣла подойти къ Нему изъ другой улицы. Выдумавъ этотъ фактъ, латиняне устроили здѣсь станцію, назвавъ ее „печалью Дѣвы“. Если бы, въ самомъ дѣлѣ, въ исторіи страданій Спасителя былъ такой фактъ, то для Божіей Матери была бы страшная печаль, тѣмъ болѣе, что страждущій владыка—Сынъ Ея, почти черезъ минуту послѣ этого, далъ возможность какой-то дѣвицѣ Вероникѣ, мимо дома которой проходилъ съ Своимъ крестомъ, подойти къ Нему, обнять платомъ Его ликъ и отереть Его отъ крови и пота; этого мало, Господь благоволилъ на этомъ платѣ, приложенномъ къ лику ея руками, напечатлѣть даже Своей образъ, который, какъ нерукотворенный, увѣковѣчилъ имя Вероники. Латиняне, указывая на домъ Вероники, устроили станцію; Вероника, обыкновенно, изображается весьма красивой женщиной, подходящею съ платомъ къ лику Спасителя.

О личности Вероники мы здѣсь скажемъ нѣсколько словъ.

Одинъ изъ средневѣковыхъ латинскихъ писателей высказалъ догадку, что Вероника, у которой оказался образъ Спасителя, была та самая женщина, которую Господь прикосновеніемъ къ Своей одеждѣ исцѣлилъ отъ кровотеченія, но это мнѣніе осталось неподдержаннымъ, такъ какъ св. Амвросій

Медиоланскій называетъ эту женщину Марѳою, а не Вероникой. При этомъ вспоминаютъ Беду Достопочтеннаго, писателя VIII в., который говоритъ о Вероникѣ, какъ дѣвицѣ, пострадавшей за Христа мученическою кончиною въ Антиохіи. Болѣе или менѣе подробное сказаніе о Вероникѣ въ первый разъ изложилъ Маріи Скоттъ, писатель XI в.; онъ передаетъ слѣдующее ни на чемъ неоснованное преданіе: императоръ Тиверій, заразившись проказой, отравилъ пословъ къ Спасителю за лекарствомъ; послы не успѣли прибыть въ пору, а явились въ Иерусалимъ уже по вознесеніи Спасителя, но св. Вероника возбудила въ нихъ надежду на выздоровленіе императора, вручивъ посламъ нерукотворенный Спасителя образъ, который и исцѣлилъ Тиверія. Съ того времени Вероника, будто бы, жила въ Римѣ и здѣсь же, предъ смертію, завѣщала этотъ образъ папѣ Клименту римскому. Но такъ какъ въ двухъ мѣстахъ, Антиохіи и Римѣ, не могла умереть одна и та же Вероника и такъ какъ о Вероникѣ ничего не говорятъ древніе отцы церкви, то это преданіе даже въ средніе вѣка мало кѣмъ раздѣлялось и первый разъ оно становится громкимъ, когда призналъ его папа Сикстъ IV особою буллою въ 1481 г. Въ полномъ видѣ сказаніе о Вероникѣ является въ нашемъ вѣкѣ, хотя это сказаніе современныхъ намъ патеровъ поражаетъ своими противорѣчіями. Одни говорятъ, что Вероника, увидѣвъ изъ окна своего дома Спасителя, идущаго съ крестомъ, выбѣгаетъ на улицу съ чистымъ платомъ и, не обращая вниманія на то, что о ней скажутъ люди, почтительно отираетъ Ему лицо (*Sans s'occuper de ce que l'on pourra dire, s'avance et lui essuie respectueusement le visage. Sanctuaires et Lieux historiques de la terre Sainte, Lieux de Hamme t. I, pag. 161*). Другіе, отвергая это сказаніе, помѣщаютъ ее не въ своемъ домѣ, а въ ряду женщинъ, къ которымъ Спаситель обратился съ словомъ: не плачьте обо Мнѣ, а о себѣ; послѣ этихъ словъ она подошла къ Спасителю съ платомъ. Нѣкоторые же писатели утверждаютъ, что Вероника, увидѣвъ грядущаго на смерть Спасителя, успѣла протиснуться между воиновъ, бросилась къ ногамъ Господа и предложила Ему платъ, дабы Онъ Самъ Себѣ отереть ликъ отъ крови. Словомъ, по этому предмету патеры еще до сихъ поръ не пришли къ соглашенію, хотя всѣ патеры единодушно утверждаютъ, что Вероника подобно Маріи Магдалинѣ, была замѣчательной красоты, — чѣмъ и даютъ поводъ врагамъ Спасителя злорѣчить на Него, подобно Ревану (*Vie de Jesus, изд. 17, стр. 255 — 258*).

Сказаніе католиковъ о Вероникѣ — чистая фабула, излишне и крайне неразумно прилѣпленная къ величественному евангельскому повѣствованію о страданіяхъ Спасителя. Самое слово Вероника, очевидно игра словъ *Verus* и *icon* (истинная икона). Нужно думать, что эта фабула имѣетъ связь съ истинной исторіей Нерукотвореннаго образа, о которомъ въ православно-восточной церкви есть несомнѣнная исторія, начинающаяся съ III в. Евсевій, историкъ конца III-го и начала IV в., пишетъ на основаніи древнихъ рукописей, что Свой Нерукотворенный образъ Господь передалъ Авгарю, царю едесскому. Этотъ образъ, во время разграбленія Константинополя въ 1204 году крестоносцами, былъ ими похищенъ и перевезенъ на западъ. Съ этого времени въ

католическомъ мирѣ начинаются чаще и чаще сказанія о Вероникѣ, т. е. объ истинномъ образѣ; только латинскимъ патерамъ не понравилось, что въ исторіи „истиннаго образа Божія“ самую видную роль занимаетъ едескій князь и они пожелали, чтобы эта роль была предоставлена дѣвицѣ, притомъ красивой, да еще изъ царскаго рода; въ сказаніяхъ о Вероникѣ говорится, что она была дочь родной сестры царя Ирода, Саломіи. Очень нужно все это примѣшивать къ исторіи крестныхъ страданій Спасителя!

Подобными излишними приносіями католики усѣяли Геосиманію — мѣсто, гдѣ Спаситель скорбѣлъ, тужилъ и молился до кроваваго пота; патеры это мѣсто усѣяли красивыми, нѣжащими глазъ цвѣтами, устроили красивыя цвѣтныя клумбы и подѣлали между ними красивыя дорожки и лавочки для сидѣнія, — и всю эту, располагающую теперь нѣкоторыхъ къ пѣгѣ мѣстность, огородили каменной стѣной, въ нишахъ которой, какъ мы уже говорили, вставили 14 статуи, изображающихъ 14 страстныхъ станцій. Этого мало, къ цвѣтамъ и клумбамъ приставленъ монахъ, который только и занимается, что раздаетъ посѣтителемъ цвѣты, выросшіе въ этомъ мѣстѣ, какъ мѣстѣ, орошенномъ кровавымъ потомъ Спасителя.

Кровавый потъ Спасителя, цвѣты и клумбы — какое непростительное сочетаніе! Не лучше ли было бы оставить это мѣсто безъ всякихъ суетныхъ и модныхъ украшеній? Одна русская дама, описавшая свое путешествіе въ св. землю на французскомъ языкѣ, говоритъ, что когда въ Геосиманіи францисканскій монахъ, по обычаю, съ сіяющимъ лицомъ поднесъ ей и другимъ, бывшимъ съ нею, какіе-то прекрасныя цвѣты, посѣянные на томъ мѣстѣ, гдѣ съ Спасителя падалъ кровавый потъ, то, смотря на куклы, изображающія Веронику и др., они были такъ оскорблены въ своемъ религіозномъ чувствѣ, что хотѣли эти цвѣты бросить ему обратно (*En terre Sainte. Souvenirs de voyage. S.-Petersbourg. 1884 pag. 81*).

Сказаніемъ о Вероникѣ латиняне, очевидно, хотѣли указать примѣръ усердія къ вѣрѣ во Христа, но этотъ, выдуманный ими, примѣръ обставленъ такими выдуманными ими же обстоятельствами, которыми вовсе нежелательно встрѣчать въ исторіи страданій Христовыхъ. Патеры дали излишній просторъ своему воображенію въ сказаніи о дѣвицѣ Вероникѣ, потому что знаютъ, что народъ, неимѣющій права читать слова Божія, повѣритъ, что это сказаніе находится въ Евангеліи. Въ сказаніяхъ латинянь Господь насколько увеличиваетъ счастье Вероникѣ, настолько усиливаетъ печаль Своей Матери. Для воображенія латинянь мало описанныхъ въ Евангеліи страданій, которыя испытала Божія Мать, стои у самаго креста; по ихъ сказаніямъ, когда сняли Спасителя со креста и когда Божія Мать отошла отъ креста на 13 шаговъ, Іосифъ и Никодимъ вкладываютъ въ руки Божіей Матери тѣло Спасителя — что составляетъ величайшую „печаль Божіей Матери“, о чемъ и говорить теперешняя католическая 13-я станція. Но сказаніе не рѣшаетъ вопроса, что побудило Іосифа и Никодима отдать тѣло Спасителя на руки изможденной, истерзанной страданіями матери, а не нести тотчасъ же тѣло Спасителя самимъ къ мѣсту погребенія. Въ своихъ сказаніяхъ латиняне, сами не замѣчая, изображаютъ

Спасителя несправедливымъ къ Своей пречистой Матери.

Еще болѣе несправедливымъ и жестокимъ, въ сказаніяхъ латинянъ, является Спаситель къ одному еврею, Асгаверу, который, по сказанію латинянъ, стоялъ у дверей своего дома, когда мимо его шель Спаситель, неся Свой крестъ. Указывая при VIII станціи на домъ „вѣчнаго жида,” латиняне, принимая подъ свою защиту легенду о „вѣчномъ жидѣ”, говорятъ, что Спаситель отъ тяжести креста желалъ отдохнуть у дверей дома Асгавера (имя вѣчнаго жида), но хозяинъ дома принялъ это за оскорбленіе для себя и сказалъ Ему: „Иди себѣ далѣе отъ моихъ дверей; не хочу, чтобы такой преступникъ, какъ Ты, отдыхалъ предъ моимъ домомъ”. Иисусъ посмотрѣлъ на него и сказалъ: „Я отдохну, но ты будешь блуждать и никогда не найдешь покоя, будешь ходить вдоль и поперегъ по міру до суднаго дня. Иди... ты когда-то увидишь Меня судящимъ двѣнадцать колѣнъ, которыя Меня распяли”.

Какое наказаніе испытывалъ Асгаверъ, объ этомъ передаетъ намъ словами этого жида римско-католическій епископъ XIII в. Бернардъ, видѣвшій этого жида въ 1229 г. въ одномъ англійскомъ монастырѣ:

„Какъ только Христосъ умеръ, я, — говорилъ вѣчный жидъ епископу Бернарду, — посмотрѣлъ на Иерусалимъ, чтобы еще разъ его увидѣть и потомъ разстаться съ нимъ, я началъ свое путешествіе, самъ не зная, куда иду; прошелъ высокія горы и теперь, куда бы я не пришелъ, не могу долго оставаться, и вотъ въ эту минуту мнѣ кажется, что я стою на раскаленныхъ угляхъ; самыя ноги мои двигаются съ нетерпѣніемъ, чтобы идти далѣе. Прошелъ я всѣ страны отъ востока къ западу, отъ юга къ сѣверу. Обошедши весь міръ, я возвратился опять въ Іудею, но тамъ не нашелъ я ни родственниковъ, ни друзей, потому что прошло сто лѣтъ, какъ я началъ ходить безпрестанно. Жизнь казалась мнѣ бременемъ; поэтому я оставилъ Иерусалимъ, гдѣ меня уже никто не зналъ, бросился на всякія опасности, чтобы пайти смерть, но чтобы я ни дѣлалъ, слово Божіе должно исполниться на мнѣ. Сражался я въ тысячахъ битвъ, получилъ болѣе двухъ тысячъ, можно сказать, смертельныхъ ударовъ, и однако ни отъ кого и никогда не былъ раненъ, потому что тѣло мое твердо, какъ скала, и ни одно оружіе не беретъ его. Плавалъ я по морю и, хотя корабль разбился, вода носила меня, какъ перо, на своей поверхности. Не хочется мнѣ никогда ни ѣсть, ни пить, не подверженъ я никакимъ болѣзнямъ и не могу умереть. Я прошелъ уже четыре раза весь міръ, видѣлъ всѣ великія перемѣны, совершившіяся въ мірѣ, страны опустошенныя, города разрушенныя; потребовалось бы весьма много времени, чтобы обо всемъ, видѣнномъ мною, я могъ рассказать; копецъ міра будетъ концомъ моихъ страданій“¹⁾.

¹⁾ Эту легенду приводитъ Baldmar въ своей. Histoire de l'Eglise t. 11, p. 203. Въ 1877 г. въ Парижѣ профессоръ археологій Карлъ Шебель издалъ научное изслѣдованіе объ этой легендѣ подъ заглавіемъ La legende du Juif — Errant. — На основаніи археологическихъ изслѣдованій Шебель (Schoebel) доказываетъ, что легенда „Вѣчный жидъ” составлена изъ разнообразныхъ древнѣйшихъ апокрифовъ и въ каждой странѣ эта легенда видоизмѣняется сообразно нравамъ и обычаямъ страны.

Эту легенду, имѣющую смыслъ и отношеніе къ теперешнему состоянію іудейскаго народа, который, во исполненіе пророчества законодателя Моисея, *разсыплетъ Господомъ во вся языки и плетъ столбня столбъ ногъ его*, католическая церковь совершенно напрасно прилѣбливаетъ къ исторіи страданій Господа. Указывая на домъ этого несчастнаго жида, католики, очевидно, имѣютъ намѣреніе внушить понятіе о силѣ Спасителя даже въ ту пору, когда Онъ шель на смерть, но они сами не замѣчаютъ того, что, взявъ подъ свою защиту легенду объ осужденіи Асгавера, они изображаютъ Спасителя несправедливымъ и жестокимъ даже въ ту пору, когда Онъ на Себѣ неся крестъ за грѣхи всего міра. И въ самомъ дѣлѣ, за что Спаситель подвергъ жестокому наказанію Асгавера? Дѣло было такъ: Асгаверъ стоялъ у дверей своего дома, когда Иисусъ Христосъ, какъ политическій преступникъ, былъ веденъ на смертную казнь. Иисусъ Христосъ хотеть опереться объ уголь его дома, дабы отдохнуть, облегчить свои страданія; Асгаверъ отказываетъ ему въ этомъ даже съ грубостію, не зная, конечно, что Онъ—Богъ, а считая Его только преступникомъ. Правда, Асгаверъ поступилъ жестоко, позволивъ себѣ даже сказать грубое слово человѣку, уже осужденному на смерть, и недозволивъ ему опереться объ уголь своего дома, но назначенное ему наказаніе, очевидно, несоотвѣтствуетъ его преступленію, притомъ поступокъ Асгавера чѣмъ хуже поведенія тѣхъ, которые въ эту же пору Спасителя били, осмѣивали и ругали? Теперь судите, сказанія латинянъ о вѣчномъ жидѣ не представляютъ ли Спасителя несправедливымъ и жестокимъ, изображая Его осуждающимъ на тысячелѣтнія жестокия муки человѣка, который не далъ Ему у себя пріюта единственно по неведѣнію, что Онъ—Бого-человѣкъ? Нѣтъ! Евангелія не даютъ ни одного факта, который бы свидѣтельствовалъ о жестокости Спасителя къ кому бы то ни было; напротивъ, Спаситель,—на Котораго возлагали терновый вѣнецъ, Котораго бичевали, надъ Которымъ смѣялись даже въ ту пору, когда Онъ переносилъ страшныя страданія на крестѣ, — молится за всѣхъ своихъ враговъ,—даже умирая отъ ихъ рукъ! Какъ далека эта молитва умирающаго Спасителя отъ духа тѣхъ выдумокъ, которыми римско-католики обставили путь, которымъ Спаситель шель на крестъ!

Но чѣмъ особенно оскверняютъ римско-католики страстный путь, такъ это своими папскими индульгенціями, которыми они усѣяли этотъ путь. По ученію латинскихъ патеровъ каждый вѣрующій, посѣтившій *via dolorosa* и остановившійся на 14 станціяхъ для размышленія и молитвы, получаетъ индульгенцію отъ чистилищныхъ мукъ. Патеры, говоримъ, не каждой станціи придали одинаковую силу, а одна станція избавляетъ отъ мукъ на большее количество лѣтъ, а другая на меньшее, въ сложности всѣ станціи освобождаютъ душу человѣка отъ чистилища на 85 лѣтъ. Страстная улица содержится вообще нечисто и массы народа, желающія воспользоваться индульгенціями, повергаются на колѣни иногда прямо въ нечистоту, хотя нѣкоторые патеры, въ виду нечистоты изъ за поверженія толпы на колѣни въ тѣсной и грязной улицѣ, начинаютъ проповѣдывать, что стояніе на улицѣ на колѣняхъ для полученія индульгенціи не необходимо и

что можно ограничиться только размышленіемъ и молитвой

Папскія индульгенціи въ наше время имѣютъ тотъ же грубый характеръ, какъ и въ средніе вѣка. Въ приложение же къ *via dolorosa* онѣ имѣютъ положительно кошунственный характеръ надъ лицомъ Иисуса Христа. По католическому ученію, Богъ по предвѣдѣнію своему предопредѣлилъ каждому известное число лѣтъ провести послѣ смерти въ чистилищныхъ мукахъ, но это число Богъ сокращаетъ для тѣхъ лицъ, которыя удостоиваются отъ католической церкви индульгенціи; такъ, если по предвѣдѣнію Богъ написалъ страдать вамъ въ чистилищѣ 100 лѣтъ, то, по посѣщеніи вами *via dolorosa*, онъ вычеркиваетъ 85 лѣтъ, а оставляетъ вамъ страдать всего 15 лѣтъ. Таково ученіе объ индульгенціяхъ въ наше время! Не кошунственно ли это? Зачѣмъ Богъ выписывалъ бы вамъ 100 лѣтъ страдать, если Онъ знаетъ, что послѣ прійдется вычеркивать изъ этой книги 85 лѣтъ! Не кошунственно ли представлять Спасителя идущимъ на вольную страсть и въ тоже время назначающимъ чистилищныя муки на 85 лѣтъ тѣмъ лицамъ, которыя въ своей жизни, за недостаткомъ денегъ или здоровья, не могутъ посѣтить Его страстнаго пути? Положимъ, я, имѣя деньги, отправился въ Иерусалимъ, улатилъ патерамъ за то, что рассказали мнѣ, что существуетъ *via dolorosa* и научили меня, какъ вести себя на этой улицѣ—и я получилъ индульгенцію на 85 лѣтъ; почему же Спаситель, шедшій на страсть, оказывается, по католическому ученію, жестокимъ къ своимъ братьямъ и сестрамъ, которые бѣдище меня и не имѣютъ средствъ ѣхать въ Иерусалимъ и платить патерамъ деньги? Неужели Спаситель, идущи на страсть, опредѣлилъ ихъ, какъ бѣдняковъ, подвергнуть чистилищнымъ мукамъ на 85 лѣтъ болѣе, чѣмъ меня какъ человѣка богатаго?

А чистилищныя муки, по католическому ученію, ужасныя муки! Грѣшники мучатся въ страшномъ огнѣ съ смолой и сѣрой, а мѣстомъ чистилища служитъ центръ земли рядомъ съ адомъ. Доказывая это научнымъ образомъ, католическіе богословы Роккаріо въ 1620 и Туска въ 1630 гг. представили даже географическую карту подземнаго міра, съ указаніемъ мѣста, занимаемаго чистилищемъ. Представляя міру карту чистилища, ученые католическіе стоятъ на законной почвѣ: Латеранскій IV соборъ въ 1215 г. осудилъ известнаго Парижскаго доктора Амаларика, „qui docuit purgatorium non esse locum specialem, sed... eum qui in statu peccati mortalis versatur in se ipso habere infernum“. Тоже самое подтверждаетъ и соборъ Тридентскій. Поэтому, Боссюэтъ не былъ надлежащимъ богословомъ въ ту пору, когда въ своей рѣчи „Sur la nécessité de la pénitence“, также какъ въ рѣчи „Sur la gloire de Dieu“ проповѣдывалъ: „Мы не думаемъ, чтобы чистилище состояло въ страшныхъ тѣлесныхъ мукахъ, въ волнахъ огня и сѣры, въ пламени, вѣчно раздражающемъ людей, въ страшномъ скрежетѣ зубовъ; адъ, какъ мы его понимаемъ, — это грѣхъ въ самомъ себѣ“. Это мнѣніе осталось одиночнымъ, его никто не повторилъ и не повторялъ. Напротивъ, современный намъ римско-католическій міръ какъ будто еще болѣе усиливаетъ мрачныя краски описанія чистилища. Предъ нами книга Сегюра —

одного изъ нынѣшнихъ парижскихъ епископовъ — изданная въ 1878 г. и озаглавленная „L'Enfer, s'il y en a un — ce que c'est comment l'éviter“¹⁾. Въ этой книгѣ находится особый научный трактатъ, доказывающій, что чистилище со всеми его ужасными принадлежностями находится въ центрѣ земнаго шара, что грѣшники мучатся тамъ посредствомъ физическаго огня, смѣшаннаго съ сѣрой и смолой и что болѣе тяжкіе грѣшники жарятся въ смолѣ болѣе глубоко, а меньшіе грѣшники менѣе глубоко; въ книгѣ говорится также, что для того, чтобы получить индульгенцію отъ чистилищныхъ мукъ, можно между прочимъ предпринимать путешествія по святымъ мѣстамъ; особенно въ этомъ отношеніи полезно посѣщать Иерусалимъ и *via dolorosa* — страстный путь.

Ученіе католической церкви о чистилищѣ заимствовано изъ греческой мифологии. Древніе греки вѣрили въ такъ называемыя Ахеронійскія посмертныя муки. По ученію грековъ Ахеронъ—это рѣка печали, находящаяся подъ землею (*б' ахеронъ* текущая печаль), гдѣ человѣческія души временно претерпѣваютъ наказанія за свои грѣхи. Это древнее „чистилище“ краснорѣчиво описано Платономъ въ Федонѣ, а раньше Гомеромъ въ Одисеѣ (10.513). Фантазія древнихъ грековъ объ Ахеронійскихъ временныхъ для человѣческихъ душъ мукахъ образовалась вслѣдствіе того, что Эпирская рѣка Ахеронъ, впадая въ Ионійское море, очень глубоко врѣзывается подъ землю. Вода этой рѣки грязновата и горька, какъ и въ его притокѣ *Κοχολός*. Въ фантазіи грековъ объ рѣки знамениты, какъ рѣки подземнаго міра, гдѣ Ахеронъ съ Кокитомъ (плачь) и Пирифлегеонтомъ (огненная рѣка) находятся въ связи; очевидно, узкое и мрачное охваченное огромными, голыми стѣнами скаль ущелье, черезъ которое глубоко и стремительно течетъ Ахеронъ, дало поводъ отнести къ нему входъ въ царство мертвыхъ и перенести имена обѣихъ рѣкъ прямо на рѣку подземнаго міра.

Латиняне, заимствуя у грековъ ученіе объ Ахеронійскихъ посмертныхъ мукахъ, почему-то ограничили свои чистилищныя муки только матеріальнымъ огнемъ и плачемъ за всевозможныя преступленія; въ Ахеронѣ же кромѣ этихъ мукъ были и долги. Греческіе боги были справедливы къ душамъ умершихъ; они назначали въ Ахеронѣ наказанія болѣе или менѣе соотвѣтственно роду преступленій. Такъ, Пнеагоръ видѣлъ въ Ахеронѣ душу Гезіода привязанною къ мѣдной колоннѣ, а душу Гомера къ дереву и покрытою змѣями; это, по мнѣнію Плутарха, наказанія за ихъ плохія басни. Чистилищныя же муки, по ученію латинянъ разнообразятся только тѣмъ, что одинъ грѣшникъ кипитъ въ смолѣ на большей глубинѣ, а другой—на меньшей, но намъ кажется рѣшительно все равно: кипѣть въ смолѣ на большей или на меньшей глубинѣ.

Кромѣ того, боги, назначивъ кому нибудь быть въ Ахеронѣ известное число лѣтъ, этого опредѣленія не измѣняли; латиняне же проповѣдуютъ, что Христосъ, шествуя по страстному пути на смерть,

¹⁾ „Существуетъ-ли адъ, и что нужно, чтобы его избѣжать.“

назначилъ, по Своему предвѣдѣнію, пробить извѣстными грѣшникамъ извѣстное число лѣтъ въ чистилищѣ, а теперь отмѣняетъ это опредѣленіе въ отношеніи тѣхъ, которые посѣтили его страстный путь и выхлопотали себѣ у патеровъ индульгенцію.— Притомъ Ахеронійскія муки не имѣли никакого отношенія къ деньгамъ—ни мучимыхъ душъ, ни ихъ родственниковъ, но „чистилище“ христіанскихъ душъ можетъ быть или очень милостиво или очень жестоко, смотря по финансовымъ операціямъ между патерами и грѣшниками, которыя совершаются прямымъ или косвеннымъ путемъ.

Когда я проходилъ по страстному пути, то, въ виду „станцій“ мнѣ казалось, что улица должна быть названа *via dolorosa* не потому, что Господь по ней ходилъ съ крестомъ, падая подъ нимъ, а потому что она показываетъ, какое неудобноносимое для ума и сердца бремя даетъ людямъ папство. Археологи говорятъ, что *via dolorosa*, по которой Спаситель шелъ на смерть, покрыта мусоромъ въ 30—40 футовъ. Если археологи это утверждаютъ, то, можетъ быть, это и правда; но нѣтъ сомнѣнія, что нравственнаго мусора на *via dolorosa*, которымъ теперь накрыты яркіе лучи свѣта отъ стопъ ногъ Спасителя, набросано болѣе, чѣмъ на 100 сажелей, такъ что добратся до свѣта истиннаго ученія Христова сквозь толстый слой ученія латинскихъ патеровъ очень трудно. Не отъ того ли въ настоящее время многіе образованные люди, добираясь до истиннаго ученія Христова сквозь призму папства, теряютъ терпѣніе, бросаютъ свою работу и потомъ или ищутъ себѣ другаго бога или впадаютъ въ нигилизмъ?

Въ настоящую минуту мнѣ почему то вспоминается та деревянная борода, которая отлетѣла отъ принесенной мнѣ евреями статуи Пресвятой Троицы. — И для чего это воображеніе предноситъ мнѣ эту непріятную картину? Воображеніе — дивная способность человѣка: она переноситъ мысль нашу въ разныя вѣка, предноситъ предъ нами разныя событія, разныя мѣста, въ одинъ часъ мысль наша можетъ побывать на противоположныхъ углахъ земнаго шара, воображеніе предноситъ предъ нами образы не только тѣ, которые существовали, но и тѣ, которые могутъ существовать, словомъ, воображеніе свидѣтельствуетъ о томъ, что человѣкъ есть образъ Бога вѣчнаго и вездѣсущаго. Но часто воображеніе предноситъ предъ нами такіе образы, вспоминать которые мы вовсе не желали бы, напр., вышеозначенную бороду. Все это мы говоримъ потому, что теперь воображеніе подсказываетъ намъ вопросъ, какъ поступить еврею, потерявшій у меня бороду отъ статуи: сдѣлаетъ ли по своему вкусу новую и прилѣпить къ статуѣ, или же броситъ самую статую, какъ испорченную? По всей вѣроятности, для гешефта, еврей прилѣпляетъ бороду по своему вкусу, но послѣ этого рождается вопросъ, какъ онъ ее прилѣпитъ: лучше ли эта борода будетъ прилѣплена къ статуѣ, чѣмъ прилѣплена патерами, ради своего рода гешефта, выдумка „станцій“ къ высоконазидательному повѣствованію Евангелистовъ о страданіи и смерти Спасителя?

Иконы, изображающія 14 станцій *viae dolorosae*, расходятся въ громадномъ количествѣ. Эти иконы большихъ размѣровъ, обыкновенно, украшаютъ стѣны костеловъ, но есть станціи малаго и маленькаго фор-

мата. Многіе покупаютъ ихъ во имя идеи о страданіяхъ Спасителя, но весьма многіе покупаютъ ихъ потому, что онѣ могутъ служить украшеніемъ залъ: на нихъ весьма красиво изображаются благочестивыя жены, о которыхъ католическій міръ откуда то знаетъ, что всѣ онѣ были замѣчательной красоты, особенно красиво изображается дѣвица Вероника, подходящая съ платомъ къ Иисусу Христу. Въ древнія времена на востокѣ женщины ходили, обыкновенно, съ покровенными головами; покрывало обнимало ихъ шею и даже лицо, но древнія благочестивыя жены на „станціяхъ“, помѣщенныхъ патерами въ Геэсиманіи и помѣщаемыхъ въ костелахъ, изображаются съ открытой шеей и съ прической волосъ по послѣдней парижской модѣ. Можно подуматъ, что Евангельскія жены ходили не такъ, какъ современныя имъ жены, для того, чтобы во время страданій Спасителя показать, какая въ Парижѣ будетъ мода для дамъ чрезъ 1800 лѣтъ. Говоримъ, почти въ каждомъ костелѣ есть эти красивыя картины, но въ нашихъ православныхъ церквахъ ихъ нѣтъ, да у насъ и не мѣсто имъ; у насъ сюжеты для свящ. иконъ заимствуются не изъ легендарныхъ людскихъ сказаній, а изъ слова Божія или изъ твореній св. отцевъ церкви.

О страданіяхъ и смерти Спасителя мы, конечно, должны размышлять какъ можно чаще, но при своихъ размышленіяхъ должны имѣть въ виду не станціи, изобрѣтенныя римско-католичествомъ, а предсказанія пророковъ и повѣствованія св. Евангелистовъ.

Протоіерей А. Ковальницкій.

Сентябрь 1886 г.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, за 1886 братскій (седьмой) годъ

(Окончаніе).

Наличный составъ Братства.

Къ концу сего отчетнаго года наличный составъ Братства состоялъ изъ 913 членовъ. Изъ нихъ въ числѣ почетныхъ членовъ состоитъ 25, членовъ Совѣта 12, дѣйствительныхъ членовъ 631 и членовъ соревнователей 245.

Главнымъ Попечителемъ Братства и Почетнымъ Членомъ состоитъ Синодальный Членъ, Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, Архіепископъ Холмско-Варшавскій.

Предсѣдателемъ Совѣта — Преосвященнѣйшій Флавіанъ, Епископъ Люблинскій.

Почетными Членами Братства состоятъ слѣдующія лица:

(* См № 20 .X.-В. Еп. Вѣстника.

1) Первенствующій членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій.

2) Членъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

3) Преосвященный Веніаминъ, Архіепископъ Иркутскій и Нерченскій.

4) Преосвященный Маркеллъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.

5) Преосвященный Модестъ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій.

6) Преосвященный Густинъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій.

7) Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

8) Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой.

9) Главный Начальникъ Привислянскаго Края, Варшавскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Адъютантъ Іосифъ Владиміровичъ Гурко.

10) Супруга Варшавскаго Генераль-Губернатора Марія Андреевна Гурко.

11) Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Командиръ Отдѣльнаго Корпуса Жапдармовъ, Генераль-Лейтенантъ Петръ Васильевичъ Оржевскій.

12) Членъ Ученаго Комитета, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Иванъ Петровичъ Корниловъ.

13) Государственный Контролеръ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Дмитрій Мартиновичъ Сольскій.

14) Директоръ Иностранныхъ исповѣданій Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Князь Михаилъ Радіоновичъ Кантакузенъ Графъ Сперанскій.

15) Б. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Тайный Совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Дурново.

16) Попечитель Варшавскаго Учебнаго Округа, Тайный Совѣтникъ Александръ Львовичъ Апухтинъ.

17) Товарищъ Государственнаго Контролера, Тайный Совѣтникъ Тертій Ивановичъ Филипповъ.

18) Графъ Павелъ Ипполитовичъ Кутайсовъ.

19) Тайный Совѣтникъ, И. А. Вышнеградскій.

20) Членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Ефимъ Михайловичъ Крыжановскій.

21) Помощникъ Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Іосифъ Семеновичъ Сидорскій.

22) Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Теофанъ Гавріиловичъ Лебединцевъ.

23) Начальникъ Сувалкской Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Леонидъ Сергѣевичъ Стамеровъ.

24) Настоятель Ростовскаго Ставропигіальнаго монастыря Архимандритъ Иларіонъ.

25) Коллежскій Ассесоръ Максимъ Ивановичъ Ивановъ.

Кромѣ сего на общемъ годичномъ собраніи братчиковъ сего 8-го Сентября избраны Почетными Членами слѣдующія лица:

1) Директоръ Канцеляріи Г. Оберъ - Прокурора Свят. Синода, Т. Сов. Ив. Ал. Непарокомовъ, съ присвоеніемъ знака Братства 1-й степени.

2) Вице-Директоръ той же Канцеляріи Т. Сов. Ил. Ал. Чистовичъ.

3) Т. Сов. Помп. Ник. Батюшковъ, съ присвоеніемъ знака Братства 1-й степени.

4) Управ. Канцелярією Свят. Синода, Влад. Карловичъ Саблеръ, Д. Ст. совѣтникъ.

5) Д. С. С. Начальникъ Люблинской Губ. Вл. Фил. Тхоржевскій.

6) Д. С. Сов. Нач. Сѣдл. губ. Евг. Михайловъ Субботкинъ.

7) Д. Ст. Сов. Упр. Канцел. В. Генераль-Губернатора Ал. Алекс. Корниловъ.

Членами Совѣта въ отчетномъ году вновь избраны на наступившее трехлѣтіе слѣдующія лица:

1) Законоучитель Холмской гимназіи, Протоіерей Іоаннъ Андреевскій.

2) Учитель Холмской Гимназіи, Магистръ Богословія, Священникъ Александръ Будиловичъ.

3) Холмскаго Собора Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Гошовскій.

4) Учитель Холмской Духовной Семинаріи Протоіерей Игнатій Гойнацкій.

5) Ректоръ Холмской Духовной Семинаріи Протоіерей Михаилъ Добрянскій.

6) Начальникъ Холмскаго уѣзда, Статскій Совѣтникъ Адріанъ Діонисіевичъ Емцовъ.

7) Священникъ Холмскаго Собора Андрей Козловскій.

8) Ключарь Холмскаго Собора Протоіерей Зиповій Попель.

9) Священникъ Холмскаго Собора Теофанъ Рижковъ.

10) Настоятель Холмской Св. Іоанно-Богословской церкви Протоіерей Николай Страшкевичъ.

11) Директоръ Холмской гимназіи Статскій Совѣтникъ Василій Михайловичъ Царевскій.

12) Инспекторъ - Руководитель Холмской Учительской Семинаріи Статскій Совѣтникъ Алексій Ивановичъ Юркевичъ.

Изъ нихъ должность казначея исполняетъ Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Гошовскій, а дѣлопроизводителя священникъ Андрей Козловскій — оба безмездно въ теченіи семи лѣтъ, хранителемъ же музея еостоитъ Учитель Холмскаго Духовнаго училища Николай Саввичъ Калихевичъ, — исполняетъ свои обязанности тоже безмездно въ теченіи двухъ лѣтъ. Всѣ остальные члены братства поименно

обозначены въ особой братской книгѣ, съ обозначеніемъ ихъ пожертвованій.

Заканчивая настоящій отчетъ, Совѣтъ Братства не можетъ также пройти молчаніемъ отраднаго для каждаго члена Братства явленія — весьма сочувственныхъ отзывовъ о дѣятельности Братства въ нашей печати, какъ въ духовной, такъ особенно свѣтской. Въ числѣ этихъ отзывовъ особенною сердечностію и теплотою проникнуть отзывъ „Кіевской Старины“. Въ этомъ почтенномъ изданіи, авторъ его, подробно очерчивая дѣятельность Братства за прошедшее время, заканчиваетъ свое описаніе слѣдующими знаменательными словами: „Съ истиннымъ сердечнымъ удовольствіемъ отмѣчаемъ эту широкую, благородную и многоплодную дѣятельность. Составъ Братства великъ, средства его увеличиваются съ каждымъ годомъ, пожертвованія идутъ со всѣхъ концовъ Россіи, дѣятельность Братства разрастается и оживляется. Словомъ Братству предстоитъ печетная и прочная будущность, а его дѣламъ широкая и долговѣчная послѣдствія.

Челомъ бьетъ вамъ старая Кіевская Русь, безкорыстные труженики Холмской Руси, зане храните вы завѣты отцевъ и воскрешаете на вашей пивѣ сѣмена, посѣянная Владиміромъ Святимъ“.

О Т Ч Е Т Ъ

по церковно - археологическому музею, состоящему при Холмскомъ Свято-Богородицкомъ Братствѣ за 1885/6 г.

1. *Наличность памятниковъ.*

Къ сегодняшнему дню въ братскій музей поступило и въ немъ хранится:

1. *Памятниковъ вещественныхъ.*

а) Древлеправославный восьмиконечный крестъ, изъ чернаго дерева, со священными на немъ изображеніями, по преданію, — ставроногійальный — Замостьской Св. Николаевской церкви;

б) Древлеправославный восьмиконечный крестъ, деревянный, Люблинской Спасо - Преображенской церкви;

в) Роскошный фотографическій снимокъ Остромирова Евангелія, подаренный Его Высокопреосвященствомъ Главнымъ Почетникомъ Братства Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ;

г) Сборникъ палеографическихъ снимковъ съ древнихъ грамотъ и актовъ, хранящихся въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ и Виленской Публичной Библіотекѣ вып. 1-й 1432—1548 г., подаренный также Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ;

д) Медаль, вычеканенная за границей въ память тѣхъ лицъ, которые понесли наказаніе, какъ волнующіе народъ, при введеніи православія въ здѣшнемъ краѣ;

е) Два финифтевыхъ медальончика съ изображе-

ніемъ святителей Николая, Мирликійскаго Чудотворца и (кажется) Иоанна Златоустаго, найденные въ склепѣ здѣшняго собора, въ гробницѣ съ надписью у нея на стѣнѣ: „Владыка Сплвестръ“, и слѣдовательно, относящіеся къ концу XIV, или началу XV вѣка;

ж) Металлическая иконка св. Николая, находившаяся въ Крупской церкви;

з) Металлическая иконка, изображающая впису Вознесеніе Христова, а вверху (кажется) Преображеніе;

и) Два металлическихъ крестика; одинъ изъ нихъ найденъ въ курганахъ въ Сѣдлецкой губ. Константиновскаго уѣзда;

і) Уніатскій протоіерейскій крестъ;

к) Медаль въ память установленія наперснаго креста въ 1737 г.;

л) Медальонъ въ память тысячелѣтія кончины св. Кирилла и Меѳодія;

м) Два медальона въ память пятисотлѣтняго пребыванія иконы Божіей Матери въ Ченстоховѣ;

н) Четырнадцать мѣдныхъ и серебряныхъ монетъ отъ 1545—1794 г. изъ разныхъ, по преимуществу епископскихъ гробницъ въ склепѣ здѣшняго собора;

о) Пятнадцать серебряныхъ польскихъ монетъ 18 и начала 19 вѣка;

п) Отломокъ обожженнаго камня и металлическое кольцо, найденные въ Угрускѣ, на мѣстѣ развалинъ древняго замка кн. Романа Мстиславича, гдѣ была въ старину православная на всю Холмскую Русь епископская кафедра;

р) На память о пережитыхъ нами народно-государственныхъ радостяхъ, коронаціонные: рубль и два жетона;

с) Фотографическіе снимки: 1) съ картины, изображающей приѣздъ пословъ папы Иннокентія III Романомъ Галицкимъ (около 1205 г.), 2) съ церкви г. Ялова люблин. губ. и 3) съ иконостаса Красноставской церкви;

т) Прекрасной работы алебастровый бюстъ Фердинанда Цѣхаловскаго, бывшаго (съ 1810 по 1828 г.) епископа Холмскаго;

у) Металлическое клише лицъ, составлявшихъ депутацію, отправленную въ 1875 г. изъ здѣшняго края въ Петербургъ съ просьбой принять бывшихъ здѣшнихъ уніатовъ въ лоно православной Церкви;

ф) Множество печатей, употреблявшихся во время уніи въ приходскихъ церквахъ и нѣсколько именныхъ епископскихъ, переданныхъ изъ Архива мѣстнаго дух. Правленія; изъ епископскихъ слѣдующія:

1) Порфирія Важинскаго, бывшаго епископомъ Холмскимъ съ 1790—1804 г.

2) Ферливанда Цѣхановскаго, епископа Холмскаго съ 1810—1828 г.

3) Двѣ — Филиппа Шумборскаго съ 1830—1851 г. епископа Холмскаго.

4) Двѣ печати Сѣдлецкаго еп. Вѣльскаго суфрагана Холмскаго.

5) Двѣ — (позднѣйшія епископа Холмскаго епархіи (непременныя) и пр.

2. *памятниковъ рукописныхъ.*

а) въ книгахъ:

а) на престольныхъ Евангелій — 18 (изъ нихъ три не въ цѣломъ видѣ, въ числѣ ихъ древнѣйшія съ половины XVI вѣка (Подгорѣцкое 1550 г.), причѣмъ нѣкоторыхъ изъ нихъ годы неизвѣстны;

б) Апостоловъ три, изъ нихъ одинъ отъ 1566 г. (Красноставскій);

в) Церковно-богослужебныхъ книгъ другихъ названій—18;

г) Исторія всеобщая съ древнѣйшихъ временъ и русская, — послѣдняя въ чисто лѣтописномъ изложеніи событій (рукопись эта безъ начала, нѣкоторыхъ среднихъ листовъ и конца);

д) Всеобщая исторія Вѣльскаго на западно-русскомъ языкѣ;

е) Поученія на весь годъ (безъ начала и конца) на западно-русскомъ яз. XV—XVII ст.

ж) Шесть книгъ церковно историческаго содержанія на латинскомъ и польскомъ языкѣ, относящихся къ прошлому православія и униі въ Замостьѣ;

з) Положеніе и судьбы клира и народа Русскаго — рукопись 1840—42 г. въ двухъ книгахъ на латинскомъ языкѣ;

и) Слово, сказанное на Брестскомъ соборѣ 1595 г. (безъ начала) въ концѣ — краткая исторія Фераро-Флорентійскаго собора;

к) Помянникъ усопшихъ обывателей города Замостья, — безъ начала (съ 59) стр. и нѣкоторыхъ среднихъ листовъ съ XVII—XVIII столѣтій;

л) Помянникъ Дорогичинской церкви 18 вѣка;

м) Начало помянника, принадлежащаго Люблинской Спасо-Преображенской обители 1674 г., найденнаго 1837 г. въ Люблин. Спасо-Преображенской церкви;

н) Въ музеѣ же хранится и помянникъ здѣшняго братства:

д) Въ отдѣльныхъ актахъ, относящихся къ церковной старинѣ Холмскаго Руси.

а) Такихъ актовъ просмотрѣно и приведено въ извѣстность — всего 683 отдѣльныхъ документа. По времени происхожденія изъ нихъ: 10 — отъ XV вѣка, 28 — XVI в. 370 — XVII, а остальные относятся къ XVIII и XIX столѣтіямъ. Изъ всѣхъ актовъ — 21 написанъ на пергаминахъ, а остальные — на бумагахъ.

б) Не обследованныхъ актовъ остается: двѣ связки, переплетенныя въ книги; тюкъ рукописей, полученный изъ Люблинской Преображенской церкви и небольшая связка, переданная бывшимъ Предсѣдателемъ Братства Преосвящ. Модестомъ.

в) По постановленію Совѣта Братства переданъ въ музей весь архивъ мѣстнаго духовнаго Правленія, состоящій изъ множества отдѣльныхъ документовъ, заключенныхъ въ 412 связкахъ. Всѣ эти документы обнимаютъ собою періодъ времени съ 1564 по 1864 г., хотя большая часть ихъ относится ко второй половинѣ 18 и къ началу XIX в.

3) *Памятниковъ печатныхъ:*

а) Въ церковно-богослужебныхъ книгахъ:

а) Вышедшихъ изъ православныхъ типографій: 9, въ числѣ ихъ — драгоценная библиографическая рѣдкость — Апостолъ первоизданія Ивана Федорова 1573—74 г. г. (изъ Соборской церкви);

б) Отпечатанныхъ въ униатскихъ типографіяхъ: 14;

в) Акафистъ и молебень къ Божіей Матери, изданныя въ 18 вѣкѣ базилианами на польскомъ языкѣ, съ цѣлью совершенно сгладить національныя особенности здѣшняго русскаго народа замѣной славянскаго языка въ богослуженіи — польскимъ;

г) Окружное посланіе митрополита Льва Килика отъ 1725 г. на польскомъ языкѣ, содержащее постановленія Замостскаго собора, бывшаго въ 1720 г.;

д) Въ сочиненіяхъ богословскаго, историческаго и правоучительнаго содержанія, имѣющихъ большой мѣстный интересъ, на языкахъ западнорусскомъ, польскомъ и латинскомъ, — всего 21 книга; и наконецъ

е) Въ книгахъ разнообразнаго содержанія изъ области наукъ богословскихъ преимущественно на латинскомъ яз. и схоластическаго направленія; всѣхъ такихъ книгъ — 234.

II. *Библиотека Музея.*

Полтора года тому бывшимъ Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Братства Епископомъ Модестомъ была основана при музеѣ библиотека, съ цѣлью — дать возможность занимающимся изслѣдованіемъ документовъ, находящихся въ музеѣ, имѣть подъ руками необходимыя для справокъ книги. Въ основу библиотеки легли книги, пожертвованныя Преосвященнымъ Модестомъ и нѣкоторыми другими лицами. Добрый примѣръ нашелъ себѣ подражателей. Жена покойнаго Редактора Варшавскаго Дневника Меропія Петровна Щебальская пожертвовала въ библиотечку музея весь историческій отдѣлъ библиотеки своего покойнаго мужа, состоящій изъ 303 книгъ въ 142 отдѣльныхъ названіяхъ. Между этими книгами есть „Исторія Россіи“ Соловьева, монографія Костомарова и много другихъ прекрасныхъ и цѣнныхъ сочиненій. Такимъ образомъ къ настоя-

щему дню въ библиотекѣ музея находится 359 книгъ въ 166 отдѣльныхъ названіяхъ: изъ нихъ — 25 напечатаны на польскомъ яз.—4 на французскомъ, 3 — на южнорусскомъ, а остальные—на русскомъ. Кроме того въ библиотекѣ находятся духовные журналы, преимущественно за 60 и 70 годы, каковы: Труды Кіевской дух. академіи съ 60—75 г.; Православное обозрѣніе съ 60 — 77 г.; Страникъ съ 60—77 г.; Воскресное чтеніе съ 59—66 г.; Православный Собесѣдникъ за 57, 62 и 63 г., а также и недуховные: День за 61, 63, 64 и 65 г.; Русь за 83 и 84; Извѣстія Славянскаго Благотворительнаго Общества за 83 г.; Всемирная Иллюстрація съ 82—84 г. и съ сентября мѣсяца прошлаго года стала поступать въ библиотечку Кіевская Старина. Наконецъ въ библиотекѣ обрѣтается 46 брошюръ разнаго содержанія, въ томъ числѣ—5, изданныхъ здѣшнимъ Братствомъ.

III. Помѣщеніе музея.

Состоящій при Холмскомъ Свято-Богородицкомъ Братствѣ Музей помѣщается въ лѣвомъ придѣлѣ Холмскаго Кафедральнаго собора въ особой комнатѣ на второмъ этажѣ. Но такъ какъ съ увеличеніемъ количества документовъ настоящее помѣщеніе становится тѣснымъ и неудобнымъ, то Совѣтъ Братства озабоченъ присканіемъ болѣе подходящаго помѣщенія для музея, а Преосвященный Предсѣдатель Братства епископъ Флавіанъ для библиотечки отдалъ одну комнату въ своихъ Архіерейскихъ покояхъ.

IV. Приведеніе въ порядокъ хранящихся въ музей памятниковъ.

Къ началу отчетнаго года были обследованы находящіеся въ музей памятники:

1) Рукописные:

а) Книга актовъ, привилегій и судебныхъ рѣшеній Холмской епископской каедры, заключающая въ себѣ 317 отдѣльныхъ документовъ, относящихся до церковныхъ дѣлъ Холмской Руси XV (9 актовъ) XVI (21 актъ) и XVII (286 актовъ) столѣтій;

б) Три пергаменныхъ документа, принадлежавшихъ Рудянской церкви: отъ 1550, 1558 и 1586 гг;

в) Помянникъ, принадлежавшій Замостской св. Николаевской церкви, содержащій въ себѣ записи съ 17 и 18 столѣтій; и

г) Шесть латинопольскихъ рукописныхъ книгъ, относящихся къ прошлому Замостской св. Николаевской церкви.

2) Печатные:

а) Апостолъ Львовской первопечати Ивана Федорова отъ 1573—74 г.

б) Окружное посланіе митрополита Льва Кишки къ духовенству отъ 1725 года, касающееся постановленій замостскаго собора, бывшаго въ 1720 г.

Въ отчетномъ году вниманіе хранителя музея было обращено на приведеніе въ порядокъ документовъ поступившихъ изъ Архива мѣстнаго духовнаго Правленія. Такихъ документовъ приведено въ порядокъ и посортировано 349 отдѣльныхъ связокъ; изъ нихъ:

а) 271 связка содержитъ въ себѣ поземельные акты разныхъ приходоу, такъ что каждая связка содержитъ документы, касающіеся земельныхъ угодій отдѣльнаго прихода, при чемъ при нѣкоторыхъ изъ нихъ приложены планы церковныхъ угодій. Всѣ они относятся къ началу нынѣшняго столѣтія;

б) 15 связокъ содержитъ въ себѣ документы, касающіеся статистическихъ свѣдѣній о духовенствѣ и приходоу съ 1796 по 1864 г.;

в) 32 связки актовъ съ 1815 по 1864 г. содержащихъ разныя распределенія касательно частныхъ вопросовъ, какъ-то: о церковныхъ строеніяхъ, зѣмльнѣ земель, налогахъ, о монашествующихъ, церковной епитиміи и пр.

г) 11 связокъ визитъ и инвентарей разныхъ церквей Люблинскаго, Красноставскаго и Бѣльскаго благочиній съ 1715 по 1815 г.

д) 13 небольшихъ связокъ преимущественно 30-хъ и 40-хъ годовъ нынѣшняго столѣтія. Акты эти касаются разныхъ сторонъ быта и жизни Холмскаго монастыря, какъ-то: заключенія контрактовъ, численности монастырскихъ людей, а также описи ризницы, переписки монастыря съ разными учрежденіями и пр.; и наконецъ

е) 7 связокъ, содержащихъ постановленія высшихъ мѣстныхъ властей съ 1564 по 1815 годъ.

Въ отчетномъ-же году хранителемъ музея обследована „Исторія Фераро-Флорентійскаго собора“ рукопись начала 17-го вѣка, написанная (кажется) Мелетіемъ Смотрицкимъ до перехода его въ унию, почему историческіе факты не искажены и все изложеніе отличается безпристрастіемъ. Въ исторіи этой обращено главное вниманіе на споры на засѣданіяхъ соборныхъ относительно ученія объ исхожденіи св. Духа и другихъ вопросовъ. Рукопись эта была въ рукахъ епископа Холмскаго (1652—1682 г.) Якова Суши, который въ рѣзкихъ выраженіяхъ опровергаетъ достовѣрность нѣкоторыхъ фактовъ.

Четвертый годъ существованія музея былъ счастливымъ для послѣдняго. Въ этотъ годъ Музей обогатился большимъ количествомъ документовъ, чѣмъ въ предыдущія три года. Работы по приведенію въ порядокъ хранящихся въ Музей документовъ предстоитъ не мало. Но Совѣтъ Братства надѣется, что въ этомъ дѣлѣ, кромѣ хранителя Музея, примутъ участіе и другіе преподаватели здѣшнихъ учебныхъ заведеній,— тѣ, которымъ дороги православно-русскія преданія церковной и народной старины здѣшней русской окраины. При ихъ участіи легко мо-

жно привести въ порядокъ оставшіеся необслѣдованными документы и приступить къ составленію давно желанной подробной описи. Напечатаніемъ подобной описи краспорѣчивѣе всего будетъ доказано жертвователямъ музея, что документы, присланные ими изъ разныхъ мѣстъ, нашли для себя въ музеѣ мѣрный пріютъ и найдутъ надлежащее приращеніе, какого имъ не найти по одиночкѣ, разбросанными по всей Холмщинѣ и Подляхн. Кромѣ того при подобной описи легче будетъ достигнута главная цѣль музея — доказать ту историческую правду, что здѣшкій край—искови русскій и православный.

Хранитель Музея Николай Калихевичъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго Братства за время съ 8-го сентября 1885 по 8-е сентября 1886 г.

Основной капиталъ.

Къ 8 сентября 1885 г. основной капиталъ Братства, хранящійся въ процентныхъ бумагахъ въ Холмскомъ Уѣздномъ Казначействѣ, составлялъ сумму четырнадцать тысячъ четырехста руб. и одинъ сторублевый билетъ перваго внутренняго займа 1864 г. № 31, серия 13680 14400 —

Приходъ.

Августѣйшій Покровитель Братства Его Императорское Величество Государь Императоръ Александръ Александровичъ изволилъ Всемилостивѣйше пожертвовать въ единовременное пособіе на поддержаніе благотворительной дѣятельности Братства—три тысячи руб. 3000 —

Отъ Главнаго Попечителя Братства, Члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Леоптія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго — сто рублей 100 —

Пожертвованій и взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ братства священно и церковнослужителей Холмскаго Варшавскаго Епархіи—девять сотъ двадцать четыре рубля шестьдесятъ три копѣйки 924 63

Пожертвованій и взносовъ отъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства, Преосвященныхъ и священнослужителей другихъ епархій—пятьсотъ шестнадцать р. 516 —

Пожертвованій и взносовъ отъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства въ предѣлахъ Холмскаго Варшавскаго Епархіи изъ мірянъ — тысяча сто сорокъ шесть руб. 1146 —

Пожертвованій и взносовъ отъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства другихъ губерній, тоже изъ

мірянъ — восемь сотъ сорокъ одинъ рубль пятьдесятъ коп. 841 50

Отъ продажи изданныхъ Братствомъ „Богосланика“ „Акаѳста ко Приращенію“ „Холмскаго народнаго Календаря на 1886 г.“ и „юбилейнаго адреса“—тысяча шесть сотъ сорокъ девять руб. девяносто коп. 1649 90

Отъ замѣна процентныхъ билетовъ основнаго капитала Братства разныхъ наименованій на имянные билеты Государственнаго банка осталося наличными деньгами—сто девяносто четыре руб. семьдесятъ четыре коп. 194 74

Отъ процентныхъ билетовъ основнаго капитала отрѣзано купонсвъ на сумму—тысячу двѣсти руб. шестнадцать копѣекъ 1200 16

Назначеннаго по опредѣленію Святѣйшаго Синода на поддержаніе полезной дѣятельности Братства единовременнаго пособія въ 250 рублей получено изъ Холмскаго Варшавскаго Духовной Консисторіи, за вычетомъ пересылочныхъ денегъ—двѣсти сорокъ восемь рублей шестьдесятъ восемь к. 248 68

Итого 9821 61

Въ остаткѣ отъ прошлаго года — тысяча тридцать восемь рублей девять копѣекъ 1038 9

Всего . . . 10859 70

Расходъ:

Стипендіатамъ Братства, бѣднымъ ученикамъ изъ крестьянъ, состоявшимъ въ продолженіи всего учебнаго года на содержаніи Братства въ Холмскомъ духовномъ училищѣ—пятьсотъ четыре руб. 504 —

Типографіи Кіево-Печерской лавры за напечатаніе пяти тысячъ двухсотъ экземпляровъ изданнаго Братствомъ Холмскаго народнаго календаря на 1886 годъ и за доставленіе въ складъ Братства—тысячу сто семьдесятъ рублей сорокъ пять копѣекъ 1170 45

Типографіи Варшавскаго Учебнаго Округа за перепечатаніе, по заказу Братства, шестисотъ экземпляровъ сочиненія священника Александра Будиловича „Русская Православная Старина въ Замостѣ — сто девяносто четыре рубля 194 —

Петербуржскому фабриканту золотыхъ и серебрянныхъ издѣлій за доставленіе, по заказу Братства, для почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства трехъ золотыхъ, пятнадцати серебрянныхъ и девятнадцати бронзовыхъ знаковъ Братства — тысячу девять рублей 1010 —

Двумъ неопитамъ изъ еврейства единовременнаго на содержаніе пособія семьдесятъ рублей 70 —

Вольнонаемному писцу за переписку

ску бумагъ въ продолженіи всего отчетнаго года—шестьдесятъ рублей .

Люблинскому живописцу за написаніе копій съ благодатной иконы Холмской Божіей Матери, поднесенной Совѣтомъ Братства бывшему Предсѣдателю Братства, Преосвященному Модесту, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому и за пересылку въ Нижній-Новгородъ — девяносто одинъ рубль

Бѣднымъ и больнымъ православнаго исповѣданія, лицамъ присоединившимся изъ католичества въ православіе, пострадавшимъ отъ пожара крестьянамъ и бѣднымъ ученикамъ холмскихъ учебныхъ заведеній единовременнаго вспомошествованія — двѣсти сорокъ рублей

На канцелярскіе расходы, вознагражденіе писцовъ, на уплату почтовыхъ издержекъ, на пересылку денегъ и знаковъ Братства, за телеграммы по дѣламъ Братства, за доставку присланныхъ Братству и выписанныхъ предметовъ церковной утвари, книгъ, брошюръ и картинъ по желѣзной дорогѣ и другіе мелочные расходы—сто девяносто девять рублей двадцать восемь копѣекъ

Церковному сторожу Холмскаго Кафедральнаго Собора за доставленіе, въ продолженіи отчетнаго года, въ складъ Братства посылку изъ почтовой конторы и холмской желѣзнодорожной станціи и за отправленіе посылокъ Братства, по 1 р. 50 коп. въ мѣсяць—восемнадцать рублей

Прикащику братской лавки жалованья за Декабрь 1885 г. и за восемь мѣсяцевъ сего 1886 г. по 10 р. въ мѣсяць—девяносто руб.

За выписанныя въ лавку Братства, для распространенія между народомъ, книги духовно-нравственнаго содержанія популярнаго изданія, хромолинографированныя на бумагѣ священныя изображенія, иконы, серебряныя и мѣдные крестики—триста рублей

По случаю замѣна процентныхъ билетовъ основнаго капитала Братства разныхъ наименованій на имянные 5% билеты Государственнаго Банка, выслано въ Государственный Банкъ, согласно постановленію Совѣта Братства, 720 р. 16 к. купонами и 280 р. наличными деньгами, всего — тысячу р. шестнадцать копѣекъ

За четыре имянные 5% билеты Государственнаго Банка, по тысячѣ ру-

60 —

91 —

240 —

199 28

18 —

90 —

300 —

1000 16

блей въ каждомъ, причисленные, на основаніи постановленія Совѣта Братства къ основному капиталу Братства—четыре тысячи рублей.

4000 —

Итого . . . 8946 89

Восемь тысячъ девятьсотъ сорокъ шесть р. восемьдесятъ девять коп.

За отчисленіемъ расхода въ кассѣ Братства состоитъ:

Въ ящикѣ Братства, хранящемся въ Холмскомъ Уѣздномъ Казначействѣ:

1. основнаго капитала въ процентныхъ билетахъ — девятнадцать тысячъ сторублей

19100 —

2. наличныхъ денегъ — тысяча девятьсотъ двѣнадцать рублей восемьдесятъ одна копѣйка

1912 81

Всего . . . 21012 81

Двадцать одна тысяча двѣнадцать рублей восемьдесятъ одна копѣйка и одинъ билетъ перваго внутренняго займа 1864 года № 31, серія 13680.

Повѣрка суммъ, основнаго капитала и наличныхъ денегъ, состоялась 12-го Августа 1886 года въ полномъ собраніи Совѣта Братства.

Предсѣдатель Братства *Флавій* Еп. Люблинскій.

Казначей—Кафедральный Протоіерей *Іоаннъ Готовскій*.



Содержаніе: Отдѣлъ I. Приглашеніе къ пожертвованіямъ.—Высочайшее повелѣніе.—Высочайшее соизволеніе.—Телеграмма Государыни Императрицы.—Отношеніе къ Его Высочайшему Императорскому Археологическому Комитету о привлеченіи духовенства къ сохраненію памятниковъ старины и доставленію оныхъ въ Археологическую Комиссію.—Объ изданіи Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста.—Синодальныя книги.—Объявленія и извѣстія: —Пожертвованіе на содержаніе Мѣнинской Женской общины.—Пожертвованія въ пользу церквей.—Благодарность Епархіальнаго начальства за труды по должности церковнаго старосты.—Постройка и освященіе православной церкви въ г. Плонскѣ.—Награжденіе Плонскаго церковнаго старосты орденомъ св. Анны второй степени.—Признательность министерства народнаго просвѣщенія регенту архіерейскаго пѣвческаго хора.—Назначеніе на должность настоятеля лужковскаго прихода.—Некрологъ.—Освященіе Ново-Межиръзской церкви.—Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.—Отдѣлъ II. Слово сказанное по случаю освященія храма во имя Св. Раиноапостольной Маріи Магдалины въ г. Плонскѣ (Плонской губерніи) 26 октября сего 1886 года.—Страстный путь Господа нашего І. Христа въ Іерусалимъ.—Отчетъ о дѣятельности Холмскаго православнаго Свято-Вогородицкаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, за 1885/6 братскій (седьмой) годъ.