

УФИМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ
УЧИЛИЩѢ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП.

№ 6 1883 15 МАРТА.

Г О Д Ъ П Я Т Ы Й.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 28-го января—9-го февраля 1883 года за № 191, относительно составленія и доставленія въ подлежащія мѣста метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го декабря 1882 г. за № 6337, при коемъ приложено отношеніе товарища министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 8 того же декабря за № 3281, относительно подтвержденія лицамъ и учрежденіямъ, поименованнымъ въ ст. 106 Уст. о воин. повин., о точномъ исполненіи ими требованій ст. 107 того же устава, опредѣляющей порядокъ составленія метрическихъ выписей и срокъ доставленія оныхъ по принад-

лежности, для составленія призывныхъ списковъ. Приказали: Изъ предложеннаго отношенія видно, что министерство внутреннихъ дѣлъ признаетъ полезнымъ въ виду пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, подтвердить циркулярно о точномъ и своевременномъ исполненіи ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. (изд. 1876 года). Вслѣдствіе сего и съ одной стороны имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 25-го іюня 1877 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта предоставлено вѣдомству православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. пов., сообщили не позже 1-го января 1878 г. подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 106 и 107 того же устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся съ 1857 по 1861 годы, съ другой—принимая во вниманіе, что доставленными на основаніи этого постановленія свѣдѣніями обезпечивался учетъ лицъ, подлежавшихъ воинской повинности, только по 1882 г., и что съ наступившаго 1883 г. будутъ подлежать призыву молодые люди, которые родились уже въ послѣдующіе за 1861 годы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ видахъ обезпеченія и на будущее время, послѣ пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей, своевременнаго доставленія оныхъ подлежащимъ установленіямъ подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», о точномъ и своевременномъ исполненіи подлежащими лицами ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. изд. 1876 года относительно составленія метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, родившихся въ 1862 и послѣдующихъ го-

дахъ, и о доставленіи таковыхъ выписей подлежащимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ. Для исполненія сего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія редакціи журнала «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 3 дня 1883 года (№ 3) преподаватель уфимской духовной семинаріи, кандидатъ богословія **Вертоградскій** назначается смотрителемъ въ бирюченское духовное училище (съ 17-го января 1883 года).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 января 1883 года за № 1, Преосвященному Никанору, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, *о совершеніи православнаго богослуженія на инородческихъ языкахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 сентября 1882 года за № 4590, о совершеніи православнаго богослуженія на инородческихъ языкахъ. Изъ предложенія сего видно: 1) что еще въ 1846 году, когда по дѣлу объ отпаденіи крещеныхъ татаръ казанской губерніи дознано было, что татары отпадаютъ отъ православія въ магометанство главнымъ образомъ потому, что не понимаютъ православнаго русскаго богослуженія, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о переводѣ церковно-богослужебныхъ книгъ на татарскій языкъ, 2) что съ устройствомъ въ 1860 году въ Казани крещено-татарской

школы, занятія переводомъ и повѣркою переводовъ богослужбныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на татарскій языкъ сосредоточились въ означенной школѣ, а съ учрежденіемъ въ Казани при Братствѣ Св. Гурія Переводческой Коммисіи, получающей значительныя средства отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло переложенія и изданія богослужбныхъ книгъ на татарскомъ и другихъ инородческихъ языкахъ получило еще большее развитіе, и въ настоящее время уже существуютъ печатные и рукописные переводы на татарскомъ и чувашскомъ языкахъ: Четвероевангелія, Дѣяній Апостольскихъ, отрывковъ изъ Посланій Апостольскихъ, значительнаго числа богослужбныхъ книгъ, отдѣльных молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, 3) что по благословенію Преосвященныхъ Казанскаго и Симбирскаго совершается богослуженіе на инородческихъ языкахъ: въ церквахъ при казанской крещено-татарской школѣ, при казанской учительской семинаріи, въ симбирской чувашской школѣ и постепенно распространяется по другимъ инородческимъ школамъ и крещено-татарскимъ приходамъ, при богослуженіи употребляются какъ печатные, такъ и рукописные переводы богослужбныхъ книгъ, и на татарскомъ языкѣ способъ исполненія богослуженія установился выразительный и вполне православный, и 4) что въ инородческихъ приходяхъ церковное богослуженіе на языкѣ родномъ для прихожанъ составляетъ дѣйствительное средство къ христіанскому просвѣщенію и воспитанію въ нихъ религіознаго духа и любви къ православной церкви, а посему въ устраненіе нерѣдко являющихся сомнѣній и недоразумѣній, задерживающихъ примѣненіе этого полезнаго дѣла, желательно разрѣшеніе на совершеніе въ инородческихъ приходяхъ богослуженія на соотвѣтственныхъ инородческихъ языкахъ, и разрѣшеніе это могло бы быть о-

граждено слѣдующими условіями: а) Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ есть болѣе или менѣе значительное населеніе крещеныхъ татаръ, чувашъ, черемись, вотяковъ, калмыковъ, мордвы и другихъ инородцевъ, допускается церковное богослуженіе, общественное и частное, на соответственномъ языкѣ, вполнѣ или по частямъ, на сколько составлено къ данному времени богослужебныхъ переводовъ на тотъ языкъ. б) Въ употребленіе при богослуженіи допускаются только изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества, печатаемыя Переводческою Коммиссіею при Братствѣ Св. Гурія въ Казани; при отсутствіи напечатанныхъ переводовъ допускаются временно въ церковное богослуженіе и рукописные переводы, но одобренные означенною Переводческою Коммиссіею. в) Иностранческіе переводы, разъ напечатанные или одобренные Казанскою Переводческою Коммиссіею, не должны считаться навсегда неизмѣнными, но могутъ быть тою же Коммиссіею исправляемы въ дальнѣйшихъ изданіяхъ. Впрочемъ, таковыя измѣненія и передѣлки слѣдуетъ допускать съ осторожностію, чтобы не произвести вреднаго и соблазнительнаго на инородцевъ впечатлѣнія, а потому удобнѣе измѣнять то, что читается, нежели то, что поется. Во всякомъ случаѣ, крещеные инородцы должны смотрѣть на свои священныя и богослужебныя переводы собственно какъ на пособіе къ разумѣнію церковно-славянскаго текста, который долженъ служить для нихъ основнымъ и нормальнымъ церковнымъ и богослужебнымъ текстомъ. г) При введеніи и исполненіи богослуженія на иностранческомъ языкѣ необходимо обращать вниманіе на то, производитъ-ли оно на инородцевъ благотворное и религіозное впечатлѣніе, и д) Если съ инородцами въ церкви присутствуютъ русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ славянскій языкъ съ иностранческимъ, такъ на-

примѣръ: во святую Пасху канонъ, въ которомъ ирмосы и тропари повторяются по нѣскольку разъ, полезно пѣть попеременно по славянски и по инородчески. Присоединеніе славянскаго языка къ инородческому богослуженію можетъ быть полезно и въ томъ случаѣ, если присутствуютъ въ церкви одни инородцы. **Приказали:** Имѣя въ виду, что при содѣйствіи Православнаго Миссіонерскаго Общества и существующей въ городѣ Казани при Братствѣ Св. Гурія Переводческой Коммисіи, получающей средства отъ означеннаго Общества, дѣло по переложенію и изданію православныхъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на инородческіе языки получило въ настоящее время столь значительное развитіе, что съ благословенія Преосвященныхъ въ нѣкоторыхъ приходахъ совершается даже богослуженіе на инородческихъ языкахъ, и признавая съ одной стороны, что отправленіе богослуженія для крещеныхъ инородцевъ на родномъ ихъ языкѣ можетъ служить однимъ изъ главныхъ средствъ къ духовному ихъ просвѣщенію и утвержденію въ вѣрѣ православной, а съ другой,—что примѣненіе сего средства съ успѣхомъ и пользою для дѣла зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія мѣстнаго епархіальнаго начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ Архіереямъ разрѣшать, по ближайшему своему усмотрѣнію, совершеніе богослуженія на инородческихъ языкахъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) гдѣ есть болѣе или менѣе значительное число крещеныхъ инородцевъ, допускать церковное богослуженіе, общественное и частное, на соотвѣствующихъ языкахъ, вполнѣ или по частямъ, б) при богослуженіи должны быть употребляемы изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества, напечатанныя существующею при Братствѣ Св. Гурія въ Казани Переводческою Коммисіею; можно допускать временно и рукописные

переводы, но одобренные означенною Коммисією, в) при введеніи и исполненіи богослуженія на инородческихъ языкахъ обращать вниманіе на то, производить-ли оно на инородцевъ благотворное и религіозное впечатлѣніе, и г) если съ инородцами въ церкви присутствуютъ русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ богослуженіе на славянскомъ и инородческомъ языкахъ. О чемъ и послать печатные указы всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ.

По постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 11 февраля 1883 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 17 февраля, въ село Ивановское на вакансію псаломщика, согласно прошенію, переводится и. д. псаломщика села Макарова Александръ Цыпинъ, а въ село Макарово для исполненія псаломщическихъ обязанностей прикомандировывается, впредь до усмотрѣнія, состоящій въ запасѣ арміи портупей-юнкеръ Димитрій Иконниковъ.

И. д. псаломщика казанской церкви, Гусинскаго завода, Θεодоръ Ульяновъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 16 февраля 1883 года и утвержденному Его Преосвященствомъ, уволенъ за штатъ.

По постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 18-го февраля 1883 года, священникъ села Верхняго Акташа Іоаннъ Миролюбовъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ пригородокъ Заинскъ, мензелинскаго уѣзда, на вакансію настоятеля.

Благочинный 1-го округа белебеевскаго уѣзда протоіерей Василій Софотеровъ рапортомъ, отъ 8 января 1883

года за № 52, о благостояніи церквей и духовенства этого округа за 1882 годъ, между прочимъ донесъ, что церковно-приходскихъ училищъ въ благочиніи шесть: изъ нихъ въ селѣ Елизаветинѣ 7 мальчиковъ, въ селѣ Михайловкѣ 55 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ, въ селѣ Воздвиженскомъ 23 мальчика и 1 дѣвочка, въ селѣ Чегодаевѣ 15 мальчиковъ и въ деревнѣ Ермолкиной Елизаветинскаго прихода 7-мъ мальчиковъ и 2 дѣвочки. Надеждинское училище помѣщается въ церковной сторожкѣ и обученіемъ дѣтей занимается священникъ Константинъ Гуменскій; Елизаветинское училище помѣщается въ домѣ священника Іоанна Похваленскаго, который учитъ приходскихъ дѣтей грамотѣ и церковному пѣнію; Михайловское въ общественномъ крестьянскомъ домѣ, обученіемъ занимается священникъ Николай Туберозовъ; Воздвиженское и Чегодаевское помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ, обученіемъ занимаются въ первомъ священникъ Михаилъ Реченскій, во второмъ и. д. псаломщика Григорій Ерыкалинъ; Ермолкинское училище помѣщается въ квартирѣ священника Гурія Θεодорова, который и занимается обученіемъ чувашскихъ дѣтей. Вслѣдствіе сего уфимская духовная консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, по постановленію своему, состоявшемуся 20 января 1883 года, заключила: Объявить благодарность Его Преосвященства священникамъ Константину Гуменскому, Іоанну Похваленскому, Николаю Туберозову, Михаилу Реченскому, Гурію Θεодорову и исп. дол. псаломщика Григорію Ерыкалину, о чемъ и напечатать въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 14 января 1883 года, заключено: председателю и членамъ топорнинскаго церковно-приходскаго попечительства, за пожертвованія въ пользу приходскаго

училища, и дочери священника дѣвицѣ Еленѣ Селиевской, за обученіе дѣтей грамотѣ и церковному пѣнію, выразить благодарность Его Преосвященства, съ призываніемъ на нихъ благословенія Господня.

Землевладѣльцу стерлитамакского уѣзда Николаю Владиславовичу Стрѣлкову, за пожертвованіе имъ въ церковь села Александровскаго — Зубова полнаго священническаго облаченія, запрестольнаго накладнаго серебра семисвѣчника, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 3 февраля, 1883 года, выражена благодарность уфимскаго епархіальнаго начальства.

Купцамъ города Златоуста Михаилу и Іоанну Шишкинымъ, за оказанную ими въ 1882 году значительную помощь церковноприходскому попечительству села Кувашей (около 200 рублей) при покупкѣ для мѣстной церкви колокола въ 15 пуд. 26 фун., выражена благодарность Его Преосвященства, съ призываніемъ на нихъ благословенія Господня, за ихъ усердіе къ церкви Божіей.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Березовки, бирскаго уѣзда, крестьянинъ этого села Василій Хохряковъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 14 февраля 1883 года, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви села Березовки на трехлѣтіе съ 1883 по 1886 годъ.

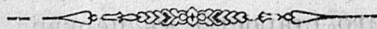
Вслѣдствіе приговора прихожанъ градо-уфимской никольской церкви и постановленія уфимской духовной

консисто́риі, состоявшагося 23 февраля 1883 года, уфимскій мѣщанинъ Никифоръ Гурьевъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при означенной церкви на трехлѣтіе съ 1883 по 1886 годъ.

Велѣдствіе приговора прихожанъ села Новоселова, бирскаго уѣзда, и постановленія уфимской духовной консисторіи, состоявшагося 23 февраля 1883 года, отставной фельдфебель Иванъ Сушинцевъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при означенной церкви на трехлѣтіе съ 1883 по 1886 годъ.

Уфимскій купецъ Симеонъ Мионовъ Ларіоновъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 16 февраля 1883 года, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ градо-уфимской іоанно-предтеченской церкви на трехлѣтіе съ 1883 по 1886 годъ.

Отъ уфимской духовной консисторіи объявляется вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія уфимской епархіи, что мѣсто просвирни при церкви села Воздвиженскаго—Губернаторовки, белебеевскаго уѣзда, состоитъ нынѣ празднымъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

на вечернѣ въ недѣлю сыропустную (прощеный день),

Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

Поприще добродѣтелей отверзся. Хотящій страдалъствовати видите, препоясавшеся добрымъ поста подвигомъ. Законно бо страдалъствующіи праведно вѣнчаются. И воспріимше всеоружіе креста, врагу сопротивимся, яко стѣну нерушимую и мущу вѣру, и яко щитъ молитву, и шлемъ милостыню, вмѣсто же меча постъ, иже отъскаетъ отъ сердца всю злобу. Творяй сія истинный пріиметъ вѣнецъ отъ Христа Бога. Стихира утра.

Поприще добродѣтелей открыто,—возглашаетъ нынѣ церковь. Открыто съ нынѣшняго дня поприще духовныхъ подвиговъ, поприще состязанія, поприще борьбы, поприще духовной брани. Стоить съ одной стороны воинство Христово,—то чада воинствующей земной Христовой церкви; а противъ нихъ стоитъ исконный врагъ Христовъ, иже есть діаволь и сатана, льстѣй вселенную всю. Хотящіе подвизаться выходите, препоясавшись добрымъ подвигомъ поста. Выходите, памятуя, что подвизаться подвигомъ добрымъ, умерщвленіемъ страстей, отраженіемъ прираженій врага искушителя, значить страдалъствовать, какъ и всякая борьба, требующая труда и подвига, тяжкаго напряженія силъ и изнуренія, есть страданіе. Выходите всѣ, памятуя, что праведно увѣнчаваются, получаютъ вѣнецъ достойнаго мздовоздаянія только тѣ, которые подвизаются законно, надлежащимъ

богоустановленнымъ образомъ. Выступимъ всё противъ врага, воспримше всеоружіе креста, ставъ за нерушимую стѣною вѣры, оградивъ сердце вмѣсто щита молитвою, прикрывъ главу, какъ шлемомъ, милостынею, вооруживъ руку вмѣсто меча постомъ, который посѣтитъ всю нападающую на насъ злобу лукаваго, отѣкая ее во первыхъ отъ нашего собственнаго сердца. Только тотъ, кто творитъ сіе, приметъ истинный вѣнецъ отъ Христа Бога.

Что сей родъ сатанинской силы и дѣвольскаго лукавства ничимъ же изъ чловѣка исходитъ и отъ чловѣка отходитъ; что постъ на всякое время полезенъ есть изволяющимъ и соблюдающимъ его,—ниже бо искушеніе демонское дерзаетъ на постящагося, и хранители жизни нашей ангели люботруднѣйше пребываютъ съ нами, очистившимися постомъ; что постъ есть крѣпость души и тѣла, въ этомъ со времени постническаго жительства Христова на землѣ никто изъ Христовыхъ послѣдователей даже до днесъ не сомнѣвался. Но въ послѣдокъ дней сихъ народилось, увы! многое множество христіанъ глаголемыхъ, множество мнимыхъ, а нерѣдко и самозванныхъ печальниковъ народнаго здравія и благоденствія, которые громко вопіютъ, что посты разрушаютъ народное здравіе, ослабляютъ народную силу, даже убиваютъ жизнь, по крайней мѣрѣ даютъ большой процентъ смертности, особенно же между дѣтьми простаго народа; почему посты вообще будто бы вредны, а для дѣтей до семи лѣтъ будто бы даже и необязательны. Твердятъ они это на основаніи будто бы науки, на основаніи сравнительной анатоміи, фізіологіи, гігіены и медико-полицейской статистики. Насъ же служителей церкви, хранителей свято-отеческихъ преданій, заступниковъ священно-церковнаго народнаго обычая, какъ свидѣтелей будто бы заинтересованныхъ и очень уже неком-

патентныхъ въ рѣшеніи научнаго вопроса о народномъ здравіи, эти научники и слушать не хотятъ. Смиренно предъ ихъ отважною самомнительностію преклоняемъ нашу голову и, не говоря имъ пока ничего съ нашей, гордо отстраняемой ими точки зрѣнія, раскрываемъ предъ ними одну совершенно научную статью: *питаніе челоѵка въ его настоящемъ и будущемъ* (Бекетова, Вѣстн. Европы, 1878 г. августъ) и предлагаемъ ихъ, какъ и вашему вниманію, выводы этой ученой статьи. Вы увидите, что въ ней самыми научными доводами доказывается некое что, какъ необходимость и благотворность нашего русскаго, православно-христіанскаго поста. Выслушайте.

«Какая пища всего болѣе способствуетъ правильному развитію и усовершенствованію челоѵческой природы?»

«Наука доказала, что между животною и растительною пищею рѣзкаго различія въ химическомъ составѣ не существуетъ. Всякая пища содержитъ въ себѣ главнымъ образомъ только четыре простыхъ тѣла (а именно углеродъ, водородъ, азотъ и кислородъ). Эти четыре главные тѣла находятся въ видѣ четырехъ же потребляемыхъ въ пищу соединеній (воды, бѣлковъ, жировъ и углеводовъ). Существенная разница между растительною и животною пищею заключается въ относительномъ количествѣ бѣлковъ къ прочимъ составнымъ частямъ. Было принято, что лучшая пища для челоѵка есть пища смѣшанная, состоящая изъ мяса ($\frac{3}{4}$ фунта) и хлѣба ($2\frac{1}{2}$ фунта въ сутки). Выводы этихъ опытовъ однако же весьма разнятся, если производятся надъ разными людьми, въ разныхъ условіяхъ жизни.

«Несомнѣнно, что организмъ каждаго челоѵка приспособленъ къ той пище, которую онъ употребляетъ во всю свою жизнь и которую употребляли его отцы, дѣды и прадѣды. Русскій пахарь питается почти исключи-

тельно ржанымъ хлѣбомъ; а степной кочевникъ—мясомъ. Тотъ, кто сказалъ бы, какъ то многіе утверждаютъ, что человѣкъ есть существо всеядное, рисковалъ бы жестоко ошибиться. Зажиточный европеецъ до того приспособился къ смѣшанной животной-растительной пищѣ, что внезапная перемѣна этой пищи на чисто-животную или чисто-растительную была бы для него вредна.

«Но спрашивается, къ какой пищѣ приспособленъ организмъ человѣка самою природою? Обращая вниманіе на сравнительное строеніе пищеварительныхъ органовъ человѣка (его 32 зуба, между ними его 4 короткіе коренные зубы и средней сравнительной длины пищеварительный каналъ, который въ шесть разъ длиною своею превосходитъ тѣло), находятъ, что человѣкъ предназначенъ природою къ пищѣ, менѣе легковаримой, чѣмъ мясо, но болѣе удобоваримой, чѣмъ трава. По сравненію пищеварительныхъ органовъ человѣка съ тѣми же органами ближайшихъ къ человѣку животныхъ, находятъ въ этомъ, какъ и въ другихъ отношеніяхъ, точнѣйшее сходство человѣка съ высшими обезьянами, у которыхъ число и устройство зубовъ тоже и длина пищеварительнаго канала таже, и которыя питаются исключительно растительною, сочною или мучнистою пищею: плодами, древесными почками, даже цвѣтами, но вовсе лишены инстинктовъ нападенія на другихъ животныхъ съ цѣлю пожиранія. Отсюда зоологи давно вывели заключеніе, что человѣкъ приспособленъ природою къ пищѣ растительной, но только къ мягкой или полумяжкой. Употребленіе огня дало намъ возможность питаться и такими растительными произведеніями, которыя безъ этого мало имѣли бы значенія, наприм. картофелемъ, зернами и т. п. Если же человѣкъ приспособленъ природою къ растительной пищѣ, то вѣдь ли мясо

можно считать столь необходимою примѣсю къ пищѣ человѣка, какъ то считаютъ многіе.

«Это и доказывается статистикою. Вычислено, что въ Европѣ вмѣсто требуемаго количества мяса ($\frac{3}{4}$ фунтовъ) приходится въ день только около $\frac{1}{10}$ этого количества на человѣка въ сутки. Да и то во всѣхъ странахъ міра большая часть мяса потребляется населеніемъ городовъ. Вычислено, что если бы во всей Европѣ зарѣзать всѣхъ имѣющихся теперь домашнихъ съѣдобныхъ животныхъ и раздѣлить поровну между всѣми жителями Европы, то каждому досталось бы требуемое количество мяса (около $\frac{3}{4}$ фунта) ежедневно на одинъ только годъ. Несомнѣнно, что въ самыхъ населенныхъ странахъ Азіи, въ Индіи, въ Китаѣ, въ Японіи, скотоводство совершенно ничтожно въ сравненіи съ европейскимъ; въ Китаѣ, въ Японіи вовсе почти не существуетъ, а въ Индіи многимъ милліонамъ индусовъ употребленіе мяса даже запрещено религіей. Слѣдовательно въ этихъ странахъ не можетъ быть и рѣчи о мясѣ, какъ народной пищѣ.

«И такъ само человѣчество разрѣшаетъ вопросъ о своемъ питаніи совершенно иначе, чѣмъ нѣкоторые будто бы ученые: *огромное большинство людей питается не мясною, и не смѣшанною животно-растительною пищею, а чисто растительною.*

«Можно ли ждать измѣненія этого правила въ будущемъ? Никакъ. Въ Европѣ выяснилось то печальное обстоятельство, что изъ 16 европейскихъ государствъ въ десяти оказалось весьма замѣтное уменьшеніе числа домашнихъ животныхъ (експекторація). Это особенно замѣтно въ наиболее промышленныхъ государствахъ. Приходятъ къ общему заключенію, что чѣмъ больше населенность страны людьми, тѣмъ меньше населенность домашними животными. И главная причина такого соотношенія заключается именно въ степени распространеніи

нія земледѣлія и промышленности. Тоже неминуемо предвидится и въ будущемъ: съ распространеніемъ земледѣлія, промышленности и вообще цивилизаціи, при соотвѣтствующемъ увеличеніи народонаселенія, будетъ уменьшаться число домашнихъ животныхъ. Съ увеличеніемъ народонаселенія, когда замѣтно возвысится цѣнность растительныхъ произведеній, обширность пастушескихъ странъ и участковъ будетъ замѣтно уменьшаться. А придетъ время, когда человѣчеству не останется мѣста для произведенія даже того ничтожнаго количества мясной пищи, какое производится въ настоящую эпоху. При вопросѣ о будущемъ питаніи человѣка важно и соотношеніе цѣнности хлѣба и мяса. Растенія и животныя вырабатываютъ органическое вещество изъ почвы, воды и воздуха. Растеніе черпаетъ сырой матеріаль, имъ перерабатываемый, изъ первыхъ источниковъ; животное же получаетъ себѣ въ работу матеріаль, однажды уже переработанный (растеніемъ). Такъ какъ произведеніе, дважды переработанное, всегда дороже произведенія, переработаннаго одинъ разъ, то въ земледѣльческихъ странахъ мясо всегда будетъ дороже хлѣба. Это и подтверждается сравнительнымъ возвышеніемъ цѣны. Эта неравномѣрность въ будущемъ станетъ еще значительнѣе, такъ какъ земли все дальше и дальше распахиваются, а относительное число скота въ Европѣ уменьшается.

«Всѣ эти соображенія заставляютъ признать за несомнѣнную истину, что въ будущемъ животная часть человѣческой пищи не только уменьшится противъ настоящаго, но даже и вовсе исчезнетъ. Человѣкъ самими обстоятельствами влечется къ растительной пищѣ.

«Слѣдуетъ ли изъ этого, что и человѣческія племена будутъ ухудшаться? Ни подѣ какимъ видомъ.

«Существуетъ въ Европѣ общество, поставившее себѣ задачей не только питаться исключительно растительною

пищею, но и распространять то убѣжденіе, что эта пища есть единственно естественная и согласная съ природою человѣка. Члены этого общества называютъ себя вегетаріанцами и, очевидно, вѣрно оцѣнили дѣло. Доказано, что между растительною и животною пищею не существуетъ основнаго различія. Многія растительныя вещества содержатъ бѣлковины больше, чѣмъ мясо и яичный бѣлокъ; а бѣлковина—самая нужная часть пищи (въ этомъ отношеніи отличаются особенно стручковые растенія, чечевица, горохъ, бобы). Доказано опытами, что одинаковая примѣсь то мяса, то стручковыхъ плодовъ (гороха), къ одинаковому количеству хлѣба служить къ полному достиженію цѣлей питанія, что выражается сохраненіемъ постоянства вѣса и поддержаніемъ силъ на одномъ неизмѣнномъ уровнѣ.

«Будетъ ли растительная пища въ состояніи способствовать дальнѣйшему развитію человѣчества? Къ приблизительно—вѣрному отвѣту на этотъ вопросъ мы придемъ, если сравнимъ, въ отношеніи образа жизни, народы, смѣнявшіе другъ друга въ теченіи вѣковъ и тысячелѣтій. Считаютъ доказаннымъ, что первобытный до-историческій человѣкъ зналъ уже употребленіе огня и питался всевозможными животными, обильно населявшими дремучіе лѣса, горныя ущелья, рѣки и озера. Домашнихъ животныхъ при немъ не было, о земледѣліи не было и помину. Присоединялъ ли онъ къ своей пищѣ какія нибудь растенія, неизвѣстно, такъ какъ никакихъ слѣдовъ этого не осталось. Въ дальнѣйшей степени развитія, наприм. у озерныхъ обитателей свайныхъ построекъ Швейцаріи, найдены остатки изъ каменныхъ орудій, изъ костей животныхъ, которыя и теперь живутъ въ Европѣ; многія изъ этихъ костей принадлежатъ животнымъ уже прирученнымъ: воламъ, козамъ, овцамъ, собагъ, лошади; вмѣстѣ съ ними попадаются и зерна пшеницы,

ячменя, ячменные колосья, плоды, даже обугленный печеный хлѣбъ. За такъ называемымъ каменнымъ вѣкомъ послѣдовалъ вѣкъ бронзовыхъ издѣлій. Въ эту эпоху земледѣльческая жизнь была уже болѣе развита; очевидно, начали уже развиваться и ремесла, такъ какъ найдены тутъ остатки пряжи и льняныхъ тканей. Таковы крупнѣйшія черты постепеннаго развитія европейскаго человѣка въ доисторическія времена. Давно доказано, что земледѣліе есть необходимое условіе дальнѣйшаго развитія человѣка. При этомъ, безъ сомнѣнія, дѣйствуетъ не свойство пищи, а сама земледѣльческая промышленность, которая требуетъ большаго напряженія ума, и обезпечиваетъ человѣка въ заботахъ о вседневномъ пропитаніи несравненно лучше и полнѣе, чѣмъ звѣроловство и скотоводство. Во всякомъ случаѣ мы имѣемъ право сказать, что мясная пища и сопряженный съ нею образъ жизни не имѣли ни малѣйшаго вліянія на преспѣваніе доисторическаго человѣка. Если бы люди не открыли возможности питаться плодами искусственно возвращенныхъ растений, то они вѣроятно бродили бы и до сихъ поръ, подобно американскимъ дикарямъ, или кочующимъ ордамъ центральной Азіи. Къ этому слѣдуетъ еще присовокупить, что въ средѣ двухъ главнѣйшихъ и самыхъ многочисленныхъ человѣческихъ породъ, кавказской и монгольской, наименѣе уметвенно развитыми являются тѣ народы, которые всего болѣе придерживаются мясной пищи. Всѣ страны ледовитаго побережья, не поддающіяся земледѣлію, населены рыболовными народами, стоящими на самой низкой степени развитія. Близко подходят къ нимъ по развитію племена, занимающіяся звѣриною ловлею въ сѣверныхъ холодныхъ странахъ обоихъ материковъ. Степи и пустыни повсюду прокармливаютъ мясомъ и молокомъ сравнительно рѣдкое, кочующее или пастушеское населеніе, состоящее

опять изъ дикарей или варваровъ. Даже отрасли цивилизованныхъ націй мѣстами стали возвращаться къ варварству, подъ вліяніемъ пастушеской жизни, каковы нѣкоторыя отрасли Европейцевъ въ южной Америкѣ. Словомъ, мы и теперь замѣчаемъ въ средѣ мясоядныхъ племень тотъ же застой, ту же дикость и варварство, въ которые долго погружены были племена до—историческихъ временъ. Для преспѣянія человѣчества необходимо полное по возможности замиреніе земли и исчезновеніе мясоядныхъ дикарей. Ибо, съ точки зрѣнія естествоиспытателя, сама исторія, въ крупнѣйшихъ чертахъ своихъ, есть нечто иное, какъ борьба мясоядныхъ варваровъ съ земледѣльческими хлѣбоядными народами. Она состоитъ именно въ постепенномъ совершенствованіи земледѣльческихъ племень, при вытѣсненіи пастушескихъ, пребывающихъ на степени дикаго невѣжества. Величайшія историческія катастрофы опредѣлены огромными переселеніями мясоядныхъ варваровъ. Величайшія эпохи преуспѣянія и развитія совпадаютъ съ переходами этихъ варваровъ отъ исключительно мясной пищи къ растительной и къ земледѣлію. Весь этотъ хаосъ, такъ долго царствующій во внутренности Азіи, не есть ли слѣдствіе дикости мясоядныхъ племень, не успѣвшихъ или не сумѣвшихъ пока сѣсть на растительную пищу, среди трудныхъ условій занимаемыхъ ими странъ?

Итакъ широкій взглядъ на развитіе четовѣчества, отъ отдаленныхъ временъ каменнаго вѣка до нашихъ дней, показываетъ, что родъ людской всѣми силами стремится къ превращенію поверхности своей земли въ пахатныя поля и сады. Задержкою въ этомъ стремленіи служатъ именно мясоядные породы, которые и являются основною причиною борьбы въ средѣ человѣчества. Послѣ этого мы вправѣ заключить, что преобладаніе мяса въ пищу, а тѣмъ болѣе исключительно мясная

пища свойственны лишь дикому и варварскому человѣку. Самая древняя цивилизація дальняго востока возникла среди народовъ, питавшихся преимущественно или даже исключительно растеніями (среди фитофаговъ). Какъ ни низка намъ кажется цивилизація Китая, но и она, во всякомъ случаѣ, далеко выше той степени развитія, на которой остановились степныя орды, подвластныя той же китайской имперіи. Еще выше стояла образованность древней Индіи, развившаяся среди племенъ, отказавшихся отъ всякой животной пищи. Самые греки, философія, наука и искусство которыхъ послужили основою европейской образованности, отличались, въ лучшія времена своей исторіи, величайшею умѣренностію, питаясь преимущественно растеніями. За это они даже получили прозвища малоѣдовъ и листоѣдовъ (микротрапези и фюлотрогес).

Изъ приведенныхъ соображеній нельзя заключать прямо, что растительная пища лучше всякой другой способствуетъ умственному развитію человѣка; однако же несомнѣнно, что пища чисто мясная опредѣляетъ образъ жизни, несовмѣстимый съ преспѣваніемъ человѣчества. Что же касается до смѣшанной животной—растительной пищи, то на основаніи перечисленныхъ фактовъ можно только утверждать, что не она подвинула родъ человѣческой на пути цивилизаціи. Ибо виновники самыхъ высокихъ религіозныхъ и нравственныхъ идей, самой возвышенной философіи и науки, нерѣдко черпали свои физическія силы только изъ царства растеній.

Предразсудокъ о безусловной необходимости смѣшанной животной—растительной пищи зародился исторически вслѣдствіе долговременной привычки зажиточныхъ классовъ европейскаго населенія. Такъ какъ въ извѣстныхъ слояхъ европейскаго общества смѣшанная животной—растительная пища передавалась изъ рода въ родъ въ про-

долженіи многихъ вѣковъ, то понятно, что самый организм европейца приспособился къ этого рода пищѣ. Но этотъ предразсудокъ исчезнетъ самъ собою, вмѣстѣ съ неизбѣжнымъ упадкомъ скотоводства и расширеніемъ земледѣлія, вмѣстѣ съ неотвратимымъ исчезновеніемъ пустынныхъ лѣсовъ и превращеніемъ луговъ въ пахатныя поля, что замѣчается вездѣ въ образованныхъ странахъ (уже захватывая даже нашъ уфимскій край, напр. въ мензелинскомъ уѣздѣ). Какъ бы то ни было, несомнѣнно, что вѣкъ высшаго развитія человѣчества совпадетъ съ такими временами, когда человѣкъ будетъ черпать свои физическія силы почти исключительно изъ царства растений. Любовь не только къ одному человѣчеству, но и ко всему живому, даже ко всему, что входитъ въ составъ вселенной, вотъ выстая черта нравственно-развитаго человѣка. А это качество, качество высшей гуманности, очевидно, не вяжется съ убійствомъ хотя бы и безсловеснаго животнаго. Въ Европѣ давно существуютъ общества покровительства животныхъ; но искусственно созданная потребность нѣкоторой части человѣчества къ мясной пищѣ считается достаточной причиной для отнятія жизни у этихъ заботливо охраняемыхъ существъ. Мы все до того привыкли ѣсть или видѣть, какъ другіе ѣдятъ мясо, что намъ при этомъ не приходитъ и на мысль объ убійствѣ тѣхъ животныхъ, куски которыхъ лагаютъ предъ нами на блюды. Тамъ гдѣ-то за городомъ есть бойня, отвратительное, смрадное и кровавое мѣсто, гдѣ рѣжутъ, дерутъ, рубятъ и цѣдятъ кровь изъ жилъ. Но кто же туда заглядываетъ! Кто желалъ бы, чтобы все общество состояло изъ мясниковъ! Тамъ гдѣ—то на полѣ бранномъ валяются тысячи мертвыхъ и полумертвыхъ человѣческихъ тѣлъ, растерзанныхъ и всячески измощенныхъ. Но что же дѣлать? Война необходимое зло, имѣющее и свою хорошую сторону: она освѣжаетъ об-

щественную атмосферу, подобно грозѣ. Думается, что два эти явленія находятся въ несравненно болѣе тѣсной связи, чѣмъ то думаютъ обыкновенно. То и другое говорить еще о великой грубости чувствъ. По этому нечего жалѣть о будущемъ неизбежномъ исчезновеніи, по крайней мѣрѣ, означительномъ уменьшеніи той животной примѣси къ человѣческой пищѣ, которая весьма много способствуетъ грубости нравовъ.

Таково-то содержаніе ученой статьи, которою мы выражаемъ ученымъ ненавистникамъ святыхъ постовъ православной церкви. По выраженію статьи, «преобладаніе мяса въ пищѣ, а тѣмъ болѣе исключительно мясная пища свойственны лишь дикому и варварскому человѣку». А мы прибавимъ отъ себя, что отстаиванье необходимости постояннаго кругло-годнаго мясоестія не только для себя, но и для всего православно-русскаго народа, свойственно если не дикарямъ и варварамъ, то людямъ невѣжественнымъ. *Глаголющися быти мудри обгюродъща.* Воображаютъ себя мудрецами, учеными, а учености, а мудрости въ нихъ столько, сколько въ извѣстныхъ ученыхъ человѣкообразныхъ, которыя безъ размышленія и отчетливаго сознанія способны только подражать чужеродному, чтобы откинуть съ пренебреженіемъ свое, свое родное, народное, отце-преданное, вѣками утвержденное, древнею вселенскою церковію освященное.

Говорятъ, будто святые посты вредятъ народному здравію, особенно же губительны для дѣтей, поражая въ нихъ пораженіе желудка [такъ называемые катарры]. Но это пораженіе во первыхъ измышлено, по меньшей мѣрѣ, преувеличено. Никогда мнѣ слышать не приходилось о катаррахъ желудковъ у простыхъ людей; напротивъ, кто изъ образованныхъ мясоядцевъ не жалуется на эти катарры? А въ простомъ народѣ, особенно у дѣтей, пораженіе желудковъ происходитъ отъ тысячи причинъ,

въ основѣ которыхъ лежатъ бѣдность и невѣжество простаго народа, совершенное отсутствіе въ немъ знанія такъ называемой гигіены, науки о сохраненіи здравія, да и крайняя скудость способовъ соблюдать правила этой науки въ простонародномъ сельскомъ быту. Послѣдите за простонароднымъ ребенкомъ, — какъ еще Богъ сохранилъ его? Родился онъ гдѣ либо въ полѣ, весной или осенью; положенъ вмѣсто колыбели подъ кустъ. У него нянька какая либо его же двухлѣтняя сестра. Для него и въ избѣ нѣтъ теплаго и чистаго угла. Въ самой колыбели у него нищета и нечистота. Растутъ дѣти или въ грязи улицъ и дворовъ лѣтомъ, или въ курныхъ и холодныхъ, гнилыхъ и вонючихъ избахъ зимою, часто вмѣстѣ со скотомъ. Зимою и лѣтомъ ползаютъ и бѣгаютъ чуть не нагія. Въ холода прячутся на горячей печи, оттуда сползаютъ наземь и сейчасъ же на дворъ. Пьютъ воду, какую Богъ послалъ, часто гнилую, часто ледяную. Грызутъ всякую овощную сыръ, благо-Богъ посылаетъ. Часто терпятъ большую скудость въ какомъ бы то ни было питаніи. Я самъ росъ съ дѣтьми, которыя по полугоду хлѣба не видали, да и какой это былъ хлѣбъ, когда они его видали и ѣдали! Въ здѣшнемъ краѣ, въ иномъ даже простонародномъ домѣ, и домашнія животныя не вдругъ бы за него хватились. Вотъ куда слѣдуетъ устремить свою заботу нашимъ якобы ученымъ печальникамъ народнаго здравія: народъ нужно учить доброму и полезному. А то плохое дѣло, плохое ручательство за преспѣваніе народа, колебать нравственно-религіозныя основы народной жизни!

Подумали бы эти печальники народнаго здравія, что желая колебать исконное учрежденіе святыхъ постовъ, они колеблютъ крѣпость народнаго духа. Крѣпость духа человѣка и народа познается во дни искушеній. Подумайте, сколько русскій человѣкъ вынесъ на своихъ пле-

чахъ военныхъ погромовъ, на пространствахъ своей тысячелѣтней исторіи? Какъ выносливъ бывалъ всегда православный христіанскій русскій воинъ? Посмотрите, менѣ ли храбро бился русскій воинъ при равноапостольномъ Владимірѣ и великомъ Ярославѣ, при святомъ Александрѣ Невскомъ и царѣ Іоаннѣ IV Грозномъ, чѣмъ при Петрѣ I и Александрѣ II? А вѣдь въ тѣ древнія времена русскіе воины, чтобы не разрѣшать постовъ и на брани, брали съ собою въ запасъ только хлѣбъ да толокно, да тому подобное. Да гдѣ на войнѣ и прихотничать? Да и не годится тамъ нѣжиться и роскошествовать, когда смерть глядитъ каждому въ глаза. Подумайте, чѣмъ и теперь на войнѣ бываетъ сытъ простой русскій воинъ. Почитайте, вспомните, чѣмъ онъ сытъ бывалъ даже въ самую недавнюю восточную войну. Откуда же эта терпѣливость нравственная, откуда эта выносливость физическая? Оттуда, что православный русскій человѣкъ отъ отцовъ, дѣдовъ и прадѣдовъ получилъ завѣтъ и навыкъ довольствоваться малымъ, соблюдать постъ, покоряться Богу и церкви, не щадить живота за вѣру и за Царя. А будутъ ли лучше биться со врагомъ новыя поколѣнія русскихъ воиновъ, въ родѣ тѣхъ юношей, которымъ даже внѣ строя внушается надѣвать шапки въ крестныхъ ходахъ въ виду святыни, въ прекрасные теплые дни, чтобы они не простудили своихъ головъ, или же позавтракать даже предъ обѣднею въ день говѣнья, чтобы не ослабѣли силами... Инославные вѣдь и причащаются позавтракавши, — у нихъ это позволено. Такъ и русскимъ человѣкообразнымъ не перенять ли, не разрѣшить ли себѣ и этотъ постъ? Это самоугожденіе, это баловство всякой плотской прихоти спускаетъ свое разрушительное дѣйствіе подъ самые корни народной жизни. Подумали бы эти мнимо-ученые ненавистники святыхъ постовъ, что воз-

держность народа, что простота въ пищѣ и питіи, что простая черта насыщенія хлѣбомъ, да зернами, да бобами, служатъ символическимъ знакомъ крѣпости душъ и тѣлесъ не только въ нашемъ народѣ, но служили тѣмъ же и въ древнихъ историческихъ народахъ. Пока спартанцы довольствовались своими скудными похлебками на своихъ общественныхъ трапезахъ, до тѣхъ поръ они были спартанцы, носители славнаго несокрушимаго спартанскаго духа. Пока и въ Римѣ роскошь въ пищѣ, въ питіи, какъ и въ одеждѣ и во всемъ, преслѣдовалась съ успѣхомъ, какъ государственное преступленіе, тогда Римъ, желѣзною крѣпостію своего духа, быстро покорилъ всю вселенную. Но съ тѣхъ поръ, какъ дотолѣ непобѣдимые кареагеняне растлились въ нѣгѣ и роскоши италіанской Капуи; а римляне растлились въ нѣгѣ и роскоши, ограбивъ богатства Кареагена и всего свѣта; съ тѣхъ поръ какъ нѣкогда доблестная при Леонидахъ и Мильтиадахъ Эллада потонула въ распущенности своихъ влстителей римлянъ; съ тѣхъ поръ, какъ родъ людской услышалъ о чудовищной роскоши и обжорствѣ на пиршествахъ Лукулла, Тримальхіона и другихъ, гдѣ римляне ѣли безумно, тутъ же извергали пищу искусственно производимою рвотою и снова принимались ѣсть, безумно и безобразно, *сласть мняще вседневное насыщеніе*, — куда то дѣвалась вмѣстѣ съ тѣмъ и вся крѣпость древняго образованнаго человѣчества? Не жалѣйте же, что нашъ русскій народъ соблюдаетъ святыя посты. Пока онъ ихъ соблюдаетъ, мы несокрушимы. И храни Богъ, если по изнѣженности чрева, по безразличной холодности къ древнеотеческимъ завѣтамъ, по ненависти и пренебреженію къ уставамъ церкви, русскій христіанскій людъ станетъ походить на своихъ мнимо-ученыхъ руководителей.

Подумали бы и о томъ, что, силясь отнять у народа

святые посты, эти печальники народного благоденствія, не думая, не сознавая, хотят отнять у народа живѣйшую утѣху душъ. По истинѣ я и самъ не знаю, гдѣ душевныя радости, гдѣ идеалы у нашего образованнаго класса? Сказать бы, въ театрахъ, въ клубахъ, въ пиршествахъ, въ увеселеніяхъ? Но видишь, слышишь и читаешь всюду, что все это всёми имъ жестоко надоѣло и прискучило. Всѣ радости куда то изъ ихъ круга улетѣли, идеалы испарились. Не уподобляйте же себѣ народъ. Дико слышать, что у нѣкоторыхъ страстная недѣля не многимъ отличается отъ масляной; что въ великую пятницу, съѣдая хорошій рыбный обѣдъ, они воображаютъ себя исполняющими уставъ церкви, по крайней мѣрѣ угождающими народному обычаю; что въ первый день святыхъ Пасхи, разговляясь въ три часа утра, послѣ ранняго пасхальнаго богослуженія, это они дѣлаютъ не иное что, какъ ужинаютъ по своему ежедневному обычаю. У нихъ радостей поста, страстной недѣли, свѣтлаго дня Христова нѣтъ почти ни слѣда. Пусть же они не отнимаютъ этихъ радостей у народа. У народа онѣ остались, эти самыя свѣтлыя и чистыя радости: радости поститься въ св. постъ и усиленно молиться; радости бить велико-постные поклоны и ждать утѣшенія страстныхъ и свѣтлыхъ пасхальныхъ дней; радости кланяться страстемъ Христовымъ и пѣть *Христосъ воскресъ* съ отоцальми отъ поста тѣлами и очищенными чувствами; наконецъ чистыя же радости разговѣться послѣ нелегкаго, а иногда и тяжкаго поста въ свѣтлое утро свѣтлаго Христова дня освященными яствами и затѣмъ ликовать во всю свѣтлую седмицу, растворяя чисто духовное веселіе и благословеннымъ разрѣшеніемъ церкви на вся, на утѣшеніе веліе... Можемъ сказать по опыту не испытавшимъ, что живѣе этой радости у нашего Христілюбиваго народа нѣтъ. За чѣмъ

же ее отнять? Она вѣдь вѣковая, она тысячелѣтняя радость, да и чиста она и свята; она крѣпитъ и душу и тѣло; крѣпитъ душу и тѣло и тѣшитъ радостью благоденнаго свѣтло-пасхальнаго разрѣшенія на вся, потому что ему предшествуетъ живѣйшая радость святаго поста.

Это знаютъ по опыту всѣ постящіеся. Это знали еще древніе израильтяне. *И было къ пророку Захаріи слово Господа Саваоа: постъ четвертаго мѣсяца, и постъ пятаго, и постъ седмаго, и постъ десятаго содѣлается для дома Іудина радостію и весельемъ торжествомъ; только любите истину и миръ. Такъ говоритъ Господь Саваоа: еще будутъ приходить народы и жители многихъ городовъ; и пойдутъ жители одного города къ жителямъ другаго и скажутъ: пойдѣмъ молиться лицу Господа, и взыщемъ Господа Саваоа. И каждый скажетъ: пойду и я. И будутъ приходить многія племена и сильныя народы, чтобы разыскать Господа Саваоа въ Іерусалимъ и помолиться лицу Господа. Такъ говоритъ Господь Саваоа: будетъ въ тѣ дни, возмутся десять человекъ изъ всѣхъ разноязычныхъ народовъ, возмутся за полу Іудея, и будутъ говорить: мы пойдѣмъ съ тобою, ибо мы слышали, что съ вами Богъ (Зах. 8, 18—23).* Видите, что пророчество древняго израильскаго пророка исполнилось. Вотъ уже почти двѣ тысячи лѣтъ идутъ въ Іерусалимъ многія племена и сильныя народы, чтобы разыскать Господа Саваоа и помолиться тамъ лицу родившагося тамъ и постившагося, страдавшаго и воскресшаго Господа Іисуса Христа. И вышло, что постъ четвертаго и пятаго (считая по древнему новолѣтію съ сентября) мѣсяцевъ, нашъ рождественскій, и особенно седмаго мѣсяца, нашъ великій постъ, и постъ десятаго мѣсяца, нашъ петровъ, содѣлались для дома Іудина въ Іерусалимѣ радостію и весельемъ торжествомъ.

Эти посты, особенно же рождественскій и великїй, составляютъ радость и веселое торжество повсюду въ Христовой церкви. Для моей души нѣтъ ничего отраднѣе воспоминаній, какъ въ разныхъ концахъ святой Руси, какіе я видѣлъ, весь городъ торжественно въ духовномъ веселїи двигался на эти вотъ вечерни нынѣшняго прощенаго воскресенья, на ефимоны первой недѣли великаго поста и Андреево или Марїино великое стоянье, на такъ называемыя пассїи и съ ваїями въ недѣлю Ваїй, на страсти Христовы и съ нихъ домой за полночь съ тысячами возженныхъ по улицамъ и площадямъ страстныхъ свѣчей, изъ церкви въ церковь въ великїй пятокъ и въ пасхальную ночь для поклоненія плащаницѣ. Этихъ радостей выше на землѣ нѣтъ ничего. Помню, что со стѣнъ храмовъ въ эти дни лился дождь отъ духоты и тѣсноты; свѣчи въ церквахъ сами собой тухли отъ недостатка воздуха. Куда все это уходитъ? Разрѣшилъ мнящійся интеллигентный человекъ себя на вся, да хлопочетъ и о томъ, чтобъ и мы разрѣшили себя на вся. У него пусто на душѣ; ему завидно, что у насъ пока еще не пусто, и онъ хлопочетъ, чтобъ и у насъ было также пусто, какъ и у него. Лучше же приди и ты, не постыщійся, въ церковь въ эти дни. Погляди, какъ постыщіеся усиленно молятся и кланяются. Покланяйся и ты, не стыдись, молясь покаянною молитвою св. Ефрема Сирина: *Господи Владыко живота моего! Духъ унынія не даждь ми.* И этотъ злой духъ отпрянетъ и отъ тебя, навѣрное. Навѣрное и у тебя на душѣ станетъ легче.

Братіе! Вѣрныя Богу и церкви ея чада! Послушаемся гласа церкви: *время явися благое, въ божественное веселіе души облакающее всякое лицо: прїидите, весело сіе прїимемъ постомъ и молитвою предочищающеся. Время веселое поста! Тъмже чистоты, и любви чистыя,*

молитвы свѣтозарныя, и всякія иныя добродѣтели насытившеся богато, свѣтло возопиимъ: Христе Боже, возрастивый сладость жизни, встань чистымъ сердцемъ, Тебѣ поклонитися сподоби насъ, очищеніе намъ даруя и велию милость. Аминь.

КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ,

ПРОДАЮЩИМСЯ

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

ОТДѢЛЪ III.

Р. К. Ф.

(Продолженіе *)

250. **Евстафія** Плакиды Великомученика,
Ц. П. въ 8 д. въ бум. — 2 1
изд. Кіево-Печ. лавры, 1850 г. бум. — 15 1
251. **Евфимія** Великаго, Ц. П. въ 8 д.
въ бумаж. — 3 1
- 252 **Елисея** Пророка, Ц. П. въ 8 д. въ
бумаж. — 2 1
253. **Ефрема** Сирина, Ц. П. въ 8 д. въ
бумаж. — 2 1
254. **Исаакія** Печерскаго, Ц. П. въ 8 д.
въ бумаж. — 2 1
255. **Іереміи** Пророка, Ц. П. въ 8 д. въ
бумаж. — 3 1
256. **Іоанна** Богослова, изд. Кіево-Печ. лав-
ры, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. — 22 1
257. **Іоанна** Лѣствичника, Ц. П. въ 8 д.
въ бумаж. — 2 1
258. **Іосифа** Пѣснописца, творца каноновъ,
Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. — 2 1

(*) См. Уфим. Епарх. Вѣдом. 1882 г. №№ 20—24 и 1883 г. № № 1—5

о т д ѣ л ь Ш.		Р. К. Ф.
259.	Іустина философа, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. — 2 1	
260.	Кассіана Римлянина, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. — 2 1	
261.	Кирилла Бѣлоезерскаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. — 3 1	
262.	Макарія Александрійскаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. — 2 1	
263.	Макарія Египетскаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. — 3 1	
264.	Макарія Желтоводскаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. — 2 1	
265.	Марка Аѳинскаго, Ц. П. въ 8 д. въ бумаж. — 3 1	
266.	Марка Апостола и Евангелиста, Ц. П. въ 8 д. въ бум. — 2 1	
267.	Митрофана Еп. Воронежскаго (сказа- ніе о обрѣтеніи и открытіи честныхъ его мо- щей и о бывшихъ при томъ чудесныхъ исцѣ- леніяхъ), Г. П. въ 12 д. въ пер. кож. — 35 1 кор. — 25 1 бумаж. — 17 1	
268.	— — Ц. П. въ 8 д. изд. 1833 г. въ пер. бум. — 25 2	

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ. СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА УФИМСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Въ апрѣлѣ текущаго года выйдетъ въ свѣтъ назван-
ная Книжка, составленная, по порученію Уфим. Губ.

Статистич. Комитета, Членомъ-Секретаремъ Комитета Н. А. Гурвичемъ и издающаяся Н. К. Блохинымъ.— Изъ Книжки исключены всѣ обще-календарныя свѣдѣнія и потому выходъ ея не обусловливается началомъ года.

Подробная программа Книжки будетъ сообщена, по напечатаніи ея, общая же программа слѣдующая:

КНИЖКА СОСТОИТЪ ИЗЪ 3-хъ ОТДѢЛОВЪ:

I. МѢСТНЫЙ АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ, служащихъ въ учрежденіяхъ: казенныхъ, общественныхъ и частныхъ, а также о лицахъ, имѣющихъ вообще отношенія съ обществомъ.

II. МѢСТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ-ЛѢТОПИСЬ заключаетъ въ себѣ мѣстно-календарныя и хронологическія свѣдѣнія: о мѣстныхъ праздникахъ, церквахъ, монастыряхъ и т. п. и свѣдѣнія, относящіяся къ мѣстной лѣтописи или хроникѣ: перечень особенныхъ событій и выдающихся мѣстныхъ дѣятелей и т. п., въ хронологическомъ отношеніи и порядкѣ. Вообще составъ этого отдѣла будетъ довольно значительный, какъ краткое извлечение и конспектный обзоръ главныхъ историческихъ моментовъ и эпохъ уфимской губерніи и оренбургскаго края.

III. СБОРНИКЪ МѢСТНЫХЪ СВѢДѢНІЙ: географическихъ, топографическихъ, климатологическихъ, административныхъ, статистическихъ, торгово-промышленныхъ, этнографическихъ, историческихъ, археологическихъ и т. п. и вообще справочныхъ.—Въ составъ этого отдѣла войдетъ, между прочимъ, обширная статья „ОПИСАНІЕ ГОРОДА УФЫ“ по даннымъ, собраннымъ однодневною переписью 1879 года, съ планами всего города и отдѣльныхъ кварталовъ, и съ современными и историческими свѣдѣніями.

Цѣна Книжки въ настоящее время не можетъ быть окончательно опредѣлена, такъ какъ объемъ самой Книжки не можетъ быть напередъ опредѣленъ. Приблизительная стоимость изданія будетъ—до 1 руб. 70 коп.; если оно не займетъ болѣе 20 листовъ; если же—больше, то прибавится по 7 коп. за каждый печатный листъ.

При Книжкѣ продается отдѣльно и карта уфимской губерніи за 50 коп.; цѣна карты отдѣльно—75 к.

Лица, которыя подпишутся на Книжку въ конторѣ редакціи (въ магазинѣ Н. К. Блохина), до выхода ея изъ печати, съ внесеніемъ 1 руб. 70 коп., могутъ получить каждый изъ 3-хъ отдѣловъ сейчасъ, по выходѣ его въ свѣтъ, не дожидаясь окончанія всего изданія и безъ приплаты дополнительныхъ за листы, выше 20.

Редакторъ Н. Гурвичъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ officialный.—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный.—Поученіе Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.—Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.—Объявленіе.

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 марта 1883 г.

Цензоръ Каедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.