



ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 15 и 30 чисель.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1907

Подписка адресуется: въ Архангельскѣ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 іюля.

№ 14.

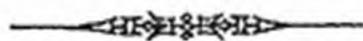
годъ XX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Журнальное постановленіе Консistorіи отъ 5 сего іюля за № 367 утвержденное Его Преосвященствомъ.

Слушали: сданное Его Преосвященствомъ „въ Консistorію“ отношеніе Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 26-го мая сего 1907 г. за № 662, о производствѣ сбора пожертвованій въ 1908 г. въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го) января въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста. Приказали: на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 4-го февраля 1905 г. за № 581, предписать чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ всѣмъ причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи повсемѣстный сборъ пожертвованій въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста произвести въ день Богоявленія Господня—6-го января 1908 г.; собранныя деньги должны быть представлены въ Консistorію

незамедлительно по производствѣ означеннаго сбора причтами церквей чрезъ оо. благочинныхъ, а настоятелями и настоятельницами монастырей непосредственно для отсылки по назначенію.



Архипастырское благословеніе.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою Шуярѣцкому сельскому обществу, Кемскаго уѣзда, за попеченіе его о своемъ приходскомъ причтѣ и женѣ Архангельскаго купца Афанасіи Калининой за усердіе къ храму. Божію, выразившееся въ пожертвованіи денежныхъ средствъ на нужды Ладвозерской церкви, Вокнаволоцкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда.—



Перемѣны по службѣ.

Награжденъ скуфьею священникъ Сурскаго женскаго монастыря Георгій Манавѣвъ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто въ Верхне-Койдокурскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, псаломщикъ Мудьюжскаго прихода Веніаминъ Михайловъ; согласно просьбѣ, псаломщической сынъ Клавдій Красильниковъ исправ. должность псаломщика въ Пурнемскій приходъ, Онежскаго уѣзда съ іюля.

Перемѣщенъ согласно просьбѣ, священникъ Андричевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Алексѣй Фирсовъ въ Волдокурскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 20 іюля.

Уволены: по распоряженію Епархіальнаго Начальства—діаконъ Устьцылемскаго собора Николай Кашинъ съ 11 іюля; и состоящій на вакансіи псаломщика въ Пурнемскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда діаконъ Іоаннъ Баранкѣвъ съ—іюля; согласно просьбѣ, псаломщикъ Ширшемскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Евгений Варфоломѣвъ съ 17 іюля.

Исключается изъ списковъ умершій 8 іюля псаломщикъ Ваймужскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Николай Пѣтуховъ.

Перемѣщены: резолюціей Преосвященнаго псаломщикъ Андричевскаго прихода Шенкурскаго уѣзда **Копосовъ** въ Ширшемскій приходъ Архангельскаго уѣзда съ 20 іюля, и согласно просьбѣ одинъ на мѣсто другого псаломщика Шенкурскаго уѣзда Устьтарнянскаго прихода **Александръ Порфирьевъ** и Устьюмскаго прихода **Василій Кудравинъ** съ 21 іюля.

Увольняется отъ должности псаломщикъ Онежскаго собора **Аполлосъ Шангинъ**, согласно просьбѣ и на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Семинаріи **Иванъ Афанасьевъ**, оба съ 16 іюля.

С П И С О КЪ

праздныхъ священно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

При Воскресенской церкви г. Архангельска.

При Николаевской церкви г. Александровска.

Холм. у. Рѣпановскомъ, Емецкомъ.

Шенк. у. Боголюбскомъ, Топецкомъ, Афанасьевскомъ,
Устьпаденскомъ, Андричевскомъ.

Пинеж. у. Веркольскомъ, Карьепольскомъ.

Онеж. у. Городецкомъ, Порожскомъ, Юрьегорскомъ,
Унежемскомъ, Мондинскомъ.

Мезен. у. Дорогорскомъ, Олемскомъ.

Печор. у. Няшебожскомъ.

Кемск. у. Ухтинскомъ, Пильдозерскомъ, Нюхчевскомъ.

Алекс. у. Рындскомъ.

Діакопскія.

При Кольскомъ соборѣ.

— Усть-Цылемскомъ соборѣ.

Псаломщическія.

Холм. у. Рѣпановскомъ, Калезскомъ Ваймужскомъ.

Шенкур. у. Шеговарскомъ, Андричевскомъ.

Пинеж. у. Ваймужскомъ.

Мезен. у. Дорогорскомъ.

Онеж. у. Калгачинскомъ.

Архан. у. Мюдьюжскомъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь.

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ Казначействъ въ 1907 году на содержаніе причтовъ градскихъ и сельскихъ церквей Архангельской епархіи.

(Продолженіе).

№№ по порядку.	Наименованіе казначействъ и приходовъ.	Годовой окладъ за вычетомъ 2 ⁰ / ₀ на пенсін.		Полугодовой окладъ за вычетомъ 2 ⁰ / ₀ на пенс.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

По Шенкурскому Казначейству.

1-е благочиніе.

1.	Шенкурскій соборъ	1421	—	710	50
	протоіерею	392	—	196	—
	1 священнику	294	—	147	—
	2 священнику	294	—	147	—
	діакону	147	—	73	50
	1 псаломщику	98	—	49	—
	2 псаломщику	98	—	49	—
	3 псаломщику	98	—	49	—
2.	Великониколаевскій	539	—	269	50
	священнику	294	—	147	—
	діакону	147	—	73	50
	псаломщику	98	—	49	—
3.	Остахинскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
4.	Федорогорскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	49	—	24	50
5.	Кодемскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
6.	Шеренгскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
7.	Верхнепаденгско-Покровскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—

	псаломщику	98	—	49	—
8.	Верхопадєнгско-Николаєв- скій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
9.	Кьяндскій	931	—	465	50
	1 священнику	294	—	147	—
	2 священнику	294	—	147	—
	діакону	147	—	73	50
	1 псаломщику	98	—	49	—
	2 псаломщику	98	—	49	—
10.	Шелашскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
11.	Падєнгскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
12.	Устьпадєнгскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
13.	Тарнянскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
14.	Райбальскій	392	—	166	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
15.	Артемьєвскій	514	50	257	25
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	122	50	61	25
		7717	50	3858	75

2-е Шенкурское благочиніє.

16.	Ровдинскій	539	—	269	50
	священнику	294	—	147	—
	діакону	147	—	73	50
	псаломщику	98	—	49	—
17.	Верхнешерєнгскій	514	50	257	25
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	125	50	61	25

18.	Попонаволоцкій	539	—	269	50
	священнику	294	—	147	—
	діакону	147	—	73	50
	псаломщику	98	—	49	—
19.	Слободско-Благовѣщенскій	931	—	465	50
	1 священнику	294	—	147	—
	2 священнику	294	—	147	—
	діакону	147	—	73	50
	1 псаломщику	98	—	49	—
	2 псаломщику	98	—	49	—
20.	Слободско-Воскресенскій	931	—	465	50
	1 священнику	294	—	147	—
	2 священнику	294	—	147	—
	діакону	147	—	73	50
	1 псаломщику	98	—	49	—
	2 псаломщику	98	—	49	—
21.	Устьпуйскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
22.	Верхнесуландскій	539	—	269	50
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	147	—	73	50
23.	Суландскій	539	—	269	50
	священнику	294	—	147	—
	діакону	147	—	73	50
	псаломщику	98	—	49	—
24.	Нижепуйскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
25.	Уздринскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
26.	Адричевскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
27.	Юхневскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—

28. Тимоневскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
29. Желтиковскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
30. Пуйскій	539 —	269 50
священнику	294 —	147 —
діакону	147 —	73 50
псаломщику	98 —	49 —
	<hr/>	
	7815 50	3907 75

3-е Шенкурское благочиніе.

31. Богословскій	392 —	196 —
священнику	294 —	194 —
псаломщику	96 —	49 —
32. Афанасьевскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
33. Шеговарскій	431 20	215 60
священнику	235 20	117 60
діакону	117 60	58 80
псаломщику	78 40	39 20
34. Химаневскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
35. Верхоледскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
36. Кицкій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
37. Устьсюомскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
38. Устьтарнянскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25

39. Ямскогорскій	539	—	269	50
священнику	294	—	147	—
діакону	147	—	73	50
псаломщику	98	—	49	—
40. Боголюбскій	514	50	257	55
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
41. Ледскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
	4743	20	2371	60

4-е Шенкурское благочиніе.

42. Устьважскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
43. Ростовскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
44. Клоновскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
45. Корбальскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
46. Ваенгскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
47. Шилевскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
48. Коневгорскій	784	—	392	—
1 священнику	294	—	147	—
2 священнику	294	—	147	—
1 псаломщику	98	—	49	—
2 псаломщику	98	—	49	—
49. Осиновскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—

50. Березницькій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
51. Пяндскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
52. Устьваенгскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
	<hr/>			
	4826	50	2413	25

5-е Шенкурское благочиніе

53. Заостровскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
54. Селецкій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
55. Борецкій	392	—	147	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
56. Троицкій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
57. Топецкій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
58. Кургомивскій	514	50	257	25
священнику	392	—	166	—
псаломщику	122	50	61	25
59. Тулгасскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
	<hr/>			
	2866	50	1433	25

4-е Холмогорское благочиніе.

60. Церковническій	562	52	281	26
священнику	294	—	147	—
діаконову	147	—	73	50

	псаломщику	98 —	49 —
	просфорнѣ	23 52	11 76
61.	Тарасовскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
		<hr/>	<hr/>
		954 52	477 26

Итого по Шенкурскому
Казначейству 28923 72 14461 86

По Пинежскому Казначейству.

1-е благочиніе.

1.	Пинежскій соборъ	1029 —	514 50
	протоіерею	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	діакову	147 —	73 50
	1 псаломщику	98 —	49 —
	2 псаломщику	98 —	57 —
2.	Юрольскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
3.	Валдокурскій	514 50	257 25
	священнику	392 —	196 —
	псаломщику	122 50	61 25
4.	Вонгскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
5.	Пильегорскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
6.	Кулойскій	514 50	257 25
	священнику	392 —	196 —
	псаломщику	122 50	61 25
7.	Малонемнюжскій	514 50	257 25
	священнику	392 —	196 —
	псаломщику	122 50	61 25
8.	Карьепольскій	514 50	257 25
	священнику	392 —	196 —
	псаломщику	122 50	61 25

9. Сояльскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
10. Кузоне́мскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
	5169	50	2584	75

2-е Питнежское благочиніе.

11. Пере́мскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	51	25
12. Чако́льскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
13. Шето́горскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
14. Вайму́жскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
15. Кевро́ло-Воскресе́нскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
16. Покше́нгскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
17. Пирине́мскій	538	2	269	1
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
просфорнѣ	23	52	11	76
18. Чухче́немскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
19. Верко́льскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
20. Лавельскій	14	50	2557	25
священнику	392	—	196	—

	псаломщику	122 50	61 25
21.	Сурскій	1176 —	588 —
	1 священнику	392 —	196 —
	2 священнику	392 —	196 —
	1 псаломщику	122 50	61 25
	2 псаломщику	122 —	61 25
22.	Сулецкій	514 50	257 25
	священнику	392 —	196 —
	псаломщику	122 50	61 25
23.	Нюхченскій	514 50	257 25
	священнику	392 —	196 —
	псаломщику	122 —	61 25
24.	Шардонемскій	514 50	257 25
	священнику	392 —	196 —
	псаломщику	122 50	61 25
25.	Карпогорскій	514 50	257 25
	священнику	392 —	196 —
	псаломщику	122 50	61 25
26.	Устьпоченгскій	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
27.	Кевроло-Троицкій	514 50	257 25
	священнику	392 —	196 —
	псаломщику	122 50	61 25
		<hr/>	<hr/>
		8819 2	4409 51
	Итого по Пинежскому Казначейству	13988 52	6994 26

(Продолженіе слѣдуетъ.)



*Редакторъ оффиціальной части,
Секретарь Консисторіи Н. НИКИТИНЪ.*

дона роснаго.

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Въ теченіи 1906 г. продано ладана роснаго	2	2 ¹ / ₈	169	51
Къ 1 января 1907 г. остается:				
а) въ центральномъ складѣ: 1 п. 1 ф.				
б) въ уѣзд. складахъ и епарх. лавкѣ 2 п. 2 ³ / ₈ ф.	3	3 ³ / ₈	138	99
Всего	5	5¹/₂	308	50

вяннаго масла.

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Въ теченіи 1906 г. продано масла	111	18 ¹ / ₄	1426	64
Къ 1 января остается:				
а) Въ центральномъ складѣ: 56 п. 3 ф.				
б) въ уѣзд. складахъ и епарх. лавкѣ 20 п. 2 ¹ / ₂ ф.	76	5 ¹ / ₂	826	62
Возвращено изъ епарх. лавки въ мастер. завода грязнаго масла	2	—	—	—
Всего	189	23³/₄	2253	26

иконъ.

	Руб.	К.
Въ теченіи 1906 г. продано иконъ на	24	64
Къ 1 января 1907 г. остается:		
Въ епарх. лавкѣ и уѣздныхъ складахъ на	97	29
Всего	121	93

№ 20. Счетъ

|| Руб. | К.

Къ 1 января 1906 г. оставалось книгъ:
 Въ уѣздныхъ складахъ и епархіальной
 лавкѣ на 1593 55
 Въ 1906 году куплено на 407 48
 Прибыли отъ продажи книгъ получено 92 14

Всего 2093 17

№ 21. Счетъ

	Оставалось къ 1906 г.						Поступило въ 1906 г.					
	Вѣсь.		Цѣна.		Сумма		Вѣсь.		Цѣна.		Сумма	
	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.
1. Керосина	17	6	1	62	27	68	11	14	1	32	14	92
2. Дровъ	83	саж.	2	—	166	—	139 ^{1/2}	саж.	1	30	182	75
3. Ящиковъ	16	шт.	—	20	3	20	306	шт.	—	15	45	90
4. Мѣшковъ	57	шт.	—	12	6	84	88	шт.	—	12	10	56
5. Рогожъ	1040	шт.	—	30	306	92	970	шт.	—	30	291	—
6. Сѣна	140	—	—	18	25	20	—	—	—	—	—	—
7. Овса	17	32	—	72	12	80	55	—	—	76	41	59
Всего												

№ 22. Счетъ

|| Руб. | Коп.

Къ 1 января 1906 г. оставалось въ
долгахъ:

- а) за Кемскимъ складомъ = 624 р. 49 к.
 б) по отчету уѣзд. складовъ
 въ остаткѣ на 1906 г.
 налич. деньг. = 464 р. 80 к.

1089 29

Къ 1 января оказалось новыхъ долговъ:

- а) За бывшимъ Мезен-
скимъ Смотрител. свящ.
А. Чапурскимъ 400 р. 90 к.
 б) За бывшимъ Емецкимъ
Смотрителемъ свящ. А.
Шиловымъ = 100 р. — к.

книгъ.

	Руб. К.
Въ теченіи 1906 г. продано книгъ на .	626 72
Къ 1 января 1907 г. остается:	
Въ Епархіальной лавкѣ и уѣздныхъ кладахъ.	1466 45
Всего . .	2093 17

матеріаловъ.

И Т О Г О.						Израсходов. въ 1906 г.						Остается въ 1907 г.					
Вѣсь.		Цѣна.		Сумма		Вѣсь.		Цѣна.		Сумма		Вѣсь.		Цѣна.		Сумма	
п.	ф.	р.	к.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.
28	20	—	—	42	60	26	8	—	—	39	56	2	—	—	—	—	—
222 ¹ / ₂	саж.	—	—	348	75	162 ¹ / ₂	саж.	—	—	270	75	60	12	1	32	3	4
332	шт.	—	—	49	10	282	шт.	—	—	43	10	40	—	1	30	78	—
145	шт.	—	12	17	40	47	шт.	—	12	6	64	98	—	—	15	6	—
2010	шт.	—	30	597	92	340	шт.	—	30	96	92	1670	—	—	12	11	76
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	—	—	30	501	—
72	32	—	—	54	39	72	32	—	—	54	54	—	—	—	—	21	20

долговъ заводу.

	Руб. Коп.
Въ теченіи 1906 г. получено долговъ:	
а) отъ уѣздныхъ складовъ = 63 р. 90 к.	
б) отъ Кемскаго склада = 506 р. 49 к.	
	570 39

Въ 1906 г. списано со счета долговъ заводу:

- а) За смертію Кемскаго Смотрителя діакона Николая Боголѣпова со счета Кемскаго склада = 118 р. —
- б) Со счета уѣзд. складовъ, на счетъ бывшаго Смотрителя Мезенскаго скла-

- в) За церковію Чапольскаго прихода . . . = 86 р. — к.
 г) За церковію Шихиринскаго прихода = . 18 р. 40 к.
 д) по счету у. складовъ въ остаткѣ на 1907 г. налич. деньгами = . . 47 р. 77¹/₂ к.

653 7¹/₂

Всего . . . 1742 36¹/₂

№ 23. Счетъ прибыли

	Руб.	Коп.
Въ 1906 г. получено прибыли:		
1. Отъ продажи свѣчъ	12168	—
2. — — ладона	528	11
3. — — деревяннаго масла	234	73
4. — — книгъ и иконъ	95	84
5. — — мѣшковъ, рогожъ, бочекъ и разчет. книжекъ	222	55
6. Получено % по % бумагамъ и разчетнымъ книжкамъ	497	15
7. Разница курса при покупкѣ % бумагъ	6265	59
Всего	20911	97

№ 24 Счетъ собствен

	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1906 г. заводъ имѣлъ собств. капитала	140302	10
Изъ прибылей за отчетный 1906 г. къ сему причислено	20158	97
Всего	160461	7

да священ. А. Чапур-
скаго = 400 р. 90 к.

518 90

Къ 1 января 1907 г. остается въ долгахъ:

а) За священникомъ А. Ча-
пурскимъ = 400 р. 90 к.

б) За священникомъ А.
Шиловымъ = 100 р. — к.

в) За церквами Чапольск.
и Шихирихинскою = . 104 р. 40 к.

г) по счету складовъ на-
личными деньгами. 47 р. 77½ к. 653 7½

1742 36½

и распределение ея.

	Руб.	Коп.
Выдано безвозвратно Правленію муж. духовнаго училища и пособіе діаконской вдовѣ А. Нечаевой (см. счетъ кассы подъ лит. И.	635	—
За счетъ прибыли скинуто со счета дома по Кемскому складу	118	—
Причисляется къ собственному капи- талу завода	20158	97
<u>Всего</u>	<u>20911</u>	<u>97</u>

наго капитала.

	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1907 г. заводъ имѣетъ собственнаго капитала заключаю- щагося въ наличности суммъ, въ свѣчахъ и др. матеріалахъ и долгахъ.	160461	7
<u>Всего</u>	<u>160461</u>	<u>7</u>

Къ 1 января 1907 г. заводъ имѣеть:

I. Денежныхъ суммъ:

- | | | |
|---|---------------|----------|
| а) Наличными . . . | 3549 р. 37 к. | |
| б) ⁰ / ₁₀₀ бумагами . . . | 23700 р. — | 59191 37 |

II. Свѣчь и матеріаловъ:

1. Свѣчь въ центральномъ и уѣздныхъ складахъ и Епарх. лавкѣ по заводскимъ цѣнамъ: 1764 п. $3\frac{1}{3}$ ф. \times 29 р. $50\frac{1}{2}$ к. = 52044 р. 77 к.
2. Воска бѣлаго 1010 п. 15 ф. \times 26 р. 81 к. = 27088 р. 15 к.
3. Воска желтаго 354 п. $21\frac{1}{2}$ ф. \times 27 р. 15 к. = 9625 р. 70 к.
4. Воска огарочнаго 39 п. 10 ф. \times 20 р. 17 к. = 791 р. 68 к.
5. Воска грязнаго 102 п. 30 ф. \times 10 р. = 1027 р. 50 к.
6. Огарковъ: а) въ центральномъ складѣ: 180 п. $15\frac{1}{2}$ ф. \times 18 р. 84 к. = 3398 р. 76 к.
Огарковъ б) въ уѣз. склад. и епар. лавки: 64 п. $33\frac{7}{8}$ ф. = 1017 р. $15\frac{1}{2}$ к.
7. Свѣтильни: бѣлой 19 п. 37 ф. \times 16 р. 70 к. = 332 р. 75 к.
8. Свѣтильни красной 1 п. 6 ф. \times 18 р. 76 к. = 21 р. 58 к.
9. Золота сусальнаго 1023 кн. \times 59 к. = 603 р. 57 к.
10. Оберточной бумаги 17 п. \times 3 р. = 51 р.
11. Увязи 9 ф. \times 30 к. = 2 р. 70 к.
12. Дровъ 60 саж. \times 1 р. 30 к. = 78 р.
13. Керосину 2 п. 12 ф. \times 1 р. 32 к. = 3 р. 4 к.
14. Ящиковъ 40 шт. \times 15 к. = 6 р.
15. Мѣшковъ 98 шт. \times 12 к. = 11 р. 76 к.
16. Рогожь 1670 шт. \times 30 к. = 501 р.
17. Сѣна 58 п. = 21 р. 20 к.

капитала на 1907 годъ.

|| Руб. |Коп.

Къ 1 января 1907 г. долга за заводомъ
не числится.

Собственнаго заводскаго движимаго
имущества заключающагося въ деньгахъ,
воскъ, свѣчахъ и др. матеріалахъ . . . 160461 7

|| Руб. | Коп.

18. Масла подсолнечнаго 9 п. 8 ф. × 5 р. 20 к. = 47 р. 84 к.		
19. Масла купороснаго 20 ф. × 6 к. = 1 р. 20 к.		
20. Воска и свѣтильни въ мостер. заво- да 30 п. 8½ ф. = 737 р. 7 к.	97412	42½
III. Ладона: простаго 51 п. 5 ф. × 13 р. 20 к. × 674 р. 85 к. Ладова роснаго 3 п. 3¾ ф. × 45 р. = 138 р. 99 к.		
IV. Деревяннаго масла 76 п. 5½ × 10 р. 87 к. = 826 р. 62 к.		
V. Книгъ на = 1466 р. 45 к.		
VI. Иконъ на = 97 р. 29 к.	3202	20
<i>VII. Въ долгахъ:</i>		
а) За бывшими Смотрителями свящ. Ча- пурскимъ и Шиловымъ 500 р. 90 к.		
б) За церквами Чапольскою и Шихи- рихинскою = 104 р. 40 к.		
в) въ уѣздныхъ складахъ осталось на- личными деньг. 47 р. 77½	653	7½
<hr/>		
Всего	160461	7

Члены Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода
что онъ составленъ о. Дѣлопроизводителемъ Комитета
какъ денежными, такъ и матеріальными документами

1907 года 20 марта.

Члены Комитета
Арх. Епархіал.
свѣчнаго завода. }

Всего 160461 7

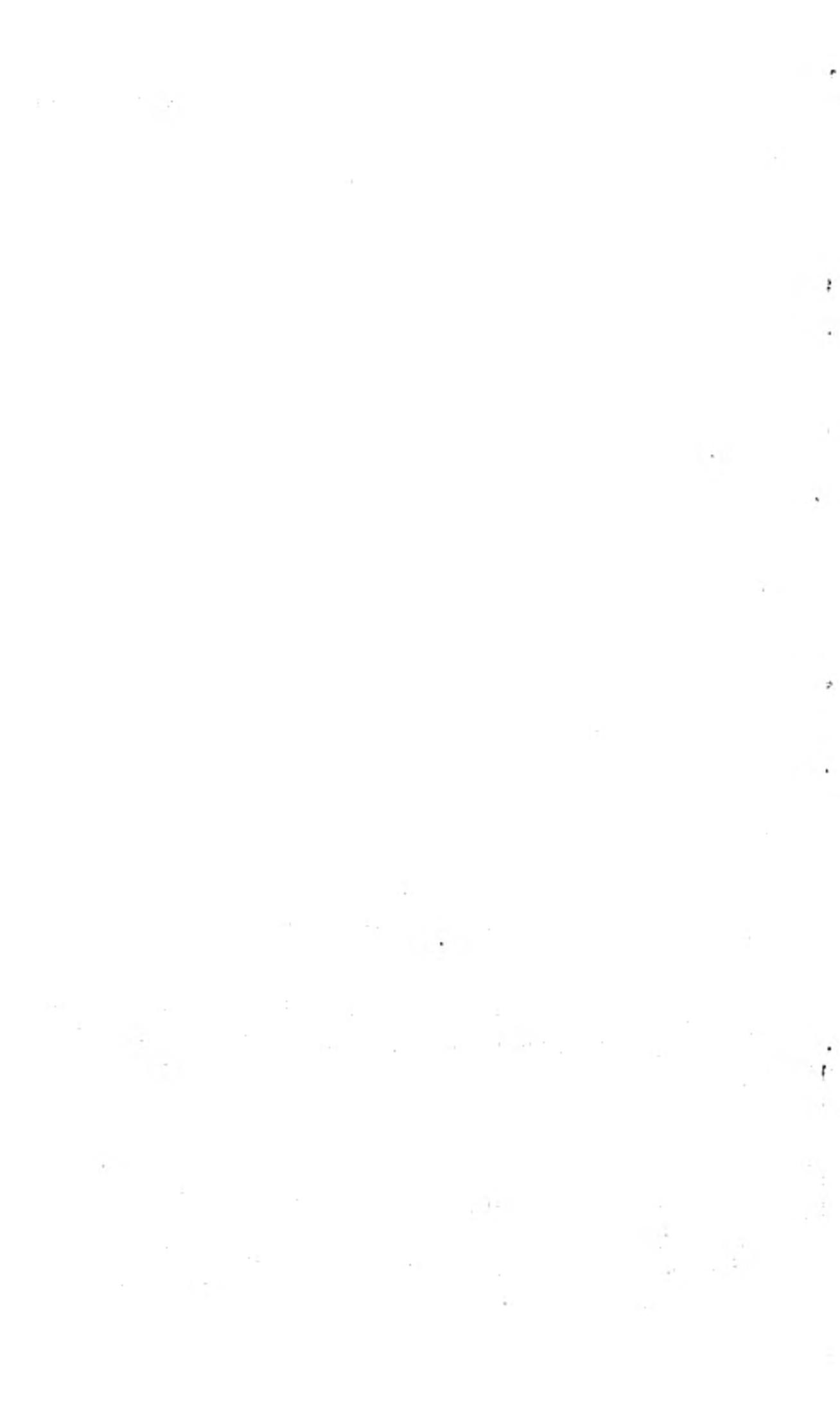
разсматривали и повѣряли настоящій отчетъ и нашли, согласно съ приходорасходными книгами и другими, завода.

Предсѣдатель, Священникъ *Николай Родимовъ*.

Казначей,

Дѣлопроизводитель, священникъ *Павель Нефедьевъ*.

Смотритель завода, священникъ *Илія Поликинъ*.



АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 іюля

1907, № 14.

ГОДЪ XX.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣли и средства.

(Окончаніе).

Человѣкъ сознаетъ, что онъ долженъ дѣлать добро, долженъ воспитывать добро въ себѣ и другихъ. Но воспитывать въ себѣ добрую настроенность очень трудно, воспитывать таковую настроенность въ другихъ еще труднѣе. Между тѣмъ все дѣло въ томъ, чтобы душа человѣка была добра, тогда и всѣ дѣла его будутъ добры, и будетъ царство добра. На землѣ очень много благъ, и если бы люди были добры и любили другъ друга, то тогда этихъ земныхъ благъ у каждаго было бы столько, сколько ему нужно. Христосъ и сказалъ объ этихъ благахъ: „ищите прежде царства Божія и правды Его, и это все приложится вамъ“ (Мф. 6, 33). Но является діаволъ и говоритъ: „ищите прежде этого всего, а царство Божіе и правда Его приложатся сами собою; прежде всего нужно, чтобы люди имѣли блага. Отнимите у имущихъ и отдайте неимущимъ. Ущербъ причиненный немногимъ даетъ довольство многимъ. Предложенія духа тьмы всегда крайне однообразны: станьте рабами, и вы получите свободу; причините зло, и вы создадите счастье. Путемъ ограбленія богатыхъ создастся счастье міра. Какой простой путь и на пространствѣ вѣковъ онъ производился многократно и многообразно. Результатъ его всегда былъ одинъ и тотъ же. Символически онъ изображенъ

въ библейскомъ описаніи сна фараона. „Сказалъ фараонъ Іосифу: мнѣ снилось: вотъ, стою я на берегу рѣки; и вотъ, вышли изъ рѣки семь коровъ тучныхъ плотью и хорошихъ видомъ и паслись въ тростникѣ; но вотъ, послѣ нихъ вышли семь коровъ другихъ, худыхъ, очень дурныхъ видомъ и тощихъ плотью: я не видывалъ во всей землѣ Египетской такихъ худыхъ, какъ онѣ; и съѣли тощія и худыя коровы прежнихъ семь коровъ тучныхъ; и вошли тучныя въ утробу ихъ: онѣ были такъ же худы видомъ, какъ и сначала. И я проснулся“ (Быт. 41, 17--21). Если бы счастье міра зависѣло *только* отъ перераспределенія богатствъ, это давно было бы сдѣлано. Напрасно думаютъ, что въ теченіе тысячелѣтій люди не догадались сдѣлать того, что такъ легко сдѣлать. Но попытки сдѣлать это легкое приводили всегда къ повторенію картины сна фараона: тощія коровы, похвалъ тучныхъ, не становились полнѣе. Если бы можно было раздѣлить поровну не только матеріальныя блага, но и званія и умѣнье работать, то и тогда осталась бы безграничная территория для проявленія зла: зложелательство, злорадованіе, зависть продолжали бы отравлять жизнь. Абсолютнаго равенства создать нельзя: у одного можетъ носъ оказаться красивѣе, чѣмъ у другого. Тотъ можетъ носить платье красивѣе, чѣмъ его ближній. А зависть дѣйствуетъ главнымъ образомъ въ области малыхъ, а не большихъ неравенствъ. Но люди могутъ дѣлить только деньги и вещи. Они даже не могутъ раздѣлить пониманія вещей. Тѣмъ болѣе они не могутъ раздѣлить знаній, способностей, склонностей. При невысокомъ моральномъ развитіи проведеніе принципа равенства, не допускающаго никому подняться надъ уровнемъ посредственности, будетъ давить все выдающееся, приведетъ къ гибели генія, остановитъ прогрессъ или — вѣрнѣе — сообщитъ движенію человечества обратное направленіе. Это и нужно темнымъ силамъ зла. Озлобленіе развивается въ тѣхъ, кому или близкимъ кого грозятъ бомбами, и въ тѣхъ, которые хотятъ при помощи бомбъ вести войну ради торжества добра. Про-

исходить умноженіе зла. Торжество добра отодвигается за горизонты будущаго. Въ современной печати очень нерѣдко встрѣчаются разсужденія, что ненужно заниматься филантропіей, нечего помогать бѣднымъ и несчастнымъ. Что, говорятъ, можетъ выйти изъ такой филантропіи? Пять-десять бѣдняковъ будутъ выведены на хорошій и счастливый путь, но нищета, страданія и зло останутся. Нѣтъ; нужно сразу совершить радикальный переворотъ и уничтожить зло. Евангеліе обѣщаетъ награду и за чашу студеной воды, но нынѣ думаютъ, что если напоить и накормить десять чело-вѣкъ, то и это ничего не стоитъ, хотятъ благодѣтельствовать по крайней мѣрѣ 150 милліоновъ русскаго народа или — еще лучше — полторы тысячи милліоновъ всего чело-вѣчества; хотятъ путемъ одного переворота добиться того, чего можно достигнуть лишь медленнымъ и долгимъ поступательнымъ движеніемъ.

Человѣкъ любитъ красоту, онъ хочетъ ее видѣть въ себѣ и вокругъ себя. Наблюденіе и размышленіе легко открываютъ, что красота неразрывно связана съ добромъ и разумомъ. Страсти и пороки обезображиваютъ чело-вѣка. Неразумное отношеніе къ природѣ уничтожаетъ красоту въ природѣ. Высокая мысль и благородная настроенность сообщаетъ красоту и некрасивому лицу. Геніи чело-вѣчества дали міру много прекрасныхъ произведеній искусства. Но для счастья нужно, чтобы красота воплотилась въ дѣйствительности, въ природѣ, въ людяхъ. На этомъ пути чело-вѣчествомъ сдѣлано немного. Понятно, потому что этотъ путь нелегокъ. Чтобы культивировать красивый цвѣтокъ, нужно много времени и усилій. Но чтобы людей сдѣлать прекрасными, для этого нужно и безмѣрное улучшеніе матеріальныхъ условій, и измѣненіе формъ быта, и моральное и интеллектуальное развитіе. Нужно столь многое, что пока красота является лишь спорадически. Но красоты хотятъ. И опять дѣло устроится очень просто: вмѣсто красоты создается ея поддѣлка. Цвѣтъ лица, цвѣтъ и густота волосъ, фигура тѣла, все это можетъ быть создано въ мгновенья, самое большее

—въ часы. Въ дѣйствительномъ результатѣ, правда, усилится прежнее безобразіе, но видъ, миражъ красоты явится на время. Сцены театровъ, балеты даютъ красивѣйшія картины, какія-то фантастическія видѣнія. Но это — только миражъ. Стоитъ подойти поближе, декорациі окажутся написанными аляповато и безобразно, красивыя улыбающіяся лица окажутся страшно размалеванными, и подъ этою размалеванностью, подъ дѣланнми улыбками откроются напряженіе, изнуреніе и забота. Никакой красоты и никакого веселья! А люди пришли въ театръ, чтобы посмотрѣть на первую и насладиться вторымъ. Истинная красота въ человѣчествѣ можетъ явиться лишь въ отдаленномъ будущемъ. Но люди не думаютъ объ этомъ. Въмѣсто дѣйствительной красоты будущаго они немедленно получаютъ поддѣлку красоты въ настоящемъ. Но это немедленное удовлетвореніе инстинкта красоты фальсифицированою красотою есть движеніе не по направленію къ красотѣ, а по направленію къ безобразію.

Въ самыхъ разнообразныхъ стремленіяхъ человѣка мы находимъ стремленіе къ силѣ. Сильно знаніе, сильна добродѣтель, сильна красота. Но всѣ эти виды силы можно пріобрѣсти лишь путемъ продолжительнаго и труднаго самозданія. Діаволъ указываетъ иной удобнѣйшій способъ для того, чтобы стать сильнымъ. Это — пріобрѣтеніе богатства. Богатство даетъ возможность замѣнить свой трудъ чужимъ. Другіе люди предложатъ богатому свои знанія, другіе люди постараются облагодѣлать его видъ и сообщатъ всему тому, что его окружаетъ, подобіе красоты. Даже и добродѣтель легко можно проявить путемъ благотворительности. Отсюда — погопя за богатствомъ, отсюда — корыстолюбіе, скупость, лихоиманіе, воровство, убійства и самые разнообразнѣйшіе виды преступленій.

Люди хотятъ получать счастье легкимъ путемъ. Они дѣлаютъ то, что по ихъ мнѣнію дастъ счастье въ скорѣйшемъ времени и въ полнѣйшей степени. Съ такъ поступающими происходитъ одно изъ двухъ: или они страдаютъ въ погонѣ за мнимымъ счастьемъ, или убѣ-

дившись, что ихъ рецепты счастья никуда негодны, теряютъ вѣру въ счастье вообще и становятся жертвами отчаянія. Какъ же поступать? Какъ стать на вѣрную почву? Какъ найти путь, дѣйствительно приближающій къ истинѣ?

Этотъ путь найденъ и возвѣщенъ давно. Его открываетъ человекъ Библия въ своихъ заповѣдяхъ. Она говоритъ ему, что онъ долженъ дѣлать, чтобы спастись, и то, что она говоритъ, есть раскрытіе того, что заложено въ душу человека. Окончательная цѣль намѣчаемая человекомъ есть спасеніе, совершенство, блаженство. Что нужно для этого дѣлать, какія должно употреблять средства? Чтобы получить отвѣтъ на этотъ вопросъ, нужно понять взаимоотношеніе средствъ и цѣлей. Взаимоотношеніе это на самомъ дѣлѣ таково: средства неотдѣлимы отъ цѣли, и цѣль, выражаясь арифметически—хотя арифметика здѣсь неполнѣ приложима,—есть сумма или совокупность средствъ. Человекъ хочетъ изучить какую-нибудь науку, для этой цѣли онъ ее изучаетъ. Изученіе есть средство, но каждый моментъ этого изученія есть осуществленіе части цѣли. Цѣль есть окончаніе процесса и вмѣстѣ суммированіе его. Человекъ хотѣлъ воспитать въ себѣ добрую настроенность; все, что онъ дѣлалъ для этого, всѣ отдѣльные акты подъема его духа къ добру сливаются въ концѣ концовъ въ одинъ результатъ и создаютъ нравственное содержаніе его духа.

Счастье человека опредѣляется состояніемъ его духа, степень и прочность этого счастья опредѣляется степенью совершенства духа (Мѡ. 5, 48). Кто выяснитъ себѣ, что все дѣло—въ духѣ, что все внѣшнее есть несущественный придатокъ, тотъ легко пойметъ, какія средства должны вести къ конечной цѣли. Цѣль—совершенство, путь—совершенствованіе. Процессъ совершенствованія заключаетъ въ себѣ двѣ стороны: развитіе духовныхъ силъ и возрастаніе чувства благополучія вслѣдствіе этого развитія. Каждая новая истина, расширяя умъ, даетъ и новую радость; каждый новый шагъ по пути добра даетъ и новую отраду.

Средство является здѣсь относительнымъ осуществленіемъ цѣли, идеальное осуществленіе которой относится къ будущему вѣку.

Но одно дѣло—понять и другое дѣло—осуществить то, что понимаешь. Последнее неизмѣримо труднѣе перваго. „Добраго, котораго хочу, не дѣлаю“ говорилъ Апостоль. Путь добра для того, кто собирается вступить на него, является и труднымъ и не заключающимъ въ себѣ чертъ привлекательности. Путь добра, это—путь Христа. Христосъ говоритъ объ этомъ пути, что онъ берется силою, называетъ его игомъ и бременемъ. Однако имѣются непререкаемыя основанія для того, чтобы не падать духомъ и не приходиться въ отчаяніе отъ трудностей пути. Человѣчество живетъ. Въ немъ проявляется много добраго, но поскольку въ немъ есть добро, постольку, значить, люди несли на себѣ иго Христово, ибо никакимъ другимъ путемъ пріобрѣтеніе добра невозможно. Но добро есть; значить, для людей возможно, и въ нѣкоторой мѣрѣ они идутъ путемъ Христовымъ. Затѣмъ Христосъ возвѣстилъ истину, дающую высокое ободреніе и поднимающее силы у тѣхъ, кто желаетъ за Нимъ послѣдовать. Эта истина состоитъ въ томъ, что трудности Его пути становятся меньше и меньше, по мѣрѣ того, какъ этотъ путь проходятъ. Мало этого. Если въ обычной жизни чѣмъ долѣе идетъ человѣкъ, тѣмъ труднѣе ему становится идти, то, наоборотъ, на пути Христовомъ чѣмъ долѣе идетъ человѣкъ, тѣмъ болѣе этотъ путь превращается въ благій и легкій. „Возьмите иго Мое на себя, сказалъ Христосъ, и научитесь отъ Меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ; и найдете покой душамъ вашимъ. Ибо иго Мое благо и бремя Мое легко“ (Мѡ. II, 29—30).

Кто любитъ людей и хочетъ имъ блага, тотъ долженъ понять, что никакимъ инымъ путемъ, кромѣ несенія ига Христова, онъ не сдѣлаетъ жизнь человѣчества благою и легкою.

Химаневскій приходъ Шенкурскаго уѣзда въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Въ Химаневскомъ приходѣ населеніе все православное. Жителей по росписи за 1906-й годъ, считалось 766 чел. муж. пола и 817—женскаго. Въ приходѣ три храма: два въ селѣ Стеховскомъ—каменный во имя Рождества Христова и деревянный—въ честь свв. муч. Фрола и Лавра; въ каменномъ храмѣ есть придѣлъ во имя св. мучен. Параскевы—Пятницы. Затѣмъ въ 9-ти верстахъ отъ нихъ, въ дер. Наумъ—Болото, имѣется еще каменный храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая; онъ былъ сначала построенъ въ 1817 году крестьяниномъ того прихода Пименомъ Матвѣевымъ, но, за тѣсною помѣщенія и непрочностію постройки, въ текущемъ 1907 г. сломанъ и на мѣстѣ его воздвигается новый, каменный-же въ честь того-же Святителя; постройка его производится исключительно на средства Вытегорской купеческой вдовы Евдокіи Иван. Матвѣевой, мужъ которой былъ уроженецъ дер. Наумъ Болото.

Приходъ расположенъ по правому берегу рѣки Ваги и рѣчкѣ Коскорѣ, впадающей въ Вагу же въ Шеговарскомъ приходѣ, и состоитъ изъ трехъ селъ и пяти деревень, всего 8 названій, хотя при болѣе точномъ подсчетѣ и опредѣленіи въ приходѣ состоятъ два села: Стеховское и Наумъ—Болотское, въ коихъ находятся церкви, и 14 деревень и деревушекъ по нѣскольکو домовъ, отъ 2—7, при чемъ неизвѣстно почему принято называть однимъ именемъ три или четыре деревни; б. м., потому, что основатели всѣхъ этихъ деревень, были жители одной деревни, а потомъ поразселились по разнымъ мѣстамъ, основавъ новыя деревни, удержавъ за ними прежнее названіе. Нужно сказать, что приходъ расположенъ по прямой линіи, внизъ по теченію рѣки, и приходскій храмъ стоитъ въ самомъ верху прихода, что неудобно для жителей дальнихъ деревень, почему они часто ходятъ въ с. Шеговары, отстоящее на такомъ же почти разстояніи, что и своя церковь. Да въ Шеговары и

идти сподручнѣ: село торговое, тамъ и почта, и правленіе, и чайныя, и пивныя, а раньше была еще и казенка. И помолиться можно, и купить, что надо, справить дѣла по почтѣ или въ правленіи, а также выпить пивца или водочки. Несмотря на закрытіе казенки, съ лѣта 1906 г., въ Шеговарахъ всегда можно достать водки; и пьютъ, ничѣмъ неменьше, какъ и при существовавшей казенной продажѣ вина.... Въ Химаневскомъ же погостѣ ничего этого нѣтъ, даже торговля бываетъ очень скудная: прѣзжаетъ одинъ торгующій крестьянинъ съ разной мелочью и снѣдью, по вкусу и требованію деревенскихъ жителей, да и то еще не каждый праздникъ.

Прихожане, кромѣ хлѣбопашества, занимаются рубкою удѣльнаго лѣса, сплавомъ его, смолокурениемъ, охотою на бѣлку и рябчиковъ; есть нѣкоторые ремесленники—плотники, портные, сапожники, столяры, маляры, кузнецы,—но занимаются ремеслами въ свободное отъ крестьянскихъ работъ время. Сильно развито пастушество, а также и нищенство. Есть такіе прихожане, что числясь крестьянамъ, не знаютъ, какъ взяться за соху, а съ малыхъ лѣтъ шатаются,—лѣто въ пастухахъ, зимой по міру. Съ возрастомъ, зимами такой крестьянинъ кой-гдѣ поработаетъ по найму у смолокуровъ или по заготовкѣ лѣса; оженившись, наплодитъ дѣтей, которыя слѣдуютъ,—за небольшими исключеніями,—по стопамъ отца. Такимъ трудно, очень трудно бываетъ вести запущенное хозяйство. Работаютъ на полѣ и сѣнокосѣ чужіе люди, часто недобросовѣстно; скота держать—средствъ нѣтъ, и пробиваются изъ кулька—въ рогожку,—то уходя на заводы, то совсѣмъ отказываясь отъ земли. Но есть двѣ—три деревни, гдѣ у крестьянъ, помимо душеваго надѣла, который, кстати сказать, довольно малъ, много раскопокъ, распашекъ, или „ополковъ“, по мѣстному выраженію, ими, кромѣ того, арендуется у удѣла земля на большіе сроки. Такіе крестьяне живутъ исправно, торгуютъ ежегодно хлѣбомъ, копятъ денжки на черный день, хотя при этомъ живутъ скупо: не расщедряются на пищу даже для себя; ѣдятъ хлѣбъ

чуть не съ мякиной, масло продають, если имѣють, но вообще держатъ больше быковъ, а корову одну, много двѣ, при семействѣ въ 10—12 человекъ.

О религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ можно сказать слѣдующее: многіе изъ мужчинъ, не говоря о женщинахъ, не знаютъ истинъ христіанской вѣры и все ихъ знаніе религіи ограничивается молитвами: „Иисусовой“..., „Богородице — Дѣво, радуйся“..., „Отче нашъ“ и друг. необходимыми молитвами, часто съ искаженіемъ ихъ смысла и словъ. Впрочемъ, благодаря существующей ц. приходской школѣ, молодое поколѣніе болѣе развито въ этомъ отношеніи, а съ открытіемъ съ прошлаго года сельскаго училища въ дер. Наумъ—Болото, число неграмотныхъ уменьшается годъ отъ году. Жаль только что дѣти, пока учатся, исправно посѣщаютъ во всѣ праздники храмъ Божій, а выйдя изъ школы, поступаютъ по примѣру своихъ родителей, изъ которыхъ много есть нерадивыхъ къ церковному богослуженію. Но есть и такіе богомольцы, что не пропускаютъ ни одного праздника и воскреснаго дня безъ того, чтобы обязательно идти въ церковь при первомъ ударѣ въ колоколъ. Старички любятъ поговорить со священникомъ послѣ утрени до обѣдни,—во время собесѣдованій,—о дѣлахъ вѣры, о современномъ безбожіи, предлагаютъ иногда довольно неожиданныя и трудно-разрѣшимые вопросы. Особеннымъ любителемъ такихъ вопросовъ является одинъ старичекъ, 82-хъ лѣтъ отъ роду, В. А. Ст., который читаетъ постоянно біблію на славянскомъ языкѣ и евангеліе на русскомъ: впрочемъ онъ, за слабостію силъ, рѣдко посѣщаетъ храмъ, и приходитъ тогда, когда накопится нѣсколько вопросовъ. Говоритъ цѣлыми текстами изъ псалтири, притчей Соломона и Апокалипсиса. При крестохожденіи священника въ храмовые праздники, обязательно ужъ чтонибудь да скажетъ изъ св. писанія, когда причтъ прославить у него въ домѣ. При этомъ сообщаемыхъ ему объясненій почти не принимаетъ, такъ на примѣръ на замѣчаніе, что нельзя смѣшивать съ именемъ „Іоанна“ трехъ святыхъ: І. Предтечу, апостола І. Богослова и Іоанна

Златоустаго, „нѣтъ—отвѣчалъ,—все это одинъ чело-
вѣкъ, называется только поразному“. Другіе совопрос-
ники читають Минеи-Четьи, прологъ и друг. свѣщ.
книги. Но любителей церковнаго пѣнія совсѣмъ нѣтъ,
и лѣтомъ, во время отсутствія школьникоуъ, на клиро-
сѣ поють со псаломщикумъ только дѣти причта, если
способны къ тому.

Говоря вообще, Химаневскихъ прихожанъ нельзя
назвать нерачительными къ посѣщенію храма Божія.
Въ досужее время, особенно зимой, церковь каждое
воскресенье полна молящимися, но лѣтомъ многіе пред-
почитають работать въ воскресные дни, боясь упустить
дорогое, страднее время, или ходить за грибами и яго-
дами, причѣмъ уходятъ наканунѣ съ вечера, чтобъ
праздничное утро отдать на сборъ грибовъ или ягодъ
и къ вечеру попасть домой.

Къ соблюденію праздниковъ и священникумъ и
сельскою властію—принимались всевозможныя мѣры, но
ничто не помогаетъ: ни обѣщанія въ церкви, ни сос-
тавленіе приговоровъ со взысканіемъ штрафа съ нару-
шителей въ пользу ц. приходскаго попечительства, ни
выборы не въ очередь на общественныя должности—
сотскаго, старосты и т. п.,—по прежнему работаютъ въ
въ праздники.

Въ семейной и общественной жизни Химаневцевъ
мало миролюбія. Къ старикамъ, даже къ родителемъ, мо-
лодежь относится безъ должнаго уваженія и почтенія;
особенно это должно сказать за послѣдніе два года, съ
проникновеніемъ и въ наше захолустье „освободитель-
наго движенія“. На сельскихъ сходахъ молодые хозяе-
ва берутъ верхъ, стараясь перекричать старшихъ, хо-
дятъ съ газетами, брошюрами и разнаго рода прокла-
маціями на сходъ, чѣмъ и подбили, наприм., въ 1906
году, все общество на самовольный захватъ лѣса удѣль-
наго и разныхъ купцовъ, плывшаго по рѣкѣ Вагъ, ус-
танавливая отъ станціи до станціи цѣну рабочаго за
сплавъ. Во всемъ приходѣ есть одно только семейство,
гдѣ два брата Пр. и Д. К.—вы живутъ вмѣстѣ, выро-
стивъ и ожививъ сыновей, у которыхъ уже есть свои

дѣти, въ другихъ же семьяхъ дѣлятся не только братья, но даже сынъ съ отцемъ. И бываетъ такъ, что въ иномъ семействѣ и дѣлить-то нечего: разойдутся по избамъ, а иногда и по угламъ одной и той же избы,—сѣдятъ съ осени хлѣбъ, а къ веснѣ пошли по міру. Въ общественныхъ дѣлахъ согласія тоже мало, особенно, когда дѣло касается передѣла земли; тутъ никакъ не могутъ обойтись безъ волостного суда, старшины и даже чиновника по крестьянскимъ дѣламъ. Къ начальству относятся недовѣрчиво, считаютъ его за дармоѣдовъ, а цѣнятъ только свой, крестьянскій трудъ. Распоряженія сельскаго старосты и общественные приговора—нарушаютъ постоянно; и какого бы мужичка не выбрали въ свое начальство, не слушаютъ, и бываетъ, напримѣръ, что самъ староста ходитъ по деревнямъ, сгоняя народъ на сельскій сходъ, чтобы вышло нормальное количество домохозяевъ.

Изъ пороковъ среди прихожанъ встрѣчаются—воровство, обманъ, хитрость, пьянство, ложь, сквернословіе, драки, буйства,—были случаи и убійства. За послѣднее время вошло въ моду битье рамъ въ домахъ, не только въ храмовые, „пивные“, по ихъ выраженію, праздники, а и такъ, за-просто, при каждой почти выпивкѣ. Праздники вообще приходится ожидать съ тревогой. Тогда идетъ повальное пьянство дня два—три, и рѣдко-рѣдко пройдетъ праздничекъ, чтобъ не было тяжело раненаго, а то и мертваго тѣла! Дерутся кольями, гирьками отъ 1 фунта до 3-хъ, ножами и т. п. орудіями. Увѣщанія священника до праздника о неприличіи подобнаго рода—празднованіи и въ самый праздникъ, какъ въ частныхъ разговорахъ, такъ и съ церковнаго амвона,—остаются гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. 22-го іюня сего года Химаневцы праздновали „девятую пятницу“. Много наварено было пива и запасено водки. Во время литургіи, въ свое время, священникъ, указавъ всѣмъ извѣстные смертные случаи, бывшіе какъ въ своемъ, такъ и сосѣднихъ приходахъ, отъ чрезмѣрнаго употребленія водки, убѣждалъ, какъ можно меньше упиваться и провести праздникъ по христіански: въ дру-

желюбіи, въ веселіи, мирѣ и любви. И что-же? Въ тотъ же день подрались двоюродный дядя съ племянникомъ и у послѣдняго оказалась проломленною голова въ нѣсколькихъ мѣстахъ и ему пришлось ѣхать въ Шенкурскъ, а у перваго — разрѣвъ въ боку, съ поврежденіемъ внутренностей, такъ что этому пришлось ѣхать на операцію въ губернской городъ.

Въ отношеніи къ причту есть нынѣ такіе прихожане, которые, не стѣсняясь, говорятъ разныя насмѣшки, дерзости, колкости, — большею частію напрасно и незаслуженно, за работы для причта берутъ все дороже и дороже, а малая плата за требы — остающаяся неизмѣнною съ давнихъ временъ, нынѣ кажется имъ обременительной. При расчетахъ за требоисправленіе мужичекъ, твердо зная, сколько съ него и за что слѣдуетъ, все-таки спрашиваетъ: „почемъ берешь?“ Получивъ отвѣтъ, — добавляетъ — „запиши, денегъ сейчасъ нѣтъ!“ Такихъ записей „не уплаченныхъ копеекъ“ скопляется по приходу въ теченіе года, — рублей до 100 и больше. А всего дохода за годъ, на весь причтъ получается отъ 200—300 руб., такъ что бывають мѣсяцы, когда на долю псаломщика не достанется и 1 рубля. Но крестьянамъ все кажется, что причтъ живетъ богато, и они, года два тому назадъ, постановили категорически отказать ему въ доброхотномъ даяніи т. н. „Петровщинъ“ каковая собиралась сметаной и яйцами... Просфорнѣ ни квартирныхъ не даютъ, ни избы не строятъ, не смотря на просьбы и увѣщанія причта.

Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполнять стараются все. Развѣ за отлучкою, болѣзнію или ужъ спѣшною работою не удастся иному побывать ежегодно у исповѣди и св. причастія. Впрочемъ ранѣе было много случаевъ, что, побывавъ у исповѣди, не идутъ ко св. причащенію. Но при всемъ томъ даже такое подготовленіе къ упомянутымъ таинствамъ, какъ службы въ пятницу и субботу вел. поста, — кажется имъ труднымъ, утомительнымъ. Они выходятъ изъ церкви и ведутъ разговоры, часто постникамъ не подходящіе, покуривая при этомъ сигарки и трубки. Эти явленія можно наблюдать

почти всегда, во время праздничнаго богослуженія, и на вопросы „почему выходите изъ за службы?“ — слышатся одни и тѣ-же отвѣты: „не могу, спину разломило“; а то — „ноги устаютъ“.

Суевѣрія и предрасудки въ ходу среди Химаневцевъ, хотя большинство прихожанъ относятся къ нимъ безразлично и можно надѣяться, что вѣра въ разныхъ „водяныхъ“, домовыхъ и т. п. — скоро прекратится. Но „въ слова“, нашептыванія, заговариванія, привороты и отвороты разнаго рода — крѣпко вѣрятъ. Лечатся у знахарокъ и у знахарей, но б. ч. обращаются къ фельдшеру, хотя тотъ и живетъ отъ прихода за 15 верстъ, въ Шеговарахъ. Служатъ и молебны во время болѣзни, — но очень не многіе.

Изъ хорошихъ обычаевъ прихожанъ можно указать на ихъ, все болѣе возростающую, склонность помолиться у св. мощей, — то Соловецкихъ угодниковъ, Прокопія Устьянскаго, Θεодосія Тотемскаго и Серафима Саровскаго. Каждый годъ все кто нибудь предпринимаетъ изъ прихожанъ такое дальнее путешествіе. Въ рѣдкомъ домѣ также нѣтъ обѣщанія побывать къ Соловецкимъ, или „пожить тамъ годъ“. Такого рода обѣты даются чаще въ болѣзняхъ среди дѣтей, кои, благодаря заступничеству и молитвамъ святыхъ, въ виду у всѣхъ, — поправляются безъ всякаго леченія и, выросши, охотно исполняютъ родительскіе обѣты.

Нельзя не сказать о томъ, что прихожане, при всей своей бѣдности и косности, содержатъ въ приличномъ видѣ свои 2 приходскіе храма, постоянно, чуть не каждый годъ, тратя на ремонтъ ихъ, а также и причтовыхъ домовъ — около сотни рублей, а то и болѣе. Кромѣ того, содержатъ школу, на которую $\frac{2}{3}$ прихода ассигнуютъ на отопленіе, освѣщеніе и прислугу — отъ 40—60 рублей въ годъ.

Воспоминаніе о жизни Архимандрита Θεодосіа Настоятеля Артеміево-Веркольскаго монастыря.

Бывшій настоятель Веркольскаго монастыря Архимандритъ Θεодосій происходилъ „изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей“, назывался въ мірѣ Θεодоръ Васильевичъ Орѣховъ и родился около 1829 г. въ г. Орлѣ. Родители его по имени Василій и Варвара были люди благочестивые, чрезвычайно любившіе своего сына Θεодора, которому помимо домашняго образованія съ отроческихъ лѣтъ старались дать приличное образованіе первоначально въ Орловской гимназіи, а затѣмъ, по окончаніи въ ней курса, въ Горы-Горецкомъ Земледѣльческомъ институтѣ. Во время пребыванія своего въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ Θεодоръ Орѣховъ отличался отъ своихъ товарищей—сверстниковъ кроткимъ и благочестивымъ нравомъ и прилежаніемъ къ наукамъ, старался по возможности уклоняться отъ всѣхъ шалостей, свойственныхъ юношескому возрасту; въ свободное-же отъ ученія время, онъ, какъ самъ потомъ рассказывалъ своему любимому келейному послушнику Іоанну, нынѣ игумену Іоанникію, любилъ заниматься чтеніемъ священнаго писанія и святоотеческихъ книгъ Іоанна Лѣстничника, Ефрема Сирина и проч. Чтеніе твореній святыхъ мужей благотворно подѣйствовало на богобоязненнаго юношу Θεодора Орѣхова и въ чистомъ сердцѣ его посѣяло добрыя сѣмена, отъ которыхъ, по милости Божіей, произрасли затѣмъ обильные, добрые плоды, послужившіе на пользу какъ для самого юноши такъ и для Христовой церкви и св. вѣры православной. Видимо повинувшись внутреннему внушенію своей совѣсти, по окончаніи образованія, которое могло бы доставить ему въ жизни видную карьеру и несмотря на увѣщаніе родителей своихъ не разлучаться съ ними, Θεодоръ Орѣховъ пожелалъ жизнь свою посвятить на служеніе Богу и для этой цѣли поступилъ въ Кирилло-Новоозерскій монастырь Новгородской губерніи, гдѣ и пробылъ въ качествѣ богомольца болѣе года. Въ 1856 году Θεодоръ Васильевичъ Орѣховъ перешолъ

оттуда въ отдаленную обитель Кожеозерскую (Арханг. губерніи, Онежскаго уѣзда), гдѣ по истеченіи 5 мѣсяцевъ послѣ своего прибытія въ слѣдующемъ 1857 году былъ зачисленъ послушникомъ, а послѣ трехлѣтняго монастырскаго искуса 5 іюня 1860 году былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Θεодосія. Въ этой пустынной обители инокъ Θεодосій, не взирая на свое благородное происхожденіе, смиренно и добросовѣстно исполнялъ возложенныя на него послушанія, — пекъ просфоры и исполнялъ обязанности келаря. Почти черезъ годъ послѣ постриженія въ монашество 15 іюля 1861 года инокъ Θεодосій былъ рукоположенъ преосвященнымъ Нааанаиломъ 1-мъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ въ санъ іеродіакона, на другой день 16 іюля въ санъ іермонаха, а чрезъ 10 дней, 26 тогоже іюля отецъ Θεодосій былъ назначенъ уже строителемъ Веркольской обители св. праведнаго Артемія. Достойны особеннаго вниманія обстоятельства, при которыхъ совершилось избраніе отца Θεодосія въ строители Веркольской обители, которая въ это время клонилась къ совершенному упраздненію: даже св. мощи праведнаго Артемія были нѣсколько лѣтъ запечатанными. Преосвященный Наанаилъ весьма скорбѣлъ о печальномъ и жалкомъ положеніи обители и долго не могъ найти настоятеля, который бы могъ вывести ее изъ печальнаго положенія. Однажды среди глубокаго раздумья Владыка положилъ въ мысляхъ послать настоятелемъ въ Веркольскую обитель того, кого Богъ перваго пришлетъ къ нему для рукоположенія въ іеромонаха. Въ это время, какъ бы въ отвѣтъ на думы архипастыря, вдругъ изъ Кожеозерскаго монастыря присылаютъ инока Θεодосія для посвященія въ санъ іеродіакона и іеромонаха. При первомъ же появленіи своемъ инокъ Θεодосій произвелъ на Преосвященнаго столь пріятное впечатленіе, что Владыка рѣшилъ назначить его настоятелемъ Веркольской обители и послѣ посвященія его въ санъ іеромонаха объявилъ ему свое рѣшеніе. Долго о. Θεодосій отказывался отъ этого назначенія, при этомъ да-

же стоялъ передъ владыкой на колѣняхъ и со слезами умолялъ не назначать его на такую должность, ссылаясь съ одной стороны на свою молодость и неопытность, съ другой—на убожество обители Веркольской. Но доводы отца Θεодосія неизмѣнили рѣшенія владыки; ободряя о. Θεодосія надеждою на помощь Божию по молитвамъ праведнаго Артемія и на покровъ и заступленіе Царицы Небесной, онъ вынесъ изъ кабинета свою келейную Казанскую икону Божіей Матери, которою благословилъ отца Θεодосія, поручивъ заступленію Небесной Покровительвицы и о. Θεодосія и ввѣренную ему обитель. Послѣ этого о. Θεодосій не смѣлъ больше отказываться отъ назначенія и смиренно, по обѣту монашества, принялъ званіе настоятеля. По прибытіи въ монастырь о. Θεодосій нашелъ 6 человѣкъ братіи, 7 человѣкъ богомольцевъ и 19 человѣкъ рабочихъ. Обитель огорожена была лишь простыми дерерянными жердями и находилась въ такой бѣдности, что не на что было совершать ежедневно божественной литургіи. Вообще о томъ, каково было состояніе Веркольской обители до времени назначенія настоятелемъ о. Θεодосія такъ говоритъ достоуважаемый отецъ протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ Кропштадтскій: „дивны судьбы Божіи касательно этой обители. Я помню *) ея крайнее убожество и бѣдность; деревянная, ветхая, низкая ограда окружала малую, каменную церковь, въ которой почиваютъ мощи угодника Божія праведнаго отрока Артемія; было въ этой оградѣ еще два или три деревянныхъ зданія. Обитель была заштатною, начальникомъ ея былъ строитель съ пятью или шестью монахами, но онъ мало заботился объ ея устройствѣ и она клонилась къ совершенному упадку.“ **) Отецъ Θεодосій не упалъ духомъ и смѣло

*) Село Сура, родина о. Іоанна, находится въ 40 верстахъ отъ монастыря вверхъ по теченію рѣки Пинеги. Во время обученія (съ 1839—1851 г.) въ Архангельскихъ духовныхъ училищахъ и Семинаріи о. Іоанну, при отправленіи на лѣтнія каникулы домой и обратно въ Архангельскъ, приводилось каждый разъ проѣзжать мимо этого монастыря.

**) Слово о. Іоанна по освященіи вновь сооруженнаго храма въ Веркольской обители 14 іюня 1897 года. (Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости за 1897 г. № 12—13 стр. 393.)

принялся съ Божіею помощію за улучшеніе монастыря, какъ съ внутренней, духовно-нравственной стороны, такъ и съ внѣшней. Будучи самъ строгимъ хранителемъ обѣтовъ монашества, онъ старался собственнымъ примѣромъ насадить и въ монастырѣ духъ монашества. Посвятивъ свои силы на служеніе Богу и на пользу и спасеніе ближнихъ, онъ строго слѣдилъ за точнымъ исполненіемъ церковнаго устава при отправленіи богослуженій, самъ служилъ въ храмѣ съ великимъ благоговѣніемъ и подобающею торжественностью, соблюдалъ строго правила монашеской жизни, ѣлъ мало и почти всегда за общею братскою трапезою, не позволяя себѣ ни отдѣльныхъ обѣдовъ, ни — тѣмъ болѣе — роскошныхъ какихъ либо яствъ. Спалъ онъ на деревянномъ диванчикѣ, въ возглавіи имѣя камень, завернутый въ старый подрясникъ. Заботясь о введеніи въ монастырѣ строгаго монашескаго устава, онъ съ 1865 года ввелъ уставъ общежитія Коневской обители. Въ 1867 г., по ходатайству о. Θεодосія, Веркольскій заштатный монастырь былъ переименованъ въ общежителную пустынь. Съ 1870 года въ монастырѣ началось непрерывное чтеніе псалтири, по примѣру обители неусыпающихъ. *) Заботясь объ истинно-иноческой жизни въ монастырѣ, отецъ Θεодосій прилагалъ посильное стараніе и къ украшенію его съ внѣшней стороны. Получивъ отъ пресвященнаго Наѳанаила при своемъ назначеніи въ Веркольскій монастырь Казанскую икону Божіей Матери, онъ построилъ въ монастырѣ теплую, деревянную, трапезную церковь въ честь этой иконы; церковь эта существуетъ и теперь — закладка ея была 8 іюля (въ день Казанской иконы Божіей Матери) 1867 года. Затѣмъ о. Θεодосіемъ капитально ремонтированъ каменный храмъ (устроенный въ 1806 году) какъ снаружи такъ и внутри: устроены были новые иконостасы въ главномъ и двухъ придѣльныхъ храмахъ съ новыми иконами въ послѣднихъ; стѣны и потолокъ главнаго храма (гдѣ почитаютъ св. мощи праведнаго Артемія) украшены живо-

*) Памятная книга Веркольскаго монастыря стр. 55, 58 и 67.

писными изображеніями изъ священной исторіи. Затѣмъ, устроены—новый деревянный корпусъ, гостиницы для богомольцевъ, кузница, кирпичный заводъ, часовня (въ 1868 г.) на мѣстѣ преставленія праведнаго Артемія; часовня эта въ 1876 году была обращена въ церковь и освящена 22 іюля того же года. Въ маѣ мѣсяцѣ 1869 года приступлено было къ постройкѣ задуманной еще предмѣстникомъ—о. Іоною каменной вокругъ монастыря ограды съ башнями и такой-же колокольни вышиною 25 сажень; работы кончены въ 1879 году. Подъ колокольнею—устроены святыя ворота, а надъ ними въ 1876 году—церковь въ честь Иверской иконы Божіей Матери; по сторонамъ св. вратъ находятся восемь келлій для братіи. Стоимость этихъ сооруженій простирается до 40000 рублей. *)

Такъ какъ церкви Веркольскаго прихода, а равно и дома причта, находились возлѣ самой обители съ сѣверной ея стороны, то о. Θεодосій въ 1869 году съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства построилъ за рѣкой Пинегою въ селеніи Веркольскомъ, новую деревянную церковь во имя святителя Николая Чудотворца и два причтовыхъ дома; приходскія-же церкви во имя свят. Николая и великомученика Георгія пріобрѣлъ въ собственность монастыря, заново исправилъ, обшилъ тесомъ, выкрасилъ въ бѣлую краску и освятилъ—одну во имя великомученика Георгія, а другую во имя св. пророка Іліи. Въ 1878 году имъ устроены каменный двухъ-этажный корпусъ внутри ограды, стоимостью въ 10000 рублей. Стараніями отца Θεодосія построены еще двухъ-этажный деревянный корпусъ съ келліями для братіи съ помѣщеніемъ для ружья, хлѣбной, для мастерской, портной и сапожной, затѣмъ—скотный дворъ, баня, мельница водяная, слесарня, водопроводъ и проч. Молва о мудромъ руководителѣ въ иноческомъ житіи и благоукрасителѣ дотолѣ мало извѣстной Веркольской обители стала быстро распространяться далеко за предѣлы не только Пинежскаго уѣзда, но и Архангель-

*) Памятн. мон. стр. 63—72.

ской губерніи. Любители иноческаго житія стали приходить къ о. Θεодосію изъ разныхъ губерній, всѣхъ ихъ о. Θεодосій съ ласковостію добраго и любящаго отца принималъ въ обитель, такъ что число братіи въ его настоятельство возросло до 80—90 человѣкъ (указныхъ до 40 человѣкъ, богомольцевъ столько-же и рабочихъ человѣкъ 10—15). Съ каждымъ желающимъ поступить въ число братіи въ Веркольскую обитель о. Θεодосій шелъ въ церковь служилъ тамъ молебень и радовался, что пришло новое овча въ его стадо. Когда-же собралось довольно братіи и средства обители, съ Божіею помощію, чрезъ благотворителей стали улучшаться, то о. Θεодосій постановилъ за непремѣнное правило ежедневно совершать божественную литургію съ молебномъ и акаѳистомъ о здравіи и спасеніи живыхъ благотворителей, а затѣмъ и панихиды объ упокоеніи усопшихъ. О. Θεодосій любилъ принимать къ себѣ въ обитель странниковъ и всякому просящему давалъ необходимое: бѣлье, обувь, носильное платье, чай, сахаръ, снабжалъ даже деньгами; поэтому стало стекаться къ нему въ обитель множество странниковъ со всѣхъ концовъ Россіи и вездѣ распространялась добрая молва, что ни въ одномъ монастырѣ непринимаютъ такъ милостиво, какъ въ Веркольскомъ. Въ монастырѣ призрѣвались также — болящіе и маломощные, всѣ нужды и желанія которыхъ исполнялись свято чрезъ особо поставленныхъ добрыхъ служителей. Для мѣстныхъ-же нуждающихся крестьянъ о. Θεодосій былъ первымъ благодѣтелемъ: умретъ-ли кто, оставивъ сиротъ — онъ призрѣваетъ ихъ, погоритъ кто, — о. Θεодосій даетъ корову и лошадь; нѣтъ хлѣба, нѣтъ зерна на посѣвъ, и всѣ идутъ къ о. Θεодосію. Кромѣ всего этого, онъ воспитывалъ въ двухъ сельскихъ училищахъ до 30 мальчиковъ и до 20 дѣвочекъ, въ ремесленномъ же училищѣ до 10 человѣкъ одѣвалъ и кормилъ на свой счетъ, и платилъ за ученіе. А при устройствѣ въ 1872 году приюта и ремесленныхъ мастерскихъ, была получена чрезъ о. Θεодосіа весьма почтенная сумма въ основной капиталъ и учрежденіе это является теперь весьма прочнымъ и полезнымъ. Вообще о. Θεодосій имѣлъ большое сочувствіе ко потребностямъ

общественнымъ и къ нуждамъ ближнихъ, особенно-же сиротамъ—дѣтямъ, изъ которыхъ немало имъ воспитано чутъ-ли не отъ колыбели, много обучено грамотѣ, ремесламъ и теперь они стали полезными членами общества. Господь видимо благословлялъ всѣ жертвы о. Θεодосія и чѣмъ больше онъ благодѣтельствовалъ, тѣмъ больше ему Господь посылалъ. Истинно слово писанія, что рука дающаго не оскудѣетъ. Сколько при содѣйствіи о. Θεодосія выстроено новыхъ возобновлено и украшено, старыхъ церквей, устроено иконостасовъ, объ этомъ вѣдомо только одному Богу!

(Оковчаніе слѣдуетъ.)



Къ описанію Архангельскаго Епархіальнаго Древнехранилища.

Витрина съ древними писанными антими́нсами.

„Объ антими́нсахъ правосл. русской церкви“ есть цѣлая книга о К. Никольскаго, мѣстами мною цитуемая ниже, къ которой и могутъ обратиться интересующіеся подробно этимъ вопросомъ. Но изслѣдованіе это нисколько не исключаетъ значенія описанія другихъ писанныхъ антими́нсовъ. Писанные антими́нсы не то, что однообразные печатные: каждый изъ нихъ имѣетъ свои особенности и ихъ изученіе можетъ даже привести, какъ увидимъ ниже, нѣсколько къ инымъ выводамъ, чѣмъ у Никольскаго. Вообще-же, старинные антими́нсы, по словамъ Никольскаго, могутъ служить наглядной церковной лѣтописью.

Въ витринѣ древнехранилища помѣщено 17 писанныхъ антими́нсовъ. По времени они относятся къ XV, XVI XVII вѣкамъ. Хотя книгопечатаніе и гравированіе появилось въ Россіи еще въ XV в., но мысль печатать антими́нсы явилось только въ XVII в.: первые печатные московскіе антими́нсы дошли до насъ отъ 1652 г. ¹⁾ а кіевскіе—отъ 1627 г. ²⁾ Но рядомъ съ

¹⁾ Никольскій, стр. 163.

²⁾ Ibid. 157.

печатными продолжали существовать и писанные: последний писанный антиминосъ въ древнехранилищѣ относится къ 1670 г.; окончательно-же они выведены изъ употребленія при патр. Адрианѣ ³⁾

Такъ какъ нынѣшняя Архангельская епархія входила тогда въ составъ Новгородской, а сообщеніе съ Новгородомъ было и далеко, и не всегда удобно, то антиминосы для церквей получались не только отъ Новгородскихъ владыкъ, но и изъ Москвы, изъ Ростова, изъ Вологды.

Все антиминосы холщевые (шелковые въ старину не употреблялись вовсе), небольшихъ размѣровъ—отъ 3 до 5 вершковъ. По угламъ ихъ пришиты холщевые же наугольники. Дѣло въ томъ, что въ древней русской церкви былъ обычай, хотя и не всеобщій, хранить антиминосы не на индитіи, а подъ индитіей—на срачицѣ; посему антиминосъ и пришивался къ срачицѣ, а сверхъ сего иногда прибавался гвоздями или прикрѣплялся по краямъ воскомъ ⁴⁾.

На писанныхъ антиминосахъ, вмѣсто положенія во гробъ Спасителя, изображался только крестъ съ тѣми или другими деталями, той или другой формы: осмиконечный, семиконечный. Есть антиминосы, на коихъ нѣтъ рисунка креста чернилами, а таковой изображенъ только св. муромъ. Кромѣ креста дѣлалась еще на антиминосѣ надпись. Для содержанія надписи не было особой формы и однѣ изъ надписей подробны, другія короче. Чаще всего надпись начинается словами: „ос-тися алтарь Г-а и Б-а и Сп-са н-шего І-са Х-а...“ ⁵⁾ Затѣмъ указывается, во имя кого освящена церковь, но мѣсто; приходъ храма не указаны ни въ одномъ; указывается время, т. е. годъ, мѣсяцъ и день, иногда еще индиктъ, при великомъ князѣ или царѣ такомъ то, при епи-

³⁾ Ibid. стр. 163.

⁴⁾ Последний способъ прикрѣпленія антиминоса у Никольскаго не упоминается.

⁵⁾ Во избѣжаніе частото повторенія этихъ словъ при описаніи антиминосовъ мы будемъ указывать только первое и последнее слово формы: „освятися — — — Христа“...

скопѣ (митрополитѣ, патриархѣ), освящавшемъ антиминсѣ. Иногда указывается еще, какими священниками освящена церковь и положенъ антиминсѣ.

Собственноручнаго подписа имени архіерейскаго не встрѣчается. Но не самъ-ли освящавшій антиминсы архіерей дѣлалъ на нихъ всю надпись? „Вѣроятность этому есть, доказательствъ не имѣемъ“,—отвѣчаетъ на этотъ вопросъ Никольскій ⁶⁾.

Не только доказательствъ этого не имѣемъ, но можно доказать то, что надписи дѣлались кѣмъ-то другимъ и даже не при освященіи антиминса, а при положеніи его въ новоосвященную церковь. Доказывается это слѣдующими фактами. Антиминсы, освященные однимъ и тѣмъ-же лицомъ, подписаны не одинаковымъ почеркомъ (таковы антиминсы за № № 8 и 9). Часто въ надписи рѣчь идетъ о *положеніи* антиминса, объ освященіи самой *церкви*, при чемъ перечисляются и священники, освящавшіе церковь ⁷⁾; но за тысячу верстъ, за полгода можетъ быть впередъ трудно было указать этихъ лицъ. На одномъ антиминсѣ (№ 4) указанъ митрополитъ, уже не бывшій въ то время на кафедрѣ; это и понятно: новгородскія или московскія новости не скоро доходили до окраинъ. Одинъ только антиминсѣ (№ 3) даетъ право заключать, что антиминсѣ подписанъ не при освященіи церкви: на немъ послѣ года стоитъ слово: „мѣсяца“ названія мѣсяца и числа нѣтъ. Очевидно, эта надпись была сдѣлана при освященіи антиминса, а дополнить ее было предоставлено при освященіи храма, но она осталась почему-то неоконченной.

Большая часть описываемыхъ антиминсовъ поступила изъ ризницы Кафедральнаго собора, гдѣ они хранились и были занумерованы; номера эти означены мною въ скобкахъ—послѣ нумеровъ въ хронологическомъ порядкѣ. Изъ какихъ церквей поступили эти антиминсы неизвѣстно; въ иныхъ случаяхъ объ этомъ можно дѣ-

⁶⁾ Ibid. стр. 254.

⁷⁾ Такіе антиминсы описаны и у Никольскаго, стр. 240, но онъ почему-то не приходитъ къ указаннымъ выводамъ.

латъ только догадки. Нѣсколько-же антиминсовъ поступили непосредственно отъ церквей ⁸⁾.

Послѣ этихъ общихъ указаній перейдемъ къ описанію каждаго антиминса порознь.

1 (249)., Относится къ 1412 году. Размѣръ по $5\frac{1}{2}$ вершк. въ ту и другую сторону. Вверху было подшито съ исподней стороны мѣсто для мощей, теперь его нѣтъ. Средину антиминса занимаетъ 8-конечный крестъ съ подножіемъ на 2 ступени; по сторонамъ отдѣльно отъ подножія копіе и трость; около креста слова; „і-съ х-съ ні-ка“; ниже подножія д. б. глава адамова, а рядомъ какой-то знакъ, похожій на нынѣшнюю рукописную букву *с*. Весь рисунокъ сдѣланъ тонкой линіей. По угламъ антиминса пришиты наугольники. Кромѣ того, видны слѣды гвоздей, но не на углахъ, какъ на большинствѣ антиминсовъ, а около креста, всѣхъ дырочекъ 16-ть, по 4 на каждой сторонѣ. Надпись идетъ кругомъ всего антиминса такъ, что для прочтенія надо поворачивать рисунокъ или обходить кругомъ его; на правой сторонѣ строки имѣютъ для чего-то чистый промежутокъ. Въ надписи обращаетъ вниманіе то, что 900 означено не чрезъ Ц а чрезъ Ѡ. Самая надпись слѣдующаго содержанія: „въ лѣто 1111 (6921)-е м-ца ноября 11 (8) д-нь на съборъ архангела михайла обновленъ бѣ антиминсъ великаго б-а сп-са нашего и-са х-а въ церковь с-того никола архиепископомъ иваномъ великаго новгорода при благовѣрнѣмъ великомъ князѣ василье дмитревиче всея руси“.

2 (160)., Относится къ 1432 г. Размѣръ $4 \times 5\frac{1}{2}$ вершк. Съ лицевой стороны выше надписи мѣсто для мощей, по угламъ наугольники. Крестъ ($2\frac{1}{2} \times 2$ вершка) также 8-конечный на подножіи со ступенями, съ копіемъ и тростию; только рисунокъ сдѣланъ толще, а трость имѣетъ видъ суковатой палки, главы адамовой нѣтъ. Кромѣ словъ „і-съ х-съ ника“ у креста пониже ихъ

8) Въ старину при перемѣнѣ антиминса старый хранился тутъ-же на престолѣ, для чего выдабливалось мѣсто на верхней доскѣ или на одномъ изъ столбцовъ; благодаря этому антиминсы и могли сохраняться въ церквахъ до послѣдняго времени.

еще слова „ц-рь славы“. Надпись идетъ также кругомъ и буквально состоитъ въ слѣдующемъ: „въ лѣто 3811 (6940) священъ бы (сть) алтарь оуспеленя с-тыя б-ци благословеніемъ архіепискупа ефимія погородского при правовѣрн-мъ князѣ нашемъ василіе василь-вичѣ м-ца августа 3 на 1 (15)“. По „Спискамъ іерарховъ“ Строева указаны два Евѳимія, бывшіе одинъ за другимъ: Евѳимій (въ инокахъ Емеліанъ) Брадатый, ум. 1 нояб-ря 1429 г. и Евѳимій Вяжицкій, избранный изъ иноковъ хотя того-же 1429 г., но рукоположенный только въ 1434 г. Очевидно, въ 1431 г. освятить антиминосъ не могъ ни тотъ ни другой. Т. о. дата эта относится къ освященію церкви.

3 (49)., 1498 года. Размѣръ $3\frac{1}{2} \times 4$ вершка. Мѣсто для мощей подъ надписью и наугольники съ исподней стороны. Остались слѣды гвоздей — съ одной стороны 4, съ другой пять. Крестъ, величиною $1\frac{1}{2}$ вершка, семиконечный, на подножіи, наискось отъ креста копіе и трость и около нихъ слова „копіе — трость“; слова „царь славы“ надписаны выше креста; въ подножіи кружокъ, долженствующій изображать главу адамову. Кругомъ рисунка надпись: „ос-тиса... х-а въ церкви рождества с-тѣй б-ци въ лѣто 33 (7007) м-ца октября на память пок-рова с-тыя б-ца въ 11 день при великомъ кн-зи иванѣ васильевиче всея руси и дмитрѣи ивановиче всея руси при архіеп-пѣ генадіи великаго новаграда и пскова“.

4., 1511 года; самый малый по размѣрамъ изъ описываемыхъ, всего $3 \times 3\frac{1}{2}$ вершка. Посему и рисунокъ занимаетъ въ длину одинъ вершокъ: изображенъ тонкой линіей семиконечный крестъ, безъ копія и трости, на прямомъ подножіи, со словами: і-с х-с ни-ка“. Мѣсто для мощей и наугольники съ лицевой стороны о края антиминоса сплошь залѣплены воскомъ. Надпись расположена не кругомъ, а прямо: выше креста 2 строки и ниже — четыре. Она мало разборчива. Вотъ что значитъ въ ней; „ос-тиса... х-а въ церкви рождества вел-каго и с-таго пр-р-ка іоанна пр-дт-чи симономъ пр-с-щеннымъ митрополитомъ всея роуси при бл-говѣрномъ и великомъ кн-зѣ вас-іи івановиче всея руси а положенъ бы зде в лѣ 3811 (7019) индікта 11 м-ца

маіа на память пр-п-бныя м-ч-н-цы Феодосьи 14 д-нь". Митроп. Симонъ, по Строеву, съ 30 апр. 1511 года уже не былъ на митрополіи. Настоящій антиминсъ поступилъ изъ церкви Хаврогорскаго прих. Холмогорскаго у., гдѣ первая церковь во имя Предтечи, согласно описанія прихода ⁹⁾, была построена по благословенной грамотѣ митр. Симона отъ 1492 г.), освящена-же не въ 1514 г., какъ сказано въ описаніи, а въ 1511, какъ видимъ изъ антиминса.

(Окончаніе слѣдуетъ.)



Чапомская церк.-прих. школа Александровскаго уѣзда.

(Окончаніе.)

Несмотря на то, что школа постоянно испытываетъ большую нужду въ средствахъ и требуетъ лучшаго обезпеченія (напр., на отпускаемая теперь на жалованье учителю средства 300 р. въ годъ въ отдаленной и захолустной Чапомѣ почти невозможно существовать, при крайней дороговизнѣ предметовъ первой необходимости), она дала благотворный результатъ: вмѣсто 2—3-хъ грамотеевъ, которыхъ съ трудомъ можно было найти въ селѣ, теперь стало грамотныхъ большинство молодого поколѣнія. На тѣ средства, которыя расходуются на школу, едва-ли кто можетъ дать населенію захолустья больше. Вообще должно отмѣтить, что результаты обученія въ школѣ были удовлетворительными (только въ 190^{5/6} уч. году, по болѣзни учительницы, уровень успѣховъ въ школѣ понизился, но въ 190^{6/7} уч. г. онъ снова поднялся).

Количество учащихся въ школѣ было слѣдующее:

Годы.		Окончило курсъ.
1895/96	уч. г. 17 м. и 2 д.	— —
1896/97	— 15 м. и 1 д.	— —

⁹⁾ Истор. опис. церк. и прих. Арх. еп. вып. 1 стр. 313

1897/98	—	18 м. и 9 д.	—	—
1898/99	—	20 м. и 5 д.	1 м.	—
1899/1900	—	18 м. и 2 д.	4 м. и 1 д.	—
1900/1901	—	17 м. и 1 д.	3 м.	—
1901/1902	—	16 м. и 2 д.	5 м.	—
1902/1903	—	20 м. и 3 д.	1 м.	—
1903/1904	—	17 м. и 5 д.	2 м. и 1 д.	—
1904/1905	—	20 м. и 5 д.	—	—
1905/1906	—	20 м. и 8 д.	4 м.	—
1906/1907	—	15 м. и 8 д.	—	—

До 1900 г. вознагражденіе учащему было 180 р. въ годъ и съ того же времени увеличено Учил. Совѣтомъ до 240 р., а съ 1902 г. назначено по 300 р. (60 р. отъ Чапомскаго общества).

Съ 1-го сентября 1906 г. учителемъ въ школѣ состоитъ Алексѣй Мих. Ивановскій, окончившій курсъ Архангельскаго Дух. училища и имѣющій званіе учит. ц. прих. школы.

Чапомская школа удовлетворительно снабжена учебными руководствами. Библіотека не для внѣкласснаго чтенія, имѣющаяся при школѣ, требуетъ пополненія изданіями популярно-научнаго и беллетристическаго содержанія.

Классная мебель въ школѣ въ удовлетворительномъ состояніи.

Неотложными школьными нуждами, требующими удовлетворенія въ ближайшее время, являются: увеличеніе жалованья учителю, въ виду отдаленности школы и дороговизны жизни лишенной всякихъ удобствъ въ заброшенномъ селеніи, находящемся по сосѣдству съ непривѣтливомъ Бѣлымъ Моремъ, и приведеніе въ благоустройство школьнаго дома, о чемъ уже возбуждено соотвѣтствующее ходатайство Кемско-Александровскимъ училищнымъ отдѣленіемъ.

А. Ивановскій.

Некрологъ.

24 марта текущаго года въ Кондокской приходской церкви происходило печально-трогательное заупокойное богослуженіе. Среди церкви стоялъ гробъ съ останками почившаго учителя Кондокской миссіонерской школы Евстафія Илларионовича Артемьева. Небольшая группа родныхъ и знакомыхъ почившаго и трое малолѣтнихъ дѣтей окружали его.... Учащіеся стояли вправо отъ гроба—вблизи клироса и вмѣстѣ съ псаломщикомъ участвовали въ пѣніи.... Грустные чувства возбуждало церковное собраніе: все молящіяся и окружающіе гробъ, были какъ будто ошеломлены безвременнымъ ударомъ смерти, нанесеннымъ почившему.... Онъ умеръ 29 лѣтъ отъ роду. Послѣ него остались жена и трое дѣтей, при чемъ старшему дитяти 5 лѣтъ. Жена почившаго была также больна и не могла присутствовать при погребеніи. Почившій происходилъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, но родился въ предѣлахъ Олонецкой губерніи, гдѣ родители его въ то время проживали, добывая себѣ и дѣтямъ пропитаніе заработкомъ у зажиточныхъ крестьянъ. Въ малолѣтствѣ онъ лишился отца и былъ воспитанъ усердіемъ и трудами матери. „Когда подошло время ученія, то покойная моя мать, говаривалъ почившій, привела меня въ Паданское училище и отдала въ ученіе. Содержаніемъ она довольствовалась за все время ученія и это ей стоило не малыхъ трудовъ.... Однако милость Божія, усердіе матери и отзывчивость добрыхъ людей дали ей возможность видѣть своего сына окончившимъ двухклассную Паданскую школу. Это было въ 1892 году. Въ 1893 году въ одной изъ деревень Паданскаго прихода Олонецкой губерніи была открыта школа грамоты и меня назначили учителемъ этой школы съ жалованьемъ 5 рублей въ мѣсяць.....“ Въ этой должности почившій пробылъ 3 года и 8 мѣсяцевъ. Послѣ сего онъ служилъ при Соловецкомъ рудоплавильномъ заводѣ, гдѣ получалъ порядочное жалованье, изъ котораго и помогалъ своей матери. Послѣ непродолжительной службы онъ оста-

вилъ заводъ и вернулся на родину своего отца и думалъ заняться крестьянствомъ. Но тяжелыя условія крестьянскаго труда въ нашей мѣстности, а главное — темнота и невѣжество сосѣдей и мѣстныхъ жителей направили его къ мысли потрудиться на пользу ихъ духовнаго просвѣщенія. О чемъ онъ и заявилъ своему приходскому священнику, а послѣдній сообщилъ мѣстному уѣздному наблюдателю за церковными школами. Съ 1 сентября 1901 года почившій былъ назначенъ учителемъ Олангской церковно-приходской школы, гдѣ онъ и находился по 1 июня 1904 года, а съ сего послѣдняго времени и до смерти состоялъ учителемъ Кондокской церковно-приходской школы; свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходск. школы онъ имѣлъ. На память о почившемъ должно сказать, что онъ былъ искренній христіанинъ и постоянный и усердный посѣтитель храма Божія. При каждой службѣ онъ принималъ дѣятельное участіе въ чтеніи, при чемъ чтецъ онъ былъ прекрасный. За любовь ко храму Божию Господь удостоилъ его и христіанской кончины. Затѣмъ онъ отличался неутомимымъ трудолюбіемъ: его никогда не видѣли безъ дѣла: зимній учебный день съ 10 часовъ утра и до 3 вечера, а вечеромъ съ 5—8 часовъ онъ былъ постоянно въ школѣ и съ учениками. Такое его усердіе *) и подняло авторитетъ нашей школы и увеличило число оканчивающихъ. Съ дѣтьми онъ обходился кротко и милостиво. Вотъ одинъ фактъ. Одинъ ученикъ пошелъ изъ школы домой. По дорогѣ представилась небольшая, но глубокая яма съ водой, поверхность коей только что затянулась гладкимъ льдомъ. Ученику захотѣлось прокатиться по льду. Направился, и провалился въ воду! Дно у этой ямы очень вязкое, а у ученика на ногахъ были почти новые сапоги; они и остались на днѣ. Пришла къ учителю мать ученика (она женщина бѣдная); пусть, говоритъ, парень теперь сидитъ дома.. новыхъ сапоговъ мнѣ завести не на что... Учитель и говоритъ ей: жалко, очень жалко, что такъ

*) Въ связи съ знаніемъ родного языка дѣтей.

случилось съ твоимъ сыномъ; но вѣдь еще хуже будетъ, если ты не будешь, учить его! давай, я помогу тебѣ, сходи ка къ N и попроси у него старыхъ голенищевъ, а потомъ прикупи немного кожи, а ужъ сапоги твоему сыну я сработаю... Такъ и сдѣлалъ... А сколько его родныхъ (коихъ около 10 семействъ и всѣ они люди бѣдные) пользовались крупицами отъ его стола.... Да, добрый, человекъ былъ почившій!

Да почиетъ въ мирѣ его духъ и да увидетъ въ радость Господа своего!

А. Kirkohera.

Молитва старца.

Подъ сѣнью тихой сей березы,
Въ часы унынья и тоски
Нерѣдко лью я горьки слезы;
И вздохъ молитвенный души
Несу я къ небу здѣсь—въ тиши—
Съ сердечнымъ сладкимъ умиленьемъ.

* *
*

Услышь-же вопль души смущенной,
Создатель неба и земли!
И духъ мой, Боже, сокрушенный
Ты въ жертву чистую прими!

* *
*

И ты, о Матерь Всесвятая,
Взгляни съ небесной высоты
Въ юдолю страданья... суеты...
И удостой меня, Благая,
Небесной, райской красоты!

С. I. П.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла и разслана подписчикамъ іюньская книжка сборникъ романовъ

С В Ъ Т Ъ

Въ іюньской книжкѣ напечатаны:

I.

А. Конанъ-Доиль.

Приключенія ШЕРЛОКА ГОЛЬМСА.

По личнымъ воспоминаніямъ его друга капитана Джона Ватсона, отставного старшаго врача англійской арміи. Разказы: Женщина съ револьверомъ. Кто узъ трехъ? Черный Петръ. Случай въ школѣ. Романъ. Красное по бѣлому.

II.

БРИШАНТО.

Драматическій актеръ. Романъ Жюль Кларети. Члена французской академіи. Переводъ Н. С. Васильевой.

Жюль Кларети, одинъ изъ выдающихся писателей и политическихъ дѣятелей современной Франціи. Болѣе десяти лѣтъ онъ былъ директоромъ французской комедіи, этого храма французской литературы и искусства. Съ блестящимъ талантомъ и глубокой психологіей въ „Бришанто“ онъ изобразилъ не только французскаго актера, но общечеловѣческой типъ актера-неудачника, человѣка богатоодареннаго духовно и совершенно лишеннаго практической житейской мудрости.

* * *

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь. **1 рубль.**

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля по 1-е іюля 1907 г. посылаютъ въ контору 2 рубля.



СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Журнальное постановленіе Консисторіи.—Арипастырское благословеніе.—Перемѣны по службѣ.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Вѣдомость о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казначействъ на содержаніе причтовъ.—Отчетъ Комитета Архангельскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Часть неоффиціальная: Цѣли и средства.—Химапевскій приходъ Шенкурскаго уѣзда въ религіозно-нравственномъ отношеніи.—Воспоминаніе о жизни Архимандрита Θεодосіа настоятеля Артеміево-Веркольскаго монастыря.—Къ описанію Архангельскаго Епархіальнаго Древнехрамнища.—Чапомская церк.-прих. школа.—Некрологъ.—Молитва старца.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*