



№ 9.

1 МАРТА.

1910.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
въ мѣсяцъ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Изданіе Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Архипастырская благодарность. 247. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 248. Свободныя мѣста. 249. Выдача сборныхъ книгъ. 249.

Неофициальный отдѣлъ. Слово въ день Срѣтенія Господня. Протоіерея В. Мстиславскаго. 250. Церковныя школы Казанской епархіи за 25 лѣтъ ихъ существованія (1884—1909 гг.). Протоіерея П. Захарьевскаго. 254. Съѣздъ духовенства черемисскихъ приходоѡ. 266. Священная исторія, какъ предметъ преподаванія въ школахъ. Е. Сосунцова. 270. Е. А. Матаковскій (некрологъ). 274. Новая книга. 278.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Объявляется Архипастырская благодарность землевладѣльцу Николаю Димитріевичу Сазанову за сдѣланное имъ пожертвованіе въ церковь села Красной Слободы, Спасскаго уѣзда.

Свіяжскому Комитету о народной трезвости за пожертвованіе 60 рублей на содержаніе хора при Софійской г. Свіяжска церкви.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены. Слушатель Казанскихъ Миссіонерскихъ курсовъ Алексѣй *Корниловъ* и. д. псаломщика села Кошекъ, Чебоксарскаго уѣзда, 22 февраля.

Крестьянинъ Андрей *Даниловъ* и. д. псаломщика с. Большихъ Саврушъ, Мамадышскаго уѣзда, 22 февраля.

Сынъ священника Андрей *Федоровъ* псаломщикомъ с. Норвашъ, Цивильскаго уѣзда, 22 февраля.

Заштатный псаломщикъ въ санѣ діакона Александръ *Строгановъ* псаломщикомъ с. Сергіевскаго, Лаишевскаго у., 16 февраля.

Рукоположены. Діаконъ села Мордовской Баганы, Чистопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Карпенко* во священника къ церкви села Чершалаана, Тетюшскаго уѣзда, 14 февраля.

Псаломщикъ села Тобурданова, Цивильскаго уѣзда, Павелъ *Герасимовъ* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 14 февраля.

Перемѣщены. Псаломщикъ въ санѣ діакона села Седѣлкина, Чистопольскаго уѣзда, Александръ *Троицкій* въ с. Чистопольскіе Выселки, того же уѣзда, 15 февраля.

Крестьянинъ Матвѣй *Хмѣльковъ*, опредѣленный псаломщикомъ села Чистопольскихъ Выселокъ 8 февраля, въ село Седѣлкино, Чистопольскаго уѣзда, 15 февраля.

Священникъ села Мусирмы, Цивильскаго уѣзда, Григорій *Ермолаевъ* въ село Турмыши, Цивильскаго уѣзда, 18 февраля.

Псаломщикъ села Новыхъ Шимкусъ, Тетюшскаго у., Александръ *Лебедевъ* въ село Оточево, Ядринскаго уѣзда, 22 февраля.

Псаломщикъ села Норвашъ, Цивильскаго уѣзда, Гавріиль *Петровъ* въ село Турмыши, того же уѣзда, 22 февраля.

Псаломщикъ села Оточева, Ядринскаго у., Іоаннъ *Смирновъ* въ село Александровское, того же уѣзда, 22 февраля.

Уволены. Псаломщикъ села Старога Тябердина Цивильскаго уѣзда, Иванъ *Федоровъ*, согласно просьбѣ, 15 февраля.

Псаломщикъ с. Акулева, Чебоксарскаго у., Евгенийъ *Икрянъ*, 19 февраля.

Умеръ псаломщикъ с. Кокрять, Спасскаго уѣзда, Михаилъ *Жемчужниковъ*, 12 февраля.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Ершовкѣ, Мамадышскаго уѣзда, Пролей-Кашахъ, Тетюшскаго уѣзда, Новыхъ Шингусахъ, того же уѣзда, Кодряковѣ, Лаишевскаго уѣзда, Игорварахъ, Цивильскаго уѣзда, Ходяшевѣ, Свіяжскаго уѣзда.

Псаломщическія. Въ селахъ: Шутнеревѣ, Чебоксарскаго уѣзда, Урясь-Учахъ, Мамадышскаго уѣзда, Моргоушахъ, Козмодемьянскаго у., Тоисяхъ, Цивильскаго у., Кошелеяхъ, того же уѣзда, Высоковкѣ, того же уѣзда, Кокряти, Спасскаго уѣзда, Акулевѣ, Чебоксарскаго у., Старомъ Тябердинѣ, Цивильскаго у., и при Казанскомъ женскомъ монастырѣ.

.....

ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ:

Крестьянамъ села Красной Слободы, Спасскаго уѣзда, Ефиму Михайлову Сейчасову и Терентию Алексѣеву Тараеву для сбора пожертвованій на ремонтъ храма села Красной Слободы.

Крестьянамъ села Бежбатманъ, Свіяжскаго уѣзда, Іоакиму Филиппову Андрееву и Маркелу Дементьеву Ячанову для сбора пожертвованій на построеніе новой колокольни въ с. Кирмеляхъ, Свіяжскаго уѣзда.



НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

С Л О В О

въ день Срѣтенія Господня.¹⁾

„Се, лежитъ сей на паденіе и на востаніе многихъ во Израили, и въ знаменіе прерѣкаемо“ (Лук. II, 34).

Такъ пророчески изрекъ святой и праведный старецъ Симеонъ Богопріимецъ, передавая въ день срѣтенія въ Иерусалимскомъ храмѣ Богомладенца Іисуса Его Пречистой Матери. При первомъ непосредственномъ прикосновеніи ума къ сему изреченію можетъ показаться, что какъ будто, по мысли Симеона, Христось Самъ по себѣ, независимо отъ отношенія къ Нему людей, долженъ и будетъ служить для однихъ изъ нихъ «на паденіе», на погибель, а для другихъ—«на востаніе», на спасеніе. Но для того, кто знаетъ и вѣрно приѣмлетъ ученіе Іисуса Христа и евангельскую исторію, кто содержитъ въ полнотѣ и чистотѣ ученіе о семъ предметѣ православной церкви, подобное пониманіе словъ Богопріимца не допустимо. Христось однажды сказалъ Своимъ ученикамъ: *„Сынъ Человѣческій пришелъ не погубить души человѣческія, а спасти“* (Лук. IX, 56), и церковь православная учитъ и исповѣдуетъ въ Никео-Цареградскомъ символѣ, что Единородный Сынъ Божій сшелъ съ небесъ «насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія». Итакъ, Христось явился на землю только для спасенія—возстанія людей, всего человѣчества, всего міра. Какой же истинный смыслъ Симеонова прореченія? А тотъ, братіе и сестры во Христѣ, что вслѣдствіе различныхъ отношеній самихъ людей ко Христу, одни изъ нихъ спасутся, а другіе погибнутъ. Какъ бы такъ праведный старецъ вѣщаетъ Богоматери: «Пречистая и Богоизбранная Матерь Еммануилева, пріими отъ меня твоего Божественнаго Младенца, Владыку неба и земли, жизни и смерти, Который уготовалъ спасеніе предъ лицомъ всѣхъ людей и свѣтомъ

¹⁾ Произнесено въ Казанскомъ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ 2 февраля 1910 года.

Богопознанія просвѣтитъ всѣ народы, сѣдящіе во тьмѣ и сѣни смертной; но знай Преблагословенная, что Онъ будетъ и предметомъ пререканій и раздоровъ между людьми: одни вѣрою и любовію примутъ Его, какъ Обѣтованнаго своего Спасителя, какъ Божию Премудрость и Божию Силу, а для другихъ Онъ будетъ соблазномъ и безуміемъ, камнемъ претыканія и вѣчной гибели, и первые о немъ спасутся и наслѣдуютъ жизнь вѣчную, а вторые падутъ и погибнутъ». И дѣйствительно, братіе христіане, тотчасъ же по рожденіи Спасителя началось пререканіе о Немъ и раздѣленіе людей на погибающихъ и спасаемыхъ. Одни, добрые люди, какъ виелеемскіе пастыри, старецъ Симеонъ, пророчица Анна, алкавшіе и жаждавшіе оправданія и спасенія съ неба, радуются и прославляютъ рожденіе Его, видя въ Немъ миръ и благоволеніе, утѣху Израилеву, свѣтъ для просвѣщенія язычниковъ, славу Израиля (Лук. II, 32); другіе же, какъ царь Иродъ и весь Іерусалимъ съ нимъ, при вѣсти о рожденіи «Царя Іудейскаго» приходятъ въ смущеніе и замышляютъ погубить Его (Мѣ. II, 3, 13). Но это, такъ сказать, «начало болѣзней», только предвѣстіе тѣхъ пререканій и раздѣленій, которыя возникли потомъ, когда Христосъ выступилъ на открытое служеніе роду человѣческому. Онъ, какъ агнецъ, непороченъ, ученіе Его—Божественная истина, отношенія къ людямъ исполнены любви и милосердія, знаменія и чудеса окружаютъ ликъ Его ореоломъ Божественнаго величія,—что же люди? Одни съ благоговѣніемъ взираютъ на великія и чудныя дѣла Его, всѣмъ сердцемъ принимаютъ Его глаголы живота вѣчнаго и, исполненные восторга, восклицаютъ: *„къ кому идемъ? Глаголы живота вѣчнаго имашь“* (Іоан. VI, 18); другіе же съ яростію ополчаются противъ Него, поносятъ Его, крича въ неистовствѣ: *„бѣса иматъ и неистовѣ есть, что Его послушаете?“* (Іоан. X, 20), гонятъ и преслѣдуютъ Его и, наконецъ, осуждаютъ на ужаснѣйшія мученія и пригвождаютъ ко кресту. Но и со смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ Его на небо не прекратилось это раздѣленіе людей на спасаемыхъ и погибающихъ, «осанна взывающихъ и «распи Его» вопіющихъ. Съ распространеніемъ царствія Его среди язычниковъ, оно перешло границы земли Іудейской и стало распространяться во всемірѣ, среди всѣхъ народовъ, куда только проникало благовѣстіе о Немъ, оно и нынѣ продолжается и будетъ продолжаться до скончанія вѣка,

до второго Его славнаго пришествія и страшнаго суда, и если бы праведный Симеонъ могъ являться въ каждомъ вѣкѣ и странѣ то, взирая на окружающихъ его людей, онъ всегда и вездѣ повторялъ бы свое пророчество: „се, лежитъ сей на паденіе и на возстаніе многихъ во Израили, и въ знаменіе прерѣкаемо“.

При свѣтѣ слова Божія, для нашего назиданія, потщимся, братіе, уяснить себѣ: кому же Христосъ лежитъ на паденіе и кому на возстаніе?

Претыкается, падаетъ и погибаетъ о Христѣ всякій, кто не вѣруетъ во Христа,—кто не право, не согласно съ ученіемъ православной Вселенской церкви, вѣруетъ въ Него,—кто, увлекаясь собственнымъ мудрованіемъ, извращаетъ ученіе Христово. И невѣріе и лжевѣріе одинаково губятъ зараженныхъ ими. Грустно, тяжело говорить, что въ нынѣшніе лукавые дни вѣра во Христа Спасителя въ нашемъ отечествѣ, не скажемъ совсѣмъ изсякла, но весьма и весьма оскудѣла и омрачилась разными лжемудрованіями. Такъ называемая наша интеллигенція давно уже порвала союзъ со Христомъ и Его церковію. Сколько,—легионъ имя имъ,—нынѣ на св. Руси такихъ мнимо-просвѣщенныхъ людей всѣхъ возрастовъ, званій и состояній, для коихъ Христосъ и христіанство не болѣе какъ миѳъ или легенда, обманъ или заблужденіе! Сколько такихъ, кои, якобы опираясь на науку и исторію, хотятъ и усиливаются лишить Христа божественнаго достоинства и видятъ въ немъ не болѣе, какъ необыкновеннаго учителя добродѣтели, считая при этомъ искупленіе и спасеніе рода человѣческаго чрезъ страданія, смерть и воскресеніе Христа пустою мечтою, такъ какъ будто бы всякій можетъ достигнуть и собственными средствами, своимъ умомъ и способностями, высшаго нравственнаго совершенства! За «просвѣщенными» людьми, отчасти по подражанію, а болѣе по неразумію и развращенію сердца, стремятся къ мраку невѣрія и отпаденію отъ Христа и средніе и даже низшіе классы. Прежде торговые и промышленные люди на Руси считались образцомъ глубокой вѣры и истинно-христіанской жизни, а нынѣ часто въ невѣріи, беззаконіи они превосходятъ и «просвѣщенныхъ». Но печальнѣе всего, что невѣріе стало сильно проникать и въ самое сердце русскаго народа, въ среду простыхъ рабочихъ и земледѣльцевъ, всецѣлая и простая вѣра которыхъ до послѣдняго времени стояло непозыблемо. Кто бывалъ въ деревнѣ, тотъ не могъ не

замѣтить, какъ многіе изъ нынѣшнихъ крестьянъ перестали быть христіанами; приче́мъ невѣріе и безбожіе ихъ выражаются въ самыхъ грубыхъ формахъ. Иновѣріе, сектантство, расколъ и другія многоразличныя искаженія христіанскаго ученія, при существующей теперь свободѣ ихъ пропаганды, также нашли въ крестьянской и фабричной средѣ благодарную почву для своего развитія. Вотъ этимъ-то всѣмъ несчастнымъ невѣрамъ, маловѣрамъ и сѣевѣрамъ и лежитъ Христосъ на паденіе. Братіе! „*безъ вѣры невозможно угодили Богу*“ (Евр. XI, 6),—говоритъ св. апостоль,—будемъ же беречь это безцѣнное сокровище—вѣру, какъ зѣницу ока, потому что безъ нея нѣтъ спасенія, нѣтъ вѣчной жизни, безъ нея погибель и вѣчная смерть. Единородный Сынъ Божій сошелъ на землю для того, чтобы быть Спасителемъ для всѣхъ людей, но спасаются только тѣ, кто пріемлетъ Его полною, глубокою, живою и дѣятельною вѣрою, только имъ Онъ служитъ на возстаніе; всякое же, даже малѣйшее, сомнѣніе въ истинахъ вѣры и отступленіе отъ ученія Христова, содержамаго и предлагаемаго православною церковію, неминуемо ведетъ къ погибели. Твердое, убѣжденное, чуждое всякихъ колебаній, по руководству Вселенской Церкви, признаніе всѣхъ высочайшихъ и св. истинъ, о которыхъ свидѣтельствуемъ намъ Откровеніе Божіе, есть непремѣнное условіе нашего спасенія. Не смущайтесь, братіе, тѣмъ, что человекъ не постигаетъ предметовъ вѣры... Онъ и не можетъ постигнуть того, что неизмѣримо превышаетъ его ограниченныя силы. Довѣрьтесь слову Самого Бога, Который благоволилъ открыть намъ Свои тайны, насколько это потребно для нашего спасенія. Не прельщайтесь льстивыми рѣчами тѣхъ мудрецовъ вѣка сего, которые хотятъ своимъ ограниченнымъ умомъ проникнуть въ тайны Божественнаго Разума, объяснить необъяснимое, постигнуть непостижимое, но не могутъ, и вмѣсто того, чтобы сознать свое безсиліе, гордо и высокомерно утверждаютъ и доказываютъ, что Христосъ и христіанство—выдумки и заблужденіе, притомъ же пагубныя для культурнаго прогресса человѣчества.

Такъ слѣпому и свѣтъ является тьмою, а лишенному разума—истина ложью. Бойтесь и бѣгайте такихъ мудрецовъ, которые тайны неба хотятъ понять и объяснить тѣми-же способами и средствами, какія прилагаются къ изслѣдованію тайнъ земли. Два различныхъ по природѣ міра должны и постигаться различно.

Тайны неба недоступны уму и внѣшнему опыту, но истинность ихъ непосредственно чувствуется чистымъ сердцемъ и легко усволяется вѣрою. Живя на землѣ, мы ходимъ вѣрою, а не видѣніемъ. Придетъ время, когда снимется съ очей нашихъ пелена, застилающая отъ насъ тайны, и онѣ откроются предъ нами лицомъ къ лицу, во всей неприкосновенной истинности. Будетъ это въ страшный часъ нашей смерти. Тогда познаемъ истину того, въ чемъ теперь сомнѣваемся и чему не хотимъ вѣрить. Узнаемъ и то, что спедшій съ неба Сынъ Божій есть дѣйствительно Спаситель всѣхъ людей, какъ исповѣдалъ праведный Симеонъ, и свѣтъ для просвѣщенія язычниковъ, что Онъ лежитъ на паденіе невѣрующихъ, возстающихъ на Него, и на возстаніе вѣрующихъ и поклоняющихся Ему.

„Бодрствуйте же, братіе, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь!“ (1 Кор. XVI, 13). Аминь.

Протоіерей Воскресенской г. Казани церкви

Валентинъ Мстиславскій.

Церковныя школы Казанской епархіи

за 25 лѣтъ ихъ существованія (1884—1909).¹⁾

V.

**Учащіе въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты.
Мѣры къ улучшенію состава учащихся.**

Первыми учителями въ церковныхъ школахъ были по преимуществу священно-церковно-служители. Священникъ, хлопотавшій объ открытіи церковно-приходской школы, принималъ на себя обязанности законоучителя, перѣдко и учителя. Въ школѣ грамоты священникъ состоялъ завѣдующимъ, весьма часто, особенно на первыхъ порахъ, когда школъ въ приходѣ было немного, исполнялъ и обязанности законоучителя и руководилъ занятіями учителя по другимъ предметамъ курса. Къ занятію учительскихъ должностей въ тѣхъ и другихъ школахъ приглашался кто либо изъ членовъ причта. Къ сожалѣнію, далеко не всегда они могли принять на себя званіе учителей иногда по престарѣлому воз-

¹⁾ Продолженіе. См. № 1.

расту, многосемейности, иногда по неспособности къ занятіямъ въ школѣ. Поэтому даже на первыхъ порахъ часто приходилось подыскивать учителей и учительницъ изъ свѣтскихъ лицъ, число которыхъ всегда значительно превышало число учителей изъ членовъ причта. Большею частію это были молодые люди, кончившіе курсъ въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ. Не мало, особенно въ первое время, было учителей, нигдѣ не учившихся, съ такъ называемымъ домашнимъ образованіемъ. Скудость средствъ часто вынуждала приглашать къ занятію учительскихъ мѣстъ людей мало подготовленныхъ, а подѣ часъ даже и неспособныхъ, какъ, напр., отставныхъ унтеръ-офицеровъ, ефрейторовъ, фельдшеровъ и т. п., лишь бы только не прекращать въ школѣ занятій. Нѣкоторые изъ оо. наблюдателей прямо указывали на то, что «составъ учителей изъ крестьянъ не представляетъ достаточнаго ручательства въ томъ, чтобы плохо воспитанные въ своей средѣ и семьѣ они могли благотворно вліять на своихъ воспитанниковъ, потому что сами плохо понимаютъ правила христіанской жизни, съ которыми каждый долженъ согласовать свое поведеніе, и изъ простыхъ случаевъ семейной и общественной жизни не могутъ дѣлать выводовъ для назиданія своихъ питомцевъ» (изъ препроводительной бумаги благочиннаго Лихачева въ 1887/8 учебномъ году) ¹⁾.

Если, такимъ образомъ, преподаваніе Закона Божія, этого важнѣйшаго въ церковныхъ школахъ предмета, было вполне обеспечено и находилось въ рукахъ людей, подготовленныхъ къ нему, то преподаваніе другихъ предметовъ въ большинствѣ случаевъ нуждалось въ значительномъ и постоянномъ улучшеніи. Въ виду этого вполне естественной и необходимой является особая забота и приходскихъ священниковъ и мѣстнаго церковно-школьнаго начальства о подготовкѣ учащихся и привлеченіи въ школы лучшихъ учителей. И мы видимъ, что съ первыхъ же дней появленія церковныхъ школъ школьное начальство, начиная съ Архипастырей, принимало всѣ зависящія отъ него мѣры къ подъему образовательнаго ценза учителей церковныхъ школъ, и учительскій персоналъ съ каждымъ годомъ замѣтно улучшался. Въ числѣ мѣръ для возвышенія уровня учителей слѣдуетъ указать на постановленіе

¹⁾ Историко-статистич. обзоръ стр. 23—24.

Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, въ силу коего было рѣшено не допускать на діаконскія и псаломщическія мѣста лицъ, не имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя церковно-приходской школы, и прежде опредѣленія на діаконскія и псаломщическія мѣста требовать отъ лицъ, ищущихъ этихъ мѣстъ, приобрѣтенія такихъ свидѣтельствъ отъ особой испытательной комиссіи при Духовной Семинаріи. Сверхъ того, Епархіальный Училищный Совѣтъ для образованія болѣе или менѣе подготовленныхъ учителей школъ грамоты указывалъ на необходимость открытія двуклассныхъ школъ, изъ которыхъ могли бы выходить учителя для школъ грамоты, достаточно для нихъ подготовленные и не претендующіе на большое жалованье ¹⁾. Были, какъ мы видѣли, дѣлаемы попытки открытія и самыхъ школъ, но за недостаткомъ средствъ эта мѣра долго не могла быть осуществлена въ Казанской епархіи.

Второклассныя школы.

Осуществленіе мѣра эта получила лишь въ 1896 году, когда начали учреждаться въ епархіи такъ называемыя второклассныя школы, согласно Высочайше утвержденному положенію о нихъ. Второклассныя школы въ первоначальномъ своемъ видѣ до 1902 г. были почти тѣ же двухкласныя школы съ добавленіемъ къ нимъ еще одного года обученія. Онѣ состояли изъ трехъ отдѣленій (для трехъ лѣтъ обученія), но съ двумя учителями и законоучителемъ, который вмѣстѣ былъ и завѣдующимъ школою. Принимались сюда окончившіе курсъ однокласной школы и въ первые два года изучали приблизительно то же самое, что полагалось въ двухъ старшихъ отдѣленіяхъ двухкласной школы, съ небольшимъ расширеніемъ программы этихъ отдѣленій. Въ третій годъ обученіе носило уже спеціальнѣйшій характеръ: здѣсь сообщались элементарныя свѣдѣнія изъ дидактики и методики совмѣстно съ практическими занятіями учениковъ, подъ руководствомъ учителей, въ образцовой школѣ грамоты; къ учительству въ школѣ этого типа и подготовлялись второклассники. Въ 1902 году Положеніемъ о церковныхъ школахъ былъ точнѣе опредѣленъ типъ второкласной школы, въ которой штатами назначено, кромѣ завѣдующаго и вмѣстѣ за-

¹⁾ Истор. стат. обзоръ стр. 25.

коноучителя, три учителя, при чемъ одинъ изъ нихъ старшій; всѣ съ правами государственной службы и на пенсію. На содержаніе школы назначено по 3000 рублей въ годъ, вмѣсто прежнихъ 1500 рублей. Положеніемъ установленъ также возрастъ (отъ 13 до 17 лѣтъ) и цензъ (окончившіе одноклассную школу) принимаемыхъ въ школу, и указаны ихъ права по окончаніи курса школы (получаютъ свидѣтельство на званіе учителя школы). Программы преподаванія, выработывавшіяся путемъ опыта въ предшествующее время, были пересмотрѣны и значительно расширены, такъ что стали почти приближаться къ программамъ учительскихъ семинарій Министерства Народнаго Просвѣщенія.

По первоначальному предположенію Центрального Управленія второклассныхъ школъ должно было быть по двѣ на каждый уѣздъ епархіи, такъ что въ Казанской епархіи ихъ должно было быть 24. Но затѣмъ послѣдующими распоряженіями количество ихъ было сокращено сначала на одну треть, а затѣмъ по одной на уѣздъ. Послѣднее распоряженіе застало въ Казанской епархіи уже существующими 13 второклассныхъ школъ и для 14 школы строилось собственное школьное зданіе. Одна изъ школъ (Краснополянская, Тетюшскаго уѣзда) послѣ пожара была закрыта и въ епархіи осталось такимъ образомъ 13 школъ, т. е. болѣе предположеннаго количества на одну школу.

Открывались второклассныя школы въ епархіи постепенно. Первыми школами были открыты съ начала 1896—1897 учебнаго года, т. е. тотчасъ послѣ ихъ учрежденія, шесть школъ: Теньковская въ селѣ Тенькахъ, Свіяжскаго уѣзда, Дюсьметевская въ селѣ Дюсьметевѣ, Мамадышскаго уѣзда, Краснополянская въ с. Красной Полянѣ, Тетюшскаго уѣзда, Кизическая близъ Кизическаго монастыря, Саврушская въ селѣ Саврушахъ и Тюрнясевская въ селѣ Тюрнясевѣ, Чистопольскаго уѣзда. Всѣ шесть школъ за отсутствіемъ собственныхъ зданій помѣщались первое время во временныхъ помѣщеніяхъ—Теньковская въ зданіи женской церковно-приходской школы, Дюсьметевская въ зданіи школы, уступленномъ Братствомъ Св. Гурія, Кизическая въ зданіи бывшей псаломщической школы, Саврушская въ домѣ, пожертвованномъ специально подѣ устройство второклассной школы покойнымъ предсѣдателемъ Чистопольскаго Уѣднаго Отдѣленія протоіереемъ В. Г. Пеньковскимъ, Краснополянская въ наемной квартирѣ и Тюрнясевская въ домѣ мѣстнаго землевладѣльца И. О. Аносова.

Въ 1897⁷/₈ учебномъ году, кромѣ существующихъ, была открыта Бетьковская школа въ селѣ Бетькахъ, Лаишевскаго уѣзда, въ наемномъ помѣщеніи; въ 1898⁸/₉ учебномъ году были открыты школы Больше-Чурашевская, Ядринскаго уѣзда, и при Михаило-Архангельскомъ монастырѣ, Козмодемьянскаго уѣзда. Въ 1899⁹/₉₀₀ открыты были школы Юматовская въ селѣ Юматовѣ, Свіязскаго уѣзда, Ронгинская въ селѣ Ронгѣ, Царевококшайскаго уѣзда и Шихазановская въ с. Шихазановѣ, Цивильскаго уѣзда; въ 1900—1901 учебномъ году открыты школы Памфамировская въ селѣ Памфамировкѣ, Спасскаго уѣзда, на участкѣ земли въ 17 десятинъ, пожертвованныхъ мѣстнымъ землевладѣльцемъ В. Т. Молоствовымъ, и Сумароковская въ селѣ Сумароковѣ, Тетюшскаго у., на участкѣ земли въ 2 десятины, пожертвованномъ мѣстной земле владѣлицей Соловьевой. Последней по времени была открыта Надеждинская школа въ 1903 году близъ деревни Александровки, Спасскаго уѣзда, на участкѣ земли въ 50 десятинъ, пожертвованной подъ школу мѣстной землевладѣлицей Надеждой Николаевной Галкиной-Враской.

Кизическая школа, Казанскаго уѣзда, въ виду выяснившихся неудобствъ ея существованія въ данномъ мѣстѣ, въ 1899 году была переведена въ село Кошаково, Казанскаго уѣзда, гдѣ для нея на казенныя средства была приобрѣтена усадьба съ землей (12 десятинъ), домомъ и другими постройками, принадлежавшая землевладѣлицѣ Хомяковой. Тюрясевская и Краснополянская школы были закрыты. Первая—въ 1901 году вслѣдствіе выяснившихся неудобствъ ея существованія въ этомъ мѣстѣ; вторая, какъ упомянуто выше, послѣ пожара собственнаго зданія въ 1903 году.

Въ настоящее время въ епархіи существуютъ слѣдующія второклассныя школы. 1) Бетьковская, 2) Больше-Чурашевская, 3) Дюсьметевская, 4) Кошаковская, 5) Михаило-Архангельская, 6) Надеждинская, 7) Памфамировская, 8) Ронгинская, 9) Саврушская, 10) Сумароковская, 11) Теньковская, 12) Шихазановская и 13) Юматовская. Всѣ школы, за исключеніемъ Кошаковской, помѣщаются въ собственныхъ, нарочито устроенныхъ на казенныя средства, зданіяхъ. Кошаковская школа послѣ пожара въ 1908 году помѣщается временно въ наемной квартирѣ. При каждой школѣ имѣется небольшой участокъ земли, отведенной или крестьянскими обществами, или же пожертвованной частными лицами. Такъ, кромѣ вышеуказанныхъ школъ, земельные участки имѣются при школахъ

Бетьковской—6 десятинь, изъ коихъ 3 десятины отведены крестьянскимъ обществомъ и 3—пожертвованы мѣстной землевладѣлицей Жадовской, Ронгинской—3 десятины 282 кв. с., отведенныхъ крестьянскимъ обществомъ; Шихазановской—4 десятины, отведенныя причтомъ с. Шихазанова; Юматовской—5 десятинь, пожертвованныхъ мѣстнымъ землевладѣльцемъ П. И. Геркенъ; Саврушской—около 3-хъ десятинь, отведенныхъ крестьянскимъ обществомъ; Теньковской—1 десятина, отведенная обществомъ и Больше-Чурашевской—3 десятины, отведенныя обществомъ.—При школахъ Михаило-Архангельской и Дюсьметевской земли не имѣется, кромѣ какъ полъ зданіемъ и дворомъ.—На школьной землѣ при всѣхъ школахъ устраиваются огороды, при нѣкоторыхъ имѣются садики. Въ школахъ Надеждинской и Памфамировской, при коихъ земельные участки сравнительно больше другихъ, полевая земля эксплуатируется путемъ обработки испольнымъ способомъ.

Зданія всѣхъ школъ весьма удобны и вполне соответствуютъ своему назначенію. Постройка каждаго зданія обошлась въ 13—15 тысячъ деревяннаго и 20—38 тысячъ каменнаго. Всего же на постройку зданій для всѣхъ второклассныхъ школъ епархіи и образцовыхъ при нихъ одноклассныхъ школъ израсходовано до 235 тысячъ рублей. Зданіе для Михаило-Архангельской школы построено на средства монастыря.

По составу учащихся второклассныя школы раздѣляются на мужскія и женскія; первыхъ въ епархіи 9, послѣднихъ 4 (Коцаковская, Надеждинская, Сумароковская и Юматовская). По народности учащихся школы дѣлятся на русскія, инородческіи и смѣшанныя; русскихъ школъ 8, инородческихъ 3—Шихазановская, Больше-Чурашевская и Михаило-Архангельская; первыя двѣ чувашскія, послѣдняя смѣшанная изъ чувашъ и черемисъ; смѣшанныхъ двѣ школы—Дюсьметевская (русскіе, татары и вотяки) и Ронгинская (русскіе и черемисы). Къ смѣшаннымъ школамъ, впрочемъ, можно отнести и школу Саврушскую, такъ какъ въ ней ежегодно обучается не менѣе 10 человекъ инородцевъ; обучаются инородцы, но не въ большомъ количествѣ, и въ школахъ, отнесенныхъ къ разряду русскихъ (напримѣръ, въ Юматовской, Сумароковской, Коцаковской и др.).

Количество законоучителей, учителей и учительницъ второклассныхъ школъ и ихъ образовательный цензъ представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Учебные годы.	Законоучители.					Число учителей.
	Число законоучителей.		Изъ нихъ.			
	Священн.	Свѣтскихъ.	Окончили Духовную Семинарію	Учительскую Семинарію.	Не окончили курсъ Духовной Семинаріи.	
1896—7	6	—	4	1	1	7
1897—8	7	—	5	1	1	14
1898—9	9	—	6	1	2	16
1899—900	12	—	8	1	2	20
1900—1901	14	—	10	1	3	24
1901—2	13	—	9	1	3	22
1902—3	13	—	10	1	2	33
1903—4	13	—	10	1	2	30
1904—5	13	—	10	1	2	27
1905—6	12	1	10	1	2	27
1906—7	13	—	9	2	2	27
1907—8	13	—	9	2	2	27
1908—9	12	1	10	1	2	27

Какъ видно изъ приведенной вѣдомости, въ составѣ законоучителей и учащихся во второклассныхъ школахъ за время ихъ существованія были лица, получившія вполне достаточное (среднее) образованіе; число лицъ, не получившихъ средняго образованія, очень незначительно и назначеніе ихъ учителями второклассныхъ школъ обуславливается тѣмъ, что всѣ они люди опытные въ учительствѣ, какъ долгое время служившіе въ начальныхъ школахъ, и дѣйствительно они съ большою пользою и стараніемъ работаютъ и въ школахъ второклассныхъ.

Учебные годы.	Лица.			Учительницы.			
	Изъ нихъ.			Число учительницъ.	Изъ нихъ.		
	Окончили Духовную Семинарію.	Учительскую Семинарію.	Имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя.		Окончили курсъ Епархіальнаго училища.	Окончили курсъ женской гимназіи.	Имѣющихъ свидѣтельство на званіе учительницы.
1896—7	—	—	—	—	—	—	—
1897—8	—	—	—	—	—	—	—
1898—9	—	—	—	—	—	—	—
1899—900	—	—	—	1	—	1	—
1900—1901	—	—	—	4	2	1	1
1901—2	—	—	—	4	2	1	1
1902—3	1	2	—	6	6	—	—
1903—4	1	2	—	8	8	—	—
1904—5	1	3	—	11	11	—	—
1905—6	1	3	—	12	11	1	—
1906—7	1	3	—	12	11	1	—
1907—8	1	3	—	12	11	1	—
1908—9	1	3	—	12	11	1	—

Кромѣ указанныхъ лицъ, при каждой второклассной школѣ состоитъ учитель или учительница образцовой начальной школы, содержащейся на особія отъ второклассной школы средства изъ казеннаго кредита по 500 рублей на каждую.

Количество учащихся во всѣхъ существующихъ нынѣ школахъ за все время ихъ существованія представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ.

НАИМЕНОВАНИЕ ШКОЛЬ.	У Ч Е Б Н Ы Е Г О Д Ы.																											
	1896—7		1897—8		1898—9		1899—900		1900—1		1901—2		1902—3		1903—4		1904—5		1905—6		1906—7		1907—8		1908—9		Всего.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Бетьковская	—	—	25	—	30	—	34	—	36	—	37	—	51	—	48	—	38	—	44	—	40	—	42	—	40	—	465	—
Больше-Чурашевская . .	—	—	—	—	46	—	84	—	138	—	113	—	64	—	56	—	47	—	46	—	39	—	57	—	37	—	727	—
Дюсьметевская	10	—	24	—	53	—	61	—	58	—	56	—	48	—	45	—	45	—	41	—	45	—	47	—	56	—	589	—
Кошачковская	—	—	—	—	—	—	52	—	36	—	34	—	38	—	40	—	—	20	—	33	—	46	—	39	—	40	200	178
Михаило-Архангельская.	—	—	—	—	19	—	28	—	57	—	64	—	56	—	51	—	58	—	63	—	76	—	66	—	55	—	593	—
Надеждинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	41	—	56	—	54	—	53	—	49	—	277	—
Памфамировская	—	—	—	—	—	—	—	—	26	—	42	—	51	—	47	—	43	—	35	—	38	—	37	—	34	—	353	—
Ронгинская	—	—	—	—	—	—	26	—	37	—	47	—	49	—	45	—	47	—	53	—	44	—	42	—	36	—	426	—
Саврушская	29	—	38	—	55	—	62	—	66	—	70	—	72	—	61	—	54	—	58	—	59	—	47	—	58	—	729	—
Сумароковская	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	38	—	52	—	33	—	36	—	54	—	59	—	63	—	48	—	407	—
Теньковская	10	—	18	—	23	—	25	—	29	—	25	—	33	—	37	—	36	—	37	—	36	—	36	—	40	—	385	—
Шихазановская	—	—	—	—	—	—	30	—	53	—	56	—	60	—	49	—	52	—	28	—	39	—	48	—	63	—	478	—
Юматовская	—	—	—	—	—	—	43	—	60	—	68	—	71	—	74	—	80	—	72	—	71	—	68	—	65	—	672	—
В с е г о	49	—	105	—	226	—	402	43	536	84	544	106	522	123	479	131	420	177	405	215	416	230	422	223	419	202	4945	1534

Какъ видно изъ приведенной вѣдомости, всего во второклассныхъ школахъ за время ихъ существованія обучалось 4945 мужскаго пола и 1534 женскаго, всего 6489 человекъ. Количество желающихъ обучаться въ этихъ школахъ не уменьшается и нынѣ, не смотря на то, что съ каждымъ годомъ окончившимъ въ нихъ курсъ становится труднѣе получать учительскія мѣста въ школахъ грамоты и самыя школы грамоты, какъ мы видѣли, съ 1903 года стали количественно уменьшаться, а въ 1908—9 учебномъ году и всѣ были преобразованы въ одноклассныя. Доступъ же въ учителя школъ одноклассныхъ требуетъ отъ окончившихъ курсъ во второклассной школѣ сдачи экзамена на званіе учителя. Во всякомъ случаѣ, большинство окончившихъ курсъ въ учителя не выпадаютъ. Ежегодная же наличность большого сравнительно количества желающихъ обучаться во второклассныхъ школахъ свидѣтельствуетъ о потребности населенія въ повышенномъ образованіи, поэтому и предполагаемое Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ преобразование большинства второклассныхъ школъ Казанской епархіи въ общеобразовательныя школы повышеннаго типа является вполне своевременнымъ.

Почти всѣ учащіеся второклассныхъ школъ живутъ въ школьномъ общежитіи, такъ изъ 621 человекъ, обучавшихся въ 1908—9 учебномъ году, въ общежитіяхъ жило 597 человекъ. Большинство учащихся жили на своемъ содержаніи, такъ какъ въ пособіе на общежитіе съ 1902 года ежегодно отпускается казенныхъ средствъ только 200 рублей, да и тѣ почти во всѣхъ школахъ, въ виду дороговизны содержанія въ послѣднее время, расходуются на содержаніе дома, такъ какъ ассигнуемой на этотъ предметъ суммы (600 рублей въ годъ) не хватаетъ. Но простота организациі общежитія при школахъ на крестьянскій ладъ, не требуя большихъ затратъ на содержаніе, открываетъ для крестьянъ доступъ въ эти школы, тѣмъ болѣе, что и всѣ школы епархіи открыты среди сельскаго населенія. Взносъ за содержаніе въ общежитіи въ школахъ не одинаковъ и устанавливается Совѣтами школъ въ началѣ каждаго учебнаго года сообразно мѣстнымъ условіямъ. Въ первые годы существованія школъ взносъ этотъ былъ очень незначителенъ отъ 1 р. 50—до 2 р. 50 въ мѣсяцъ; нынѣ взносъ увеличенъ и простирается отъ 2 р. 60—до 4 рублей въ мѣсяцъ. На вносимую воспитанниками сумму за содержаніе они получаютъ сытный и здоровый столъ (обѣдъ, ужинъ и два раза чай). Одежда приоб- рѣтается воспитанниками на свои средства, обученіе же, учебники

и пособія получаютъ ими бесплатно. Въ нѣкоторыхъ школахъ многіе воспитанники и воспитанницы содержатся въ общежитіяхъ на средства уѣздныхъ земствъ и частныхъ благотворителей. Такъ, въ 1908—9 году, на содержаніе воспитанниковъ было ассигновано уѣздными земствами: Чистопольскимъ на Саврушскую школу 200 р., Мамадышскимъ на Дюсьметевскую школу 200 руб., Цивильскимъ на Шихазановскую школу 200 р., Тетюшскимъ на Сумароковскую школу 150 р. Кромѣ того, пять воспитанниковъ изъ инородцевъ въ Дюсьметевской школѣ содержатся на средства Синодальнаго Совѣта; одинъ въ Шихазановской школѣ на стипендію имени покойнаго К. П. Побѣдоносцева; въ Юматовской школѣ 9 воспитанницъ содержались на средства, вносимыя за нихъ уѣздными земствами: Цивильскимъ, Чебоксарскимъ, Казанскимъ, Царевококшайскимъ и Ядринскимъ, одна на средства противораскольническаго отдѣленія Братства Св. Гурія, одна на средства Свіяжскаго Ольгицкаго пріюта, одна на средства Свіяжской Городской Управы, пять—получали пособіе изъ средствъ, ассигнуемыхъ школѣ Свіяжскимъ земствомъ. Въ Михаило-Архангельской школѣ 5 воспитанниковъ содержались на средства Козмодемьянскаго уѣзднаго земства; въ Ронгинской—одинъ на средства Царевококшайскаго земства, и въ Надеждинской школѣ шесть воспитанницъ содержались на средства Попечительницы школы Н. Н. Галкиной Враской.—Получали пособіе на содержаніе учащіяся и въ прежніе годы, только въ меньшемъ размѣрѣ.

Обученіе во второклассныхъ школахъ, какъ было сказано выше, производится по программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Кромѣ предметовъ, положенныхъ программой, въ нѣкоторыхъ школахъ преподается музыка—игра на скрипкѣ и фисгармоніи (Бельковская и Больше-Чурашевская); обучаются учащіяся рисованію, перенлетному мастерству; при нѣкоторыхъ школахъ устраивались столярныя мастерскія (Б.-Чурашевская, Дюсьметевская, Красно-Полянская), но онѣ существовали не долго и прекратили свое существованіе въ разное время въ виду невозможности содержать ихъ и неимѣнія на то специальныхъ средствъ.—Въ свободное отъ занятій время учащіяся занимаются въ школьныхъ садахъ и огородахъ. Во всѣхъ женскихъ школахъ введено, въ качествѣ обязательнаго предмета, преподаваніе рукодѣлья; преподаваніе его ведутъ или наличныя учительницы или особыя, приглашенныя для сего, лица съ профессиональнымъ образованіемъ.

Количество окончившихъ курсъ въ каждой школѣ за все время существованія представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ.

НАИМЕНОВАНИЕ ШКОЛЬ.	У Ч Е Б Н Ы Е Г О Д Ы.																							
	1898—9		1899—900		1900—1		1901—2		1902—3		1903—4		1904—5		1905—6		1906—7		1907—8		1908—9		Всего.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Бетьковская	—	—	13	—	7	—	7	—	6	—	11	—	7	—	9	—	8	—	9	—	5	—	82	—
Больше-Чурашевская	—	—	—	—	35	—	31	—	15	—	14	—	15	—	9	—	11	—	11	—	6	—	147	—
Дюсьметевская	4	—	11	—	13	—	17	—	9	—	13	—	13	—	9	—	5	—	5	—	13	—	112	—
Коцаковская	—	—	18	—	8	—	5	—	6	—	5	—	—	—	—	—	12	—	11	—	11	—	42	34
Михаило-Архангельская	—	—	—	—	7	—	11	—	7	—	9	—	13	—	13	—	13	—	11	—	20	—	104	—
Надеждинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	19	—	13	—	10	—	—	56
Памфамировская	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	15	—	14	—	9	—	11	—	8	—	10	—	80	—
Ронгинская	—	—	—	—	—	—	5	—	12	—	14	—	10	—	14	—	9	—	12	—	12	—	88	—
Саврушская	17	—	21	—	10	—	14	—	18	—	11	—	8	—	15	—	14	—	8	—	14	—	150	—
Сумароковская	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	7	—	8	—	10	—	12	—	12	—	12	—	20	84
Теньковская	9	—	6	—	8	—	10	—	6	—	10	—	12	—	9	—	12	—	14	—	12	—	108	—
Шихазановская	—	—	—	—	—	—	16	—	17	—	11	—	15	—	5	—	7	—	13	—	13	—	97	—
Юматовская	—	—	—	—	—	—	15	—	19	—	24	—	19	—	24	—	23	—	22	—	21	—	167	—
В с е г о	30	—	69	—	88	—	116	45	109	34	113	31	107	27	92	48	90	66	91	58	105	61	1010	341

Какъ видно изъ приведенной вѣдомости, второклассныя школы епархіи выпустили окончившихъ курсъ 1010 человекъ мужскаго и 341—женскаго пола, всего 1351 человекъ. Изъ этого количества 471 человекъ занимаются педагогической дѣятельностью, состоя въ должностяхъ учителей церковныхъ или земско-министерскихъ училищъ; 89 человекъ продолжали свое образованіе въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ—среднихъ и высшихъ; 102 человека состоятъ на другой разнаго рода службѣ; 144 человека живутъ при родителяхъ и занимаются сельскимъ хозяйствомъ, о дальнѣйшей судьбѣ остальныхъ 545 человекъ свѣдѣній въ Собраніяхъ второклассныхъ школъ не имѣется.

Выпущенные второклассными школами учителя и учительницы весьма сильно повліяли на улучшеніе учительскаго состава и на поднятіе успѣховъ въ церковныхъ школахъ, особенно въ школахъ грамоты. Почти во всѣхъ школахъ грамоты къ 1908 г. были учителями второклассники, болѣе или менѣе способные вести школу, и почти всѣ они успѣшно повели школу грамоты по курсу одноклассной церковно-приходской школы и тѣмъ сдѣлали вполне возможнымъ безъ всякаго ущерба для учебнаго дѣла переименованіе всѣхъ школъ грамоты въ церковно-приходскія.—Вообще же изъ второклассниковъ скоро вырабатывались хорошіе учителя, которые по экзамену получали свидѣтельство на учительское званіе и назначались на учительскія мѣста и въ церковно-приходскія школы и въ земско-министерскія училища.

Протоіерей П. Захарьевскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Съѣздъ духовенства черемисскихъ приходо́въ

Казанскаго и Царевококшайскаго уѣздовъ Казанской епархіи 20—21 января 1910 года.¹⁾

II. По выясненіи предшествующаго вопроса Владыкою было поставлено на обсужденіе другое не менѣе важное положеніе.

Какъ приступить къ обращенію язычниковъ?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ былъ тотчасъ же данъ самимъ Архипастыремъ—именно, что начинать необходимо съ дѣтей, а

¹⁾ Продолженіе. См. № 7—8.

потомъ уже чрезъ нихъ вліять и на ихъ родителей. Всѣ присутствовавшіе священники черемисскихъ приходоу единодушно съ этимъ согласились.

Какъ на одну изъ самыхъ существенныхъ, помимо школьнаго наученія, мѣръ воздѣйствія на дѣтей язычниковъ Владыка указалъ на дѣло призрѣнія круглыхъ сиротъ язычниковъ русскими православными. Въ подтвержденіе полезности этой мѣры Владыка привелъ фактъ изъ своей практики—за время служенія его въ Астраханской епархіи. Калмыки Астраханской губерніи язычники очень боятся оспы—по калмыцки „чичикъ“, и, когда ихъ дѣтей постигаетъ эта болѣзнь (по калмыцки чичикъ ашалъ—оспа ѣсть), они убѣгаютъ отъ нихъ и оставляютъ дѣтей на произволъ судьбы. Бѣдные дѣти приходятъ къ русскимъ, которые ихъ лѣчатъ и воспитываютъ уже въ русскихъ христіанскихъ понятіяхъ. Изъ этихъ дѣтей потомъ выходили полезные дѣятели миссіи—священники. Владыка рекомендовалъ использовать эту мѣру и по отношенію къ дѣтямъ сиротамъ черемисъ язычниковъ. Собраніе единогласно приняло это предложеніе и тотчасъ же положило начало осуществленію этой мѣры. Двое изъ присутствовавшихъ на Съѣздѣ священниковъ о.о. Т. Ефремовъ и М. Троицкій изъявили желаніе взять на воспитаніе по одному сиротѣ черемисину. А Владыка предложилъ принять дѣятельное участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ и монастырямъ Казанской епархіи, при чемъ указалъ, что ежегодно по одному сиротѣ язычнику могутъ содержать слѣдующіе монастыри: Царевококшайскій женскій, Казанско-Богородицкій женскій, Седміозерная Пустынь, Раиеская Пустынь, Мирносицкая пустынь, въ послѣдней Владыка указалъ и средства содержанія—именно проценты съ пожертвованнаго Владыкою капитала въ 1000 рублей,—Ивановскій въ гор. Казани монастырь и Архіерейскій домъ. Кроме того, Владыкою предложено было содержать по одному язычнику сиротѣ на средства благочиній черемисскихъ уѣздовъ, именно—1-го и 2-го Царевококшайскаго уѣзда и 1-го Казанскаго уѣзда, въ коихъ живутъ черемисы.—Наконецъ, въ цѣляхъ доставленія этимъ сиротамъ дѣтямъ дальнѣйшаго образованія Владыка предложилъ присутствовавшему на засѣданіи Епархіальному наблюдателю давать имъ преимущественный доступъ во второклассныя школы, существующія среди черемискаго населенія, на что послѣдній изъявилъ полную готовность и, согласно предложенію Архипастыря, было постановлено ежегодно принимать въ Ронгин-

скую второклассную школу до 18 черемисъ, преимущественно сиротъ и новокрещенныхъ, при чемъ плату за ихъ содержаніе въ школѣ, въ виду отсутствія на это средствъ у школы, производить изъ средствъ учреждений и лицъ, направляющихъ дѣтей въ школу.—Всѣ предложенія Его Высокопреосвященства были приняты собраніемъ.

III. Далѣе Владыкою былъ предложенъ на обсужденіе Съѣзда вопросъ о томъ, *какъ вести обращеніе взрослыхъ черемисъ язычниковъ?* Изъ послѣдовавшаго по сему обмѣна мнѣній выяснилось, что начинать бесѣду прямо съ язычниками неудобно, въ виду ихъ недовѣрчиваго отношенія къ миссіонеру — священнику, а потому признано желательнымъ въ мѣстностяхъ, гдѣ живутъ язычники вмѣстѣ съ православными, начинать бесѣду съ послѣдними, при чемъ язычники, несомнѣнно придущіе на бесѣду, сдѣлаются слушателями ея, а черезъ то будутъ незамѣтно проникаться и христіанскимъ ученіемъ. Бесѣды эти должны быть не единичными, а послѣдовательными (цѣлый рядъ бесѣдъ). По характеру своему бесѣды должны быть душевныя, чтобы сообщаемыя христіанскія понятія и образы глубоко запечатлѣвались въ душѣ слушателей.

Въ цѣляхъ облегченія подобнаго рода бесѣдъ Его Высокопреосвященствомъ предложено 7-ми присутствовавшимъ на Съѣздѣ священникамъ изъ русскихъ составить семь примѣрныхъ бесѣдъ, а семи священникамъ изъ черемисъ перевести ихъ на черемисскій языкъ и просить Переводческую Комиссію напечатать ихъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ. Такой порядокъ соблюдать ежегодно. Означенное предложеніе Его Высокопреосвященства было принято всѣми присутствовавшими.

Вспомогательными пособіями, въ дѣлѣ обращенія черемисъ, должны служить книги на черемисскомъ языкѣ религіознаго и религіозно-нравственнаго содержанія (молитвенники, священо-историческіе рассказы, житія святыхъ и т. п.). Въ виду выяснившейся на Съѣздѣ крайней недостаточности книгъ на черемисскомъ языкѣ признано необходимымъ принять всяческія мѣры къ устраненію этого нежелательнаго явленія.—Сверхъ того, въ цѣляхъ ознакомленія приходскаго духовенства и дѣятелей миссіи съ вѣрованіями и бытомъ черемисъ, по предложенію Его Высокопреосвященства, признано желательнымъ знакомство съ существующими изданіями о черемисахъ, на примѣръ: книга профессора И. Н. Смирнова, Золотницкаго и друг.

По возбужденному однимъ изъ участниковъ Съѣзда вопросу о пользованіи при веденіи бесѣдъ съ черемисами картинами, Съѣздомъ признано желательнымъ это пользованіе, но показываніе картинъ должно происходить послѣ бесѣды, дабы не нарушать характера и цѣлостности послѣдней. Что касается показыванія картинъ волшебнаго фонаря, то въ виду указанныхъ на Съѣздѣ фактовъ недовѣрчиваго отношенія къ нимъ со стороны инородческаго населенія, какъ къ картинамъ, имѣющимъ происхожденіе отъ злого духа (волшебный—нечистый духъ),—Съѣздомъ рекомендовано пользоваться ими съ величайшей осторожностью.

По обсужденіи выше указанныхъ вопросовъ былъ заслушанъ докладъ благочиннаго 1-го округа Царевококшайскаго уѣзда, священника Азановскаго о печальномъ религіозно-нравственномъ состояніи черемисъ его благочинія и о ненормальномъ отношеніи къ просвѣщенію черемисъ со стороны приходскаго духовенства (малодѣятельность его). Въ цѣляхъ поднятія религіозно-нравственнаго состоянія черемисъ—о. Азановскій рекомендуетъ: 1) искреннее, любовное отношеніе пастырей къ блуждающимъ во тьмѣ язычества инородцамъ черемисамъ—2) основательное знаніе пастырями инородческихъ приходовъ природнаго нарѣчія и 3) болѣе внимательное отношеніе священниковъ къ преподаванію въ школахъ Закона Божія и обращеніе преимущественнаго вниманія при преподаваніи на раскрытіе жизни и ученія Іисуса Христа и вообще на воспитательную сторону.

Съѣздомъ постановлено принять выслушанныя о. Азановскимъ пожеланія къ исполненію. При этомъ Его Высокопреосвященствомъ было добавлено, чтобы въ школахъ обращалось особенное вниманіе на изученіе молитвы Господней и др. начальныхъ молитвъ съ ихъ объясненіемъ и чтобы въ каждой школѣ учащіеся были непременно научаемы пѣнію этихъ молитвъ, такъ какъ церковное пѣніе имѣетъ громадное, неотразимое вліяніе на массы и является однимъ изъ могучихъ средствъ религіознаго просвѣщенія.

Въ заключеніе дневнаго собранія Его Высокопреосвященствомъ было сдѣлано предложеніе объ увѣковѣченіи дня 20 января ежегоднымъ устройствомъ въ этотъ день просвѣтительнаго для черемисъ праздника въ Седміозерной Пустыни. Пусть, говорилъ Владыка, день памяти св. Евѳимія Великаго и памяти основателя Пустыни схимонаха Евѳимія, перваго насельника среди черемисъ и перваго среди нихъ христіанскаго миссіонера, навсегда оста-

нется въ памяти какъ среди насъ собравшихся, такъ и среди черемисскаго населенія. Пусть этотъ день будетъ для нихъ праздникомъ; въ этотъ день пастыри черемисскихъ приходоу съ желающими изъ своихъ прихожанъ черемисъ будутъ съѣзжаться ежегодно въ Пустынь къ богослуженію. Этотъ день для нихъ будетъ учебный, при чемъ учителемъ будетъ самъ Архіерей. Всѣ присутствовавшіе на Съѣздѣ священники съ удовольствіемъ приняли это предложеніе Владыки и обѣщали свято выполнять его.

Кромѣ того Его Высокопреосвященствомъ было предложено устраивать такіе же религіозные праздники и въ другихъ мѣстахъ, служащихъ центрами черемисскаго населенія. По обсужденіи этого предложенія было постановлено устраивать таковыя праздники ежегодно въ Мирносицкой Пустыни 1-го мая, когда въ пустынь ежегодно бываетъ большое стеченіе народа и въ гор. Царевококшайскѣ 1-го августа въ день стеченія черемисъ. На этихъ праздникахъ должна непременно быть проповѣдь на черемисскомъ языкѣ и пѣніе на томъ же языкѣ пѣвчими церковныхъ пѣснопѣвній.

Обсужденіемъ перечисленныхъ вопросовъ закончилось первое дневное засѣданіе Съѣзда. Въ 3 часа дня Владыка закрылъ собраніе съ тѣмъ, чтобы чрезъ 2 часа, послѣ необходимаго отдыха, вновь собраться.

(Продолженіе слѣдуетъ).

.....

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ, КАКЪ ПРЕДМЕТЪ ПРЕПОДАВАНІЯ ВЪ ШКОЛѢ.¹⁾

10. Свойства объясненія.

Объясненія въ урокъ священной исторіи вносятся въ два момента: предъ разсказомъ преподавателя и при чтеніи учебника. Какъ первое, такъ и второе объясненіе необходимо дѣлать лишь въ томъ размѣрѣ, въ какомъ его требуетъ данный разсказъ; въ противномъ случаѣ объясненіе изъ вспомогательнаго средства можетъ обратиться въ самостоятельный предметъ урока и отвлечь вниманіе учащихся отъ цѣли урока. Такъ, напр., при объясненіи

¹⁾ Продолженіе. См. № 2.

удаленія Іоанна Предтечи въ Іудейскую пустыню, о пустынь и о цѣли удаленія въ нее пророка необходимо для пользы дѣла сказать лишь нѣсколько словъ, и учащіеся будутъ слушать рассказъ съ пониманіемъ. Но о тѣхъ же двухъ предметахъ возможно говорить въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, при чемъ слушатели будутъ слѣдить за рассказомъ съ неослабѣвающимъ вниманіемъ. На этотъ путь увлеченія побочнымъ матеріаломъ попадаютъ чаще всего молодые, неопытные законоучители. Они увлекаются посторонними объясненіями и выгружаютъ предъ малютками весь запасъ своихъ познаній. Ученики съ удовольствіемъ слушаютъ эти объясненія, но отъ такой постановки дѣла урокъ Закона Божія превращается въ предметную бесѣду. Всякое объясненіе должно быть кратко, т. е. только соответствовать потребности урока и не вносить въ него совершенно новыхъ данныхъ изъ области знаній, только косвенно соприкасающихся со священной исторіей. Бесѣды изъ этой области возможны и желательны въ свободное время, если оно остается отъ урока, или въ отдѣльные часы, но не во время самаго урока. Краткость объясненія однако не можетъ служить основаніемъ для недостаточности его. Такъ, напр., пустыня—значитъ пустое мѣсто—не будетъ объясненіемъ, а лишь замѣной одного непонятнаго слова двумя такими же непонятными. Записать такъ на классной доскѣ, для припоминанія даннаго объясненія, возможно, но объяснить подобнымъ образомъ бесполезно. Краткость не должна препятствовать удобопонятности. Если дѣти не поняли объясненія, значитъ—оно не достигло цѣли и должно быть исправлено. Непонятность его зависитъ или отъ обилія словъ, вообще, и неупотребительныхъ въ дѣтской рѣчи, въ частности, или отъ такого построенія бесѣды, при которомъ трудно выдѣлить главное подлежащее отъ второстепенныхъ. Самымъ лучшимъ средствомъ къ выработкѣ надлежащихъ объясненій служитъ провѣрка ихъ съ дѣтьми. Съ этой цѣлью объясненія полезно записать въ тетрадь и, сообразно указаніямъ опыта, исправлять ихъ. Никакая книга, никакое руководство не можетъ научить тому, что даетъ сама жизнь. Уча дѣтей, нужно и учиться у нихъ тому, какъ

слѣдуетъ вести учебно-воспитательное дѣло. Въ одномъ мѣстѣ приходится объяснять одно, въ другомъ совершенно иное и притомъ иначе. Есть мѣста, въ которыхъ дѣти совсѣмъ не знаютъ, что такое рѣка, озеро, лодка, плотъ, въ другихъ совершенно незнакомъ лѣсъ, деревья, въ третьемъ неизвѣстны камни и т. д. Каждая мѣстность требуетъ особыхъ объясненій и особыхъ приемовъ сравненія объясняемаго слова или понятія съ извѣстнымъ уже дѣтямъ.

Объясненія бываютъ двоякаго рода: словесныя и предметныя. Первыя примѣняются въ томъ случаѣ, если дѣтямъ знакомъ предметъ, но подъ другимъ названіемъ. Такъ, напр., понятіе о растеніи, о природѣ, о свѣтилахъ небесныхъ дѣти имѣютъ, но съ приведенными словами они совершенно незнакомы. Словесныя объясненія обычно сводятся къ замѣнѣ незнакомаго дѣтямъ слова извѣстнымъ имъ, или, въ случаѣ трудности такой замѣны, подстановкой описательнаго выраженія.

Несравненно большаго труда и осмотрительности требуютъ объясненія предметныя, необходимыя въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣтямъ незнакомо самое понятіе, встрѣчающееся и неизбежное въ какомъ либо библейскомъ разсказѣ. Такихъ понятій встрѣчается дѣтямъ весьма не мало и всѣ они непременно должны быть объяснены. Въ этомъ отношеніи прежде всего необходимо обратить вниманіе на заглавія отдѣльныхъ статей учебника, представляющія собою отвлеченныя понятія, какихъ въ сознаніи дѣтей нѣтъ, и выраженныя притомъ именами существительными средняго рода, который также дѣтьми не употребляется. Эти существительныя могутъ стать понятными только въ описательныхъ выраженіяхъ. Напр., выраженія: сотвореніе міра, грѣхопаденіе, столпотвореніе, видѣніе и проч. совершенно не соотвѣтствуютъ дѣтскому языку; ученики съ трудомъ, часто въ искаженномъ видѣ, заучиваютъ ихъ и не могутъ установить связи между заглавіемъ разсказа и самымъ разсказомъ. Несравненно полезнѣе для дѣла, хотя и длиннѣе, въ объясненіи замѣнить сокращенныя заглавія, напр., такими: какъ Господь сотворилъ весь свѣтъ, какъ люди начали грѣшить, какъ люди строили башню или высокій столпъ, какъ Іаковъ видѣлъ лѣстницу съ неба

до земли. Такіе заголовки понятно для дѣтей опредѣляютъ сущность дальнѣйшаго повѣствованія и даютъ имъ опредѣленное указаніе, о чемъ будетъ рѣчь.

Самымъ лучшимъ средствомъ ознакомленія дѣтей съ неизвѣстными имъ предметами служитъ показываніе дѣтямъ этихъ предметовъ. Такъ, напр., при рассказѣ о встрѣчѣ Іисуса Христа съ пальмовыми вѣтвями при торжественномъ входѣ въ Іерусалимъ лучшимъ объясненіемъ, что такое пальмовая вѣтвь, будетъ показываніе самой вѣтви. Если не имѣется на лицо самаго предмета, то его можетъ замѣнить въ нѣкоторой степени картина; при отсутствіи послѣдней преподаватель самъ можетъ сдѣлать набросокъ на классной доскѣ. Относительно послѣдняго многіе держатся того предубѣжденія, что рисовать можетъ не всякій. Такое мнѣніе есть плодъ закоренѣлаго предразсудка. Какъ можетъ всякій научиться писать безъ особой трудности, такъ всякій можетъ и рисовать. Особый талантъ нуженъ для созданія картинъ, но для простаго воспроизведенія предметовъ нужно удѣлить не очень много времени. А между тѣмъ умѣнье сдѣлать набросокъ на классной доскѣ весьма полезно для дѣла и представляетъ собою такое вспомогательное пособіе, которое находится всегда въ распоряженіи преподавателя. Невозможно имѣть въ школѣ не только всѣ неизвѣстные дѣтямъ предметы, но даже и картины ихъ, а дать о нихъ понятіе дѣтямъ слѣдуетъ. Напр., при рассказѣ о страданіяхъ Спасителя упоминается копье. Въ школѣ копья нѣтъ, нѣтъ его и рисунка. Нѣтъ ничего проще, какъ нарисовать его, и ученики получаютъ наглядное представленіе объ этомъ древнемъ оружіи.

Въ преподаваніи священной исторіи встрѣчается много предметовъ, которые не могутъ быть представлены наглядно. Напр., мытарь, фарисей, пророкъ, апостоль—эти и подобныя имъ понятія выясняются лишь посредствомъ словеснаго описанія и, по возможности, чрезъ сравненіе съ современными подобными предметами. При объясненіи текста учебника приходится еще выяснять соотношеніе даже извѣстныхъ дѣтямъ словъ и понятій въ томъ случаѣ, когда учебникъ написанъ длинными предло-

женіями. Дѣти обычно говорятъ главными предложеніями. Каждая фраза ихъ представляетъ законченную мысль. Поэтому при задаваніи урока является необходимымъ расчленять непонятные дѣтямъ періоды на отдѣльные самостоятельныя предложенія. Конечно, несравненно полезнѣе для дѣла имѣть въ школѣ такой учебникъ, который не требовалъ бы для дѣтей перевода съ чужого языка на родной, но такіе учебники въ школѣ лишь ожидаются.

Священникъ *Е. Сосуновъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Памяти помощника инспектора Екатеринославской Духовной Семинаріи Евгенія Александровича Матаковскаго.¹⁾

Минувшій 1909-ый годъ закончился событіемъ, глубоко прискорбнымъ для корпораціи Екатеринославской Духовной Семинаріи: трагически скончался одинъ изъ ея членовъ—помощникъ Инспектора мѣстной Духовной Семинаріи Евгеній Александровичъ Матаковскій.

Покойный оказался одною изъ жертвъ взрыва, происшедшаго отъ воспламененія пиротехническихъ принадлежностей въ магазинѣ Повзнера, что на Екатерининскомъ Проспектѣ въ г. Екатеринославѣ.

Несчастный случай этотъ произошелъ 31 декабря около 5 час по полудни, а на слѣдующій день, т. е. въ первый день новаго 1910 года, горестная вѣсть эта облетѣла уже близкихъ и знакомыхъ.

Столь трагическая смерть эта глубоко потрясла всѣхъ своею неожиданностью, своею трагичностью, какою-то непонятною роковою случайностью! Да и можно ли ее принять иначе?! Сколько

¹⁾ Е. А. Матаковскій въ 1908 году былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ „Извѣстій по Казанской Епархіи“. Его перу принадлежатъ талантливыя статьи въ нашемъ Епархіальномъ органѣ по общимъ и библиографическимъ вопросамъ, въ виду чего Редакція считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ, въ память почившаго, дать мѣсто ниже слѣдующей замѣткѣ.

ужаса и трагизма сокрыто въ ней! Сколь ужасное сплетеніе роковыхъ случайностей открывается ею?! Какая горестная потеря для общества и школы, какое неутѣшное горе для матери!! Не стало одного члена семинарской корпораціи; не стало молодого, энергичнаго, подававшаго немалыя надежды духовно-школьнаго дѣятеля; погибъ горячо любящій и примѣрный сынъ—единственная опора и послѣднее утѣшеніе старухи-матери!!! Пресѣклась молодая жизнь, собственно только начинавшая еще жить; угасъ свѣтлый разумъ, сѣявшій доброе-вѣчное; перестало биться сердце, полное энергіи, радужныхъ надеждъ и радостныхъ ожиданій...

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ понесенной утраты хочется возстановить на страницахъ близкаго усопшему нашего епархіальнаго органа хотя бы нѣкоторые моменты его жизни, хотя бы немногія черты его характера.

Евгеній Александровичъ Матаковскій—сынъ священника Казанской епархіи; родился 30 января 1881 г.; низшее и среднее образованіе получилъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Казани, высшее богословское—въ Казанской же Духовной Академіи, которую окончилъ въ іюнь 1908 г. съ правомъ преподаванія въ Духовной Семинаріи. Ученую степень кандидата богословія получилъ за сочиненіе, писанное по предмету Введенія въ кругъ богословскихъ наукъ на тему: «Соціализмъ и индивидуализмъ въ пониманіи О. М. Достоевскаго».

22 ноября того же 1908 года г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, по докладу Учебнаго Комитета, опредѣленъ на должность помощника Инспектора Екатеринославской Духовной Семинаріи.

На мѣсто служенія Е. А. Матаковскій прибылъ 31 декабря 1908 г. и до самой своей преждевременной кончины, послѣдовавшей спустя ровно одинъ годъ со дня пріѣзда въ Екатеринославъ, состоялъ въ этой должности, неся въ то-же время и другія обязанности. Онъ состоялъ класснымъ наставникомъ, завѣдующимъ ученической бібліотекой, секретаремъ Кирилло-Меѳодіевскаго братства при Семинаріи, а съ августа 1909 г. преподавалъ психологію и исторію русской литературы въ 3-мъ параллельномъ классѣ.

Обязанности его были сложны и разнообразны; тѣмъ не менѣе покойный выполнялъ ихъ съ успѣхомъ и поразительною аккуратностью. Трудолюбіе и настойчивость составляли одну изъ отличительныхъ особенностей Е. А. Матаковскаго. Скромный и энергичный по самой натурѣ своей, онъ еще на школьной скамьѣ

принималъ живое и дѣятельное участіе въ газетно-журнальной работѣ, часто помѣщая свои статьи въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ. Такъ, въ одномъ изъ существующихъ изданій гор. Казани онъ велъ библиографическій отдѣлъ. Его статьи съ интересомъ читались и по достоинству цѣнились его читателями, славшими ему изъ разныхъ концовъ Россіи свои признательныя письма. Любя литературу и живо интересуясь вопросами современности, покойный литературной дѣятельности не прерывалъ и въ Екатеринославѣ; здѣсь онъ принималъ активное участіе въ изданіи нашего епархіальнаго органа; онъ почти одинъ велъ въ «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» отдѣлы: «иноепархіальная печать» и «иноепархіальныя извѣстія». Матеріалъ, помѣщаемый въ этихъ отдѣлахъ, разнообразилъ содержаніе «Вѣдомостей» и доставлялъ полезныя и интересныя свѣдѣнія для читателей. Съ интересомъ и любовію изучая писателей земли русской, всегда въ курсѣ современныхъ литературныхъ теченій,—для чего почти всѣ свои сбереженія онъ тратилъ на приобрѣтеніе книгъ.—покойный незадолго предъ смертію готовилъ широко задуманную имъ статью объ одномъ изъ новѣйшихъ русскихъ писателей. Смерть, жестокая и неумолимая, неожиданно подкравшись, безжалостно прервала нить дорогой жизни этого идейнаго, неутомимаго и въ высшей степени скромнаго труженика....

Всѣмъ хорошо памятенъ нравственный обликъ покойнаго.

Тихій и скромный, чрезвычайно миролюбивый и уступчивый, онъ никогда открыто не выражалъ своего гнѣва или въ рѣзкихъ формахъ какого нибудь недовольства, никогда ни съ кѣмъ не вступалъ въ желчныя или обидныя пререканія. Чувствуя же самъ обиду, предпочиталъ просто отмалчиваться или воздерживаться, по крайней мѣрѣ въ первый моментъ, отъ всякаго слова и дѣла. И кто знаетъ, что таило въ себѣ въ то время это кроткое золотое сердце, какія мысли и чувства переживала тогда эта добрая и незлобивая душа!

Евгеній Александровичъ всегда отличался склонностью къ замкнутой домашней жизни, къ тихой кабинетной работѣ. Его рѣдко можно было встрѣчать въ общественныхъ мѣстахъ и еще рѣже видѣть въ гостяхъ. Не шумныя бесѣды въ кругу знакомыхъ, не веселый пиръ въ обществѣ своихъ друзей, не пріемъ или выходъ въ гости служили ему развлеченіями... домашнія, всегда задушевныя, бесѣды въ тѣсномъ кругу своихъ родныхъ, да невинное

услаждение музыкой почти всегда грустной мелодии обычно наполняли немногія минуты его досуга, чаще же книга и перо въ тиши его рабочаго кабинета раздѣляли его общество даже въ тѣ недолгіе часы, въ какіе онъ былъ свободенъ отъ прямыхъ своихъ служебныхъ обязанностей.

Занятія его были усидчивы и серьезны, развлечения недолги и всегда невинны,—печать его скромной, кристально чистой души. Выходъ его изъ дому былъ выходомъ или на службу, или въ недалекую прогулку, которой обыкновенно прерывалась его неутомимая, почти непрерывная дѣятельность на службѣ и дома. Въ высокой степени исполнительный и аккуратный, строгій прежде всего къ себѣ, замѣчательно корректный въ обращеніи съ другими, онъ сумѣлъ расположить къ себѣ всѣхъ своихъ сослуживцевъ, которые, съ своей стороны, отвѣчали ему вниманіемъ и любовью какъ при жизни покойнаго, такъ и по его смерти. А вполнѣ уравновѣшенный, добрый и отзывчивый характеръ его сразу привлекъ къ нему чуткія молодыя сердца его питомцевъ и учениковъ, которые всегда и вездѣ приносили ему дань своего уваженія, довѣрія и любви. Близко входя въ духовныя и матеріальныя нужды воспитанниковъ Семинаріи, онъ часто и словомъ, и дѣломъ помогалъ имъ, поступая въ данномъ случаѣ чисто по христіански.

Когда горестная вѣсть о его безвременной смерти дойдетъ до слуха его воспитанниковъ—семинаристовъ, нынѣ отпущенныхъ на рождественскіе каникулы по домамъ, и далѣе—коснется его академическихъ товарищей, разсѣянныхъ въ предѣлахъ другихъ епархій и вѣдомствъ, всѣ они, безъ сомнѣнія, горячо примутъ ее къ сердцу, искренно и глубоко пожалѣютъ о столь ранней и трагической кончинѣ погибшаго въ расцвѣтѣ силъ этого идейнаго труженика на литературно-педагогическомъ поприщѣ, этого добраго наставника, сердечнаго товарища и прекрасной души человѣка!..

Миръ праху твоему, дорогой Евгеній Александровичъ!..

Кратокъ былъ земной путь жизни твоей, но и пройденная тобою недолгая жизненная стезя была полна труда и лишеній, быть можетъ, наложившихъ собою нѣсколько своеобразный отпечатокъ на складъ твоего характера!

Да будутъ же тебѣ отнынѣ вѣчная память и покой вѣчный! Покойся въ мирѣ въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца Небеснаго, коихъ ты заслужилъ своимъ тихимъ, кроткимъ нравомъ, своимъ добрымъ,

миролюбивымъ характеромъ, своею недолгой, но безупречной жизнью!...

Погребеніе покойнаго состоялось въ воскресенье 3 января, послѣ литургіи, въ церкви Севастопольскаго кладбища. Въ церкви присутствовали всѣ преподаватели и воспитанники семинаріи, бывшіе въ то время въ Екатеринославѣ, и много народа. На гробъ покойнаго былъ возложенъ вѣнокъ отъ корпораціи. Предъ отпѣваніемъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей А. В. Одинцовъ, сказалъ глубоко прочувствованную и тронувшую всѣхъ присутствовавшихъ рѣчь, въ которой изложилъ обстоятельства трагической кончины Е. А. Матаковскаго и христіанское объясненіе причины и пѣли внезапной кончины человѣка. Послѣ шестой и девятой пѣсней канона произнесены были рѣчи преподавателями семинаріями В. І. Фаминскимъ и С. В. Переверзевымъ ¹⁾.

¹⁾ «Екатеринославскія Епарх. Вѣдомости» 1910 г. № 2-й.

НОВАЯ КНИГА.

Н. В. Никольскій. Русско-чувашскій словарь. Казань. 1910.
8 д. л. 640 стр. Цѣна 2 руб.

Въ книгѣ этой даны: грамматическія свѣдѣнія (3—15 стр.), русско-чувашскій словарь (17—635 стр.), указанъ матеріалъ, на основаніи котораго словарь составленъ (636—639 стр.), отвѣтъ на вопросъ, какъ пользоваться словаремъ въ чувашской школѣ при объяснительномъ чтеніи статей на русскомъ языкѣ съ чувашскими мальчиками III или IV отдѣленія начальной школы (639—640 стр.).

Требованія адресовать: Казань. Центральная типографія.
(Дѣлается уступка 30%, слѣдовательно **Словарь** можно приобрести на мѣстѣ за 1 руб. 40 коп.).



Редакторъ священникъ **Н. Писаревъ.**

Печатать дозволяется. 25-го февраля 1910 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій.**