

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе

4 руб. съ пересылкою.

№ 33.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

16-го АВГУСТА ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ, УКАЗЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ- СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ- ЩАГО СУНОДА.

1) О предоставленіи Діаконамъ права на получение прогонныхъ денегъ наравнѣ съ Священниками.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 Декабря 1871 года за № 14045, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ внесенное Синодальнымъ Оберъ-

Прокуроромъ, представленіе о доставленіи Діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ наравнѣ съ Священниками, мнѣніемъ положилъ: 1) Право на полученіе прогонныхъ денегъ на 2 лошади, при опредѣленіи къ должностямъ, переѣздахъ по службѣ и временныхъ командировкахъ, предоставленное Высочайше утвержденнымъ 13 Августа 1802 года положеніемъ Святѣйшаго Синода (Полн. Соб. Зак. т. XXVII № 20368) Священникамъ, распространить нынѣ, въ тѣхъ же случаяхъ и въ томъ же размѣрѣ, и на Діаконовъ, и 2) потребный на выдачу прогонныхъ денегъ Діаконамъ расходъ относить на счетъ назначаемого ежегодно по смѣтѣ Святѣйшаго Синода кредита на нутевое довольствіе лицамъ Духовнаго вѣдомства. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта Высочайше утверждено въ 7 день Декабря 1871 года. *Приказали:*

О вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить, для свѣдѣнія и руководства, по Духовному вѣдомству печатными указами. Апрѣля 5 дня 1872 года, № 18.

2) *О мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ при дальнѣйшемъ образованіи окончившихъ курсъ въ Духовныхъ училищахъ воспитанниковъ, не принятыхъ въ Семинаріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 47, по предположенію одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ касательно мѣръ къ устраненію встрѣчаемыхъ затрудненій въ отношеніи дальнѣйшаго образованія воспитанниковъ, которые по окончаніи курса въ Духовныхъ училищахъ, не удостоиваются принятія въ Семинарію, *Приказали:* Встрѣчаемыя затрудненія въ отношеніи дальнѣйшаго образованія воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ Духовныхъ училищахъ, но не поступившихъ въ Семинарію или по ограниченности семинарскихъ помѣщеній, или по недостатку штатныхъ вакансій и другимъ уважительнымъ причинамъ, вѣрнѣе всего могутъ быть устранены: а) учрежденіемъ на мѣстныхъ Епархіальныхъ средства, согласно § 8 Уст. Сем., параллельныхъ классовъ въ Семинаріяхъ, которое, очевидно, можетъ способствовать принятію большого числа дѣтей духовенства въ Семинарію и б) открыті-

емъ при Духовныхъ училищахъ, по § 9 Уст. Учил., высшихъ классовъ, сверхъ назначенныхъ четырехъ, на мѣстно-изыскиваемыя для того средства въ Епархіяхъ. Въ разсужденіи такихъ классовъ при училищахъ должны быть приняты слѣдующія руководственныя начала и правила: 1) указываемый § Уст. Учил., предоставляя духовенству право открывать на мѣстно-изыскиваемыя средства высшіе классы при училищахъ, сверхъ назначенныхъ четырехъ, не опредѣляетъ постановки учебныхъ предметовъ въ этихъ высшихъ классахъ; но во всякомъ случаѣ устройство этихъ классовъ должно быть таково, чтобы не состояло въ противорѣчій съ назначеніемъ и устройствомъ Духовныхъ училищъ и чтобы постановка учебной части въ нормальныхъ четырехъ классахъ оставалась ненарушимо въ томъ видѣ, какъ опредѣлено училищнымъ уставомъ.

2) Въ кругъ предметовъ преподаванія въ пятомъ, высшемъ классѣ училищъ, по примѣру такого рода классовъ, разрѣшенныхъ къ открытію въ Епархіяхъ: Харьковской, Вятской и Владимірской, могутъ входить: а) изъ алгебры: четыре дѣйствія надъ одночленами и многочленами, алгебраическія дроби, пропорціи, возвышеніе въ 1-ю степень чиселъ и одночленовъ, во 2-ю и 3-ю степень многочленовъ, корни, извлеченіе квадратныхъ и кубическихъ корней изъ чиселъ, одночленовъ и многочленовъ; б) изъ геометріи: лонгиметрія; в) изъ всеобщей гражданской исторіи-обзоръ древняго Востока, исторія Греціи и исторія Рима, изъ русской исто-

риі — краткіе рассказы отъ начала Руси до изгнанія Франгузовъ Александромъ I; г) изъ естественной исторіи — краткое описаніе и классификація животныхъ позвоночныхъ и суставчатыхъ, строеніе и отправление органовъ челоѵческаго тѣла, краткое описаніе растений, очеркъ земнаго шара и явленія, совершающіяся на немъ, по руководству Григорьева; д) по языкамъ французскому и нѣмецкому — вся этимологія до синтаксиса, по руководствамъ Марго и Ганнемана; е) черченіе и рисованіе (въ видѣ необязательныхъ предметовъ для желающихъ) и ж) повтореніе всего пройденнаго въ первыхъ четырехъ классахъ училища, чтобы такимъ образомъ воспитанники, по выходѣ изъ этого высшаго класса, могли поступить или въ V классъ Гимназіи, или въ соотвѣтствующіе классы Семинаріи. 3) Въ виду невозможности удовлетворительнаго изученія французскаго и нѣмецкаго языковъ въ теченіи одного года въ пятомъ классѣ, преподаваніе этихъ языковъ должно начинаться съ перваго класса училища, впрочемъ необязательно, а только для желающихъ, съ назначеніемъ для сего по два еженедѣльныхъ урока въ каждомъ изъ четырехъ классовъ въ тѣ дни, въ которые положено по уставу не болѣе трехъ уроковъ. 4) Число обязательныхъ уроковъ въ пятомъ классѣ, какъ и въ нормальныхъ четырехъ классахъ училища, должно быть не болѣе 22 въ недѣлю, и уроки эти, примѣнительно къ утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ росписанію уроковъ для пятаго класса Харьковскаго Духовнаго училища, мо-

гутъ быть распределены слѣдующимъ образомъ: 4 урока по алгебрѣ и геометріи, 4 — по всеобщей гражданской и русской исторіи, 5 — по естественной исторіи, 2 по французскому и нѣмецкому языкамъ и для повторенія пройденнаго въ первыхъ четырехъ классахъ училища: 2 урока по Закону Божію, 2 — по русскому языку съ церковнославянскимъ, 2 — по греческому и латинскому языкамъ и 1 по географіи, съ назначеніемъ, для желающихъ учениковъ этого класса, одного или двухъ уроковъ по черченію и рисованію въ тѣ дни недѣли, въ которые будетъ не болѣе трехъ уроковъ по обязательнымъ предметамъ сего класса. 5) Для преподаванія въ пятомъ классѣ вновь вводимыхъ предметовъ должно назначать потребное число преподавателей, съ соотвѣтственнымъ, по числу уроковъ, жалованьемъ каждому изъ нихъ. Наконецъ в) въ пятый классъ училищъ могутъ быть допускаемы только тѣ изъ училищныхъ воспитанниковъ, которымъ будетъ отказано въ принятіи въ Семинарію. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по тѣмъ Епархіямъ, гдѣ духовенство пожелаетъ открыть на мѣстнѣ — изыскиваемые средства пятый высшій классъ при томъ или другомъ изъ Духовныхъ училищъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами. Мая 25 дня 1872 года № 29.

О назначеніи Протоіеря Богословскаго члена Московскои Консисторіи.

— По указу Святѣйшаго Синода отъ 6 Мая за № 133, Московскій Каѳедральный Протоіеръ

рей Михаилъ Богословскій назначенъ штатнымъ членомъ Московской Духовной Консисторіи, согласно ходатайству Высокопреосв. Митрополита Московскаго. (Москов. Епар. Вѣд.)

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Определеніями Ярославской Дух. Консисторіи, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ 7 Іюля, разрѣшено обратиться въ церковную собственность:

1) Въ селѣ Воскресенскомъ, въ перхуловѣ, Угличскаго уѣзда, для жительства настоятеля церкви, домъ мѣстнаго Священника Александра Новоселова съ уплатою домовладѣльцу 850 руб. изъ суммы, имѣющейся въ церкви на этотъ предметъ.

2) Въ селѣ Ильинскомъ на югу, Пошехонскаго уѣзда, для жительства настоятеля, домъ мѣстнаго Священника Василя Афетова за 200 р., съ уплатою въ число оныхъ 150 р. изъ церковной суммы.

3) Въ селѣ Заозерьѣ, Угличскаго уѣзда, дома Священниковъ Іосифа Заозерскаго, Сумеона Рудинскаго и Алексѣя Верховскаго за 1100 р., съ дозволеніемъ мѣстному церковно-приходскому попечительству—взять заимообразно на три года 762 руб. изъ церковной кошельковой суммы, для уплаты домовладѣльцамъ.

4) Въ селѣ Роѣ, Мологскаго уѣзда, для жительства помощника настоятеля, домъ мѣст-

наго Священника Сумеона Георгіевскаго за 300 р., съ уплатою за оный 50 р. церковнымъ старостою крест. Иваномъ Соснинымъ и 250 р. изъ церковной кошельковой суммы.

Объ изъясненіи признательности.

— Священнику села Демьянъ, Ростовскаго уѣзда, Сумеону Ушакову, 13 Іюля, изъяснена признательность Епархіальнаго Начальства за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

Объ опредѣленіи писца въ Дух. Консисторію.

— Окончившій курсъ ученія въ Ярославской Семинаріи со степенью студента Иванъ Рождественскій, 29 минувшаго Іюля, согласно его прошенію, опредѣленъ писцомъ въ Ярославскую Дух. Консисторію.

О рукоположеніи и опредѣленіи на священнослужительскія мѣста.

— Помощникъ учителя 3-го Рыбинскаго приходскаго училища, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Александръ Милковъ, 30 Іюля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви св. Благовѣрныхъ Князей Θεодора, Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во діакона въ Даниловскій Воскресенскій соборъ.

— Учитель Кондаковскаго народнаго училища, Угличскаго уѣзда, студентъ Семинаріи Аркадій Смирновъ, 31 Іюля, согласно его прошенію и ходатайству прихожанъ, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Красное на волгѣ. Рыбинскаго уѣзда.

III.
ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Смисломъ

Дѣвичь Ярославской Епархіи, окончившихъ курсъ ученія въ Ярославскомъ училищѣ Дѣвичь Духовнаго званія въ 1872 году, съ обозначеніемъ ихъ поведенія, успѣховъ въ занятіяхъ, также званія, дня рожденія и мѣста жительства (*).

У С П Ъ Х И :

ИМЕНА И ФАМИЛИИ

ДѢВИЦЬ.

- Поведеніе.
- Въ законѣ Божіемъ.
- Въ русской словесности.
- Въ русскомъ языкѣ.
- Въ церковно-славянскомъ языкѣ.
- Въ исторіи российской и всеобщей.
- Въ географіи российской и всеобщей.
- Въ арифмет. съ краткими повятіями изъ геометрии.
- Въ физикѣ.
- Въ педагогикѣ.
- Въ чистописаніи и скорописи.
- Въ духовномъ пѣніи.
- Въ руководствіяхъ.
- Въ хозяйствѣ.

Чья дочь.

День рожденія.

Гдѣ будетъ жить послѣ выпуска.

4. Лидія Прусовская	отличное	Дочь Вдовато Священ- ника.	1855 г. Января 1.	Въ г. Даниловъ.
	отличные			
	отличные			
	отличные			
	весьма хорошіе			
	отличные			
	отличные			
	весьма хорошіе			
	отличные			
5. Екатерина Царевская	отличное	Дочь Вдовато Священ- ника.	1854 г. Сен- тября 22.	Въ г. Ростовъ.
	весьма хорошіе			
	весьма хорошіе			
	отличные			
	очень хорошіе			
	весьма хорошіе			
	отличные			
	очень хорошіе			
	весьма хорошіе			
	отличные			
	отличные			
	отличные			
6. Евдокія Ордынская	отличное	Дочь умершаго Свя- щенника.	1855 г. Авгус- та 1.	Въ г. Рыбин- скъ.
	отличные			
	отличные			
	очень хорошіе			
	очень хорошіе			
	отличные			
	очень хорошіе			
	довольно хорошіе			
довольно хорошіе				
7. Елисавета Казанская	отличное	Дочь Вдовато Протопо- рев.	1855 г. Марта 8.	Въ г. Мого- рѣ.
	весьма хорошіе			
	отличные			
	отличные			
	очень хорошіе			
	весьма хорошіе			
	отличные			
	очень хорошіе			
	довольно хорошіе			
	довольно хорошіе			
	отличные			
	отличные			
отличные				
8. Любовь Девикова	отличное	Дочь Вдовато Священ- ника.	1854 г. Юня 8.	Въ селѣ Николь- скомъ, Романов- скаго уѣзда.
	очень хорошіе			
	очень хорошіе			
	хорошіе			
	довольно хорошіе			
	очень хорошіе			
	отличные			
	довольно хорошіе			
	довольно хорошіе			
	отличные			
	отличные			
	очень хорошіе			
отличные				
9. Раиса Рудинская	весьма хорошіе	Дочь Вдовато Священ- ника.	1854 г. Авгус- та 7.	Въ селѣ Веретѣхъ, Могол- скаго уѣзда.
	хорошіе			
	очень хорошіе			
	посредственныя			
	изрядныя			
	довольно хорошіе			
	довольно хорошіе			
	посредственныя			
	—			
	хорошіе			
	хорошіе			
	посредственныя			
довольно хорошіе				
довольно хорошіе				

10. Анастасія Малиновская	хорошее	довольно хороше	довольно хороше	довольно хороше	изрядные	довольно хороше	посредственные	довольно хороше	—	довольно хороше	хороше	довольно хороше	посредственные	довольно хороше	Дочь Священника.	1854 г. Сентября 25.	Въ селѣ Василевѣ, Угличскаго уѣзда.
---------------------------	---------	-----------------	-----------------	-----------------	----------	-----------------	----------------	-----------------	---	-----------------	--------	-----------------	----------------	-----------------	------------------	----------------------	-------------------------------------

Отъ Правленій Самарской, Саратовской, Псковской и Пензенской Дух. Семинарій.

— На вакантную кафедру психологій, обзор философиескихъ ученій и педагогики при Самарской Семинаріи, съ 22 числа Іюня сего года, опредѣленъ окончившій курсъ въ Казанской Духовной Академіи кандидатъ Александръ Царевскій.

— 18⁷⁵/₇₄ учебнаго года, по случаю преобразования Семинаріи по новымъ уставамъ и штатамъ, имѣютъ открыться при Саратовской Семинаріи вакантныя должности—двухъ помощниковъ инспектора, преподавателей—одного по священному Писанію, одного по физикоматематическимъ наукамъ, одного по латинскому, одного по нѣмецкому и одного по французскому языкамъ.

— На вакантную должность преподавателя физикоматематическихъ наукъ въ Саратовской Семинаріи опредѣленъ окончившій курсъ Казанской Духовной Академіи Степанъ Тороповъ.

За увольненіемъ отъ духовно-училищной службы преподавателя Семинаріи Филимона Знаменскаго, по случаю опредѣленія его священникомъ въ С.-Петербургскій Павловскій Институтъ, должность преподавателя литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей, въ Псковской Семинаріи состоитъ вакантною съ 8 числа Іюля сего года. Не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія сей кафедры,

Правленіе обратилось съ Совѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи съ просьбою рекомендовать кандидата на упразднившуюся вакансію и произвести ему, положенное уставомъ Духовныхъ Семинарій, испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій.

— Должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Псковской Семинаріи состоитъ вакантною. Не имѣя въ настоящее время кандидатовъ для замѣщенія означенной выше должности, Правленіе обратилось въ Совѣтъ С.-Петербургской Академіи съ просьбою рекомендовать кандидата на сію должность и произвести ему, положенное 58 § устав. Семинар., испытаніе.

— За неимѣніемъ въ виду, какъ со стороны съѣзда оо. депутатовъ Великолуцкаго училищнаго округа, такъ и со стороны Правленія, кандидата на вакантную должность смотрителя Великолуцкаго Духовнаго училища съ академической степенью, Правленіе Псковской Семинаріи, на основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 8 Іюня 1870 года за № 32 и вслѣдствіе резолюціи Епархіальнаго Преосвященнаго обратилось вмѣстѣ съ симъ одновременно во все Академическіе Совѣты съ просьбою рекомендовать на означенную должность извѣстныхъ имъ лицъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Академіи.

Вакантная при Пензенской Семинаріи кафедра по священному Писанію въ первыхъ пяти классахъ замѣщена студентомъ Казанской Духовной Академіи Петромъ Сперанскимъ.

Въ какихъ степеняхъ родства Священникамъ не возбраняется вѣнчать браки и безъ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго.

Самарская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на протоколѣ Консисторіи, по прошенію крестьянина д. Пустынки, Самарскаго уѣзда, Василя Данилова о разрѣшеніи причту села Петропавловскаго повѣнчать сына его Тимофея съ дѣвицею Акулиною Тихоновою, состоящихъ между собою въ восьми степеняхъ родства, слѣдующую: „Обратить вниманіе на то, почему духовенство Самарской епархіи не вѣнчаетъ подобныя браки:“ По справкѣ оказалось: а) Кормчей книги гл. 50 правила: 1) еже отъ крове, запрещается даже до седьмага степене, и разрѣшается во осьмомъ; 2) еже отъ двородныхъ, въ нѣкихъ запрещается въ седьмомъ и разрѣшается въ шестомъ, въ нѣкихъ разрѣшается въ седьмомъ и запрещается въ шестомъ; 3) еже отъ треродныхъ, сіе въ первомъ точию степене запрещается по закону, обычаю убо запрещаетъ и прочее; 4) еже отъ св. крещенія, сіе даже до седьмага степене запрещается отъ церкви и разрѣшается во осьмомъ; 5) подобне и сіе, еже отъ усыновленія сродство, запрещается даже до седьмага степене, якоже и отъ св. крещенія суще въ нисходящихъ точию. б) Въ указѣ Св. Синода 1810 года 19 Января изъяснено, между прочимъ: запрещаются браки въ родствѣ до четвертой степеніи включительно по точному смыслу 54 правила VI вселенскаго собора; въ родствѣ духовномъ, т. е. отъ св. крещенія, ограничивается запрещеніе двумя степенями, т. е. воспріемникамъ съ воспріятыми и ихъ родителями, по смыслу 53 прав. VI вселенскаго собора. Родство же между кумомъ и кумою, въ ихъ займныхъ отношеніяхъ, указомъ Св. Синода 31 Декабря 1837 года объявлено не существующимъ. Въ трехродномъ родствѣ, по силѣ указовъ Св. Синода, отъ 25 Апрѣля 1841 года и 28 Марта 1859 года, за-

прещается разрѣшать браки въ первомъ точию степеніи, какъ сказано объ этомъ въ 50-й главѣ Кормчей книги. Что же касается до остальныхъ степеней и въ сомнительныхъ случаяхъ въ пятой, шестой и седьмой степеняхъ родства кровнаго, во второй, третьей и четвертой трехроднаго, то священноцерковнослужители, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, не должны приступать къ повѣнчанію, подѣ опасеніемъ строжайшаго взыскаія. Приказали: Дать знать Священникамъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они, руководствуясь правилами Кормчей книги и согласно изложеннымъ въ указахъ Св. Синода соображеніямъ относительно браковѣнчанія въ извѣстныхъ степеняхъ родства, отсылали прихожанъ за разрѣшеніемъ къ Епархіальному Преосвященному только такихъ браковъ, которые возбраняется имъ вѣнчать непосредственно, именно: а) дѣда и внука на двоюродныхъ сестрахъ—въ шести степеняхъ, б) пра-дѣда и правнука на двоюродныхъ сестрахъ—въ семи степеняхъ, в) двухъ братьевъ на двоюродныхъ сестрахъ—въ шести степеняхъ, г) двухъ братьевъ на теткѣ и внука родной сестры ея—въ шести степеняхъ, д) дядю и племянника на племянницѣ и теткѣ—въ шести степеняхъ, е) отца и сына на троюродныхъ сестрахъ—въ семи степеняхъ; и на оборотъ, съ женской стороны въ тѣхъ же степеняхъ, такъ какъ въ сказанныхъ случаяхъ пройдетъ смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній, чрезъ брачныя сочетанія лицъ. Гдѣ же такового смѣшенія не произойдетъ, тамъ браки въ шести и семи степеняхъ не возбраняются, напримѣръ: дѣдъ и внукъ могутъ быть повѣнчаны на теткѣ и внука отъ сестры ея—въ шести степеняхъ; отецъ и сынъ на теткѣ и внука отъ двоюродной сестры ея—въ шести степеняхъ; дядя и племянникъ на теткѣ и племянницѣ—въ шести степеняхъ. Тѣмъ паче не возбраняется вѣнчать священникамъ браки прихожанъ отъ шести, семи и дальнихъ степеней въ кровномъ и двухродномъ родствѣ, отъ четырехъ въ трехродномъ и отъ св. крещенія. Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1871 года Ноября 12 дня. *Исполнить.*“

(Самар. Епар. Вѣд.)

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 33. 16-го АВГУСТА

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 ГОДА

Четвероколенный крестъ.

(Окончаніе).

Мнѣніе о подножій при крестѣ (suppedaneum, suppedaneum) основывается на утверженіи Григорія Турскаго, что «въ прямо поставленномъ столбѣ дѣлалась дыра, въ которую вставлялся клинъ, или небольшая доска, величиной въ футъ; въ этой то малой доскѣ будто бы и были пригвождены, свѣтѣйшія стопы нашего Господа какъ бы стопы стоящаго человека». На чемъ основывался Григорій утверждая такъ, не извѣстно. Извѣстно только то, что современныя ему изображенія распятія не имѣютъ подножной доски и что у древнѣйшихъ писателей не встрѣчается и малѣйшихъ намековъ на нее. Попытки оправдать подножіе на основаніи одного мѣста изъ Christus patiens никогда не удавались. Слова изъ этого древняго стихотворенія: *πόδας δὲ καθήλωσαν ἐν πηκτῷ ἔυλω* нѣкоторые понимаютъ такъ, что *πηκτῷ ἔυλω* будто бы должно разумѣть *suppedaneum*. Но контекстъ всего мѣста не допускаетъ такого пониманія. Все мѣсто въ связи читается въ переводѣ такъ: «Тотчасъ толпа повлекла къ прямо поставленному столбу, стали поднимать Его, поднимали до самаго верха, когда же члены тѣла были разогнуты въ прямомъ положеніи, тотчасъ былъ привязанъ; по другому же поперечному брусу стали распростирать руки,

распростерли, пригвоздили, ноги же прибили ко врытому въ землю столбу.»

Трехколенный крестъ.

(Антониевскій, египетскій).

Еще въ средніе вѣкава возникло мнѣніе, что крестъ въ качествѣ орудія казни имѣлъ у римлянъ и форму трехколенного креста П. Но во всѣхъ относящихся сюда мѣстахъ изъ твореній христіанскихъ писателей высказывается только мысль, что греческій знакъ для числа 300, *Τ*, есть таинственный знакъ креста Господа Іисуса и что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ дѣло идетъ о числѣ 318, выражаемомъ чрезъ греческій численный знакъ *ιητ*, намеряется на имя *ΙΗΣΟΥΣ* начальными его буквами. Все теперь, что 318 человекъ потерпѣли или сдѣлали или гдѣ упоминается число 300 или только *Ταυ*, извѣстное названіе греческой буквы *Τ*, все то отцы церкви относятъ ко кресту Христа Іисуса, потому что они намекъ на него находятъ частію въ этомъ самомъ, частію же и успѣхъ, какого достигли 318 мужей, рассматриваютъ какъ дѣйствіе спасительной силы креста Христова. Всѣ мѣста теперь, въ которыхъ содержится это таинственное толкованіе греческаго *Τ*, свидѣтельствуютъ не о другомъ чемъ, какъ о томъ, что *Τ* признавалось *figura*, типомъ, предназначеніемъ, прообразованіемъ креста Христова, а не образомъ его, потому что меж-

ду обоими находили сходство во внѣшней формѣ, хотя и не совершенное тождество.

Эта мысль первѣе всего встрѣчается въ посланіи Варнавы, гдѣ говорится: «И обрѣзалъ Авраамъ въ своемъ домѣ СССХVШ мужей. Что открыто было ему чрезъ это? Обращайте вниманіе сначала на X и VШ, потомъ на ССС. Но X и VШ выражаются: чрезъ i (jоту) X, VШ чрезъ η (эту). Въ двухъ этихъ буквахъ содержится начало имени Ιησοῦς. Къ этому присоединяется еще крестъ въ фигурѣ буквы T, который долженъ обозначать благодать т. е. наше спасеніе. Въ первыхъ двухъ буквахъ ηт указывается слѣдовать на Иисуса и въ третьей на крестъ.»

Число 318 повторяется опять въ отрядѣ рабовъ, съ которыми Авраамъ побѣдилъ языческихъ царей и освободилъ Лота изъ плѣна. Тоже число 318 является и въ борьбѣ Гедеона противъ Мадіанитянъ и означенное чрезъ T истолковывается, по крайней мѣрѣ что касается до числа 300, отцами и учителями церкви Климентомъ Александрійскимъ, Оригеномъ, Амвросіемъ, Августиномъ и другими совершенно въ томъ же смыслѣ, который приданъ ему и въ посланіи Варнавы.

Точно также объясняется число 300 и въ описаніи ковчега Ноева.

Нѣсколько иначе объясняется T въ качествѣ намека на крестъ у Тертуліана со ссылкой на Езек. IX, 4, гдѣ говорится: «Господь сказалъ мнѣ: иди воротами по срединѣ и Иерусалимомъ по срединѣ и напиши на чель мужей знакъ буквы Таи. Именно буква Таи у грековъ и T у насъ есть образъ (подобіе) креста, о которомъ онъ пророчествуетъ, что онъ будетъ на нашемъ чель въ истинномъ и общемъ Иерусалимѣ.» Tert. adv. Marc., III, 22.

Что же теперь высказываютъ всѣ эти мѣста о T въ отношеніи къ кресту? Варнава говоритъ: «τὸ T δηλοῖ τὸν σταυρόν, T указываетъ на крестъ. Климентъ говоритъ: τοῦ κυριακοῦ σημείου τύπος τὸ τριακοσιοστὸν στοιχείον, T знакъ для числа 300 есть предугазаніе знака Господа. Тертуліанъ называетъ T species crucis, Павлинъ и глосса Ориг. къ Быт. XIV, 14—figura crucis, Августинъ—similitudo crucis. Эти выраженія τύπος, σύμβολον, въ особенности figura выражаютъ, что чрезъ численную форму T на крестъ хотя и можно было намекать, но не изображать его. T для писателей тѣхъ слѣдовало имѣло значеніе только пророчества о крестѣ, типа его; подобно Исааку, несшему дрова для принесенія самаго себя въ жертву, оно служило для нихъ типомъ, фактическимъ прообразованіемъ Христа, несшаго свой крестъ на мѣсто распятія. Но какъ Исаакъ не былъ совершеннымъ до тождества образомъ Христа, точно также и T не есть совершенное подобіе креста. Оттого нельзя сказать, что были кресты, устроенные по формѣ буквы T, но только то, что T предзнаменовало собою крестъ; нигдѣ крестъ, patibulum, назначавшійся для казни, не описывается какъ T, нигдѣ T не представляется образомъ креста, орудія казни.

Но есть еще два мѣста, высказывающія опредѣленно, что T имѣетъ только подобіе, species crucis, но отнюдь не наружный видъ и форму дѣйствительнаго креста. Такъ Григорій Великій, епископъ Рима отъ 590—604 г., говоритъ: «Нужно замѣтить, что то число 300 содержится въ буквѣ T, имѣющей видъ креста. Еслибы къ ней присоединить надъ поперечной линіей то, что на крестѣ выдается вверху, то оно (T) не имѣло бы болѣе подобія креста, но было бы самымъ крестомъ.» Григорій Великій

опредѣлительно слѣдовательно говорить, что Т для того, чтобы быть крестомъ, должно имѣть еще то, что въ этомъ послѣднемъ возвышается надъ поперечиной, должно слѣдовательно имѣть такой видъ †. Поелику Т, чрезъ которое означается число 300, есть species crucis, то отсюда вытекаетъ заключеніе, что мечъ враговъ былъ перевозогаемъ деревомъ крестнымъ.

Совершенно тоже самое и даже въ тѣхъ же словахъ высказываетъ умершій въ 636 г. епископъ Севильскій Исидоръ въ своемъ комментарий на книгу Судей. — Изъ всего этого открывается слѣдовательно съ несомнѣнностію, что въ Т мы имѣемъ не образъ креста, но только нѣсколько сходную съ крестомъ форму, фигуру. Но неоспоримо, что христіане на нѣкоторыхъ предметахъ изображали крестъ въ формѣ Т; не нужно при этомъ забывать только того, что они пользовались буквою Т только какъ подобіемъ, символомъ или намекомъ на крестъ, какъ тайнымъ крестомъ.

Въ этомъ смыслѣ и Павлинъ говоритъ о различныхъ формахъ креста употребительныхъ въ живописи: «Тенерь, потому что самое дѣло требуетъ этого, я буду говорить о самомъ видѣ креста. Въ живописи онъ изображается обыкновенно подъ двумя формами, частію двуконечнымъ, состоящимъ изъ одного бруса, частію пятиконечнымъ, составленнымъ изъ трехъ брусьевъ. Наружный видъ креста передается двоякимъ образомъ а) или представляется онъ подъ видомъ поднятой на мачту райны или въ видѣ знака которымъ греки обыкновенно означали число 300, если онъ рисуется подъ видомъ одного столба, утвержденного въ землю, съ наложенной на вершину его перекладиной или б) тотъ же самый крестъ, составленный совершенно другимъ образомъ, наименовывають Хри-

ста какъ бы въ монограммѣ.

Здѣсь поэтъ ближайшимъ образомъ дѣлаетъ различіе между одноствольнымъ крестомъ † и многоствольнымъ въ монограммѣ Христа . Ни при томъ, ни при другомъ видѣ онъ не говоритъ особливо о головѣ; оттого первый видъ называетъ онъ двурогимъ, двуконечнымъ (bicornis), другой раздающимся, распростираю-

щимся въ стороны пятью рогами . Изъ обоихъ этихъ видовъ 1-й опять распадается на два класса, изъ которыхъ 1-й походитъ на мачту съ райною †, 2-й на букву Т. Этимъ засвидѣтельствовано слѣдовательно употребленіе Т въ живописи для наименованія о крестѣ, но только въ живописи христіанъ. Но чтобы крестъ устроенный на подобіе буквы Т употреблялся у римлянъ и въ качествѣ орудія казни, этого доказать нельзя.

В)

Андреевскій крестъ.

Андреевскій крестъ, похожій по своему наружному виду на греческую или латинскую букву Х, называется такъ потому, что на такомъ крестѣ умеръ апостоль Андрей. Но древніе объ этомъ ничего не знаютъ. Martyrologium romanum подъ 30-мъ ноября объ апостоль Андрей говоритъ только in cruce suspensum, Ипполитъ: crucifixum Patris in Achaia ad arborem olivae rectum и Павлинъ Нолянъ говоритъ только, что апостоль Андрей съ ревностію проповѣдывавъ христіанство, пролилъ кровь свою въ ессалійскихъ Патрахъ. Въ римскихъ катакомбахъ X встрѣчается часто и вѣроятно въ качествѣ начала слова Христосъ или намека (не изображенія) на крестъ. До сихъ поръ еще

не доказано, чтобы у римлянъ было употребительно орудіе казни въ формѣ Андреевскаго креста. Х точно также было понимаемо и изъясняемо типически и таинственно. Это дѣлаетъ прежде всего Іустинъ мученикъ въ первой апологіи, когда одно мѣсто изъ Платонова Тимея, гдѣ рѣчь идетъ о распространеніи міровой души по всѣмъ частямъ міра, относитъ какъ пророчество ко Христу. Для наглядности представленія этой распространенности Платонъ пользуется тамъ буквой хи и съ отношеніемъ къ приложенію ея Іустинъ мученикъ говоритъ, что Платонъ нѣкоторымъ образомъ хизируетъ (распростираетъ какъ х по всѣмъ четыремъ странамъ свѣта) Христа и этимъ намекаетъ на то, что спасительная смерть Его проникла своею силою весь міръ. Блаженный Іеронимъ находить таинство креста въ томъ, что Іаковъ при благословеніи, преподанномъ имъ сынамъ Іосифа Ефрему и Манассіи, скрестилъ руки. Чтобы преподать младшему Ефрему, который стоялъ насупротивъ лѣвой его руки, благословеніе первородства, сообщавшееся правою рукою, Іаковъ положилъ правую свою руку на голову стоявшаго влѣво Ефрема, а свою лѣвую руку на голову стоявшаго вправо Манассіи. Іоаннъ Дамаскинъ въ обмѣнѣ рукъ Іакова также находить знакъ креста. И ранѣе ихъ Тертуллианъ, ссылаясь на это благословеніе Іакова, находилъ въ томъ положеніи рукъ предъизображеніе распятаго Христа и обѣтованіе, что благословеніе то исполнится во Христвѣ. Наконецъ и собраніе дровъ вдовою (3 Цар. XVII, 12) нѣкоторыми понималась и представлялась въ формѣ Х, символа креста Христова. О греческой и латинской буквѣ Х, у латинянъ въ качествѣ цифры означающей десять, упоминаетъ прежде всего Павлинъ, епископъ Нолы, при описаніи мо-

нограммы Христа, которую онъ называетъ также и крестомъ. Онъ говоритъ, что знакъ, которымъ въ латинскомъ численіи означаетъ итогъ дважды пяти, писался греками подъ видомъ Х. Этотъ знакъ въ соединеніи съ Р считался монограммою Христа  и изъ него развилось цѣлое имя Χριστός. Но тоже Р по объявленію тогоже Павлина Нолана означать скипетръ, а Х-крестъ, который концами своего древа пронизываетъ во всѣ четыре страны міра. Спустя 200 лѣтъ Исидоръ Севильскій называетъ Х символомъ, эмблемою креста, послѣ того какъ онъ и Т точно также назвалъ символомъ креста.

Не то все это значить, что христіане римскій крестъ, на которомъ Христосъ Господь умеръ, представляли себѣ подъ фирмой Т и Х, но былъ обычай, можно сказать, догматическая потребность истолковывать Ветхій Завѣтъ типологически, какъ постоянное пророчество о Христвѣ и Его дѣлахъ, и даже въ простѣйшихъ рассказахъ Ветхаго Завѣта при помощи фантазіи и остроумія отыскивать глубокія тайны, имѣющія отношеніе къ домостроительству нашего спасенія. Потому что по мнѣнію отцовъ церкви писатели ветхозавѣтные истинный смыслъ своихъ словъ скрываютъ подъ рассказами, которые должны имѣть значеніе пророчествъ о дѣлѣ искупленія и къ изслѣдованію которыхъ должно прилагать величайшее остроуміе. Для этого стоитъ только сравнить мѣста, въ которыхъ Т трактуется какъ species, figura, similitudo креста Христова, мѣста изъ писателей отъ Варнавы до Исидора. Къ этому присоединяется еще склонность восточныхъ христіанъ, которымъ при тѣсной взаимной связи древнѣйшихъ церквей слѣдовали и западные христіане, скрывать истины спасенія подъ символи-

ческими образами, что свойственно впрочем и всем вообще жителям восточных стран. Такъ Господь Иисусъ представлялся подъ образомъ Ороея, пастыря, рыбы, голубя, овна и такъ далѣе, такъ точно и Т и Х стали символами креста. Можетъ быть къ этому присоединялось и убѣжденіе, что предъ язычниками должно скрывать святую, можетъ быть и боязнь обнаружить свое христіанство и подвергнуться преслѣдованіямъ, хотя послѣднее предположеніе допустить конечно труднѣе, потому что первенствующіе христіане имѣли мужество и въ качествѣ новообращенныхъ носить знакъ креста на своемъ челѣ. Но несомнѣнно, что у древнихъ христіанъ крестъ извѣстенъ былъ подъ многими загадочными формами, какъ напр. подъ формой якоря , а также и подъ другими формами, язычникамъ извѣстными въ другомъ смыслѣ, какъ напр. подъ образомъ Сераписава тигроглифа.

Послѣ того какъ Константинъ Великій отмѣнилъ крестную казнь, вмѣсто креста для греческой крестной казни стали употреблять *фурку*, имѣвшую видъ инсилона γ . Христіанскіе живописцы имѣли обыкновеніе рисовать и крестъ въ формѣ *фурки* и это послужило основаніемъ предположенію, что древніе римляне употребляли ее для распятія. Но нигдѣ не встрѣчается и слѣдовъ, которые хотя сколько нибудь оправдывали бы подобное предположеніе. *Furillae* употреблялись для повѣшенія, но не для распятія. Конечно по грубости и жестокости римскіе солдаты иногда могли употреблять и несогласныя съ общепринятой формы креста и иной способъ распятія, но это все таки не даетъ еще права предполагать существованія небывалыхъ формъ креста. Что касается до обработки составныхъ ча-

стей креста, то въ случаѣ множества осужденныхъ на крестную смерть кресты дѣлались конечно изъ необтесаннаго дерева. Иное дѣло когда крестъ ставился въ Римѣ на форумъ или на марсовомъ полѣ. Вообще же можно предполагать, что большая часть крестовъ дѣлалась изъ необтесанныхъ деревъ и была грубой работы.

При сужденіи о высотѣ креста должно принять во вниманіе слѣдующее. Осужденные несли свой крестъ сами; чтобы это не могло слишкомъ затруднять ихъ, онъ слѣдовательно долженъ былъ быть не слишкомъ длиннымъ, и слѣдовательно и не очень высокимъ. Апулей упоминаетъ о собакахъ и коршунахъ, растерзавшихъ одному распятому внутренности и Евсевій сообщаетъ, что мученица Бландина по распятіи оставлена была на съденіе дикимъ звѣрямъ. Губка съ уксуомъ, по свидѣтельству евангелиста Іоанна, подана была Господу Иисусу на иссопномъ стеблѣ. Иссопный стебель въ Іерусалимѣ бываетъ длиною около фута. И это сострадательное дѣйствіе посему предполагается также низкій крестъ. Наконецъ припомнимъ то обстоятельство, что распятому обыкновенно разбивались голени тѣми самыми людьми, которые и распинали, мы поймемъ, что эта часть экзекуціи была возможна только тогда, когда распятые висѣли не высоко. Такъ какъ распинавшіе конечно не дѣлали для себя неудобнымъ выполненіе обязанности перебитія голени, то можно предполагать, что голени находились надъ землею на высотѣ вѣроятно около 5 футовъ. Это позволяетъ предположить и другое, что крестъ возвышался надъ поверхностью земли отъ 9 до 10 футовъ. Высота эта принималась по преданію художниками для креста Христова и они слѣдовали этому преданію даже до конца XV столѣтія.

Чудеса

отъ мощей Святителя Димитрія Ростовскаго и по
 молитвѣ къ нему.

16.

Города Костромы посадской человекъ пер-
 вой сотни вунецъ Василій Ильинъ, сынъ Муш-
 никовъ по самой сущей правдѣ и христіанской
 совѣсти показалъ:

Отъ прошлаго де 1744 года октября съ 3
 дня онъ Василей въ безуміи находился по де-
 кабрь мѣсяць 756 года, которое безуміе сперва
 пришло ему Василью съ таковаго случая какъ
 спяшаго его ночью жена его Марья Иванова
 разбудила отъ сна, то де вдругъ скоча (какъ
 оная жена его ему сказывала, а самъ не пом-
 нить) закричалъ необычно и сталъ браниться
 и драться, за что по приказанію костромскаго
 магистрата присутствующихъ покойнаго прези-
 дента Степана Семенова, сына Бѣлова, да бур-
 гомиистра Ивана Денисова, сына Солодовникова
 съ товарищи, былъ онъ Василей въ домъ своемъ
 прикованъ за шею къ стѣнѣ и содержанъ четыр-
 надцать недѣль, а потомъ де отъ стѣны сорвав-
 шися съ цѣпью бѣгалъ, и прибѣжавъ въ буз-
 ницу тогожь города Костромы къ бузнецу Ан-
 дрею Чустинову, сыну Колодезникову, и страдая
 его яко сущи бѣсенъ принудилъ цѣпь на шеѣ
 отперши снять, которой устрашася его Василья
 замокъ у цѣпи отомкнулъ и поемцѣль онъ Ва-
 силей подожа себя въ полу, придналъ въ ко-
 стромскую соборную церковь во время фобѣдни
 и стоящему у слушанія фобѣдни магистратскому
 ротному Козьмѣ Никифорову, сыну Холщевни-
 кову, бросилъ подъ ноги и потомъ изъ собору
 побѣжалъ и бѣгалъ отъ дому своего всюду не-
 дѣль съ десять, а по томъ бѣганъ мало образу-

мился пришолъ въ домъ свой, и въ тѣ поры
 дома пожилъ въ несовершенномъ же разумѣ не-
 дѣли съ двѣ, а потомъ паки былъ безъ разума
 изъ отъ того времени повсегодно былъ одержимъ
 тою же болѣзнію раза по два или по три въ
 годъ недѣли по двѣ и по три и по мѣсяцу, а
 сколько въ которомъ году, о томъ точно ска-
 зать не упомнить. Въ послѣднее же отъ октя-
 бря мѣсяца 756 года одержимъ былъ декабря
 по 18 число великимъ безуміемъ и безпамят-
 ствіемъ, а съ того 18 числа онъ Василей мало
 пообразумившися по увѣщанію пріѣхавшихъ изъ
 Ростова бывшихъ у гроба преосвященнаго ми-
 трополита Димитрія богомольцевъ, а кто имен-
 но, о томъ показать не упомнить, положилъ
 крѣпкое намѣреніе, чтобъ идтить въ Ростовъ
 ко гробу преосвященнаго Димитрія митрополита
 Ростовскаго и просить Господа Бога, дабы за
 его святыми молитвами Господь Богъ далъ ему
 Василью совершенное исцѣленіе и по таковому
 своему намѣренію хотя и почувствовалъ въ се-
 бѣ лучшее отъ болѣзни облеченіе и хотѣлъ
 идтить въ Ростовъ, однако за несовершеннымъ
 еще здравіемъ домашними своими не отпу-
 скаяемъ былъ нѣкоторое время за опасность прежня-
 го безумія, и какъ уже три недѣли дома въ со-
 вершенномъ разумѣ пребылъ, то и домашніе его
 въ Ростовъ для моленія по его обѣщанію ид-
 тить совѣтовали и отпустили сего генваря 10-го
 числа, отъ коего числа онъ Василей до Росто-
 ва шелъ пѣшъ и пришолъ сего генваря 15-го
 дня въ Ростовскій Яковлевскій монастырь и съ
 собою изъ Костромы принесъ свѣщцу восковую
 въ фунтъ, которую предъ имѣющимися при гро-
 бѣ иконами поставя, заставилъ по преосвящен-
 номъ Димитріи оного монастыря іеромонаха, а
 какъ зовутъ не знаетъ, отпѣть панихиду, ко-
 торый и отпѣлъ и по отпустѣ той панихиды

онъ Василей совершенное здравіе себѣ почувствовалъ и въ самомъ умѣ совершенномъ нынѣ благодарить Бога и Его угодника и предстателя преосвященнаго митрополита Димитрія. А что онъ Василей былъ подлинно въ безуміи и безобразія и шалости вышепоказанныя, будучи въ той болѣзни, дѣлалъ, о томъ свидѣтельствуется помянутаго костромскаго магистрата прежде бывыми присутствующими: вышеявленнымъ бургомистромъ Солодовниковымъ съ товарищи и что въ послѣднее октября отъ 3-го числа декабря по 18-е тѣмъ безуміемъ былъ онъ одержимъ, о томъ засвидѣлствуютъ духовной его отецъ города Костромы церкви св. Василя Великаго попъ Аванасей и ближніе его Мушниковъ сосѣди Костромскіе посадскіе люди Василей Коржавинъ да Петръ Мушниковъ. И сіе все показалъ онъ Василей самую сущую правду, а ежели что ложно и за то повиненъ неотмѣннаго по силѣ святыхъ правилъ и Ея Императорскаго Величества указовъ штрафа и истязанія.

Наказаніе Божіе,

*постигшее хулителей св. церкви
Христовой.*

Въ приходѣ, находящемся въ Вольск. уѣздѣ, есть одинъ прихожанинъ—отписной раскольникъ поморской секты. Крестьянинъ этотъ честный, разсудительный и трезвый мужикъ пользуется на всѣхъ сходахъ авторитетомъ прямого, правдиваго старика. Своимъ умѣньемъ и бережливостію онъ скопилъ себѣ порядочное состояніе, имѣетъ у себя вѣтряныя мельницы и отдавалъ ихъ въ распоряженіе своимъ тремъ сыновьямъ, конечно, тоже послѣдователямъ поморскаго ученія. Наслѣдовавъ вѣрученіе по-

морской секты отъ своихъ отцевъ и дѣдовъ, семейство это и въ настоящее время держится того же раскола. На вопросъ мой, при увѣщаніяхъ и бесѣдахъ съ ними, кто у нихъ совершаетъ требы, они обыкновенно отвѣчали: «проѣзжающій». Но кто этотъ проѣзжающій, откуда и какъ? Тутъ ужъ вы ничего не добьетесь, а услышите одну пустую, и глупую отговорку: «проѣзжающій» да и только. Между тѣмъ истинная «суть» дѣла объясняется очень просто. Вѣрстахъ въ 12 отъ моего прихода есть одно большое село, состоящее почти изъ однихъ раскольниковъ поморской секты. Въ этомъ же селѣ есть раскольническій монастырь съ своимъ собственнымъ наставникомъ во главѣ, который исправляетъ у поморцевъ всѣ требы и моленія, конечно, не безъ вознагражденія. Всякій отправляющийся туда на моленіе везетъ съ собою приношеніе этому наставнику, состоящее изъ пшеницы, муки, пшена, холста, денегъ и т. п. По принятому обыкновенію поморцевъ, однажды мать вышеписаннаго мною крестьянина, состоявшая послѣдовательница поморскаго ученія, запасшись всѣми дарами произведеній земныхъ и домашнихъ, отправилась на богомолье къ своему наставнику. Дѣло это было какъ разъ въ пятницу страстной недѣли. Проѣхавши версты пять, крестьянка эта, спускаясь съ горы, въѣхала въ село Юловъ. Музу и, поравнявшись съ мостомъ, хотѣла проѣхать по нему, въ это время раздался благовѣстъ въ приходской церкви этого села къ вечерни. Этотъ неожиданный звукъ непрощеннаго благовѣста сильно раздосадовалъ истую поморку, и она, въ порывѣ негодованія, произноситъ на церковь хульные слова. Въ это самое время, лошадь ея, какъ бы испугавшись чего бросается въ сторону, ломаетъ оглобли, опрокидываетъ возъ,

спидываетъ свою хозяйку и напавъ убиваетъ ее. Другой фактъ. Въ моемъ же приходѣ на задъ тому годовъ пять или шесть, былъ одинъ прихожанинъ, значившійся по церк. документамъ состоящимъ подъ увѣщаніемъ зашукленіе изъ православія въ расколъ; прихожанинъ этотъ былъ послѣдователемъ бѣглопоповской секты. При всѣхъ увѣщаніяхъ, какія мнѣ приходилось дѣлать ему, онъ всегда былъ угрюмъ и молчаливъ такъ, что ни разу не приходилось вызвать его на бесѣду, онъ всегда былъ въ ренъ самъ себѣ давалъ отвѣты нехотя, нерадушно. Узнавши въ послѣдствіи лучше его характеръ, чтобы вызвать его на собесѣдованіе, я познакомился съ нимъ частно, въ его домѣ и это дало мнѣ возможность бесѣдовать съ нимъ чаще, и онъ у себя дома какъ бы совершенно измѣнился дѣлался разговорчивымъ и словоохотливымъ. Разъ этотъ крестьянинъ, имѣющій за собою слабость по временамъ запивать, какъ то былъ въ веселомъ, возбужденномъ состояніи и ради прогулки отправился бродить по селу. Дѣло это было зимою, въ воскресный день. Выходя на улицу, онъ услышалъ благовѣсть приходской церкви, призывающей къ литургіи и, какъ уклонившійся въ расколъ, не могъ вынести благоговѣйнаго и тихаго благовѣста, разразился хулою на церковь и, идя дорогою, все твердилъ на одну тему и незамѣтно для себя

вышелъ изъ села, потомъ опять вышелъ изъ села, потомъ опять воротился въ село, но уже не попалъ на прежнюю дорогу, а свернулъ задями и тутъ же, шагахъ въ тридцати отъ села, къ вечеру на пруду найденъ былъ замерзшимъ.

Сообщая объ этихъ фактахъ, и, предавая ихъ гласности, мы имѣемъ въ виду указать на пути промысла Божія, грозно карающаго хулителей Его св. церкви, и въ духѣ кротости и любви предостеречь заблудшихъ сыновъ церкви и наомнить имъ что св. церковь, наставляемая Духомъ Святымъ, стоитъ твердо и непоколебимо, какъ «столпъ и утверженіе истины»; что «врата ада» — навѣты и злоба «не одолѣютъ ее» по слову Божію, что всѣ «ненавидящіи Сіона посярятся отъ Господа» и что люте всѣмъ хулящимъ Сіона.

Свящ. Георгій Часовниковъ.

(Сарат. Епарх. Вид.).



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОТОНА НОТАРИУСА

А. И. Крылова

помѣщается подъ гостинницей Кокуева подлѣ церкви св. Власія.

СОДЕРЖАНІЕ. — Четырехконечный крестъ. — б) Трехконечный крестъ. (Антоіевскій, египетскій) — в) Андреевскій крестъ. — Чудеса отъ мощей святителя Дмитрія Ростовскаго и по молитвѣ къ нему. — Наказаніе Божіе, постигшее хулителей св. церкви Христовой. — Объявленіе.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Въ типографіи Г. Фалькъ