

ДОНСКІА

ВЪДОЖИТІА

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Новочеркасскъ.



Цѣна годовому изданію «Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

V 2 / 16 ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ. 1891.

№ 12. 15-го Іюня. № 12.

Отдѣлъ оффиціальныи.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Преосвященному Макарію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

Многолѣтняя ревностная дѣятельность ваша по управленію епархіями, кои преемственно ввѣряемы были вашему попеченію, и особенные труды ваши по описанію памятниковъ христіанскихъ древностей, а равно и по назиданію паствы поучительнымъ словомъ, пріобрѣли вамъ право на Монаршее Наше вниманіе, въ изъявленіе коего Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему Святаго Благовернаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установле-

нію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостию
Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Ве-
личества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Гатчинѣ. 15 Мая 1891 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ въ 15-й день прошлаго Мая Все-
милостивѣйше соизволилъ пожаловать кавалеромъ ордена *св.*
Владимира 4-й ст. статскаго совѣтника инспектора Дон-
ской Духовной Семинаріи Якова *Степанова*.

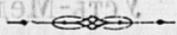
Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу
снудальнаго г. Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Свя-
тѣйшаго Синода, въ 15 день прошлаго Мая Всемилостивѣй-
ше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Дон-
ской епархіи за службу по епархіальному вѣдомству: *орде-*
номъ св. Анны 2-й ст.: гор. Новочеркаска, Николаевской
церкви, протоіерей *Василій Золотаревъ*; того же города, Су-
меоновской церкви, при Атаманскомъ домѣ, протоіерей Ава-
насій *Грачевъ*; того же города, Николаевской церкви, про-
тоіерей *Николай Захаровъ*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои за службу по ду-
ховному вѣдомству награждены Святѣйшимъ Синодомъ,
по опредѣленію отъ 9—29 Апрѣля, за № 976, ко дню
священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ
Величествъ:

Донской епархіи: а) *саномъ протоіеря*—Усть-Медвѣ-
дицкаго женскаго монастыря, Преображенской церкви, свя-
щенникъ *Теодоръ Проконевъ*; гор. Александровска-Грушев-

скаго, Черкаскаго округа, Петро-Павловской церкви, священникъ Антоній *Манохинъ*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ* — Ростовскаго уѣзда, церкви Гниловской станицы, священникъ Іаковъ *Кирилловъ*; законоучитель Новочеркасской Классической Гимназіи, священникъ Николай *Кирилловъ*; в) *камилавкою* — г. Новочеркаска, кладбищенской Димитріевской церкви, священникъ Василій *Поповъ*; того же города, Троицкой церкви, священникъ Сумеонъ *Макаровъ*; Усть-Медвѣдицкаго женскаго монастыря, Преображенской церкви, священникъ Поликарпъ *Соболевъ*; Старочеркаскаго Ефремовскаго женскаго монастыря священникъ Александръ *Левитскій*; г) *благословеніемъ Свят. Синода, съ грамотами* — Черкаскаго округа, церкви Егорлыцкой станицы, священникъ Іоаннъ *Рудневъ*; Донецкаго округа, церкви хутора Иванкова, священникъ Михаилъ *Матвѣевъ*; 1-го Донскаго округа, хутора Большаго, Маринской станицы, Покровской церкви, священникъ Алексій *Стефановъ*; Хоперскаго округа, церкви Урюпинской станицы, свящ. Стефанъ *Фроловъ*; 2-го Донскаго округа, церкви Старогригорьевской станицы, свящ. Іоаннъ *Гавриловъ*; того же округа, церкви слободы Ивановки, свящ. Флегонтъ *Климентовъ*; Черкаскаго округа, г. Александровска-Грушевскаго, Петро-Павловской церкви, священ. Михаилъ *Киртьевъ*; Таганрогскаго округа, церкви слободы Большой-Крѣпкой, свящ. Косма *Наумовъ*; Усть-Медвѣдицкаго женскаго монастыря, Преображенской церкви, діаконъ Македоній *Стефановъ*; д) *благословеніемъ Св. Синода, безъ грамотъ* — Донецкаго округа, церкви слободы Большинской, священникъ Петръ *Славгородскій*; Таганрогскаго округа, церкви Ново-николаевской станицы, свящ. Алексій *Однораловъ*; Донецкаго округа, церкви слободы Макѣевки, свящ. Іоаннъ *Ряполовскій*; того же округа, церкви слободы Николаевки-Яновой, свящ. Петръ *Покрозскій*; Усть-Медвѣдицкаго окру-

га, церкви станицы Блѣтской, свящ. Левъ *Козловскій*; Донецкаго округа, церкви станицы Еланской, священникъ Се-
веріанъ *Поповъ*; Таганрогскаго округа, церкви слободы Ар-
темовки-Яновой, свящ. Николай *Буренновъ*; Хоперскаго ок-
руга, церкви станицы Зотовской, діаконъ Стефанъ *Ермо-
ловъ*; Черкаскаго округа, церкви хутора Каменнобродскаго,
свящ. Адріанъ *Поликарповъ*; Усть-Медвѣдицкаго женскаго
монастыря монахини—*Зинаида* и *Каллиста*.



Распоряженія и изв. Епарх. Начальства.

*Оштрафованіе псаломщика за участіе въ составленіи лож-
наго доноса.*

По опредѣленію Донскаго Епархіальнаго Начальства,
отъ 20—31 Мая 1891 г., псаломщикъ Богородицкой цер-
кви хутора Сусатскаго Павелъ Поповъ за участіе въ сос-
тавленіи ложнаго доноса на діакона Александро-Невской
церкви хут. Апанасова Іоанна Максимова и подговоръ при-
косновенныхъ къ дѣлу лицъ къ ложносвидѣтельству, для
очищенія совѣсти, присужденъ въ клирное послушаніе въ
каедральномъ Соборѣ на одномѣсячную епитимию, со внесе-
ніемъ сего взыскапія въ послужной его списокъ, въ графу
судимости.

*О недопущеніи пріѣзжающихъ изъ-за границы духовныхъ и
другихъ лицъ къ сбору пожертвованій по Донской
епархіи.*

Изъ дѣлъ Донской Духовной Консисторіи усмотрѣно,
что нѣкоторые священники Донской епархіи, въ предьявля-
емыхъ иностранно-подданными духовными и другими лицами

книгахъ на сборъ пожертвованій, произвольно дѣлають надписи, разрѣшающія производить сей сборъ въ вѣреннѣхъ имъ приходяхъ. Вслѣдствіе сего и въ виду 34 ст. уст. о предуп. и пресѣч. преступ., Донская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, строжайше предписываетъ духовенству Донской епархіи, чтобы оно ни подъ какимъ видомъ не допускало пріѣзжающихъ изъ-за границы духовныхъ и другихъ лицъ къ сбору пожертвованій въ предѣлахъ Донской епархіи и отнюдь не дѣлало бы на сборныхъ книгахъ надписей, разрѣшающихъ таковой сборъ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Принять на службу въ Донскую епархію священникъ села Курьянецъ, Сквижскаго уѣзда, Кіевской епархіи, Симеонъ Бутовскій, съ предоставленіемъ ему священническаго мѣста при церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія, согласно его прошенію, 26 Марта 1891 года.

Произведенъ въ титулярные совѣтники регистраторъ Донской Духовной Консисторіи, коллежскій секретарь Василій Новгородовъ, за выслугу лѣтъ указомъ Правительствующаго Сената, отъ 3 Мая 1891 г., за № 3661, со старшинствомъ съ 1 Марта 1891 года.

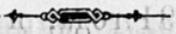
Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 Апрѣля 1891 года, за № 1763, образованъ при Пятелеимоновской церкви хутора Ермаковскаго, Донецкаго округа, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Утверждены въ должностяхъ: а) церковнаго старосты—урядникъ Ѳеодоръ Аникѣевъ—къ церкви хутора Траиліна, Семикаракорскаго благочинія, на второе трехлѣтіе, 4 Мая 1891 года; урядникъ Алексѣй Кащеевъ—къ церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Каменскаго благочинія, на первое трехлѣтіе, 6 Мая 1891 года, и крестьянинъ Георгій Вик-

торовъ—къ церкви хутора Апанасова, Каменскаго благочинія, на первое трехлѣтіе, на мѣсто уволеннаго отъ этой должности мѣщанина Виктора Плахова, 14 Мая 1891 года, и б) въ званіяхъ предсѣдателя и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ: хутора Березовскаго, Павловскаго благочинія, предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Іоаннъ Смирновъ и членами онаго: подьесаулъ Аонасій Черкесовъ и урядникъ Потапъ Ребринъ; хутора Калачева, того же благочинія, предсѣдателемъ—казакъ Егоръ Родинъ и членами: урядники: Тимоѳей Самарцевъ, Стефанъ и Иванъ Куликовы и казаки: Ѳедоръ Суслинъ, Михайлъ Родинъ и Николай Несторовъ, 24 Апрѣля 1891 года; Еланской станицы, Казанскаго благочинія, предсѣдателемъ—урядникъ Иванъ Федуновъ и членами: урядникъ Ѳедоръ Выпряжкинъ и казаки: Власъ Глазуновъ и Николай Лавреновъ, 6 Мая 1891 года; слободы Исаевки-Дьяковой, Кирсановскаго благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Стрѣльченко, 20 Мая 1891 года, и слободы Терновой, Дегтевскаго благочинія, предсѣдателемъ—крестьянинъ Михайлъ Суриповъ и членами: унтеръ-офицеръ Ѳедоръ Переверзевъ и крестьяне: Никита Ивановъ, Николай Агаѳоновъ, Семень Гусевъ и Григорій Гайворонскій, 7 Мая 1891 года.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія, Яковъ Чувевъ, 13 Мая 1891 года.

Разрѣшенъ отпускъ: Новопаоловскому благочинному протоіерею Хрисану Облакевичу, въ г. Славянскъ, на одинъ мѣсяць, съ Іюня по 1 Іюля 1891 года, и священнику церкви хутора Моусеева, Потемкинскаго благочинія, въ городъ Москву, на одинъ мѣсяць, 21 Мая 1891 года.



Отъ Комитѣта Донскаго епархіальнаго Общества
въ занимаго вспоможеніа.

I. Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные синодики на вѣчное поминовеніе усопшихъ рабовъ Божіихъ: *Лавла* (Стрепетова), *Николая* (полковника Бакланова) и въ графу о здравіи: *Іаннуарія* (Зерщикова) и *Петра* (Крыгина), какъ жертвователей въ кассу Общества.

II. Отъ священника церкви хутора Садковскаго Іоанна Попова поступили въ кассу Общества пожертвованные имъ на поминовеніе родителя его раба Божія діакона *Іоанна* (Попова) сто рублей. Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести имя усопшаго діакона Іоанна въ церковные синодики на вѣчное поминовеніе по всѣмъ церквамъ епархіи согласно 1 § устава Общества.

III. Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные синодики: 1) усопшаго раба Божія іерея *Теодора* и въ графу о здравіи *Домникіи* (Мясицевыхъ); 2) усопшаго раба Божія *Митрофана* (Ефимьева), на вѣчное поминовеніе двухъ первыхъ отъ священника Гавріила Мясицева въ кассу Общества поступило двѣсти рублей, а послѣдняго отъ надзирателя Новочеркаскаго Духовнаго Училища *Петра* Ефимьева сто рублей, и 3) усопшаго раба Божія *Сергія* и въ графу о здравіи рабу Божию *Стефаниду* (Генераловы), внесшую въ кассу Общества за мужа своего и за себя двѣсти рублей, чрезъ священника Потемкинской станицы *Евгенія* Попова.

Списокъ членовъ Донскаго епархіального Общества взаимнаго вспоможенія, представившихъ свои членскіе взносы въ кассу Общества на 1891 годъ.

Ваменскаго благочинія: Священниковъ: Стефана Власова, Михаила Иванова, Василия Попова, Николая Рудина, Михаила Гиляревскаго, Михаила Васильева, Дмитрія Серебрянскаго, Дмитрія Кожина, Іоанна Вуколова, Павла Тихонова, Григорія Яковлева, Іоанна Кочеткова, Василия Бѣдина и Тихона Доброводскаго, отъ cadaго по 18 р.; протоіерея Михаила Индзинскаго 18 р.; діакона Михаила Кашменскаго 18 р.; священниковъ: Алексія Милютина, Іакова Семенова, Михаила Матвѣва, Михаила Щетковскаго, Алексія Смирнова, Павла Успенскаго, Михаила Андреева, Іоанна Орлова, Сумеона Александрова и Іакова Ковалевскаго, отъ cadaго по 12 р.; діаконовъ: Александра Иванова и Александра Шовскаго, отъ cadaго по 12 р.; псаломщиковъ: Алексѣя Часовникова, Петра Ерофеева и Александра Дьякова, отъ cadaго по 12 р.; священниковъ: Іакова Попова и Стефана Проконьева, отъ cadaго по 10 р.; діаконовъ: Льва Семенова, В. Протопопова, Михаила Даниловскаго, Александра Гереміева, Іоанна Максимова, Василия Семенова и Северіана Өиміамова, отъ cadaго по 6 р.; псаломщиковъ: Константи́на Михайлова, Аподлинарія Соколова, Ивана Попова, Ивана Полторакина, Матвѣя Миронова, Александра Бурцева, Василия Протопопова, Ефимія Крыгина, Михаила Попова, Никанора Бѣдина, Маркіана Попова, Николая Байздренкова, Василия Алексѣва, Семена Даниловскаго, Михаила Чаусова, Георгія Попова, Михаила Покровскаго, Николая Черницкаго, Павла Попова, Ивана Царевскаго, Ивана Петровскаго, Владиміра Максимова и вдовы діакона Екатерины Свѣсаревой, отъ cadaго по 6 р.

Константиновскаго благочинія: Священниковъ: Михаила Сахарова, Іосифа Гринева, Иларія Попова, Василия Долго-

полова, Петра Михаленко, Александра Родіонова, Кирилла Троицкаго, Θεодора Рубянскаго, Алексія Бобырева, Александра Попова, Іоанна Дударева, Григорія Митропольскаго, Петра Знаменскаго, Александра Николаева, Стефана Емельянова, Георгія Бѣльева, Константина Гиляревскаго, Владимира Никольскаго, Павла Кожина, Василя Ефимова, Андрея Ледковскаго, Василя Шишлова и Никандра Шишлова, отъ каждаго по 18 р.; священника Сергія Голубятникова 36 р.; псаломщиковъ: Сумеона Дударева, Григорія Кравченкова, Василя Попова и Θεодора Ладнаго, отъ каждаго по 18 р.; священниковъ: Александра Грекова, Сумеона Флорова, Стефана Бондаревскаго, Константина Санборскаго, Петра Пояркова, Митрофана Шовскаго, Василя Бутникова, Петра Мудрова и протоіерейя Іоанна Либоринскаго, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Андрея Азарова и Виктора Попова, отъ каждаго по 12 р.; діакона Димитрія Никольскаго 12 р. 72 к.; псаломщика Якова Байздренкова 12 р.; діаконовъ: Іоанна Перекопскаго, Алексія Александрова и Евемія Павлова, отъ каждаго по 6 р.; псаломщиковъ: Дмитрія Борисова, Василя Попова, Василя Рюмина, Александра Попова, Якова Андріевскаго, Петра Космачева, Александра Самойлова, Стефана Попова, Петра Смоленскаго, Іосифа Васильева, Михаїла Θεодорова, Василя Попова, Платона Данилова, Матвѣя Протопопова, Иринея Θεодорова, Петра Ермолаева, Ивана Полякова, Бориса Θεодорова, Михаїла Соколова, Іоакима Попова, Василя Гавриленкова, Ивана Θεодорова, Михаїла Булаткина и Стефана Емельянова, отъ каждаго по 6 р.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

МОСКОВСКОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВѢДЕНІЕ Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ: рисуетъ бесплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ жившіе, которая можетъ быть, по условію, академическая; производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированныхъ. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣть и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣть въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермановскомъ спускѣ.

24—4

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ Сластовникова.



КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ



и фабрика всякаго рода мѣдной посуды
и магазинъ церковныхъ вещей

ЕФИМА МАТВѢЕВИЧА ВАСИЛЕНКО,

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголь Пушкинской улицы и Ка-
занскаго переулка),

принимаетъ на себя *отливку* новыхъ колоколовъ и переливку старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы въ счетъ уплаты за новый колоколь), а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку ихъ на колокольню, для чего имѣется спеціальныи мастеръ.

Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василенко удостоенъ

ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хозяйства Южной Россіи на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ обществъ Донской области и губерній: Екатеринославской, Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ, въ магазинѣ церковныхъ вещей, есть кресты, евангелія, чаши и диски, кадила, подсвѣчники, люстры, вѣнцы, купели и водосвятные чаши и т. п. При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрюли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣра для гостинницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Всѣ заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Прошу гг. заказчиковъ давать заказы и задатки только тѣмъ лицамъ, которыя имѣютъ отъ меня формальныя довѣренности, такъ какъ были случаи, что лица, ничего общаго съ заводомъ не имѣющія, обманомъ брали деньги и заказы, которыхъ, конечно, не исполняли, чѣмъ и подрывали давно установившуюся репутацію моей фирмы, а также и интересы гг. заказчиковъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ [на Дону]. Колокольный заводъ Василенко.*



Отдѣлъ неофициальный.

СЛОВО

въ день Святителя и Чудотворца Николая, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при обзорѣ епархіи, въ слободѣ Степановкѣ-Ефремовой, 9 Мая 1891 года.

Покинѣйтеся наставникамъ вашимъ и покарѣйтеся: тѣи ко едѣтъ ѡ душѣхъ вашихъ (Евр. 13, 17).

Мы привыкли почитать наставниками тѣхъ, кои поучаютъ насъ живымъ словомъ или дѣломъ. Но Апостоль Павелъ внушаетъ намъ повиноваться и покаряться наставникамъ не только тѣмъ, кои живутъ на землѣ, но и тѣмъ, кои отошли отъ насъ и живутъ на небѣ. Причиною этому служить то, что и отшедшіе отъ насъ, подобно живымъ, поучаютъ не по временамъ, а постоянно и навсегда. По своей небесной любви, они пекутся о спасеніи нашемъ гораздо болѣе, нежели остающіеся въ живыхъ. Изъ числа таковыхъ небесныхъ учителей воспоминается нынѣ нашею православною церковію святитель Христовъ Николай. Какимъ учителемъ онъ былъ при жизни, таковымъ остается и по преставленіи своемъ. Онъ учитъ насъ болѣе уже полутора тысячи лѣтъ; между тѣмъ въ продолженіе сего времени ученіе его не теряетъ своей силы и значенія. Его имя сдѣлалось извѣстнымъ по всей вселенной, какъ имя великаго благодетеля, наставника и защитни-

ка. Въ чемъ же состоитъ его ученіе и наставленіе? Святитель Николай не оставилъ намъ писменныхъ памятниковъ своей пастырской дѣятельности, но за то оставилъ многія дѣла, изъ коихъ можемъ поучаться день и ночь. Онъ былъ правиломъ вѣры, по которому не только самъ сохранялъ вѣру Христову, но и другимъ внушалъ оную. По ревности къ православію, онъ старался о распространеніи вѣры христіанской между невѣрующими и лжевѣрующими. Когда созванъ былъ первый вселенскій соборъ, святитель Муръ-Ликійскій принималъ въ ономъ самое живое участіе и защищалъ Божество Сына Божія противъ нечестиваго Арія. Для святителя Николая прискорбно было слышать хуленія на Сына Божія. Онъ вооружался всею силою ума и воли, чтобы преодолѣть врага и доставить торжество православію. Подобное сохраненіе вѣры Христовой и подобная защита оной требуются и отъ насъ. Мы живемъ въ вѣкъ чрезвычайнаго оскудѣнія вѣры. Нынѣ не одинъ Арій вооружается противъ Сына Божія, а цѣлая толпа осуетившихся лжеучителей возстаетъ противъ Евангельскаго ученія. Нынѣ усиливаются отвергнуть не одинъ догматъ вѣры Христовой, а всю систему вѣрованія, и желаютъ остаться безъ всякой вѣры. Примѣръ святителя Николая въ этомъ случаѣ побуждаетъ насъ къ подражанію и послушанію. И кому изъ наставниковъ больше повиноваться намъ, какъ не святителю Николаю? Онъ нашъ покровитель во всѣхъ нуждахъ и напастяхъ. По примѣру его, и мы должны хранить вѣру сами, и должны поддерживать оную въ другихъ, чтобы и наша жизнь была правиломъ вѣры для насъ самихъ и для другихъ.

Святитель Николай для своихъ современныхъ христіанъ былъ не только правиломъ вѣры но и образомъ

кротости. Такое соединеніе вѣры и кротости заслуживаетъ нашего вниманія и подражанія, тѣмъ болѣе, что нынѣ мало видимъ мы вѣры и кротости. Для развитаго и образованнаго ума и вѣра и кротость считаются чуждыми и несомвѣстными. У святителя Николая было напротивъ. Онъ сколько былъ высокъ умомъ и силою вѣры, столько же былъ кротокъ сердцемъ. Гдѣ онъ не могъ привлечь къ себѣ познаніями и убѣжденіями, тамъ привлекалъ кроткимъ и дружелюбнымъ обхожденіемъ. Его смиреніе и нищета привлекали высокихъ и богатыхъ, сильныхъ и знатныхъ. Таковая сила любви и смиренія требуется и въ настоящее, просвѣщенное время. Какъ ни славится теперь умъ нашъ; но кротость можетъ превозмогать иногда предъ сильными земли, предъ мудрыми и разумными. О стяжаніи кротости и смиренія мы должны заботиться болѣе другихъ добродѣтелей. Кроткимъ обѣщается наслѣдіе земли не въ одной настоящей жизни, но и въ будущей. Тутъ обѣщается имъ обиліе и богатство, а тамъ обладаніе вѣчными, нескончаемыми благами. Слава кроткаго святителя была распространена во многихъ мѣстахъ и въ то время, когда онъ жилъ на землѣ. А теперь кто не знаетъ славнаго и великаго имени Николая Чудотворца? Кто не слыхалъ объ его милостяхъ и благотвореніяхъ? Гдѣ не прибѣгаютъ подъ его дивный покровъ и защиту? Всѣ знаютъ, что и вода и земля, и огонь и воздухъ слушаютъ молитвеннаго гласа его и повинуются ему, какъ своему обладателю, получившему власть надъ ними отъ Бога.

Ученіе святителя Николая не ограничивалось одними общими понятіями вѣры и добродѣтели. Оно прямо относилось къ воздержанію. И учителемъ воздержанія онъ былъ не на словахъ только, но и на дѣлѣ.

Онъ съ юныхъ лѣтъ, даже съ младенчества, воздерживался отъ пищи и питія. Съ юныхъ также лѣтъ онъ воздерживался и отъ всѣхъ страстей тѣлесныхъ и душевныхъ. Въ подобныхъ учителяхъ и подвижникахъ особенно нуждается настоящій, невоздержный вѣкъ. Много учителей нынѣ на словахъ, но не много наставляющихъ дѣлами или примѣромъ. Да и самые словесные учителя, къ несчастію, учатъ иногда не воздержанію или обузданію страстей, а учатъ своеволю въ мысляхъ и дѣлахъ. Что же сказать о такихъ не призванныхъ учителяхъ? Они хуже и вреднѣе людей невѣдущихъ и прямо заблуждающихъ. Но и между добрыми и благонамѣренными учителями мы предпочитаемъ тѣхъ, кои учатъ примѣромъ. Слова не такъ сильно дѣйствуютъ, какъ дѣйствуетъ примѣръ. Сколько худые примѣры унижаютъ и разстраиваютъ, столько добрые возвышаютъ и укрѣпляютъ другихъ.

Но чтобы всѣ эти наставленія имѣли свое дѣйствіе и приносили надлежащій плодъ, святитель Николай не оставлялъ паствы своей безъ попеченія. Онъ сколько заботился о вѣрующихъ при жизни, столько же печется теперь, когда обитаетъ въ горнихъ селеніяхъ. Онъ молится постоянно о всѣхъ насъ, о нашемъ спасеніи и сохраненіи всей православной церкви. Предметомъ его молитвъ служить не одно спасеніе каждаго изъ насъ, но и сохраненіе вообще православія и благочестія въ христіанской церкви. Мы видимъ и на многихъ иконахъ изображенія святителя держащимъ въ одной рукѣ церковь или храмъ, а въ другой мечъ. Это значитъ, что онъ, какъ добрый, ревностный пастырь, сколько молится о сохраненіи православной церкви, столько же старается объ искорененіи плевелъ, растущихъ среди пшеницы, о пораженіи ересей расколовъ.

Въ подобной святительской ревности нынѣ открывается особенная нужда. Мы видимъ, что теперь явно и тайно вооружаются противъ уставовъ церкви не одни еретики и расколучители, но и вообще вольно-мыслящіе и не покаяющіеся правиламъ закона. Для всѣхъ, уклоняющихся отъ вѣры и благочестія, нуженъ духовный мечъ, который равнялся бы обоюдоострому мечу, поражающему и посягающему. Окружающая насъ враждебная сила такъ велика, что къ пораженію ея мы не можемъ найти на землѣ равносильнаго поборника. Земныя средства остаются иногда не дѣйствительными предъ усилившимся зломъ и распространившимися плелевами. Нужна помощь небесная, предъ которою всѣ земныя усилія враговъ могли бы оказаться тщетными.

Во всѣхъ нашихъ нуждахъ къ тебѣ, великій святителю Христовъ, прибѣгаемъ мы, какъ сильному небесному помощнику и защитнику. Мы русскіе, по многимъ опытамъ твоей любви и благоволенія къ нашему отечеству, почитаемъ тебя своимъ русскимъ молитвенникомъ и покровителемъ. Ты много разъ спасалъ и охранялъ нашу русскую землю отъ внѣшнихъ враговъ. Помоги намъ и нынѣ противъ враговъ внутреннихъ, нарушающихъ своимъ невѣріемъ и суевѣріемъ нашъ миръ и спокойствіе. Мы вѣруемъ, что твои усердныя молитвы имѣютъ великое дерзновеніе къ Богу; онѣ могутъ разогнать тьму грѣховную, облегающую насъ, и разрушить силу вражію въ предѣлахъ нашего православнаго отечества. Аминь.

С Л О В О

въ недѣлю разслабленнаго, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при обзорѣнїи епархіи, въ Усть-Медвѣдицкомъ женскомъ монастырѣ, 12 Мая 1891 года.

Ей, Гдѣи, члѣкъка не ѣмамъ (Іоан. 5, 7).

Удивительное жестокосердіе представляется намъ въ нынѣшнемъ Евангелїи. Спаситель посѣщаетъ въ Іерусалимѣ купель и находитъ тутъ между больными одного разслабленнаго, лежащаго при купели тридцать восемь лѣтъ безъ всякаго облегченія. Что же было причиною столь долговременнаго страданія? Не отъ того ли происходило сіе, что купель она потеряла въ то время цѣлебную силу свою? Или отъ того, что болѣзнь разслабленнаго была особеннаго свойства и не подлежала купальному исцѣленію? Или же отъ того недужный оставался безъ исцѣленія, что самъ онъ привыкъ къ своему недугу и не хотѣлъ избавленія отъ онаго? Нѣтъ; купель купчая во Іерусалимѣ продолжала имѣть цѣлебную силу и являла оную всякій разъ, когда сходилъ въ нее Ангелъ Господень и возмущалъ въ ней воду. Предъ этою купелію не было болѣзней, которыя не подлежали бы ея цѣлебной силѣ. Напротивъ, *кто первый входилъ въ купель по возмущеніи воды, тотъ выздоравливалъ, какою бы ни былъ одержимъ болѣзнію* (Іоан. 5, 4). А самъ недужный каждый разъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ возмущенія воды купельной и вмѣстѣ ожидалъ челоуѣка, который опустилъ бы его въ купальню во время возмущенія воды.

Итакъ, вся причина долговременнаго болѣзненнаго

состоянія для разслабленнаго заключахась въ томъ, что не было челоуѣка, который изъ состраданія могъ бы приподнять его и спустить въ находившуюся подлѣ него купель. Тяжкое и невыносимое было страданіе! Лежать при купели исцѣляющей не годъ или два, а цѣлыхъ тридцать восемь лѣтъ и не быть поднятымъ для исцѣленія, это составляетъ одно изъ самыхъ мучительныхъ состояній. Сколько во все это время пролито разслабленнымъ слезъ, сколько было отъ него воздыханій и моленій къ ближнимъ о помощи и избавленіи; но все было тщетно. Никто не внималъ воплямъ и страданіямъ, и онъ оставался съ своею болѣзнію. Такое болѣзненное состояніе продолжилось бы и еще на долгое время, если бы не явился на оную купель Исусъ Христосъ, Избавитель міра. Онъ, какъ небесный Врачъ душъ и тѣлесъ, тотчасъ обратилъ вниманіе на лежавшаго страдальца. Прежде всего Онъ спрашивалъ больнаго: *хочетъ ли онъ быть здоровъ?* Недужный отвѣчалъ: „Господи! Тебѣ извѣстно состояніе каждаго больнаго. Кому оно можетъ быть пріятнымъ? Кому изъ больныхъ не хочется получить исцѣленіе? Вотъ и я лежу почти недвижимъ 33 лѣтъ. И во все это время ожидалъ и искалъ себѣ помощи отъ каждаго проходившаго, особенно въ то время когда возмущалась въ купели вода, но не находилъ ни одного сердобольнаго. А теперь я обрадовался Твоему состраданію. Ты Самъ, безъ моей даже просьбы, предлагаешь мнѣ Свои услуги. О, если бы Твое предложеніе оправдалось (надо мною несчастнымъ)! Я никогда не забылъ бы Твоего благодаренія“. Послѣ отвѣта Спаситель не откладывалъ уже времени больному до того случая, когда возмутится вода, а прямо исцѣдилъ его, сказавъ: *востани, возьми одръ твой и ходи* (ст. 8).

Оставляя дальнѣйшую исторію разслабленнаго, обращаемся къ явленному надъ нимъ жестокосердію и сравниваемъ оное съ нынѣшнимъ. Великимъ представляется жестокосердіе жителей города Іерусалима: они не могли помочь лежавшему 38 лѣтъ при купели страдальцу. Но не меньшее хладнокровіе, не меньшая даже жестокость замѣчается и нынѣ касательно вспомошествованія больнымъ и другимъ нуждающимся. Часто мы видимъ страждущихъ въ болѣзни и остающихся долгое время безъ помощи. Если спросить ихъ, то услышимъ, что они не имѣютъ средствъ къ своему излеченію и не находятъ человѣка, который могъ бы помочь имъ въ нуждахъ. А сколько является безпріютныхъ сиротъ и не имѣющихъ пристанища! Сколько находится повсюду бѣдныхъ и нуждающихся въ пищѣ и одѣяніи! Сколько встрѣчается немощныхъ старцевъ и старицъ и пострадавшихъ отъ огня, отъ меча, отъ воды и отъ другихъ несчастныхъ случаевъ! Что, если бы и теперь подошелъ ко всѣмъ этимъ страдальцамъ Спаситель и спросилъ ихъ: желаютъ ли они себѣ помощи и облегченія? Безъ сомнѣнія, Онъ услышалъ бы тоже, что слышалъ отъ разслабленнаго при овчей купели. „Мы желаемъ помощи, сказали бы они, и просимъ отъ другихъ подаянія даже именемъ Самаго Христа, но не находимъ человѣка, который удовлетворилъ бы нашимъ просьбамъ и моленіямъ. Отъ однихъ мы не получаемъ никакого отвѣта. Они какъ будто не слышатъ нашихъ воплей и стенаній. А другіе отсылаютъ насъ, просящихъ Христа ради, къ Самому Богу и отвѣчаютъ, что Богъ подастъ. И мы ожидаемъ одной милости Божіей“. Но что сказать о тѣхъ, которые остаются въ невѣжествѣ и развращеніи? Сколько такихъ повсюду въ городахъ и весяхъ! Одни не знаютъ

своей вѣры, не знаютъ и закона Божія, а другіе и при знаніи остаются въ заблужденіи и порокахъ. И большая часть изъ нихъ погибають, отъ того, что не имѣють человѣка, который бы наставилъ ихъ на путь истины и направилъ къ добру.

Отъ чего же зависитъ такое равнодушіе и хладнокровіе къ нуждамъ ближнихъ? Причина одна и таже какъ при оставленіи разслабленнаго, такъ и при оставленіи безъ помощи всѣхъ нынѣшнихъ страдальцевъ. Это наше самолюбіе. Оно побуждаетъ насъ смотрѣть только на себя самихъ, заботиться о своихъ только нуждахъ и о томъ, что служить къ нашему богатству и довольству. А поелику желанія наши не имѣють предѣловъ и никогда не насыщаются; то для вспоможенія ближнимъ не остается у насъ ни времени, ни средствъ, ни расположенія. Для себя и для своихъ выгодъ не жалѣемъ мы ничѣмъ: ни здоровьемъ тѣлеснымъ, ни спасеніемъ душевнымъ. А когда потребуютъ отъ насъ помощи ближніе, то мы жалѣемъ даже и малымъ подаеніемъ. По этой самой причинѣ и бываетъ, что многое, не доставаясь другимъ по скупости, пропадаетъ у насъ безъ всякаго употребленія. Таковымъ жестокосердымъ людямъ слѣдуетъ напомнить, что мы сами получаемъ все отъ Бога, такъ что безъ Его воли и содѣйствія не можемъ прибавить и единого локтя къ своему возрасту тѣлесному и духовному (Матѳ. 6, 27). Между тѣмъ извѣстно, что благодѣянія наши не остаются безъ вознагражденія ни въ сей, ни въ будущей жизни. Здѣсь получаемъ мы за благодѣянія внутреннее утѣшеніе и благоволеніе отъ Бога и отъ людей. Пріятно получать милостыню, а еще пріятнѣе раздавать оную (Дѣян. 20, 35). И самое имущество *не оскудѣваетъ*, а умножается седмерицею у тѣхъ, кои щедрою

рукою даютъ убогимъ и охотно жертвуютъ отъ праведныхъ трудовъ своихъ (Притч. 3, 9; 28, 27). А что сказать о будущей, нескончаемой жизни? Тамъ всё милостивыя будутъ помилваны отъ Бога (Матѣ. 5, 7). Тамъ будетъ судъ праведный, на которомъ жатва будетъ многая и обильная отъ сьющихъ здѣсь щедрою рукою (2 Кор. 9, 6). Тамъ Самъ Господь явится должникомъ нашимъ и будетъ усвоить Себѣ то, что мы дѣлаемъ ближнимъ; Онъ воздастъ намъ за всё наши благодѣянiя вѣчными наградами въ царствiи небесномъ (Матѣ. 25, 24—36).

Но обратитесь къ тѣмъ, кои не оказываютъ помощи ближнимъ. Жалкая судьба ихъ и здѣсь; а еще болѣе жалка будетъ она на праведномъ судѣ. Тутъ не видятъ никакого утѣшенiя тѣ, которые не утѣшаютъ другихъ; но и тамъ *судъ будетъ безъ милости не сотворимъ милости* (Иак. 3, 13). Теперь часто смѣшиваются добрые съ злыми, праведные съ неправедными, и не дѣлается между ними различiя. Теперь плевелы растутъ вмѣстѣ съ пшеницею и козлища пасутся вмѣстѣ съ овцами. Этого мало. Часто бываетъ, что немилосердые и гордые издѣваются даже надъ кроткимъ и милостивымъ. Но придетъ время жатвы, когда одни отдѣлятся отъ другихъ, когда богатые, презирающiе бѣдныхъ Лазарей, готовы будутъ съ радостiю *омочить у нихъ конецъ перста своего въ водъ и устудить языкъ среди пламени* (Лук. 16, 24), но *во адъ* не могутъ *взыскать сладости* (Сирах. 14, 17) и получить оправданiе или облегченiе. Тогда всякое жестокосердiе наше Господь будетъ относить къ Себѣ Самому въ лицѣ ближнихъ, оставляемыхъ намъ безъ призранiя. Отъ Него услышать нѣкогда подобные преступники закона: „Отойдите отъ Меня въ огнь вѣчный за то, что въ

числѣ меньшихъ братій Моихъ не дали Мнѣ ѣсть, когда Я алкалъ, не напоили Меня, когда Я жаждалъ, не приняли Меня, когда Я былъ странникомъ, не одѣли Меня, когда Я былъ нагъ, не посѣтили Меня, когда Я былъ боленъ и въ темницѣ“ (Матѣ. 25, 41—43).

Чтобы не подвергнуться и намъ подобному осужденію и наказанію, мы должны стараться о снисканіи милосердія. Добродѣтель сія самая близкая и легкая для насъ; а между тѣмъ она уподобляетъ насъ Богу, милосердому ко всѣмъ намъ, и уготовляетъ намъ спасеніе. При взаимной помощи и состраданіи, устрояется нами вмѣстѣ и временное наше счастье и вѣчное блаженство. Аминь.



Объ истинной церкви Христовой (*).

(Противъ мнимодуховныхъ христіанъ).

Разборъ возраженій мнимодуховныхъ христіанъ противъ православнаго ученія о церкви Христовой.

6) Мнимодуховные христіане говорятъ еще, что и армянская и римская церкви изъ древности содержали и содержатъ догматы, общіе съ православною грекороссійскою церковью, за отрицаніе коихъ православная церковь не признаетъ наши общины истинною Христовою церковью, т. е. армянская и римская церкви признаютъ священное преданіе за источникъ христіанскаго ученія, признаютъ семь таинствъ, почитаніе святыхъ ангеловъ и челоуѣковъ, какъ нашихъ молитвенниковъ предъ Богомъ, почитаніе благодати Божіей, проявляющейся при святыхъ мощахъ, почитаніе

(*) Окончаніе, См. «Д. Е. В.» за 1891 годъ, № 11.

святаго креста, иконъ, молитву за умершихъ, посты, однако же грекороссійская церковь считаетъ армянскую и римскую церкви не истинными Христовыми церквами. Относительно этой мысли мнимодуховныхъ христіанъ нужно замѣтить, что еще въ книгѣ Пѣснь Пѣсней, въ которой подъ образомъ жениха и невѣсты изображается таинственный союзъ Христа съ церковью, было предсказано, что въ новозавѣтномъ христіанскомъ мірѣ много будетъ еретическихъ общинъ, но истинная Христова церковь будетъ только одна. *Есть шестьдесятъ царицъ и восемьдесятъ наложницъ и двницъ безъ числа; но единственная она, голубица моя, чистая моя, едина, твоя она у матери своей, отличенная у родительницы своей. Увидь ее двницы, и превознесли ее царицы и наложницы, и восхвалили ее.* (Пѣснь Пѣсн. 6, 8—9). Много есть христіанскихъ общинъ, именующихъ себя церквами Христовыми, изъ коихъ однѣ ближе стоятъ къ истинному пониманію Христова ученія, другія дальше, но истинная церковь Христова только одна. Истинная церковь Христова есть только та, которая, имѣя первый и главный существенный признакъ своей истинности—вѣчность, вмѣстѣ съ тѣмъ право и неизмѣнно сохраняетъ непогрѣшимое ученіе древней вселенской церкви и во всемъ пребываетъ ей вѣрною, почему сія церковь и должна называться *православною*, то есть *право вѣрующею*. Но гдѣ же найти непогрѣшимое ученіе церкви? Въ вѣроопредѣленіяхъ вселенскихъ соборовъ и въ единоголосномъ ученіи всѣхъ отцовъ церкви о какомъ либо предметѣ, которое, по силѣ обѣтованій Христа о Своемъ и Духа истины пребываніи въ церкви, не можетъ быть погрѣшительно, ошибочно, или пристрастно. Здѣсь судіею является вся древневселенская церковь. На этомъ основаніи истинно православною церковью нужно признать ту изъ нынѣ существующихъ церквей, которая всецѣло, безъ малѣйшаго прибавленія или убавленія въ догматахъ, сохранила

догматы, заключающіеся въ св. писаніи и раскрытые и уясненныя на семи вселенскихъ соборахъ; а всѣ тѣ церкви и христіанскія общины, которыя отступили отъ догматовъ, заключающихся въ св. писаніи и разясненныхъ на семи вселенскихъ соборахъ, отступили хотя отъ одного изъ такихъ догматовъ, суть уже не православныя и не истинныя. Та только изъ нынѣ существующихъ церквей, которая содержитъ ея догматы можетъ утвердить и утверждаетъ на согласномъ святоотеческомъ вѣрованіи всего древняго христіанства, есть по справедливости церковь истинная и православная; а церкви и христіанскія общины, отвергающія нѣкоторые изъ древнеапостольскихъ и древневселенскихъ догматовъ, или исповѣдующія нѣкоторые новые догматы, которыхъ не было въ древневселенской церкви, не составляютъ истинной православной церкви. Армянская церковь хотя и согласно съ православною церковью содержитъ всѣ почти догматы древнеапостольскаго христіанства, но не признаетъ догмата о двухъ естествахъ во Христѣ—божескомъ и человѣческомъ, основанія котораго заключается въ св. писаніи и котораго держалась древнеапостольская церковь и который раскрыла церковь на четвертомъ вселенскомъ соборѣ. Армянская церковь учитъ, что Христось во время Своей жизни на землѣ имѣлъ одно только божеское естество, а человѣческое естество во Христѣ было поглощено, уничтожено божествомъ, какъ капля поглощается океаномъ. За это ересеученіе армянская церковь не можетъ быть признана и названа церковью истинною и православною. Армянская церковь не можетъ быть названа и *вселенскою*, *каволическою*, каковою по ветхозавѣтнымъ пророчествамъ (Псал. 21, 28. Исаи 2, 2—3) и словамъ Христа (Матѣ. 28, 19) должна быть Его истинная церковь, такъ какъ армянская церковь состоитъ только изъ одного народа — армянъ. А римская церковь, содержа всѣ догматы древнеапостольскаго и древне-

вселенскаго христианства, раскрыты и выяснены на семи вселенскихъ соборахъ и въ общемъ отеческомъ ученіи, въ то же время изобрѣла и нѣкоторые новые догматы, явившіяся у ней послѣ семи вселенскихъ соборовъ, догматы, не согласныя ни съ свѣд. писаніемъ, ни съ ученіемъ, раскрытымъ на вселенскихъ соборахъ и общимъ святоотеческимъ какъ, на примѣръ, догматъ объ исхожденіи Св. и Духа и отъ Сына, догматъ о томъ, что Пресвятая Дѣва Марія при самомъ зачатіи отъ Іоакима и Анны была особымъ дѣйствіемъ Святаго Духа очищена отъ первороднаго грѣха, или грѣха Адамова, который отъ него, какъ родоначальника, распространился на всѣхъ людей, догматъ о непогрѣшимости папы, какъ учителя церкви, коему одному, единолично должна подчиняться вся церковь въ управленіи и рѣшеніи вопросовъ, касающихся вѣроученія и правоученія. Этихъ трехъ догматовъ древнеапостольская церковь не имѣла и на семи вселенскихъ соборахъ о нихъ нигдѣ не упоминается; они появились въ римской церкви сравнительно въ позднее время, послѣ вселенскихъ соборовъ. Православная и грекороссійская церкви не имѣютъ общенія съ армянскою и римскою церквами только потому, что армянская церковь признаетъ, что Христъ одно божеское естество, а римская признаетъ исхожденіе Св. Духа и отъ Сына, непорочное зачатіе Пресвятой Богородицы отъ Іоакима и Анны и непогрѣшимость папы. Другіе же догматы, общіе у армянской и римской церквахъ съ православною, послѣдняя признаетъ правильными и въ армянской и римской церквахъ. Таинства, совершаемыя въ армянской и римской церквахъ, православная церковь не совершаетъ снова надъ тѣми, присоединяющимися къ ней отъ армянской или латинской церквей, надъ кѣмъ эти таинства были совершены въ армянской и римской церквахъ, до перехода этихъ лицъ въ православіе ⁽¹⁵⁾.

⁽¹⁵⁾ Духъ Святой пребываетъ въ единой истинной церкви Христовой православной; таинства, совершаемыя въ церкви православной, безблагодатны

И хотя православная церковь не признает армянской и римской церквей истинными за указанные выше отступления от древнеапостольских догматов Христова учения, темъ не менѣе она считаетъ армянскую и римскую церкви близстоящими къ истинѣ въ пониманіи и храненіи Христова учения, чѣмъ другія еретическія христіанскія общины.

7) Будучи не въ состояніи связать нить существованія своихъ общинъ со временемъ апостоловъ, и потому, вѣдая, что ей общинѣ другіе существенные призванія свойственны истинной Христовой и апостольской церкви, мнимохуждуются христіане иногда высказываютъ даже такое крайнее положеніе, что можно спастись и не будучи членомъ истинной церкви Христовой и даже безъ вѣры во Христа, за добрыя дѣла, указывая при этомъ на слова апостола Петра, сказанныя Корнилию сотнику: *Богъ не лицепріятенъ; но во всякомъ народѣ болющійся Его и поступающій по правдѣ пріятенъ Ему* (Дѣян. 10, 34—35). Но такое пониманіе словъ апостола Петра противорѣчитъ и связи рѣчи и самому божественному призванію Корнелія въ лоно церкви Христовой. Корнелій боялся истиннаго Бога, совершалъ Ему молитву, творилъ милостыни; но всего этого было недостаточ-

благодать они получаютъ чрезъ благословеніе православной церкви, при переходѣ кого либо изъ армянской или римской церкви въ православную, какъ объ этомъ въ свое время, по поводу раскола донатистовъ, писалъ блаженный Августинъ: „у нихъ (донатистовъ) благодать крещенія является лишь тогда, когда они переходятъ въ церковь“. (О крещеніи, противъ донатистовъ, книга 6—7). Не повторяетъ же православная церковь священнодѣйствій таинствъ надъ переходящими въ нее изъ армянской и римской церкви потому, во первыхъ, что совершители этихъ таинствъ въ армянской и римской церквахъ, какъ и въ православной имѣютъ непрерывное отъ апостоловъ преемственное рукоположеніе, во вторыхъ, православная церковь, не повторяя таинствъ надъ переходящими въ нее изъ армянской и римской церкви, оказываетъ тѣмъ снисхожденіе къ присоединяющимся, желая послѣднимъ облегчить путь къ переходу въ православіе. Примѣръ такого снисхожденія показалъ для православной церкви апостолъ Павелъ, который, проповѣдуя объ отгнѣ ветхозавѣтныхъ прообразовательныхъ обрядовъ, напримѣръ, обрѣзанія и очищенія (Дѣян. 15 г. Гал. 5, 2. Евр. 10), изъ снисхожденія къ іудеямъ для созиданія церкви, обрѣзавъ Тимофея (Дѣян. 16, 3) и надъ собою совершилъ обрядъ очищенія отъ назарейства (Дѣян. 21, 18—26).

но для спасенія, эти добродѣтели только готовили Корнилія къ призванію въ церковь Христову, сдѣлали его способными къ принятію благодатнаго ученія Христа, почему Духъ Святой и послалъ апостола Петра въ домъ Корнилія для проповѣди о Христѣ. Когда апостоль Петръ проповѣдывалъ о Христѣ въ домѣ Корнилія, то на слушавшихъ проповѣдь сошелъ Духъ Святой и они начали говорить на разныхъ языкахъ. Очевидно, слушавшіе проповѣдь апостола Петра искренно увѣровали во Христа, иначе они не получили бы дара Св. Духа говорить на разныхъ языкахъ. Но и этого было недостаточно для спасенія, имъ нужно было еще креститься въ водѣ, почему апостоль Петръ и повелѣлъ имъ креститься. Слова апостола Петра: *во всякомъ народѣ боящійся Бога и поступающій по правдѣ приятель Ему* означаютъ только то, что церковь Христова, или вѣра во Христа не должна быть принадлежностію только одного какого либо народа: евреевъ, или грековъ, или римлянъ и проч., но что всѣ люди изъ какого бы племени они ни происходили, если они, подобно Корнилію, своими добродѣтелями достаточно подготовили себя ко вступленію въ церковь Христову, призываются Богомъ ко спасенію. Что вѣра во Христа необходима для спасенія человѣка, объ этомъ Самъ Христосъ говоритъ въ Евангеліи: *върующій въ Сына имѣетъ жизнь вѣчную; а не върующій въ Сына не увидитъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ* (Евр. 10, 6). Если бы люди могли получить спасеніе за одни только добрыя дѣла безъ вѣры во Христа и Его ученіе, то не для чего было бы Христу и приходить на землю и проливать Свою кровь за людей, такъ какъ люди и безъ того могли бы творить добрыя дѣла, а слѣдовательно, по понятію мнимодуховныхъ христіанъ, и спастись. Кромѣ необходимости крещенія въ водѣ для спасенія человѣка, изъ примѣра Корнилія мы видимъ еще и необходимость богоучреж-

денной іерархіи для спасенія людей. Ангелъ, явившійся Корнилию, отговорить: призови къ себѣ апостола Петра и онъ скажетъ тебѣ слова, которыми спасеши ты и весь домъ твой (Дѣян. 10, 16). Значить каждому Богъ опредѣляетъ свое служеніе, и ангелъ не могъ ни проповѣдывать Корнилию, ни крестить его; не могъ сдѣлать того, что опредѣлено Богомъ дѣлать апостоламъ и ихъ преемникамъ, то есть проповѣдывать ученіе Христа, совершать таинства или священнодѣйствія и управлять церковью Христовою, иначе для чего же ангелъ повелѣлъ Корнилию призвать апостола Петра, если бы онъ самъ могъ сдѣлать то, что потомъ сдѣлалъ апостоль Петръ. Проповѣдь апостола Петра въ домѣ Корнилія и крещеніе, совершенное въ его домѣ, служитъ оправданіемъ словъ Христа: *небо и земля преидутъ, но слова Мои не преидутъ* (Матѣ. 24, 35). Такъ какъ Христосъ только апостоламъ далъ повелѣніе проповѣдывать евангеліе, священнодѣйствовать и управлять церковью, то и ангелъ не могъ нарушить повелѣніе Христа, не могъ сдѣлать того, что поручено было отъ Христа апостоламъ и ихъ преемникамъ.

Отъ наконецъ, будучи не въ состояніи оспаривать того, что для спасенія челоѣку необходимо принадлежать къ истинной Христовой церкви и что православная грекороссійская церковь имѣетъ главные и существенные признаки истинной Христовой церкви, мнимодуховные христіане нерѣдко, какъ бы въ оправданіе своего отдѣленія отъ православной церкви, высказываютъ общія и голословныя замѣчанія относительно паденія православной церкви и читаютъ при этомъ всенадцатую и восемнадцатую главы откровенія Іоанна Богослова, въ которыхъ изображается состояніе грѣховнаго міра и погибели его при второмъ Христовомъ пришествіи на землю: Здѣсь подъ *великою блудницею*, или подъ *Вавилономъ великимъ*, имѣющимъ *золотую чашу въ руку*, *наполнен-*

ную мерзостями и нечистою блудодѣйства, матерію блудницамъ и мерзостямъ земнымъ, сидящую на водахъ многихъ, которыя суть люди и народы, и племена и языки (Откр. 17, 1, 4, 5, 15), мнимодуховные христіане разумѣютъ православную церковь и особенно ея представителей—іерархію. Подъ звѣремъ, который бѣлъ и котораго нѣтъ (Откр. 17, 10), мнимодуховные христіане то разумѣютъ царя святаго Константина Великаго, то нѣкоторыхъ изъ русскихъ царей, какъ, напримѣръ, Николая перваго, то вообще всѣхъ царей, покровительствовавшихъ и покровительствующихъ православной Христовой церкви; подъ семью головами этого звѣря разумѣютъ князей, а подъ десятью рогами—начальниковъ слѣдующихъ за князьями (Откр. 17, 3); подъ народомъ, которому голосъ съ неба повелѣлъ выйти отъ блудницы (Откр. 18, 4), мнимодуховные христіане разумѣютъ каждую свою секту; подъ свидѣтелями Иисусовыми, кровью которыхъ была упоена блудница (Откр. 17, 6, 18, 24), мнимодуховные христіане разумѣютъ своихъ братьевъ, подвергшихся карѣ законнаго суда за свои хуленія на православную церковь или за распространеніе своей ереси среди православныхъ. Относительно всѣхъ этихъ соображеній мнимодуховныхъ христіанъ нужно замѣтить, что они совершенно произвольны и не основательны. Во первыхъ, подъ Вавилономъ великимъ, имѣющимъ золотую чашу въ рукахъ, наполненную мерзостями и нечистою блудодѣйства, то есть идолопоклонства (Исаи 57, 3. Іер. 2, 20. 3, 3, 7. 16. вся глава. Іезек. 16, 15, 20, 30. 23. вся глава. Осіи 9, 11), нѣтъ ни малѣйшаго основанія разумѣть православную церковь, которая и въ религіозномъ и нравственномъ ученіи своемъ есть, какъ показано выше, вѣрная хранительница и истолковательница истиннаго Христова ученія. Пастыри и учителя православной церкви суть преемники и продолжатели апостольскаго служенія, получившіе по непрерывному

преемству отъ апостоловъ свое рукоположеніе на учительство, священнодѣйствіе и управленіе въ церкви, ученію которыхъ, преподаваемому при отправленіи ими своихъ пастырскихъ обязанностей, Христосъ повелѣваетъ подчиняться. И тогда, если бы и жизнь этихъ пастырей была не чужда грѣхонныхъ слабостей (Матѳ. 23, 1—3). Подъ звѣремъ, который былъ и котораго нѣтъ, нельзя разумѣть ни императора Константина Великаго, котораго церковь Христова за его покровительство и распространеніе истиннаго Христова ученія между народами, не вѣдавшими истиннаго Бога, идолопоклонниками, она именовала равноапостольнымъ, ни русскаго Императора Николая перваго и другихъ русскихъ царей, такъ какъ то семь звѣрь апостоль Іоаннь въ другихъ мѣстахъ откровенія (Откр. 13 гл.) прямо говоритъ, что ему дана была власть дѣйствовать только сорокъ два мѣсяца (Откр. 13, 6), или три съ половиною года, въ теченіе которыхъ будетъ царствовать этотъ послѣдній антихристъ, отъ котораго и церковь будетъ въ преслѣдованіи и укрываться тысячу двѣсти шестьдесятъ дней (Откр. 12, 6). Этотъ звѣрь, онъ же и царь— послѣдній антихристъ не будетъ покровителемъ какой либо вѣры, до него существовавшей, какъ Императоры Константинъ Великій и Николай первый и подобные, а онъ будетъ отвергать всѣхъ боговъ, которые почитались до него, выдавая себя за Бога (Дан. 11, 36—37, 2 Солун. 2, 3—4). Подъ народомъ, которому голосъ съ неба повелѣлъ выйти отъ блудницы, мнимодуховные христіане видятъ указаніе на свои сектантскія общества только потому, что послѣплены гордымъ самообольщеніемъ. Относительно народа, къ коему обращенъ голосъ съ неба, достаточно сказать только то, что онъ не можетъ состоять изъ людей, отвергающихъ необходимость для спасенія человѣка крещенія или возрожденія отъ воды и духа и причащенія тѣла и крови Христовой подъ видомъ хлѣба и вина, такъ какъ отно-

сительно этих двух благодатных священнодѣйствій или таинствъ прямо и ясно сказано въ св. писаніи, что не принявшій ихъ не наслѣдуетъ царствія небснаго (Іоан. 3, 5. 6, 53). А между тѣмъ всѣ секты мнимодуховныхъ христіанъ отрицаютъ необходимость ⁽¹⁶⁾ крещенія и причащенія для спасенія чловѣка. Точно также мнимодуховные христіане не могутъ приписывать себѣ и славу мучениковъ Христовыхъ и свидѣтелей Иисусовыхъ. Апостоль Павелъ пишетъ: *если же кто и подвизается, не увнчивается, если не законно будетъ подвизаться* (2 Тим. 2, 5). Въ виду этихъ словъ апостола Павла, мнимодуховнымъ христіанамъ прежде чѣмъ приписывать себѣ славу мучениковъ Христовыхъ и свидѣтелей Иисусовыхъ, нужно было бы доказать, что они истинно понимаютъ и содержатъ ученіе Христово, что ихъ общины имѣютъ главный и существенный признакъ истинной Христовой церкви — *вѣчность* и составляютъ истинную Христову церковь. А такъ какъ ни одна изъ общинъ мнимодуховныхъ христіанъ не можетъ доказать, что она имѣетъ главный и существенный признакъ истинной церкви Христовой — *вѣчность*, то есть непрерывное существованіе отъ времени апостоловъ и до настоящаго, то и члены этихъ общинъ не могутъ присвоить себѣ славу мучениковъ Христовыхъ, хотя бы они и понесли наказаніе по суду законовъ, которые караютъ ихъ не какъ проповѣдниковъ истинной

⁽¹⁶⁾ Секта баптисто-штундистовъ хотя и принимаетъ водное крещеніе, но не считаетъ его таинствомъ, въ которомъ прощаются грѣхи. Грѣхи, по ученію баптисто-штундистовъ, прощаются по вѣрѣ и покаянію еще до крещенія; крещеніе же совершается въ знакъ присоединенія крещаемаго къ обществу вѣрующихъ и публичнаго засвидѣтельствованія крещаемымъ своей вѣры во Христа. Въмѣсто же таинства причащенія тѣла и крови Христовыхъ подъ видомъ хлѣба и вина, баптисто-штундисты совершаютъ обрядъ хлѣбопреломленія въ воспоминаніе тайной вечери; но хлѣбъ и вино, вкушаемые при семъ, считаютъ простымъ хлѣбомъ и виномъ, а не тѣломъ и кровію Христовыми. Такимъ образомъ, баптисто-штундисты, не признавая за крещеніемъ прощенія грѣховъ и подъ видомъ хлѣба и вина тѣла и крови Христовой, вмѣстѣ съ другими сектами мнимодуховныхъ христіанъ отрицаютъ необходимость крещенія и причащенія для спасенія чловѣка.

Христовой вѣры, а какъ людей, противящихся истинной церкви Христовой, каковыхъ противниковъ Христосъ приравниваетъ къ язычникамъ, невѣдущимъ истиннаго Бога и мытарямъ (Матѣ. 18, 17), какъ соблазнительей, Асвращающихъ сыновъ истинной церкви Христовой на путь душепагубной ереси и какъ хулителей истинной Христовой церкви. А гражданская власть, покровительствующая истинной церкви Христовой, наказывая ересеучителей за соращеніе въ свою ересь чадъ истинной церкви Христовой, подражаетъ въ этомъ случаѣ примѣру апостола Павла, наказавшаго Емилу волхва слѣпотю за то, что Елима отвращалъ народъ отъ вѣры проповѣди апостола Павла (Дѣян. 13, 6—11). О покровительствѣ истинной церкви со стороны царской власти Богъ предсказывалъ еще устами пророка Исаи: *и будутъ цари патетелями твоими, и царицы ихъ кормилицами твоими; лицемъ до земли будутъ кланяться тебѣ и лизать прахъ ногъ твоихъ* (Исаи 49, 23).

Н. Кутеповъ.

Къ вопросу объ учителяхъ церковно-приходскихъ школъ.

Однимъ изъ главныхъ и существенныхъ условий, отъ которыхъ зависитъ успешная дѣятельность церковно-приходскихъ школъ, служитъ выборъ способныхъ и надлежаще подготовленныхъ учителей, которые могли бы посвятить себя великому и святому дѣлу религиозно-нравственнаго и истинно-патріотическаго воспитанія русскаго народа. Между тѣмъ, въ настоящее время во многихъ епархіяхъ, какъ видно изъ отчетовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ⁽¹⁾, недостатокъ хорошихъ учителей весьма ощутителенъ. Въ виду этого,

(1) См. „Странникъ“ 1891 г. Апрель. Хроника епарх. жизни.

училищные совѣты указываютъ мѣры улучшенія состава учителей и издаютъ распоряженія отъ нихъ распоряженія по этому вопросу (2). Одною изъ такихъ мѣръ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ считается порученіе преподаванія оо. діаконамъ. Такъ, Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ ходатайствовать объ открытіи въ многолюдныхъ приходахъ штатныхъ діаконскихъ вакансій, для предоставленія ихъ тѣмъ лицамъ, которыя могли бы съ успѣхомъ вести дѣло преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ. Подобная мѣра принята и Донскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, по распоряженію котораго, въ каждомъ приходѣ, гдѣ есть діаконъ, непременно должна быть открываема церковно-приходская школа, хотя бы въ приходѣ были школы и другихъ вѣдомствъ. Насколько такая мѣра въ дѣйствительности оказывается дѣлесообразной, объ этомъ разсуждаетъ одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ-наблюдателей о. П—нъ. Въ общемъ его мнѣніе по этому предмету можетъ быть представлено въ слѣдующемъ видѣ.

Старыхъ оо. діаконѡвъ, уже давно находящихся на службѣ, почтенный о. наблюдатель считаетъ неспособными для занятій въ церковно-приходскихъ школахъ. Получивъ когда-то весьма небогатые знанія, по большей части утраченные ими за давностью времени, эти оо. діаконы уже такъ отстали отъ школьныхъ занятій, что они, какъ само собою разумѣется, не сумѣютъ взяться, какъ слѣдуетъ, за дѣло обученія дѣтей и вести его съ успѣхомъ; поэтому учительство только безъ нужды будетъ отвлекать ихъ отъ хозяйства, которымъ они занимались уже десятки лѣтъ.

Что касается новыхъ оо. діаконѡвъ, особенно изъ учителей народныхъ школъ, то и изъ нихъ далеко не всѣ оказываются пригодными для занятій въ церковно-приходскихъ

(2) Тамъ же.

школахъ. Прежде всего, большинство изъ нихъ принимаетъ
 диаконскій санъ съ тою цѣлю, чтобы избѣжать учительства,
 къ которому они, очевидно, не имѣли ни призванія, ни спо-
 собности, опасаясь лишиться мѣста въ пользу лучшаго кан-
 дидата, или же желая избавиться отъ исполненія воинской
 повинности. Отъ такихъ лицъ, конечно, вообще нельзя
 ожидать плодотворной дѣятельности для школы. По приня-
 тии диаконскаго сана, такіе педагоги не только не улучша-
 ютъ своего отношенія къ школѣ, а напротивъ, становятся
 еще болѣе безпечными и нерадивыми учителями, считая свое
 положеніе, какъ діакона, болѣе прочнымъ, чѣмъ учительство
 въ народной школѣ. Надлежащихъ совѣтовъ и указаній
 священника такіе оо. діаконы обычно не слушаютъ, считая
 его не компетентнымъ въ этомъ дѣлѣ. Между тѣмъ назна-
 ченіе діакона въ приходъ, съ населеніемъ болѣе 700 душъ,
 значительно сокращаетъ матеріальныя средства священника
 и псаломщика (*). Какая польза отъ него, какое облегченіе
 можетъ сдѣлать о. діаконъ священнику по приходу и по
 школѣ. Въ дѣлѣ исправленія требъ и совершенія богослу-
 женія діаконъ, понятно, не можетъ замѣнить священника,
 такъ какъ онъ одинъ не можемъ совершать даже ни одного
 общаго молитвословія. Правда, о. діаконъ могъ бы
 помочь священнику во время хожденія со св. иконами по
 дворамъ въ теченіе весны, но онъ въ это время бываетъ
 занятъ, или, по крайней мѣрѣ, долженъ заниматься въ шко-
 лѣ, а потому не раздѣляетъ трудовъ, за то раздѣляетъ до-
 ходы. Въ школѣ же о. діаконъ, вообще ведущій свое дѣло
 небрежно, во время отлучекъ священника, не занимается,
 вмѣсто послѣдняго, по закону Божію, считая для себя это
 необязательнымъ. Впрочемъ, и самому священнику не всег-

(* Такъ, напр., при годовомъ доходѣ въ 1200 р. священникъ получаетъ 900 р., псаломщикъ 300 р.; при діаконѣ же священникъ получаетъ 600 р., діаконъ 400 р., а псаломщикъ 200 р.

да бываетъ удобно поручать преподаваніе этого предмета такому учителю. Поэтому, чтобы не заслуживать обвиненія въ нераденіи по отношенію къ преподаванію закона Божія, священнику приходится порой отказывать прихожанамъ въ исполненіи ихъ добраго желанія совершать молебствія и чрезъ это возбуждать къ себѣ неудовольствіе и лишаться дохода.

Въ виду такихъ неутѣшительныхъ результатовъ назначенія оо. діаконовъ учителями церковно-приходскихъ школъ, уважаемый о. П—нъ находитъ даже болѣе полезнымъ для дѣла назначать въ приходъ, гдѣ есть школа, другаго священника, а не діакона, чтобы тотъ раздѣлялъ труды собрата и по школѣ, и по приходу. Сокращеніе доходовъ въ этомъ случаѣ можно будетъ восполнить улучшеніемъ хозяйства, заниматься которымъ одному священнику въ приходѣ, при обязанностяхъ по школѣ, рѣшительно невозможно. По его мнѣнію, чтобы поставить церковно-приходскую школу на надлежащую высоту, лучше всего предоставлять учительскія мѣста молодымъ людямъ, имѣющимъ право на учителя, выдѣляя имъ изъ братской кружки рублей 100 и изъ другихъ источниковъ рублей 50. Такой учитель и съ большимъ уваженіемъ будетъ относиться къ священнику, и съ большимъ усердіемъ будетъ заниматься въ школѣ, такъ какъ эти занятія будутъ давать ему кусокъ насущнаго хлѣба и освободятъ его отъ исполненія воинской повинности. За усердную и долготѣльную дѣятельность при школѣ, такимъ учителямъ можно предоставлять и псаломщицкія мѣста.

Мы не имѣемъ въ виду разбирать мнѣнія о. наблюдателя, но, къ сожалѣнію, должно замѣтить, что и официальные отчеты подтверждаютъ его сообщеніе.

Отъ Правленія Донскаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ (*).

Назначенное на 16-е число сего Іюня общее собраніе членовъ Донскаго Отдѣла переносится на 30 число сего Іюня (воскресенье), въ 12 часовъ дня, имѣющее быть въ Новочеркасскѣ, въ домѣ Донскаго дворянства, въ которое и приглашаются гг. члены Донскаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ.

Къ программѣ занятій общаго собранія, изложенной въ повѣсткахъ, разосланныхъ гг. членамъ, добавляется: 1) докладъ объ участи на съѣздѣ представителей обществъ и отдѣловъ покровительства животнымъ въ С.-Петербургѣ, въ Январѣ мѣсяцѣ сего года делегата Донскаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ, и 2) сообщеніе о „жетонѣ“, установленномъ въ память 25-лѣтія со дня существованія Россійскаго Общества покровительства животнымъ.



Отъ Редакціи „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“.

На неоднократные запросы нѣкоторыхъ оо. подписчиковъ о томъ, почему въ настоящемъ году прекращены печатаніемъ на страницахъ „Еп. Вѣдомостей“ отдѣлы: „Иноепархіальныя распоряженія“ и „По вопросамъ о народномъ образованіи“. Редакція оныхъ считаетъ нужнымъ извѣстить, что печатаніе этихъ отдѣловъ найдено излишнимъ, по той причинѣ, что заслуживающія всеобщаго вниманія иноепархіальныя распоряженія въ настоящее время печатаются въ „Церковныхъ

(*) Печатается по резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 9 Іюня 1891 года.

ская, Поповская, Дячинская, Чугинская, Колодезянская, Марьевско-Процьковская, Лукичевская, Урюпинская, Буликовская, Богородицкая и Калачевская.

IX.

Библиотеки въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ книгъ имѣются при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: двухклассной „Михайловской“ (235 названій), Траилинской (172 назв.), Михайловской (101 наз.), Кременской (80 наз.), Калачевской (150 наз.) и Крутинской (260 наз.) Въ этихъ библиотекахъ имѣются книги и для внѣкласснаго чтенія учениковъ, преимущественно духовно-нравственнаго содержанія, но есть также по естествознанію, географіи и сельскому хозяйству (Калачевской и Крутинской). Кромѣ того, имѣются для внѣкласснаго чтенія книги, брошюры и листки, хотя и въ незначительномъ количествѣ въ 10 школахъ Донецкаго округа, 4-хъ—2 Донскаго округа, 2-хъ—Усть-Медвѣдицкаго, въ школахъ Таганрогскаго и Черкаскаго округовъ. Черкасское Отдѣленіе снабдило школы своего округа полными экземплярами Четь-Миней св. Дим. Ростовскаго, книгами и брошюрами, указанными въ № 3 церковно-приходской школы. При остальныхъ же школахъ или совсѣмъ нѣтъ никакихъ книгъ, или же и есть, то въ самомъ незначительномъ количествѣ (отъ 5 до 20 названій учебниковъ и учебныхъ пособій).

Воскресныя и праздничныя чтенія велись въ школахъ IV наблюдательскаго округа Усть-Медвѣдицкаго Отдѣленія только для учащихъ въ Семисотовско-Ютаевской—2-го Донскаго округа; въ нѣкоторыхъ школахъ Таганрогскаго округа эти чтенія охотно посѣщались и взрослыми. Во время этихъ чтеній пѣлись обыкновенно общеупотребительныя молитвы (Царю небесный, Отче нашъ, Достойно есть, Спаси Господи, Богородице, Святыи Боже, символъ вѣры, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ—тропари и кондаки). Читали и объясняли глав-

нымъ образомъ дневныя рядовыя евангелія и статьи празднуемыхъ событій. Программъ для таковыхъ чтеній нигдѣ не было.

Съ цѣлю осмотра и наблюденія церковно-приходскія школы Донской епархіи были всѣ обязательно и неоднократно посѣщаемы оо. наблюдателями, которыхъ по Черкасскому округу—3, по Тагаирогскому—10, Донецкому—6, 1-му Донскому и Сальскому—5, 2-му Донскому—3, Хоперскому—4 и Усть-Медвѣдицкому—4. Школы Тагаирогскаго, Донецкаго и 2 Донскаго округовъ посѣщались оо. благочинными, и нѣкоторыя школы Черкаскаго, Донецкаго, 2 Донскаго и Хоперскаго округовъ—оо. предсѣдателями и членами мѣстныхъ Отдѣленій, преимущественно во время производства экзаменовъ. Кромѣ того, школы: двухклассная „Михайловская“, Александровско-Грушевскія 1-я и 2-я, Бирѣево-Кадамовская, Садковская, Екатерининская, Гусевская, Траилинская, Золотаревская и Мелеховская, были осчастливлены посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго Макарія, при чемъ Его Высокопреосвященство изволилъ испытывать школьниковъ въ познаніяхъ по изученію молитвъ, св. исторіи и другихъ предметовъ. Въ первой изъ поименованныхъ школъ испытанія производились Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ.

Дѣятельность оо. наблюдателей выражалась въ посѣщеніи школъ, въ наблюденіи за преподаваніемъ въ нихъ предметовъ, согласно требованіямъ программы, въ преподаваніи учителямъ руководственныхъ совѣтовъ, въ заботливости о своевременномъ снабженіи школъ учебниками и учебными пособиями, въ обеспеченіи ихъ приличными помѣщеніями, чрезъ наемъ болѣе удобныхъ квартиръ или чрезъ постройку собственныхъ школьныхъ зданій, въ составленіи экзаменаціонныхъ комиссій, производствѣ самыхъ экзаменовъ по школамъ, въ участіи въ очередныхъ собраніяхъ Окружныхъ От-

дѣлений, въ составленіи и представленіи въ Отдѣленія годичныхъ отчетовъ о школахъ, ввѣренныхъ ихъ наблюденію. Одинъ наблюдатель Хоперскаго округа, священникъ В. Эксталева, не представилъ Отдѣленію отчета о ввѣренныхъ его наблюденію школахъ.

X.

Школы грамоты въ отчетномъ году было 116. По отчетамъ Отдѣленій онѣ подраздѣляются на школы грамоты—церковныя (52) и домашнія (64). Подъ церковными разумѣются тѣ изъ нихъ, которыя существуютъ въ поселеніяхъ, гдѣ есть церкви, и въ которыхъ обученіе дѣтей ведется или самими приходскими священниками, или же подъ ихъ непосредственнымъ наблюденіемъ, другими членами причта и частными лицами; а подъ домашними — открытыя частными лицами въ поселеніяхъ болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей; обученіе въ послѣднихъ изрѣдка можетъ быть наблюдаемо приходскими священниками. Первые имѣютъ болѣе или менѣе правильное устройство и близко подходятъ къ типу церковныхъ школъ. Существованіе же послѣднихъ зависитъ большею частию отъ доброй воли частныхъ лицъ, и эти школы не имѣютъ опредѣленной организаціи.

Школы грамоты по приходамъ распредѣляются такъ: по Черкасскому округу: въ Александровско-Грушевскомъ—7, Аксайскомъ—5, Кагальницкомъ—5 и 1 при Старочеркасскомъ монастырѣ; по Таганрогскому округу: въ Ребриковскомъ, Дарьевскомъ, Александровскомъ, Дарьевскомъ (хуторъ Казачьемъ), Алексѣево-Нагольчинскомъ, Есауловскомъ, Калиновскомъ (пос. Марьевскомъ), Ольховчиковскомъ, Грабовскомъ (пос. Разсыпномъ), Ѳедоровскомъ (поселкъ Веселомъ), Носовскомъ, Александро-Марковскомъ, Натальевскомъ, Васильево-Ханженевскомъ, Садковскомъ, Артемово-Яновскомъ—по 1-й; по 1-му Донскому и Сальскому округамъ:

Нижне-Кундрюческомъ, Кочетовскомъ (пос. Есауловскомъ), Кузнецовскомъ (пос. Страховскомъ), Солонскомъ, Грушиномъ, Крыловомъ, Моусеевомъ—по 1-й, Плетневскомъ 5 школъ, и единовѣрческихъ—Николаевскомъ, Пирожковскомъ и Лозновскомъ—по 1 школѣ; по 2 Донскому округу: Качалинскомъ—3, Сиротинскомъ—9, Трехъ-Островянскомъ—3, Верхне-Бузиновскомъ—3, Старогригорьевскомъ—2, Мишко-Ерицкомъ, Верхне-Аксенскомъ, Сизовскомъ (хут. Верхне-Гнутовомъ), Нижне-Чирскомъ (хут. Островскомъ), и единовѣрческихъ: Ляпичевскомъ и Любимовомъ—по 1-й школѣ; по Хоперскому округу—Безплемяновскомъ, Сычевскомъ, Нехаевскомъ, Ѳедосѣевскомъ, Букановскомъ, Слащевскомъ, Романовскомъ (хут. Головскомъ), Новокардаильскомъ, Галушкинскомъ, Вифлянцевскомъ, Дуплятскомъ и хуторахъ: Цѣпляевомъ, Вишняковомъ, Двойномъ, Булековскомъ, Хорашеньковомъ, Долговскомъ, Мокровскомъ, Любимовомъ, Гулевскомъ, Привокзальномъ, Новенькомъ, Поповомъ, Кузькиномъ и Роговскомъ—по 1 школѣ; по Усть-Медвѣдицкому округу: Усть-Хоперскомъ, Калачево-Куртлацкомъ, хуторахъ—Верхне и Нижне-Выѣздинскомъ, Еланскомъ и Мѣловскомъ; по Донецкому округу 9, а въ какихъ приходсахъ въ отчетѣ Отдѣленія не указано.

Дѣятельность наблюдателей по отношенію къ школамъ грамоты заключалась въ посѣщеніи ихъ на ряду съ церковно-приходскими школами, въ направленіи обученія въ нихъ по духу православной церкви, вообще, въ возможномъ благоустройствѣ ихъ, о чемъ заботились также и приходскіе священники. Въ большей части школъ грамоты—церковныхъ учителями состояли кто-либо изъ членовъ приходскаго причта, именно: въ 1-й священникъ, въ 18—діаконъ и въ 21—псаломщики, а въ остальныхъ, равно какъ и во всѣхъ школахъ грамоты домашнихъ, дѣло обученія велось частными свѣтскими лицами (отставными чиновниками, ун-

терь-офицерами, солдатами, казаками, крестьянами, мѣщанами), изъ которыхъ только трое имѣютъ специальную къ учительству подготовку. Вознагражденіе за обученіе дѣтей въ школахъ грамоты получается лицами, обучающими въ нихъ, почти вездѣ. Вознагражденіе это не опредѣлено и не постоянно; устанавливается оно обыкновенно по взаимному соглашенію учителя съ родителями обучающихся дѣтей. Въ большинствѣ случаевъ труды учителей вознаграждаются платою съ каждаго ученика, которая простирается отъ 30 к. и до 1 р. 50 к. въ мѣсяць и отъ 1 до 3 руб. во все учебное время; въ нѣкоторыхъ школахъ таковая плата увеличивается сборомъ въ пользу учителя зерноваго хлѣба. Но все таки въ общемъ плата эта скудна. Есть школы, въ которыхъ учителя получаютъ и опредѣленное жалованіе. Въ одной изъ такихъ школъ учителю выдается по 12 руб. въ мѣсяць отъ общества, а въ другой (пос. Разсыпнаго) по 10 р. изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; въ хуторѣ же Привокзальномъ учительница получаетъ по 25 руб. въ мѣсяць отъ общества.

Учебники въ школахъ грамоты употребляются тѣже, что и въ церковно-приходскихъ школахъ. Школы грамоты номѣщаются то въ церковныхъ сторожкахъ, то въ квартирахъ учителей, то въ отдѣльных помѣщеніяхъ, нанимаемыхъ или обществомъ, или родителями: одна въ сельскомъ правленіи; для 5 школъ имѣются собственные помѣщенія. Школы же—Зимовская и Бугровская въ отчетномъ году не имѣли постоянного помѣщенія.

Учащихся въ школахъ грамоты было: по Черкасскому округу—147 мальчиковъ и 42 дѣвочки; по Таганрогскому — 596 мальчиковъ и 87 дѣвочекъ; по Донецкому — 273 мальчика и 21 дѣвочка; по 1 Донскому и Сальскому—369 мальчиковъ и 69 дѣвочекъ; по 2 Донскому—480 мальчиковъ и 89 дѣвочекъ; по Хоперскому—428 мальчиковъ и 53

дѣвочки; по Усть-Медвѣдицкому—55 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ, а всего 2348 мальчиковъ и 379 дѣвочекъ.

Результаты обученія въ школахъ грамоты вообще удовлетворительны. Ученики этихъ школъ, за исключеніемъ немногихъ, изучили всѣ общеупотребительныя молитвы, сумѣли вѣры и заповѣди закона Божія; объясняютъ изученное съ достаточнымъ пониманіемъ, читаютъ по славянски, по Часослову и Псалтири, бѣгло и толково, такъ что и въ церкви за богослуженіемъ читаютъ часы, шестопсалміе и канѣны, принимаютъ участіе въ пѣніи церковномъ. Само собой разумѣется, что въ чтеніи и пѣніи церковномъ могли участвовать только тѣ ученики, которые имѣли полную возможность посѣщать храмъ Божій въ воскресные и праздничныя дни. Учителямъ же школъ, удаленныхъ отъ церквей, вмѣнялось, по словамъ отчета 2 Донскаго Отдѣленія, въ обязанность въ праздничныя дни собирать учениковъ въ школу и прочитывать съ ними утреннія и другія молитвы, канѣны, акаѣнны, а также пѣть общеупотребительныя пѣснопѣнія. Собранія эти охотно посѣщали вмѣстѣ съ дѣтьми и ихъ родители и другія лица. Въ нѣкоторыхъ школахъ съ успѣхомъ проходила св. исторія и объяснялось вкратцѣ богослуженіе православной церкви. Правильное обученіе пѣнію по нотамъ начато только въ Сиротинской школѣ. Въ особенности хорошо поставлено дѣло обученія въ школахъ слободы Ребриковой и хутора Привокзальнаго. Изъ первой три ученика, а изъ послѣдней одинъ выпущены съ правомъ на льготу по воинской повинности. Кромѣ того, съ такимъ же правомъ изъ другихъ школъ выпущено еще три ученика, а всѣхъ въ отчетномъ году изъ школъ грамоты съ правомъ на льготу по воинской повин. выпущено 7 человекъ.

XI.

Предположенія и соображенія Окружныхъ Отдѣленій къ развитію дѣла народнаго образованія въ округахъ Донской области.

По мнѣнію *Черкаскаго Отдѣленія* для развитія дѣла народнаго образованія необходимо, чтобы церковно-приходскія школы получили лучшее, нежели теперь матеріальное обезпеченіе; чтобы трудъ учителей этихъ школъ вознаграждался прилично опредѣленнымъ жалованіемъ въ размѣрѣ, по крайней мѣрѣ, 25 руб. въ мѣсяць, что могло бы привлечь въ церковно-приходскія школы учителей съ необходимой научной подготовкой къ школьному дѣлу, способныхъ вести его умѣло и съ большимъ успѣхомъ. Въ видахъ же большаго привлеченія дѣтей въ церковныя школы и возбужденія большаго расположенія къ школамъ въ народѣ оно предполагаетъ просить всѣхъ оо. наблюдателей производить публичные акты въ церковныхъ школахъ ежегодно въ концѣ Мая, съ возможно большею торжественностію, въ присутствіи почетныхъ лицъ и родителей, предлагать на этихъ актахъ вниманію публики отчетныя свѣдѣнія о школахъ и особенно о всѣхъ пожертвованіяхъ на нихъ; лучшихъ же учениковъ и ученицъ поощрять выдачею имъ въ награду похвальныхъ листовъ и книгъ. Для практическаго ознакомленія наличныхъ учителей Черкаскаго округа съ порядкомъ и приѣмами преподаванія, Отдѣленіе предположило пригласить ихъ въ г. Новочеркасскъ для присутствованія на практическихъ занятіяхъ въ образцовой „Михайловской“ школѣ въ продолженіе двухъ недѣль въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1890 г., при чемъ съ ними имѣютъ быть дидактическія бесѣды о. Предсѣдателя Отдѣленія и члена г. Кашменскаго.

Таганрогское Отдѣленіе затрудняется сказать, что должно предпринять для дальнѣйшаго развитія дѣла народнаго образованія. По его мнѣнію, остается желать только большаго сочувствія и матеріальной помощи со стороны гражданской власти, дающей средства къ существованію и благоустройству свѣтскихъ школъ. Духовенство съ своей стороны уже принесло на дѣло народнаго образованія значительныя

жертвы: дало для церковно-приходскихъ школъ помѣщенія въ церковныхъ домахъ и своихъ, устроило кружки для сбора денегъ, отдѣлило $\frac{1}{10}$ съ церковнаго капитала, обратило въ пользу школъ свои трудовыя исповѣдныя свѣчи и т. п. Требовать отъ духовенства большаго едва ли возможно.

Донецкое Отдѣленіе, въ видахъ поддержанія въ народѣ довѣрія къ церковнымъ школамъ, могущаго, въ свою очередь, благоприятно повліять на дальнѣйшее развитіе дѣла народнаго образованія, предполагаетъ прежде всего позаботиться о лучшемъ обезпеченіи уже существующихъ школъ какъ съ матеріальной стороны, такъ и съ учебно-воспитательной, а также объ открытіи новыхъ въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ, не смотря на скудость своихъ средствъ. Отдѣленіе выражаетъ надежду свои предположенія выполнить, при содѣйствіи оо. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ.

1-е Донское Отдѣленіе полагаетъ, что улучшеніе участи церковныхъ школъ въ будущемъ зависитъ отъ изысканія матеріальныхъ средствъ для ихъ обезпеченія и отъ особыхъ стараній со стороны оо. наблюдателей и завѣдующихъ о благоустройствѣ этихъ школъ.

2-е Донское Отдѣленіе въ заключеніе своего отчета высказываетъ нѣсколько соображеній, направленныхъ къ улучшенію состоянія ввѣренныхъ ему школъ, именно: а) объ учрежденіи по всѣмъ церквамъ округа постоянныхъ кружковъ для сбора денежныхъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ; б) объ отчисленіи на этотъ же предметъ $\frac{1}{3}$ доходовъ отъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ; в) объ установленіи такого отчисленія и въ тѣхъ приходсахъ, въ которыхъ хотя и не открыты діаконскія мѣста, но могли бы быть открыты по матеріальному достатку прихожанъ; г) о томъ, чтобы къ церковно-приходскимъ школамъ нарядился отъ общества сторожъ, какъ это дѣлается для школъ ми-

Врачи неправедни, цѣлители злыхъ (13, 4): слетчи-ки лжи, врачи бесполезные.

Сбудется вамъ въ премудрость (13, 5): это будетъ вашею мудростію.

Или уклонитесь вы же сами судіи будете (13, 8): здѣсь тексты расходятся: лат. сходно съ нѣм. читаютъ—не хотите ли вы занять мѣсто Бога и быть вмѣсто Него судіями; русскій сходно съ англ. читаютъ — надлежало ли вамъ за Бога такъ препираться? Причина сей разности въ неясности чтенія въ греч. и евр. текстахъ.

Добро бо еще изслѣдить васъ; еще бо вси творящіи приложитесь къ Нему, обаче обличить вы (13, 9): хорошо ли будетъ вамъ, если Онъ станетъ испытывать васъ: обманете ли вы его, какъ обманываетъ человѣкъ человѣка?

Аще же и тай лицамъ удивитесь (13, 10): Онъ строго накажетъ васъ, хотя вы и тайно лицемѣрите.

Не движеніе ли Его смятеть васъ, боязнь же отъ Него нападетъ на вы (13, 11): уже ли не устрашаетъ васъ величіе Его, и страхъ Его не нападаетъ на васъ.

Отыдетъ же величаніе ваше равно пепелу, тѣло же бренно (13, 12): здѣсь греч. текстъ отступилъ отъ евр., а слав. отъ греч.; по сличеніи съ другими текстами приходитъ читать—память у васъ, точно пепель, тѣло ваше подобно глинѣ.

Почію отъ гнѣва (13, 13): это съ греч.; другіе тексты здѣсь расходятся: русскій и англ. читаютъ—чтобы ни постигло меня; нѣм. читаетъ—я не долженъ имѣть ни въ чемъ недостатка; лат. читаетъ—я буду говорить, что мнѣ придетъ на умъ. Причина такой разности заключается въ неясности и неполнотѣ текста еврейскаго.

Двое же ми сотвориши (13, 20): не дѣлай только двухъ дѣлъ со мною и тогда и т. д.

Положилъ если ногу мою въ возбраненіе, сохранилъ

же еси дѣла моя вся, съ коренія же ногъ моихъ пришелъ еси (13, 27): Ты поставилъ еси претыканіе ногамъ моимъ, назираешь всѣ пути мои, слѣдишь за стезями ногъ моихъ.

Малолѣтень и исполнь гнѣва (14, 1): рождается на кратковременное житіе и исполненъ печалей.

Не и о семъ ли слово сотворилъ еси (14, 3): и на него-то Ты отверзаешь очи Твои.

На время положилъ еси и не преступитъ (14, 5): Ты положилъ ему предѣлы и онъ не переступитъ ихъ.

Да умолкнетъ и изберетъ житіе, якоже наемникъ (14, 6): пока онъ отдохнетъ и окончитъ, какъ наемникъ, день свой.

Временемъ бо оскудѣваетъ море, рѣка же опустѣвши изше (14, 11): какъ воды въ морѣ спадаютъ и оскудѣваетъ и иссыхаетъ потокъ, такъ человѣкъ и т. д.

Дондеже не будетъ небо сошвено (14, 12): до сконча-нія неба.

Каменія огладиша воды и потопиша воды възакъ хол-мы земныя и ожиданіе человѣческо погубилъ еси (14, 19): вода смываетъ камни, капли стираютъ пыль земную: такъ Ты уничтожаешь надежду человѣка.

Испустилъ еси (14, 20): отсылаешь его.

Душа его о себѣ сѣтова (14, 22): душа его въ немъ страдаетъ.

Наполни болѣзнію чрево (15, 2): по друг. текстамъ—восточнымъ вѣтромъ наполнить чрево.

Скочаль же еси глаголы (15, 14): здѣсь тексты рас-ходятся: славян. чтеніе взято съ греч.; русскій читаетъ—за малость считаешь рѣчь къ Богу; лат. читаетъ—ты потерялъ страхъ и приносишь молитвы предъ Бога; англ. читаетъ—ты удерживаешься отъ молитвы къ Богу; нѣм. читаетъ—ты обращаешь презрительную рѣчь къ Богу. Все это происхо-дитъ отъ того, что слова евр. текста имѣють здѣсь обоюд-ный смыслъ.

Довиненъ еси глаголомъ устъ твоихъ, ниже разсудилъ еси глаголы сильныхъ (15, 5): это чтеніе съ греч.; прочіе тексты хотя и разнятся нѣсколько между собою, но въ сущности читаютъ согласно, приблизительно къ русскому—нечестіе твое научаетъ уста твои и ты избралъ языкъ лукавыхъ.

Строеніе Господне слышалъ еси (15, 8); совѣтъ Божій слышалъ ли ты.

Мало о нихже согрѣшилъ еси уязвленъ еси, вельми выше мѣры возглаголалъ еси (15, 11): это чтеніе съ греч. Прочіе тексты здѣсь расходятся. Всѣ, кромѣ слав. и греч., согласно читаютъ первую половину сего стиха и читаютъ такъ — развѣ мало тебѣ того, что Господь утѣшаетъ тебя? Но въ чтеніи второй половины сего стиха всѣ расходятся: русскій читаетъ — и это неизвѣстно тебѣ? лат. читаетъ — но твои гордыя слова препятствуютъ сему; нѣм. читаетъ — но ты имѣешь нѣчто сокровенное въ себѣ; англ. ту же мысль выражаетъ въ формѣ вопросительной — но ты не имѣешь ли чего сокровеннаго въ себѣ? Причина сего разногласія въ обоюдности значенія словъ еврейскихъ и въ недостаткѣ ясности рѣчи еврейской.

Все житіе печестиваго въ попеченіи, лѣта же изочтена дана сильному (15, 20): но другимъ текстамъ—житіе печестиваго проходитъ въ безпокойствѣ, и число дней притѣснителя сокрыто.

Сотвори ометъ на стегнахъ (15, 27): обложилъ тукомъ лѣдвіи свои.

А яже они уготоваща инии отнесутъ (15, 28): по другимъ текстамъ—пойдутъ въ дома, обреченные на развалины.

Да не вѣрять, яко стерпитъ, тщетная бо сбудутся ему (15, 31): прельщенный пусть не полагается на суету: суета бо будетъ воздаяніемъ ему.

Посѣченіе его прежде часа разлѣбеть (15, 32): онъ скончается прежде времени.

Послушество нечестиваго смерть (15, 34): собраніе нечестивыхъ будетъ пустынею.

Чрево его понесеть лесть (15, 35): чрево его приготавливаетъ обманъ.

Утѣшителие золь вси (16, 2): жалкіе вы утѣшители.

Еда чинъ есть въ словесѣхъ вѣтра (16, 3): будетъ ли конецъ вѣтренымъ словамъ?

Кую ти пакость сотворить (16, 3): чѣмъ ты надмѣваешься, что и т. д.

Воста во мнѣ лжа моя (16, 8): возстаетъ на меня изможденность моя.

Истесы (16, 13): внутренности.

Буди же обличеніе мужу предъ Господемъ и сыну челоуѣческому ко ближнему его (16, 21): о, ежели бы челоуѣкъ могъ судиться съ Богомъ также, какъ судится сынъ челоуѣческій съ ближнимъ своимъ!

Тлѣю духомъ носимъ, прошу же гроба и не улучаю (17, 1): это чтеніе съ греч.; другіе тексты, вслѣдъ за еврейскимъ, читаютъ иначе, сходно съ русскимъ—дыханіе мое ослабѣло, дни мои угасаютъ, гробъ для меня готовъ.

Части возеѣстить злобы: очи же на сынѣхъ истаяста (17, 5): здѣсь тексты расходятся: слав. чтеніе взято съ греч.; русскій читаетъ—кто обрекаетъ друзей своихъ въ добычу, у дѣтей того глаза истаютъ; англ. читаетъ—кто говоритъ надмѣнно съ друзьями своими, у дѣтей того и т. д.; нѣм. сходно съ лат. читаютъ—онъ обѣщаетъ друзьямъ своимъ добычу, но у дѣтей его и т. д. Причина сего разногласія въ неопредѣленности и обоюдности рѣчи еврейской.

Чудо объя истинныхъ о семь: праведникъ же на беззаконника да возстанеть (17, 8): это чтеніе съ греч.; другіе тексты читаютъ иначе, приблизительно сходно съ русскимъ—изумятся о семь праведные и невинный вознегодуетъ на лицемѣра.

Свѣтъ близъ отъ лица тьмы (17, 12): здѣсь тексты расходятся; по сличеніи всѣхъ наиболѣе удобнымъ оказывается чтеніе такое—свѣтъ коротокъ, такъ какъ близка тьма.

Аще бо стерплю, адъ ми есть домъ (17, 93): еже ли бы я и ожидать сталъ, то и т. д.

Или превратятся гробы изъ основаній (18, 4): причина неясности здѣсь въ томъ, что переводчики съ греч. на слав. почему-то перевели греч. слово: *ὄρη* (горы—скалы) словомъ: гробы. Нужно читать—или скала сдвинется съ мѣста своего?

Пругло (18, 8): сѣть.

Укрѣпить нанъ жаждущихъ (18, 9): грабитель уловить его; причина разности въ томъ, что стоящее здѣсь евр. слово—*zammim* имѣетъ разныя значенія.

Скрыся въ земли уже его и ятіе его на земли то (18, 10): скрытно разложены по землѣ силки для него и западни на дорогѣ.

Да иметь его бѣда виною царскою (18, 14): это низведетъ его къ царю ужасовъ.

Да вселится въ храминѣ его въ нощи его (18, 15): другіе поселятся въ храминѣ его, потому что она уже не его.

Свыше же нападетъ пожатіе его (18, 16): сверху увянутъ вѣтви его.

Не будетъ имя его на лицѣ внѣшнемъ (18, 17): имени его не будетъ на площади.

Надъ нимъ воздохнула послѣдній, первыхъ же объя чудо (18, 20): о двѣ его ужаснутся потомки и современники будутъ объяты трепетомъ.

Ограду свою на мя вознесе (19, 6): обложили меня своею сѣтью.

Кости же моя въ зубѣхъ держатся (19, 20): у меня только и остается плоти, что кожаца около зубовъ.

Отъ плотей моихъ не насыщается (19, 22): почему вы не довольствуетесь моею плотію.

Вся же ми совершишася въ нѣдрѣ (19, 27): здѣсь тексты расходятся: нѣм. и англ. читаютъ—хотя внутренности мои и истлѣли во мнѣ; лат. текстъ послѣднія слова сего стиха читаетъ одинъ такъ—надежда сія положена въ груди моей; русскій—истаеваеъ сердце мое въ груди моей. Причина сего разногласія заключается въ обоюдности рѣчи евр. Аще же и речете: что речемъ противу ему: и корень словесе обрящемъ въ немъ (19, 28): вамъ надлежало бы сказать: зачѣмъ мы преслѣдуемъ его: какъ будто корень зла найденъ во мнѣ.

Не тако мнѣхъ (сія тебѣ рещи противу и не разумѣете паче нежели азъ (20, 2): это чтеніе съ греч.; друг. тексты хотя и разнятся нѣсколько между собою, но въ сущности читаютъ согласно, приблизительно сходно съ русскимъ—размышленія мои побуждаютъ меня отвѣчать и я послѣшу (въ этомъ).

Наказаніе срамленія моего услышу и духъ отъ разума отвѣщаеъ ми (20, 3): я услышалъ упрекъ, обидный для меня, и духъ разумѣнія моего отвѣтитъ за меня.

(20, 4—5) для устраненія неясности въ этомъ мѣстѣ слѣдуетъ только устранить точку, стоящую въ концѣ 4 стиха; и читать безъ оной, подставивъ слово—что, развѣ ты не знаешь и т. д.

Не возможеъ помощи себѣ (20, 14): для того, чтобы установить строй въ чтеніи, надобно: 1) читать такъ—эта пища превратится въ желчь асида, и 2) надобно вставить при началѣ 14-го стиха слово—то; это слово—то будетъ соотвѣтствовать слову—аще, коимъ начинается 12-й стихъ.

Звѣзды въ жилищи его (20, 25): мечъ сверкая пройдетъ чрево его.

Огнь не раздѣженный (20, 26): никѣмъ не раздуваемый.

Стижаніе имѣній его отъ Надзирателя (20, 29): наслѣдіе, опредѣленное ему Вседержителемъ.

Еда человѣческо ми обличеніе? (21, 4): развѣ къ чело-
вѣку жалоба моя?

Обѣтшана въ богатствѣ (21, 7): достигаютъ старости
и имѣютъ богатство.

Сѣмя ихъ по души (21, 8): поколѣніе ихъ у нихъ въ
виду.

Пребываютъ яко овцы вѣчныя (21, 11): какъ стадо
выпускаютъ они маленькихъ своихъ.

Въ покой адовѣ успоша (21, 13): мгновенно нисходятъ
въ преисподнюю.

Въ рукахъ ихъ бяху благая, дѣлъ же нечестивыхъ не
надзираетъ (21, 16): съ чего взялось здѣсь слово—не над-
зираетъ—непонятно; въ греч. текстѣ стоитъ: *ὁ χαδара*—не-
чисты: дѣла же нечестивыхъ нечисты. Другіе тексты даютъ
чтеніе нѣсколько различное—такъ какъ благое нечестивыхъ
не пребываетъ въ ихъ рукахъ, то и совѣтъ ихъ да будетъ
далекъ отъ меня.

Воля его съ нимъ въ дому его и числа мѣсяцей его
раздѣлишася (21, 21): это чтеніе съ греч.; другіе тексты,
хотя и разнятся нѣсколько между собою, но въ сущности
читаютъ согласно—кому забота о домѣ его послѣ него, ког-
да и число мѣсяцевъ его уменьшится?

Той умереть въ силѣ простоты своея, всецѣль же бла-
годушествуй и благоуспѣваяй (21, 23): одинъ умираетъ въ
самой полнотѣ силъ своихъ совершенно спокойный и мир-
ный; далѣе слѣдуетъ продолженіе—ст. 24; далѣе—другой
умираетъ и т. д. ст. 25.

Знаменія ихъ не чужда сотворите (21, 29): познакомь-
тесь съ ихъ примѣтами (наблюденіями).

На гробицахъ побдѣ (21, 32): на могилѣ его ставятъ
стражу.

Усладися ему дробное каменіе потока (21, 33): сладки
ему глыбы долины.

Еже бы мнѣ почити отъ васъ, ничтоже (21, 34): въ отвѣтахъ вашихъ одна неправда.

Кое попеченіе Господу (22, 3): какая пріятность Господу.

Удивлялся еси нѣкихъ лицу (22, 8): слав. чтеніе взято съ греч.; русскій читаетъ—сильному ты давалъ землю; англ. читаетъ—сильный получалъ землю; нѣм. читаетъ сходно съ лат.—ты употреблялъ насиліе на землѣ и овладѣвалъ ею въ надмѣнности. Причина сего разногласія въ обоюдности значенія словъ евр. текста.

Еда стезю древнюю сохраниши (22, 15): уже ли ты хочешь держаться пути древнихъ.

Рѣка текущая, основаніе ихъ (22, 16): основаніе ихъ было подмыто водою.

Положенъ будещи на перси въ камени и якоже камень потока офирска (22, 24): здѣсь тексты расходятся; славян. текстъ, какъ видно, держался греческаго, но и самъ греч. текстъ содержитъ въ себѣ неясность неодолимую. Русскій текстъ, придерживаясь еврейскаго, читаетъ—будещь вмѣнять въ прахъ блестящій металлъ и въ камни потоковъ золото офирское; англ. читаетъ—тогда ты будещь собирать золото, какъ пыль и золото офирское, какъ камни потока; нѣм. читаетъ—ты будещь давать вмѣсто земли золото и вмѣсто камней золотые источники; лат. читаетъ—дасть тебѣ Богъ вмѣсто земли кремни, вмѣсто кремней золотые потоки. Причина сего разногласія въ томъ, что стоящее здѣсь евр. слово—schit допускаетъ различныя производства и толкованія.

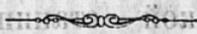
Яко смирилъ еси себе, тогда речеши вознесеса (22, 29): здѣсь тексты расходятся; слав., какъ видно, держался греческаго, хотя не вполнѣ точно; русскій читаетъ сходно съ англ.—когда кто униженъ будетъ, ты скажешь: возвышеніе; нѣмецкій читаетъ сходно съ лат.—кто смириетъ себя, тотъ будетъ въ славѣ.

Вѣдомостяхъ", которыя обязательно получаютъ всѣми причтами, и слѣдовательно, перепечатывать въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" тѣже распоряженія, къ свѣдѣнію духовенства, значить только повторять уже извѣстное ему.

Пользуясь случаемъ, Редакція считаетъ благовременнымъ также сообщить своимъ, къ сожалѣнію, немногочисленнымъ сотрудникамъ и корреспондентамъ, что присылаемыя въ Редакцію слова, поученія и бесѣды вообще не возвращаются, и сообщенія о разныхъ проявленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ приходскихъ общинахъ,—получать каковыя было бы въ высшей степени желательно,—въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращеніямъ и исправленіямъ.



Извѣщеніе.—Въ непродолжительномъ времени поступить въ продажу, оконченный печатаніемъ, первый выпускъ „*Отеческихъ наставленій*", обнимающій собою кругъ воскресныхъ дней въ цѣломъ году; ожидается только разрѣшеніе цензурнаго Комитета на выпускъ въ свѣтъ. Цѣна за 1-й выпускъ въ I—II, 216 стр. 60 коп. Съ требованіями просить обращаться или въ Редакцію „Донск. Еп. Вѣд.", или въ „Донскую Типографію", въ Новочеркасскѣ.



ПРИЗВАНІЕ КЪ ОФИЦІАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ.

Праздныя священническія мѣста:
При одноклирныхъ первахъ: 1) Богородицкой—хутора Мишко-Ерицкаго, Нижне-Чирскаго благочинія; 2) Архан-

гельской—хутора Зубриловскаго, Семеновскаго благочинія; 3) Архангельской—поселка Нижне-Жирова, Семикаракорскаго благочинія, и 4) Пантелеимоновской—хутора Ермаковскаго, Казанскаго благочинія.

При двухклерной Христо-Рождественской церкви, Скуришенской станицы, Глазуновскаго благочинія.

При трехклерной Екатерининской церкви Екатерининской станицы, Константиновскаго благочинія.

Праздныя діаконокія мѣста:

При одноклерныхъ церквахъ: 1) Богословской—поселка Колышкина, Большинскаго благочинія; 2) Вознесенской—хутора Терноваго, на рѣчкѣ Гнилой, Большинскаго благочинія; 3) Архангельской—слободы Купавы, Семеновскаго благочинія; 4) Кресто-Воздвиженской—слободы Свасирской, Большинскаго благочинія; 5) Георгіевской—хутора Фомино-Диховскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; 6) Пантелеимоновской—хутора Лѣтонскаго, Глазуновскаго благочинія.

При двухклерныхъ церквахъ: 1) Богоявленской—станицы Перекопской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 2) Успенской—станицы Арчадинской, Глазуновскаго благочинія; 3) Архангельской—Тепикийской станицы, Урюпинскаго благочинія, и 4) Богородицкой—станицы Нижне-Курмоярской, Цымлянскаго благочинія.

При трехклерной Христо-Рождественской церкви Митякинской станицы, Митякинскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста:

При одноклерныхъ церквахъ: 1) Троицкой—Филипповской станицы, Цымлянскаго благочинія; 2) Тихвинской—слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія; 3) Архангельской—поселка Нижне-Жирова, Семикара-

корскаго благочинія; 4) Богородицкой—хутора Долгова, Павловскаго благочинія; 5) Пантелеимоновской—хутора Ермаковскаго, Казанскаго благочинія; 6) Свято-Духовской—хутора Верхне-Соина, Урюпинскаго благочинія, и 7) Петро-Павловской—станции Старочеркасской, Аксайскаго благочинія.

При двухклирной Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ живописца Кириака Семеновича Маслова.

Симъ честь имѣю довести до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старость и почитателей Донской епархіи, что я принимаю на себя устройство новыхъ иконостасовъ, реставрацію старыхъ, написаніе иконъ, живописи и т. п. *Образцы моихъ работъ*, между прочимъ, можно видѣть въ г. Новочеркасскъ—въ Александровской часовнѣ; дворцовой церкви въ кіотахъ) и въ домовой церкви архіерейской дачи. Работы исполняются аккуратно, добросовѣстно и по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Имѣю *много аттестатовъ* и рекомендацій (съ 1860 года) и удостовѣреніе г. областного инженеръ-архитектора о полномъ знаніи мною своего дѣла и добросовѣстномъ выполненіи обязательствъ.

Мастерская находится въ г. Новочеркасскъ, по Госпитальной улицѣ, въ собственномъ домѣ, подъ № 15.

12—5.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ АНДРЕЯ ДМИТРИЕВИЧА САМГИНА, въ Москвѣ,

сущестующій съ 1783 года, продаетъ готовые колокола отъ 10 пудовъ и выше по 16 руб. за пудъ, мелкимъ же до 8 пудовъ цѣна 17 р. за пудъ; на заказъ 17 р., 18 р. и 18 р. 50 к. за пудъ. Чѣмъ выше цѣна, тѣмъ ярче колокола и потому дальше слышны. Старые колокола принимаются въ уплату по 12 р. за пудъ, за исключеніемъ изъ всѣхъ желѣзныхъ петель. Цѣны всему въ Москвѣ, безъ провоза.

ЖИВОПИСЕЦЪ АРДАЛОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 5)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написание новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 Октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—6.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшая грамота.—Высочайшія награды.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Два слова Высокопреосвященнѣйшаго Макарія. — Объ истинной церкви Христовой. — Къ вопросу объ учителяхъ церковно-приходскихъ школь. — Отъ Правленія Донскаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ. — Отъ Редакціи „Д. Е. В.“.—Извѣщеніе.—Праздныя мѣста.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: 1) „Отчетъ о состояніи церковно-прих. школь“, л. 4-й, и 2) „Любителямъ слова Божія“, л. 14-й.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.
Новочеркасскъ, Юня 15 дня, 1891 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 Юня 1891 года.