



**ТАМБОВСКІЯ**  
**Епархіальныя Вѣдомости.**

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 25-й.

23-го Іюня 1912 года.

**ТАМБОВЪ**

Электро-Типографіи Губернскаго Правленія.

# ЕВАНГЕЛІЙСКОЕ СЛУЖЕБНОЕ ПЕВЕНІЕ



№ 25

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовной Семинаріи.

23 ІЮНЯ.  
1912 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и де-  
ставкою 6 р. 25 к.  
Подписка на время  
менѣе года и про-  
дажа отдѣльныхъ  
номеровъ не доку-  
сваются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

## Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ св. Синода, отъ 9 іюня 1912 г. № 8617, Настоятельница Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря *Игуменія Навананла*, по старости и слабости здоровья, уволена отъ должности настоятельницы названнаго монастыря и на означенную должность, согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства, назначена монахиня *Тамбовскаго Сухотинскаго монастыря Херувима*, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

---

*Опредѣлены: на священническія мѣста*—къ церкви с. Росляй, Тамбовскаго у., псаломщикъ Ильинской церкви г. Елатымы Иванъ Колчевъ, 14 іюня; къ церкви вновь открытаго прихода въ дер. Лохмытовкѣ, Кирсановскаго у., діаконь с. Ново-Кленскаго, Козловскаго у., Христофоръ Сабуровъ, 14 іюня; *на діаконьскіе мѣста*—къ церкви с. Акаева, Темниковскаго у., псаломщикъ того же села Василій Богородицкій, 14 іюня; *на псаломническія мѣста*—къ церкви с. Старой Стежки, Козловскаго у., окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Алексѣй Праволамскій, 11 іюня; къ церкви с. Малыхъ Пупокъ, Козловскаго у., окончившій курсъ той же Семинаріи Михаилъ Кременскій, 11 іюня.

*Перемѣщенъ*, согласно прошенію, священникъ с. Салтыкова, Моршанскаго у., Іоаннъ Казанскій къ церкви вновь открытаго прихода въ дер. Варваринкѣ, Лебедянскаго у., 14 іюня.

*Уволенъ за штатъ*, согласно прошенію, священникъ с. Дмитриевки, Моршанскаго у., Михаилъ Трунцевъ, 11 іюня.

## Архипастырская благодарность.

По журнальному представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 17--24 мая с. г. объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, Предсѣдателю Шацкой уѣздной Земской Управы, Петру Прокофьевичу Фирсову, за обнаруженное имъ въ матеріальныхъ пожертвованіяхъ весьма внимательное отношеніе къ нуждамъ церковныхъ школъ и за труды и заботы о болѣе прочной постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ Шацкомъ уѣздѣ.

---

## П И С Ь М О

Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 1 мая 1912 г. № 15780 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-23 марта 1911 года, учрежденъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ съ возложеніемъ на него общаго завѣдыванія и руководства заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ по всѣмъ относящимся къ нему предметамъ заводскаго хозяйства, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ достиженіи ими общей ихъ пользы въ отношеніи благоустройства и производительности. Являясь по этому, съ одной стороны, выразителемъ сознанной мѣстными епархіальными заводами нужды въ объединенной дѣятельности ихъ, а съ другой стороны, — органомъ надзора надъ упомянутой дѣятельностью со стороны Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ для наиболѣе правильной и полезной своей дѣятельности долженъ находиться во взаимныхъ надлежащихъ отношеніяхъ съ учрежденіями епархіальнаго вѣдомства, главнымъ образомъ, епархіальными свѣчными заводами, засимъ Ревизіонными епархіальными Комитетами и обще-епархіальными съѣздами духовенства въ той ихъ части дѣятельности, которая касается церковно-свѣчнаго дѣла.

Составленная въ вышеуказанномъ смыслѣ Инструкція для дѣятельности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ

свѣчныхъ заводовъ утверждена Святѣйшимъ Синодомъ 14 марта—10 апрѣля 1912 г. за № 2384.

Препровождая при семь экземпляръ Инструкціи Комитета и объяснительной записки къ ней, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать возможнымъ ознакомить съ ними для пользы дѣла епархіальное духовенство чрезъ печатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и, въ частности, въ тѣхъ же цѣляхъ предложить Инструкцію и объяснительную записку вниманію обще-епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, которые по силѣ дарованнаго имъ Высочайше утвержденнымъ 21 декабря 1870 г. опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 9-16 декабря 1870 г. (П. С. З. 1870 г. № 49045), права открывать епархіальные свѣчные заводы, и въ согласіи съ § 93 Высочайше утвержденного 22 августа 1884 г. Уст. Дух. Сем., должны имѣть постоянное и неослабное попеченіе объ увеличеніи церковно-свѣчныхъ доходовъ для удовлетворенія ими духовно-просвѣтительныхъ и другихъ своихъ епархіальныхъ нуждъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,  
покорнѣйшимъ слугою

*Владимѣръ Саблеръ.*

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 мая 1912 г. № 4241. «*Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе духовенству епархіи Епископа Кирилла*».

*К о н і я.*

Утверждена определением Святейшаго  
Синода отъ 14 марта—10 апрѣля 1912 г.  
за № 2384.

## ИНСТРУКЦІЯ

учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святейшаго  
Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ  
заводовъ.

### § 1.

Учрежденный Св. Синодомъ при Хозяйственномъ  
Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ  
заводовъ имѣеть своимъ назначеніемъ общее завѣдываніе  
заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ со всѣми отно-  
сящимися къ нему предметами заводскаго хозяйства, въ  
цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ за-  
водовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ  
пользѣ въ отношеніи благоустройства и производитель-  
ности.

### § 2.

Въ отношеніи къ центральному управленію Св. Си-  
нода Комитетъ служить органомъ надзора сего управленія  
надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ  
техническомъ и хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. По-  
сему въ Комитетъ передаются изъ дѣлопроизводствъ Хо-  
зяйственнаго Управленія всѣ дѣла, касающіяся епархіаль-  
ныхъ свѣчныхъ заводовъ и относящихся къ нимъ пред-  
метовъ хозяйства.

### § 3.

Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣч-  
нымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе ихъ

себѣ въ отношеніи управленія и распоряженія ихъ суммами, является выразителемъ ихъ нуждъ, интересовъ и желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею духовною властью.

#### § 4.

Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ его дѣятельности, суть.

*а) Установленіе нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ:* выработка общаго нормального устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, положенія о счетоводствѣ и отчетности ихъ; разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ правъ церковно-правительственныхъ учреждений; объ отношеніи ихъ къ органамъ епархіального управленія; служебныхъ правахъ заводско-свѣчныхъ дѣятелей, и проч.

*б) Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчного дѣла, его условій и нуждъ.*

Сюда относятся: 1) собираніе статистическихъ данныхъ относительно количества воска, потребнаго для всѣхъ заводовъ, — русскаго и заграничнаго, — его добычи и торговаго оборота (въ Россіи и за границей); 2) собираніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ, ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомочности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на какихъ представляется возможною и целесообразною централизація закупки воска.; 4) статистика потребленія масла, ладана, церковнаго вина, церковной утвари и выясненіе наиболее выгодныхъ способовъ заготовленія этихъ товаровъ, и т. п.

*в) Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способовъ закупки ими матеріаловъ въ Россіи и за границей.*

Сюда относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію и повышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ Россіи чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно-учебныхъ пасѣкъ, чрезъ организацію курсовъ по пчеловодству и т. п. 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ первыхъ ру къ 3) о пониженіи, въ случаѣ надобности въ томъ, пошлинъ и тарифовъ на заграничный воскъ и другіе матеріалы заводско-свѣчнаго производства и торговли; 4) объ организаціи агентуры на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; 5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскихъ и заграничныхъ банкахъ при при этихъ закупкахъ; 6) изысканіе источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ заводовъ, напр., чрезъ организацію при Хозяйственномъ Управленіи центральной кассы взаимопомощи, и проч.

*г) Удешевленіе стоимости производствъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.*

Вопросы объ улучшеніяхъ въ технической области съ цѣлью такового удешевленія; о назначеніи премій за изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія воска, машинъ для механической выдѣлки свѣчъ, для утилизаціи отбросовъ; объ устройствѣ центральныхъ и по районныхъ воскобѣдильнень, лабораторій, экстракторовъ и проч.

*д) надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквамъ доброкачественныхъ продуктовъ...*

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально-заводской выдѣлки были изъ чистаго пчелинаго воска, вопросы о качествѣ церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

е) *разработка вопроса о введении церковно-свѣчной монополии* и о возможности при этомъ условіи освобожденія церковей отъ налоговъ путемъ перенесенія ихъ на епархіальные свѣчные заводы.

и ж) *обсужденіе всякихъ предположеній, проектов, сообщеній, заявленій и ходатайствъ* по вопросамъ заводско-свѣчного дѣла и связанныхъ съ нимъ операций.

### § 5.

Въ случаѣ необходимости созыва общаго съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, будетъ ли признаніе таковой необходимости исходить отъ центрального управленія Св. Синода, или отъ управленій самихъ заводовъ (въ послѣднемъ случаѣ требуются мотивированныя заявленія о необходимости съѣзда не менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ выработываетъ какъ основанія, на которыхъ могъ бы быть осуществленъ общій съѣздъ представителей заводовъ, такъ и программы работъ съѣзда, и свои предположенія предствлняетъ на утвержденіе Св. Синода.

### § 6.

Комитетъ учрежденъ на первое время въ составѣ четырехъ лицъ: Предсѣдателя, члена дѣлопроизводителя и второго члена, въ священномъ санѣ, и одного члена изъ чиновъ Хозяйственнаго Управленія. Впослѣдствіи, по указанію опыта, составъ Комитета можетъ быть увеличенъ и для дѣлопроизводства можетъ быть образована при немъ особая Канцелярія.

### § 7.

Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія. Посему бумаги,

поступающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ пріема, распечатанія пакетовъ, проведенія чрезъ регистратуру и, проч. подчинены общему существующему на сей предметъ въ Хозяйственномъ Управленіи порядку. Пакеты, адресованные на имя Предсѣдателя Комитета и непосредственно имъ вскрываемые, также сдаются въ регистратуру и записываются въ общемъ порядкѣ.

### § 8.

Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которыя созываются Предсѣдателемъ Комитета по повѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличности не менѣе трехъ членовъ съ Предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

### § 9

Въ цѣляхъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами, Комитетъ допускаетъ къ участию въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ же, требующимъ специальныхъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія специалистовъ и вообще свѣдующихъ людей. Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета. Но права голоса такія лица не имѣютъ.

### § 10.

Постановленія Комитета записываются членомъ дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми,

присутствовавшими въ засѣданіи. Лица, остающіеся при особомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

### § 11.

Журнальныя постановленія Комитета каждый разъ чрезъ Предсѣдателя Комитета представляются г. Директору Хозяйственнаго Управленія и, по надлежащемъ утвержденіи, приводятся въ исполненіе.

### § 12.

Комитетъ сносится со взѣми учрежденіями и лицами какъ центрального управленія Св. Синода, такъ и епархіальными и внѣвѣдомственными, на основаніяхъ, установленныхъ для Хозяйственнаго Управленія. Исходящія бумаги Комитета подписываются за Директора Хозяйственнаго Управленія Предсѣдателемъ Комитета, кромѣ тѣхъ, относительно коихъ онъ получилъ отъ г. Директора особыя указанія и кои по ихъ особой важности имѣютъ подписываться г. Директоромъ Хозяйственнаго Управленія, Предсѣдателемъ и членомъ дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія, для которыхъ принята форма писемъ, производятся Предсѣдателемъ Комитета непосредственно отъ своего имени. Переписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей регистратурѣ Хозяйственнаго Управленія.

### § 13.

Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, направляемыхъ въ порядкѣ сношеній съ мѣстами и лицами, отъ лица г. Оберъ-Прокурора Св. Синода или его Товарища безъ скрѣпы или со скрѣпою г. Директора Хозяйственнаго Управленія, изготовляются въ Комитетѣ и вся переписка этого рода обращается въ дѣло его.

## § 14.

По дѣламъ, требующимъ личнаго доклада г. Оберъ-Прокурору, таковые доклады дѣлаетъ Предсѣдатель Комитета по предварительномъ совѣщаніи съ Директоромъ Хозяйственнаго Управленія; по особенно же важнымъ дѣламъ—и въ присутствіи Директора.

## § 15.

Предсѣдателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, принадлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и наблюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны къ исполненію для всѣхъ служащихъ при Комитетѣ лицъ. Въ распоряженіи Предсѣдателя находится сумма, ассигнуемая по Комитету на хозяйственные расходы. Въ случаѣ болѣзни Предсѣдателя или отсутствія по дѣламъ, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

## § 16.

Членъ дѣлопроизводитель Комитета ведетъ журналъ засѣданій и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движеніемъ входящихъ бумагъ; хранить дѣла; отвѣчаетъ за внѣшній порядокъ дѣлопроизводства; составляетъ всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; завѣдуетъ канцелярскими матеріалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена—дѣлопроизводителя состоитъ потребное число вольнонаемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшимъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена дѣлопроизводителя, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ Комитета.

§ 17.

Прочі члены Комитета участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ Предсѣдателемъ и членомъ дѣлопроизводителемъ берутъ на себя, по взаимному соглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

§ 18.

Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе и повышеніе имъ содержанія производится по постановленіямъ Комитета.

§ 19.

Предсѣдатель и члены Комитета, носящіе духовный санъ, назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Синода.

Общимъ съѣздомъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ въ члены Комитета изъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ. Членъ представитель отъ хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженію г. Оберъ-прокурора Св. Синода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ Оберъ-Прокурора.

Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоящей Инструкціи на таковое измѣненіе или дополненіе ея испрашивается разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

---

## Объяснительная записка

къ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16-23 марта 1911 г., за № 1742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывшіеся, — въ силу высочайше утвержденнаго 21-го декабря 1870 г. опредѣленія Св. Синода отъ 9—16 декабря 1870 г., — въ епархіяхъ по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныя церковныя средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ, — возникали и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеніи учрежденій, конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр. при закупкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобщенность и разединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, на примѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ, пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ году въ годъ искусственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли этому противодействовать, — по незнанію какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться, — но даже нерѣдко сами, хотя невольно, своими разрозненными и несогласными дѣйствіями вызывали, — и на мѣстныхъ и на

заграничныхъ рынкахъ,—увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и др. предметы, вселяя въ умахъ поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названныя предметы, когда въ дѣйствительности такового не было. Такъ, если Управление завода, нуждаясь въ закупкѣ 5000 п. воска «Куба», обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки къ 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, напримѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ Россіи  $5000 \times 5 = 25000$  п. воска «Куба» и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность такового положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводско-свѣчного дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться ко взаимному объединенію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе рациональная, чѣмъ теперь, постановка церковно-свѣчного хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и др. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самого свѣчного производства и т. д. Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ съѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, періодически созываемыхъ съ цѣлію обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Официально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 г.г. въ донесеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному веску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществ-

влению предприняты были въ 1904 году по инициативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагопріятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ: предложенный тогда, съ разрѣшенія Св. Синода, съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться, и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ наконецъ лишь въ сентябрѣ 1910 г. въ видѣ особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предсѣтельствомъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго: изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ районахъ Россіи, при участіи чиновъ Центрального Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и Министерства Торговли и Промышленности. Означенное совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же программы, т. е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія Управленія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія Совѣщаніе предполагало ежегодныя общія съѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти съѣзды должны были разсматривать всѣ общія вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки

и проведенія въ жизнь рѣшеній съѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли особаго Совѣщанія, долженъ былъ служить «Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ», въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію съѣзда. Предполагалось при томъ, что этотъ Комитетъ не имѣя опредѣленнаго мѣстопребыванія, будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предполагено собраться общему съѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предположенная организація объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ съѣздовъ и не оправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предположенную организацію, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода давно сознавалась необходимость быть надлежаще освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 г., управленіямъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйствен-

ное Управление при Св. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Синодѣ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ Контролемъ при Св. Синодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организаціи его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10000 р. тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 іюля 1904 г. за № 3588) постановилъ взимать  $\frac{1}{2}\%$  отчисленіе на устройство указанного надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществлень лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, спеціально и практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синодѣ, въ опредѣленіи отъ 16—23 марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ сѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско-свѣчнаго дѣла Св. Синодѣ учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ

заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, въ сокращенномъ, на первыхъ порахъ, противъ предполагаемаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно: вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ особымъ Совѣщаніемъ (Предсѣдатель-Протоіерей А. М. Ивановъ, членъ-дѣлопроизводитель, священникъ А. П. Вадовъ и второй членъ священникъ Д. Θ. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, въ Комитетъ назначень, въ качествѣ третьяго члена, представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ, главная задача, возлагаемая на Комитетъ состоитъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде всего выработка нормальнаго устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли бы устранить многія нынѣ наблюдаемыя, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, проистекающія отъ отсутствія надлежащей регламентаціи, а съ другой могли бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчнаго дѣла, — до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хо-

зайства. Значить, вполне назрѣла нужда въ организаціи такой системы счетоводства и отчетности, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнивать ихъ между собою и извлекать отсюда надлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующій ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съездомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями, — не всегда ясному и не вполне охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбежными дѣлались излишнія столкновенія и нежелательныя тренія, ко вреду для дѣла и къ ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчнаго дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными, Комитетъ, можно надѣяться, окажется

въ состояніи приступить и къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы приобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны, приводили бы къ удешевленію стоимости самаго свѣчного производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей, потребныхъ и обрацаемыхъ главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сейчасъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая— болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемые при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленные противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семъ дѣлѣ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавна привело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда— происхожденіе церковно-свѣчной монополіи, доселѣ правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частные свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 мая 1890 г. за ними оста-

влено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсѣмъ не менѣе 20 ф.). Однако обстоятельства послѣдняго времени все найстойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи — для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежить разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимые матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ, проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчного дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи станутъ возможными и продуктивная работа Комитета и успѣшная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами.

Предсѣдатель Комитета,

Протоіерей *Александръ Ивановъ.*

Члены } Священникъ *Дм. Стефановичъ.*

Комитета: } Статскій Совѣтникъ *М. Демьяновичъ.*

Членъ Комитета дѣлопроизводитель

Священникъ *Алексій Бадсвъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

**Совѣта Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Липецкаго  
духовнаго училища за 1911 годъ.**

Совѣтъ Попечительства, на основаніи § 17 Устава, долгъ имѣть представить Общему Собранію членовъ Попечительства отчетъ о дѣятельности Попечительства за 1911 годъ, четвертый по его открытію.

### Дѣятельность Попечительства и его составъ.

Третье годовое общее собраніе членовъ Попечительства состоялось 18 января 1911 года, въ присутствіи о.о. депутатовъ Окружнаго Съѣзда духовенства, подъ предсѣдательствомъ статскаго совѣтника К. В. Бѣльева, въ залѣ училищнаго общежитія. На собраніи былъ заслушанъ отчетъ Совѣта и отзывы Ревизіонной Комиссіи о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за третій (1910) годъ.

По утвержденіи предложеннаго отчета и акта Ревизіонной Комиссіи, собраніе приступило къ избранію членовъ Совѣта вмѣсто выбывающихъ по очереди на основаніи § 12 устава—д. с. с. Владиміра Сав. Борисовскаго и о. М. В. Ястребцова и умершей С. В. Ясенко. Избраны были на новое двухлѣтіе Вл. Сав. Борисовскій, о. М. В. Ястребцовъ и В. В. Ясенко.

Для провѣрки денежной отчетности съ приходо-расходною книгою Совѣта, на основаніи § 24 Устава, членами Ревизіонной Комиссіи на поступившей четвертый (1911) годъ избраны были: свящ. Ст. Феод. Востоковъ, свящ. Петръ Евф. Троянскій и В. К. Романовскій.

Въ истекшемъ году Попечительство лишилось за смертію двухъ членовъ: о. протоіерея І. М. Серебрякова и смотрителя училища И. І. Нарциссова. Первый со дня открытія Попечительства состоялъ пожизненнымъ членомъ и товарищемъ предсѣдателя въ Совѣтѣ Попечительства, второй состоялъ непремѣннымъ членомъ совѣта и при его содѣйствіи состоялось самое открытіе Попечительства.

Въ настоящее время въ составъ Попечительства входятъ: покровитель Попечительства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Кирилль, Епископъ Тамбовскій, 7 по-

четныхъ членовъ, 2 пожизненныхъ, 57 действительныхъ и соревнователи \*).

*Почетными членами Попечительства состоятъ:* Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, экзархъ Грузіи, протіерей горъ Усмани Василій Іоан. Никольскій, священникъ г. Козлова Владиміръ Андр. Земятченскій, статскій совѣтникъ Петръ Ивановичъ Тихомировъ, статскій совѣтникъ Александръ Андр. Левкоевъ, титулярный совѣтникъ Давидъ Никитичъ Кобяковъ, липецкій купецъ Павелъ Васильевичъ Хрѣнниковъ.

*Пожизненными членами, внесшими не менее 50 руб. состоятъ:* липецкій купецъ Василій Васильевичъ Хрѣнниковъ и помощникъ смотрителя Федоръ Васильевичъ Островскій.

#### **Совѣтъ Попечительства и его дѣятельность.**

Изъ состава Совѣта за смертію выбылъ товарищъ предсѣдателя прот. І. М. Серебряковъ и Совѣтъ опредѣлялся въ такомъ видѣ: предсѣдатель Совѣта А. А. Левкоевъ и члены Совѣта: д. с. с. |Вл. С. Борисовскій, св. М. В. Ястребцовъ, В. В. Ясенко, учителя—І. И. Глаголевъ (казначей) и Г. В. Богоявленскій (дѣлопроизводитель). Непремѣннымъ членомъ до дня кончины (24 авг.) состоялъ бывш. смотрит. И. І. Нарциссовъ, а по смерти его въ качествѣ непремѣннаго члена на засѣданіяхъ совѣта присутствовалъ помощникъ смотрителя Θεодоръ В. Островскій.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Попечительства имѣлъ 8 засѣданій. Предметомъ занятій на этихъ засѣданіяхъ служили: обсужденіе прошеній о вспоможеніи нуждающимся ученикамъ и назначеніи пособій по нимъ, обсужденіе и принятіе мѣръ къ увеличенію денежныхъ

\*) Списокъ действительныхъ членовъ и соревнователей прилагается ниже.

средствъ Попечительства, провѣрка приходо-расходной книги и движенія попечительскихъ суммъ.

Въ отчетномъ году, на основаніи § 2 уст., Попечительство главнымъ образомъ помогало нуждающимся воспитанникамъ или уплатою денегъ за ихъ содержаніе въ училищномъ общежитіи, или пошитіемъ зимней и лѣтней одежды, а также и обуви. Такимъ образомъ, въ теченіе 1911 года оказано пособіе 61 ученику, изъ коихъ 6-ти ученикамъ уплатою за ихъ содержаніе въ училищномъ общежитіи 110 руб., 29 ученикамъ — пошитіемъ одежды зимней или лѣтней — на 146 р. 83 к. и 26 ученикамъ — пошитіемъ обуви — на 98 руб. 40 коп., а всего на сумму 355 р. 23 к. При назначеніи пособій принимались во вниманіе поведеніе и успѣхи учениковъ.

Заботясь объ усиленіи средствъ Попечительства, Совѣтъ, по заведенному порядку, обращался къ о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей Липецкаго училищнаго округа съ просьбою принять подписные листы для сбора пожертвованій въ пользу Попечительства. Большею частию подписные листы возвращались съ пожертвованіями. Помѣщая ниже списокъ пожертвованій, Совѣтъ Попечительства выражаетъ глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ за ихъ сочувствіе нуждамъ Попечительства.

### Средства Попечительства.

*Всего въ 1911 году поступило на приходъ:*

1. Взносовъ пожизненныхъ, дѣйствительныхъ членовъ и единовременныхъ пожертвованій . . . . . 226 р. — к.
2. Отъ членовъ-соревнователей и по подписнымъ листамъ чрезъ о.о. благочинныхъ . . . . . 252 » 98 »

3. По купонамъ отъ билетовъ и % по книжкѣ Сберегательной кассы . . . . .	73 р. 87 к.
4. Оборотныхъ суммъ—билетами . . . . .	300 » — »
5. Остатка отъ 1910 года:	
а) процентными бумагами . . . . .	1200 » — »
б) наличными . . . . .	529 » 96 »
Итого { а) билетами . . . . .	1500 » — »
{ б) наличными . . . . .	1082 » 81 »
А всего . . . . .	2582 » 81 »

II. РАСХОДЪ.

За то же время израсходовано:

1. Уплачено за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи . . . . .	110 р. — к.
2. Уплачено за сукно, бобрикъ, вату и подкладку и т. п. . . . .	119 » 98 »
3. Уплачено портному за пошитіе одежды. . . . .	26 » 85 »
4. Уплачено сапожнику за пошитіе обуви . . . . .	98 » 40 »
5. На канцелярскіе расходы,—какъ-то: печатаніе отчета, подписныхъ листовъ объявленій . . . . .	8 » 8 »
6. Оборотныхъ суммъ: на покупку 3 свидѣтельствъ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Госуд. ренты на 300 р номинальныхъ . . . . .	286 » 1 »
Итого наличными . . . . .	649 » 32 »

Осталось къ 1912 году:

а) билетами . . . . .	1500 » — »
б) наличными . . . . .	433 » 49 »

Изъ сихъ суммъ 1400 руб. 65 коп., согласно § 9 устава составляютъ основной капиталъ и 532 р. 84 к.—расходный.

Предсѣдатель Совѣта *Александръ Левковъ.*

Помощ. смотрителя *Теод. Островскій.*

Священникъ *Михаиль Ястребцевъ.*

Члены Совѣта:

Учитель *Госифъ Глаголевъ.*

Дѣлопроизводитель *Г. Богоявленскій.*

## А К Т Ъ

Тысяча девятьсот двѣнадцатаго года, января шестнадцатаго дня, мы, нижеподписавшіеся члены Ревизионной Комиссіи, производили ревизию прихода-расходной книги и капиталовъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Липецкаго духовнаго училища за 1911 г. При ревизиі оказалось:

1. Къ 1-му января 1911 года попечительскихъ суммъ оставалось: наличными *пятьсотъ двадцать девять рублей девяносто шесть копѣекъ*, билетами *тысяча двѣсти руб.*, а всего тысяча семьсотъ двадцать девять рублей девяносто шесть коп.; въ теченіе 1911 года поступило: наличными пятьсотъ пятьдесятъ два рубля восемьдесятъ пять коп., билетами триста рублей, всего восемьсотъ пятьдесятъ два рубля восемьдесятъ пять копеекъ; итого съ остаткомъ наличными тысяча восемьдесятъ два рубля восемьдесятъ одна копѣйка, билетами тысяча пятьсотъ рублей, а всего двѣ тысячи пятьсотъ восемьдесятъ два рубля восемьдесятъ одна копейка. Израсходовано въ томъ же году наличными шестьсотъ сорокъ девять рублей тридцать двѣ копейки, билетами въ расходѣ не было. Въ остаткѣ къ 1-му января 1912 года состоитъ: наличными четыреста тридцать три рубля сорокъ девять копеекъ, билетами тысяча пятьсотъ рублей, а всего тысяча девятьсотъ тридцать три рубля сорокъ девять копеекъ.

2. Эта сумма заключается: въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты на нарицательную сумму въ тысячу пятьсотъ рублей, хранящихся въ Липецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ; по книжкѣ сберегательной кассы при томъ же Казначействѣ за № 13272 имѣется капиталъ на сумму четыреста тридцать два рубля семьдесятъ три копѣйки, и на рукахъ у казначея семьдесятъ шесть копеекъ.

3. Приходо-расходная книга велась правильно; въ ней шпуръ и печать цѣлы; итоги и транспорты показаны вѣрно; статьи расхода оправданы росписками и другими документами.

Члены Ревизионной Комисеи: { Священ. *Стефанъ Востоковъ.*  
 { Священ. *Петръ Троянскій.*  
 { *В. Романовскій.*

## СПИСОКЪ

пожертвованій въ пользу Попечительства отъ членовъ  
 онаго въ 1911 году.

Марія Павловна Федцова . . . . .	15*)р. — к.
Александръ Андреевичъ Лѣвковъ . . . . .	15 » — »
Василій Васильевичъ Хрѣнниковъ, Липец. — купецъ . . . . .	10 » — »
Свящ. Владиміръ Андр. Земятченскій . . . . .	10 » — »
Иванъ Ion. Нарциссовъ б. смотритель учи- — лица . . . . .	5 » — »
Федоръ Вас. Островскій, помощникъ смот- — рителя . . . . .	5 » — »
Василій Гавр. Свищевъ, исправникъ города — Липецка . . . . .	5 » — »
Георгій Васильевичъ Богоявленскій . . . . .	5 » — »
Священникъ Стефанъ Феодоровичъ Вос- — токовъ . . . . .	5 » — »
Александръ Васильевичъ Діо- — геновъ . . . . .	5 » — »
Михаилъ Васильевичъ Яст- — ребцовъ . . . . .	5 » — »

\*) Этотъ взносъ, какъ поступившій въ концѣ прошлаго года значится въ остаткѣ отъ 1910 г.

Священникъ Митрофанъ Николъ Здравомысловъ.	5 р. — к.
Владиміръ Сав. Борисовскій, директоръ минер. водъ . . . . .	3 » — »
Константинъ Васильевъ. Бѣляевъ, инспекторъ нар. училищъ . . . . .	3 » — »
Іосифъ Ивановичъ Глаголевъ, учитель дух. училища . . . . .	3 » — »
Сергій Петровичъ Пономаревъ учитель . . . . .	3 » — »
Алексій Дмитріевичъ Петровъ, членъ Госуд. Думы. . . . .	3 » — »
Николай Григорьевичъ Щербань, судебный слѣдователь . . . . .	3 » — »
Митрофанъ Алексѣевичъ Ключевъ Городской Голова . . . . .	3 » — »
Николай Алексѣевичъ Придорогинъ . . . . .	3 » — »
Викторъ Константиновичъ Вяжилинскій . . . . .	3 » — »
Клавдій Константиновичъ Архангельскій, — помощникъ исправника . . . . .	3 » — »
Матвѣй Алексѣевичъ Ждановъ . . . . .	3 » — »
Веніаминъ Константиновичъ Романовскій . . . . .	3 » — »
Александръ Ивановичъ Нарциссовъ — ручикъ . . . . .	3 » — »
Протоіерей Дмитрій Григор. Высоцкій . . . . .	3 » — »
— Клавдій Дмитріевичъ Орловъ . . . . .	3 » — »
Марія Константиновна Вяжлинская, начальница женской гимназіи . . . . .	3 » — »
Вѣра Васильевна Ясенко . . . . .	3 » — »
Отъ нея же пожертвованіе . . . . .	3 » — »
Марія Васильевна Ясенко . . . . .	3 » — »
Антонина Стефановна Фирсова . . . . .	3 » — »
Зинаида Васильевна Шубина . . . . .	3 » — »

Александра Владиміровна Фриновская . . .	3 р. — к.
Каллиста Димитріевна Любчинская . . .	3 » — »
Свящ. Петръ Васильевичъ Трисмечистовъ . . .	4 » — »
Свящ. Іоаннъ Васильевичъ Розановъ . . .	3 » — »
— Стефанъ Матвѣвичъ Космодаміанскій . . .	3 » — »
— Іоаннъ Тимофеевичъ Студенецкій . . .	3 » — »
— Петръ Евфимовичъ Троянскій . . .	3 » — »
— Алексѣй Ивановичъ Скрижалинъ . . .	3 » — »
— Іоаннъ Андреевичъ Громогласовъ . . .	3 » — »
— Павелъ Діонисіевичъ Преображенскій . . .	3 » — »
— Василій Михайловичъ Симоновъ . . .	3 » — »
— Іоаннъ Тихоновичъ Ястребцевъ . . .	3 » — »
— Алексѣй Михайловичъ Архангельскій . . .	3 » — »
— Петръ Матвѣвичъ Казьминскій . . .	3 » — »
— Павелъ Петровичъ Израильскій . . .	3 » — »
— Петръ Михайловичъ Баталинъ . . .	3 » — »
— Павелъ Ивановичъ Шаровъ . . .	3 » — »
— Симеонъ Ивановичъ Щеголевъ . . .	3 » — »
— Андрей Николаевичъ Черменскій . . .	3 » — »
— Іоаннъ Григорьевичъ Волченскій . . .	3 » — »
— Іоаннъ Димитріевичъ Замятинъ . . .	3 » — »
— Алексѣй Александровичъ Ждановъ . . .	3 » — »
— Василій Петровичъ Райскій . . .	3 » — »
— Александръ Іоанновичъ Спасскій . . .	3 » — »
— Василій Михайловичъ Малиновскій . . .	3 » — »
— Леонидъ Димитріевичъ Гумилевскій . . .	3 » — »
— Димитрій Федоровичъ Кротковъ . . .	3 » — »
Неизвѣстный . . .	3 » — »
<i>Члены соревнователи:</i>	
Павелъ Ивановичъ Богоявленскій свящ. . .	2 » — »
Іоаннъ Ивановичъ Лукинъ свящ. . .	2 » — »
Михаилъ Ивановичъ Платоновъ свящ. . .	2 » — »
Василій Семеновичъ Левкоевъ псаломщ. . .	2 » — »

Сергѣй Васильевичъ Красотинъ свящ.	1 р.	— к.
Андрей Ивановичъ Боголюбовъ свящ.	1 »	»
Стефанъ Александровичъ Вертоградовъ свящ.	1 »	»
Димитрій Константиновичъ Бажановъ свящ.	1 »	»
Андрей Федоровичъ Рыбинъ перк. староста.	1 »	— »
Николай Григорьевичъ Стеженскій свящ.	1 »	— »
Отъ племянниковъ №	1 »	— »
Отъ дѣтей Г.	1 »	— »

Черезъ о.о. благочинныхъ по подписнымъ  
листамъ представлено:

1) По 1-му Липецкому округу:

Отъ причта Соборной г. Липецка церкви	3 »	— »
— — Евдокіевской кладбищенской		
— — церкви	1 »	— »

2) По 2-му Липецкому округу:

Отъ причта с. Кузьминскихъ Отвержковъ.	1 »	— »
— — с. Студеныхъ Хухоровъ .	1 »	— »
— — с. Кузьминки.	1 »	— »
— — с. Никольскаго .	1 »	— »
— — с. Ильина .	1 »	— »
— — с. Воскресенскаго .	1 »	— »
— — с. Сокольска .	1 »	— »
— — с. Сырскаго .	1 »	— »
— — с. Подгорнаго.	1 »	— »
— — с. Хрущевки .	1 »	— »
— — с. Романова Богор. церкви .	1 »	— »
— — с. Романова Николаевской цер.	1 »	— »
— — с. Романова Троицкой церкви.	1 »	30 »
— — с. Крутыхъ Хуторовъ .	1 »	— »
— — с. Частой Дубровы.	1 »	— »
— — с. Студеныхъ Хуторовъ .	1 »	— »

Отъ причта с. Косыревки . . . . .	1 р. — к.
— — с. Сѣнцовки . . . . .	1 » 20 »
— — с. Знаменскаго . . . . .	1 » — »
— — с. Вѣшаловки . . . . .	1 » — »

3) По 3-му Липецкому округу:

Отъ причта с. Таволжанки . . . . .	2 » — »
— — с. Казинки . . . . .	2 » — »
— — с. Каменнаго . . . . .	— » 50 »
— — с. Ярлукова . . . . .	1 » — »
— — с. Малѣй . . . . .	1 » — »
— — с. Головщины . . . . .	1 » — »
— — с. Сселокъ . . . . .	1 » — »
— — с. Желтыхъ Песковъ . . . . .	— » 60 »
— — с. Кореневщины . . . . .	— » 50 »
— — с. Гариць . . . . .	1 » — »
— — с. Двурѣчекъ . . . . .	2 » — »
— — с. Карамышева . . . . .	1 » — »
— — с. Ямани . . . . .	1 » 50 »
— — с. Сошекъ . . . . .	1 » 50 »
— — с. Синявки . . . . .	1 » — »
— — с. Кузовлева . . . . .	— » 50 »
Отъ причта и ц. старосты с Семеновки . . . . .	2 » — »
— — с. Бутырокъ . . . . .	2 » — »
— — с. Стеньшино . . . . .	1 » — »
— — с. Фашевки . . . . .	1 » — »

4) По 4-му Липецкому округу:

Отъ Причта с. Большой Избердеи . . . . .	— » 50 »
— — с. Грязей . . . . .	1 » — »
— — с. Поселка Грязи . . . . .	1 » — »
— — с. Алексѣвки . . . . .	1 » — »
— — с. Ивановки . . . . .	— » 50 »

Отъ причта с. Новой Ситовки . . . . .	— р. 40 к.
— — с. Кочетовки . . . . .	— » 40 »
— — с. Крутого . . . . .	1 » »
— — с. Тынкова . . . . .	— » 60 »
— — с. Тафина . . . . .	1 » — »
— — с. Красиловки . . . . .	1 » — »
— — с. Лосиной Луки . . . . .	— » 40 »
— — с. Озерокъ . . . . .	— » 40 »
— — с. Хрѣнного . . . . .	— » 70 »
— — с. Яблоновца . . . . .	— » 50 »
— — с. Пластицы . . . . .	— » 40 »
Отъ причта и ц. старосты с. Средней Лукавки . . . . .	— » 50 »
— — с. Большого Самовца . . . . .	— » 50 »
— — с. Шехмани . . . . .	1 » — »
Отъ священника Петра Рождественскаго . . . . .	1 » — »
<b>Мелкихъ пожертвованій отъ причтовъ селъ:</b> <b>Песковатки, Фоновки, Ладыгина, Верхней</b> <b>Лукавки . . . . .</b>	1 » — »
<b>5) По 1-му Усманскому округу:</b>	
Отъ свящ. г. Усмани Андрея Молчанова . . . . .	1 » — »
Отъ причта Соборной г. Усмани церкви . . . . .	1 » — »
— — Космодамианской церкви . . . . .	1 » — »
— — Пятницкой церкви . . . . .	1 » — »
— — Николаевской церкви . . . . .	1 » — »
— — Кладбищенской церкви . . . . .	1 » — »
— — Софійскаго женскаго монастыря . . . . .	1 » — »
— — с. Новоуглянскаго . . . . .	— » 50 »
— — с. Песковатки . . . . .	— » 50 »
— — с. Дѣвицы . . . . .	1 » — »
— — с. Средней Байгоры . . . . .	— » 50 »
— — с. Верхней Байгоры . . . . .	1 » — »
— — с. Старожеваго . . . . .	1 » — »

Отъ причта с. Завальнаго. . . . . 1 р. — к.  
Мелкихъ пожертвованій отъ причтовъ селъ:  
Бѣловки, Бѣляева, Студенокъ, Краснаго и  
Тюремной церкви г. Усмани . . . . . 1 » 35 »

6) по 2-му Усманскому округу:

Отъ причта с. Нижней Матренки . . . . . 1 » — »  
— — — с. Пашкова . . . . . 1 » — »  
— — — с. Крутчиной Байгоры . . . . . 1 » — »  
— — — с. Березнеговатки . . . . . 1 » — »  
— — — с. Ольховки . . . . . 1 » — »  
— — — с. Пластинокъ . . . . . 1 » — »  
— — — с. Луговатки . . . . . 1 » — »  
— — — с. Рышкова . . . . . 1 » — »  
— — — с. Приозернаго . . . . . 1 » — »  
— — — с. Верхней Матренки . . . . . 1 » — »  
— — — Верхней Мосоловки. . . . . 1 » — »  
— — — с. Нижней Мосоловки . . . . . 1 » — »  
Отъ причта ц. старосты с. Грачевки. . . . . 1 » 25 »

7) по 3-му Усманскому округу:

Отъ разныхъ лицъ с. Демшинска, Никол. ц. . . . . 1 » 63 »  
Отъ причта Предтечевой ц. того же села . . . . . 1 » — »  
— — — с. Дрязговъ . . . . . 1 » 50 »  
Отъ прихожанъ того же села . . . . . — » 50 »  
Отъ причта с. Поддубовокъ . . . . . 1 » — »  
— — — с. Крутчика . . . . . 1 » — »  
— — — и разныхъ лицъ с. Нелжи . . . . . 2 » — »  
Отъ свящ. с. Демшина Михаила Зорина . . . . . 1 » — »  
— — — с. Излегощей Павла Базилева. . . . . 1 » — »  
— жены свящ. Надежды Базилевой . . . . . 1 » — »  
— діакона Корнилія Ведехина . . . . . — » 50 »  
— псаломщика Алексѣя Горшанова. . . . . — » 10 »

Отъ псаломщ. с. Савицкаго Вл. Розанова . . . . .	1 р.	— к.
— свящ. с. Борового Иоанна Воскресенскаго . . . . .	1	» 50 »
— причта с. Куликова . . . . .	1	» — »
— диаконъ с. Кривки Иоанна Голубева . . . . .	1	» — »
— псаломщ. Вас. Архангельскаго . . . . .	—	» 50 »
— причта с. Верхняго Телелюя . . . . .	1	» — »
— разныхъ лицъ с. Нижняго Телелюя . . . . .	1	» — »
Отъ причта с. Московки . . . . .	—	» 50 »
— ктитора . . . . .	—	» 75 »
— В. Азулинина . . . . .	—	» 15 »
— В. Прозорова . . . . .	—	» 15 »
Отъ свящ. с. Куриловки Мих. Евфратова . . . . .	—	» 75 »
— псаломщика Кривцова . . . . .	—	» 25 »
— разныхъ лицъ . . . . .	—	» 35 »
— причта с. Старожевыхъ Выселокъ . . . . .	—	» 60 »
8) по 4-му Усманскому округу:		
Священникъ с. Новочеркут. Иоаннъ Лукинъ . . . . .	1	» — »
— того же села Василий Даниловъ . . . . .	1	» — »
Отъ причта и старосты с. Отскочнаго . . . . .	1	» — »
— — — и прихожанъ с. Коробовки . . . . .	1	» 60 »
— — — с. Лебедянскихъ Выселокъ . . . . .	1	» — »
— — — с. Средней Матренки . . . . .	1	» — »
— — — с. Бѣлоносовки . . . . .	1	» — »
— — — с. Димитрѣвки . . . . .	1	» — »
— — — с. Плоской Вершины . . . . .	1	» — »
— — — с. Павловскаго . . . . .	1	» — »
Свящ. с. Замарья Павелъ Конягинъ . . . . .	1	» — »
Псаломщикъ Павелъ Архангельскій . . . . .	—	» 20 »
Церк. староста Ивана Димитрова . . . . .	—	» 20 »
Отъ причта с. Никольскаго . . . . .	1	» — »
— церков. старосты . . . . .	—	» 50 »

Отъ Семена Григор. Бѣлозерова . . . . .	— р. 50 к.
— причта с. Богородицкаго . . . . .	1 » — »
— — с. Мазейки . . . . .	1 » 50 »
— — с. Пушкина . . . . .	1 » — »
— — с. Александровки . . . . .	1 » — »
— церк. старосты Ив. Свиридова . . . . .	1 » — »
— причта с. Чуевки . . . . .	1 » — »
— прихожанъ того же села . . . . .	— » 75 »
— причта с. Нижней Байгоры . . . . .	1 » — »
— прихожанъ того же села . . . . .	— » 50 »
— причта с. Софьина . . . . .	1 » — »
— крестьянина Виктора Илюхина . . . . .	— » 25 »
— — с. Зосима Елифанскаго . . . . .	— » 30 »
— — И. Горюшина . . . . .	— » 40 »
— — Григорія Бугырина . . . . .	— » 30 »
Отъ свящ. с. Березнеговатки Иоанна По- спѣлова . . . . .	1 » — »
— — діакона Иоанна Архипова . . . . .	— » 60 »
— — псаломщика Дим. Троицкаго . . . . .	— » 30 »
— — церк. старосты Петра Дулина . . . . .	— » 20 »
— — К. Попова . . . . .	— » 15 »
Отъ причта с. Тихвинскаго . . . . .	1 » — »
<i>Того же округа по подписнымъ листамъ за 1910 годъ поступило:</i>	
Отъ причта с. Богородицкаго . . . . .	1 » — »
— — с. Мазейки . . . . .	1 » — »
— — с. Софьина . . . . .	1 » 20 »
— — с. Пушкина . . . . .	— » 60 »
— — с. Новочеркутина . . . . .	1 » — »
— — с. Павловскаго . . . . .	1 » — »
— — с. Чуева . . . . .	1 » — »
— — с. Отскочнаго . . . . .	1 » — »
Отъ причта с. Нижней Байгоры . . . . .	— » 50 »

9) по 1-му Лебедянскому округу:

Отъ прихожанъ Новособорной г. Лебедяни			
церкви . . . . .	—	р.	50 к.
Отъ причта и прихожанъ Казанской церк.	1	»	65 »
— — — — — Покровск. церкви	—	»	85 »
— — — — — Христорожественской ц.	2	»	— »
— — — — — Николаевской церкви	1	»	— »
— — — — — Ивана Тернова . . . . .	—	»	50 »
— — — — — Марии Емельяновой	—	»	50 »

10) по 2-му Лебедянскому округу:

Отъ причта с. Монаенокъ	1	»	— »
— — с. Троекурова	1	»	— »
— — с. Иншакова . . . . .	1	»	— »
— — с. Попова	1	»	— »
— — с. Черепина . . . . .	1	»	— »
— — с. Губина . . . . .	—	»	50 »
— — ц. старосты Максима Новгородскаго.	—	»	50 »
— — с. Копыла . . . . .	1	»	— »
— — с. Слободки . . . . .	1	»	— »
— — с. Кузьминки . . . . .	1	»	— »
— — с. Яблонова . . . . .	1	»	50 »
— — с. Пятницкаго . . . . .	1	»	20 »
— — с. Выползова . . . . .	1	»	— »
— — с. Мокраго . . . . .	1	»	— »
— — с. Георгіевскаго . . . . .	1	»	— »
— — с. Ишеина съ прихожанами . . . . .	2	»	— »
— — с. Краснаго съ прихожанами . . . . .	1	»	50 »
— — с. Бредихина . . . . .	1	»	— »
— — с. Хруцова . . . . .	1	»	— »
— — с. Брусланева . . . . .	1	»	— »
Троекуровскаго женск. монастыря	1	»	— »
Свящ. с. Куранова Мих. Вѣнцова . . . . .	1	»	— »

Діакона с. Волотова Ив. Васильева . . .	1 р.	— к.
Псаломщикъ того же села В. Діогенова . . .	— »	50 »
Елена Ивановна Волченская . . .	— »	50 »
Ал. Ив. Чухровъ . . .	— »	50 »

12) по 3-му Лебедянскому округу по листамъ  
за 1910 годъ поступило:

Отъ причта Сезеновскаго женск. монастыря . . .	2 »	50 »
Отъ разныхъ лицъ с. Старога, Раkitина . . .	1 »	— »
Отъ причта и ц. старосты с. Новаго Рак. . .	1 »	— »
— — — — с. Ольховца . . .	1 »	— »
— — — — с. Сланскаго . . .	1 »	50 »
— — — — с. Шовскаго . . .	1 »	— »
— — — — с. Телѣженки . . .	1 »	— »
— — — — с. Лубны . . .	1 »	— »
— — — — с. Грязновки . . .	— »	70 »
— — — — с. Павловскаго. . .	1 »	— »
— — — — с. Теплаго . . .	2 »	— »
— — — — с. Избищи . . .	1 »	50 »
— — — — с. Крутого . . .	1 »	— »
Свящ. с. Парья Петра Никифорова . . .	1 »	50 »
Діаконъ Александръ Алексѣевъ . . .	1 »	— »
Свящ. села Хмѣлевки Василій Ситовскій . . .	2 »	— »
Отъ причта с. Романова . . .	— »	50 »
— — с. Сурковъ. . .	1 »	— »
— — с. Хомякова . . .	— »	50 »
— — с. Екатериновки . . .	1 »	— »
— — с. Трубетчина . . .	1 »	— »
— — с. Куймани . . .	2 »	— »
— — Павелки . . .	— »	50 »

12) по 4-му Лебедянскому округу по листамъ  
за 1910 годъ поступило:

Отъ причта Николаевской посадной ц. с. Добраго . . .	2 »	40 »
---	-----	------

Отъ причта	Рождество Богородицкой ц.	1 р. 15 к.
—	Николаевско-Слободской ц.	1 » 10 »
—	с. Махонова . . . . .	1 » 15 »
—	с. Замартинья съ прихожанами	2 » 25 »
—	с. Панина съ прихожанами . . . . .	4 » 58 »
—	с. Каликина 1-й пол. съ ц.	
	старосты . . . . .	2 » — »
—	с. Каликина 2 полов. . . . .	1 » — »
—	с. Владимирскаго Гудова . . . . .	— » 60 »
—	с. Волчья . . . . .	1 » — »
—	с. Лебяжья . . . . .	— » 50 »
—	с. Чечерь . . . . .	1 » 10 »
—	с. Липовки . . . . .	— » 85 »
—	с. Кривца . . . . .	1 » 10 »
—	с. Преображенскаго . . . . .	— » 75 »
—	с. Богородицкаго . . . . .	1 » 10 »
Свящ. Б. Хомутца Николай Дроздовъ . . . . .		1 » — »
Свящ. с. Борисовки Юаннь Успенскій . . . . .		1 » — »
Мелкихъ пожертвованій отъ 8 причтовъ:		
	Тихвинской и Преображенской ц. с.	
	Добраго, Малаго и Большаго Хомутца,	
	Филатовки и Борисовки . . . . .	2 » 35 »

## С П И С О К Ъ

учениковъ Липецкаго духовнаго училища, коимъ Попечительство оказало пособіе въ 1911 году.

### I. Денежное пособіе получили:

III кл. Казанскій Василій . . . . .	15 р.
II кл. Вѣткинъ Анатолій . . . . .	15 »
I. кл. Лукинъ Леонидъ . . . . .	15 »
— Москалевъ Алексѣй . . . . .	25 »

I кл. Туголуковскій Петръ . . . . .	20 »
Пригот. кл. Платоновъ Алексѣй . . . . .	20 »
Итого . . . . .	110 »

**II. Зимнія пальто получили:**

- IV кл. Бутаковъ Андрей
- III кл. Викторовъ Константинъ
- I кл. Левитовъ Тихонъ.

**III. Блузные пары получили:**

III кл. Вертоградовъ Влади- димірь.	— Смирницкій Сергѣй.
— Благодаровъ Алексѣй	Пригот. кл. Комягинъ Алек- сандръ.
— Платоновъ Александръ.	— Горскій Николай.
— Кедровъ Алексѣй.	Приг. кл. Москалевъ Алек- сѣй.
II кл. Владимировъ Паронтій.	— Левитовъ Тихонъ.
— Смирновъ Александръ.	— Радушинъ Андрей.
— Мионовъ Петръ.	— Сергіевскій Павелъ.
— Цвѣтаевъ Николай.	— Кудрявцевъ Павелъ.
— Островскій Борисъ.	— Поповъ Иванъ.
I кл. Цвѣтаевъ Николай.	— Новопокровскій Борисъ.
— Москалевъ Александръ.	— Смирновъ Павелъ.
— Кудрявцевъ Владимірь.	— Сташевскій Валентинъ.
— Тынковъ Михаилъ.	
— Лукинъ Семень.	

**IV. Новые сапоги получили:**

IV кл. Поповъ Дмитрій.	I кл. Архангельскій Павелъ.
— Поповъ Александръ.	— Твенковъ Михаилъ.
— Вертоградовъ Владимірь.	— Левитовъ Тихонъ.
— Добротворцевъ Петръ.	— Смирницкій Сергѣй.
— Спасскій Михаилъ.	Приг. кл. Купріяновъ Анд- рей.
— Москалевъ Павелъ.	— Богоявленскій Борисъ.
— Рыбинскій Владимірь.	— Левитовъ Тихонъ.
III кл. Благодаровъ Алек- сандръ.	— Крыловъ Сергѣй.
— Викторовъ Константинъ.	— Кудрявцевъ Павелъ.
— Рыбинскій Владимірь.	— Поповъ Иванъ.
II кл. Кудрявцевъ Владимірь.	— Орловъ Константинъ.
— Островскій Борисъ.	

V. Починенные сапоги получили:

Пригот. кл. Горскій Николай.

— Москалевъ Алексѣй.

— Платоновъ Алексѣй.

Предсѣдатель Совѣта Ал. Левкоевъ.

## Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Указомъ Св. Синода отъ 17 мая 1912 года за № 7231 при Тамбовской Духовной Семинаріи учреждена стипендія имени умершаго унтеръ-офицера Михаила Шалпегина на завѣщенный имъ капиталъ, въ суммѣ 2000 руб. въ 4% билетѣ вѣчнаго вклада.

### Положеніе о сей стипендіи.

1.

При Тамбовской Духовной Семинаріи учреждается стипендія на проценты съ капитала въ 2000 руб. въ 4%-мъ билетѣ вѣчнаго вклада, завѣщенного отставнымъ унтеръ-офицеромъ Михаиломъ Шалпегинимъ.

2.

Означенной стипендіей имѣютъ право, согласно волѣ завѣщателя, пользоваться обучающіеся въ духовномъ училищѣ или Семинаріи дѣти бѣдныхъ крестьянъ с. Махровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, преимущественно родственники завѣщателя, а въ случаѣ отсутствія таковыхъ крестьянъ другихъ селъ Борисоглѣбскаго уѣзда.

3.

Удостоенные названной стипендіи воспитанники сохраняютъ ее за собой въ теченіе всего курса обученія, какъ въ духовномъ училищѣ, такъ и по переходѣ въ

Семинарію, если по усмотрѣнію подлежащаго начальства не будутъ лишены этой стипендіи за слабыя успѣхи или неблагоповеденіе.

4.

Правленія духовныхъ училищъ представляютъ на усмотрѣніе Правленія Семинаріи достойныхъ кандидатовъ изъ учениковъ училищъ на получение названной стипендіи, согласно п. 2. Правленіе же Семинаріи назначаетъ по своему выбору одному изъ представляемыхъ кандидатовъ эту стипендію подлежащему Правленію училища причитающуюся сумму по полугодіямъ.

5.

Если воспитанникъ, пользующійся этой стипендіей, впослѣдствіи ослабѣлъ бы въ успѣхахъ или заявилъ себя неодобрительнымъ поведеніемъ, Правленіе училища можетъ лишить такового пользованія стипендіей и предоставить ее другому болѣе достойному, но съ соблюденіемъ требованія п. 2 сего положенія.

6.

Въ случаѣ, если не окажется кандидатовъ, имѣющихъ право на вышеназванную стипендію, проценты должны быть причисляемы къ основному капиталу.

Ректоръ Семинаріи,

Протоіерей *И. Панормовъ.*

Вр. исп. об. Секретаря Правленія

*П. Новоспасскій.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

**Совѣтъ Іанно-Богословской церковно-учительской школы, с. Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія слѣдующее:**

1) Приемные экзамены для поступленія въ школу начнутся съ 25 августа.

2) Въ 1-мъ классѣ церковно-учительской школы вакантныхъ мѣстъ имѣется 30, въ 4-мъ отдѣленіи двухъ-классной образцовой школы—10, въ 5-мъ и 6-мъ отдѣленіяхъ—по 5.

3) Въ 1-й классъ учительской школы принимаются молодые люди въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, въ 4-е отд. отъ 12 до 14, въ 5-е отъ 13 до 15 и въ 6-е отъ 14 до 16 лѣтъ. Въ видѣ особыхъ исключеній въ 1-й кл. могутъ быть приняты лица и старше указаннаго возраста, но не болѣе чѣмъ на 6 мѣсяцевъ, и при томъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Его Преосвященства.

4) Въ учительскую школу могутъ поступать только лица, не имѣющія физическихъ недостатковъ, препятствующихъ успѣшному исполненію учительскихъ обязанностей, способныя къ пѣнію и имѣющія музыкальный слухъ.

5) Уволенные изъ какихъ-либо учебныхъ заведеній въ школу не принимаются.

6) Прошенія о поступленіи въ школу принимаются съ 15-го іюля и по 15-е августа. При прошеніи должны быть представлены слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство или метрическа выпись, свидѣтельство объ образованіи и удостовѣреніе отъ врача объ оспопрививаніи.

7) Вновь поступающіе въ 1-й кл. подвергаются испытаніямъ въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, по Катихизису, церковному Богослуженію, Св. исторіи ветхаго и новаго завѣта, по русскому языку (этимологіи, синтаксису и теоріи словесности), славянскому языку, ариметикѣ, гражданской исторіи, географіи и пѣнію; кромѣ того, экзаменующіеся обязаны написать упражненіе по русскому языку и дать письменный отвѣтъ по ариметикѣ.

8) Всѣ ученики помѣщаются въ школьномъ общежитіи и за свое содержаніе въ немъ платятъ по 90 р. въ годъ. Взносы за содержаніе взимаются въ 3 срока: 1—10 сентября, 1—10 декабря и 1—10 марта.

9) Ученики, не внесшіе въ установленный срокъ платы за свое содержаніе въ общежитіи, увольняются изъ школы. Внесенная плата, въ случаѣ выбытія учащагося по какой-либо причинѣ раньше срока изъ общежитія, не возвращается.

10) Въ общежитіи школы ученики пользуются полнымъ содержаніемъ и постельнымъ бѣльемъ, но одежда и обувь должны быть свои.

11) Въ 1-мъ классѣ имѣется нѣсколько казенныхъ вакантныхъ стипендій, по 90 руб. каждая. Казенныя стипендіи назначаются лицамъ хорошо выдержавшимъ приемные экзамены и представившимъ удостовѣренія о своей бѣдности съ подробнымъ описаніемъ семейнаго и имущественнаго положенія.

Завѣдующій школою,

Прот. *Ман. Нѣмечекъ.*

## СПИСОКЪ

**свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
Тамбовской епархіи.**

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Ахтырки, Тамбовскаго у., свободно съ 20 мая; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 34 д., д. м. п. 399; причтъ получаетъ 400 р. ежегоднаго пособія отъ казны; дома для причта церковные.

2) При церкви с. Алешковъ, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 20 мая; причта по штату положено: три свящ., діаконъ и три псаломщ., земли 66 дес., д. м. п. 4240.

3) При церкви с. Голодай-Ильинки, Тамбовскаго у., свободно съ 6 іюня; причта по штату положено: священ-

никъ и псаломщикъ; земли 33 дес., д. м. п. 675; дома для причта церковные.

4) При церкви с. Димитріевки, Моршанскаго уѣзда, (2 Кирсановскаго благочин. округа), свободно съ 11 іюня; причта по штату положено: священ. и псаломщ.; земли 33 дес., д. м. п. 911.

#### Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Демшинскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, свободно съ 27 октября 1911 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, д. м. п. 1776.

2) При церкви с. Веденяпина, Темниковскаго у., свободно съ 25 нояб. 1911 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., душъ м. п. 2486.

3) При церкви с. Атюрева, Темниковскаго у., свободно съ 21 февр.; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 66 дес., д. м. п. 2582.

4) При церкви с. Больше-Никольскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 22 февраля; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщикъ, земли 33 десятины, душъ мужск. пола 902; причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

5) При церкви с. Телѣженки, Лебедянскаго у., свободно съ 18 апрѣля; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 38 дес., д. м. п. 1151.

6) При церкви с. Ивановки-Лебеядки, Тамбовскаго у., свободно съ 7 мая; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ.; земли 33 дес., д. м. п. 1371 православныхъ и 94 молоканъ; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны; дома для причта общественные.

7) При церкви с. Саввиевскихъ Карцелей, Моршанскаго у.; свободно съ 16 мая; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 27 дес., д. м. п. 1527.

8) При церкви с. Стандрова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 19 мая; причта по штату положено: свя-

щенникъ, діаконь и два псаломщика; земли 36 дес., д. м. п. 1985.

9) При церкви с. Бычковъ, Тамбовскаго у., свободно съ 28 мая; причта по штату положено: свящ., діако. и псаломщ., земли 40 дес., д. м. п. 1262; причтъ получаетъ 550 руб. въ годъ пособія отъ казны.

10) При церкви с. Егоровки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 2 іюня; причта по штату положено: свящ., діако. и псаломщ., земли 31 дес., д. м. п. 1033; причтъ получаетъ 550 руб. въ годъ пособія отъ казны.

11) При церкви с. Просяныхъ Полянъ, Елатомскаго у., свободно съ 6 іюня; причта по штату положено: свящ., діаконь и псаломщикъ., земли 87 д., д. м. п. 987.

#### Псаломщическія мѣста:

1) При церкви Козловскаго Ахтырскаго женскаго монастыря, два мѣста: одно свободно съ 14 сентября 1911 г; а другое—съ 8 марта с. г.

2) При Соборной церкви г. Моршанска, свободно съ 25 апрѣля.

3) При церкви Кирсановскаго Боголюбскаго Оржевскаго женскаго монастыря, свободно съ 28 апрѣля.

4) При Троицкой церкви г. Тамбова, свободно съ 19 мая.

5) При церкви с. Рудовки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 19 мая; причта по штату положено: три свящ., діаконь и три псаломщ., земли 119 дес., душъ м. п. 4192.

6) При церкви с. Нижне-Спасскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 20 мая; причта по штату положено: два свящ., діаконь и два псалом., земли 70 дес., д. м. п. 2791.

7) При церкви с. Дѣльной Дубравы, Моршанскаго у., свободно съ 20 мая; причта по штату положено: свящ., діако. и псаломщ., земли 37 дес., душъ м. п. 1727.

8) При церкви с. Лѣснаго Конобѣва, Шацкаго у. свободно съ 20 мая; причта по штату положено: свящ., діаконь и два псаломщ., земли 158 дес., д. м. п. 1325.

9) При Преображенской Кладбищенской церкви г. Липецка; свободно съ 26 мая; причта по штату положено: священ. и псаломщ.

10) При церкви с. Пахатнаго Угла, Тамбовскаго у., свободно съ 6 іюня; причта по штату положено: два священ., діаконь и два псаломщ., земли 72 д., д. м. п. 2979.

11) При церкви с. Спасскихъ Буть, Спасскаго у., свободно съ 6 іюня; причта по штату положено: два священ., діако. и два псаломщ., земли 40 дес., душъ м. п. 2700.

#### Просфорническія мѣста:

Въ Уманскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Бреславки, Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки и Березнеговки, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Павловки, Калиновки, Петровскаго, Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Космачевки, Егоровки; въ Шапкомъ у. при церквахъ сель: Куликовъ, Малаго Студенца, Балусева, Княжева, Носинъ, Каверина, Казачьей Слободы; въ Темниковскомъ у., при церквахъ сель: Нароватова, Шокши; въ Липецкомъ уѣздѣ при церкви села Каменнаго, въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Дерябкина, Новыхъ Выселокъ, Стараго Вадикова, Булдыгина, Богдановки, Мордовскихъ Полянъ, Казанскойцеркви с. Кириллова; Трехъ Липяговъ; въ Козловскомъ у. при церквахъ сель: Остролучья, Ивановскаго Маднева, Введенской церкви с. Чурюкова-Заворонежскаго и с. В.-Полянъ, Елатомскаго уѣзда.

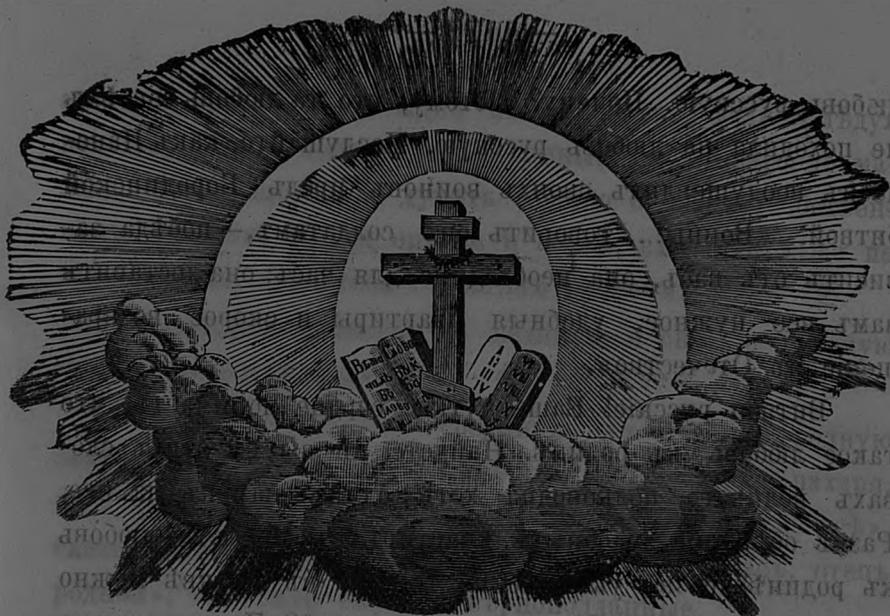
---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Указъ Святѣйшаго Синода. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Архипастырская благодарность. IV. Письмо на имя Преосвященнѣйшаго Кирилла. V. Инструкція учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. VI. Объяснительная записка. VII. Отчетъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Липецкаго духовнаго училища. VIII. Объявленія. IX. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

---

Редакторъ Секретарь Консисторіи А. Андріевскій.

Цензоръ Протоіерей Петръ Успенскій.



---

№ 25. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. 1912г.

---

## Бесѣда въ день столѣтней годовщины Отечественной войны,

(Окончаніе).

Скажетъ кто-нибудь: а развѣ французы не любили своей родины? Не во имя ли этой любви, во имя славы своей Франціи, они и вели войну съ Россіей? Почему же ихъ любовь не сплотила ихъ въ несокрушимую силу, почему ихъ любовь уступила любви русской?

Да, и французы любили свою родину, и, вдобавокъ, какъ простые ихъ воины, такъ ихъ генералы не только были закалены въ бою, но и умѣлые вояки. Русскіе же солдаты въ значительномъ числѣ были набраны отъ сохи. Въ началѣ самъ Наполеонъ смѣялся надъ ними и называлъ ихъ не иначе, какъ лапотниками. Однако же, русскіе побѣдили французовъ: любовь французская разбилась о

любовь русскую. Почему? Потому, что та любовь совѣмъ не походила на любовь русскую. Послушайте, какъ Наполеонъ воодушевлялъ своихъ воиновъ предъ Бородинской битвой. «Воины!... говорить онъ солдатамъ,—побѣда зависить отъ васъ, она необходима для насъ: она доставить вамъ все нужное, удобныя квартиры и скорое возвращеніе въ Отчество».

Витязи русскіе! Ваше чуткое сердце понимаетъ, что такое любовь къ родинѣ. Найдете ли вы въ этихъ словахъ великаго полководца хоть одинъ намекъ на нее. Развѣ обѣщаніе удобныхъ квартиръ въ Москвѣ—любовь къ родинѣ? развѣ указаніе на то, что въ Москвѣ можно хорошо пожить—любовь къ родинѣ? Подъ личною любовью къ родинѣ тамъ господствовало самолюбіе, преслѣдованіе своихъ личныхъ выгодъ и интересовъ. Къ личной славѣ стремился самъ Наполеонъ, почестями манилъ онъ своихъ приближенныхъ, выгодами—солдатъ.

Что же удивительнаго, что непріятельскіе воины едва лишь вступили въ Москву, сразу же забыли и про свой воинскій долгъ, и про военную дисциплину, и даже—про воинскую честь. Побѣдители воины превратились въ хищныхъ грабителей, необузданныхъ гулякъ и осквернителей св. русскихъ храмовъ. Точно умышленно ругались они надъ святынями русскаго народа, устраивали конюшни въ храмахъ, лошадей покрывали ризами, выбрасывали иконы, стрѣляли въ нихъ въ цѣль или раскалывали на на дрова, спали въ алтаряхъ, ѣли на престолахъ... Въ алтарѣ Архангельскаго собора была устроена кухня для Наполеона».

Что же удивительнаго, что послѣ того, какъ счастье Наполеону измѣнилось, онъ безъ смущенія бросилъ на произволъ судьбы имъ уже увлеченную армію, а самъ, «свой

животъ спасая», постыдно бѣжалъ изъ Россіи. Слѣдуя примѣру своего полководца, и воины, отъ стараго до малаго, стали еще болѣе думать только о своемъ собственномъ спасеніи, бросая оружіе и обозы, стараясь даже, по возможности, сдаваться въ плѣнъ русскимъ.

Посмотрите теперь на великую и святую русскую любовь къ своей родинѣ.

Прежде всего она соединила въ тѣсную родную семью весь русскій народъ отъ царя до послѣдняго пахаря, безъ различія чиновъ и положенія. «Соединимся всѣ», сказалъ своему народу русскій царь. «Веди насъ, отецъ родной», отвѣтили ему его вѣрноподданные.

Лишь кликнулъ царь

Свой народъ на брань,

И вдругъ со всѣхъ сторонъ

Поднялася Русь,—

Собрала дѣтей, стариковъ и женъ,

Приняла гостей на кровавый пиръ

(Никитинъ).

Объ этой-то силѣ русской любви и русскаго единенія вспомнилъ послѣ времени и самъ Наполеонъ, когда сказалъ про русскаго царя, что «стоитъ только русскому царю отпустить бороду—и онъ непобѣдимъ», т. е.—стоитъ только русскому царю соединиться со своимъ народомъ, и онъ непобѣдимъ.

Не потому то ли братья, нынѣ многіе и стараются подорвать эту связь царя съ народомъ, что слишкомъ хорошо знаютъ ея силу.

Не по той ли причинѣ и послѣдняя война Россіи была менѣе славна, что не имѣла за собой единенія народа.

Совсѣмъ не то было въ войну 1812 года. Твердо и рѣшительно было тогда царское слово, такъ какъ онъ хорошо зналъ, что за его спиной стоитъ не только преданное ему войско, но и любящій народъ...

Мужественно и отважно билось тогда войско, такъ какъ знало, что такую же отвагою горитъ и весь народъ, который быстро пополнялъ рѣдѣвшіе ряды и стихійно шель къ одной общей цѣли — побѣдить врага. Какъ тогда могли не любить Россіи даже самые холодные и равнодушные къ ней, когда всѣ ее любили. Киньте въ большой горящій костеръ самую сырую головню, и она тамъ загорится и сольется въ общій пламень. Такъ было и въ ту войну. Посмотрите, какъ эти народныя головешки, т. е. равнодушные къ родинѣ люди, загорались тогда любовью къ отчизнѣ, взжигая этотъ огонь отъ общей народной любви. Вотъ передъ нами богатый помѣщикъ Коростылевъ. Его просятъ продать подешевле хлѣбъ для войска. «Не продамъ, мнѣ не выгодно», глухо отвѣчаетъ онъ. А въ это самое время два сына, единственная опора жизни одной бѣдной старушки-вдовы, стали проситься у офицера въ ополченіе. Бѣдная не знала, что ей дѣлать. «Не сокрушайся старуха, говоритъ ей офицеръ, положишься на милосердіе Божіе. Пусть сыновья кинуть жребій: одному идти на войну, другому оставаться дома».

«Нѣтъ! не надо!. не надо», закричала старуха. Ступайте оба! Оба мои голубчики! Ростила я васъ и не чаяла, что на великій трудъ, на спасеніе Родины... Идите, идите, благословляю васъ обоихъ»!

«Какъ съ хлѣбомъ-то, Андрей Петровичъ?» спросили послѣ этого помѣщика.

«Еще спрашиваете, что съ хлѣбомъ? берите все даромъ, все берите, скорѣй везите въ войско. Сейчасъ

я и подводы дамъ, и мужиковъ наряжу провожатыхъ. Что я хуже другихъ что ли? и не русской крови?»

Вотъ какъ учились въ старину любить родину: одинъ другого училъ.

Также учились русскіе умирать за свою родину. Не корысти ждали отъ своей любви, а готовились душу свою положить за други своя.

«Ребята, умремте подъ Москвою»

Какъ наши братья умирали».

Таковъ воодушевляющій призывъ былъ передъ Бородинской битвой. Умереть за свою родину—развѣ это не доказательство высшей и чистѣйшей любви къ ней. Да, это не только высшая любовь, но и святая любовь, ибо является исполненіемъ высшей заповѣди Христовой относительно этой добродѣтели. Больше этой любви никто не можетъ имѣть, если кто душу свою положить за друзей своихъ, сказалъ Христосъ Спаситель.

Такою-то именно любовью къ своей родинѣ и горѣли сердца русскаго война и всего русскаго народа. Огонь этой любви спалилъ гордую славу Наполеона, онъ и доселѣ волнуетъ сердца русскихъ людей и невольно вызываетъ заветные звуки:

«О родина святая!

Какое сердце не дрожить,

Тебя благословляя».

Велика была сила любви къ своей родинѣ стараго русскаго человѣка, но за то велика была и та сила, которая вдохнула и воспламенила эту любовь. Сила эта святая православная вѣра, сила эта въ томъ, что всѣ русскіе не только однимъ языкомъ говорили, но и однимъ крестомъ молились. Старая Русь была сильна православіемъ, и въ этомъ православіи была мощь ея. Не даромъ

и не случайно наша родина называется Св. Русью, а русское воинство—христілюбивымъ воинствомъ. Это простыя и понятныя русскому сердцу слова ясно говорятъ, въ чемъ залогъ силы Россіи, кто ея истинный и вѣрный другъ. Говорятъ, истинный другъ познается въ несчастіи. Пересмотрите теперь всѣ тяжелые моменты исторической жизни Россіи, припомните годы русскихъ невзгодъ, и вы увидите, что только подкрѣпляемая вѣрою Россія перенесла эти удары судьбы, только во имя вѣры, ею воодушевленная, она совершила великія чудеса храбрости и не только отражала, но и побѣждала сильнѣйшихъ себя враговъ.

Православіе не только самый вѣрный и надежный другъ Россіи, но и самый старый другъ ея, или, вѣрнѣе сказать, потому-то и надежный, что самый старый. Почитайте самыя первыя страницы исторіи Русскаго государства и вы увидите, что до принятія православія на мѣстѣ нынѣшней широкой магушки—Руси были разбросаны многочисленныя, чуждыя и враждебныя другъ другу племена. Но вотъ надъ Кіевскими высотами возсіяло солнце правды: Кіевская Русь приняла христіанство. Посмотрите же дальше, какъ всѣ потянулись къ этому Божьему свѣту и теплу; пригрѣлись, породнились и образовали одну русскую семью—русское государство. Послѣдите дальше, какъ ширилась Русь, какъ она покоряла себѣ сосѣднія племена. Не огнемъ и мечемъ, какъ дѣлали это многіе завоеватели, и даже не силою и стараніемъ князей и правителей русскаго народа дѣлались подобныя присоединенія, а силою креста Господня, притягательною силою православія. Вы, конечно, не слышали, что въ старину Русь раздѣлялась на двѣ части: Русь настоящая и «Русь зарубѣжная». Что это за «Русь зарубѣжная?» А

это тѣ самыя сосѣднія племена, которыя не были еще присоединены къ Россіи, а называли уже себя русскими, ибо приняли православную русскую вѣру. Черезъ вѣру они породнились съ Россіей, а породнившись, сами напрашивались на присоединеніе. Все это происходило очень просто. Богъ знаетъ гдѣ, въ глухихъ лѣсахъ и пустыняхъ, русскіе отшельники строили себѣ кельи и монастыри, и своею проповѣдью обращали въ православіе дикіе народы, а тѣмъ самымъ являлись невольными ихъ обрусителями. Дальше, свободные торговцы, промышленники, наконецъ, вольные казаки, въ свою очередь, гдѣ бы ни дѣлали свои остановки, гдѣ бы ни ставили свои курени, вездѣ водружали свой православный крестъ и тѣмъ самымъ самолично, безъ всякаго повелѣнія, служили дѣлу расширенія Русскаго государства. Сколько разнородныхъ племенъ, не только славянскихъ, но и финскихъ, литовскихъ, монгольскихъ и др.; обитало прежде на необозримыхъ пространствахъ Россіи, всѣ они мало-по-малу, чрезъ принятіе православія, сливались и перерождались въ одно племя, въ одинъ русскій народъ. Вѣра православная такъ полюбилась народу, что онъ оставилъ всѣ прежнія свои названія, а названія «крестьянинъ» (т. е. христіанинъ) и «православный» стали его излюбленными названіями. Православіе явилось драгоцѣннымъ сокровищемъ русскаго народа, источникомъ его силы и мощи. Кіевъ и Москва, т. е. самыя священные русскіе города, были въ свое время и центрами русской государственной жизни. Защищая эти города, русскіе прежде всего защищали въ нихъ свои святыни. Вступая въ борьбу съ врагами, русскіе прежде всего прибѣгали за благодатною помощію къ этимъ своимъ святынямъ. Предъ раками св. мощей, предъ чудотворными иконами Божіей Матери и чтимыхъ святыхъ, рус-

скіе возносили свои горячія молитвы, испрашивая себѣ небесное благословеніе и помощи на борьбу со врагами, на защиту своего русскаго царя и своей родины. Послѣ такой подготовки русскихъ не страшило ни вступать въ бой со врагомъ, ни умереть за Русь. Посмотрите, какъ русскіе готовились къ Бородинской битвѣ. Въ то время, какъ французскія войска предавались веселію, наполняли свой лагерь пѣснями и шумнымъ разговоромъ, пили удвоенную порцію вина, — русскіе хранили благоговѣйную тишину. Весь лагерь обратился какъ бы въ храмъ молитвы. Священники непрерывно служили молебны предъ чтимыми иконами, а наши храбрые воины, начиная съ великаго полководца и кончая послѣднимъ солдатомъ, колѣнопреклонно, не обращая вниманія другъ на друга, горячо возносили свои молитвы къ Тому, въ чьей власти не только времена и лѣта, но и скипетры царей и судьбы народовъ, и слезами обливали ту землю, которую они готовились обогреть своею кровью. О чемъ молилась тогда русская душа? О военной славѣ, о подвигахъ, о сохраненіи жизни? Нѣтъ; «Мать, Пресвятая Богородице, помоги постоять за свою родину, помоги умереть за нее и спасти ее, не дай врагу торжествовать». Потому-то многіе и готовились къ битвѣ, какъ бы къ смерти: надѣвали чистое бѣлье, исповѣдывались и причащались. О винной чаркѣ не могло быть и рѣчи. «Не такой завтра день, не къ тому готовимся мы», былъ отвѣтъ тѣмъ, которые предложили было выпить очередную порцію.

Скажите, друзья мои, тѣ воины, которые такъ любили свою родину, умѣли такъ молиться о ней и умирать за нее, развѣ не достойны были славной побѣды? И Господь далъ въ руки Русскаго царя и его воиновъ хребетъ супостатовъ. Побѣдивши врага, русскіе воины не

возгордились своей побѣдой. Святая вѣра, давшая силу сокрушить врага, дала и разумъ познать Того, Кто «въ побѣдномъ бою булатъ врага сокрушилъ». Въ своемъ смиреніи Русь весь успѣхъ не себѣ отнесла,

«А Спасителю храмъ близъ Кремля вознесла».

И стоитъ этотъ святой памятникъ великаго народнаго дѣла на украшеніе древней русской столицы во славу минувшему и въ разиданіе грядущимъ поколѣніямъ.

Много пройдетъ вѣковъ, а этотъ дивный храмъ все будетъ стоять, и въ немъ все будутъ возноситься молитвы за тѣхъ, кто такъ умѣлъ любить Господа Бога, русскаго царя и русскую землю.

Да будетъ вѣчная память всѣмъ этимъ героямъ, оставившимъ намъ свѣтлый образъ истиннаго русскаго воина.

Но, дорогіе воины, воспоминаемые нами нынѣ герои не только оставили намъ свѣтлые образы, но и великіе завѣты: хранить то сокровище, которое они купили дорогою цѣною,—хранить Св. Русь, хранить и честь христіанскаго воина. вмѣстѣ съ этимъ они завѣщали намъ хранить и тотъ источникъ, который служилъ залогомъ русской мощи и славы,—хранить вѣру Христову и русское единеніе со своимъ Царемъ.

Хранить! А я еще прибавлю къ тому,—не только хранить, но бороться съ врагами Россіи. Вѣдь долгъ солдата не только стоять на часахъ, но и, главнымъ образомъ, быть героемъ битвы. Въ настоящее время нѣтъ внѣшняго врага. И слава Богу! Но неужели при его отсутствіи, должна отсутствовать въ душѣ русскаго воина и любовь къ своей родинѣ и забота о ней. Если такъ смотрѣть на дѣло, то что же останется отъ высокаго званія воина. Носить воинскій мундиръ, пользоваться честью этого званія и не принести ни малѣйшей пользы

отчизнѣ, не будетъ ли это также—безславно, какъ преступно скрываться и отдыхать въ кустахъ во время горячаго боя со врагами.

Нѣтъ нынѣ врага внѣшняго, но есть, и очень сильный, врагъ внутренній. Развѣ не враги Россіи тѣ, которые всѣми силами стараются расшатать основы ея благополучія, основы ея мощи и славы. Отнимите вѣру у русскаго человѣка, порвите связь съ русскимъ Царемъ и посмотрите, что тогда останется для русскаго сердца, можетъ ли тогда оно такъ крѣпко привязаться къ своей родинѣ, какъ оно привязано теперь, и еще болѣе было привязано, когда эти святыя чувства русскаго народа были въ своемъ высшемъ подъемѣ. Скажутъ, и стараются уже говорить, что можно любить родину и безъ этихъ чувствъ. Но отчего же родные намъ по крови, но чуждые по вѣрѣ поляки до сихъ поръ еще не только не слились съ Русью, а даже и не привязались къ ней? Отчего чуждая по вѣрѣ и не объединенная съ русскимъ царемъ должнымъ образомъ Финляндія не представляетъ надежной окрайны? Отчего не спокоенъ разновѣрный Кавказъ?

Мы объ этомъ мало думали, а между тѣмъ враги Россіи давно учли эти стороны русской жизни и подкапываются подъ русскую мощь, главнымъ образомъ, со стороны вѣры и единенія съ Царемъ.

Послушайте, какой совѣтъ давалъ графъ Ростолчинъ жителямъ Москвы въ борьбѣ съ подобными врагами.

«Помните, пишетъ онъ, помните, что за насъ предъ Богомъ Заступница Божія Матерь и Московскіе чудотворцы; предъ свѣтомъ—милосердный Государь, а предъ супостатами—христілюбивое воинство. Должны имѣть послушаніе, усердіе и вѣру словамъ начальниковъ, они

рады съ вами жить и умереть... Берегитесь пьяницъ да дураковъ, они, распустя уши, шатаются, да и другимъ въ уши въ распахъ надуваютъ. Иной думаетъ, что Наполеонъ за добромъ идетъ, а его дѣло кожу драть: обѣщаетъ все, выйдетъ ничего. Солдатамъ сулить фельдмаршалство, нищимъ — золотыя горы, народу — свободу... Государь изволилъ приказать беречь матушку Москву и Россію. А кому же и беречь, какъ не дѣткамъ» (Пожаръ Москвы, Карпова).

И нынѣ не мало, вѣдь, ходитъ людей съ такими рѣчами, разница лишь та, что тогда ихъ не слушали, дураками называли, а нынѣ рѣчамъ ихъ охотно внимаютъ и даже умниками величаютъ.

Скажу еще, съ какимъ врагомъ нужно бороться нынѣ русскому воину: съ русскимъ пьянствомъ, сквернословіемъ, разгуломъ и невѣжествомъ.

Помните, что храбрые и сильные духомъ воины 1812 года вышли изъ среды сильнаго народа. Слабый распущенный народъ не можетъ дать этихъ достоинствъ. Мощь, а вмѣстѣ съ нею и честь воина тѣсно связана съ мощью и честью народа. Берегите эту честь; она прежде всего въ трезвой, скромной и трудолюбивой жизни.

Четыре года военной службы даютъ вамъ и знаніе, и воспитаніе. Вы являетесь въ деревню, какъ люди свѣта: тамъ васъ не только охотно слушаютъ, но и прислушиваются къ рѣчамъ вашимъ.

Несите же въ эти темныя деревни настоящій свѣтъ. Не пьяною удалью, не грубостью къ старшимъ, не пренебреженіемъ къ сельскому труду и не лживыми баснями удивляйте своихъ родныхъ по возвращеніи изъ службы; вмѣсто всего этого дайте собою примѣръ трезвой, честной и трудолюбивой жизни по завѣтамъ тѣхъ героевъ,

которыхъ мы вспоминали нынѣшній день и которые оставили намъ для подражанія свои великіе образы.

«Господи, Царю Небесный! Продли дни благочестиваго Царя нашего! Продли благодать Твою на Православную Россію, продли мужество христоролюбиваго воинства, продли вѣрность и любовь къ отечеству православнаго русскаго народа! Направь стопы воиновъ на гибель враговъ, просвѣти и укрѣпи ихъ силою животворящаго креста».. Такъ, братья, молились герои отечественной войны, такъ они заповѣдали и намъ молиться, и въ этой молитвѣ черпать силы для любви своей родины. \*)

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Тамбовскаго Общества Пчеловодства за 1911 годъ.

1911 годъ былъ вторымъ годомъ существованія Тамбовскаго Общества Пчеловодства.

Молдое по возрасту и недостаточно еще окрѣпшее въ отношеніи матеріальныхъ своихъ силъ, Общество въ этомъ году, однако, неуклонно стремилось, насколько оказывалось въ состояніи, къ развитію полезной дѣятельности своихъ учреждений и достиженію общихъ своихъ цѣлей, опредѣленныхъ Уставомъ Общ. § 1.

Къ сожалѣнію, Обществу пришлось на первыхъ же порахъ дѣятельности своей понести тяжелую утрату въ лицѣ скончавшагося 12 ноября отчетнаго 1911 года почетнаго предсѣдателя своего и основателя С. В. Вадковскаго. Онъ своею изумительною энергіею и любовью къ жизни и работѣ «Божіей пчелки» сдвинулъ съ точки постепеннаго увяданія Тамбовское Пчеловодство.

\*) В. В. Д.

Выяснивши предъ читающею публикой потребность и пользу организованнаго существованія и совмѣстной работы пчеловодовъ, онъ объединилъ послѣднихъ около себя въ организационной работѣ на общую пользу дѣла пчеловоденія въ Тамбовской губерніи и основалъ первое въ г. Тамбовѣ Общество Пчеловодства. Въ сознаніи отмѣченныхъ заслугъ покойнаго Общество навсегда сохранитъ о немъ благодарную память.

Весьма замѣтную утрату Общество понесло также вслѣдствіе выхода изъ ряда своихъ дѣятелей двухъ своихъ учредителей и энергичныхъ работниковъ, содѣйствовавшихъ покойному теперь основателю Общества въ начальной работѣ по организациіи Общества. Лица эти—бывшій секретарь Общества А. А. Нечаевъ и бывшій инспекторъ сельскаго хозяйства Тамбовской губерніи Н. Н. Марфинъ; и тотъ и другой вслѣдствіе перемѣны мѣста службы вынуждены были прекратить свою работу въ учрежденіяхъ Общества. Несомнѣнно, что Общество не забудетъ ихъ важныхъ и совершенно безкорыстныхъ услугъ, оказанныхъ дѣлу Тамбовскаго Пчеловодства, первымъ — въ исполненіи обязанностей Секретаря Общества, и вторымъ — содѣйствіемъ Обществу въ его начальной организационной работѣ.

### **I. Составъ Общества.**

Лицъ, составлявшихъ Общество Пчеловодства въ отчетномъ 1911 году, было 127. Въ это число входили 64 дѣйствительныхъ члена Общества, вступившихъ въ его составъ въ 1910 году; вновь вступившихъ въ 1911 году дѣйствительныхъ членовъ было 46; всего дѣйствительныхъ членовъ въ Обществѣ состояло 110.

Кромѣ нихъ, къ Обществу принадлежали 8 человекъ, въ качествѣ почетныхъ его членовъ, оказавшихъ Обще-

ству особо важныя услуги, своимъ-ли высокимъ покровительствомъ ему, или значительною матеріальною ему помощью, или наконецъ, своею полезною для Общества дѣятельностью. Лица эти слѣдующія:

Его Превосходительство. Г. Тамбовскій Губернаторъ Николай Павловичъ Муратовъ.

Его Преосвященство, Епископъ Тамбовскій Кирилль.

Его Преосвященство, Епископъ Козловскій Григорій.

Его Сіятельство, Г. Тамбовскій Губернскій Предводитель Дворянства Князь Н. Н. Чолокаевъ.

Статскій Совѣтникъ, Михаилъ Васильевичъ Асѣвъ, почетный пожизненный членъ.

Его Превосходительство, Г. Тамбовскій Вице-Губернаторъ Шильднеръ-Шульднеръ.

Статскій Совѣтникъ, Сергій Васильевичъ Вадковскій, почетный пожизненный членъ.

Инспекторъ сельскаго хозяйства Тамбовской губерніи Н. Н. Марфинъ.

### *Пожизненные члены*

Петинъ, Семень Максимовичъ и Тимофеевъ, Александръ Яковлевичъ сдѣлавшіе пожизненные членскіе взносы въ 25 р.

Кромѣ отмѣченныхъ дѣйствительныхъ членовъ Общества въ составѣ его находились 4 члена сотрудники—соревнователи и 3 члена—корресподенты.

### **II. Учрежденія Общества.**

Въ отчетномъ году организованная дѣятельность Общества выразилась въ дѣятельности общихъ собраній членовъ Общества и его учреждений: Совѣта Общества, склада пчеловодныхъ принадлежностей, показательной пасѣки, бібліотеки Общества.

### а) Общія Собранія.

Общихъ собраній членовъ Тамбовскаго Общества Пчеловодства въ отчетномъ году было 7, изъ нихъ одно годичное— 21 марта 1912 года.

Всѣхъ посѣщеній членами было 76; на одно собраніе приходилось въ среднемъ 10 посѣщеній.

Предметомъ занятій на Общихъ Собраніяхъ было слушаніе и обсужденіе докладовъ по вопросамъ пчеловодства, обсужденіе мѣропріятій Совѣта, проведенныхъ въ жизнь и предложенныхъ къ исполненію; выборы почетныхъ лицъ Общества, лицъ должностныхъ въ учрежденія Общества и—лицъ, пожелавшихъ вступить въ качествѣ дѣйствительныхъ его членовъ.

Доклады, заслушанные на Общихъ Собраніяхъ, были на слѣдующія темы:

*Правительств. Инстр. Пчел. Н. А. Голубева.* «О породахъ пчелъ», «Жизнь и жилища пчелъ въ прежнее и настоящее время», «Значеніе пчеловодства въ хуторскомъ хозяйствѣ», «Объ организаціи пчеловодныхъ передвижныхъ музеевъ», «О поѣздкѣ въ г. Казань на всероссійскій съѣздъ пчеловодовъ и пчеловодную выставку въ августѣ 1911 года».

*Д. А. Богословскаго:* «Взаимоотношеніе человѣка и пчелы», «Обзоръ пчеловоднаго сезона 1911 года».

### б) Совѣтъ Общества.

Совѣтъ Общества въ отчетномъ году состоялъ первоначально изъ 5 членовъ, а въ концѣ года—изъ 7.

Къ началу года въ его составѣ находились: Предсѣдатель Совѣта С. В. Вадковскій, Товарищъ Предсѣдателя Д. А. Богословскій, Секретарь А. А. Нечаевъ, Казначей П. Ѳ. Муравьевъ, свящ. Г. С. Басовъ.

Въ теченіе года въ составѣ Совѣта произошли слѣдующія перемѣны: въ началѣ года выбылъ изъ состава Совѣта по жребію Д. А. Богословскій.

Постановленіемъ Годичнаго Собранія Общества 21 марта 1911 года число членовъ совѣта увеличено до 7, и къ нимъ избрано 3 кандидата. По баллотировкѣ въ Составъ Совѣта вошли Д. А. Богословскій, свящ. І. Вороновъ, М. И. Казьминъ, кандидатами къ нимъ избраны И. И. Волокитинъ, И. В. Махаличевъ, М. И. Козловъ.

Позднѣйшія перемѣны были слѣдующія: 15 октября изъ состава Совѣта выбылъ Секретарь Общества А. А. Нечаевъ, его обязанности Совѣтомъ переданы члену Совѣта М. И. Казьмину; на мѣсто выбывшаго члена Совѣта вступилъ И. И. Волокитинъ.

12 ноября 1911 года скончался Предсѣдатель Совѣта С. В. Вадковскій; его мѣсто оставалось вакантнымъ до конца отчетнаго года.

Въ концѣ года въ составъ Совѣта входили слѣдующія 6 лицъ: Товарищъ Предсѣдателя Д. А. Богословскій, Секретарь Совѣта М. И. Казьминъ, Казначей П. О. Муравьевъ, И. И. Волокитинъ, свящ. Г. С. Басовъ, свящ. І. Вороновъ.

Засѣданій Совѣтъ въ отчетномъ году имѣлъ 20. Предметомъ занятій на нихъ служили обсужденія различныхъ вопросовъ, возникавшихъ въ жизни Общества и его учреждений, какъ-то: составленіе ходатайствъ предъ правительственными и общественными учреждениями о содѣйствіи Обществу въ его нуждахъ и потребностяхъ; изысканіе матеріальныхъ средствъ для дѣятельности Общества; провѣрки хозяйственнаго дѣла учреждений Общества; обсужденіе свѣдѣній о пчеловодномъ сезонѣ истекшаго года и случаевъ пчеловодной практики членовъ Общества.

О всѣхъ мѣропріятіяхъ Совѣта, по важности своей выходявшихъ изъ сферы его компетенціи, своевременно докладывалось Общимъ Собраніямъ.

Совѣтомъ, съ обузденія Общихъ Собраній, предприняты были мѣры къ собиранію точныхъ статистическихъ свѣдѣній о состояніи пчеловодства въ Тамбовской губерніи. Имъ разсланы были особые опросные листы о.о. благочиннымъ епархіи, приходскимъ священникамъ, пчеловодамъ—членамъ Общества, сельскимъ учителямъ, агрономамъ, въ волостныя правленія. Къ концу года опросные листы начали поступать въ Совѣтъ, заполненные нужными статистическими свѣдѣніями. Сводка этихъ свѣдѣній будетъ произведена въ 1912 году, когда ихъ въ распоряженіи Общества будетъ возможно большее количество.

#### в) Складъ Общества.

Организованный въ началѣ отчетнаго года Складъ пчеловодныхъ принадлежностей функціонировалъ усиленно въ теченіе весны и лѣта и слабѣ осенью и зимою 1911 года. Стремясь удовлетворять нужды малосостоятельныхъ пчеловодовъ, складъ при продажѣ различныхъ пчеловодныхъ принадлежностей стремился къ возможному удешевленію ихъ стоимости. Оставляя сверхъ покупной стоимости товаровъ въ свою пользу 15—20% (согласно постановленію перваго общаго собранія членовъ общества 7 апр. 1910 г.), складъ преслѣдовалъ лишь одну цѣль—не вести операций въ чистый себѣ убытокъ,—прибыль никоимъ образомъ не составляла конечной цѣли его дѣятельности. Торговля въ складѣ производилась по цѣнамъ, отмѣченнымъ въ особомъ печатномъ прейсъ-курантѣ; онѣ, въ общемъ, не превышали цѣнъ товаровъ, продававшихся въ складахъ другихъ пчеловодныхъ обществъ (Тульского,

Кунгурскаго, Вятскаго), въ частностяхъ же оказывались для весьма многихъ предметовъ даже ниже послѣднихъ. Торговля операціи склада производились на средства, имѣвшіяся въ распоряженіи Общества и составлявшіяся изъ субсидій отъ Губернскаго мѣстнаго Земства (600 р.), Тамбовскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства (500 руб.) и членскихъ взносовъ.

Въ общемъ итогѣ дѣятельность склада принесла Обществу убытокъ въ 59 р. 44 к. Причина этого явленія заключалась не въ томъ, чтобы убыточны были торговля операціи склада, а—въ томъ, что на средства склада въ отчетномъ году организована была показательная пасѣка Общества, на которую по смѣтѣ прошлагодней предположено было получить особую субсидію отъ Департамента Земледѣлія. Нужда въ показательной пасѣкѣ, какъ мѣстѣ лучшаго осязательнаго проявленія просвѣтительной работы Общества, ощущалась въ Обществѣ весьма чувствительно, и эту нужду Общество нашло возможнымъ удовлетворить, не получивши субсидіи отъ Департамента Земледѣлія, хотя и въ убытокъ другому своему учрежденію—складу. Несомнѣнно, что не будь этого—складъ не только не имѣлъ бы вышеозначенной цифры убытка, но принесъ бы значительную чистую пользу Обществу, пустивши въ оборотъ капиталъ, затраченный имъ на пасѣку.

Товаровъ въ складѣ продано было въ отчетномъ году на двѣ тысячи девятьсотъ тридцать десять руб. 44 к. 2939 р. 44 к. Наибольшую цифру торговыхъ оборотовъ дали слѣдующіе предметы: улья Дадана-Блатта, ихъ продано 141 на сумму 661 р. 30 к.; вошина искусственная—продано 27 пуд. на 1068 р. 25 к.; медогонки разныхъ типовъ—продано на 220 руб., медъ—на 118 р. 50 к.;

книги и брошюры по пчеловодству—продано на 89 руб. 90 коп.

Отъ годовой продажи различныхъ пчеловодныхъ принадлежностей складъ получилъ валовой прибыли 581 р. 31 к.; наибольшее количество прибыли складомъ взято съ ульевъ—122 р. 25 к., и вошины—118 р. 59 к.. На 1 января 1912 года торговой наличности въ складѣ имѣлось на 1280 р. 80 к.; наличныхъ суммъ 21 р. 26 к.. Завѣдующаго Складомъ въ теченіе весенняго и лѣтняго періода отчетнаго года не было. Торговля операций склада производилась приказчикомъ склада, который въ болѣе важныхъ случаяхъ обращался за указаніями къ членамъ Совѣта.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года въ складѣ была произведена предварительная ревизія членами Общества по порученію Совѣта. Результаты ревизіи были доложены и обсуждались на общемъ собраніи 25 окт. 1911 г., и, въ общемъ, констатировали наличность нѣкоторыхъ неправильностей въ дѣятельности склада, зависѣвшихъ отъ недостаточной опытности приказчика и отсутствія твердой и полной организаціи Склада.

#### г) Показательная пасѣка.

Весною 1911 года въ саду арендуемаго Обществомъ зданія склада была оборудована показательная пасѣка. Ульи для нея частію даны были пчеловодами—членами Общества (16 ул.), а частію были приобрѣтены на средства Общества (13 ульевъ). Стоимость приобрѣтенныхъ 13 колодныхъ ульевъ—71 р. 50 к. Въ маѣ мѣсяцѣ изъ шести колодъ пчелы были перегнаны въ рамочные ульи Дадана-Блатта.

Перегонъ пчелъ произведенъ былъ г. Губернскимъ инструкторомъ пчеловодства въ присутствіи постороннихъ

лицъ, интересующихся пчеловодствомъ, которыя для сего были приглашены особыми извѣщеніями чрезъ газету «Тамбовскій Край». Одна колода съ пчелами была продана за 7 руб.; одна колода была подсилена роемъ пчелъ, купленнымъ за 50 коп.

Въ теченіе лѣта на пасѣкѣ поставлены четыре новыхъ улья съ молодою, отроившеюся отъ купленныхъ колодъ, пчелою. Въ концѣ лѣта пасѣка Общества состояла: изъ 6 колодъ, 6 рамочныхъ ульевъ Дадана-Бл., въ которые пчелы были перегнаны изъ купленныхъ колодъ, 4 ульевъ рамочныхъ Дадана-Бл., молодыхъ и 1 рамочнаго—системы Англо-Америк.—и 1—системы Левицкаго, подаренныхъ Обществу покойнымъ его предсѣдателемъ С. В. Вадковскимъ;—всего 18 ульевъ.

25 августа въ рамочныхъ ульяхъ была произведена сборка гнѣздъ на зиму; 4 октября ульи съ пасѣки были убраны въ подвалъ. Всѣ ульи въ зиму пошли съ очень хорошими запасами.

Состояніе ульевъ тщательно контролировалось пасѣчникомъ В. Шитовымъ; о каждомъ ульѣ велась особая подробная записъ, отмѣчавшая состояніе семьи, качества матки, количество запасовъ въ ульѣ. Залась также общая записъ температуры дня въ теченіе всего лѣта.

Контрольнаго улья на пасѣкѣ не имѣлось.

Въ теченіе лѣта 1911 года пасѣка постепенно оборудовалась нужнымъ образцовымъ пчеловоднымъ инвентаремъ, для сохраненія его на пасѣкѣ устроена была недалеко отъ ульевъ будка—павильонъ. Около нея поставленъ столъ и нѣсколько скамей для производства показательныхъ опытовъ въ присутствіи публики.

Полное оборудованіе пасѣки обошлось въ 672 руб. 93 к. Въ эту сумму входитъ оплата содержанія пасѣч-

ника въ теченіе лѣта и слѣдующей зимы, оплата ульевъ, взятыхъ изъ Склада Общества (16 ульевъ), оплата вошины, употребленной для наващиванія гнѣздовыхъ и магазинныхъ рамокъ въ ульяхъ. Чать изъ этихъ рамокъ къ концу лѣта была отстроена пчелами, часть же осталась нетронутою. Въ качествѣ собственности пасѣкъ принадлежать 10 полныхъ магазиновъ съ навощенными и отстроенными рамками. Доходъ съ пасѣки въ отчетномъ пчеловодномъ сезонѣ заключался въ слѣдующемъ: продана колода съ пчелами—7 рублей, добыто 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунта воску и 1 пудъ 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунта меду,—всего 33 р. 40 коп.

#### д) Библіотека Общества.

Библіотека Общества въ отчетномъ году состояла изъ книгъ по различнымъ вопросамъ пчеловожденія, пчеловодныхъ брошюръ и журналовъ. Названій книгъ и брошюръ 35; журналовъ за 1910 г.—4: «Пчеловодство», «Пчеловодная жизнь», «Русскій пчеловодный листокъ», «Журналъ Каз. Общ. Пчел.». Въ 1911 г. выписывались 7 журналовъ «Пчеловодство», «Пчеловодная жизнь», «Пчеловодъ», «Русскій пчеловодный листокъ», «Пчела», «Журналъ Каз. Общ. Пчел.». Общая стоимость наличности библіотеки въ 1911 году равнялась 34 р. 94 коп.

Книги и журналы изъ библіотеки Общества выдавались для прочтанія бесплатно. Требованій на книги за отчетный годъ библіотекою удовлетворено болѣе 250. Въ первую очередь удовлетворялись требованія г.г. членовъ Общества, а затѣмъ уже—требованія лицъ стороннихъ, къ Обществу не принадлежавшихъ. Къ категоріи послѣднихъ относятся преимущественно воспитанники Духовной Семинаріи; въ отчетномъ году среди нихъ обнаружился значительный интересъ къ пчеловодству; проявленіемъ его служило значительное число требованій на

книги по пчеловодству, обращенныхъ въ библіотеку Общества и ею удовлетворенныхъ По поводу послѣдняго обстоятельства не лишне будетъ замѣтить вообще, что за истекшій годъ наблюдалась дѣятельная связь Общества съ Семинаріей. Кромѣ пользованія пчеловодною литературою изъ библіотеки Об-ва воспитанники Семинаріи часто посѣщали Складъ Общества, какъ выставочное мѣсто для принадлежностей пчеловоднаго инвентаря, нѣкоторые же изъ нихъ отъ созерцанія переходили къ дѣлу, закрѣпляя добытое наблюденіемъ и чтеніемъ знаніе въ работѣ по выдѣлкѣ ульевъ, роевнень, рамокъ, лекаль,—которые доставлялись ими въ Складъ Общества. Такая связь учрежденій Общества съ Семинаріей, въ лицѣ воспитанниковъ, даетъ основаніе надѣяться, что не изсякнетъ среди обывателей Тамбовскаго края интересъ къ пчеловодному дѣлу, что на смѣну настоящему поколѣнію пчелинцевъ придутъ интеллигентные работники не только съ наличностью интереса къ пчеловодному труду, но и съ запасомъ нужныхъ для него наблюденій и практическихъ знаній.

е) Показательныя пасѣки въ губерніи.

По предложенію Общества, съ весны 1911 года въ различныхъ уѣздахъ губерніи нѣкоторые, извѣстные Обществу пчеловоды, объявили свои пасѣки показательными для окрестныхъ селеній. Пчеловоды эти слѣдующіе.

- |    |               |   |
|----|---------------|---|
| 1. | Тамбовскій у. | Свящ. Ал. Ив. Сосновскій, с. Пахатный уголь, учитель Рождественскій, с. Сухотинка.          |
| 2. |               |   |
| 3. | Спасскій у.   | Свящ. Іона Ѳеод. Неуныловъ, с. Виндреевскій зав., діаконовъ Пав. П. Троицкій, с. Кириллово. |
| 4. |               |   |
| 5. | Козловскій у. | прот. Іоаннь Дм. Марковъ, с. Глазокъ.   |
| 6. | Липецкій у.   | свящ. Вас. Мих. Симоновъ, с. Ильино.  |

7. Усманскій у. — св. Гр. Ал. Богословскій с. Грачевка.
8. Борисоглѣб. у. — св. І. Е. Розановъ, с. Чигорагъ.
- 9) Кирсанов. у. — св. І. С. Виноградовъ, с. Мѣдное.
- 10) Елатомск. у. — псал. Анд. Ив. Прозоровъ, с. Саватьма.

Цѣль, съ какою поименованнымъ лицамъ предложено было объявить свои пасѣвки показательными, заключалась въ томъ, чтобы Общество могло въ нихъ найти себѣ дѣятельныхъ и способныхъ соработниковъ въ своемъ дѣлѣ развитія пчеловодства въ Тамбовской губерніи. Привлекая извѣстныхъ пчеловодовъ губерніи къ содѣйствию себѣ, Об—во сознавало, что его предложеніе можетъ стѣснить свободную, любительскую работу каждаго на своемъ пчельникѣ, заставить нѣкоторыхъ, быть можетъ, смутиться недостаточностью для показательной работы имѣющихся въ ихъ распоряженіи пчеловодныхъ инструментовъ, книгъ по вопросамъ пчеловоденія, и пр. Въ сознаніи этого Общество обѣщало каждому владѣльцу показательной пасѣвки свое содѣйствіе—ввидѣ высылки на пасѣку ассортимента лучшихъ и важнѣйшихъ пчеловодныхъ принадлежностей, полезнѣйшихъ пособій по пчеловодству. Къ великому сожалѣнію, въ отчетномъ 1911 году Общество, по недостатку нужныхъ средствъ, не въ состояніи оказалось выполнить обѣщанное: пчеловодныя принадлежности и книги высланы не были, и только одинъ журналъ «Пчеловодъ», выписанный на всѣ показательныя посѣвки, напоминалъ ихъ владѣльцамъ о широкой и всесторонней помощи Общества, имъ обѣщанной и неоказанной.

Однако, тѣмъ пріятнѣе Обществу отмѣтить, что его неисправность въ исполненіи своихъ обѣщаній не вызвала соотвѣтственнаго отношенія со стороны владѣльцевъ показательныхъ пасѣкъ, не отозвалась существенно на пока-

зательной работѣ пасѣкъ: имѣвшаяся на каждой наличность пчеловоднаго инвентаря оказалась достаточною для веденія дѣла—по крайней мѣрѣ—въ видѣ и порядкѣ прежнемъ. Владѣльцы пасѣкъ, кстати замѣтить—почти исключительно лица духовнаго званія, снисходительностью своею покрыли недостатокъ исправности Об-ва и, въ той или иной степени, выполнили его просьбу поработать на пользу Обшаго пчеловоднаго дѣла. О работѣ своей на пасѣкахъ, о состояніи послѣднихъ за время зимы 1910 года, весны, лѣта и осени 1911 года ими присланы въ Совѣтъ Общества отчеты. Сличеніе отчетовъ, произведенное Совѣтомъ Об-ва, показало, что они, различаясь по характеру изложенія и своему содержанію, въ общемъ очень поверхностно и слабо затрогиваютъ прямую свою тему—обзоръ показательной работы пасѣки. Большинство отчетовъ сведено къ описанію лишь состояній пасѣкъ, представляютъ собою пасѣчные дневники съ описаніемъ общихъ вездѣ пасѣчныхъ работъ, отмѣчаютъ естественныя условія пчеловожденія въ той или иной мѣстности. И только нѣкоторые отчеты упоминаютъ о томъ, что пасѣчные работы привлекали на показательную пасѣку интересовавшихся пчеловодствомъ крестьянъ, говорятъ—кратко и однообразно—о просвѣтительномъ содѣйствіи имъ пасѣчника, о результатѣ его—въ видѣ распространенія среди крестьянъ занятій пчеловодствомъ.

Въ общемъ, однако, для Совѣта, производившаго сличеніе отчетовъ, выяснилось съ несомнѣнностью, что существованіе показательныхъ пасѣкъ можетъ приносить большую пользу—прежде всего самимъ владѣльцамъ пасѣкъ, поскольку объявленное показательное значеніе пасѣки, по необходимости, заставить каждого доводить пасѣку до состоянія образца, а самого побудить увеличи-

вать свои пчеловодныя знания и улучшать приемы пасѣчныхъ работъ; кромѣ же того, при посредствѣ пчеловодовъ—владѣльцевъ пасѣкъ окажетъ большое содѣйствіе просвѣтительной работѣ Общества, пробуждая по различнымъ отдаленнымъ уголкамъ губерніи въ средѣ сельскаго населенія интересъ къ пчеловодству, поддерживая его показательною работою на образцовыхъ пчельникахъ и закрѣпляя подачею дѣйствительной помощи начинающимъ пчеловодамъ, ввидѣ совѣтовъ и указаній относительно устройства пасѣкъ и производства на нихъ пчеловодныхъ работъ.

Товарищъ Предсѣдателя *Д. Богословскій.*

Члены Совѣта { *П. Мураевъ.*  
*Ив. Волокитинъ.*

Секретарь Совѣта *М. Казьминъ.*

## Паломничество.

Въ понедѣльникъ, 11 іюня, около 4-хъ часовъ дня, въ Тамбовъ прибыло, организованное благочиннымъ священникомъ Василюмъ Тигровымъ паломничество изъ крестьянъ селеній Тамбовскаго уѣзда: Селезней, Лысыхъ Горъ, Космодемьянской слободы, Суравы, Поганки, Черненаго, Горѣлова, Куксова, Татанова, Донской слободы и др..

Всего пришло въ Тамбовъ около 2½ тысячъ человекъ, ихъ сопровождалъ крестный ходъ.

У Моршанской заставы паломниковъ встрѣтили преосвященнѣйшій Кириллъ съ горожанами. Отсюда шествіе, значительно увеличившись, съ дѣніемъ церковныхъ молитвословій, направилось по Большой улицѣ къ кафедральному собору.

Но, вотъ, и соборъ съ гробницею святителя Питирима, поклониться которой пришли поселяне.

На соборной площади преосвященнымъ было совершено всенощное бдѣніе, подъ открытымъ небомъ, при общемъ пѣніи всѣхъ паломниковъ. По окончаніи богослуженія, архипастырь обратился къ молящимся со словомъ поученія.

На ночь, часть паломниковъ расположились въ казармахъ «Ясли», часть—вокругъ собора на травѣ.

12 іюня, поздною литургію въ соборѣ совершалъ владыка Кирилль, и по окончаніи ея— вселенскую панихиду по святителѣ Питиримѣ.

Усердно молятся пришедшіе у гробницы угодника. Вечеромъ 11-го іюня, къ ракъ святителя, съ большими усиліями, была приведена, нѣсколькими мужчинами «испорченная», которая долго неистовствовала въ храмѣ.

Приложившись къ ракъ, она какъ бы впала въ забытье и стояла, склонившись надъ мантией святителя.

Потомъ, она, совершенно успокоившись, свободно, одна, отошла отъ раки, благодаря Бога.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Бесѣда въ день столѣтней годовщ. Отечествен. войны. II. Отчетъ о состояніи и дѣятельн. Тамбовск. Общества Пчеловодства за 1911 годъ. III. Паломничество.

---

Вр. исп. об. Редактора, Преподав. Семин., **А. Веселовскій.**

---

Цензорь, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

---

Печ. дозв. 23 іюня 1912 г. Типогр. Губерн. Правленія.

# МАГАЗИНЪ

Ф. М. ПАТУТШНА

по случаю ремонта временно переведенъ на Носовскую ул. въ домъ Никонова между Гимназической и Бобиковой близъ посуднаго магазина Багрянцева.

