

ЖУРНАЛЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

10 — 17 ФЕВРАЛЯ.

№ 7.

1890 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ Редакція при Духовной Семинаріи.

Цена годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

I. Постановление Курской духовной консисторіи о сборахъ на построение церквей.

Довзніемъ, произведеннымъ по предисавію Курской духовной консисторіи, по дѣлу о непредставленіи крестьяниномъ села Рыбинскихъ Вудъ Обоянскаго уѣзда Емеланомъ Метленковымъ денегъ, собранныхъ имъ на построение въ томъ селѣ новой церкви, по выданной для сей цѣли на его имя изъ дух. консисторіи книгѣ, между прочимъ обнаружилось, что крестьянинъ Метленковъ самъ сбора по упомянутой книгѣ не производилъ, а за него, по порученію общества, производили другіе лица, и собранныя деньги сдавали разнымъ почетителямъ по постройкѣ церкви, а нѣкоторые и

церковному старостѣ, и самая книга оказалась украденною вѣсть съ имуществомъ и другими документами изъ дома брестянина Метленкова (о послѣднемъ обстоятельстве консисторіею своевременно было сообщено Курскому Губернскому Правленію, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій). По заслушаніи сего дѣла, Курскою дух. консисторіею 11 генваря сего года постановлено и Его Пресвященствомъ 12 того же генваря утверждено слѣдующее опредѣленіе: „Произведенное благочиннымъ 2 округа Обоянскаго уѣзда, священникомъ Θεодоромъ Косминскимъ дознаніе возвратитъ ему, Косминскому, съ предписаніемъ: а) дополнитъ оное показаніемъ Зановія Нѣмченкова о томъ, передавалъ ли ему Емельянъ Метленковъ собранія по выданной изъ консисторіи книгѣ деньги, о которыхъ показываютъ свидѣтели и б) обстоятельно выяснитъ, куда именно употреблены были собираемыя по книгѣ деньги и находятся ли и въ настоящее время у Метленкова собранія по книгѣ деньги 73 рубля, или оныя переданы имъ, Метленковымъ, почителямъ церкви и за тѣмъ дознаніе возвратитъ въ консисторію. — А такъ какъ изъ настоящей переписки видно, что хотя сборная книга выдана была изъ консисторіи на имя Емельяна Матвѣева Метленкова, но сборы по ней дѣлали другія лица, а не Метленковъ, который долженъ быть главнымъ ответственнымъ лицомъ въ семъ дѣлѣ, то по сему, въ виду 3 п. 38 ст. Уст. о пред. и пресѣч. прест., отнестись въ Курское губернское Правленіе и просить оное сдѣлать распоряженіе о предписаніи чинамъ полиціи — наблюдать за тѣмъ, чтобы сборы добротныхъ пожертвованій по выдаваемымъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства книгамъ, согласно требованію 3 п. 38 ст. Уст. о пред. и пресѣч. престул., производились тѣми только лицами, на которыхъ выданы сборныя книги, а отнюдь не другими лицами. Для наблюденія же за сямъ



и со стороны подлежащихъ духовныхъ властей о распоряженіи
семи напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

**II. Подтвержденіе священно и церковнослужителямъ Кур-
ской епархіи относительно подаваемыхъ ими другъ на
друга жалобъ.**

(Къ руководству.)

Въ маѣ 1887 года Курскою духовною Консисторіею была
объявлена чрезъ благочинныхъ духовенству Курской епархіи, съ
стобравіемъ подписки въ точномъ исполненіи, резолюція Его Пре-
освященства, Преосвященнѣйшаго Густина, по поводу жалобъ нѣ-
которыхъ священно и церковнослужителей другъ на друга, послѣ-
довавшая 13 мая 1887 года за № 1384, такого содержанія:

„Нужно сдѣлать распоряженіе, чтобы члены причта, жалующіеся
другъ на друга, или священники, имѣющіе основаніе доносить о
неисправности низшихъ членовъ причта, обращались съ своими
жалобами и рапортами къ ближайшему своему начальству— благо-
чиннымъ, которые обязаны принять мѣры къ умиротворенію жа-
лующихся или къ исправленію неисправныхъ. А за тѣмъ уже,
если потребуется, или благочинные представляютъ дѣло Епархі-
альному Начальству, или сами члены причта утруждаютъ оное
своими жалобами или донесеніями“.

Усматривая нынѣ изъ являющихся въ производствѣ
д. Консисторіи дѣлъ, что духовенство Курской епархіи съ жалобами,
которыя по смыслу приведенной резолюціи Его Преосвященства
подлежатъ предварительному разсмотрѣнію благочинныхъ, продол-
жаетъ, минуя сихъ послѣднихъ, обращаться непосредственно въ
Консисторію, Курская дух. Консисторія находитъ необходимымъ,
въ видахъ сокращенія излишней переписки, — подтвердить духо-

венству Курской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости — въ точности исполнять вышепрписанную резолюцію Его Преосвященства, съ предупреденіемъ, что такого рода жалобы, кои будутъ подаваться, вопреки указанному распоряженію, непосредственно Епархіальному Начальству, помимо благочинныхъ, будутъ оставаться безъ всякихъ послѣдствій.

III. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

7 февраля, діаконъ села Воробьева Курскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. семинаріи Павелъ Ивановъ опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Клевень* Дмитріевского уѣзда;

9 февраля, діаконъ села Лебяжья Курскаго уѣзда Николай Смирновъ опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Фитижъ* Льговскаго уѣзда.

IV. Переимѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

7 февраля, священникъ села Бирѣвки Льговскаго уѣзда Михаилъ Гевличъ переимѣченъ, согласно прошенію, въ село *Горбденскъ* того же уѣзда;

— священникъ села Лаптевыхъ Хуторовъ Грайворонскаго уѣзда Илья Ильичъ Недригайловъ переимѣченъ, согласно прошенію, въ село *Знаменское* того же уѣзда;

8 февраля, псаломщикъ села Кульбакъ Рыльскаго уѣзда Василій Толмачевъ переимѣченъ, согласно прошенію, въ село *Кострову* того же уѣзда;

9 февраля, священникъ с. Фитижа Львовскаго уѣзда Николай Хлбниковъ переимѣненъ, согласно прошенію, въ село Густомой того же уѣзда.

В а к а н с і и

а) священнической:

Вѣгородскаго уѣзда въ селѣ Ястребовѣ, — душъ муж. пола 350, жен. пола 366, подцерк. земля 33 десятины;

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ Дантесовыхъ Хуторахъ, — душъ муж. пола 534, жен. пола 529, подцерк. земли 45¹/₂ десят., для священника домъ общественный;

Дмитріевскаго уѣзда —

въ с. Меркуловкѣ, — душъ муж. пола 280, жен. пола 288, подцерк. земли 35 десятины;	
	въ с. Вѣти, — душъ муж. п. 639, жен. п. 655, подцерк. земли 37 десят.;

Обоянскаго уѣзда въ слоб. Прохоровкѣ (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. 1882, жен. п. 1803, подцерк. земли 30 десят.;

Обоянскаго уѣзда въ селѣ Гочевѣ, — душъ муж. пола 549, жен. пола 499 (раскольн. муж. пола 55, жен. пола 49), подцерковной земли 34 десят., для причта помѣщенія общественнаго;

Суджанскаго уѣзда въ с. Разреблассѣ, — душъ муж. пола 138, жен. пола 149, подцерк. земли 33 десят.;

Староскопскаго уѣзда въ с. Игнатовкѣ, — душъ муж. пола 736, жен. пола 797, подцерк. земли 30 десятины, для священника домъ общественный;

въ г. Тилу, при соборной Крестовоздвиженской церкви, настоятельская (причтъ трехштатный), — душъ муж. пола 2038, жен. пола 2033, подцерк. земли 33 десят., процентовъ съ пожертв. въ пользу причта капит. 3 р. въ годъ;

Д. діаконскія:

Курскаго уѣзда	}	въ селѣ <i>Лебяжь</i> , — душъ муж. пола 960, жен. пола 1001, подцерков. земли 38 десят.;
		въ селѣ <i>Воробьевъ</i> , — душъ муж. п. 1046, жен. п. 1096, подцерк. земли 33 десятины;
Грайво- ронскаго уѣзда	}	въ селѣ <i>Порозъ</i> , — душъ муж. пола 1264, жен. пола 1295, подцерк. земли 51 десятина;
		въ селѣ <i>Репяховъ</i> , — душъ муж. пола 1295, жен. пола 1175, подцерк. земли 51 десятина;
Борочан- скаго уѣз- да	}	въ слоб. <i>Терезовъ</i> , — душъ муж. пола 943, жен. п. 918, подцерк. земли 37 десят., — для окончив. курсъ дух. семинаріи, съ тѣмъ, чтобы занять и должность законоучителя въ принадлежащемъ къ сему приходу Деятарскомъ народномъ училищѣ;
		въ слоб. <i>Космодемьянской</i> , — душъ муж. пола 1006, жен. пола 994, подцерк. земли 34 десятины;

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Ивановскомъ*, при Петропавловской церкви, — душъ муж. пола 798, жен. пола 839, подцерк. земли 36 десятины;

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Волотовъ* (причтъ двухштат.) душъ муж. пола 2027, жен. пола 2022, подцерк. земли 33 десятины;

Обоянска- го уѣзда	}	въ селѣ <i>Верхотнь</i> (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. 1836, жен. п. 1821, подцерк. земли 66 десят.;
		въ селѣ <i>Черкасскомъ</i> , — душъ муж. пола 1064, ж. пола 987, подцерк. земли 33 десят.;
		въ селѣ <i>Мъловомъ</i> , — душъ муж. пола 1086, жен. пола 1066, подцерк. земли 34 десят.;

Обоянскаго уѣзда въ слоб. *Венеровъ*, — душъ муж. пола 711, жен. пола 708, подцерк. земли 34¹/₂ десят. помещеніе общественное;

Рыльского уѣзда въ селѣ *Комаровкѣ*, — душъ муж. пола 1131, жен. пола 1163, подцерк. земли 36 десятинъ;

Староскопского уѣзда въ селѣ *Долой Поляны*, — душъ муж. п. 1209, жен. пола 1210, подцерк. земли 36 десятинъ;

въ селѣ *Растворовѣ*, — душъ муж. пола 823, жен. пола 814, подцерк. земли 36 десят.;

Суджанскаго уѣзда

въ селѣ *Введенской Бѣлицѣ*, — душъ муж. п. 963, жен. пола 949 (раскольн. муж. пола 148, жен. п. 142), подцерк. земли 34 десятины, вакансія предназначена для лица способнаго проходить учительскую должность въ церковно-приходской школѣ;

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Авданышевскомѣ*, что на Хону, — душъ муж. п. 1044, ж. пола 1138, подцерк. земли 37 десят.;

Фатежскаго уѣзда

въ селѣ *Акулишинѣ*, — душъ муж. пола 1068, жен. пола 1164, подцерк. земли 36 десят.;

въ селѣ *Руднахѣ*, — душъ муж. п. 1440, жен. пола 1430, подцерк. земли 72 десят.;

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Николаевкѣ*, — душъ муж. пола 783, жен. пола 840, подцерк. земли 33 десятины;

в) псаломщицкія:

Льговскаго уѣзда

въ с. *Внутренномѣ*, — душъ муж. пола 862, жен. пола 809, подцерк. земли 60 десят.;

въ селѣ *Телятниковѣ*, — душъ муж. пола 346, жен. пола 470, подцерк. земли 32 $\frac{1}{2}$ десятины;

Рыльского уѣзда въ селѣ *Кульбакахѣ* (причтъ двухшт.), — душъ муж. пола 2747, ж. п. 2775, подцерк. земли 39 десят.

В) ВЪДОМОСТЬ

о назначеніи пособія лицамъ, о коихъ ходатайства
За 1 половину

№ по порядку.	Мѣсто, званіе, имена и фамиліи ищущихъ пособія.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Съ котораго времени священно-церковно-служитель поступилъ на службу, когда отъ оной уволенъ или умеръ.	Кто какого поведенія.	Сколько кто получаетъ существующихъ по духовному вѣдомству пенсій изъ мѣстныхъ Казначействъ и пособій изъ попечительства и кто пользуется казеннымъ содержаніемъ или денежнымъ пособіемъ.	Въ какихъ семействахъ состоитъ кто либо изъ членовъ увѣчнымъ или одержимъ неизлѣчными болѣзнями, кто имѣетъ опредѣленныхъ къ мѣстамъ дѣтей, кто именно и гдѣ находится и какъ велика ихъ собственная семья.
1	Вѣлгородскаго у., с. Яковлева Николаевской церкви заштатный псаломщикъ Андрей Введенскій Жена его Марія Карпова	66 65	Съ 1841 г. августа мѣсяца а уволенъ въ заштатъ янв. 1888 года	Очень Хорошаго.	Въ семь году получалъ единовременное пособіе 30 рублей.	Введенскій имѣетъ 4-хъ сыновей, изъ коихъ два состоятъ псаломщиками, имѣя каждый по шестеро дѣтей, а два меньшихъ живутъ при немъ, занимаюсь черною работою.
2	Грайворонскаго у., с. Колотилковки, Архангельской ц., вдова псаломщика Пелагія Гаврилова Богатинская Пасынокъ ея: Никодимъ Жена его: Наталія Дѣти ихъ: Анна Иоаннъ Феодоръ Алексѣй	70 38 38 7 5 3 1	Псаломщикъ Григорій Богатинскій поступилъ съ 1838 года, а умеръ 25 декабря 1888 года	Хорошаго.	Не получаетъ	Не имѣетъ. Опредѣленныхъ занятій и должности не имѣетъ живетъ отдѣльно отъ маичихи

МОСТЬ

поступили съ 15 марта по 15-е сентября 1889 года.

Какое кто имѣетъ состояніе, есть ли собственный домъ для жительства, не получаетъ ли кто при отдачѣ въ наймы отъ него дохода и имѣетъ ли у него собственной земли и капиталовъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ.	Справка.	Въ какомъ размѣрѣ помѣзному мѣстнаго совѣта признается нужнымъ выдавать по-печительное пособие.	Опредѣленіе Попечительства.
Имущественное состояніе Введенскаго не нужное, имѣетъ для жительства свой домъ, хотя доходовъ отъ него не получаетъ, имѣетъ лошадей и коровъ, но земли своей и капиталовъ не имѣетъ.		16 руб.	Заштатному псаломщику Андрею Введенскому съ женою его Маріей Карповою назначается въ ежегодное пособіе десять (10) руб.
Имѣетъ собственный домъ, имущества никакого не имѣетъ.		По усмотрѣнію	Вдовѣ псаломщика Пелагіи Гавриловой Богатинской назначается въ ежегодное пособіе шесть (6) рублей
Тоже.			Пасынокъ вдовы Богатинской Никодимъ съ его семействомъ внесенію въ списокъ пенсіонеровъ попечительства не подлежитъ.

3 Суджанскаго уѣзда, заштатнаго г. Мирополья, Архангельской церкви, заштатный псаломщикъ	Съ 1841 г. а уволенъ въ заштатъ въ 1885 г.	Хорошаго	Не получаетъ. Сыновья его занимаются черными работами и едва снискиваютъ себѣ пропитаніе.
домщикъ Ѳеодоръ Архангельскій.	69	Хорошаго	
Старо - Оскольскаго уѣзда, слободы Мычанки, Троицкой церкви вдова псаломщика Петра Попова Наталія Попова.	Съ 8 сент. 1859 года а умеръ П. Поповъ января 1889 года.	Хорошаго	Не получаетъ. Не имѣетъ.
Дѣти ея: Марія. Александра.	22 20		
Старо - Оскольскаго уѣзда, с. Мѣдоваго, Покровской церк., заштатный псаломщикъ Матвѣй Чефрановъ.	На службѣ съ 16 октября 1838 года; уволенъ въ заштатъ 21 января 1889 года за убожество и калѣчество.	Хорошаго	Не получаетъ. Не имѣетъ.

У Архангельскаго есть своя хата на подцерковной землѣ, не приносящая никакого дохода.	12 руб.	Заштатному псаломщику Ѳеодору Архангельскому назначается въ ежегодное пособие шесть (6) рублей.
Состоянія очень сѣдлаго, кромѣ небольшой и ветхой хаты, въ которой живетъ, ничего другаго не имѣетъ и еще лежитъ на нихъ долгъ въ 50 рублей двумъ лицамъ, которыя обязались уплатить съ разсрочкой.	12 руб.	Вдовѣ псаломщика Наталіи Поповой съ дочерьми ея: Маріей и Александромъ, по вниманію къ ихъ крайней бѣдности и долгу, обязательному къ уплатѣ, назначается въ ежегодное пособие двадцать (20) рублей.
Не имѣетъ состоянія, кромѣ небольшого и ветхаго дома, стоящаго на церковной усадьбѣ, въ которомъ живетъ съ дочерью солдаткою и внучатами, и отъ котораго не пользуется доходомъ, земли собственной и капиталовъ тоже не имѣетъ.	26 руб.	Заштатному псаломщику Матвѣю Чефранову назначается въ ежегодное пособие (6) рублей.

<p>6 Грайворонскаго узда, сл. Ракитной, Успенской церкви, дочь умершаго священника бывшая въ замужествѣ за сыномъ дьячка Прохоромъ Оедюшинымъ, нынѣ по найму служащая въ солдатахъ, Евдокія Григорьева Оедюшина.</p>	<p>Мужъ ея сынъ дьячка Прохоръ Михайловъ Оедюшинъ поступилъ въ военную службу по найму около 25 лѣтъ назадъ.</p>	<p>Хорошаго.</p>	<p>Не получаетъ.</p>	<p>Не имѣеть.</p>
<p>7 Г. Курска, Владыченской Успенской церкви, умершаго діакона дочь Аполлинарія Стефанова Евфремова. 29 Живеть вмѣстѣ съ матерью своею вдовою Ольгой Григорьевой Евфремовой въ г. Курскѣ на квартирѣ.</p>	<p>Отецъ ея діаконъ состоялъ на службѣ съ 8 января 1846 года, а умеръ 9 март. 1884 года.</p>	<p>Незавѣст., пот. что ибког. время не жила въ г. Курскѣ.</p>	<p>Мать ея Ольга Григорьева Евфремова получаетъ за службу мужа своего пенсію, состоящую въ годъ изъ Курскаго Губернскаго Казначейства.</p>	<p>Семейство состоитъ изъ матери и просительницы Аполлинарія Евфремовой.</p>
<p>8 Курскаго узда, села Муравлева, Николаевской церкви, вдова псаломщика Елена Васильева дочь Каллистратова. 35 Дѣти ея: Клавдія 13 Таясія 11 Анна 8 Василій 5</p>	<p>Съ 15 августа 1859 г. а умеръ 17 ноября 1889 года</p>	<p>Очень хорошаго</p>	<p>Не получаетъ.</p>	<p>Не имѣеть.</p>

<p>Дома не имѣеть, состоянія тоже, живеть по милости у постороннихъ людей.</p>	<p>По усмотрѣнію попечительства.</p>	<p>Дочери умершаго священника, бывшей въ замужествѣ за сыномъ дьячка Прохоромъ Оедюшинымъ, нынѣ служащая въ солдатахъ, Евдокія Григорьевой Оедюшиной, по вниманію къ ея старости, назначается въ ежегодное пособіе шесть (6) рублей.</p>
<p>Составія у нея нѣтъ никакого.</p>	<p>Справка: На отношеніи Консисторіи, отъ 4 мая сего года за № 3405, сообщено, что дочери умершаго діакона, за недоставленіемъ свѣдѣній о ея поведеніи, попечительствомъ пока не можетъ быть назначено ей пособіе</p>	<p>Дочери умершаго діакона Аполлинарія Стефановой Евфремовой пособіе не можетъ быть назначено до представленія ею свѣдѣній о ея поведеніи, — о чемъ и объявить ей чрезъ мѣстнаго благочиннаго.</p>
<p>Имѣеть собственный ветхій домъ, но не приносящій никакого дохода; собственной же земли и капиталовъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ не имѣеть.</p>	<p>40 руб.</p>	<p>Вдовѣ псаломщика Еленѣ Васильевой Каллистратовой съ дѣтьми ея: Клавдіей, Таясіей, Анною и Василиемъ назначается въ ежегодное пособіе тридцать четыре (34) рубля</p>
<p>(Продолженіе будетъ)</p>		

Содержаніе. А) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I. Постановленіе Курской духовной Консисторіи о сборѣ на постройку церквей. II. Подтвержденіе священно и церковнослужителямъ Курской епархіи относительно подаваемыхъ ими другъ на друга жалобъ. III. Опредѣленія на мѣста. IV. Цереміищенія. V. Вакаціи. — Б) Вѣдомость о назначеніи пособія лицамъ, о коихъ ходатайства поступили съ 15-го марта по 15-е сентабря 1889 года.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

№ 10

Курская Губернія

Сентябрь

1889

№ 10

Курская Губернія

Сентябрь

1889

№ 10

Курская Губернія

Сентябрь

1889

№ 10

Курская Губернія

Сентябрь

1889

№ 10

Курская Губернія

Сентябрь

1889

№ 10

Курская Губернія

Сентябрь

1889

№ 10

Курская Губернія

Сентябрь

1889

№ 10

Курская Губернія

Сентябрь

1889

№ 10

Курская Губернія

Сентябрь

1889

(Продолженіе будетъ)

П Р И Б А В Л Е Н І Е

къ курскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 7. 1890 года.

О пастырскомъ управленіи, по ученію апостола Павла во второмъ посланіи къ Коринѳянамъ (X, 1—17)

Многоплодная дѣятельность апостола Павла при распространеніи Христіанства среди язычниковъ вызываетъ упорную борьбу противъ него Іудействующахъ лжеучителей, которые пытаются всѣми мѣрами отторгнуть отъ него основанныя имъ церкви. Для достиженія своей цѣли эти лжеучители распространяли на апостола всякаго рода клеветы. Они были виновниками смуты въ Галатійской церкви; эти же смуты они стремились вызвать въ Коринѳѣ. Объ этомъ апостоль узналъ отъ своего ученика Тита, который былъ посланъ имъ въ Коринѳѣ, чтобы узнать, какое впечатлѣніе произвело на Коринѳяны его первое посланіе. Титъ сообщилъ ему, что его посланіе вызвало печаль въ сердцахъ истинно вѣрующахъ въ Коринѳѣ, но печаль спасительную, которая привела ихъ къ истинному покаянію, что оно возбудило въ нихъ одиельность надъ самими собою, страхъ гнѣва Божія, довольство своимъ апостоломъ, желаніе снова видѣть его и негодованіе противъ виновниковъ безпорядковъ, какіе были между ними. Но въ тоже время Апостоль узналъ, что противники его изъ Іудео-Христіанъ не только не были вразумлены его обличеніями, но еще болѣе были

раздражены противъ него и продолжали клеветать на него. Воспользовавшись тѣмъ, что апостоль Павелъ не пришелъ лично въ Коринѣ, какъ онъ обѣщалъ, они выдавали его за человѣка непостояннаго, говорили о немъ, что онъ только въ своихъ посланіяхъ является строгимъ и твердымъ, а въ личномъ присутствіи онъ слабъ. Къ этому Титъ присовокупилъ, что они присвоили себѣ званіе и обязанности апостоловъ, обнаруживаютъ деспотическую власть, хвалятся своими откровеніями, славою своего служенія, безславятъ его ученіе, какъ противное закону Божію, распространяютъ свое лжеученіе и разрушали основы евангелія.

Въ виду этихъ обстоятельствъ Апостоль написалъ къ Коринѣскимъ христіанамъ второе посланіе, чтобы утѣшить тѣхъ, которые были преданы ему, чтобы возвратить тѣхъ, которые были отторгнуты отъ него, а также чтобы опровергнуть клеветы своихъ противниковъ. Тѣ же обстоятельства послужили поводомъ къ раскрытію ученія о пастырскомъ управленіи. Опровергая клеветы, которыя лжеучители распространяли о немъ, противопоставляя свое призваніе свои дары благодати, откровенія, свои труды, страданія и свое безкорыстіе, должнымъ добродѣтелямъ этихъ мнимыхъ апостоловъ и суетнымъ похваламъ, какия они даютъ себѣ, апостоль Павелъ подробно говоритъ о пастырскомъ управленіи, его характерѣ, цѣли и его славы. Пастырское управленіе должно быть проникнуто духомъ кротости.

Я же Павелъ, который лично между вами скромнень, а заочно противъ васъ отваженъ, убѣждало васъ кротостію и снисхожденіемъ Христовымъ. Прошу не довести меня до того, чтобы я по пришествіи моемъ прибѣгъ къ той твердой смѣлости, которую думаю употребитъ противъ нѣкоторыхъ, помышляющихъ о насъ, что мы поступаемъ

по плоти (1—2). Дзеучители злобно представляли апостола Павла какъ человекѣ, которой, присутствуя среди Коринтянъ, старается казаться тихимъ, скромнымъ и безпристрастнымъ, и который заочно принималъ по отношенію къ нимъ повелительный тонъ, особенно въ угрожающихъ посланіяхъ. Они думали, что онъ никогда не осмѣлится показать свою власть прямо и на мѣстѣ. Но они обманывались, и апостоль умоляетъ ихъ не вынуждать его употребить по отношенію къ виновнымъ строгость. И такъ пастырское управленіе должно отличаться духомъ смиренія и кротости. Духъ кротости дѣлаетъ то, что по примѣру Іисуса Христа принимаютъ кающагося грѣшника, призываютъ его къ покаянію, ищутъ средства, чтобы избавить его отъ наказанія, какое онъ заслуживаетъ; но кротость должна быть соединена съ твердостью и не должна препятствовать наказанію неисправимаго или развратителя. Истинные пастыри часто бываютъ осуждаемы христіанами, ходящими не по духу, но по плоти. По ихъ суду, кротость, которую они обнаруживаютъ въ своихъ дѣйствіяхъ, есть только слабость, а ихъ твердость — только наименность или гордость. Сколько среди васъ; говоритъ апостоль, есть такихъ, которые, будучи обольщены и обмануты ложными учителями, воображаютъ, что *я дѣйствую по плоти!* Онъ изгоняетъ изъ общества вѣрующихъ однихъ, говорятъ они, и щадитъ другихъ, хотя также виновныхъ; онъ поражаетъ тѣхъ, въ то время какъ скрываетъ недостатки и грубые пороки этихъ; однимъ словомъ чековѣческія побужденія заставляютъ его дѣйствовать такъ. Но пусть тѣ, которые дѣлаютъ мнѣ столь тяжкія упреки узнаютъ, что они сами себя обольщаютъ; если бы они не предавались увлеченію страсти, которая ослѣпляетъ ихъ, они увидѣли бы, что я обязанъ принимать на себя то достоинство

отца по отношенію къ однимъ, то званіе владыки и судьи по отношенію къ другимъ, смотря по расположенію, какое они обнаруживаютъ, и что наконецъ благоразуміе требуетъ, чтобы я не держался равнаго поведенія по отношенію ко всѣмъ. Тоже благоразуміе требуетъ, чтобы я соразмѣрялъ наказанія съ возрастомъ, и поломъ и поступкомъ, дабы не заглушить плодъ, желая слишкомъ ускорить его. Такимъ образомъ несправедливо обвиняютъ меня въ томъ, что я дѣйствую по видамъ человѣческимъ и своекорыстнымъ. Я думаю скоро увидѣть васъ; но если я найду между вами непокорныхъ и мятежныхъ людей, то не долженъ ли, присутствуя и видя безпорядокъ, употребить для наказанія ихъ эту власть, за которую меня упрекаютъ, что я обнаруживаю ее слишкомъ издалека, когда я умѣряю ее даже въ своихъ посланіяхъ. Я васъ прошу не вынуждать меня, когда я буду среди васъ, воспользоваться въ отношеніи нѣкоторыхъ этою апостольскою твердостью, которую ставятъ мнѣ въ вину.—Мы удивляемся пастырской власти апостола Павла и христіанской его кротости. Онъ возвышаетъ свой голосъ, показываетъ свою власть, угрожаетъ непокорнымъ, и въ то же время онъ проситъ ихъ смиренно, онъ закланаетъ ихъ именемъ Іисуса Христа, чтобы они не вынуждали его наказывать ихъ. Кто хочетъ назидать и спасать тѣхъ, кого онъ обличаетъ, тотъ долженъ умѣрять свою власть кротостію и, не теряя изъ виду милосердія Божія, показывать, что обличаетъ и наказываетъ ихъ только съ сожалѣніемъ. Смирненіе и кротость Іисуса Христа влагаютъ въ уста пастырей мольбы, всемогущество Его влагаютъ въ уста ихъ угрозы; они должны употреблять эти послѣднія только тогда, когда кротость слѣлалась бесполезною.

Пастырское управленіе должно отличаться духомъ безкорыстія, который дѣлаетъ то, что дѣйствуютъ по

молитвамъ святымъ, а не по какой-либо страсти. *Ибо мы, продолжаетъ апостоль, ходя во плоти, не по плоти воинствуемъ* (3 ст.). Мы не принимаемъ совѣта плотскаго благоразумія: мы совѣтуемся не съ человѣческою мудростію; мы живемъ во плоти, но не оружіями плоти мы пользуемся въ отправленіи своего служенія. Какъ пастыри, на которыхъ лежитъ обязанность руководить другихъ, должны опасаться по примѣру апостола Павла подавать поводъ кому либо усомниться въ чистотѣ и правотѣ своихъ намѣреній. Захотятъ, быть можетъ, выдать ихъ снисходительность за слабость, ихъ умѣренность за безразличность, ихъ благоразуміе за утонченность, ихъ ревность за горячность, ихъ твердость за упорство: слѣдуетъ противопоставить этимъ обвиненіямъ простой, скромный и особенно безкорыстный образъ дѣйствій. Если то, что находятъ достойнымъ порицанія въ поведеніи пастыря, необходимо для спасенія душъ, въ такомъ случаѣ необходимо стать выше людскаго мнѣнія; пусть потребности и благо ближняго управляютъ ихъ поступками; особенно имъ должно показать себя не только чуждыми страсти, но еще убѣдить въ этомъ тѣхъ, которыми они управляютъ.

Власть пастырей церкви происходитъ отъ Бога и дана для того, чтобы поддерживать порядокъ и спокойствіе и поражать противниковъ ихъ. *Оружія воинствованія нашего не плотскія, но сильныя Богомъ на разрушеніе твердынь: или ниспровергаемъ замыслы, и всякое превозношеніе, возстающее противъ познанія Божія, и плъняемъ всякое помышленіе въ послушаніи Христу, и готовы наказать всякое не послушаніе, когда ваше послушаніе исполнится* (ст. 4—6). Апостола обвиняли въ нравственной слабости; да; если рѣчь идетъ о его соб-

ственныхъ силахъ, то онъ принимаетъ этотъ упрекъ, но онъ есть воинъ Христа; его *оружія* (Еф. 17, 13) *сильны*, потому что Богъ даровалъ ему (ихъ и сдѣлаеть ихъ побѣдоносными; съ ними онъ не останавливается ни предъ какими *твердынями* и препятствіями, которыя тщетныя и ложныя сужденія людей могутъ противопоставить познанію Бога, т. е. религіозной истинѣ; всякая мысль, приходящая съ этой стороны, будетъ имѣть участь побѣжденныхъ, она будетъ *плътмена*, добровольно или силою, въ послушаніи Христу, т. е. приведена будетъ къ признанію Его исключительныхъ правъ управлять судьбами человѣчества. Пастырская власть должна быть употреблена на то, чтобы подчинить нашъ умъ подъ иго вѣры и послушанія Христу. Смиреніе и кротость пастыря не должны уничтожать или колебать его твердость и стойкость, когда рѣчь идетъ о томъ, чтобы защищать или поддерживать правила и заповѣди религіи. Спаситель послалъ пастырей, поистинѣ, какъ агнцевъ, которые молчатъ и обнаруживаютъ кротость, когда здословятъ ихъ самихъ, но которые возвышаютъ свой голосъ, когда оскорбляютъ славу Божію. Онъ осудилъ, правда, ревность двухъ учениковъ, которые хотѣли низвести огонь съ неба на невѣрный городъ; но Онъ порицалъ въ ихъ ревности только досаду, которая стремится скорѣе наказывать, чѣмъ исправить. Обличеніе пороковъ, которые безчестятъ общество вѣрующихъ, есть долгъ всѣхъ пастырей церкви, они должны бодрствовать надъ своимъ стадомъ, исправлять его пороки, осуждать заблужденія и наказывать соблазны. Данными имъ оружіями они могутъ наказывать непослушаніе тѣхъ, коихъ не трогаетъ добрый примѣръ другихъ. Имѣю въ рукахъ всѣ эти божественныя оружія, говоритъ св. Павелъ, и власть наказывать всѣ безпорядки, я воспользуюсь ими нахо-

нець противъ всѣхъ тѣхъ, которые остаются непокорными, послѣ того какъ большая часть изъ васъ исполнила свой долгъ повиновенія. Я не хочу ничего низвергать, напротивъ я хочу дать вамъ время раскаяться, дабы не быть вынужденнымъ подвергнуть васъ всѣхъ наказанію, какое я употреблю противъ виновныхъ. Въ самомъ дѣлѣ можно ли не считать какъ мятежниковъ тѣхъ, которые пребываютъ въ неповиновеніи только по упорству? Какое болѣе ясное доказательство этого упорства какъ повиновеніе остальнаго стада голосу пастыря? Совершенно милостивый, сострадательный, каковъ былъ апостолъ Павелъ, онъ здѣсь полагаетъ послѣднюю границу пастырской снисходительности; и вотъ что должна вызвать въ пастырѣ любовь къ Богу, когда эта любовь господствуетъ въ его сердцѣ: она должна произвести въ немъ живую скорбь въ виду ожесточенія упорныхъ грѣшниковъ, желаніе наказать ихъ и усердіе внушить всѣмъ людямъ чувства, которыми онъ самъ проникнуть.

Слава пастырскаго управленія состоитъ въ томъ, чтобы права его были защищаемы скромно, но безъ слабости и боязни людскаго мнѣнія. *На личность ли смотрите, продолжаетъ апостолъ Павелъ? Кто увѣренъ въ себя, что онъ Христовъ, тотъ самъ по себѣ суди, что какъ онъ Христовъ, такъ и мы Христовы. Ибо если бы я и болѣе сталъ хвалиться нашею властію, которую Господь далъ намъ къ созиданію, а не къ разстройству вѣдшему, то не остался бы въ стыдѣ. Впрочемъ дѣло не покажется, что я устрашаю васъ только посланіями; такъ какъ никто говоритъ: въ посланіяхъ онъ строгъ и силенъ, а въ личномъ присутствіи слабъ, и рѣчь его незначительна. Такой пусть знаетъ, что каковы мы на словахъ въ посланіяхъ заочно, таковы и на дѣлѣ лич-*

но (ст. 7—11). Апостоль желаетъ, чтобы его цѣнили по его дѣйствіямъ и чувствамъ, а не по соображеніямъ чисто внѣшнимъ. Я, говоритъ апостоль, совершенно также христіанинъ, какъ кто бы то нибылъ, я имѣю право носить имя Христа, какъ тѣ, которые думаютъ, что это имя имъ принадлежитъ только (1 Кор. 1, 12). Правда, присовокупляетъ апостоль, что я сейчасъ изобразилъ (гл. III—VII) подробными чертами достоинство апостольскаго служенія; что я хвалился, можетъ быть, слишкомъ обязанностями, которыя вѣрилъ мнѣ Господь для вашего же блага; но я не вижу основанія отказываться, когда нѣкоторымъ угодно оспаривать у меня мои права; я въ состояніи поддержать ихъ противъ всѣхъ, и не боюсь, что буду пораженъ на этой почвѣ. Конечно, я не уступлю ее, потому что позволяють себѣ говорить, что я имѣю надменную рѣчь, лишь только нахожусь далеко, и что смиренъ, когда нахожусь предъ лицомъ тѣхъ, кто не испытываетъ необходимости склоняться предо мною. Не таковъ мой способъ дѣйствія, и можно положиться на то, что я дамъ моимъ словамъ, моимъ увѣщаніямъ, означеннымъ здѣсь въ посланіи, силу и дѣйствіе, какое имъ причествуетъ, когда я буду въ виду тѣхъ, которые производятъ смуту въ церкви. Если бы я отступилъ въ этотъ рѣшительный моментъ, тогда, конечно, имѣли бы основаніе сказать, что я хотѣлъ только устрашить васъ, и испробовать очень мало стоящее средство, чтобы сохранить свою власть. — Поведеніе боязливое порождаетъ смуты какъ въ церкви, такъ и въ государствѣ. Нѣтъ, только для блага и назиданія вѣрующихъ дана власть пастырямъ; но есть время, когда она должна быть строгой и безошадной. Сколько нужно мудрости, чтобы не впасть въ какую либо крайность! Наконецъ слава пастырскаго управленія состоитъ въ томъ, чтобы лица, ко-

торымъ ввѣрено оно, заботились о точномъ исполненіи своихъ обязанностей.

Мы не смѣемъ, говоритъ св. апостоль, сопоставлять, или сравнивать себя съ тѣми, которые сами себя выставляютъ. Они измѣряютъ себя самими собою, и сравниваютъ себя съ собою неразумно. А мы не безъ мѣры хвалиться будемъ, но по мѣрѣ удѣла, какой назначилъ намъ Богъ въ такую мѣру, чтобы достигнуть и до васъ. Ибо мы не напрягаемъ себя, какъ не достигшіе до васъ; потому что достигли и до васъ благовъствованиемъ Христовымъ. Мы не безъ мѣры хвалимся, не чужими трудами, но надѣемся, съ возрастаніемъ въры вашей, съ избыткомъ увеличить въ васъ удѣлъ нашъ, такъ чтобы и далье васъ проповѣдывать евангеліе, а не хвалиться готовымъ въ чужомъ удѣлѣ. Хвалящійся хвалится о Господѣ. Ибо не тотъ достоинъ, кто самъ себя хвалитъ, но кого хвалитъ Господь (12—18) Апостоль начинаетъ ироническимъ замѣчаніемъ, что онъ не осмѣливается сравнивать себя съ тѣми, которые теперь желаютъ управлять церковію коринескою; что онъ уступаетъ имъ охотно главное мѣсто, такъ какъ его заслуги не могутъ сравняться съ ихъ заслугами. Но онъ измѣняетъ сей часъ тонъ, что бы прямо высказать свой взглядъ. Имъ недостаетъ благоразумія, ибо они принимаютъ мѣрою своего достоинства свое собственное мнѣніе, они сравниваютъ себя съ самими собою, какъ если бы внѣ ихъ небыло ничего или никого, кто стоялъ бы труда, чтобы быть оцѣниваемымъ. Но тотъ, кто видитъ только самого себя, кто беретъ во вниманіе только самого себя, тотъ всегда будетъ имѣть ложное сужденіе, потому что ему недостаетъ справедливой мѣры. По этому поводу апостоль говоритъ о своей мѣрѣ, о средствахъ, какія онъ имѣетъ, чтобы оцѣнивать свое дѣло, не подвергаясь опасности заблу-

даться вслѣдствіе тщеславія или гордости. Самъ Богъ далъ ему эту мѣру, назначивъ удѣлъ, т. е. поле для дѣятельности. Сравненіе сдѣланной работы, исполненнаго долга съ этою мѣрою опредѣляетъ значеніе труда и дѣятеля. Но въ моемъ удѣлѣ, говоритъ апостоль, есть между другими городъ Коринѣи; существованіе и благоденствіе церкви этого города есть такимъ образомъ мѣра моего апостольскаго труда; я не имѣю надобности хвалиться дѣлами, которыхъ я не сдѣлалъ, которые оказались въ удѣлѣ другаго, какъ дѣлаютъ это очевидно, тѣ, которые помогаютъ теперь замѣстить меня у васъ и лишитъ меня вашей любви; далеко отъ этого, я питаю мысль, что моя область дѣйствія увеличатся еще; ибо если бы я имѣлъ счастье найти, что мое присутствіе не было бы болѣе необходимо у васъ, такъ какъ ваша вѣра была прочно утверждена, то я отправился бы въ болѣе отдаленныя еще страны, и ваша церковь была бы въ некоторомъ родѣ твердымъ основаніемъ этого увеличенія моей апостольской дѣятельности (Рим. XV, 19 и слѣд.). Но послѣ всего, не о личной славѣ, величіи и заслугѣ апостоль, христіанинъ долженъ говорить. Онъ долженъ знать одну славу, — это быть членомъ царства Божія. Нужно быть на стражѣ противъ тщеславія и быть въ зависимости отъ Того, Кто раздаетъ дары вѣры по намѣренію Своей мудрости. Хвалящійся хвалится о Господѣ.

Счастливы тѣ, кого Богъ призвалъ къ высокому служенію проповѣдывать евангеліе и распространять Его св. имя между народами, лишь бы только они искали славы свѣтлаго божественнаго Учителя, не ища своей и еще менѣе похищая славу другихъ! Истинная ревность не знаетъ границъ желаній, которыя она внушаетъ, но она предписываетъ ихъ въ поведеніи и дѣйстви. Апостоль горячо желалъ, чтобы Богъ былъ прославляемъ

на всякомъ мѣстѣ, но ограничиваясь исполненіемъ обязанностей, какія ему Богъ опредѣлилъ, онъ не присвоивалъ себѣ трудовъ другихъ. Малѣйшая часть пастырскаго служенія достаточно займетъ того, на кого оно возложено; однако обращать заботливое вниманіе на общее положеніе религіи свойственно всемъ пастырямъ. Возвышать голосъ, усиливать заботы тамъ, гдѣ видятъ ее въ опасности,—это не значить посягать на право другихъ пастырей, но удовлетворять вмѣстѣ съ ними общей обязанности. В. З.

Историческія замѣтки о городѣ Суджѣ и его уѣздѣ.

1) Старинное населеніе уѣзда

(Продолженіе).

По всей вѣроятности и нынѣшній Суджанскій уѣздъ раздѣлялъ участь всего края. Сосѣдній уѣздъ — Рылскій, составлявшій съ Суджанскимъ въ то время (XIII в.), быть можетъ, одно, такъ называемое, Рылское княжество (ибо растояніе отъ г. Суджи до г. Рылска всего 64 версты) въ періодъ времени 1283—1285 года былъ уже въ полномъ угнетеніи и порабощеніи у татаръ-монголовъ. Въ нашей лѣтописи подъ этими годами разсказывается что Ахмать, будучи ханскимъ сборщикомъ податей или баскакомъ взялъ у хана Ногая на откупъ дань съ рылскаго княжества. Въ видахъ удобства собиранія податей, Ахмать построилъ двѣ слободы, которыя были населены разнымъ сбродомъ. Покровительствуемые ханскимъ баскакомъ, эти люди творили страшныя безобразія и опустошенія края. Рылскій князь Олегъ не будучи въ силахъ справиться съ Ахматомъ, самъ лично отпра-

ляется въ Орду къ хану Телебугъ съ жалобою на него и получаетъ отъ хана отрядъ татаръ съ приказаніемъ разорить слободы Ахмата. Во время отсутствія Ахмата, который находился у хана Ногай, Олегъ рыльскій разоряетъ эти слободы. Но это разореніе дорого обошлось Олегу, — онъ былъ описанъ предъ ханомъ Ногаемъ, какъ страшный мятежникъ. Выслано было войско большое, отъ котораго Олегъ бѣжалъ къ хану Телебугъ. Въ теченіе трехъ недѣль татары производили опустошеніе княжескихъ владѣній. Было между прочимъ схвачено 13 бояръ и нѣсколько странниковъ, изъ которыхъ первые были поголовно истреблены Ахматомъ, — странники же, хотя и были освобождены, но имъ были даны окровавленные одежды умерщвленныхъ бояръ съ приказаніемъ ходить изъ земли въ землю и громогласно объявлять: такъ будетъ поступлено со всякимъ, кто только дерзнетъ оскорбить баскака. Разоренныя слободы опять населились всевозможнымъ сбродомъ, — Курская же область обратилась въ пустыню, такъ что, по словамъ летописи, баскаковы слуги, возя головы и руки умерщвленныхъ бояръ, видѣли, что некого было стращать. Отмстивъ за разореніе своихъ слободъ, Ахматъ поручилъ завѣдываніе ими своимъ братьямъ, а самъ уѣхалъ въ Орду. Такъ татары свободно распоряжались надъ побѣжденнымъ княжествомъ!

Есть нѣкотораго рода указанія, хотя сравнительно познѣйшаго времени, на то, что Суджанская область была въ полномъ распоряженіи и даже порабоженіи у татаръ. Такъ въ „Огказной книгѣ городу Суджѣ“, учиненной въ 1664 году, говорится между прочимъ, что городъ Суджа построенъ на средней татарской сакмѣ или дорогѣ; затѣмъ улица, которая проходитъ черезъ слободу Гончарную по направленію къ кладбищу была именно

средняя татарская сакма; додалѣе говорится, что рѣка Суджа вытекла изъ подь татарской сакмы; рѣка Каменка да Скородный ржавецъ вытекли изъ подь другой татарской сакмы; рѣка Локня вытекла изъ подь другой татарской сакмы; рѣка Олшенка вытекла изъ подь татарской сакмы; ржавецъ Коноплянка вытекъ изъ подь татарской сакмы; рѣчка Смердяца вышла изъ подь татарской сакмы и пр. и пр.; Словомъ сказать, почти всѣ рѣки, протекающія по нынѣшнему Суджанскому уѣзду вытекли изъ подь татарскихъ сакмъ или дорогъ. Такъ слѣдовательно часто татары развѣзжали по Суджанскому уѣзду и такъ много оставили послѣ себя слѣдовъ и дорогъ!.

Не смотря однако на тягостныя времена татарщины, на селеніе въ нынѣшнемъ уѣздѣ Суджанскомъ кое-гдѣ уцѣлѣло и продолжало существовать какъ въ означенный періодъ, такъ и послѣ него. Вотъ нѣкотораго рода данныя подтверждающія это.

1) Селеніе Косторное, стоящее на рѣкѣ Реуть упоминается въ историческихъ памятникахъ еще въ 1275 году съ названіемъ „Костро на рѣкѣ Реуть“.) Въ дальнѣйшихъ и болѣе позднѣйшихъ памятникахъ р. Реуть продолжаетъ быть упоминаемой. Напр., это можно видѣть изъ свиски Большой чертежъ или древней карты Россійскаго государства, поновленной въ разрядѣ и списанной въ книгу 1627 года. Въ этой книгѣ говорится не только куда впадаетъ р. Реуть, но извѣстно также было и его верховье. Очевидно такимъ образомъ, что рѣка Реуть, которая большею частию своего теченія протекаетъ по Суджанскому уѣзду, была изслѣдована весьма хорошо и что самое названіе „Реуть“ сохранилось въ устахъ жителей, жившихъ по этой рѣкѣ или въ ея окрестностяхъ,

.) „Общій списокъ городовъ“ въ полн. соб. соч. К. Невольна. Т. VI. изд. 1839 г.

иначе бы топографу или автору „Большаго чертежа“ не отъ кого было бы слышать о названіи этой рѣки.

2) Съ вѣроятностію также можно заключать, что остатки старинныхъ жителей уцѣлѣли въ Суджанскомъ уѣздѣ еще и тамъ, гдѣ теперь существуютъ Вольшое и Малое или Дѣвичье Бѣлогорскія городища, т. е. возлѣ селенія Горналь (вблизи монастыря) или возлѣ селенія Рождественскаго (Гуйва тожь). За такое предположеніе говоритъ самое названіе „Дѣвичье городище“. Въ самомъ дѣлѣ, если вблизи Бѣлогорскаго монастыря не сохранилось никакихъ остатковъ старинныхъ жителей, то спрашивается — какимъ образомъ самое названіе — *дѣвичье городище* дошло до насъ? Откуда это названіе заимствовалъ основатель этого монастыря Θεодосій съ братіей? Вѣдь какъ онъ самъ, такъ и его товарищи были выходцы изъ Дивногорской пустыни, Острогожскаго уѣзда Воронежской губерніи, пришедшіе сюда спасаться отъ татарскихъ частыхъ разгромовъ. И въ просьбѣ своей, поданной царю Алексѣю Михайловичу въ 1671 году о дозволеніи основать монастырь, они просили построить его у рѣки Псла на *Дѣвичьемъ* городищѣ. Очевидно такимъ образомъ, что это названіе іеромонахъ Θεодосій съ братіей услышали на мѣстѣ построенія самого монастыря, гдѣ такимъ образомъ уцѣлѣли остатки прежнихъ жителей, помнившихъ о быломъ прошедшемъ своихъ предковъ и сохранившихъ прежнія названія мѣстностей, данныхъ ихъ предкамъ.

За такое предположеніе, т. е., что въ одномъ изъ названныхъ сель уцѣлѣли остатки прежнихъ жителей, говорятъ намъ народныя преданія, существующія у жителей села Горналя. Такъ г-нъ Димитрюковъ, производившій въ 1829 году раскопки кургановъ и городищъ вблизи этого селенія, сообщаетъ на основаніи рассказовъ

Горнальскихъ старожиловъ слѣдующее: „О большомъ городищѣ говорятъ, что тамъ жила какая-то царица и преданіе указывало жителямъ села Горналь на мѣсто, въ ближайшемъ къ городищу, оврагѣ, въ которомъ будто бы находился погребъ съ сокровищами“...¹⁾ Преданіе это какъ по своему содержанию, такъ и по своей смутности и неопредѣленности нужно отнести къ былому давнопрошедшему времени и съ тѣхъ поръ оно непрерывно переходило отъ поколѣнія къ поколѣнію, а потому (въ жителяхъ селенія Горналь нужно усматривать, хотя незначительные остатки стариннаго населенія уѣзда, которое было въ послѣдствіе времени подавлено пришлымъ народомъ, напр. выходцами малороссіянами, или монастырскими крестьянами, такъ какъ селеніе Горналь еще и теперь окрестными жителями именуется Чернецкимъ хуторомъ (Чернецъ-монахъ).

3) Въ числѣ рѣкъ Суджанскаго уѣзда есть рѣчка Стригосля, на которой расположено селеніе Кривидкія Буды. Въ первый разъ рѣчка Стригосля упоминается въ 1664 году въ описи стольника Герасима Рагозина, который въ этомъ году производилъ описаніе уѣзда и самого города Суджи. Еще въ то время на означенной рѣкѣ было два селенія Будыши и „двѣ буднадкія мельницы“. Но если мы обратимъ вниманіе на самое названіе „Стригосля“, то, кажется, нужно признать, что это названіе дано рѣкѣ на цѣля столѣтія раньше 1664 года. Дѣло въ томъ, что въ названіи *Стригосля* слышится тотъ же корень, который заключается въ словѣ *Стрибогъ*. Стрибогъ — божество обще славянское — богъ грозы, являющійся въ вихряхъ. (Самое слово *стри* означаетъ вѣтеръ). Если такое объясненіе имѣетъ за собою долю вѣроятія, то нужно признать, что названіе *стригосля*

*) Вѣсти. Импер. Русск. Геогр. Общ. 1854 г. т. III с. 107.

дано рѣкъ еще въ то время, когда предки наши Славяне вѣрили и почитали бога Стрибога, т. е. еще въ языческой періодъ. Вместе съ таксго рода заключеніемъ нужно будетъ сдѣлать и дальнѣйшее заключеніе, т. е., что населеніе на р. Стригосля или около нея существуетъ съ давнихъ поръ, которое сохранило это названіе за означенной рѣкой и передало его дальнѣйшему поколѣнію, хотя бы напр. жителямъ селенія Кривицкія Буды.

4) На образованіе населеній въ Суджанскомъ уездѣ сравнительно въ давнее время говорятъ намъ и другія чисто не русскія названія. На рѣкѣ Гирьякѣ, напр., есть поселокъ Гирья. Самое это названіе даетъ нѣкоторое основаніе предполагать, что населеніе это образовалось въ періодъ времени татарскаго владѣнія курскимъ краемъ. Въ числѣ татарскихъ хановъ, какъ извѣстно, было нѣсколько съ названіемъ — Гирей, напр., Мигля-Гирей, Садибъ-Гирей. Кроме того, среди жителей уѣзда употребительны названія: гиря, гирявнй, въ смыслѣ: бритая голова, остриженный (ханы, какъ и вообще татары брили или стригли головы свои, отсюда гирявыми стали называть тѣхъ, кто остриженными волосами походилъ на бритаго Гирея).

5) Также самое нужно сказать о названіи города и рѣки Суджа. Слово *Суджа*, о которомъ подробно и болѣе обстоятельно будетъ сказано далѣе, татаро-персидскаго происхожденія и означаетъ: *сильный, могучій*, и потому самому служитъ основаніемъ и предположенію, что городъ Суджа въ прежнее время былъ ничѣмъ инымъ, какъ татарскимъ поселкомъ и что время основанія его должно быть отнесено къ времени татарскаго владычества. Такое предположеніе тѣмъ болѣе заслуживаетъ вѣроятія, что Суджа съ официальнымъ именованіемъ города является только съ 1664 года, а между тѣмъ самое наз-

ваніе *Суджа* извѣстно намъ гораздо раньше того, какъ онъ сталъ городомъ,—упоминаніе напр. о рѣкѣ Суджѣ мы встрѣчаемъ еще въ царствованіе великаго князя Феодора Иоанновича (1584—1598 г.). Въ росписи польскихъ дорогъ временъ Феодора Иоанновича дорога отъ г. Рыльска до Карпова сторожевья показана такъ: „а отъ Рыльска до Карпова сторожевья ѣхать.... вверхъ рѣчки Суджа до Карпова сторожевья,—отъ Рыльска ѣзду шесть день“¹⁾.

Такимъ образомъ, на основаніи всего вышеизложеннаго, съ вѣроятностію можно заключать, что старинное населеніе Суджанскаго уѣзда было въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) близъ Бѣлогорскаго Николаевскаго монастыря между селеніемъ Рождественскимъ (Гуйва тожъ) и селеніемъ Горналь, т. е. тамъ, гдѣ сохранилась масса кургановъ и два городища; 2) При селеніи Рыбца около сохранившагося городища. 3) По р. Реуту и именно тамъ, гдѣ находится селеніе Косторное. 4) На рѣкѣ Суджѣ и именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь расположенъ городъ Суджа, сдѣлавшійся городомъ и крѣпостію въ 1664 году. 5) При рѣкѣ Стригосля на которой еще до 1664 года было два селенія Будищи и двѣ водяныя мельницы. 6) На рѣкѣ Гирьякѣ, гдѣ селеніе Гирья. 7) При селеніи Скородное, гдѣ сохранилось городище. Означенные пункты были заселены или коренными Сѣверянами и ихъ потомками, или тѣми плѣнными, которые были уведены изъ другихъ мѣстъ татарами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ См. указаніе на акты Московск. Министерства Юстиціи въ соч. Д. Багалія „Матеріалы для истор. степ. окраины московск. государства“ 1886 г. № 1 стр. 2.

НЕКРОЛОГЪ.

1 января текущаго 1890 года, въ 8 часовъ вечера, скончался послѣ продолжительной болѣзни, на 91 году отъ рожденія, заштатный священникъ Аѳанасьевской церкви села Бабина, Обоянскаго уѣзда, о. Павелъ Дмитриевичъ Гороховцевъ.

Умершій былъ сынъ священника того же села. Родился онъ въ послѣдніе годы прошедшаго столѣтія — именно 6 ноября 1799 года. Образование получилъ въ Курской духовной семинаріи, изъ которой, по окончаніи полнаго курса наукъ, выищенъ съ аттестатомъ перваго разряда, съ званіемъ студента. За хорошіе успѣхи въ наукахъ и благоповеденіе Преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Θεоктистомъ, 5 іюля 1810 года, посвященъ былъ въ стихарь, на что имѣлъ свидѣтельство. Въ 1823 году 3 декабря, Преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Владиміромъ былъ рукоположенъ во діакона, а 12 числа того же мѣсяца и года рукоположенъ во священника въ Аѳанасьевской церкви села Бабина, Обоянскаго уѣзда, гдѣ и прослужилъ до февраля мѣсяца 1888 года.

Прослуживши 65 лѣтъ въ одномъ приходѣ, почившій своимъ кроткимъ нравомъ снискалъ себѣ почетъ и уваженіе прихожанъ. Долговременная и полезная его дѣятельность не забыта была и духовнымъ начальствомъ, которое въ разное время отличило его разными наградами. 1874 года Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ Епископомъ Курскимъ и Вѣлоградскимъ онъ награжденъ былъ набедренникомъ, 1880 года апрѣля 20 дня — скуфьею, а 1883 года за пятидесятилѣтнюю службу въ священническомъ санѣ Высочайше сопричисленъ къ ордину св. Владиміра 4 ст.

Огличительною чертою характера покойнаго было тихое и ласковое обращеніе его какъ съ своими родственниками, такъ и съ прихожанами, [что заставляло тѣхъ и другихъ уважать и любить почившаго. Погребеніе о. Павла совершено было 3 генваря, послѣ литургіи, однимъ изъ сосѣднихъ священниковъ въ сослуженіи съ мѣстнымъ и съ двумя діаконами, изъ которыхъ одинъ былъ сынъ умершаго. Послѣ 4-го евангелія мѣстнымъ священникомъ принесено было краткое надгробное слово

Любимымъ занятіемъ покойнаго было чтеніе книгъ, поэтому-то у него послѣ смерти осталось много книгъ большею частію религіознаго и нѣкоторыя противураскольническаго содержанія. Читая книги, умершій дѣлалъ на нихъ свои надписи, выписки и замѣтки. Такъ, на примѣръ, на одной книгѣ есть надпись такого рода: „всякая книга полезна потому, что изощряетъ наши способности и развиваетъ нашу душу понимать полезное, а отклоняться отъ вреднаго“. На другой книгѣ сдѣланы рукою покойнаго двѣ выписки невольна обращающія на себя вниманіе; въ первой говорится: „вѣкъ мой скончавается, и страшный Твой престоль готовится“. .. Другая начинается словами: „покой Господи душу усопшаго новопреставленнаго раба твоего Павла“. .. По этимъ выпискамъ легко судить, о чемъ помышлялъ и чего желалъ почившій старецъ. Желалъ онъ, чтобы мы живые молились о упокоеніи души его. Исполнимъ же это желаніе почившаго, братіе іереев; помолимся о упокоеніи души почившаго словами, которыя самъ онъ указалъ въ означенной выпискѣ. „Покой Господи душу усопшаго раба Твоего іерея Павла, и елико въ житіи семъ яко человекъ согрѣши, прости душу его и помилуй: вѣчныя муки избави, небесному царствію причастника учави, и

душъ его полезное сотвори, и насъ помилуй, яко благъ и человеклоубецъ.

Свящ. А. Караулинъ.

Содержаніе.—1) О пастырскомъ управленіи, по ученію апостола Павла во второмъ посланіи къ Коринѣянамъ. В. Залудскій.—2) Историческія замѣтки о городѣ Суджѣ и его угадѣ.—3) Некрологъ. Св. А. Караулинъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій

Печ. доав. 17 февраля 1890 г. Цена св. *Алексій Виноградовъ.*

Курскъ. Типографія Н. Домарова