

Годъ XXXVIII.

16—28 февраля 1902 года.

## СМОЛЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 4.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что:

I. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) прихожане церкви села Ивановскаго, Рославльскаго уѣзда, крестьяне деревни Пригоръ пожертвовали въ означенную церковь икону святителя Θεодосія Черниговскаго, въ вѣтъ, стоимостію 150 руб.;

2) прихожанинъ церкви села Введенія, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Евстафѣевъ пожертвовалъ въ означенную церковь паникадило, стоимостію 100 руб.;

3) въ церковь села Щербатовщины, Бѣльскаго уѣзда, пожертвованы: прихожанкою—дворянкою Марією Воиновой—священническое и діаконское облаченія, стоимостію 100 р., и 300 р. деньгами на благоукрашеніе церкви, прихожаниномъ—крестьяниномъ Михаиломъ Ефремовымъ—хоругви въ 30 р. и женою мѣщанина города Рузы, Московской губ., Татьяною Брюшковой—металлическія вызолоченныя хоругви и бархатная плащаница, стоимостію 200 р.;

4) прихожанинъ церкви села Сопоти, того же уѣзда, купецъ Павелъ Сычениковъ пожертвовалъ 350 р. на приобретение священно-служительскихъ облаченій, семисвѣчника и хоругвей, и

## II. Въ память нижеслѣдующихъ событій:

1) въ церковь села Зилоза, Сычевскаго уѣзда, пожертвованы: въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 году болѣзни, прихожанами — хоругви, стоимостью 120 р., крестьяниномъ деревни Зубакина Ермолаемъ Самсоновымъ — брачныя вѣнцы, цѣною въ 25 р., и крестьяниномъ деревни Семенкова Климентомъ Ивановымъ — подсвѣчникъ въ 25 р.;

2) на добровольныя пожертвованія прихожанъ Успенской церкви г. Краснаго и другихъ лицъ, въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29 апрѣля 1891 г. въ гор. Отсу, въ Японіи, опасности, устроена въ оградѣ названной церкви каменная часовня, и

3) прихожане церкви села Печерска, Смоленскаго уѣзда, въ ознаменованіе исполнившагося сорокалѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и въ память о въ Божѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II, приобрѣли въ приходскую церковь бронзовый запрестольный крестъ и семилампадный, стоимостью 95 р.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 13-й день января 1902 года, Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

6 февраля безмѣстный псаломщикъ Василій Раевскій допущень къ п. д. псаломщика при церкви с. Сумарокова, Вяземск. у.

— Того же числа послушникъ Смоленскаго архіерейскаго дома Василій Голенкинъ допущень къ п. д. псаломщика при церкви с. Погоста, Краснинск. у.

— 7 февраля окончившій курсъ Смоленской дух. семинаріи, учитель Мытишинской церк.-прих. школы, Дорогоб. у., Владиміръ Каменцевъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Ярковичъ, Краснинск. у.

— 9 февраля заштатный псаломщикъ с. Луговъ, Росл. у., Дмитрій Оглоблинъ допущень къ временному исполненію псаломщицкихъ обязанностей при церкви того же села Луговъ.

— Того же числа бывшій воспитанникъ III кл. Смоленскаго дух. учил. Михаилъ Щербинскій допущень къ п. д. псаломщика при церкви с. Холма, Духовщинск. у.

— 11 февраля окончившему курсъ Смоленской дух. семинаріи Александру Королькову предоставлено священническое мѣсто при церкви с. Бутурлина, Юхновск. у.

— Того же числа бывшій воспитанникъ V кл. Смоленской дух. сем. Александръ Терновскій опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Богоявленской г. Дорогобужа церкви.

### Перемѣщены:

2 февраля діаконовъ с. Максимкова, Росл. у., Іоаннъ Одовскій на діаконовское мѣсто къ церкви с. Сукромли, того же у.

— 8 февраля псаломщикъ с. Князаго, Краснинск. у.,

Антонъ Эльснеръ въ Верхне-Николаевской г. Смоленска церкви на псаломщицкое мѣсто.

---

**Уволены:**

· 10 февраля в. д. псаломщика с. Плай-Ахтырскаго, Порѣчск. у., Иванъ Соколовъ за штатъ.

— 12 февраля священникъ с. Хотькова, Сычевск. у., Григорій Бовалевъ, за штатъ, согласно прошенію.

— 13 февраля благочинный 1-го округа Юхновск. у., свящ. Александръ Соколовъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго.

---

**Умерли:**

22 января діаконъ с. Холма, Юхновск. у., Петръ Назаревскій.

— 27 января псаломщикъ с. Шуйскаго, Вяземск. уѣзда, Петръ Звѣревъ.

— 2 февраля священникъ с. Мамошекъ, Порѣчск. у., Іаковъ Руженцевъ.

— 5 февраля священникъ с. Слободки, Юхновск. у., Матѳей Овсяниковъ.

---

**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

*Священническія:*

При церквахъ селъ: Палепна и Усадищъ, Краснинск. у., Крутого, Поврова, Городища и Слободки, Юхновск. у., Черноокова (Тюнина), Рославльск. у., Пашкова, Бѣльск. у., Клушина, Гжатск. у., Хотькова, Сычевск. у., Мамошекъ и при Кобызевской церкви-школь, Порѣч. у., (временная вакансія).

*Діаконскія:*

При церквахъ сель: Зилова и Ивановскаго, Сычевск. у., Бердяева и Луговъ, Порѣчск. у., Холма, Юхновск. у., Сырокоренья, Красн. у., Максимкова, Росл. у., и при Соборной г. Порѣчья церкви.

*Псаломщицкія:*

При церквахъ сель: Сычева, Ельнинск. у., Ратчины и Шиловичъ, Духовщинск. у., Зилова и Егорьевскаго, Сычев. у., Красноболотова, Овиновщины и Клѣтокъ, Дорогобужск. у., Высокаго, Усадищъ и Князаго, Красни. у., Солова и Плай-Ахтырскаго, Порѣчск. у., Өмищева, Осташева, Шуйскаго и Серезани, Вяземск. у., Семеновскаго и Мокраго, Гжат. у., и при церквахъ: Соборной г. Сычевокъ—двѣ вакансіи и при Кобызевской церкви-школь, Порѣчск. у., (временная вакансія).

---

**Пожертвованіе на храмъ.**

На постройку третьяго яруса колокольни при церкви с. Николо-Кремянаго, Дорогоб. у., церковный староста сего села, Духовщинскій купецъ Александръ Яншинъ пожертвовалъ 1450 руб.

---

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Къ церквамъ сель: Богданова, Росл. у., Ельнинскій мѣщанинъ Петръ Ивановъ Ясковичъ, на 2-е трехлѣтіе 1 января; Лопатина, Ельнинск. у., вѣст. дер. Плѣшивцева, Богородицкой вол., Евѣимъ Өеодотовъ Левенковъ, на 1-е трех-

лѣтіе 1 января; Трояновой-Слободы, Росл. у., двор. Евгений Варѣоломеевичъ Прозоркевичъ, на 2-е трехлѣтіе 1 января; Щекина, Ельнинск. у., крест. дер. Стаицкаго, Осельской вол., Василій Капитоновъ Ивановъ, на 3-е трехлѣтіе 1 января; Сычева, того же у., крест. дер. Матвѣевщины Тить Карповъ, на 2-е трехлѣтіе 1 января; Торбѣева, Сычевск. у., крест. этого села, Торбѣевской вол., Кирилль Владиміровъ, на 2-е трехлѣтіе 11 февраля; Муравишниковъ, того же у., крест. дер. Красной, Короваевской вол., Никандръ Ивановъ, на 3-е трехлѣтіе 11 февраля; Бехтѣева, того же у., крест. дер. Савинки, Зубакинской вол., Михаилъ Егоровъ, на 2-е трехлѣтіе 11 февраля.

### Архіерейскія богослуженія.

Февраль.—1—пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ въ каедр. соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 2—Срѣтеніе Господне. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кае. соборѣ; въ служеніи участвовали: кае. прот. І. Соколовъ, влючарь—свящ. Ст. Каверзневъ, еп. наблюдатель—свящ. С. Добромысловъ, свящ. А. Санковскій; въ концѣ литургіи слово произнесъ ректоръ семинаріи—архим. Алипій.

— 3—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кае. соборѣ; въ служеніи участвовали: кае. протоіерей, о. влючарь, еп. наблюдатель, свящ. А. Санковскій; въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. Кресто-Воздвиженской церкви Сѹмеонъ Четыркинъ.

— 5—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ кае. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 10—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, о. ключарь, еп. наблюдатель и настоятель Рославльскаго монастыря—игумень Вонифатій; рукоположенъ во діакона учитель Селищенской ц.-пр. школы, Бѣльск. у., Михаилъ Лызловъ, опред. на свящ. мѣсто въ с. Красноселье, Духовщ. у.; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово.

— 11—понедѣльникъ. Его Преосвященство совершилъ въ Іоанно-Богословской семинарской церкви заупокойную литургію и панихиду по усопшемъ ректорѣ семинаріи—прот. Петрѣ Черепнинѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи—архим. Алипій, еп. наблюдатель, свящ. Н. Козловскій, іером. Игнатій; рукоположенъ во іерея діаконъ Михаилъ Лызловъ.

— 12 - вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Александровны, Великой Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской, въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 уч. годъ.

(Окончаніе \*).

Мѣрами къ поддержанію и возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла служили, какъ прежде: дѣятельный надзоръ начальницы училища и воспитательницъ, а въ возможныхъ

---

\*) См. № 3 Смол. Епарх. Вѣд.

случаяхъ— и всей училищной корпораціи за поведеніемъ воспитанницъ; посѣщеніе начальницею училища и инспекторомъ классовъ вечернихъ занятій воспитанницъ и уроковъ преподавателей; всегдашнее занятіе воспитанницъ подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ воспитательницъ, оказывавшихъ надлежащую помощь воспитанницамъ, затруднявшимся въ чемъ-либо при приготовленіи уроковъ. Къ устраниенію неуспѣшности воспитанницъ, сообразно съ ея причинами, Совѣтъ принималъ безотложно соотвѣтственныя мѣры. Такими мѣрами служили: для воспитанницъ, не успѣвавшихъ по малоразвитости и малоспособности, порученіе ихъ особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, а для нерадивыхъ, кромѣ особаго за ними надзора, выговоры отъ имени Совѣта и лишеніе отпусковъ въ воскресные и праздничные дни. Такого же рода мѣры, съ прибавленіемъ, въ случаѣ ихъ безуспѣшности, уменьшенія балла по поведенію, были предпринимаемы и противъ воспитанницъ, замѣченныхъ въ проступкахъ. Для поощренія воспитанницъ къ занятіямъ служили награды, состоявшія въ выдачѣ Совѣтомъ ученицамъ, имѣвшимъ по успѣхамъ и поведенію баллъ 5, книгъ преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія и похвальныхъ листовъ (награды 1-й степени),—воспитанницамъ, имѣвшимъ по поведенію баллъ 5 и не менѣе  $4\frac{1}{2}$  по успѣхамъ,—похвальныхъ листовъ (награды 2-й степени), а участвовавшимъ въ училищномъ хорѣ и оказавшимъ успѣхи въ пѣніи—нотъ и камертоновъ.

Къ числу мѣръ желательныхъ, клонящихся къ улучшенію жизни училища, слѣдуетъ отнести: 1) увеличеніе числа вакансій полнопархіальныхъ воспитанницъ; 2) удержаніе отдѣльнаго состава преподавателей чрезъ уравненіе ихъ служебныхъ правъ съ правами преподавателей въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 3) открытіе параллельныхъ

отдѣленій и при высшихъ классахъ, такъ какъ число желающихъ обучаться въ училищѣ ежегодно возрастаетъ и многимъ приходится отказывать въ приѣмѣ, и 4) увеличеніе средствъ на бібліотеку и физическій кабинетъ, такъ какъ, за недостаткомъ ихъ, училище затрудняется приобрѣтать для первой—нужное количество не только книгъ для чтенія, но даже учебниковъ и учебныхъ пособій, а для второго—нужные приборы.

#### 4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека училища (фундаментальная и ученическая) включаетъ въ себѣ до 1517 названій книгъ, кромѣ учебниковъ въ такомъ же количествѣ экземпляровъ; но изъ числа этихъ книгъ большая часть для дѣтей младшаго возраста. Въ отчетномъ году были пожертвованы въ бібліотеку 50 экземпляровъ книгъ и брошюръ разнаго названія: 1 брошюра Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ; 48—Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ, и 1—смотрителемъ Смоленскаго духовнаго училища И. П. Сперанскимъ. На училищныя средства выписано книгъ для чтенія 67 названій въ такомъ же количествѣ экземпляровъ. Учебниковъ и учебныхъ пособій разныхъ названій имѣется 2450 экземпляровъ, изъ коихъ въ отчетномъ году приобрѣтено 248 экземпляровъ. Учебники выдавались только живущимъ въ училищѣ воспитанницамъ, каждой по одному экземпляру, если стоимость его не превышала 60 коп.; болѣе цѣнные учебники выдавались по одному экземпляру на двухъ воспитанницъ. Книги для чтенія давались всѣмъ воспитанницамъ. Изъ журналовъ въ бібліотеку выписывались слѣдующіе: 1) „Церковныя Вѣдомости“, 2) „Епархіальныя Вѣдомости“, 3) „Церковный Вѣстникъ“, 4) „Странникъ“,

5) „Русскій Паломникъ“, 6) „Нива“, 7) „Родникъ“, 8) „Дѣтскій Отдыхъ“, 9) „Дѣтское Чтеніе“, 10) „Церковно-приходская Школа“, 11) „Народное Образованіе“, 12) „Историческій Вѣстникъ“, 13) „Вѣстникъ Всемирной Исторіи“, 14) „Образованіе“, 15) „Природа и Люди“, 16) газета „Свѣтъ“. Всего на 83 рубля.

Въ физическомъ кабинетѣ имѣется до 80 приборовъ, изъ которыхъ большая часть прислана въ 1877 г. изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, по ходатайству покойнаго члена-ревизора С. И. Лебедева; остальное приобрѣтено на средства училища. Въ отчетномъ году приобрѣтено на средства училища 2 угле-цинковыхъ элемента Грэнэ за 5 руб. 50 коп. Пополнить физическій кабинетъ многими новыми приборами необходимо, но, къ сожалѣнію, училище не имѣетъ нужныхъ для этого средствъ.

### 5. Средства училища.

Въ 1900 г. въ вѣдѣніи Совѣта училища состояли капиталы съ двоякимъ назначеніемъ: А) по содержанію училища и Б) по постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій. Движеніе ихъ опредѣляется нижеслѣдующими вѣдомостями:

#### А) По содержанію училища.

Отъ 1899 г. оставалось: наличными . . . . .	2 р. — в.
билетами . . . . .	35126 „ — „

---

Итого . . . . . 35128 р. — в.

Въ 1900 г. поступило наличными: а) отъ Святѣйшаго Синода 2500 р. (на содержаніе училища 2000 р. и на содержаніе образцовой школы 500 р.);

б) отъ Конторы двора Его Император-

скаго Высочества, Великаго Князя Павла Александровича 100 р.;

в) отъ Смоленскаго енархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, церквей и причтовъ енархіи, уѣздныхъ Отдѣлений енархіальнаго Попечительства, Братства прешодобнаго Аврамія, Правленія Смоленскаго енархіальнаго свѣчнаго завода, Смоленской Духовной Консисторіи, редакціи Смоленскихъ Енархіальныхъ Вѣдомостей, монастырей енархіи, Общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ училища, процентовъ съ билетовъ и стипендіатскихъ капиталовъ, за содержаніе пансіонерокъ въ общежитіи училища, право обученія инословныхъ и иноенархіальныхъ воспитанницъ, обученіе французскому языку и музыкѣ, проданныя программы, на первоначальную экипировку и изъ стропельныхъ суммъ, согласно утвержденной смѣтѣ,

---

всего . . . 31100 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Итого поступило: наличными . . . . . 33700 > 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

и билетами . . . . . 200 > — >

---

Итого . . . 33900 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub>,

А всего съ остаточными состояло на приходѣ: наличными . . . . . 33702 > 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

билетами . . . . . 35326 > — >

---

Итого . . . 69028 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Въ 1900 г. израсходовано: наличными . . . 33680 р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub>,  
билетами . . . — > — >

---

Итого . . . 33680 р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Къ 1901 г. осталось: наличными . . . 21 р. 85 в.  
билетами . . . 35326 > — >

---

Итого . . . 35347 р. 85 в.

*Б) По постройкѣ училищныхъ зданій.*

Отъ 1899 г. оставалось: наличными . . . 7393 р. 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
билетами . . . 8500 > — >

---

Итого . . . 15893 р. 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Въ 1900 г. поступило: наличными . . . 78484 р. <sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
и выручено отъ продажи билетовъ на  
сумму (по номинальной стоимости) 8500 р. 8191 > 26 >

---

Итого . . . 86675 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

А всего съ остаточными въ приходѣ со-  
стояло: наличными . . . . . 94069 р. 26 в.  
билетами . . . . . — > — >

---

Итого . . . 94069 р. 26 в.

Въ 1900 г. израсходовано . . . . . 87310 р. 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

---

Итого . . . 87310 р. 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Къ 1901 г. осталось: наличными . . . 6758 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
билетами . . . — > — >

---

Итого . . . 6758 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Всѣхъ же суммъ вмѣстѣ: А) по содер-  
жанію училища и Б) по постройкѣ учи-  
лищныхъ зданій къ 1901 г. оставалось:  
наличными . . . . . 6780 р. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

билетами . . . . . 35326 > — >

Всего . . . 42106 р. 11 1/2

Примѣчаніе. Изъ прихода и расхода исключены слѣдующія переходящія суммы: 1) 50 р. (ст. прихода 60, расхода 15) и 2) 269 р. 51 1/2 к. (ст. прихода 130, расхода 88), всего 319 р. 51 1/2 к. Кроме того, въ суммѣ расхода на постройку—87310 р. 99 1/2 к. числится 2589 р. 58 1/2 к., причисленныхъ, согласно утвержденной смѣты, на содержаніе училища (ст. расхода 210), слѣдовательно, на постройку въ 1900 г. израсходовано 84721 р. 41 к.

### *Пожертвованія.*

Въ отчетномъ году поступили на устройство иконостаса въ новомъ училищномъ храмѣ и украшеніе храма двоякаго рода пожертвованія: а) деньгами и б) вещами.

А) Денежныя пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

- 1) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, свидѣтельство государственной 4<sup>о</sup>/<sub>о</sub> ренты за № 119 на . . . . . 200 р. — к.
- 2) Почетной гражданки Вѣры Хлудовой . . . 100 > — >
- 3) Кандидата правъ Лурье . . . . . 25 > — >
- 4) Протоіерея Григорія Лызлова . . . . . 3 > — >
- 5) Купеческой вдовы Ираиды Машковой . . . 5 > — >
- 6) Священника Алексѣя Юденича . . . . . 1 > 50 >
- 7) Купеческой вдовы г. Сумъ Варвары Косиковой . . . . . 200 > — >
- 8) Причтовъ Дорогобужскаго уѣзда . . . . . 14 > 96 >
- 9) Старосты Благовѣщенской г. Сычевки . . . . .

церкви, 2-й гильдіи вунца Ивана Рогутина два свидѣтельства государственной 4% ренты за № 2980—2981 на . . . . .	200	»	—	»
10) Ея Превосходительства Софіи Плато- новны Волковой : . . . . .	200	»	—	»
11) Намѣстника Смоленскаго Троицкаго монастыря, іеромонаха Игнатія . . . . .	141	»	10	»
12) Ея Превосходительства Маріи Маховой	100	»	—	»
13) Неизвѣстнаго (чрезъ Канц. Его Прео- священства) . . . . .	15	»	—	»
14) Служащихъ въ Смоленской Консисторіи	15	»	45	»
15) Членовъ Консисторіи . . . . .	21	»	—	»
16) Секретаря Канцеляріи Его Преосвя- щенства Алексѣя Степановича Глѣбова . .	10	»	—	»
17) Старосты Виленскаго кафедральнаго собора, полковника Константина Васильеви- ча Чернцова . . . . .	10	»	—	»
18) Священника Свирской г. Смоленска церкви Петра Горанскаго . . . . .	5	»	—	»
19) Почетнаго блюстителя по хозяйствен- ной части при училищѣ Константина Ми- хайловича Бекаревича . . . . .	500	»	—	»
20) Ея Превосходительства Елизаветы Кувель . . . . .	25	»	—	»
21) Діакона Смоленскаго Вознесенскаго монастыря Іоанна Звѣрева . . . . .	2	»	—	»
22) Священника Іоанна Селезнева . . . . .	2	»	—	»
23) Священника Петра Савинскаго . . . . .	2	»	—	»
24) Намѣстника Смоленскаго Троицкаго монастыря, іером. Игнатія съ братією . .	24	»	—	»
25) Гражданскаго инженера Ф. В. Воллодко	15	»	—	»
26) Священника г. Вязьмы Іоанна Чаусова	18	»	—	»

27) Служащихъ въ училищѣ лицъ . . . . .	58	>	80	>
28) Настоятеля Колочскаго монастыря, архимандрита Порфирія . . . . .	120	>	—	>
29) Настоятеля Кобургъ-Готской придвор- ной церкви, прот. Евгенія Васильевича Со- ловьева — жертва неизвѣстнаго . . . . .	24	>	—	>
30) Неизвѣстнаго чрезъ смотрителя дух. училища Ивана Петровича Сперанскаго . . . . .	15	>	—	>
31) Священника с. Николо-Ветлицъ Сер- гія Лызлова . . . . .	3	>	—	>
32) Братіи архіерейскаго дома . . . . .	18	>	—	>
33) Священника Николаевской г. Смолен- ска церкви Іоанна Смирнова . . . . .	5	>	—	>
34) Причтовъ Спасъ-Твердилицкаго округа чрезъ благочиннаго Петра Конокотина . . . . .	13	>	50	>
35) Настоятеля Ордынской пуст. съ братіей	50	>	—	>
36) Причтовъ 2 округа Смоленскаго у. чрезъ благочин.—свещ. Іоанна Смирнова . . . . .	23	>	50	>
37) Причтовъ Духовщинскаго градскаго благочинія . . . . .	17	>	50	>
38) Причтовъ 3-го округа Вяземскаго у. чрезъ благочин.—свещ. Николая Бѣляева . . . . .	15	>	50	>
39) Причтовъ 1 округа Ельвинскаго у.	16	>	66	>
40) Причтовъ 4 окр. Духовщинскаго у.	10	>	—	>
41) Причтовъ церковей 3 окр. Смолен. у. чрезъ благочин.—свещ. Николая Жегалова . . . . .	142	>	—	>
42) Священника Николаевской г. Смолен- ска церкви Николая Соколова . . . . .	12	>	50	>
43) Причтовъ 2 округа Ельвинскаго у.	18	>	30	>
44) Законоучителя Егорьевской прогимна- зии—свещ. Димитрія Протопопова . . . . .	5	>	—	>
45) Управляющаго акцизными сборами				

Смоленской губ. собранные служащими въ акцизномъ управленіи . . . . .	100	> —
46) Причтовъ 4 округа Бѣльскаго уѣзда чрезъ прот. Василя Руженцева . . . . .	14	> —
47) Казанскаго Сычевскаго монастыря отчисленныхъ изъ монастырскихъ суммъ . . . . .	25	> —
48) Настоятеля Болдина монастыря, игумена Макарія . . . . .	20	> —
49) Чрезъ Канцелярію Его Преосвященства—жертва неизвѣстнаго . . . . .	5	> —
50) Причтовъ 1 округа Краснинскаго у. чрезъ свящ. Александра Александровскаго . . . . .	25	> —
51) Причтовъ Гжатскаго градскаго благочинія чрезъ прот. Іоанна Санковскаго . . . . .	18	> —
52) Чрезъ Канцелярію Его Преосвященства—жертва неизвѣстнаго . . . . .	25	> —
53) Ельнинскаго купца Василя Андреевича Сухинина . . . . .	25	> —
54) Протоіерея Іакова Пляшкевича . . . . .	5	> —
55) Причтовъ г. Краснаго чрезъ протоіерея Григорія Жданова . . . . .	15	> —
56) Присяжнаго повѣреннаго Гавріила Ивановича Гуменскаго . . . . .	25	> —
57) Учениць епархіальнаго училища . . . . .	23	> 26
и кромѣ того выручено отъ продажи купоновъ отъ процентныхъ бумагъ . . . . .	7	> 60

---

Итого поступило на устройство иконостаса и украшеніе храма:

наличными . . . . .	2378 р. 13 в.
билетами . . . . .	400 > —
<b>Всего . . . . .</b>	<b>2778 р. 13 в.</b>

**Примѣчаніе.** Денежный билетъ на 200 р., пожертвованный Его Преосвященствомъ, записанъ, какъ причисленный къ неприкосновенному капиталу, согласно волѣ жертвователя, на приходъ въ приходо-расходную книгу за 1900-й г. по содержанию училища и числится на приходъ въ суммѣ поступлений „билетами“.

**Б) Пожертвованія вещами.**

1) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Смоленскаго Дорогобужскаго, икона Смоленской Божіей Матери (Одигитріи) въ серебряно-позлащенной ризѣ и бронзировавшая лампада къ ней.

2) Надежды Александровой дароносный серебряно-позлащенный крестъ.

3) Священника церкви Трехъ Святителей г. Москвы о. Соколова парчевыя священническое и діаконовское облаченіи и покровы.

4) Священника Петра Цвѣткова (бывшаго эконома училища) 9 аршинъ атласной парчи на священническое облаченіе.

5) Княгини Елизаветы Модестовны Ухтомской покровы малиноваго бархата, шитые серебромъ и шелковые.

6) Смоленскаго купца Андрея Андреевича Котова серебряные позлащенные потиръ, дискось, звѣздца, лжица и двѣ тарелки.

7) Ученицы Маріи Каверзневой шелковое, шитое шелками же покрывало для престола.

8) Смоленскаго купца Григорія Павлова 20 аршинъ парчи для одеждъ на престолъ и жертвенникъ.

Независимо отъ сего, въ пользу училища въ отчетномъ году поступило 100 р.—ежегодный даръ Августѣйшей По-

бровительницы училища, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Александровны, Великой Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской, каковыя деньги причислены къ средствамъ по содержанію училища (см. § 5). Кромь того, почетный блюститель по хозяйственной части при училищѣ Константинъ Михайловичъ Бекаревичъ пожертвовалъ для ученицъ столовую посуду, стоимостью въ 368 р. 55 к.

### 7. Дополнительные свѣдѣнія.

Ревизіи училища членами Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ въ отчетномъ году не было. Училище въ учебное время неоднократно посѣщалъ Преосвященный Петръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій. Во время своихъ посѣщеній училища Владыка присутствовалъ на урокахъ, за всенощнымъ бдѣніемъ въ училищной церкви и за трапезой ученицъ. Присутствовалъ Владыка и на экзаменахъ у выпускныхъ воспитанницъ.

5 октября (1900 г.), въ день рожденія Августѣйшей Повровительницы училища, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Александровны, Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской, когда въ училищѣ бываетъ годичный актъ, Его Преосвященство тоже, какъ и 6 іюня (о последнемъ сказано выше), совершилъ въ училищной церкви литургію и благодарственный молебенъ. Послѣ богослуженія Архипастыръ изволилъ посѣтить актъ и собственноручно раздать награды лучшимъ по поведенію и успѣхамъ воспитанницамъ. Кромь 5 октября и 6 іюня, Его Преосвященство совершалъ литургію въ училищной церкви: 22 января въ день памяти основателя училища—Высокопреосвященнаго архіепископа Тимофея и два раза Великимъ постомъ—литургію Преждеосвященныхъ Даровъ. За каждымъ архіерейскимъ богослуженіемъ пѣлъ хоръ воспитанницъ.

Не были забыты Его Преосвященствомъ и матеріальныя нужды воспитанницъ. Владыка неоднократно въ теченіе года жертвовалъ деньги воспитанницамъ на гостинцы. На 5-й день св. Пасхи оставшіяся въ училищѣ воспитанницы присутствовали за архіерейскимъ богослуженіемъ (литургіей) въ домово́й церкви Его Преосвященства. Послѣ литургіи всѣ онѣ были приглашены въ покои Архипастыря и отъ него самого удостоились получить пасхальные гостинцы.

Къ числу выдающихся событій въ жизни училища нужно отнести окончаніе отдѣлкой новаго каменнаго трехъ-этажнаго училищнаго зданія и переходъ въ него на жительство воспитанницъ изъ ветхихъ, разбросанныхъ и малопомѣстительныхъ зданій, служившихъ до сего времени помѣщеніемъ для училища. Этой отрадной и давно ожидаемой перемены мѣстожительства именно въ текущемъ году училище всецѣло обязано всемилоствѣйшему Архипастырю Смоленскому, Преосвященнѣйшему Петру. Владыка въ отчетномъ году, какъ и прежде, не только внимательно слѣдилъ за работами, производившимися въ зданіи, для чего многократно въ теченіе года посѣщалъ послѣднее, но и принималъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы зданіе было приготовлено для жительства къ началу наступающаго учебнаго года. Съ этою цѣлю Владыка, между прочимъ, соблаговолилъ исходатайствовать у Святѣйшаго Синода займы училищу 50 тыс. руб., такъ какъ само духовенство, при всемъ своемъ желаніи, не имѣло возможности въ короткій срокъ доставить всѣхъ средствъ, необходимыхъ для окончанія зданія. Новое величественное училищное зданіе, служащее украшеніемъ города, съ прекраснымъ обширнымъ и свѣтлымъ храмомъ, было торжественно освящено Его Преосвященствомъ 30 сентября, при участіи многочисленнаго градскаго и уѣзднаго

духовенства. Училищное торжество удостоили своимъ посѣщеніемъ и высокопоставленныя лица г. Смоленска и многіе граждане. По окончаніи богослуженія, почетнымъ гостямъ былъ предложенъ обѣдъ, сервированный на средства, ассигнованныя епархіальнымъ съѣздомъ, окончившимъ свои засѣданія ко времени освященія зданія.

Къ числу выдающихся же событій въ жизни училища слѣдуетъ отнести празднованіе имъ въ отчетномъ году 25-лѣтняго юбилея начальницы училища Маріи Васильевны Бѣлявской, состоявшееся 17 декабря 1900 г. Марія Васильевна, дочь священника Сычевскаго уѣзда, образованіе получила въ Елизаветинскомъ институтѣ, въ настоящей должности состоитъ съ 1875 г.

За свою долготѣльную службу на пользу училища она ко двю юбилея удостоилась милостиваго вниманія Высокой Покровительницы училища, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Александровны, Великой Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской, выразившагося въ пожалованіи Ея Высочествомъ юбиляршѣ и ея сотрудницъ—старшей воспитательницъ Аннѣ Кирилловнѣ Ивановой (юбилей Ивановой былъ отпразднованъ въ октябрѣ) Высочайшихъ подарковъ—двухъ золотыхъ булавокъ съ брилліантами, каковыя были препровождены на имя Ея Преосвященства при слѣдующемъ отношеніи секретаря Ея Императорскаго Высочества, барона Менгдена:

„Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архипастырѣ!

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Марія Александровна, усмотрѣвъ изъ имѣющихся у Нея свѣдѣній, что своимъ постепеннымъ ростомъ и процвѣтаніемъ состоящее подъ Ея покровительствомъ Смоленское епархіальное женское училище ближе всего и въ существенной мѣрѣ обя-

зано примѣрной бдительности и неослабному усердію начальницы Маріи Бѣлявской, Ея Императорское Высочество благоволила въ знакъ признательности пожаловать ей, по случаю исполняющагося 25-лѣтія ея службы во главѣ училища, подарокъ. Кромѣ того, Ея Императорскому Высочеству благоугодно было пожаловать и старшей воспитательницѣ училища Аняѣ Ивановой, по случаю исполнившагося 25-лѣтія ея службы въ томъ же училищѣ, тоже подарокъ. Вслѣдствіе сего, по приказанію Ея Императорскаго Высочества, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать передать отъ Имени Ея Императорскаго Высочества прилагаемые при семъ подарки вышеупомянутымъ, состоящимъ подъ Вашимъ Архипастырскимъ начальствомъ, лицамъ.

Исполняя симъ возложенное на меня порученіе и испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, прошу принять увѣреніе въ истинномъ почтеніи и таковой же преданности“.

Это Высочайшее милостивое вниманіе вызвало искреннюю радость среди сослуживцевъ и воспитанницъ юбилярши и Анны Кирилловны.

Празднованіе юбилея началось 16 числа вечеромъ. Въ этотъ день Его Преосвященство присутствовалъ за всеобщимъ бдѣніемъ въ училищномъ храмѣ. По окончаніи богослуженія, Архипастырь прѣшелъ въ актовъй залъ, куда собрались служащія въ училищѣ лица во главѣ съ юбиляршей и воспитанницы и были приглашены бывшіе за богослуженіемъ знакомые юбилярши. Здѣсь — прежде всего — Владыка прочиталъ приведенное выше письмо барона Менгдена, вручилъ препровожденные при немъ подарки начальницѣ и ея помощницѣ, а за симъ обратился къ юбиляршѣ съ пріветственной рѣчью. Поздравивъ Марію Васильевну и Анну Кирилловну съ Высочайшей милостью, Владыка живо изо-

бразилъ трудности служенія на педагогическомъ поприщѣ и замѣтилъ, что, хотя онъ и не находить возможнымъ подробно обрисовать дѣятельность юбилярши за кратковременностью своего служенія на Смоленской кафедрѣ, но что уже одно долговременное служеніе Маріи Васильевны служить само по себѣ достаточнымъ доказательствомъ ея полезной дѣятельности. Свою рѣчь Владыка закончилъ благожеланіями юбиляршѣ, благословивъ ее при этомъ иконой Богоматери. Многолѣтіемъ Государю Императору, Царствующему Дому, Ея Императорскому Высочеству, Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ, Святѣйшему Синоду, мѣстному Преосвященному, виновницѣ торжества и пѣніемъ тропаря: „въ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ грѣшніи и смиренніи“ — окончилось вечернее торжество. Изъ зала Его Преосвященство и прочіе гости послѣдовали въ квартиру начальницы, гдѣ былъ предложенъ чай; посѣтивъ за симъ трапезу воспитанницъ, Владыка отбылъ изъ училища.

На слѣдующій день, въ воскресенье, въ училищной церкви была совершена литургія съ благодарственнымъ молебствіемъ. Литургію совершилъ предсѣдатель Совѣта училища, свящ. Петръ Кирилловичъ съ инспекторомъ классовъ и экономомъ училища, а молебствіе, во главѣ съ кафедральнымъ прот. о. Никандромъ Ивановымъ и ключаремъ собора о. Стефаномъ Каверзневымъ, какъ бывшими сослуживцами Маріи Васильевны, а изъ числа настоящихъ сослуживцевъ — инспекторомъ классовъ, свящ. Димитріемъ Камегуловымъ; причемъ послѣднимъ была поднесена юбиляршѣ отъ лица ея сослуживцевъ и многочисленныхъ почитателей икона Богоматери. Въ актовомъ залѣ, гдѣ собрались участники торжества, воспитанницы всѣхъ классовъ чрезъ своихъ представительницъ привѣтствовали юбиляршу и поднесли ей изящные подарки — свои руководѣльныя работы.

Тронутая глубокимъ вниманіемъ, Марія Васильевна на всѣ привѣтствія отвѣчала словами благодарности. Пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни“ и возглашеніемъ многолѣтія Высочайшимъ Особамъ, Св. Синоду, Архипастырю, юбиляршѣ, ея сотрудницамъ—бывшимъ и настоящимъ и воспитанницамъ закончилось торжество. Затѣмъ, гостямъ въ квартирѣ начальницы былъ предложенъ скромный завтракъ, а для воспитанницъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, былъ устроенъ литературно-музыкально-вокальный вечеръ, на которомъ всѣ онѣ получили гостинцы отъ виновницы торжества. Въ этотъ день отъ Совѣта училища была послана телеграмма на имя духовника Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Александровны, о. протоіерея Евгенія Васильевича Соловьева, съ просьбой повергнуть предъ Ея Императорскимъ Высочествомъ чувства глубочайшей преданности за милостивое вниманіе, оказанное Ею училищу въ лицѣ начальницы и старшей воспитательницы.

**Отчетъ предсѣдателя Спась-Угловскаго приходскаго Попечительства о движеніи суммъ Попечительства за 1900 г.**

**А. П р и х о д ъ.**

1) Въ остаткѣ на 1 января . . . . .	130 р. 86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
2) Пожертвовано предсѣдателемъ Попечительства . . . . .	15 » — »
3) Поступило отъ крестьянъ душевого сбора, согласно приговора общаго собранія . . . . .	151 » 32 »
4) Выручено отъ продажи собранной въ приходѣ ржи (4 четверти) . . . . .	25 » — »
5) Выручено отъ продажи пожертвованнаго крестьянами холста . . . . .	12 » 45 »
<b>Итого въ приходѣ . . . . .</b>	<b>370 р. 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.</b>

Б. Р а с х о д ь.

1) Уплачено живописцу Рыжикову за написание иконъ и ремонтъ иконостаса въ возобновленномъ Попечительствомъ кладбищенскомъ храмѣ во имя св. Преображенія . . . . .	234 р. 56	к.
2) Истрчено на пересылку этихъ денегъ . . . . .	— » 25	»
3) Уплачено за желѣзо, взятое для трубъ и крыши на кладбищенскомъ храмѣ . . . . .	41 » —	»
4) Израсходовано на приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей для Аѳанасовской школы грамоты . . . . .	5 » 13	»
<hr/>		
Итого въ расходѣ . . . . .	280 р. 84	к.
Въ остаткѣ на 1 января 1901 г. . . . .	89 » 57 1/2	»

Предсѣдатель Попечительства *Ровинскій*.

Настоящій отчетъ выслушанъ 10 іюня 1901 г. общимъ собраніемъ прихожанъ села Спасъ-Угловъ, признанъ правильнымъ и утверждень.

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.**

**МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ**

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ въ 19 день декабря 1901 г. положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 р. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 Января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31 декабря 1902 г. вклю-

чительно принимаются беспрепятственно всѣми правительственными кассами.

**Признаки** кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

**Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.**

**Рисунокъ** лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричному фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по серединѣ билета.

**Оборотная сторона билета** содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ по серединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

- 5 рубл. бил. — синею краскою,
- 10 » » — красною »
- 25 » » — лиловою »

**Сторублевый билетъ** — радужный, съ портретомъ **ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II**.

**Образцы** этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

**II. Нижеслѣдующіе 8-мь родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:**

- 500 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
- 100 » » Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
- 50 » » Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.
- 25 » » Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892 или 1893. Справа — портретъ Императора Алексан-

- дра III**, видимый на свѣтъ. Слѣва—женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 » » Цвѣтъ красный. Годъ 1894, Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 » » Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 » » Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
- 1 » » Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

на день Трехъ Святителей \*).

*Вы есте свѣтъ міра; не можетъ градъ укрытися верху горы стоя; ниже вжигаютъ свѣтильника и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницу, и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ сущь. Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваши добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ (Мѡ. 5, 14—17).*

Эти слова Господа особенно примѣнимы къ празднуемымъ нынѣ тремъ святителямъ—Василію Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту: свѣтъ ихъ ученія и жизни по духу и закону Христову ярко возсіялъ во вселенной, и многіе христіане недоумѣвали, какой святитель оказалъ больше заслугъ для церкви Христовой. Это послужило поводомъ къ установленію церковью одновременнаго празднованія памяти Трехъ Святителей, чтобы показать, что всѣ они—дороги для нея, всѣ положили равночестныя драгоцѣнныя услуги церкви, почему и именуется вселенскими учителями.

Въ наше время, съ его сложными запросами къ жизни,

\*) Произнесено 30 января 1902 г. въ семинарской Іованно-Богословской церкви за архіерейскимъ богослуженіемъ.

съ развивающимися ересями и невѣріемъ, особенно благо-  
потребно искать полезныхъ уроковъ въ дѣятельности св.  
Трехъ Святителей, во времена которыхъ происходила борьба  
съ волновавшими міръ ересями и унаслѣдованными отъ языч-  
никовъ обычаями жизни, противными вѣрѣ и закону Хри-  
стову. И Господь помогъ святителямъ поборотъ враговъ исти-  
ной вѣры Христовой, несмотря на неблагопріятныя обстоя-  
тельства, особенно со стороны правительственной власти,  
которая въ тѣ времена не всегда выступала на защиту пра-  
вославія. Такъ, св. Василій Великій не только ниспровергъ  
еретиковъ—аріанъ въ своей помѣстной церкви Кесаріе-Кап-  
падокійской, но его мужественный и вліятельный голосъ раз-  
давался во вселенной, подготовилъ второй вселенскій соборъ,  
способствуя торжеству православія. Св. Григорій Богословъ  
также велъ мужественную и плодотворную борьбу съ аріан-  
нами въ самой столицѣ—Константинополѣ, который былъ  
заполоненъ еретиками, и своими высокобогословскими бесѣ-  
дами низложилъ ихъ нечестивыя мудрованія и возвратилъ  
въ ограду церкви множество заблудшихъ. Св. Іоаннъ Злато-  
устъ долженъ былъ бороться не столько съ ересями, сколько  
со зломъ и распущенностью среди христіанскаго общества,  
которое, подъ вліяніемъ проповѣдей и благочестивой жизни  
святителя, нравственно совершенствовалось. Чѣмъ же праз-  
нуемые нынѣ святители достигали такихъ плодовъ въ сво-  
емъ пастырскомъ служеніи? Однимъ ли ученіемъ?—Ученіе  
ихъ было таково, что стяжало имъ славу великую не только  
среди православныхъ христіанъ, но и еретиковъ и даже  
язычниковъ, и въ настоящее время не только люди благо-  
честивые, но и просвѣщенные разумомъ міра сего преклоня-  
ются предъ величіемъ ихъ ума и глубиною ихъ писаній. Но  
не по глубокмыслию только и благовѣстію истины было  
дѣйственно ученіе св. Трехъ Святителей, а потому, гл. обр.,

что они подтверждали его своею святою жизнью, полною любви христіанской: свѣтъ ихъ доброй жизни горѣлъ столь ярко, что предъ нимъ невольно склонялись и еретики и язычники. Вотъ почему была успѣшна дѣятельность св. Трехъ Святителей въ борьбѣ съ заблужденіями.

И въ наше время много враговъ вѣры и церкви православнои среди раскольниковъ и сектантовъ, разныхъ ино-вѣрцевъ, наконецъ, среди людей, которые хуже язычниковъ,— разумѣемъ матеріалистовъ и невѣрующихъ въ Бога; но почему же въ настоящее время не такъ успѣшна дѣятельность пастырей въ обращеніи заблудшихъ на путь истины?— Потому, что духъ времени таковъ, что въ немъ нѣтъ воодушевленія для спасенія погибающихъ душъ,— люди ищутъ прежде всего не царства Божія, а благъ земныхъ, суетныхъ наслажденій міра сего. Этотъ царствующій въ современномъ человѣчествѣ духъ отражается и на пастыряхъ церкви: они хотя и доблестно и со всяческимъ усердіемъ исполняютъ свои обязанности, но плоды ихъ дѣятельности скудны, потому что пастырю надлежитъ быть учительнымъ не только словомъ, но и житіемъ: въ благочестіи, любви и ревности служенія главный успѣхъ плодотворной пастырской дѣятельности. Поэтому вамъ, дорогіе юноши, какъ будущимъ пастырямъ, должно приуготовлять себя къ сему великому служенію не только богословскимъ образованіемъ ума, но и посредствомъ христіанской настроенности сердца и добрыми навыками жизни. Счастливъ тотъ, кого Господь призываетъ на служеніе Себѣ, кто повинуется Его божественному гласу и идетъ во слѣдъ Его! И вы находитесь въ качествѣ званныхъ. Содѣлывайте же себя достойными званія вашего! Изучайте и наслаждайтесь областью бытія видимаго, красотою творенія Божія, но, по примѣру св. Василія Великаго, считавшагося мудрецомъ своего времени, отличавшагося умомъ

проникновеннымъ и разностороннимъ знаніемъ вещественнаго міра, обращайтесь ваши знанія во славу святаго имени Божія, не прилѣпляйтесь къ красотѣ видимой, но украшайте въ себѣ внутренняго человѣка, возобновляйте въ себѣ образъ и подобіе Божіе. Старайтесь подражать празднуемымъ Тремъ Святителямъ и въ вашемъ ученическомъ благоповеденіи и во взаимныхъ товарищескихъ другъ къ другу отношеніяхъ. Три святителіе въ тогдашнихъ.—замѣтимъ не безцѣли,—языческихъ школахъ отличались отъ своихъ товарищей какъ умственными дарованіями, такъ наипаче особливимъ прилежаніемъ, добрымъ прекраснымъ поведеніемъ и благочестивою жизнью. Дурные примѣры товарищей на нихъ не дѣйствовали. Равно также не могли дѣйствовать на нихъ въ худую сторону—ни ложная тогдашняя ученость, ни пустое краснорѣчіе тогдашнихъ учителей и ораторовъ. Цѣль жизни богоугодной была для святителей ясна и понятна: они разъ навсегда возжелали посвятить Богу всѣ силы своей души, неуклонно и усердно служить Ему. И Господь Богъ благословилъ труды благочестивыхъ юношей на пользу обществу и во славу своего святаго имени.

Особенно поучительный примѣръ для насъ съ вами, дорогие юноши, можно видѣть въ жизни Василія Великаго и Григорія Богослова. Съ юныхъ лѣтъ подружились они между собою, и дружба сія осталась для нихъ на всю ихъ жизнь. Вотъ что пишетъ о семъ св. Григорій: „мы стали другъ для друга все—и товарищи, и сотрудники, и родные. Имѣя одну цѣль, мы непрестанно возрастали въ любви другъ къ другу; казалось, что въ обоихъ насъ было одно упражненіе—добродѣтель, и одно усиліе сремиться отъ земного, жить для будущихъ благъ“. Понятно, что между такими друзьями не было мѣста ни зависти, ни соперничеству; жизнь ихъ была вполнѣ благочестива и имѣла только двѣ

дороги: одна вела ихъ въ школу, гдѣ получаютъ знанія для сей жизни, а другая вела ихъ въ храмъ Божій, гдѣ получаютъ знанія о Единомъ Богѣ для жизни вѣчной. Такovy были въ періодъ юношества и воспитанія два друга—Василій Великій и Григорій Богословъ. Также и св. Іоаннъ Златоустъ, прилежно изучая науки у знаменитаго языческаго ученаго и оратора Ливанія, всѣми силами своей души тяготѣлъ болѣе всего къ христіанской благочестивой жизни. Посему Господь благословилъ Своею милостью труды и сего юноши, какъ благословлены были труды и двухъ друзей—Василія Великаго и Григорія Богослова.

Подражайте и вы, др., юношеской жизни празднуемыхъ Трехъ Святителей. Пусть и ваша взаимная дружба крѣпнеть и развивается во имя науки, во имя взаимной нравственной поддержки, во имя взаимнаго усовершенствованія, а св. Василій Великій и Григорій Богословъ примѣромъ своей святой дружбы да будутъ вамъ въ этомъ вдохновителями и содѣйственниками! Помните, что тогда только ваша жизнь будетъ полезна для церкви, государства, общества и для вашего сословія, когда вы, подобно празднуемымъ святителямъ, будете шествовать въ жизни путемъ благочестія, показывать другимъ примѣръ жизни въ Богѣ. Если, по словамъ Христа Спасителя, горе тому человѣку, которымъ приходитъ соблазнъ, то въ особенности горькая участь ожидаетъ того, кто, будучи призванъ стоять на „свѣщницѣ“, соблазняетъ своею жизнью другихъ, только по вѣщности, наружно исполняя свою должность. Памятуя о семъ, будемъ возносить наше усердное моленіе святителямъ—Василію Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту, да ниспослетъ намъ ихъ предстательствомъ Отецъ небесный божественную благодать для просвѣщенія нашего ума, сердца и воли, чтобы намъ служащимъ и готовящимся къ служенію Богу быть

свѣтильниками, направлять нашу жизнь ко свѣту боговѣдѣнія и спасенія губнущихъ во грѣхѣ душъ.

Ректоръ сем., архим. *Алгій*

## Исторія догматическаго ученія о таинствѣ священства.

(Продолженіе \*).

### 5. Блаженный Θεодоритъ, епископъ Кирскій (386—457 г.).

Въ твореніяхъ другого не менѣе замѣчательнаго между патристическими авторитетами восточной церкви представителя Антиохійской школы, блаженнаго Θεодорита, епископа Кирскаго, мы встрѣчаемъ тѣже мысли и то же ученіе относительно таинства священства, какое видѣли въ твореніяхъ св. Златоуста, но у Θεодорита это ученіе выражено весьма кратко и раскрыто не со всѣхъ сторонъ. Этотъ учитель церкви, будучи по своей литературно-богословской дѣятельности весьма разностороннимъ (екзегетъ, апологетъ, историкъ и проповѣдникъ) и ведя борьбу съ многочисленными ересями того времени: аріанами, евноміанами, маріонитами и аполлинаристами, не имѣлъ повода особенно распространяться въ своихъ произведеніяхъ относительно таинствъ вообще и таинства священства въ частности. Вотъ его краткія и случайныя замѣчанія, относящіяся къ занимающему насъ вопросу о таинствѣ св. хиротоніи. Въ своемъ толкованіи на посланіе ап. Павла къ Тимоѳею (1 Тим. 1, 18) блаженный Θεодоритъ, указывая на божественное происхожденіе таинства рукоположенія, пишетъ: «Не человѣческаго призванія сподобился ты, говоритъ апостоль, но *по божественному откровенію принялъ рукоположеніе*»<sup>1)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ своихъ толкованій облеченныхъ саномъ священства онъ

\*) См. № 2 Свод. Еп. Вѣдом. за 1901 г.

<sup>1)</sup> На 1 посл. къ Тимоѳ. 1, 18. Твор. т. 3, 468. Изд. Сарнондъ 1642 г.

прямо называетъ «сподобившимися апостольской благодати» <sup>2)</sup>. А о нѣкоемъ Авраамѣ подвижникѣ Θεодоритъ выражается такъ, что онъ «по окончаніи строенія (церкви)... принялъ благодать священства» <sup>3)</sup>. Такъ, по представленію блаженнаго Θεодорита, принятіе іерархическаго достоинства соединено съ принятіемъ Св. Духа. Этотъ актъ благодатный совершается чрезъ возложеніе рукъ епископа на посвящаемаго. Блаженный Θεодоритъ приводитъ такія слова одного предстоятеля церкви, убѣждавшаго благочестиваго подвижника Акенсима принять на себя санъ пресвитера: «я знаю и высокое твое достоинство, и твое любомудріе, и крайнюю мою нищету; но будучи удостоенъ *служенія епископскаго, совершаю рукоположеніе* по силѣ такого призванія, а не по своему недостоинству. *Прими же даръ священства чрезъ возложеніе моей руки и по дѣйствию благодати всесвятаго Духа*» <sup>4)</sup>, — и самъ отъ себя прибавляетъ далѣе: «надлежитъ прежде изслѣдовать жизнь рукополагаемаго и тогда призвать на него благодать Духа» <sup>5)</sup>. И эта благодать Духа, по словамъ блаженнаго Θεодорита, переходя отъ рукополагающаго къ рукополагаемому, отнюдь чрезъ это не умаляется и не изсякаетъ въ рукополагающемъ, на подобіе того, какъ и въ свѣтильникѣ вовсе не умаляется и не оскудѣваетъ свѣтъ отъ того, что отъ ней зажигается тысяча огней» <sup>6)</sup>. Такимъ образомъ, и по ученію блаженнаго Θεодорита, согласно съ ученіемъ св. Златоуста, избраніе на іерархическое служеніе и предварительное изслѣдованіе жизни кандидата на священство, существенно отличаются отъ самаго рукоположенія; послѣднее есть таинственно-благодатный актъ, въ которомъ чрезъ возложеніе рукъ епископа низводится на посвящаемаго благодать Святаго Духа Божія.

<sup>2)</sup> На 1 посл. къ Тимое. гл. 4, 14, т. 3, стр. 481.

<sup>3)</sup> Исторія религіи гл. 17. Творр. т. 3, стр. 848.

<sup>4)</sup> Тамъ же гл. 15, т. 3, стр. 844.

<sup>5)</sup> На 1 посл. къ Тимое. гл. 5, 22, т. 3, стр. 485.

<sup>6)</sup> Изслѣдованіе на числ. гл. 11, вопросъ 18. Творр. т. 1, стр. 151.

## 6. Св. Ефремъ Сиринь († 372 г.).

Къ антиохійской школѣ, по своему направленію, примыкаетъ школа *восточно-сирійская* или эдесско-нисибійская. Ея первымъ и лучшимъ представителемъ былъ основатель этой школы подобный Ефремъ Сиринь, который и въ настоящее время пользуется величайшимъ авторитетомъ, какъ одинъ изъ величайшихъ отцовъ 4-го вѣка, боровшихся противъ враговъ церкви и защищавшихъ ея истинное ученіе. Аскетъ въ полномъ смыслѣ слова по своей подвижнической жизни, св. Ефремъ въ своихъ духовно-нравственныхъ твореніяхъ является по преимуществу проповѣдникомъ сердечнаго сокрушенія, а его догматико-полемическіе труды представляютъ собою скорѣе благоговѣйныя размышленія объ истинахъ вѣры, подвергаемыхъ сомнѣнію и перетолкованію, чѣмъ научныя догматическія изслѣдованія. Тамъ не менѣе какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ его твореніяхъ можно находить краткія замѣчанія, выражающія взгляды св. отца на таинство священства и съ его догматической стороны. «Необычайное чудо, неизреченная сила, страшная тайна—таинство священства! Оно духовно, свято, достоинство неукоризненно, и его-то Христось, сошедши, даровалъ недостыжимъ» <sup>1)</sup>. Такимъ изображеніемъ высокаго достоинства іерархическаго служенія начинаетъ св. Ефремъ свое слово о священствѣ. Это высокое іерархическое служеніе имѣетъ чисто божественное происхожденіе, потому что Самъ Богъ облака священствомъ достойныхъ Его. «Благословенъ Христось, Который содѣлалъ тебя сосудомъ избранныхъ во славу величества Своего» <sup>2)</sup>, говоритъ св. Ефремъ, обращаясь къ почившему іерею. «Господь твой, Котораго волю исполнялъ ты, и Который поставилъ тебя руководителемъ и пастыремъ овецъ стада Своего, воскресить тебя, отецъ нашъ» <sup>3)</sup>, говоритъ онъ въ другомъ

<sup>1)</sup> Слово о священствѣ. Творр. т. 3, стр. 1. Бенедиктинское греко-латинское изданіе 1746 года.

<sup>2)</sup> Надгробныя пѣснопѣнія 79. На день памяти блаженно почившаго іерарха Творенія въ русск. перев. Москва, 1851 г., т. 18, ч. 6, стр. 180.

<sup>3)</sup> Прощаніе паствы съ епископомъ при кончинѣ его. Тамъ же стр. 66.

мѣстѣ своихъ надгробныхъ пѣснопѣній. Это священство, будучи даромъ Божиимъ, сообщаетъ обладающему имъ благодать Св. Духа. «Благословенъ Христосъ, облекшій его (іерея) *оружіемъ Духа Святаго* для борьбы со всякими страданіями» <sup>4)</sup>, говоритъ св. отецъ. Эта благодать Св. Духа передается іерархическимъ лицамъ чрезъ возложеніе рукъ по преемству чрезъ самихъ апостоловъ. «Познаемъ, братія, говоритъ св. Ефремъ, что велико и до необъятности неизмѣримо *достоинство священства*. Слава Единородному! Слава Единому Благому, *Который сообщаетъ его ученикамъ Своимъ*, чрезъ новый святой завѣтъ Свой, чтобъ и они *показали примѣръ въ возложеніи рукъ своихъ на достойныхъ*» <sup>5)</sup>. «Да благословляется Спаситель, принесшій на землю этотъ пресвѣтлый, очистительный даръ, просвѣтившій благодатию іереевъ, чтобъ сіяли они, какъ свѣтила, въ мірѣ!.. Сама высокая и страшная Мышца, снисшедши съ неба, чрезъ возложеніе рукъ даровала намъ Духа Святаго, какъ огонь снисшедшаго на апостоловъ. О, неизреченная сила, благоволившая вселяться въ насъ чрезъ *возложеніе рукъ святыхъ іереевъ*» <sup>6)</sup>. Такъ говоритъ св. Ефремъ о самомъ способѣ, чрезъ который поставляемымъ въ священство сообщалась благодать Св. Духа, необходимая для ихъ высокаго служенія въ церкви. Эта-то получаемая чрезъ возложеніе рукъ благодать священства даруетъ власть совершать таинства, и только получившіе эту благодать и могутъ священнодѣйствовать. Эту истину св. Ефремъ высказываетъ въ многочисленныхъ мѣстахъ своихъ твореній, когда пишетъ, что безъ священства не дается смертнымъ отпущеніе грѣховъ <sup>7)</sup>, что по призванію священнодѣйствующихъ нисходитъ Духъ Святой и освящаетъ Дары, предложенные въ евхаристіи <sup>8)</sup>. Указывая различныя степени церковной іерархіи, онъ называетъ однихъ епископами, другихъ

<sup>4)</sup> 79. На день памяти почившаго іерея. Тамъ же стр. 181.

<sup>5)</sup> Слово о священствѣ. Твор. т. 3, стр. 4.

<sup>6)</sup> Тамъ же стр. 3.

<sup>7)</sup> Твор. т. 3, стр. 2.

<sup>8)</sup> Тамъ же стр. 3.

пресвитерами, третьихъ діаконами <sup>9)</sup> и говоритъ, что они различаются между собою по достоинству <sup>10)</sup>, что только епископы и пресвитеры суть пастыри духовные и совершители таинствъ <sup>11)</sup>. Раскрывая важность и величіе священства, св. Ефремъ называетъ его крѣпкою башнею, стѣною неразрушимою твердо основаннымъ зданіемъ, возвышающимся отъ земли до свода небеснаго; говоритъ, что оно безпрепятственно достигаетъ неба небесъ, ходитъ среди ангеловъ, находится въ близкомъ общеніи съ Самимъ Господомъ ангеловъ—Творцомъ и Свѣтодавцемъ <sup>12)</sup>. Таковъ взглядъ св. Ефрема Сирина на таинство священства.

### 7. Епифаній Кипрскій († ок. 402 г.).

Изъ твореній другихъ отцовъ христіанскаго востока въ этотъ періодъ исторіи христіанской церкви остававливаютъ на себѣ особенное вниманіе творенія знаменитаго ученаго ересеолога св. Епифанія Кипрскаго. Правда, въ своихъ твореніяхъ св. Епифаній не представляетъ сколько-нибудь полнаго раскрытія ученія о таинствѣ священства съ главныхъ его сторонъ; онъ имѣлъ поводъ раскрыть только одну догматическую сторону ученія о таинствѣ священства, именно ученіе объ исключительномъ правѣ епископа совершать таинство св. хиротоніи, полученномъ имъ по преемству отъ апостоловъ. Но этотъ вопросъ представляется настолько важнымъ въ догматическомъ ученіи о таинствѣ священства, что было бы несправедливо обойти его молчаніемъ.

Въ церкви, по ученію св. Епифанія, три іерархическія степени: епископъ, пресвитерь и діаконъ <sup>1)</sup>. Первое мѣсто между этими тремя степенями принадлежитъ епископу, какъ

<sup>9)</sup> Тамъ же стр. 451. Ср. стр. 158.

<sup>10)</sup> Тамъ же стр. 451.

<sup>11)</sup> Тамъ же стр. 158.

<sup>12)</sup> Тамъ же стр. 1.

<sup>1)</sup> Ерес. 59, § 4. Мив. т. 41, стр. 1024. Здѣсь рядомъ съ тремя степенями іерархіи упоминается и уподіаконъ, какъ санъ церковный, занимающій опредѣленную церковную должность, но очевидно этотъ санъ не составлялъ отдѣльной отъ діаконовъ самостоятельной степени священства.

епосредственному преемнику апостольскому, стоящему во главѣ церковнаго клира. Преемство епископское ведетъ свое начало отъ самихъ апостоловъ; перечисливъ всѣхъ ихъ по имени и наименовавъ начальовождями таинствъ, св. Епифаній говоритъ алѣе: «Отъ этого епископа (Іакова, брата Господня, перваго епископа Іерусалимскаго) и отъ апостоловъ установлены преемства епископовъ и пресвитеровъ въ домѣ Божіемъ» <sup>2)</sup>. Соотвѣтственно этому пресвитеръ Акакій и пресвитеръ Павелъ — архимандриты Халкиды и Веріи пишутъ епископу Епифанію: намъ должно было придти самолично, чтобы насладиться благодатію, данною тебѣ отъ Бога, какъ апостоламъ» <sup>3)</sup>. Умоляемъ тебя, заключаютъ они свое посланіе къ Епифанію, не укосни сообщить божескую благодать, которую имѣешь съ апостолами. . Возмогая о Господѣ, благодушествуя о Христѣ, продолжай и данный тебѣ о Св. Духъ престолъ и божескій архъ хранить до того вѣнца, какой ожидаетъ тебя» <sup>4)</sup>. Такимъ образомъ, епископъ представляется прямымъ и непосредственнымъ преемникомъ апостольской власти; онъ первое іерархическое лицо въ церкви, которому должны повиноваться двѣ другія изшія іерархическія степени: пресвитеры и діаконы.

Между тѣмъ, къ этому времени появился еретикъ Аэріѣ, который отрицалъ различіе между епископомъ и пресвитеромъ, тверждая, что они совершенно равны между собою, что тотъ и другой имѣютъ одинаковый санъ, одинаковую честь и одинаковое достоинство. Объ этомъ Аэріѣ упоминаетъ еще блаженный Августинъ въ своемъ сочиненіи о ересяхъ <sup>5)</sup>. Св. Епифаній говоритъ объ Аэріѣ, что онъ былъ живъ еще въ его время и принадлежалъ къ аріанамъ и «даже много превзошелъ арію въ своихъ помышленіяхъ». Онъ отличался замѣчательнымъ раснорѣчіемъ, благодаря которому привлекалъ многихъ на свою сторону. Онъ былъ сотоварищемъ Евстафія, епископа

<sup>2)</sup> Тамъ же стр. 744.

<sup>3)</sup> Посланіе пресвитеровъ Акакія и Павла къ Епифанію. Мнн. т. 41, стр. 156.

<sup>4)</sup> Тамъ же стр. 157.

<sup>5)</sup> О ересяхъ. Мнн. т. 42, стр. 39—40.

Севастійскаго (въ Малой Арменіи), которому сталъ страшно завидовать, послѣ того какъ тотъ былъ поставленъ епископомъ. Евстаѳій посвятилъ Аэрія во пресвитера и ввѣрилъ его надзору страннопріимный домъ въ Понтѣ. Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ больше разгоралась вражда между нимъ и Евстаѳіемъ, всѣ старанія котораго къ миру со своимъ пресвитеромъ не привели ни къ какому результату. Скоро Аэрій оставилъ страннопріимный домъ, удалился отъ управленія и сталъ пользоваться всякимъ случаемъ, чтобы уязвить Евстаѳія. Собралъ вокругъ себя цѣлое общество, Аэрій сталъ учить между прочимъ, что епископъ ничѣмъ не отличается отъ пресвитера: «одинъ чинъ, одна честь и одно достоинство и того и другого; возлагаетъ руки епископъ, возлагаетъ и пресвитеръ, прощеніе преподаетъ епископъ, преподаетъ и пресвитеръ, домостроительство служенія совершаетъ епископъ, тоже самое и пресвитеръ, возсѣдаетъ на престолѣ епископъ, возсѣдаетъ и пресвитеръ»<sup>6)</sup>. — Въ полемикѣ съ этимъ-то еретикомъ св. Епифаній и старается доказать истинно-православное ученіе объ отношеніи сана епископскаго къ пресвитерскому. Такъ, на утвержденіе Аэрія, что епископъ и пресвитеръ — одно и то же, св. Епифаній возражаетъ: «Какъ же это возможно? Санъ епископскій раждаетъ отцовъ для церкви, а санъ пресвитерскій, *будучи не въ состояніи* раждать отцовъ, раждаетъ чадъ для церкви посредствомъ *бани накибытія*, а не отцовъ или учителей. И какъ можно *поставлять* пресвитеру, не имѣющему права рукоположенія»<sup>7)</sup>? Это послѣднее право, значить, всецѣло и исключительно принадлежитъ только епископу. Далѣе, въ доказательство своей мысли, что пресвитеръ и епископъ равны между собою по своему іерархическому достоинству, Аэрій, по словамъ св. Епифанія, ссылается на ап. Павла, который въ одномъ мѣстѣ пишетъ пресвитерамъ и діаконамъ и не упоминаетъ объ епископахъ; въ другомъ онъ епископу говоритъ: *не неради о своемъ дарова-*

<sup>6)</sup> Епифаній. Противъ ересей. Книга 3, ерес. 75, § 1—3. Мин. т. 42, стр. 504—505.

<sup>7)</sup> Противъ ересей. Кн. 3, т. 1, ерес. 75, § 4. Мин. т. 42, стр. 508.

и, живущемъ въ тебѣ, которое ты получилъ посредствомъ  
къ священничества (1 Тим. 4, 14), — и привѣтствуетъ еписко-  
въ и діаконовъ церкви въ Филиппахъ (Филип. 1, 1), не  
поминая пресвитеровъ; значитъ, выводитъ отсюда заключеніе  
эрій, епископъ то же, что пресвитеръ <sup>\*)</sup>. Противъ такихъ  
водовъ Аэрія св. Епифаній указываетъ на его совершенное  
ознакомство съ исторіею образованія и развитія церковной  
жизни въ первое время существованія христіанской церкви.  
Въ каждомъ дѣлѣ, пишетъ св. отецъ, не все дается разомъ,  
о устрояется постепенно, по мѣрѣ возникающихъ потребностей,  
требующихъ удовлетворенія. И апостолы не могли всего вдругъ  
строить, а равно и писали они по случайнымъ обстоятельст-  
вамъ, вызывавшимъ ихъ высказаться по тому или другому  
вопросу, касающемуся жизни церкви или ея ученія. Прежде  
всего нужда была въ пресвитерахъ и діаконахъ, и посредствомъ  
этихъ двухъ степеней можно было исполнять церковныя обязан-  
ности. Поэтому, гдѣ не оказывалось никого, достойнаго епи-  
скопскаго сана, тамъ оставалось мѣсто безъ епископа; гдѣ же  
была нужда и были достойные люди, тамъ поставляемы были  
епископы. Такъ какъ, далѣе, народа было немного и изъ нихъ  
некого было ставить во пресвитеры, то, случалось, довольствова-  
лись однимъ мѣстнымъ епископомъ, но при этомъ для служенія ему  
оставляемы были діаконы, потому что «безъ діакона епископу  
быть невозможно». Таково было положеніе церкви въ періодъ  
ея образованія, еще не достигшаго полнаго устройства <sup>\*)</sup>. Далѣе;  
св. Епифаній, въ обличеніе еретичествующаго Аэрія, указы-  
ваетъ на мѣста изъ посланій ап. Павла (1 Тим. 5, 1; 5—19),  
въ которыхъ ясно и рѣшительно высказывается различіе между  
епископомъ и пресвитеромъ.

(Продолженіе будетъ).

Θ. Каверзневъ.

<sup>\*)</sup> Тамъ же § 5, стр. 509.

<sup>\*)</sup> Ерес. 75. Кн. 3, § 5, т. 42, стр. 509.

## Къ вопросу объ учрежденіи погребальной кассы духовенства.

Въ № 22 «Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1901 г. напечатано было «Мнѣніе священника Плиі Соколова объ учрежденіи погребальной кассы духовенства». По поводу этого мнѣнія, нелишнимъ считаемъ высказать свой взглядъ касательно проектируемаго учрежденія погребальной кассы духовенства.

По нашему мнѣнію, вмѣсто учрежденія погребальной кассы для духовенства, цѣлесообразнѣе было бы установить ближайшій и скорѣйшій способъ или порядокъ заимобразной ссуды и взаимной помощи на непредвидѣнные и экстренные случаи погребенія духовныхъ лицъ, а именно: послѣ смерти кого-либо изъ священно-и церковно-служителей немедленно выдавать заимобразно изъ церковныхъ денежныхъ суммъ пособіе въ такихъ, примѣрно, размѣрахъ: на погребеніе священника 30 р., на погребеніе діакона 20 р. и на погребеніе псаломщика 10 р., сообразно съ размѣромъ получаемыхъ ими частей изъ денежныхъ братскихъ доходовъ. Такой, впрочемъ, размѣръ ссуды предназначать для благочинническихъ округовъ, состоящихъ изъ двадцати причтовъ; малые же округа, состоящіе изъ десяти и менѣе причтовъ, для этой цѣли соединить вмѣстѣ два округа въ одинъ такъ, чтобъ составилъ двадцати причтовый округъ и чтобъ причтовый взносъ въ общей сложности на весь округъ не превышалъ 30-ти р., а на каждый причтъ не болѣе 3-хъ р., въ отдѣльности же отъ cadaго священника не свыше 1 р. 50 к., отъ cadaго діакона не болѣе 1 р. и отъ cadaго псаломщика не болѣе 50 к. — Затѣмъ, по взысканіи денегъ съ священно-и церковно-служителей, немедленно возвратитъ въ церковь выданную оттуда ссуду. Если же указанныхъ размѣровъ ссуды окажется недостаточно для погребенія, то ихъ можно будетъ удвоить, въ такомъ, конечно, случаѣ, если это окажется возможнымъ. Такимъ ближайшимъ и кратчайшимъ способомъ удобнѣе и скорѣе можетъ быть удовлетворена непредвидѣнная и неотложная нужда, въ случаѣ смерти духовнаго лица, чѣмъ посредствомъ учрежденія погребальной кассы, которая намъ представляется не соответствующею даннымъ случаямъ экстреннаго характера и потому излишнею для духовенства и нежелательною. Нисколько этимъ не нарушены будутъ и интересы церкви, изъ ко-

ихъ временно заимствованы<sup>1)</sup> будутъ означенныя ссуды, а между тѣмъ онѣ окажутъ благовременную помощь бѣдному духовенству въ случаѣ крайней нужды, не терпящей отлагательства.

Вмѣстѣ съ симъ, намъ кажется, что, для обезпеченія вдовъ и сиротъ духовенства на первыхъ порахъ послѣ смерти главы семейства, слѣдовало бы предоставить право благотворительскимъ совѣтамъ немедленно послѣ погребенія назначать и выдавать имъ единовременныя пособія впредь до назначенія и выдачи пособія отъ Отдѣленія Попечительства. И потребную для этого денежную сумму также заимствовать изъ приходской церкви<sup>1)</sup> и возмѣщать оную впоследствии времени изъ денежныхъ попечительскихъ сборовъ. О своихъ назначеніяхъ пособій Благотворительскій Совѣтъ каждый разъ доводитъ до свѣдѣнія Отдѣленія Попечительства. Для такихъ случаевъ, по нашему мнѣнію, не излишне было бы установить новый попечительскій сборъ подъ рубрикою «на единовременныя пособія по случаю непредвидѣнныхъ нуждъ бѣднаго духовенства» и сборъ на этотъ предметъ, въ видѣ запаснаго капитала, оставлять при благотворительскихъ совѣтахъ въ распоряженіи оныхъ на случаи экстренныхъ надобностей, не терпящихъ отлагательства. Такимъ образомъ, удовлетворены были бы крайнія нужды вдовъ и сиротъ на первыхъ порахъ до назначенія и полученія ими пособія отъ Отдѣленія Попечительства, которое назначается и выдается чрезъ полгода, а иногда и по истеченіи цѣлаго года, чрезъ что вдовы и сироты принуждены оставаться въ совершенно безпомощномъ положеніи долгое время и подвергаться всякаго рода лишеніямъ, которыя особенно тяжело чувствуются и переносятся на первыхъ порахъ послѣ смерти близкихъ лицъ.

Что же касается до поминовенія почившихъ духовныхъ отцовъ и братій, то относительно сего желательно было бы установить такой порядокъ: послѣ смерти и погребенія кого-либо изъ священно-и церковно-служителей, 1) совершать въ приходскомъ храмѣ заупокойныя литургіи въ теченіе сорока дней, или отправлять такъ называемый сорокоусть по усопшемъ; для чего сорокадневное служеніе распределить между всѣми причтами, состоящими въ благотворительскомъ округѣ. Такое поочередное распреденіе совершенія богослуженій по умершемъ въ приходскомъ его храмѣ представляется осо-

<sup>1)</sup> Во всякой-ли приходской церкви легко найти потребную въ данномъ случаѣ сумму?  
*Ред.*

бенно необходимымъ на случай смерти и погребенія священника \*), по смерти коего приходская церковь очень часто въ теченіе долгаго времени остается безъ богослуженія, и умершій настоятель церкви лишается поминовенія въ своемъ приходскомъ храмѣ въ то время, когда онъ особенно нуждается въ молитвенномъ предствательствѣ со стороны своихъ прихожанъ. Затѣмъ, въ теченіе всего года 2) совершать поминовеніе о новопреставленномъ священно-и церковно-служителѣ во всѣхъ окружныхъ церквяхъ при всѣхъ совершаемыхъ въ нихъ богослуженіяхъ и особенно въ такъ называемыя родительскія субботы.

Вотъ что, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы сдѣлать, въ цѣляхъ обезпеченія бѣдныхъ лицъ духовнаго званія, на случай смерти и погребенія ихъ, вмѣсто учрежденія для сего погребальной кассы духовенства.

Протоіерей *Алексѣй Щукинъ.*

## Село Понизовье (Бѣльскаго уѣзда).

(Историческій очеркъ).

Село Понизовье расположено съ небольшимъ въ двадцати верстахъ отъ уѣзднаго города Бѣлаго, въ десяти верстахъ отъ впаденія р. Обши въ р. Межу, на лѣвомъ берегу р. Обши, стоитъ оно уединенно, вдали отъ другихъ селъ. Самыя близкія къ Понизовью церкви — церкви города Бѣлаго.

Село получило свое наименованіе отъ мѣстоположенія, на которомъ оно находится. Расположено оно по нижнему теченію р. Обши, а потому и называется *Понизово* или *Понизовье*.

Выходя изъ того, что многіе Понизовскіе крестьяне, въ силу сказанія, ходячаго въ средѣ Понизовскихъ землепашцевъ, отдають еще дань какому-то религіозному языческому ритуалу: въ день новаго года бросаютъ подлѣ «Зміевой горы» <sup>1)</sup> клочки сѣна, слѣдуетъ отнести начало Понизовья къ глубокой древ-

\*) Не будетъ ли такое обязательство слишкомъ тяжелымъ для окружныхъ священниковъ: не всегда священнику возможно поѣхать въ назначенное время для служенія обѣдни за 30—40 верстъ, особенно весной (ростопись) и лѣтомъ (работы), между тѣмъ какъ для умершаго польза одинакова будетъ, въ какомъ бы храмѣ объ упокоеніи его души ни была принесена безкровная жертва.

*Ред.*

<sup>1)</sup> Зміева гора находится невдалекѣ отъ села Понизовья, во владѣніи потомств. дворянина А. Ив. Лыкошина.

ности—ко временамъ, когда на Руси царило еще язычество <sup>2)</sup>. Къ незапамятнымъ временамъ относитъ Познзовье и народное преданіе. Въ церковную лѣтопись занесено народное преданіе, повѣствующее, что «въ полверстѣ отъ села Познзовья, на высокой горѣ (Зміева гора) былъ (стоялъ) монастырь, который былъ обращенъ когда-то въ католическій» <sup>3)</sup>. О Познзовскомъ монастырѣ сохранилось немного свѣдѣній. Изъ народнаго преданія извѣстно, что монастырь, стоявшій на Зміевой горѣ, былъ разрушенъ въ XV или XVI вв., при нашествіи Литвы. Возможно, что и село Познзовье современно монастырю. Во всякомъ случаѣ село Познзовье получило свое начало гораздо раньше второй половины XVII вѣка. Сохранилось нѣсколько копій выписки изъ Смоленскихъ переписныхъ книгъ, переписи Данила Чернецова да подъячаго Феодора Воинова 176 г. (1668 г.). Эти копіи единогласно говорятъ, что въ 1668 г. въ Познзовьѣ имѣлось уже два храма, изъ коихъ одинъ стоялъ на, такъ называемомъ, старомъ церковницѣ. «Въ Бѣльскомъ уѣздѣ, въ Познзовской волости за Смоленскимъ шляхтичемъ за Леонтіемъ Борисовымъ сыномъ Лыкошинымъ село Познзовье, а въ немъ церковь Николаи Чудотворца... Къ тому-жъ селу погостъ—старое церковнице,—а на немъ церковь Воскресенія Господня стоитъ безъ пѣнія» <sup>4)</sup>...

<sup>2)</sup> Было время, когда среди нашихъ лѣсовъ поселился огромный невиданный змѣй: змѣй крылатый, о двухъ головахъ. Много разъ змѣю головы отрубали, да бесполезно: новыя отростали. Гора не мало тогда люди понабрались да говорить про это горе панамъ поопасались. Пришла великая бѣда, когда змѣй околѣлъ: голодь настала, заболѣлъ народъ отъ заразы. Что дѣлать? Рѣшили змѣя похоронить. Втихомолку стали землю возить да на змѣя бросать—змѣя зарывать. Земли много свезли, а змѣя не погребли: змѣй поверхъ земли лежалъ, голодь и болѣзнь на народъ насылали. Нескоро, но и паны видъ подали, что и они про горе народа узнали. И рѣшили паны—послать народъ на пригонъ: землю возить, чтобы змѣя зарыть. Гору высокую тогда нарыли, а змѣя все не захоронили: змѣй на верху горы лежалъ и, попрежнему, голодь и болѣзнь на народъ насылали. Вотъ однажды, когда змѣя зарывали, незнакомаго человѣка увидали. Съ вакихъ онъ мѣсть, про те не сказалъ, а только благой совѣтъ народу онъ далъ. Возите землю, сказалъ онъ: не въ телѣгахъ и саняхъ, а въ старыхъ лаптяхъ; такъ только и можно змѣя зарыть, такъ только и можно голодь съ болѣзнями прекратить. Да запомните разъ навсегда: накажите (передайте) и дѣтямъ своимъ, что на новый годъ близъ этой горы нужно бросать клочекъ сѣна изъ кажинаго двора. Вотъ и повезли тогда землю не въ телѣгахъ и саняхъ, а въ старыхъ лаптяхъ, изъ старыхъ лаптей землю на змѣя бросали—змѣя зарывали. Дѣйствительно змѣя зарыли, а вѣки скоронили. Съ тѣхъ поръ народъ змѣя и не видалъ, а гору «Зміевой» назвалъ. Кто хочетъ имѣть на дворѣ хорошихъ лошадей, тотъ на новый годъ, близъ Зміевой горы, долженъ бросить клочекъ сѣна изъ саней. (Сказаніе, записанное со словъ землепашца Н. И. Васильева въ 1901 г. 23 октября).

<sup>3)</sup> Церковная лѣтопись с. Познзовья, листъ 2.

<sup>4)</sup> Копіи хранятся въ домашнемъ архивѣ Д. И. Лыкошина.

**Ляпино.**— Въ историческую связь съ с. Понизовьемъ ставятъ Ляпино. Ляпино въ 12 верстахъ отъ Понизовья и въ 10 верстахъ отъ г. Бѣлаго, на правомъ берегу р. Обши. Въ настоящее время Ляпино представляетъ 36-ти десятинную пустошь, которую пльзуются Понизовскій причтъ. Народное преданіе, занесенное въ церковную лѣтопись с. Понизовья, говоритъ: «прежде устройства села Понизовья, было село и приходскій храмъ въ Ляпинѣ» <sup>1)</sup>. Не имѣя достовѣрныхъ данныхъ ни за, ни противъ упомянутаго преданія, нѣтъ возможности рѣшить — древнѣе ли Ляпино села Понизовья. Объ основаніи Ляпина ничего неизвѣстно. Объ упраздненіи Ляпинскаго храма въ Понизовской церковной лѣтописи отмѣчено такъ: «какъ монастырь (т. е. монастырь, который — по народному преданію — былъ въ  $\frac{1}{2}$  верстѣ отъ Понизовья), такъ и Ляпинская церковь уничтожены, какъ говорятъ, при нашествіи Литвы въ XV или XVI вѣкахъ» <sup>2)</sup>.

Относительно Ляпина въ народѣ ходитъ и еще преданіе. Говорятъ, въ Ляпинѣ была церковь и позднѣе XVI вѣка <sup>3)</sup>. Пожилые люди сказываютъ, что они помнятъ часовню, которая, по сказаніямъ ихнихъ стариковъ, была на томъ мѣстѣ, гдѣ стояла Ляпинская церковь. Преданіе, что въ Ляпинѣ была церковь позднѣе XVI вѣка, косвенно подтверждается и записью, находящеюся въ домашней родословной дворянъ Брезовскихъ <sup>4)</sup>.

Въ домашней родословной гг. Брезовскихъ стариннымъ почеркомъ написано: «Василій Ильичъ Брезовскій родился 1715 г., января 26 дня. Крещенъ въ селѣ Лапонинѣ, что попросту называется Ляпиномъ». Другою же рукою продолжено: «скончался въ 1791 году... погребенъ въ селѣ Понизовѣ». Предположить, что въ Ляпино для совершенія крещенія пріѣзжалъ священникъ изъ г. Бѣлаго или изъ Понизовья — нѣтъ оснований: Брезовскіе вѣкогда не имѣли въ Ляпинѣ хутора. Такимъ образомъ, остается признать, что въ Ляпинѣ была церковь и въ 1715 году. Церковь эта, по преданію, была деревянная и небольшого размѣра.

Относительно упраздненія послѣдней Ляпинской церкви преданія ходятъ двоякія: по однимъ — Ляпинская церковь сильно обветшала: ее разобрали, а церковную утварь передали въ Понизовье; по другимъ — Ляпинская церковь моментально исчезла: она прошла въ землю (вѣрнѣе — сгорѣла).

<sup>1)</sup> Церковная лѣтопись, лис. 2.

<sup>2)</sup> Церковная лѣтопись, лис. 2.

Въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ мѣста, гдѣ стояла послѣдняя Ляпинская церковь, находится небольшое кладбище.

**Польское вліяніе и уніатство въ Познанскомъ краѣ.**— Сохранились нѣкоторыя небезынтересныя данныя, на основаніи которыхъ можно возсоздать кое-что изъ Познанскаго былого. Такъ, можно утвердительно сказать, что Польша имѣла большое вліяніе на Познанскій край. Достоверность польскаго вліянія въ Познанскомъ краѣ можно подтвердить «охранною грамотою», выданною Владиславомъ IV, королемъ Польскимъ, Борису Лыкошину въ 1641 году. Грамота эта за собственноручнымъ подписомъ Владислава IV и за его королевскою печатью. Изъ грамоты явствуетъ, что Владиславъ IV прививаетъ Бориса Лыкошина подъ свое королевское покровительство и требуетъ, чтобы тяжущіеся вели свои тяжбы законнымъ путемъ, а не произвольно обижали одинъ другого <sup>1)</sup>.

Борисъ же Лыкошинъ, по сказанію теперешнихъ гг. Лыкошиныхъ, жилъ въ Познаньѣ. Письменныя данныя отъ 1667 года также удостовѣряютъ, что Познанье принадлежало Борису Лыкошину. «Въ Бѣльскомъ уѣздѣ Борису Лыкошину село Познанье» <sup>2)</sup>. Потомъ достоверность польскаго вліянія можно подтвердить и тѣмъ, что знатнымъ лицамъ Познанскаго края въ старинныхъ документахъ усваивается названіе «шляхтичъ».

<sup>1)</sup> Вотъ эта грамота: «Божією милостію Владиславъ IV Король Польскій, великій Князь Литовскій, Русскій, Прускій, Жмудскій, Мазовецкій, Лифляндскій, Смоленскій, Черниговскій, а Шведскій, Готскій, Вандальскій Наслѣдственный Король.

Господину Герониму Цѣхановичу, Судьи Земскому Смоленскому.

Господинъ Борисъ Лыкошинъ довелъ до свѣдѣнія нашего, принося жалобу, что вы безвинно, имѣя на него вражду, провозносили разныя слова и угрозы и по сіе время не перестаете ихъ провозносить; отъ чего онъ находится въ опасности лишиться здоровья и просить Насъ принять его подъ милостивое наше покровительство и защиту для его безопасности, потому мы, король, внявъ милостиво сей просьбу, желая, притомъ, чтобы всѣ и каждый жили мирно и безопасно въ Посполитіи, принимаемъ упомянутаго Лыкошина подъ покровительство и защиту нашу королевскую; отъ Васъ же требуемъ, чтобы ни сами лично, ни посредствомъ слугъ, разсылныхъ, подданныхъ и другихъ подчиненныхъ Вамъ лицъ не дѣлали угрозъ подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ съ обѣихъ сторонъ 10000 копъ Литовскихъ грошей пени, изъ коихъ одна половина принадлежать должна намъ, а другая половина обвиненному. Если же Вы имѣете на упомянутаго Лыкошина какую либо претензію, то должны на него просить судебнымъ порядкомъ, а не поступать произвольно и уважать волю Нашу, опасаясь, при этомъ, вышеозначенной пени. Данъ въ канцеляріи нашей 30 сентября 1641 года, царствованія нашего въ Польшѣ 9, а въ Швеціи 10. (Грамота хранится въ домашнемъ архивѣ Д. И. Лыкошина).

<sup>2)</sup> «Равнѣльная записъ И. В. Азанчевой со свекоромъ своимъ Б. И. Лыкошинымъ. — 1667 г. (Хранится въ домашнемъ архивѣ Д. И. Лыкошина).

«Шляхтичъ Борисъ Лыкошинъ; шляхтичъ Леонтій Борисовъ, сынъ Лыкошинъ; шляхтичъ — Пушницкій».

Понятно, что подъ прикрытіемъ Польши и католичество не упускало случая свить свое гдѣздо въ Познанщинѣ. Дѣйствительно, ходять слухи, что въ Познаньѣ была униатская церковь. Говорять — «въ Познаньѣ было двѣ церкви: одна православная, а другая католическая». Что въ Познаньѣ одновременно было двѣ церкви — это правдиво. Мы уже имѣли случай упомянуть о выписи изъ Смоленскихъ переписныхъ книгъ. Тамъ, между прочимъ, говорится: «Въ Бѣльскомъ увздѣ, въ Познаньской волости, за... Л. Б. сыномъ Лыкошинымъ... село Познанье, а въ немъ церковь во имя Николы Чудотворца, а на церковной землѣ попь Елизарій Семеновъ. Къ тому-жъ селу — погостъ «старое церквище» на немъ церковь Воскресенія Господня стоитъ безъ пѣнія Захарова»...

Что одна изъ этихъ церквей могла быть униатскою, можно предположить на основаніи слѣдующаго факта: во второй половинѣ XIX столѣтія близъ «Зміевой горы», въ топкомъ мѣстѣ, найденъ былъ небольшой, пуда въ два, колоколь. Въ настоящее время этотъ колоколь виситъ на колокольнѣ Познаньской церкви. Форма найденнаго колокола отлична отъ формы остальныхъ церковныхъ колоколовъ. Найденный колоколь имѣетъ форму продолговатую. На колоколѣ латинскими буквами вылита надпись: «Soli Deo Gloria Me Fecit Jochim Walter in Rica ano 1677». Такъ какъ найденный колоколь католическій, то это обстоятельство является вѣскимъ доводомъ, подтверждающимъ, что одна церковь была униатскою и находилась въ подчиненіи папѣ.

Когда съ 1667 года Смоленскій край подпалъ подъ власть Московскихъ Государей, то польское вліяніе стало въ Познаньѣ, понятно, ослабѣвать, а въ 1668 году Польша подтвердила Андрусовскія уступки за Москвою и съ тѣхъ поръ польское вліяніе, а съ нимъ и католичество, стало быстро падать въ Познаньскомъ районѣ.

**Клады.** — Ходитъ слухъ, что еще въ давнія времена въ нѣдра земли скрыли много вещей, принадлежащихъ Познаньскимъ церквямъ. Зарытыя въ землю церковныя вещи называются въ нашей мѣстности «кладами». Найденный церковный колоколь не позволяетъ заподозрить слухъ о кладахъ во лживости. Вопросъ лишь въ томъ: къ какому времени относятся Познаньскіе клады? Старики, которымъ теперь лѣтъ за 85, говорятъ,

что они еще отъ своихъ дѣдовъ слышали про «клады». Если принять во вниманіе 1677 годъ, когда отлить найденный въ прошломъ столѣтїи колоколь, то ходъ историческихъ событїй позволить отнести клады ко второй половинѣ XVII столѣтїя.

Говорятъ, что недалеко отъ найденнаго колокола зарытъ еще колоколь. Зарытый колоколь, говорятъ, большого размѣра. Положенъ онъ ухомъ внизъ, а въ колоколь вложены церковныя вещи. Указывая на нѣкоторыя мѣста, коренные понизовцы говорятъ, что въ указываемыхъ ими мѣстахъ находятся «клады». Между прочимъ, говорятъ съ полной увѣренностью, что вблизи Понизовской каменной церкви зарыта тоже «кладъ». Достоверность сказанїй о кладахъ косвенно подтверждается и тѣмъ, что въ Понизовѣ было хотя и нѣсколько церквей, но теперь въ церкви старинныхъ церковныхъ принадлежностей почти нѣтъ.

Кончая рѣчь о кладахъ, слѣдуетъ замѣтить еще, что по лѣвую сторону нашей церкви, въ оградѣ, вмѣстѣ съ тѣломъ отрока Николая Павловича Брезовскаго, въ 1881 г. зарытъ забытый серебряный крестъ, въ которомъ находятся частицы св. мощей<sup>1)</sup>.

**Понизовскїя церкви.**—Съ какихъ поръ существуютъ въ Понизовѣ церкви и сколько было всѣхъ церквей въ Понизовѣ со времени существованїя села,—неизвѣстно. Первое достоверное свѣдѣніе—копіи выписи изъ Смоленскихъ переписныхъ книгъ, переписи 176 (1668) г.—упоминаетъ о двухъ церквахъ: въ честь Воскресенїя Господня и въ честь святителя Николая чудотворца. Но когда совершенно упразднены эти церкви—свѣдѣній нѣтъ. Изъ церковной лѣтописи видно, что «въ 1775 году былъ храмъ въ честь Успенїя Пресвятыя Богородицы и, какъ значитъ изъ документовъ за этотъ годъ,.. церковь была деревянная съ придѣломъ св. Николая чудотворца»<sup>1)</sup>.

Изъ копіи отказнаго листа поручику Алексѣю Иванову сыну Лыкошину тоже видно, что въ 1777 г. въ Понизовѣ—церковь деревянная во имя Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ Николая чудотворца<sup>2)</sup>.

О томъ, когда уничтожена Понизовская Успенская, съ придѣломъ св. Николая чудотворца, церковь—въ церковной лѣтописи отмѣчено такъ: «Каковая деревянная церковь въ 1804 году была разобрана»<sup>3)</sup>...

<sup>1)</sup> Сей крестъ принадлежалъ Брезовскимъ и съ неважныхъ временъ хранился въ ихъ домѣ.

<sup>2)</sup> Церковн. лѣтопись, листъ 2 на оборотѣ.

<sup>3)</sup> Копія хранится въ домашнемъ архивѣ Д. И. Лыкошина.

<sup>4)</sup> Церкви. лѣтопись, листъ 2 на оборотѣ.

*Каменная церковь.* Въ настоящее время въ Понизовѣ шести-главая трехъ-престольная каменная—съ каменною колокольнею—церковь. Церковь по архитектурѣ довольно красивая: она обширна и поражаетъ своею высотой (высота снаружи не менѣе 15 сажень). Главная церковь имѣетъ три свѣта, а придѣльныя—по два. Главный престолъ въ честь Воскресенія Христова; правый придѣлъ—въ честь Успенія Богоматери, а лѣвый—въ честь св. Николая чудотворца. «Церковь съ придѣлами устроена въ 1787 году, усердіемъ прихожанки—маіорши Евдокіи Михайловой Лутковской и на собственный ея капиталъ»<sup>4)</sup>. Храмъ, какъ свидѣтельствуетъ лѣтопись на основаніи храмосвятой грамоты, освященъ въ 1805 году. Колокольня соединена съ храмомъ деревяннымъ корридормъ.

*Древнія и цѣнныя церковныя вещи.*—Кромѣ найденнаго колокола, вылитаго въ 1677 году, въ Понизовскомъ храмѣ сохранились слѣдующія древнія вещи:

1) Мѣдный дароносный крестъ. Крестъ изъ желтой мѣди. Въ крестѣ—такой же мѣди потиръ со лжицею и квадратный ящикъ, въ который влагались Св. Дары для напутствованія больныхъ.

2) Продолговатая четырехъ-угольная оловянная напрестольная дарохранительница.

Съ какого года существуютъ эти вещи, свѣдѣній не имѣется.

*Древнія иконы.* 1) Въ серебряной безъ пробы ризѣ образъ св. Николая чудотворца съ 1678 года. Образъ большого размѣра. Вѣсу въ ризѣ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунт. Сія икона особенно чтима мѣстными жителями.

2) Икона «Коронованіе Пресвятыя Богородицы» въ мѣдной посеребрянной ризѣ. Эта икона большого размѣра. По преданію, сія икона особенно была почитаема въ тѣ давнія времена, когда процвѣтало въ Понизовѣ католичество и уніатство. Это преданіе нельзя заподозрить во лживости: у католиковъ, какъ извѣстно, коронованная икона признается чудотворною во всей католической церкви.

Изъ цѣнныхъ напрестольныхъ принадлежностей довольно древне: Евангеліе въ черномъ бархатѣ. Средина и углы лицевой доски обложены серебромъ. На серебрѣ пробы вѣтъ. Отпечатано 1741 года 5 ноября въ Москвѣ. И другое Евангеліе—въ зеленомъ бархатѣ. Углы и середина лицевой доски обложены серебромъ, и на серебрѣ оттиснуты принятыя для Евангелія

<sup>4)</sup> Церковн. лѣтопись, листъ 2 на оборотѣ.

св. изображенія. Пробы нѣтъ. Отпечатано августа 12, 1789 года, въ Москвѣ.

**О причтѣ.**—Недостатокъ свѣдѣній о причтѣ не позволяетъ поименовать всѣхъ священно-церковно-служителей с. Понизовья. Изъ копіи выписи, выданной въ 195 (1687) г. Леонтію Борису сыну Лыкошину для сыску бѣглыхъ крестьянъ, видно, что въ 1668 году въ Понизовѣ священствовалъ Еліазаръ Семеновъ. Изъ акта 1792 г. видно, что въ 1691 г. шляхтичъ Пушницкій пожертвовалъ попу Еліазару 107 десятинъ—пустошь Шерково. Судя по двадцатитрехъ-лѣтнему промежутку (1668—1691), полагаютъ, что эти два письменные документа имѣютъ въ виду одно и тоже лицо.

Но были ли раньше Еліазара въ Понизовѣ священники восточнаго православія,—узнать неоткуда. Кто заступилъ мѣсто Еліазара, неизвѣстно.

Изъ отказного листа поручику А. И. Лыкошину <sup>1)</sup> видно, что въ 1777 году въ Понизовѣ священствовалъ Авраамъ Романовъ; дьячкомъ былъ Тимофей Авраамовъ, а понамаремъ Ѳедоръ Моисѣевъ. Слѣдуетъ думать, что о. Авраамій пользовался любовью Понизовскихъ прихожанъ, ибо имя его встрѣчается во многихъ крестьянскихъ старинныхъ синодикахъ.

Кто священствовалъ въ Понизовѣ послѣ Авраамія Романова, неизвѣстно.

Въ первый разъ въ церковныхъ документахъ отъ 1797 г., по свидѣтельству церковной лѣтописи, упоминается священникъ Іоаннъ Доронинъ.

Отъ 1797 года и до 1897 года въ Понизовѣ перебыло 13 священниковъ, имена коихъ значатся въ церковной лѣтописи. Изъ 13 бывшихъ священниковъ оставилъ по себѣ неувыдаемую память о. Ілія Русаковъ (священст. съ 1862—1875 г.): онъ положилъ начало церковной лѣтописи села Понизовья.

Съ 1897 года въ Понизовѣ два священника: о. Лавръ Іоанновичъ Четыркинъ и о. Александръ Петровичъ Кулагинъ.

Въ составѣ настоящаго причта есть діаконъ и два псаломщика.

**О грамотности Понизовскихъ крестьянъ и школы.**—Грамотныхъ крестьянъ не много. Только за послѣднее время въ средѣ Понизовскихъ прихожанъ примѣтно стало развиваться сознание пользы грамотности.

<sup>1)</sup> Копія хранится въ домашнемъ архивѣ дворянина Д. И. Лыкошина.

Въ Понизовѣ двѣ школы: одна земская, а другая школа грамоты для дѣвочекъ. Начало школѣ, которая и была потомъ преобразована въ земскую, положилъ, какъ видно изъ лѣтописи Понизовской церкви, священникъ Илія Русаковъ съ причтомъ въ 1863 году. Школа грамоты для дѣвочекъ основана священникомъ Александромъ Кулагинымъ въ 1901 году. Попечителемъ школы грамоты избранъ потомственный дворянинъ Дометіанъ Ивановичъ Лыкошинъ.

Священникъ села Понизовья, Бѣльскаго уѣзда,  
Александръ *Кулагинъ*.

### Дѣло павловскихъ сектантовъ.

Въ «Правит. Вѣстн.» напечатано:

«Въ іюлѣ 1901 года, въ многолюдномъ селѣ Павловкахъ, Сумскаго уѣзда, Харьковской губерніи, часть населенія котораго около двадцати лѣтъ тому назадъ отпала отъ Православія, появился неизвѣстный дотошъ въ означенной мѣстности бѣдно одѣтый человекъ, называвшій себя «пророкомъ Моисеемъ Израиля». Человекъ этотъ, оказавшійся впоследствии крестьяниномъ села Яхны, Васильковскаго уѣзда, Кіевской губерніи, Моисеемъ Наумовымъ Тодосіенко, былъ послѣдователемъ секты «малеванцевъ» и во время непродолжительнаго пребыванія своего въ селѣ Павловкахъ успѣлъ ознакомить нѣкоторыхъ жителей названнаго села съ лжеученіемъ этой секты.

Затѣмъ, въ началѣ сентября минувшаго года Тодосіенко вторично прибылъ въ село Павловки и, собирая мѣстныхъ сектантовъ на собесѣдованія, сталъ вновь проповѣдывать имъ свое ученіе, рассказывая вмѣстѣ съ тѣмъ, что вскорѣ настанетъ перемѣна въ условіяхъ крестьянской жизни; не будетъ ни церкви, ни духовенства, а земля подѣлится поровну между всѣми людьми. Выдавая себя за личность, обладающую сверхъестественною силою и призванную Духомъ Святымъ способствовать торжеству правды, Тодосіенко, между прочимъ, убѣждалъ сектантовъ въ томъ, что для достиженія Царствія Небеснаго необходимо разрушить церкви православныя, дабы освободить скрытую въ нихъ правду.

Среди спокойнаго до того времени сектантскаго населенія села Павловокъ проповѣдь Тодосіенко сразу вызвала замѣтное волненіе.

Въ теченіе первыхъ двухъ дней послѣ его отъѣзда изъ Павловокъ, 14 и 15 сентября на улицахъ села появлялись толпы сектантовъ съ пѣніемъ и возгласами «Христось Воскресе». Кромѣ того, по ночамъ на тѣ же числа въ домѣ павловскаго крестьянина Тимофея Никитенко происходили многочисленные собранія сектантовъ, на которыхъ руководителемъ и проповѣдникомъ выступилъ мѣстный крестьянинъ Григорій Павленко. Последній, близко сошедшійся съ Тодосіенко, во время пребыванія его въ селѣ Павловкахъ, и проникшійся его лжеученіемъ, сталъ наставлять сектантовъ, говоря имъ, что близка погибель, что не надо беречь «ни злата, ни серебра» и что на него, Павленко, получившаго силу отъ «пророда Моисея» (Тодосіенко), сошелъ Духъ Святой. Возбужденіе сектантовъ дошло до крайняго напряженія послѣ того, какъ въ субботу 15 сентября, ночью, на подобномъ же собраніи въ домѣ Никитенко, Григорій Павленко, повторяя слова своего учителя Тодосіенко, возвѣстилъ, что овъ, Павленко, обладающій Божественною силою, долженъ воссѣсть въ церкви на престолѣ, подъ которымъ священниками скрыта правда, и что находящіяся въ селѣ Павловкахъ двѣ православныя церкви должны быть разрушены, дабы побороть неправду. При этомъ Григорій Павленко пояснялъ, что послѣдніе часы наступаютъ и что желающіе принять Святаго Духа имѣютъ слѣдовать за нимъ. При слушаніи этой проповѣди многіе сектанты пришли въ такое восторженное настроеніе, что бросали на улицу деньги и исповѣдывали предъ Григоріемъ Павленко свои грѣхи.

16 сентября, въ воскресенье, около 6 часовъ утра, проведеніе всю ночь въ домѣ Тимофея Никитенко сектанты двинулись толпою, въ числѣ свыше 100 человекъ, сопровождаемые женами и дѣтьми, по направленію къ ближайшей по пути церкви-школѣ. Впереди толпы на подводѣ ѣхала крестьянка Елизавета Павленко съ ребенкомъ въ рукахъ и, подымая его, кричала: «Увѣруйте въ этого младенца Іисуса, не отъ плоти родившагося». Вслѣдъ за этою подводой шли Григорій Павленко, отецъ его Авраамъ Павленко и другіе сектанты, съ возгласами: «Вѣруемъ, Христось Воскресе, правда идетъ».

Въ виду дошедшихъ уже до свѣдѣнія мѣстной полиціи слуховъ, что павловскіе сектанты собираются произвести разгромъ православныхъ церквей, приставъ 2-го стана Сумскаго уѣзда распорядился, чтобы ближайшая къ дому Тимофея Никитенко церковь-школа, въ воскресенье, 16 сентября, была заперта,

причемъ назначенное въ ней богослуженіе было мѣстнымъ духовенствомъ отмѣнено. Для охраны означенной церкви вблизи ея ограды былъ поставленъ караулъ, состоявшій изъ мѣстнаго полицейскаго урядника, нѣсколькихъ сотскихъ, десятскихъ и городскихъ, командированныхъ въ село Павловки изъ сосѣдняго мѣстечка Бѣлополя, самъ же становой приставъ присутствовалъ въ тотъ день на богослуженіи въ другой церкви того же села, во имя Архангела Михаила, находившейся въ разстояніи свыше двухъ верстъ отъ церкви-школы. Подойдя къ послѣдней, сектанты оттолкнули отъ ограды церкви-школы полицейскихъ чиновъ, нанесли имъ побои, съ крикомъ бросились къ церковнымъ дверямъ и, взломавъ замки, ворвались внутрь церкви, гдѣ произвели возмутительное безчинство, соединенное съ поруганіемъ святыни. Разбивъ рамы и стекла въ окнахъ церкви, сектанты, во главѣ которыхъ находились крестьяне: Григорій и Авраамъ Павленко, Петръ Харахоновъ, Петръ, Иванъ и Автонъ Кабыльченки, Максимъ и Степанъ Берестки, Иванъ Любичъ и другіе, бросились къ святому престолу; Григорій Павленко сѣлъ на него, за нимъ сдѣлали то же и другіе. Послѣ этого престолъ былъ опрокинутъ и разбитъ, царскія врата повреждены, завѣса сорвана, нѣкоторыя иконы выбиты изъ иконостаса и брошены на полъ, а запрестольный и напрестольный кресты, дарохранительница съ ковчегомъ для храненія Святыхъ Даровъ, которыхъ въ немъ, однако, не было, хоругви и другіе священные предметы были частью погнуты, частью разбиты. Кромѣ того, святое Евангеліе было разорвано и брошено на полъ, также и св. антиминсъ.

Совершивъ описанный разгромъ въ церкви-школѣ и избивъ вошедшаго въ нее православнаго сотскаго Антона Федорченко, сектанты съ криками «наша взяла, правда идетъ, Христось Воскресе, ура», двинулись по направленію къ церкви Архангела Михаила. Узнавъ о приближеніи сектантовъ, мѣстный священникъ, немедленно по окончаніи проскомидіи, прекратилъ Богослуженіе, послѣ чего молящіеся вышли изъ церкви, заперли ея двери и ударили въ набатъ? Съ своей стороны, становой приставъ, собравъ находившихся въ его распоряженіи сотскихъ, десятскихъ и городскихъ, къ которымъ присоединилось нѣсколько православныхъ крестьянъ, направился навстрѣчу надвигавшейся толпѣ сектантовъ и предложилъ имъ прекратить безпорядки. Увѣщанія его остались, однако, безуспѣшными. Сектанты съ яростью бросились на пристава и сопровождавшихъ его лицъ,

избили ихъ и затѣмъ, ворвавшись въ ограду церкви, стали ломиться въ ея входную дверь, но проникнуть въ храмъ не могли, такъ какъ въ это время сбѣжались многіе изъ православныхъ жителей села Павловокъ и, вооружившись кольями, бросились на сектантовъ. Послѣдніе, несмотря на упорное сопротивление, не могли оттѣснить православныхъ и были вынуждены, послѣ общей свалки и драки, разбѣжаться. При этомъ нѣкоторымъ православнымъ были нанесены побои, а сорока двумъ сектантамъ причинены преимущественно легкія поврежденія, не имѣвшія особо вредныхъ для ихъ здоровья послѣдствій, за исключеніемъ лишь сектанта Якова Коваленко, получившаго тяжкіе побои, отъ которыхъ онъ на слѣдующій день умеръ.

Немедленно по прекращеніи беспорядковъ и оказаніи всѣмъ пострадавшимъ медицинской помощи, судебный слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ Сумскаго окружнаго суда приступилъ къ производству предварительнаго слѣдствія по поводу описанныхъ происшествій, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ прокурора того же суда.

На предварительномъ слѣдствіи, помимо обнаруженія лицъ, принимавшихъ участіе въ беспорядкахъ въ селѣ Павловкахъ, были собраны свѣдѣнія о личности крестьянина Моисея Тодосіенко, склонившаго сектантовъ подвергнуть церкви въ названномъ селѣ поруганію. Въ этомъ отношеніи слѣдствіемъ установлено, что, сдѣлавшись послѣдователемъ секты малеванцевъ, Тодосіенко, въ теченіе 12 послѣднихъ лѣтъ, велъ праздную бродячую жизнь, оставивъ своихъ жену и дѣтей безъ всякихъ средствъ къ существованію и путемъ разнаго рода обманныхъ дѣйствій и ложныхъ увѣреній эксплуатировалъ населеніе нѣкоторыхъ мѣстностей Кіевской губерніи, а въ 1899 году, по приговору мирового судьи 3-го участка Васильковскаго судебно-мирового округа, отбылъ за кражу полутора-мѣсячное тюремное заключеніе.

По окончаніи предварительнаго слѣдствія, опредѣленіемъ Харьковской судебной палаты 5 декабря 1901 г. 68 обвиняемыхъ, и въ томъ числѣ Моисей Тодосіенко, были преданы суду по обвиненію: Тодосіенко — въ подстрекательствѣ къ поруганію святыни и къ распространенію среди населенія села Павловокъ тревожныхъ слуховъ (ст. 13, 210 и 938 улож. наказ.), а всѣ остальные обвиняемые — въ поруганіи дѣйствіемъ священныхъ предметовъ, въ нападеніи на православное насе-

леніе села Павловокъ и въ сопротивленіи чинамъ полиціи (ст. 13, 210, 269<sup>1</sup> и 271 улож. наказ.).

Затѣмъ, настоящее дѣло было рассмотрѣно въ гор. Сумахъ Харьковской губерніи, при закрытыхъ дверяхъ, въ продолжавшемся съ 28 января по 4 февраля сего года судебномъ засѣданіи особаго присутствія Харьковской судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей. По разборѣ сего дѣла, въ отношеніи 66 подсудимыхъ, за выдѣленіемъ производства о двухъ обвиняемыхъ, вслѣдствіе ихъ болѣзни, приговоромъ судебной палаты 17 подсудимыхъ были оправданы, а остальные 49 подсудимыхъ признаны виновными по предъявленнымъ въ нимъ обвиненіямъ и, на основаніи ст. 210 ч. 2, 9 и 210 ч. 2, 269<sup>1</sup>, 938, ч. 1, 152, 149, 134, 135, 120, 19, 31 и 39 улож. наказ., присуждены: 45 подсудимыхъ—къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки въ каторжныя работы: Моисей Тодосіенко и Григорій Павленко на 15 лѣтъ, Авраамъ Павленко, Петръ Харахоновъ, Антонъ, Петръ и Иванъ Кобыльченки и другіе, въ числѣ всего 37 подсудимыхъ,—на 12 лѣтъ каждый, пять подсудимыхъ на 8 лѣтъ и одинъ на 4 года, трое подсудимыхъ—къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на 8 мѣсяцевъ каждый, съ послѣдствіями, опредѣленными въ законѣ 10 іюня 1900 года объ отмѣнѣ ссылки, и, наконецъ, одинъ несовершеннолѣтній подсудимый—къ заключенію въ тюрьмѣ на 3 мѣсяца, безъ ограниченія въ правахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ судебная палата постановила въ отношеніи 30 подсудимыхъ изъ числа присужденныхъ къ каторжнымъ работамъ, на основаніи ст. 775 уст. угол. суд., ходатайствовать черезъ министра юстиціи предъ Его Императорскимъ Величествомъ о замѣнѣ назначенныхъ имъ по закону каторжныхъ работъ ссылкой на поселеніе».

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Н О В Ы Я К Н И Г И .

„Сборникъ поученій“, ц. 1 р. 25 к., „Хлѣбъ жизни“, ц. 1 р. 25 к., а также 8 брошюръ „для школъ и народа“, ц. 80 к. Выписывать отъ автора: «Попельня», Кіевск. губ., сваяц. С. Брояковскому.

**Отзывы печати.** «Сборникъ поученій» долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей... Особенность поуч.—ихъ жизненность. Каждое поученіе—слово краткое и живое. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... «Хлѣбъ жизни» и другія книжки свящ. Бряковскаго также занимательны, назидательны и поучительны. Поэтому ихъ также можно рекомендовать вниманію пастырей для чтенія въ храмѣ, при внѣбогослужеб. собесѣд., а также для библиотекъ церковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и народныхъ («Церков. Вѣд.» № 41 1901 г., «Кіев. Епарх. Вѣд.» № 12 1901 г., «Богосл. Вибл. Лист.», Мартъ и мн. др.).

*Глазюлевъ С. С.* Религія Китая. М., 1901 г. Ц. 35 к.

*Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ.* Изд. А. П. Лопухина. Т. II. Православный Востокъ. 1901 г. Ц. 2 р. 50 к.

*Мірянинъ.* Ничіе духомъ. Объясненіе первой заповѣди блаженства. Спб. 1902 г. Ц. 10 к.

*Сергій, архим.* Законъ Божій, написанный въ сердцѣ челоуѣка. Спб. 1901 г. Ц. 15 к.

*Джемсъ В.,* проф. Стоить ли жить. Пер. съ англ. 1901 г. Ц. 20 к.

*Розановъ В. В.* Религія и культура. Сборникъ статей. Изд. 2-е. 1901 г. Ц. 1 р. 20 к.

— Легенда о великомъ инквизиторѣ *Ф. М. Достоевскаго.* Опыт критическаго комментарія съ присоединеніемъ двухъ вступовъ о Гоголѣ. Изд. 2-е. Спб. 1902 г. Ц. 1 р.

*Ротенбергъ Л. М.* Новый уставъ о гербовомъ сборѣ. 1901 г. Ц. 40 к.

— Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ. 1885 г. Екатеринбургъ, 1901 г. Ц. 1 р. 50 к.

*Фесенко И. О.* Школьные сберегательныя кассы. Посobie и руководство къ введенію школьныхъ сберегательныхъ кассъ. Спб., 1901 г. Ц. 25 к.

*Субботинъ Н. Н.,* проф. «Дружба паче правды», заключенная между еретикомъ Швецовымъ и обличителемъ его Механикинымъ. М., 1901 г. Ц. 20 к.

— Объ исповѣди бѣглаго греческаго митр. Амвросія предъ бѣглыми раскольниковымъ попомъ Геронимомъ и замѣтка объ основателяхъ Вѣлой-Криницы. М., 1901 г. Ц. 15 к.

— О бесѣдѣ іезуита Шептицкаго съ о. Пафнутиемъ. М., 1901 г. Ц. 10 к.

*Млодзевскій В. К.,* д-ръ. Краткій курсъ фвіологіи. М., 1901 г. Ц. 70 к.

*Видорчикъ Н.* Чахотка, отъ чего она происходитъ и какъ съ нею бороться. Общедоступныя бесѣды. М., 1901 г. Ц. 20 коп.

*Быковъ В. П.* Какъ сдѣлать самому хоршій, дешевый, прочный счетный приборъ, пригодный для вычисленій, съ какими угодно, по количеству знаковъ, числами. Съ 16-ю рис. въ текстѣ. М., 1901 г. Ц. 20 к.

— Слутникъ счетовода. Упрощенные способы различныхъ вычисленій на бумагѣ и на простыхъ русскихъ счетахъ. М., 1901 г. Ц. 25 к.

*Кауфманъ М. С.* Календарь для матерей и хозяекъ на 1902 г. М., 1902 г. Ц. 30 к.

Всѣ означенныя книги можно приобрести въ магаз. А. С. Суворина въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

## „Сербскій народный эпосъ“.

Вступительная статья и переводъ Н. Гальковскаго. Эта книга Учебнымъ Комитетомъ Минист. Народн. Просвѣщенія допущена въ ученическія библіотеки старшаго возраста гимназій мужскихъ и женскихъ и реальныхъ училищъ. Академіей наукъ увѣнчана почетнымъ отзывомъ имени А. С. Пушкина. Цѣна 1 р. 50 к. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

Адресъ: г. Сумы, Харьковск. губ., Н. М. Гальковскому. Новое мѣсто.

Вышла февральская (вторая) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго изданія

## „РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Содержаніе: I) Все прилично. Повѣсть. П. Д. Боборыкина. (Окончаніе). II) Спрутъ. Калифорнскій романъ. Франка Норриса. Пер. съ англ. А. Г. (Продолженіе). III) Желѣзная дорога. Повѣсть. Н. Н. Юрьина. IV) Эленъ фонъ-деръ-Вейденъ. (Дневникъ). Габріэли Рейтеръ. Пер. съ нѣм. Н. К. (Продолженіе). V) Старая реформа. Разсказъ. Д. Н. Мамина-Сибиряка. VI) Стихотвореніе. Ив. Бунина. VII) Финско-механическая модель живой матеріи Н. А. Умова. VIII) Столѣтіе физики. Д. А. Гольдгаммера. IX) Изъ жизни еврейскаго пролетаріата. В. Л. Вольфензона. (Окончаніе). X) Современные французскіе дѣятели. I. Жоржъ Клемансо. X. Г. Инсарова. (Окончаніе). XI) Болѣзнь и смерть Гоголя. Н. Н. Важенова. (Окончаніе). XII) Цифры и факты изъ переписи С.-Петербурга въ 1900 г. М. и О. XIII) Памяти Роленъ-Жеклина. Гр. Л. А. Камаровскаго. XIV) Н. В. Гоголь и его письма В. В. Калланса. XV) Врачъ и законъ. А. С. Скляра. XVI) Вытописатель переходнаго времени (о литературной дѣятельности Г. И. Успенскаго). А. Уманьскаго. XVII) Высшая русская школа въ Парижѣ. Е. Семенова. XVIII) Изъ провинціальной лѣтописи. Ев. Чирикова. XIX) Письмо въ редакцію. Обезпокоеннаго консерватора. XX) Внутреннее обозрѣніе. XXI) Иностранное обозрѣніе. В. А. Г.

XXII) Современное искусство. Ю. А. и В. Г. XXIII) Письма  
въ редакцію. 1) А. Хабарова. 2) В. Ахшарумовой. XXIV)  
Библиографическій отдѣлъ. XXV) Объявленія.

Продолжается подписка на 1902 годъ.

	12 м.	9 м.	6 м.	3 м.	1 м.
Подп. цѣна съ доставкою и перес. во все мѣста Россіи]	12 р.	9 р. — к.	6 р.	3 р. — к.	1 р. — к.
За границу . . . . .	14 р.	10 р. 50 к.	7 р.	3 р. 50 к.	1 р. 25 к.

Допускается разерочка: при подпискѣ, 1 апрѣля, 1 іюля,  
1 октября по 3 р. при непосредственномъ обращеніи въ кон-  
тору или ея отдѣленія. Цѣна отдѣльнаго номера съ перес.  
1 р. 30 к. Книгопродавцамъ дѣлается уступка въ размѣрѣ  
50 к. съ полнаго годового экземпляра. Подписка въ разерочку  
отъ книгопродавцевъ не принимается. Подписка принимается:  
въ Москвѣ, въ конторѣ журнала: Ваганьковскій пер., д.  
Аплаксиной; въ Спб., въ кн. маг. Карбасникова; въ Кіевѣ,  
въ кн. маг. Н. Я. Оглоблина; въ Варшавѣ, въ кн. маг. Н.  
П. Карбасникова; въ Вильнѣ, въ кн. маг. Н. П. Карбасни-  
кова; въ Перми, въ земскомъ центральномъ книжномъ складѣ.

При конторѣ редакціи журнала «Русская Мысль» находится  
складъ изданій.

Редакторъ-издатель *В. М. Лавровъ.*

Отъ Главнаго Управленія общества страхованія жизни Со-  
единенныхъ Штатовъ „ЭКВИТЕБЛЬ“.

Въ Смоленской губерніи въ настоящее время нахо-  
дятся старшій инспекторъ Главнаго Управленія обще-  
ства страхованія жизни Соединенныхъ Штатовъ «Эк-  
витебль», Бенедиктъ Людвиновичъ Берензонъ, кото-  
рый, въ силу имѣющейся у него довѣренности, упол-  
номоченъ принимать заявленія о страхованіи въ на-  
званномъ обществѣ \*).

Главноуполномоченный *П. И. Поповъ.*

\*) Объявленіе печатается согласно письменной просьбѣ Главноуполномоченнаго  
П. И. Попова.

---

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальній:** 1) Высочайшее одобреніе. 2) Епарх. распоряжен. и явѣстія. 3) Архіер. богослуженія 4) Отчетъ Смол. еп. ж. училища за 1900—01 уч. годъ. 5) Отчетъ Спась-Углов. попечительства за 1900 г. 6) Объявленіе отъ минист. финанс. **Отдѣлъ неоффиціальній.** 1) Слово въ день Трехъ Святителей. 2) Исторія догмат. ученія о священствѣ. 3) Къ вопросу объ учрежд. погреб. кассы духов. 4) С. Донизовье, Ввл. у., (истор. очеркъ). 5) Дѣло павловскихъ сектантовъ. 7) Объявленія.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи **Н. Виноградскій.**

---

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 27 февраля 1902 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.