

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣд.
въ Таврич.
Духовн. Кон-
систеріи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 39.

30 Сентября 1894 г.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда депутатовъ Таврической епархіи, бывшаго въ августѣ и сентябрѣ 1894 года.

А К Т Ъ.

1894 года, августа 20 дня, депутаты епархіального сѣзда, принявъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мартиніана Епископа Таврическаго и Симферопольскаго и помолившись Господу Богу въ Симферопольскомъ кафедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ, приступили къ выбору предсѣдателя сѣзда, каковымъ единогласно избранъ благочинный 1-го Бердянскаго округа, протоіерей Аполлонъ Щербаковъ.

Настоящій актъ избранія благопочтительнѣйше долгъ имѣемъ представить на Архипастырское утвержденіе.

Протоіерей Аполлонъ Щербаковъ, протоіерей Ѳеодоръ Сеницкій, священникъ Ѳеодоръ Туровскій, священникъ Гри-

горій Гавриловъ, благочинный священникъ Евѳимій Березовъ, священникъ Василій Яновскій, священникъ Мелитонъ Станковъ, священникъ Петръ Ѳедоровъ, священникъ Ѳеодоръ Сукованченко, священникъ Павелъ Забоевъ, священникъ Андрей Синицынъ, священникъ Аверкій Диковскій, священникъ Александръ Пирожный, священникъ Андрей Самарскій, священникъ Харлампій Губенко, священникъ Николай Челиговскій, священникъ Веніаминъ Поповъ, священникъ Викторъ Писаренко и священникъ Димитрій Смирновъ.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства за № 3584: Избранный въ званіе предсѣдателя сѣзда Таврическаго духовенства о. протоіерей Аполлонъ Щербаковъ утверждается въ этой должности, и преподается благословеніе Божіе на открытіе дальнѣйшихъ дѣйствій сего сѣзда духовенства подъ предсѣдательствомъ онаго протоіерея. Авг. 20 д. 1894 г. Мартиніанъ Епископъ Таврической.

ПРОТОКОЛЬ № 1-й.

20 Августа 1894 года.

Вслѣдствіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, объявленнаго указами въ Таврической духовной консисторіи о бытіи епархіальному сѣзду и въ текущемъ 1894 году, на сѣздъ явились представителями духовенства отъ нижеслѣдующихъ благочинническихъ округовъ: 1-го Бердянскаго—протоіерей Аполлонъ Щербаковъ, 2-го Бердянскаго—священникъ Григорій Гавриловъ, 1-го Ногайскаго—священникъ Димитрій Смирновъ, 2-го Ногайскаго—священникъ Петръ Ѳедоровъ, Орѣховскаго—священникъ Павелъ Забоевъ, Большетокмакскаго—протоіерей Ѳеодоръ Синицкій, Сѣрогоскаго—священникъ Евѳимій Березовъ, Григорьевскаго—священникъ Веніаминъ Поповъ, Мелитопольскаго—священникъ Харлампій Губенко, Малознаменскаго—священникъ Викторъ Писаренко, Михайловскаго—священникъ Николай Челиговскій, Перекопскаго—священ-

никъ Андрей Синицынъ, Алешковскаго—священникъ Александръ Пирожный, Каховскаго—священникъ Василій Яновскій, Евпаторійскаго—протоіерей Іаковъ Чепуринъ, Симферопольскаго округа и каѳедральнаго собора—священникъ Θεодоръ Сукованченко, Севастопольскаго—священникъ Андрей Самарскій, Θεодосійскаго—священникъ Аверкій Диковскій, Керченскаго—священникъ Мелитонъ Станковъ. Депутатъ отъ Орѣховскаго собора протоіерей Михаилъ Поповъ на сѣздъ не явился.

По представленіи своемъ, 20-го Августа, Его Преосвященству для полученія Архипастырскаго благословенія къ открытію занятій сѣзда, о.о. депутаты въ тотъ-же день собрались въ составѣ всѣхъ наличныхъ членовъ сѣзда въ каѳедральномъ соборѣ, гдѣ, по совершеніи обычнаго Господу Богу молебствія и единогласномъ избраніи предсѣдателемъ сѣзда протоіерея Аполлона Щербакова, актъ о чемъ и былъ удостоенъ Архипастырскаго утвержденія, приступили къ выборамъ секретарей сѣзда, каковыми и были единогласно избраны священники Андрей Синицынъ и Николай Чениговскій.

Затѣмъ, по предложенію о. предсѣдателя сѣзда, образованы были повѣрочныя коммисіи, въ составъ которыхъ вошли слѣдующія лица: 1) по семинаріи—священники: Мелитонъ Станковъ, Петръ Θεодоровъ, Димитрій Смирновъ и протоіерей Михаилъ Поповъ; 2) по мужскому училищу—протоіереи: Θεодоръ Синицкій и Іаковъ Чепуринъ и священники: Θεодоръ Сукованченко и Павелъ Забоевъ; 3) по женскому училищу—священники: Евѳимій Березовъ, Григорій Гавриловъ, Василій Яновскій и Харлампій Губенко и 4) по епархіальному свѣчному заводу—священники: Викторъ Писаренко, Веніаминъ Поповъ, Андрей Самарскій, Авергій Диковскій и Александръ Пирожный, при чемъ поручено коммисіямъ истребовать отъ правленій семинаріи и духовнаго мужскаго училища и совѣта женскаго училища необходи-

мыя свѣдѣнія для повѣрки отчетовъ по содержанию духовно-учебныхъ заведеній за истекшій годъ со всѣми книгами и документами.

Время для занятій съѣзда опредѣлено отъ 9 часовъ утра до 2-хъ пополудни; вечернее время оставить для занятій комиссій; въ случаяхъ-же особой надобности собираться на засѣданія и вечеромъ съ 7 часовъ до 10.

За симъ о. председателемъ засѣданіе объявлено закрытымъ.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства за № 3630: Утверждается Авг. 23 д. 1894 г. Мартиніаць Епископъ Таврической.

ПРОТОКОЛЬ № 2-й.

1894 года Августа 22 дня.

Въ засѣданіе съѣзда прибыли всѣ о.о. депутаты. По прочтеніи и подписаніи протокола № 1-й и послѣ рѣчи о. председателя съѣзда, обращенной къ о.о. депутатамъ, съѣздомъ было заслушано:

1) Отношеніе совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища отъ 20 Августа 1894 г. за № 340, при которомъ совѣтъ препроводилъ документы, подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда, а именно: а) приходорасходную книгу за 1893—94 годъ, б) больничную книгу и в) книгу для записыванія жалованья прислугѣ, съ обѣщаніемъ своевременно доставить отчетныя свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1893—94 годъ въ засѣданіе комиссій съѣзда лично членами совѣта.—Опредѣлено: присланные при отношеніи документы передать въ комиссію по епархіальному женскому училищу.

2) Отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 20 Августа сего года за № 335, въ которомъ сказано, что совѣтъ, согласно опредѣленію прошлагодняго съѣзда, озабочиваясь устройствомъ при училищѣ больницы, пригла-

шалъ городского архитектора Заіончковскаго составить проэктъ и смѣту на постройку новаго отдѣльнаго зданія для больницы на 15 ученицъ съ помѣщеніемъ для больничнаго надзирателя и общимъ корридормъ для прогулки больныхъ и что архитекторъ исчислилъ стоимость такого зданія отъ 7 до 7½ т., каковая сумма почти въ два раза превышаетъ ассигнованную (4000 т.) прошлагоднимъ сѣздомъ, почему совѣтъ и не приступалъ къ устройству новаго зданія для больницы. На ряду съ этимъ совѣтъ сообщаетъ, что училищный докторъ г. Бетлингъ находитъ возможнымъ за 4 тысячи рублей, ассигнованные сѣздомъ прошлаго года, переустроить старую больницу, расширивъ настоящее больничное помѣщеніе включеніемъ сосѣдней съ больницей квартиры эконома и распредѣливъ внутреннее расположеніе комнатъ соотвѣтственно требованіямъ гигіены, а для квартиры эконома устроить особое помѣщеніе близъ училищной бани. Посему совѣтъ училища, согласно журнальному опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, проситъ сѣздъ ассигновать 7000—7500 руб. въ случаѣ принятія проэкта арх. Заіончковскаго и назначить комиссію для нахождения удобнаго и подходящаго мѣста подъ постройку больничнаго зданія, или 4 тысячи въ случаѣ сѣздъ найдетъ удобнымъ предложеніе доктора Бетлинга.

Справка. Сѣздъ 1893 года постановилъ: въ виду того, что больница при женскомъ училищѣ крайне неудобна, стара, тѣсна и даже вредна для здоровья ученицъ, проситъ совѣтъ училища озаботиться составленіемъ проэкта и смѣты по постройкѣ новаго отдѣльнаго зданія для больницы, при чемъ смѣта не должна никакъ превосходить 4 тысячъ рублей. По составленіи же смѣты и проэкта озаботиться, если возможно, присканіемъ заимообразно потребной суммы и тогда же приступать къ постройкѣ, а будущій епарх. сѣздъ будетъ имѣть сужденіе о покрытіи расхода по постройкѣ больницы (прот. № 12, 1893 г.).

Опредѣлено: вопросъ объ ассигнованіи суммы, потребной на устройство больницы при женскомъ училищѣ, оставить открытымъ, а представленныя совѣтомъ соображенія, изложенныя въ отношеніи, передать на обсужденіе комиссіи, которая совмѣстно съ членами совѣта имѣетъ рѣшить вопросъ какъ о выборѣ удобнаго и подходящаго мѣста подъ постройку больничнаго зданія такъ и о томъ, слѣдуетъ-ли, согласно проэктъ архит. Заіончковскаго, строить для больницы новое зданіе, или, согласно заключенію д-ра Бетлинга, ограничиться переустройкой старой больницы и свое рѣшеніе представить на заключеніе сѣзда.

3) Отношеніе совѣта Таврич. еп. женскаго училища отъ 20 Августа сего года за № 339, которымъ совѣтъ, препровождая отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за 1893 г. на разсмотрѣніе сѣзда, даетъ объясненіе, вслѣдствіе какихъ причинъ по нѣкоторымъ статьямъ были сдѣланы значительныя передержки противъ нормальной смѣты, а по инымъ—сбереженія. Определено: объясненіе совѣта о сбереженіяхъ и передержкахъ передать въ комиссію по женскому училищу для провѣрки при разсмотрѣніи отчета.

4) Отношеніе совѣта Таврич. еп. женскаго училища отъ 20 Августа сего года за № 336, которымъ совѣтъ, согласно журнальному опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ отъ 20 Августа 1894 г. за № 3574, проситъ сѣздъ духовенства увеличить число церковныхъ вакансій до 20 и ассигновать потребную для сего сумму, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что въ прошломъ учебномъ году подано было прошеній о принятіи на церковное содержаніе далеко болѣе числа вакансій, опредѣленныхъ сѣздомъ духовенства 1887 года (100 вакансій), вслѣдствіе чего многимъ родителямъ пришлось вовсе отказать въ принятіи на церковное содержаніе, а просьбу нѣкоторыхъ удовлетворить только на половину, принявъ изъ 3-хъ обу-

чающихся въ учебныхъ заведеніяхъ одного на полуцерковное, вмѣсто полнаго.

Справка. Нормальною смѣтою по содержанию Таврич. еп. женскаго училища для сиротъ и дочерей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей назначено 100 полноцерковныхъ вакансій (журн. № 9, 1885 г.).

Опредѣлено: соглашаясь съ ходатайствомъ совѣта, ассигновать по дополнительной смѣтѣ на 1895 годъ сумму потребную для открытія 20 полноцерковныхъ вакансій, предоставить на будущее время удовлетвореніе подобныхъ требованій усмотрѣнію епархіальныхъ сѣздовъ. Вмѣстѣ съ симъ просить совѣтъ училища, а также правленія семинаріи и мужскаго училища доставить сѣзду поименные списки всѣхъ учащихся, пользующихся полноцерковнымъ и полуцерковнымъ содержаніемъ, съ цѣлью прибѣгнуть на помощь совѣту и Правленіямъ училищъ въ случаѣ измѣненія семейнаго положенія кого либо изъ принятыхъ на епархіальное содержаніе.

5) Отношеніе совѣта Таврич. еп. жен. училища отъ 20 Августа с. г. за № 337 съ представленіемъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда, а именно:

1) Объ ассигновкѣ инспектору классовъ, священнику о. Димитрію Рѣпинскому и преподавателю, священ. о. Александрову, по дополнительной смѣтѣ, по 290 р. въ годъ каждому,—всего 580 рублей.

2) Объ ассигнованіи добавочнаго содержанія класснымъ воспитательницамъ: М. М. Жежеленко, М. А. Дракопуло, Ѳ. И. Кириакевичъ и П. Ѳ. Яновской—по 120 руб. въ годъ и О. Т. Безстегной—60 р. въ годъ.

3) На содержаніе приготовительнаго класса—660 р.

4) На отопленіе лишнихъ противъ смѣты, 15 печей—550 руб.

5) На наемъ одной полотерки по 8 р. въ мѣсяць, за 10½ мѣс.—84 руб.

6) На жалованье второй учительницы рукодѣлія, по 10 руб. въ мѣсяць,—всего 120 руб. въ годъ.

7) На жалованье фельдшерницъ—180 р. въ годъ.

8) На содержаніе столомъ въ каникулярное время лицъ служащихъ въ училищѣ—17 душъ—всего 170 руб.

9) На содержаніе столомъ въ каникулярное время эконома и прислуги, считая по 6 р. 7 коп. въ мѣс. на одно лицо; на 10 челов. за 1½ мѣсяца т. е. съ 1-го Юля по по 15-е Августа—91 руб.

10) На покрытіе расхода суммъ, выданныхъ сиротамъ на проѣздъ въ дома родственниковъ на каникулы—98 руб. 14 коп.

11) На содержаніе образцовой школы при училищѣ—183 р. 34 к.

12) На жалованье училищному садовнику—240 руб. въ годъ.

13) Обь ассигнованіи дѣлопроизводителю совѣта училища добавочнаго содержанія—120 р. въ годъ.

14) О выборѣ члена совѣта отъ духовенства на мѣсто прослужившаго 3 года священника Θεодора Сукованченко;

и 15) Обь ассигнованіи на ремонтъ зданій для покрытія передержки прошедшаго года—680 р. 77 коп.

Опредѣлено: все вышеизложенныя ассигновки (за исключеніемъ помянутыхъ въ пунктѣ 13 и 15) такъ какъ онѣ уже признаны предыдущими сѣздами подлежащими удовлетворенію, внести въ дополнительную смѣту на 1895 годъ. Крімъ сего, (по п 6), просить совѣтъ училища озаботиться лучшей постановкой курсовъ рукодѣлія, такъ какъ по общему признанію духовенства результаты преподаванія рукодѣлія—крайне неудовлетворительны.

По пункту 12—поручить комиссіи по женскому училищу обратить особенное вниманіе на расходъ по содержанію сада училищнаго и доложить сѣзду, какой доходъ приноситъ садъ.

и. 13. Что-же касается вопроса объ ассигнованіи добавочнаго содержанія дѣлопроизводителю совѣта училища, то съѣздъ, принимая во вниманіе, что при женскомъ училищѣ дѣлопроизводитель совѣта получаетъ жалованья только 180 руб. въ годъ и что отдѣльнаго письмоводителя, какъ въ семинаріи и духовномъ муж. училищѣ, нѣтъ, такъ что дѣлопроизводителю совѣта приходится составлять и самому-же переписывать журналы засѣданій совѣта и вести прочую переписку по училищу, изъ года въ годъ возрастающую вслѣдствіе увеличенія числа воспитанницъ въ училищѣ,—большинствомъ голосовъ постановилъ: добавить на жалованье дѣлопроизводителю совѣта училища къ 180 р. еще 60 руб. и внести этотъ расходъ въ дополнительную смѣту по женскому училищу.

По пункту 14—съѣздомъ опредѣлено: вопросъ о выборѣ члена совѣта отъ духовенства оставить открытымъ до полученія извѣщенія о выборѣ членовъ въ другія учебныя заведенія.

По пункту 15—съѣздомъ опредѣлено: не внося требуемыхъ совѣтомъ училища 680 р. 77 к. на ремонтъ училищныхъ зданій на всегда въ дополнительную смѣту по женскому училищу, самое сужденіе объ ассигнованіи этой суммы для покрытія передержки по ремонту зданій прошедшаго года отложить до представленія комиссіей самыхъ точныхъ справокъ о томъ, какой ремонтъ былъ произведенъ въ училищныхъ зданіяхъ.

6) Отношеніе совѣта Тавр. еп. жен. училища отъ 20 Августа с. г. за № 338 съ приложеніемъ прошенія Маріи Соловьевой нынѣ Карьялайне о принятіи ея дочери Елены на церковное содержаніе.

Опредѣлено: вопросъ о принятіи дочери г. Карьялайне на церковное содержаніе оставить открытымъ до наведенія справокъ комиссіей по женскому училищу объ имущественномъ положеніи просительницы.

7) Прошеніе вольнонаемнаго псаломщика Петро-Павловской церкви г. Севастополя Павла Морозова о принятіи его дочери Ольги въ епархіал. женское училище съ платою за содержаніе по 135 руб. въ годъ, съ резолюціей на немъ Его Преосвященства отъ 4 Августа с. г. за № 3318 слѣдующаго содержанія: „сдается на обсужденіе съѣзда Таврическаго епархіального духовенства“.

Опредѣлено: принимая во вниманіе, что проситель происходитъ изъ духовнаго званія и состоитъ въ должности вольнонаемнаго псаломщика уже 6 лѣтъ, а также отзывъ мѣстнаго благочиннаго о томъ, что псаломщикъ Морозовъ поведенія оч. хорошаго, трезваго, къ должности относится ревностно и что семейство его состоитъ изъ жены и 4-хъ дѣтей,—облегчить взносъ просителю и принять его дочь Ольгу съ платою за содержаніе въ училищѣ по 135 руб. въ годъ.

8) Прошеніе Симферопольскаго мѣщанина Василя Решетова о принятіи его дочери Маріи въ число ученицъ епарх. женскаго училища съ платою за содержаніе 180 руб. вмѣсто 300 руб., съ резолюціей на семъ прошеніи Его Преосвященства отъ 18-го Августа с. г. за № 3529 слѣдующаго содержанія: „съѣздъ Таврическаго духовенства разсмотритъ, нѣтъ-ли препятствій къ удовлетворенію этого прошенія“.

Опредѣлено: руководствуясь общими положеніями о принятіи иносословныхъ лицъ въ духовно-учебныя заведенія Таврической епархіи, просителю отказать.

9) Отношеніе Правленія епарх. свѣчнаго завода отъ 20 Авг. с. г. за № 528 съ препровожденіемъ отчета объ операціяхъ свѣчнаго завода за 1893 годъ, съ главною книгой и оправдательными документами, съ просьбою за справками и объясненіями обращаться въ Правленіе завода.

Опредѣлено: передать означенные документы въ комиссію по свѣчному заводу.

За симъ засѣданіе было объявлено закрытымъ.

На протоколѣ семь резолюція Его Пресвященства за № 3631: Утверждается Авг. 23 д. 1894 г. Мартиніанъ Епископъ Таврической.

ПРОТОКОЛЬ № 3-й.

23-го Августа 1894 года.

Въ засѣданіе Съѣзда прибыли все о.о. депутаты.

По прочтении и подписаніи протокола № 2-й Съѣздомъ заслушано было отношеніе Правленія Симферопольскаго духовнаго училища отъ 20 Августа 1894 года за № 591, при которомъ препровождены вопросы, подлежащіе обсужденію Таврическаго епархіальнаго съѣзда духовенства, а именно:

1) Объ ассигновкѣ на производство добавочнаго содержанія смотрителю училища 200 руб., помощнику смотрителя—150 рублей, учителю, священнику о. І. Ильчевичу 300 руб. и надзирателю Зосимовскому 90 руб.

Постановили: производство добавочнаго содержанія смотрителю училища отмѣнить на томъ основаніи, что Съѣзды прежнихъ лѣтъ ассигновывали вышеуказанную сумму на добавочное жалованье лично г. Сахарову, въ виду его долготѣйшей службы по училищу; что же касается вопроса о добавочномъ жалованіи помощнику смотрителя, учителю, свящ. о. І. Ильчевичу и надзирателю Зосимовскому, то съѣздъ текущей сессіи, руководясь постановленіями съѣздовъ прошедшихъ лѣтъ, постановилъ: ассигновать на добавочное жалованье помощнику смотрителя—150 рублей, учителю, свящ. о. Іоанну Ильчевичу 300 руб. и надзирателю Зосимовскому 90 рублей, каковую ассигновку въ суммѣ 540 рублей внести въ смѣту дополнительныхъ расходовъ по мужескому духовному училищу.

2) Обь удержаніи Съѣздомъ 1893 года 918 руб. 40 коп. Въ объясненіе настоящаго вопроса Правленіе училища указываетъ на то обстоятельство, что произведенный съѣздомъ 1893 года расчетъ суммъ, причитающихся на содержаніе училища въ 1893 году, сдѣланъ неправильно, а неправильность эта, по мнѣнію Правленія училища, произошла отъ того, что съѣздъ 1893 года невѣрно посчиталъ пансіонеровъ свѣтскихъ и приходящихъ. Такъ, съѣздъ почему то считалъ 8 пансіонеровъ, а приходящихъ 4, плата за содержаніе которыхъ должна была выразиться въ суммѣ 2769 руб., а за исключеніемъ изъ этой суммы 950 руб. 60 коп. на содержаніе учащихся по смѣтѣ съ учебниками, (полагая на каждаго по 118 р. 82 $\frac{1}{2}$ коп.) должна была оставаться сумма 1818 р. 40 к., подлежащая вычету. Въ дѣйствительности же пансіонеровъ было въ корпусѣ съ начала учебнаго года 4, а приходящихъ 5, плата за содержаніе которыхъ должна была выразиться въ суммѣ 1740 руб., а за вычетомъ изъ нея 475 руб., потребныхъ на содержаніе 4-хъ пансіонеровъ въ корпусѣ (полагая на каждаго по 118 р. 82 $\frac{1}{2}$ к.) остается всего 1265 рублей, но и эта сумма вслѣдствіе увольненія двухъ учениковъ свѣтскаго званія въ половинѣ учебнаго года, должна была уменьшиться на 365 руб., почему остаточная сумма отъ взносов за содержаніе пансіонеровъ и за право обученія выразилась въ цифрѣ 900 р. а не 1818 р. 40 коп., какъ высчиталъ съѣздъ. Такимъ образомъ, съѣздъ, не правильно посчитавъ пансіонеровъ и неосновательно впередъ сдѣлавъ вычетъ тѣхъ денегъ, которыя оказались не поступившими на приходъ, не доассигновалъ на содержаніе училища 918 р. 40 коп. Правленіе училища на основаніи журнальнаго постановленія, утвержденного Его Преосвященствомъ, обращалось въ Таврическую духовную консисторію о выдачѣ этихъ денегъ авансомъ для пополненія недоассигнованной съѣздомъ суммы. Духовная консисторія опредѣленіемъ сво-

имъ отъ 4 Юля сего года за № 468 нашла возможнымъ выдать Правленію духовнаго училища 1000 руб., на покрытіе дефицита, образовавшагося вслѣдствіе недоассигновки сѣздомъ 1893-го года вышеозначенной суммы, предоставивъ Правленію училища войти въ сѣздъ настоящей сессіи съ ходатайствомъ о доассигнованіи 918 р. 40 коп., неправильно вычтенныхъ сѣздомъ прошлаго года, изъ суммъ смѣты дополнительныхъ расходовъ по содержанію духовнаго училища. А посему Правленіе духовнаго училища настоящимъ отношеніемъ просить сѣздъ ассигновать потребную на покрытіе дефицита сумму 918 р. 40 к., и на будущее время, во избѣжаніе могущихъ повториться неправильныхъ расчетовъ, усчитывать пансіонерскія суммы въ концѣ года, когда будетъ видно дѣйствительное поступленіе таковыхъ суммъ, а не предполагаемое.

Опредѣлили: вопросъ о доассигнованіи 918 р. 40 коп. оставить открытымъ и поручить комиссіи по мужскому училищу собрать точныя справки о дѣйствительномъ числѣ обучавшихся въ училищѣ свѣтскихъ пансіонеровъ и приходящихъ и суммъ поступившей въ Правленіе училища за ихъ содержаніе и за право обученія, для правильнаго расчета сѣзда съ Правленіемъ училища. Относительно же усчитыванія пансіонерскихъ суммъ по окончаніи учебнаго года сѣздомъ рѣшено, при расчетѣ суммъ, поступающихъ за содержаніе свѣтскихъ и иноепархіальныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ держаться прежняго порядка дѣйствій.

3) Объ ассигнованіи денегъ на устройство преподавательскихъ ватеръ-клозетовъ. Въ объясненіе требованія настоящей ассигновки Правленіе училища сообщаетъ, что въ той части зданія училища, гдѣ находятся четыре преподавательскихъ квартиры, а также квартиры эконома, писмоводителя и кастелянши, нѣтъ ватеръ-клозетовъ при квартирахъ, а устроенъ вдали отъ зданія на черномъ дворѣ общій сортиръ съ нѣсколькими подраздѣленіями, который?

по своей ветхости крайне неудобенъ, а въ зимнее время даже невозможенъ для семейныхъ людей.—Правленіе училища къ сему присовокупляетъ, что оно обращалось съ просьбой объ ассигнованіи 800 рублей на устройство 7 ватеръ-клозетовъ еще въ 1892 году, но съѣздъ 1892 года отложилъ этотъ вопросъ до будущаго съѣзда, а съѣздъ 1893 года, заслушавъ просьбу Правленія постановилъ: устроить взамиъ стараго сортира новый, подобный же сортиръ, на что ассигновать 200 руб. Правленіе училища, считая устройство одного сортира, хотя и съ подраздѣленіями, для семейныхъ людей крайне неудобнымъ и на ассигнованныя съѣздомъ 1893 года 200 руб., невозможнымъ, на основаніи журнальнаго постановленія утвержденнаго Его Преосвященствомъ, просить настоящимъ отношеніемъ съѣздъ текущей сессіи доассигновать къ ассигнованной раньше суммѣ въ 200 руб., еще 250 рублей на устройство хотя четырехъ ватеръ-клозетовъ по числу преподавательскихъ квартиръ, стоимость которыхъ опредѣлена подрядчикомъ Буровымъ въ 450 руб.

Опредѣлили: удовлетворяя ходатайству Правленія училища, доассигновать просимую сумму 250 рублей къ ассигнованнымъ съѣздомъ 1893 года 200 рублей на устройство четырехъ ватеръ-клозетовъ при преподавательскихъ квартирахъ, каковую сумму внести въ смѣту дополнительныхъ расходовъ по мужскому духовному училищу и, вмѣстѣ съ симъ, поручить комиссіи по мужскому училищу совместно съ членами Правленія училища озаботиться выборомъ мѣста для ватерклозетовъ и рѣшить вопросъ о способѣ ихъ устройства.

Засимъ о. Предсѣдателемъ засѣданіе было объявлено закрытымъ, въ виду того, что о.о. депутаты получили приглашеніе участвовать въ общемъ собраніи членовъ эмеритальной кассы.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства за № 3746: Утверждается Авг. 31 д. 1894 г. Мартиніанъ Епископъ Таврическій.

Епархіальныя извѣстія.

Уволенный въ запасъ арміи, бывшій псаломщикъ Савва *Геница*—опредѣленъ на псаломщицкую вакансію къ Троицкой церкви с. Берестоваго, Бердянскаго уѣзда.

Псаломщики церквей: Николаевской с. Мануиловки, Бердянск. уѣзда, Андрей *Синицынъ* и Николаевской сел. Ново-Николаевки, Днѣпр. у., Самуиль *Синицынъ*, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Сынъ священника Василій *Венедиктовъ* опредѣленъ послушникомъ въ Корсунскій Богородичный монастырь.

Псаломщики церквей: Николаевской с. Второ-Николаевки Берд. у., Никита *Визирскій* и Николаевской-же сел. Богдановки, Берд. у., Антоній *Семеновъ*, согласно прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Студентъ Таврической духовной семинаріи Михаилъ *Балабаненко* рукоположенъ во священника на діаконскую вакансію къ Рождество-Богородичной церкви с. Вербоваго, Берд. у.

Священникъ Скорбященской церкви с. Отрады, Днѣпр. уѣзда, Александръ *Кубеницкій* утвержденъ въ должности помощника благочиннаго Григорьевскаго округа.

Анапскій мѣщанинъ Варѣоломей *Добровольскій* опредѣленъ послушникомъ въ Георгіевскую Катерлезскую киновію.

Состоящій въ числѣ братства Херсонискаго монастыря исполнявшій обязанности законоучителя Мелитопольскаго реального училища священникъ Іоаннъ *Назаровъ* перемѣщенъ на Кавказъ настоятелемъ Карскаго собора.

Назначены законоучителями:

Священникъ Константинъ *Бычковскій*—Ивановскаго, Днѣпр. уѣзда, народнаго училища.

Священникъ Евгений *Поповъ*—Сергѣевскаго народнаго училища, того-же уѣзда.

Утверждены церковными старостами.

Къ Николаевской церкви г. Балаклавы—мѣщанинъ
Евстафій Тищенко.

Присоединена къ православію чрезъ св. Миропомазаніе:
жена запаснаго рядоваго 25-го пѣх. Смоленскаго полка
Максима Огданца, Амалия Христофорова *Огданецъ*, люте-
ранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Ме-
ланиа“.

Умерли: псаломщикъ Троицкой церкви с. Берестова-
го, Бердянскаго уѣзда, Іоаннъ *Петровъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 39 | 30 Сентября 1894 года. | № 39

I.

† Архимандритъ Антоній,

Ректоръ Таврической духовной семинаріи.

НЕКРОЛОГЪ.

10-го Сентября въ Ялтѣ скончался архимандритъ Антоній. Назначенный Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 Августа Ректоромъ Таврической духовной семинаріи, покойный архимандритъ Антоній вслѣдствіе разстроеннаго здоровья не успѣлъ вступить въ отправленіе своихъ обязанностей по управленію ввѣренной ему семинаріей, не успѣлъ даже привести въ исполненіе своего желанія посѣтить семинарію хотя на самое короткое время, чтобы ознакомиться съ учебнымъ заведеніемъ, начальникомъ котораго былъ назначенъ, и служащими въ немъ. Въ послѣднихъ числахъ Іюля, уже тяжело больной, пріѣхалъ онъ въ Крымъ и поселился въ Гурзуфѣ, въ надеждѣ здѣсь, подъ благотворнымъ дѣйстви-емъ теплаго южнаго климата, получить исцѣленіе отъ своего тяжкаго недуга, которымъ страдалъ. Въ Гурзуфѣ покойный прожилъ одинъ мѣсяць; затѣмъ переѣхалъ въ Ялту и черезъ двѣ недѣли скончался здѣсь на чужой сторонѣ, далеко отъ родныхъ, друзей, знакомыхъ и даже сослуживцевъ. Такимъ образомъ, архимандритъ Антоній не успѣлъ проявить своей плодотворной дѣятельности для Таврической епархіи и Таврической духовной семинаріи, служе-

нію которымъ онъ хотѣлъ посвятить свой трудъ и свои силы, и умеръ, почти никому здѣсь неизвѣстный. Лично зная покойнаго, какъ его бывший товарищъ по образованію (въ духовной академіи), я считаю своимъ долгомъ сообщить извѣстное мнѣ о его личности и жизни, да помянуть его въ своихъ молитвахъ предъ Господомъ Богомъ и здѣсь на чужой сторонѣ, гдѣ онъ окончилъ свою жизнь чуждый всѣмъ.

Архимандритъ Антоній, въ мірѣ Дмитрій Ивановичъ Середонинъ, сынъ священника, родился въ 1861 году, въ селѣ Покровъ—Итомлѣ, Ржевскаго уѣзда, Тверской губ. Начальное образованіе получилъ въ Ржевскомъ духовномъ училищѣ (1871—1877 г.), продолжалъ его въ Тверской духовной семинаріи (1877—1883 г.) и окончилъ въ Московской духовной академіи (1883—1887 г.) Въ академіи мы были съ нимъ на одномъ курсѣ. Познакомился я съ нимъ очень скоро. Но особенно мы сблизились на IV-мъ курсѣ, потому что писали кандидатское сочиненіе одному и тому-же профессору и по одному и тому-же предмету (М. Д. Муретову по Священному Писанію Новаго Завѣта). Характера онъ былъ мягкаго и ровнаго, и не только не мрачнаго, но, напротивъ, очень благодушнаго. Только благодушіе это никогда не граничило ни съ размахистою веселостью, ни съ легкомысленною, ни надъ чѣмъ незадумывающеюся и ничѣмъ живо не интересующеюся, беззаботностью. За этимъ благодушнымъ, спокойнымъ, ровно—привѣтливимъ въ обращеніи, человѣкомъ всегда неволью видѣлся *внутренній человекъ*, сосредоточенный и серьезно настроенный, послѣдовательно твердый во взглядахъ и дѣйствіяхъ. Вотъ по этому-то *внутреннему человеку* онъ, и охотно принимая участіе въ дружескихъ бесѣдахъ съ товарищами, всегда однакожъ оставался далекъ отъ порывистой веселости и пустой разсѣянности. Обращаться съ нимъ было весьма пріятно, одинаково и тогда, когда въ

минуты отдыха отъ занятій чувствовалась потребность въ дружеской бесѣдѣ, такъ равно и тогда, когда среди студентовъ поднимался для обсуждения какой-нибудь вопросъ. Дмитрій Ивановичъ принадлежалъ къ числу тѣхъ студентовъ, которые на учебные годы смотрятъ, какъ на краткое и потому драгоценное время, которымъ всецѣло должно воспользоваться для самаго терпѣливаго и настойчиваго умственнаго труда. И онъ отличался, дѣйствительно, замѣчательнымъ трудолюбіемъ и усидчивостью. Въ занятіяхъ онъ не разбрасывался; выходя изъ несомнѣнно правильной мысли, что духовная академія—учебное заведеніе для изученія богословскихъ наукъ, онъ весь свой трудъ сосредоточенно и неуклонно посвящалъ спеціальному изученію только богословскихъ наукъ. Особенно много занимался онъ на IV курсѣ, когда писалъ кандидатское сочиненіе. Въ тотъ годъ онъ работалъ иногда до крайняго переутомленія; помню, какъ, бывало, въ подобныя минуты онъ начиналъ жаловаться, что умственный трудъ—трудъ крайне тяжелый. Здоровьемъ онъ обладалъ хорошимъ; я не помню ни одного случая, когда-бы онъ болѣлъ или жаловался на нездоровье. Намѣренія принять монашество онъ никогда не высказывалъ. Только одно можно сказать, что онъ уже и тогда былъ чуждъ того пристрастія и слѣпой привязанности къ *міру сему* съ его захватывающими, хотя-бы и мимолетными, радостями, вслѣдствіе которой для многихъ даже и мысль о монашествѣ представляется прямо невозможною. Напротивъ, если не тогда, то теперь по крайней мѣрѣ, послѣ совершившагося факта принятія имъ монашества, припоминая образъ его, всегда кротко, тихо и сосредоточенно настроеннаго, пріятливаго въ небольшомъ кружкѣ товарищей, съ которыми сходилъ, но уединявшагося отъ всей массы студентовъ, чуждавшагося развлеченій и разсѣянности, невольно думается, что уже и тогда онъ имѣлъ предрасположеніе къ иноческому состоянію жизни,

По окончаніи курса въ академіи, Дмитрій Ивановичъ выступилъ въ жизнь и совершилъ первые шаги тѣмъ-же путемъ, какимъ идетъ большинство по выходѣ изъ академіи. Онъ поступилъ на должность учителя русскаго съ церковно-славянскимъ языка въ Виленское духовное училище (опредѣленіе состоялось отъ 25 Марта 1888 года). Но служба въ духовномъ училищѣ, естественно, не могла удовлетворить человѣка, искавшаго болѣе широкаго умственного труда. Поэтому годъ спустя Дмитрій Ивановичъ перешелъ на службу въ Литовскую духовную семинарію и преподавалъ сперва литургику, гомилетику и практическое руководство для пастырей (съ 19 Мая 1889 г.), а потомъ церковную исторію всеобщую и русскую (съ 17 Октября 1891 года) Одновременно съ этимъ (съ 23 Октября 1891 г.) онъ былъ назначенъ преподавателемъ всеобщей и русской гражданской исторіи въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и сверхъ того преподавалъ русскій языкъ въ Виленской церковно-приходской учительской школѣ. Изучать, только что начавши преподаваніе ихъ, и преподавать такіе обширные предметы, какъ всеобщую и русскую церковную исторію (вѣроятно, также и библейскую исторію, относящуюся къ этой-же кафедрѣ), всеобщую и русскую граждан. исторію и въ добавокъ еще русскій языкъ въ краѣ далеко не вполнѣ русскомъ—какое широкое поприще для труда самаго усидчиваго и настойчиваго! Видно, неустанный труженикъ на студенческой скамьѣ, онъ выступилъ такимъ-же энергичнымъ труженикомъ и въ жизни.

Но и такая жизнь, полная труда и дѣятельности, а чрезъ нихъ и смысла, не удовлетворяла его вполнѣ. Отъ этой влѣшней дѣятельности онъ стремился къ внутренней самодѣятельности духа для развитія и самосовершенствованія его соотвѣтственно съ внутреннѣйшимъ его назначеніемъ для вѣчной небесной жизни. Какъ наиболѣе цѣлесообразный путь для сего самосовершенствованія, онъ избралъ

иноческое житіе. По рассказамъ его ближайшихъ родныхъ (его родной сестры), онъ уже тотчасъ по окончаніи курса въ академіи выразилъ желаніе принять монашество, но былъ удерживаемъ своимъ отцомъ, который совѣтовалъ ему не спѣшить и обождать съ исполненіемъ этого намѣренія до достиженія болѣе преклоннаго возраста. Но, не смотря на эти настойчивыя просьбы отца, всего лишь четыре съ половиною года спустя по окончаніи курса въ академіи, Дмитрій Ивановичъ рѣшился привести въ исполненіе свое намѣреніе и согласно прошенію отъ 20 Января 1892 года Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ Донатомъ 25 Января того-же года былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Антонія. Послѣ сказаннаго о характерѣ Дмитрія Ивановича, думаемъ, едва-ли нужно и ставить вопросъ, что привело его къ рѣшенію принять монашество. Есть два пути, приводящіе къ истинному монашеству—отреченію отъ міра сего съ его славою, почестями и растлѣвающими душу страстями. Одинъ путь—это такія или иныя тяжелыя несчастныя обстоятельства жизни, при которыхъ однимъ ударомъ судьбы разбиваются все мечты, предположенія и надежды на обычное житейское счастье, съ тѣмъ вмѣстѣ разбиваются все обычныя житейскія привязанности, и человекъ, подавленный тяжелымъ обрушившимся на него бременемъ житейскихъ невзгодъ, тоскливо или твердо (смотря по характеру и силѣ вѣры въ благій и премудрый Промыслъ Божій) отвращается отъ міра сего, гдѣ болѣе уже не видитъ для себя обычныхъ житейскихъ радостей, и, покончивши счеты съ житейскими интересами сей жизни, рѣшается посвятить себя интересамъ высшей жизни въ истинное благо себѣ и другимъ. Такимъ путемъ въ жизни человека совершается, иногда неожиданно для него самого, крутой переворотъ, радикальная перемѣна въ настроеніи, а затѣмъ и въ направленіи всей жизни. Другой путь, приводящій къ монашеству,—это предрасположеніе по *внутрен-*

нему *человѣку* къ тихому иноческому житію съ отрѣшеніемъ отъ бурной мірской суеты. Мы знаемъ, что у Дмитрія Ивановича не было въ жизни такихъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ, которыя могли-бы внезапно привести его къ рѣшимости принять иночество; нѣтъ, но по своему *внутреннему* *человѣку* онъ стремился уйти отъ міра сего, гдѣ слышался ему „страшный рокоть безбрежнаго моря житейской суеты“, и войти въ тихое пристанище иноческаго житія, „куда доносится развѣ только плескъ, но куда не могутъ перекатиться волны этого вѣчно бурнаго моря“.....¹⁾ „Земная храмина души нашей, тѣлесный храмъ нашъ *весь оскверненъ*..... Отъ темени головы до пядени ноги нѣтъ въ немъ мѣста, не пораженнаго смертоносными зіяющими ранами—и онъ весь смердитъ множествомъ содѣянныхъ нами лютыхъ дѣлъ, одно воспоминаніе о которыхъ заставляетъ мятущуюся душу трепетать *страшнаго дня суднаго*... Эта чаша беззаконія, которая ласкаетъ тѣло и извращенный духъ, даетъ наконецъ мучительно почувствовать всю невыносимую тяготу опустошенія ею безсмертнаго нашего духа“...²⁾ Сосредоточенный на этихъ мысляхъ о *безднѣ грѣховнѣй*, въ которой *валется* *человѣкъ*, онъ, наконецъ, услышалъ, изъ глубины души своей, отъ *внутренняго* *человѣка*, обращенный къ нему голосъ: „Восприяни убо и ты, душе моя! Довольно, довольно блуждать тебѣ по странѣ чужой, въ обольстительной области грѣха. Для того-ли ты получила свою богодарованную красоту, чтобы исказить ее, зачѣмъ превращать тебѣ храмъ Господень въ капище идольское, зачѣмъ во святомъ святыхъ твоёмъ поставлять истуканы грѣха, нечестія? Съ твоимъ-ли боголѣпнымъ ви-

¹⁾ Изъ его рѣчи, сказанной воспитанникамъ Ставропольской духовной семинаріи 14 Ноября въ актовомъ залѣ семинаріи.

²⁾ Изъ его-же брошюры „Размышленіе наканунѣ великаго поста“, стр. 5 и 8.

домъ подобно блудному сыну влачиться по этимъ разнообразнымъ, безпечальнымъ, но всегда духовно-мрачнымъ убѣжищамъ праздности и порока. Раскрой сонный взоръ твой и взгляни, хотя сквозь дремоту, на свое предназначение. Что дастъ тебѣ міръ и со всѣми его благами, если ты погубишь себя въ немъ, если онъ поглотитъ тебя своей ненасытною пастью? Что онъ и со всѣмъ чуднымъ величіемъ своимъ и со всею красотою своею сравнительно съ тобою?! Что онъ оставляетъ и въ самихъ поклонникахъ его? Не горькое-ли чувство нищеты среди видимаго богатства, блеска, не болѣзни-ли смертныя при видимомъ благоденствіи, не терзанія-ли при видимомъ благодушіи и доброжелательствѣ... ³⁾ И вотъ—послушный этому голосу, звавшему его къ высшему предназначенію, онъ отрекся отъ міра сего со всѣми его призрачными благами.

По постриженіи въ монашество, инокъ Антоній тѣмъ-же архіепископомъ Донатомъ въ самый-же день постриженія былъ посвященъ въ санъ іеродіакона, а 29 Января—въ санъ іеромонаха. Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 15—16 Юля 1892 г. іеромонахъ Антоній былъ назначенъ инспекторомъ Холмской духовной семинаріи; здѣсь временно (съ 21 Юня по 18 Юля 1893 г.) исполнялъ должность ректора семинаріи; состоялъ членомъ Леонтіевскаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи и членомъ совѣта Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства, за отлично-усердное содѣйствіе цѣлямъ котораго, по постановленію совѣта братства награжденъ былъ Высочайше утвержденнымъ знакомъ 2-й степени означеннаго братства. Наконецъ, указомъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 7 Октября 1893 года онъ назначенъ былъ ректоромъ Ставропольской духовной семинаріи, возведенный въ санъ архимандрита въ Холмѣ преосвященнымъ Гедеономъ, епископомъ Люблинскимъ (17 Октября). По при-

³⁾ Тамъ-же, стр. 9.

бытіи въ Ставрополь, по назначенію преосвященнаго Агаѳодора, онъ состоялъ (съ 21 Ноября) предсѣдателемъ Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, цензоромъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и очередныхъ проповѣдей духовенства города Ставрополя, а съ 20 декабря назначень былъ, по предложенію того-же Епископа Агаѳодора, предсѣдателемъ комитета по выработкѣ устава для археологической комиссіи для изученія прошедшей жизни мѣстной церкви отъ перваго появленія христіанства и до нашего времени. Какое широкое поле открылось для дѣятельности о. Антонія! И онъ работалъ энергично и въ этой неустанной дѣятельности надломилъ свои силы и здоровье. „Если бы я менѣе работалъ, я не разстроилъ-бы такъ своего здоровья“, говорилъ онъ, уже безнадежно больной въ Ялтѣ, своей квартирной хозяйкѣ.

Но среди этой разносторонней дѣятельности *) преимущественное его вниманіе, сперва какъ преподавателя, а затѣмъ какъ инспектора и ректора семинаріи, было устремлено на воспитаніе духовнаго юношества, которому онъ, по его собст-

*) О дѣятельности архимандрита Антонія въ должности ректора Ставропольской духовной семинаріи въ одной мѣстной, Кавказской, газетѣ читаемъ слѣдующее: „Оставляющій теперь нашу семинарію архимандритъ Антоній отличался знаніемъ дѣла и энергіей; онъ принималъ близко къ сердцу все, касающееся ввѣреннаго ему училища, боролся со зломъ, въ чемъ бы оно не проявлялось, былъ неустрашимъ, не останавливался ни предъ какими мѣрами. Онъ внесъ порядокъ въ инспекцію семинаріи; распорядился производить торги по подрядамъ и поставкамъ для семинаріи, устроилъ при семинаріи религіозно-нравственныя чтенія; служилъ живымъ образцомъ талантливаго проповѣдника: онъ произнесъ въ эти нѣсколько мѣсяцевъ своей службы при семинаріи больше проповѣдей, чѣмъ всѣ четыре его предшественника, вмѣстѣ взятые. Ректоръ Антоній, дѣятельно работая въ семинаріи, слѣдилъ и за жизнью мѣстныхъ духовныхъ училищъ.“

венному признанію, былъ „безконечно преданъ“. 4) Проникнутый мыслью о суетности *мира сего* съ его ласкающими тѣло и извращенный духъ прелестями, жизнь человѣка на землѣ разсматривая какъ поприще для пріуготовленія духа къ осуществленію его высшаго вѣчнаго предназначенія, архимандритъ Антоній твердо и точно опредѣлилъ задачи и направленіе воспитанія, выносилъ въ душѣ своей идеальныи образъ питомца духовной школы и неуклонно стремился въ своихъ питомцахъ воплотить этотъ идеальныи образъ. Взглядъ архимандрита Антонія на цѣль и направленіе воспитанія въ духовной школѣ, глубоко правильный, свѣтлый и возвышенный, заслуживаетъ того, чтобы на раскрытіи его здѣсь остановиться подробнѣе. Предоставимъ говорить ему самому. „Умственное образованіе необходимо соединять самыми прочными узами съ нравственно-религіознымъ. Это послѣднее должно всегда имѣть началомъ и концомъ, какъ лучезарную звѣзду, во всѣхъ познаніяхъ ума..... *Иже сотворитъ и научитъ, сей велии наречетъ въ царствіи небесномъ.* Не это-ли изреченіе нашего Сладчайшаго Иисуса должно всегда руководить и всѣми нами и такимъ образомъ побуждать къ религіозно-нравственному развитію, заставляя обращать пріобрѣтаемыи знанія разума къ преукрашенію нашего нравственнаго достоинства. *Кто премудръ и художъ въ васъ,* заповѣдуетъ св. Апостоль, *да покажетъ отъ добраго житія дѣла своя.....* Не долженъ ли всегда ясно предноситься вамъ идеаль христіанина въ научныхъ вашихъ занятіяхъ? А предстоящее вамъ служеніе!.. Оно ли не должно располагать васъ сильнѣй всякаго слова и нравственно-принудительнѣ всякой власти заботиться о своемъ религіозно-нравственномъ преусиѣяннн съ перваго же дня вашего поступленія въ семинарію? И какой свѣтолѣнный ликъ получаетъ питомецъ

4) Рѣчь, сказанная воспитанникамъ Ставропольской духовной семинаріи 14 нѣября. Стр. 3.

семинаріи, всегда ясно помнящій о предстоящемъ ему пастырскомъ служеніи, какъ глубоко проникають приобрѣтаемыя имъ знанія всѣ силы духа его! Какъ, напр., воля его, точно чистый и ровный источникъ, вѣрно направляется въ сторону добра, какъ сердце его, точно боговозженная свѣча, пламенѣтъ благоговѣйными порываніями ко всему чистому, небесному, какъ охотно умомъ своимъ онъ обращается на то, *братіе моя, елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала....* Помните-же всегда, что еслибы вы имѣли въ себѣ и высокій умъ, развитый и обогащенный многими и полезными познаніями, но если-бы съ этимъ воля ваша любила блуждать по стогнамъ и распутіямъ міра, во злѣ лежащаго, а сердце не полюбило-бы духа Христова и эгоистически билось-бы только для себя и не знало-бы высшихъ чувствованій, то въ неизмѣримой еще дали вы оказались бы отъ свѣтлыхъ чертоговъ истинной мудрости, которая, по слову премудраго, научаетъ страху Господню—этому ангелу-хранителю нашему отъ злыхъ дѣлъ,—даетъ познаніе о Богѣ и разумѣніе правды, правосудія, прямоты и всякой доброй стези; то просвѣщеніе было бы призрачнымъ и всѣ познанія его не превышали бы богатствъ замкнувшагося въ себя безсердечнаго богача⁵⁾. „Нѣтъ, возлюбленные мои! Нужно, чтобы изучаемыя высшія истины вошли въ плоть и кровь человѣка, чтобы почерпаемыя спасительныя правила вѣро и право-ученія овладѣли всеми силами духа и приносили плодъ свой по роду своему, сознательно и убѣжденно до непреложности воплощались въ жизни, въ школѣ и виѣ ея. Понятно, для этого нужна благочестивая душа. И только такое изученіе наукъ вноситъ тихій миръ и чистую радость всюду—и въ общество

⁵⁾ Рѣчь воспитанникамъ Ставропольской духовной семинаріи, сказанная 14 ноября, стр. 4, 6, 8.

и въ семью, и только тогда можно ожидать отъ просвѣщенія плодовъ, какъ отъ упавшаго на добрую почву семени въ 30, 60 и 100 кратъ. И наоборотъ, пусть питомецъ обнаруживаетъ отличные успѣхи. Пусть онъ значится въ числѣ способнѣйшихъ. Но если приобрѣтаемая имъ знанія не согрѣваются этимъ внутреннимъ огонькомъ благочестивой души, нѣтъ пользы и отъ ученія его. *Кая бо польза чловѣку, ище приобрящетъ мїръ весь, а отщепитъ душу свою? или что дастъ чловѣкъ измѣну на души своей* (Мр. VIII, 36, 37). Нѣтъ! изучаемая мудрость должна войти въ самое сердце чловѣка, должна разсвѣять въ немъ все чувственное грѣховное, злое“.... ⁶⁾ „Итакъ, дорогие питомцы, изучая науки, будемъ всѣми силами приобрѣтать именно ту истинную мудрость, которая озаряя умъ свѣтомъ истины, широко раскрываетъ сердце для любви къ Богу и ближнему, неодолимо тяготѣетъ въ самой Ипостасной Премудрости Божіей и беззавѣтно связуетъ себя вѣрою. Тогда не устрашать васъ никакія злоухищреніи враговъ и отщепенцевъ св. вѣры нашей и козни ихъ только ярче будутъ разжигать свѣтильникъ крѣпкой вѣры вашей и здраваго вашего просвѣщенія“.... ⁷⁾ Другое (т. е. послѣ духа благочестія или образованія сердца по духу Христову) основное требованіе отъ питомца семинаріи это — беззавѣтная любовь къ наукамъ и неустанное усовершенствованіе въ познаніяхъ ⁸⁾.... „Итакъ, братіе, увѣщеваетъ въ заключеніе своихъ питомцевъ о. Антоній, не угашайте, а возгрѣвайте въ себѣ въ пору ученія духъ благочестія, — и тогда вы всегда будете благонравными, многообѣщающими питомцами, тяготѣйте къ наукѣ, какъ всякое растеніе къ

⁶⁾ Слово, сказанное въ день годичнаго акта въ Холмской духовной семинаріи 9 сентября 1893 г. стр. 6.

⁷⁾ Рѣчь, сказанная воспитанникамъ Ставропольской дух. семинаріи 14 ноября стр. 13.

⁸⁾ Рѣчь, сказанная воспитанникамъ Холмской духовн. семинаріи 9 сентября, стр. 17.

свѣту, чтобы превооруженъ былъ вашъ разумъ всякими благими знаніями—и вы увѣренно могли бы дать отвѣтъ всякому вопрошающему о нашемъ упованіи, сколько бы ни было этихъ вопрошеній“. ⁹⁾ Настаивая на необходимости такой неразрывной связи умственного образованія съ нравственно-религіознымъ, архимандритъ Антоній съ ужасомъ останавливается своею мыслью предъ тѣми неисчислимыми бѣдствіями, которыя пораждаеть, какъ свое слѣдствіе, небреженіе объ установленіи при воспитаніи такой связи между образованіемъ ума и образованіемъ сердца по духу Христову и истекающей отсюда разладъ между умомъ и волею, между головою и сердцемъ. „Этотъ разладъ, говоритъ онъ, заключаетъ неистощимый источникъ великихъ бѣдъ. Это величайшее бѣдствіе человѣчества—и его мрачныя знаменія разновременно пронесли по всѣмъ образованнымъ государствамъ, всюду взимаясь вбить въ свою муту, грязь и заразу самыя священныя убѣжденія человѣчества въ вопросахъ жизни и духа. Эта страшная гидра породила, какъ свои исчадія, всѣ соблазнительныя ученія, дерзко vzdымающіяся противъ христіанскаго ученія—эти мотыльки потому и замѣтныя, что стоятъ своимъ роємъ противъ солнца. Вѣдь это онъ, упомянутый разладъ, залилъ царственною кровію Царя—мученика и нашу славную отечественную исторію въ злодѣяніе 1-го марта... ¹⁰⁾ И не этотъ-ли разладъ между умственнымъ развитіемъ и недостаткомъ образованія сердца по духу Христову, широко охватившій вообще учащуюся молодежь, бываетъ причиною того грустнаго явленія, что и высокообразованные люди появляются на скамьѣ подсудимыхъ—и иногда по са-

⁹⁾ Слово, сказанное воспитанникамъ Холмской духовной семинаріи, 9 сентября стр. 20.

¹⁰⁾ Рѣчь, сказанная воспитанникамъ Ставропольской духовной семинаріи 14 ноября стр. 6.

мымъ отвратительнымъ и гнуснымъ преступленіямъ?!.. ¹¹⁾
И никакой языкъ не исчислитъ всѣхъ бѣдъ, порожденныхъ
имъ. Бойтесь же, дорогіе питомцы, какъ смертнаго грѣха,
этого обычнаго въ наше образованное время разлада, бѣ-
гайте его смертоноснаго дыханія“. ¹²⁾

Но какъ достигнуть этой важнѣйшей задачи воспи-
танія—гармоническаго соединенія образованія ума съ обра-
зованіемъ сердца по духу Христову? Какъ на самое цѣле-
сообразное средство для этого, архимандритъ Антоній ука-
зываетъ на возбужденіе и развитіе въ воспитанникахъ ду-
ха церковности. Животворный духъ церковности, убѣди-
тельно доказываетъ онъ, если когда, то именно въ насто-
ящее время, и если кого, то именно питомцевъ духовной
школы, какъ будущихъ пастырей церкви, долженъ глубоко
и ясно отличать. „Прислушайтесь вы къ этой ноющей бо-
ли самолюдиѣйшаго въ наше время пессимизма, предъ ко-
торымъ охотно растворяются двери свѣтскихъ гостинныхъ
и въ мрачный, унылый цвѣтъ котораго окрашиваются пос-
лѣднія; прислушайтесь, съ другой стороны, къ этимъ ло-
жно-образованнымъ миролюбцамъ, съ какимъ фанатизмомъ
они отстаиваютъ, какъ что то самое законное и, по мень-
шей мѣрѣ, вполнѣ извинительное, свои уклоненія на путь
порока, свою нравственную распущенность и духовную
безпечность. Конечно, это зло, какъ не сегодня начавшее-
ся, не завтра и окончится. Міръ всегда будетъ любить
свое, всегда будетъ воинствовать и въ мысли и жизни про-
тивъ этого премірнаго Христова ученія. Но вѣдайте, на это
самое кровопролитное поле брани, въ этомъ безиросвѣтномъ
царствѣ тьмы духовной, гдѣ поражаютъ не одни только
тѣла, но и души, гдѣ побѣжденные связываются не вре-
менными узами, а тяжелыми узами грѣха и порока, гдѣ

¹¹⁾ Слово, сказанное воспитанникамъ Холмской духов-
ной семинаріи 9 сентября стр. 6.

¹²⁾ Рѣчь — 14 ноября стр. 6.

плѣнныхъ обрекаютъ не на временную неволю, а въ бездны адовы — на это поле предстоитъ выступить и каждому изъ васъ. И вы должны будете выступить здѣсь не въ качествѣ безучастныхъ зрителей, а борцами, которые должны быть готовы и жизнь свою положить за Христову истину. Несомнѣнно, въ известной степени приходится выдерживать вамъ и теперь эту брань, какъ посвятившимъ себя изученію и служенію именно этой вѣковѣчной истинѣ, приходится испытывать первые удары отъ той легкой сленной послѣшности, съ какою иногда осуждается семинаристъ за свою церковность питомцемъ свѣтской школы, отъ того наивнаго глумленія неразумныхъ надъ семинарской дисциплиной, съ ея особенною заботливостью о насажденіи церковности въ питомникахъ, съ которымъ, вѣроятно, приходилось иногда считаться и вамъ. Но да не смущается сердце ваше! Осужденіе васъ въ этомъ ваша истинная честь. Помните слова: „нѣсть рабъ болій Господа Своего. Аще Мене изгнаша, гов. Спаситель Своимъ ученикамъ, и васъ ижденуть“. ¹³⁾ Въ чемъ-же долженъ проявляться въ питомцахъ духовной школы этотъ духъ церковности? Каково должно быть ихъ поведеніе, чтобы оно являло, что, дѣйствительно, духъ церковности животворно, а не внѣшне только принятый, обитаетъ въ нихъ, направляя всю ихъ жизнь? „Отъ васъ требуется прежде всего исполненіе всѣхъ установленій св. церкви, которыми стремится она оградить жизнь и всякаго православнаго христіанина. Но вы должны ограничивать себя и въ области дозволеннаго для питомцевъ другихъ учебныхъ заведеній. Можно-ли напр. будущему пастырю искать себѣ дешевыхъ пустыхъ лавровъ въ области напр. того самаго искусства, которое нѣкогда было награждено головой строгаго проповѣдника покаянія—І. Крестителя? Не его мѣсто „блистать на паркетѣ“ въ качествѣ весельчака, души общества. И въ самомъ дѣлѣ не

¹³⁾ Слово 9 Сент. Стр. 8—9.

странно-ли было-бы такого увидѣть чрезъ нѣсколько лѣтъ совершителемъ Св. Таинствъ и богослуженія! Можно-ли да-лѣе равнодушно смотрѣть на стремленіе питомца духовна-го заведенія появляться въ мѣстахъ общественныхъ увесе-леній? Какъ признать въ немъ именно такого питомца, если онъ разумъ свой болѣе прилагаетъ къ приобрѣтенію изы-сканности и ловкости свѣтскаго обращенія, чѣмъ къ бла-гому попеченію о православномъ христіанскомъ образованіи своемъ? Какъ разглядѣть въ немъ будущаго служителя Бо-жія, если онъ болѣе мучится заботами о томъ, чтобы при-обрѣсти это звонкое въ наше время, но изумительное по своей внутренней пустотѣ титуло расторопнаго, ловкаго, свѣтскаго современнаго человѣка—и предпочитаетъ сему своими заботами имя преданнаго православнаго христіани-на, любознательнаго, благонаправнаго юноши. Можно-ли ожи-дать защиты правосл. церкви отъ того, кто уже на школь-ной скамьѣ самъ ради угодливости себѣ или обществу, только-бы не упасть въ его мнѣніи, часто индифферентно снисходительномъ ко всему, что касается вѣры, готовъ былъ-бы нарушить постъ, кто безбоязненно сѣлъ-бы, не сотворивъ крестнаго знамени, за званый столъ и т. п. Какъ согласить съ предстоящимъ таковому пастырскимъ служеніемъ это лихорадочное стремленіе какъ-бы вы-свободиться отъ материнскихъ объятій питающей его св. церкви, сбросить съ себя благородныя, ведущія къ благонаравію правила, которыми стремится семинарія обжа-вить жизнь своихъ питомцевъ, отвѣдать запретныхъ пло-довъ и ступить, даже и съ явною опасностью, на сколь-зкій путь мірскихъ удовольствій, хотя-бы и въ томъ огра-ниченномъ предѣлѣ, въ какомъ они доступны ему уже и теперь. Развѣ это порываніе за міромъ не было-бы явнымъ свидѣтельствомъ, что слишкомъ скуденъ въ такомъ питом-цѣ духъ церковности, который долженъ особенно крѣпко обитать въ немъ“. ¹⁴⁾ А между тѣмъ „развѣ рѣдкость

¹⁴⁾ Тамъ-же, стр. 10—11.

услышать теперь изъ устъ учащагося это возмутительное глумленіе надъ церковными установленіями, надъ продолжительностью богослуженія, надъ св. постами, надъ подвигами аскетизма? Все это кажется таковымъ и вреднымъ и неимѣющимъ смысла и чѣмъ то варварски жестокимъ“. ¹⁵⁾ „Говорить-ли о несовмѣстимости съ предстоящимъ служеніемъ питомцу нашей школы грубыхъ чувственныхъ удовольствій, окрашенныхъ въ отвратительный цвѣтъ циничности? Да и долженъ-ли оставаться въ стѣнахъ всякаго дух. учебнаго заведенія тотъ, „кто былъ-бы склоненъ подражать скорѣе какому то гулякѣ“, чѣмъ благочестивому, богобоязненному пастырю церкви. Словомъ, все, что предосудительно въ пастырѣ церкви предъ судомъ не нашей ложной гуманности, малорелигіозной снисходительности и жалкой сентиментальности тамъ, гдѣ должна быть ревность по святости и правдѣ,—а что предосудительно предъ нелицепріятнымъ судомъ св. Писанія и церковныхъ постановленій, все то нетерпимо и въ желательномъ образѣ питомца семинаріи“ ¹⁶⁾. Тѣмъ же духомъ церковности должна быть проникнута и вся дисциплина, опредѣляющая благоповеденіе воспитанника. „Питомецъ духовной школы такъ глубоко долженъ проникнуться сознаніемъ безотложной необходимости и священной важности требуемой отъ него дисциплины, чтобы то или иное уклоненіе отъ нея возбуждало въ немъ нравственную тревогу. Какъ это и можно ли не исполнить долга утренней молитвы предъ началомъ ученія и предъ вкушеніемъ пищи и послѣ нихъ, какъ это безъ этого дыханія души нашей отойти ко сну?! Какъ это не помолиться во св. храмѣ въ праздничный и воскресный день, какъ не сотворить истово крестнаго знамени, проходя около храма Божьяго, какъ не воздать почтенія служителю Его?!“ ¹⁷⁾. Начертавъ такой

¹⁵⁾ Тамъ-же, стр. 8.

¹⁶⁾ Тамъ-же, стр. 16.

¹⁷⁾ Тамъ-же, стр. 16.

образъ питомца духовной школы, проникнутаго духомъ церковности, архимандритъ Антоній въ заключеніе обращается къ своимъ питомцамъ съ увѣщаніемъ словами св. Амвросія Медиоланскаго, которыми послѣдній увѣщевалъ нѣкогда своихъ клириковъ—питомцевъ: „Зачѣмъ намъ держаться малосмысленныхъ обычаевъ и привычекъ? Какъ будто у насъ нѣтъ свойственной нашему званію возможности отдохнуть отъ трудовъ и поразвлечься отъ утомленія? Вы, напр., ищете визитовъ для отдыха и пріятнаго времяпровожденія..... Почему же свободное время не употребить намъ на душеполезное чтеніе? Почему не посѣтить Христа? Не побесѣдовать со Христомъ, не послушать Христа? Съ Нимъ мы бесѣдуемъ, когда молимся, слушаемъ Его, когда читаемъ Божеств. Писаніе? Что намъ въ посѣщеніи чужихъ домовъ? Одинъ есть домъ, который всѣхъ вмѣщаетъ въ себѣ. Что намъ пользы въ забавахъ и пустомъ препровожденіи времени? Мы призываемся служить алтарю Христову, а не угождать и раболѣпствовать людямъ и міру... Намъ должно быть смиренно—мудрыми, тихими... такъ чтобы и молчаніе наше и слова наши и дѣла наши—возвѣщали, что въ нашемъ поведеніи нѣтъ ничего укоризненнаго“¹⁸⁾—Доказывая своимъ питомцамъ необходимость проникнуться духомъ церковности и имъ, какъ животворною силою, направлять и опредѣлять всѣ дѣйствія, чувства и помыслы, архим. Антоній останавливается предъ мыслью, не покажется ли его взглядъ слишкомъ суровымъ, граничащимъ съ монастырскимъ аскетизмомъ и могущимъ смутить юныхъ питомцевъ съ ихъ еще свѣтлыми взглядами на жизнь и законными мечтами о радостяхъ жизни. Успокоивая ихъ, онъ говоритъ: „На васъ не налагается правилъ монастырской жизни и вы не обрекаетесь въ разцвѣтѣ вашей юности на суровый аскетизмъ. Все что честно, что прелюбезно, что истинная похвала во Христвъ Исусѣ,

¹⁸⁾ Тамъ-же, стр. 12.

все христіански — нравственное и истинно-полезное вамъ открыто. Не загражденъ путь и къ развлечениямъ, только бы все это не противорѣчило высокой цѣли самаго заведенія и духу вашего назначенія, чтобы и самый переходъ къ нему не былъ чѣмъ то неподготовленнымъ, болѣзненно-рѣзкимъ, чтобы никто не могъ бросить вамъ въ глаза ни одной укоризны за прошлое, когда примете благодать священства“¹⁹⁾

(Окончаніе въ слѣд. №).

¹⁹⁾ Тамъ же, стр. 17.—Самъ проникнутый животворнымъ духомъ церковности, возгрѣвать который въ себѣ онъ убѣждалъ своихъ питомцевъ, архим. Антоній служилъ для нихъ живымъ примѣромъ. Еще будучи преподавателемъ Литовской дух. семинаріи, онъ состоялъ, съ утвержденія епархіальной власти, церковнымъ старостою при монастырско-семинарской церкви (съ 17 Мая 1891 г. по 25 Января 1892 года).

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ офіціальный: I. Протоколы съѣзда депутатовъ Таврической епархіи. II. Епархіальныя извѣстія. III. Назначены законоучителями. IV. Утверждены церковными старостами. V. Присоединена къ православію. VI. Умерли.

Отдѣлъ неофіціальный. 1) Некрологъ архимандрита Антонія.

Дозволено Цензурою. Симферополь, 29 Сентября 1894
года. Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ*.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Гроздовъ.