



ОМСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

15 іюня № 11—12. 1901 года.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 6-й день мѣсяца мая с. г. на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопчисленъ къ ордену *святаго Владиміра третьей степени* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій **Сергій**, епископъ Омскій и Семипалатинскій.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мая с. г., Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія нижеслѣдующими знаками отличія за службу по епархіальному вѣдомству: а) *орденомъ св. Владиміра 3 степени* — гор. Омска Николаев-

ской церкви протоіерея Стефана **Баженова**; б) *орденомъ св. Владимира 4 степени*—гор. Петропавловска, Акмолинской области, протоіерея Алексія **Михайловскаго**; в) *орденомъ св. Анны 2 степени*—Богоявленскаго собора гор. Ишима протоіерея Іоанна **Кузнецова** и члена Омской Консисторіи протоіерея Николая **Никольскаго**.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 апрѣля 1901 г. за № 1331 награждены за заслуги по духовному вѣдомству слѣдующія духовныя лица Омской епархіи: а) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—смотритель Ишимскаго духовнаго училища, священникъ Николай **Зеленцовъ**; Омскаго архіерейскаго дома іеромонахъ **Кирилль**; б) *камилавкою*—Омскій епархіальный противосектантскій миссіонеръ, священникъ Михаилъ **Орловъ**; города Омска, кафедральнаго Успенскаго собора кафедральный протоіерей Пантелеимонъ **Новиковъ**; церкви села Зыряновскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, священникъ Акиндинъ **Правдинъ**; гор. Омска, тюремной церкви священникъ Димитрій **Александровъ**; гор. Семипалатинска, Александровской церкви священникъ Димитрій **Соколовъ**; церкви села Снѣгиревскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, Томской губерніи, священникъ Василій **Пузинъ**; духовникъ Петропавловскаго уѣзднаго благочинія, заштатный священникъ Николай **Поповъ**; церкви села Крутинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, священникъ Викторъ **Калугинъ**; Омскій епархіальный наблюдатель церковно приходскихъ школъ, священникъ Димитрій **Садовскій**.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Причтамъ церквей Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія, рассмотрѣвъ сданный Его Преосвященствомъ Григоріемъ, бывшимъ епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ, въ Консисторію 3 февраля 1901 года рапортъ бывшаго благочиннаго Омскихъ церквей протоіерея Пантелеимона Новикова, отъ 7 марта 1900 года за № 184, съ приложеннымъ дѣломъ (отчетомъ) бывшаго священника Омской Крестовоздвиженской церкви Михаила Тифлова о количествѣ,

родѣ и времени переселенія сектантовъ въ приходы градо-Омскаго благочинія, журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 11 апрѣля сего года опредѣлила: изъ дѣла о количествѣ, родѣ и времени переселенія сектантовъ въ приходы градо-Омскаго благочинія видно, что сектанты (молокане и штундисты баптистической фракціи) въ предѣлахъ казачьей Николаевской церкви появились въ 1894 году, каедральнаго собора въ 1895 году, Пророко-Ильинской церкви въ 1895 году и Крестовоздвиженской церкви въ 1896 году. По справкѣ же изъ исповѣдныхъ росписей означенныхъ церквей оказалось, что записывать прибывшихъ въ городъ Омскъ изъ разныхъ губерній сектантовъ причты начали съ 1899 года. Число сектантовъ въ городѣ (Омскѣ 128 душъ обоого пола), указанное въ семь дѣлѣ, въ настоящее время не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, что видно изъ отчета Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера за 2-ую половину 1899 года и за 1-ую половину 1900 года, помѣщенного въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1900-й годъ, гдѣ показано число сектантовъ въ приходахъ градо-Омскихъ 243 души обоого пола, а общее число сектантовъ въ разныхъ приходахъ епархіи 2252 души обоого пола. Это объясняется продолжающимся и до настоящаго времени переселеніемъ въ степное генералъ-губернаторство сектантовъ изъ губерній: Черниговской, Кіевской, Полтавской, Екатеринославской, Харьковской, Таврической, Херсонскій, Тамбовской и Самарской. — Для того, чтобы привести въ болѣе или менѣе точную извѣстность число сектантовъ и раскольниковъ въ епархіи, а вмѣстѣ и имѣть способы къ провѣркѣ движенія въ расколо-сектанствѣ со стороны совращеній и возвращеній, Консисторія полагаетъ предписать циркулярно причтамъ церквей Омской епархіи ежегодно вести самыя точныя записи сектантовъ и раскольниковъ, проживающихъ въ предѣлахъ ихъ приходовъ въ исповѣдныхъ росписяхъ. Кромѣ сего, согласно 9 пункта циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 26 мая 1900 года за № 5 «по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1897 году въ Казани третьяго миссіонерскаго съѣзда», завести особые отъ исповѣдныхъ росписей именныя посемейныя списки раскольниковъ и сектантовъ съ подраздѣленіемъ ихъ на двѣ части:

въ первой части должны быть записаны раскольники и сектанты, значущіеся таковыми отъ рожденія, во второй части уклонившіеся въ расколы и секты, съ обозначеніемъ числа лѣтъ уклоненія, при чемъ итоги сихъ списковъ должны сходиться: а) съ итогомъ проживающихъ въ приходѣ раскольниковъ и сектантовъ, неполучившихъ крещенія въ церкви православной и потому не входящихъ въ счетъ душъ прихода и въ исповѣдныхъ росписяхъ показывающихся подъ итогомъ особымъ счетомъ, съ отмѣткой: «сверхъ того раскольниковъ» и б), съ итогомъ тѣхъ православныхъ по рожденію и крещенію, которые отличаются въ исповѣдныхъ росписяхъ не бывшими у исповѣди и Св. причастія по уклоненію въ расколъ или сектантство. Сектанты и раскольники должны писаться въ именныхъ посемейныхъ спискахъ въ порядкѣ исповѣдныхъ росписей, слѣдовательно по мѣсту своего проживанія, сначала въ городѣ или селѣ, гдѣ находится приходская церковь, затѣмъ въ приписныхъ къ приходской церкви деревняхъ, хуторахъ и заарендованныхъ сектантами участкахъ. Если найдутся нѣкоторые деревни, хутора и заарендованные участки съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ, не приписанные ни къ какому приходу православному, то приписать ихъ, согласно 10-го пункта вышеозначеннаго циркулярнаго указа Св. Синода, къ ближайшимъ православнымъ приходамъ, дабы священники сихъ приходовъ при удобныхъ случаяхъ могли оказывать свое пастырское воздѣйствіе на заблудшихъ. О.о. благочинные немедленно представляютъ въ Консисторію свои соображенія о томъ, къ какимъ приходамъ должны быть причислены сектантскіе и раскольническіе поселки и участки, арендуемые и заселенные раскольниками и сектантами, до—селѣ не приписанные ни къ какому православному приходу. Атаманскій хуторъ причислить къ приходу Свято-Троицкой церкви, что при станціи Омскъ.—Одинъ экземпляръ именныхъ посемейныхъ списковъ раскольниковъ и сектантовъ причты обязуются представлять чрезъ о.о. благочинныхъ одновременно съ исповѣдными росписями въ Консисторію, другой хранить при церкви.—На изложенномъ журналѣ Его Преосвященствомъ, Сергіемъ, епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ положена 13 апрѣля сего года за № 938 резолюція:

«Исполнить. Въ приходы, гдѣ есть сектанты, назначать священниковъ изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ. Теперь-же сдѣлать распоряженіе, чтобы пріобрѣтены были на церковныя деньги книги противосектантскаго содержанія; вмѣнить въ непрѣмѣнную обязанность священниковъ неопустительно въ каждый воскресный и праздничный день говорить поученія съ обличеніемъ сектантскихъ заблужденій, чтобы такимъ образомъ сохранить православныхъ отъ совращенія, а такъ-же убѣждать послѣднихъ, чтобы своею жизнью не давали повода къ нареканіямъ. — Помянутыя книги пріобрѣсти для тѣхъ церквей, гдѣ есть сектанты.» *Справка.* Циркулярнымъ указомъ Омской Консисторіи, отъ 4 іюля 1900 года за № 4565, предписано было черезъ благочинныхъ причтамъ церквей, въ приходахъ коихъ проживаютъ сектанты, пріобрѣсти слѣдующія книги и брошюры противосектантскаго направленія: 1) библія на русскомъ языкѣ съ параллельными мѣстами 3-го изд. Св. Синода 1897 года въ 8 д. л. (2 рубля) 2) книга правилъ Св. апостоловъ и соборовъ, изд. Св. Синода (цѣна 1 руб.) 3) критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ рационалистовъ, П. П. Оболенскій, препод. Воронежской семинаріи (ц. 2 руб. 30 коп.) 4. Кутепова Н. Свящ., краткая исторія о вѣроученіи рационалистическихъ сектъ (ц. 30 коп.) 5. Егоже, брошюры: о свящ. преданіи (20 к.), о церкви (ц. 15 коп.), объ иконахъ (ц. 15 коп.), о крестѣ (10 коп.), о почитаніи святыхъ (ц. 15 коп.), о постахъ (ц. 10 коп.), о Т. Крещенія (ц. 20 к.), о Т. Священства (ц. 30 коп.), о Т. Причащенія (15 коп.), о молитвѣ за умершихъ (ц. 10 коп.), 6. Русановъ протоіерей, о православной вѣрѣ 1—2 брош. (60 к.) 7. Сергій еп., Православное ученіе о почитаніи Св. иконъ (ц. 25 коп.), 8. Барбаринъ, Хлыстовщина (разборъ ученія) (ц. 30 коп.), 9. Народно-миссіонерская бібліотека для внѣцерковнаго чтенія грамотному народу, изд. «Миссіонерскаго Обзорнія» (ц. 2 руб.). *Приказали:* о вышеизложенномъ, для надлежащаго исполненія, предписать причтамъ церквей Омской епархіи чрезъ пропечатаніе въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Апрѣля « 26 » дня 1901 года. № 3273.

ЕПРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода отъ 11 апрѣля с. г. за № 2353, кандидатъ богословія *Иеромонахъ Владиміръ* назначенъ Начальникомъ Киргизской Миссіи, съ возведеніемъ его въ санъ Архимандрита. Резолюціею же Его Преосвященства, Шульбинскій Миссіонеръ *Иеромонахъ Киріанъ* назначенъ помощникомъ Начальника означенной Миссіи съ тѣмъ, чтобы мѣсто жительства имѣлъ въ главномъ станѣ — въ зарѣчной слободѣ г. Семипалатинска.

13 января с. г., по представленію Предсѣдателя Епарх. Училищ. Совѣта, свящ. Крестовоздвиженской г. Омска церкви о. *Димитрій Удимовъ*, резолюціею Преосвященнаго Григорія, бывшаго епископа Омскаго и Семипалатинскаго, *наираждень набедренникомъ* за отлично-усердную службу по должности законоучителя Крестовоздвиженской церковно-приходской школы.

Опредѣлены: потомственный гражданинъ *Михаилъ Избалыковъ* — и. д. псаломщика въ станицу Зерендинскую, Кочетавскаго уѣзда; бывшій и. д. псаломщика *Димитрій Спаскій* тѣмъ же званіемъ — къ село Крупянской церкви, Тюкалинскаго уѣзда; псаломщикъ села Крупянскаго *Николай Меодьевъ* — къ Омской Пророко-Ильинской церкви; Омскій мѣщанинъ *Михаилъ Баторинъ* — вр. и. д. псаломщика въ поселокъ Павлоградскій, Омскаго уѣзда.

И. д. псаломщика при церкви на железнодорожной станціи — Омскъ *Ниль Матвѣевъ* принять въ духовное званіе.

Уволены: По прошеніямъ отъ должностей: свящ. *Петръ Троицкій* отъ должности благочиннаго градо-Омскихъ церквей; *Александръ Поповъ* отъ исправленія должности псаломщика при Бухтарминской церкви; *Павель Пермяковъ* отъ таковой же должности при церкви села Ново-Архангельскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

Назначенъ благочиннымъ градо-Омскихъ церквей прот. *Стефанъ Баженовъ*.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: старостѣ Омской вокзальной церкви *Николаю Левитскому* и казаку поселка Глуховскаго, Долонской станицы *Иль Михаиленкову*.

Крестыянинъ *Григорій Худорожковъ* утверждены въ должности церковнаго старосты при село Лузинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда. Свящ. *Юаннъ Колесниковъ*, церковный староста *Меодій Круловъ* и и. д. псаломщика *Терентій Гамаюновъ* утверждены—первый Предсѣдателемъ, а послѣдніе членами распорядительнаго Комитета село-Тарханскаго церковно-приходскаго Попечительства, Змѣиногорскаго уѣзда.

Праздныя мѣста: Священническія: въ селахъ: Орловскомъ и Софоновскомъ, Тарскаго уѣзда; селѣ Сладковскомъ Ишимскаго уѣзда; въ станицѣ Николаевской, Омскаго уѣзда, и селѣ Черниговскомъ, Акмолинскаго уѣзда и псаломщическія: въ селѣ Чалкарскомъ, Кокчетавскаго уѣзда и поселкѣ Черниговскомъ, Акмолинскаго уѣзда.



Вышла въ свѣтъ и продается въ редакціи Омскихъ
Епарх. Вѣдомостей

НОВАЯ КНИГА,

СОСТАВЛЕННАЯ

СВЯЩ. К. Ф. СКАЛЬСКИМЪ,

ОМСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Съ приложеніемъ 24 рисунковъ и карты. Цѣна книги

4 рубля безъ пересылки.

ОЖСКІЖ ЕПАРХІАЛЪНЫЖ

ВЪДОУНОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1—15 іюня № 11—12. 1901 года.

**Поученіе въ день св. Первоверховныхъ
Апостоловъ Петра и Павла.**

Память, православные слушатели, Св. Апостоловъ Петра и Павла мы празднуемъ 29 іюня. Какъ много отраднаго и утѣшительнаго для насъ соединяется съ именами этихъ славныхъ и всехвальныхъ благовѣстниковъ Христовыхъ! Св. Апостолы—это самовидцы и друзья Христовы. Они преемники Его спасительнаго ученія и просвѣтители вселенной, первые служители новозавѣтной благодати и строители тайнъ Божіихъ, свѣтила на тверди церковной, указующія вѣзмъ путь къ царству небесному. Они—побѣдители вселенной, запечатлѣвшіе свою побѣду собственною кровію. Они первые, по Господѣ Иисусѣ

Христѣ, основатели Церкви, такъ какъ первые легли въ основу ея своими костями. Наконецъ, они первые наши молитвенники, ходатаи и предстатели наши предъ Богомъ.

Далеко отъ насъ то время, когда Апостолы, пріявъ отъ Христа вѣру истинную, насаждали ея на землѣ, пронося слово благовѣствованія о Христѣ во все концы тогдашняго міра. Много съ тѣхъ поръ произошло переменъ на землѣ; много царствъ сокрушено, много народовъ и племенъ исчезло или смѣшалось съ другими. Церковь Христова, насажденная и распространенная св. Апостолами, не смотря на все противодѣйствія враговъ ея, стоитъ твердо и непоколебимо во всей красотѣ и величіи православія, продолжая постоянно источать всемъ православно вѣрующимъ токи спасительной благодати Божіей.

Къ чему же все это побуждаетъ насъ и какія обязанности возлагаетъ на насъ? Вѣра Христіанская, православная, — проповѣданная св. Апостолами, запечатлѣнная ихъ кровію и кровію св. мучениковъ, утвержденная св. Отцами Церкви, должна быть для насъ всего дороже: ея мы должны держать свято и ненарушимо. Никакія нападенія нечестивыхъ и хульныхъ еретическихъ лжеученій не должны смущать насъ и увлекать на путь погибельный; ибо безъ вѣры правой невозможно спастись. Грѣхи, какъ-бы они не были велики и тяжки, не препятствуютъ спасенію человѣка, — ихъ онъ можетъ загладить покаяніемъ предъ Богомъ и исправленіемъ своей жизни; но вѣра неправая, ложная, не дастъ человѣку оправданія предъ Богомъ.

Всякій грѣхъ человѣку простится, но хула на Духа Святаго не простится ни въ сей жизни, ни въ будущей, сказалъ Господь. И дѣйствительно, всякій грѣшникъ можетъ надѣяться на прощеніе грѣховъ своихъ и на спасеніе, но не право вѣрующій — никогда. «Вѣдь спасется только тотъ, говоритъ блаженный Августинъ, кто имѣетъ главою Христа: а имѣетъ главою Христа тотъ только, кто исполняетъ вполнѣ его ученіе, находится въ Его тѣлѣ, которое есть Церковь. Слѣдовательно, пока человѣкъ находится въ единеніи съ Церковію, исполняетъ ученіе Христово, хотя по грѣхамъ своимъ и не можетъ назваться здоровымъ членомъ, онъ всетаки живой членъ тѣла Христова, но когда человѣкъ измѣняетъ вѣрѣ

православной, не слушаетъ ученія Церкви, тогда перестаетъ быть живымъ членомъ и, какъ отсѣченный, становится мертвымъ по душѣ. Какъ бы не велики были добродѣтели такого человѣка, онъ не можетъ имѣть христіанскаго упованія.

По этому, православные христіане, ради священной памяти св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, умоляю васъ, дорожите православной вѣрой, бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь!.. Не измѣняйте вѣрѣ православной ни изъ за какихъ видовъ, не слушайте сумудрыхъ, которые говорятъ, что спастись можно во всякой вѣрѣ.

Христосъ Спаситель сказалъ, что настанетъ время, когда появятся лжехристы и лжепророки, которые будутъ и чудеса творить и говорить: «вотъ здѣсь Христосъ, или вотъ тамъ»,—но вы не вѣрьте!

Будемъ же внимательны къ этому голосу Спасителя нашего, будемъ твердо и непоколебимо держаться православной вѣры, ибо кромѣ Имени Христова нѣтъ другаго имени подъ небесемъ, даннаго человѣку, которымъ надлежитъ спастись, и «всякій вѣрующій въ него, какъ Христа и Сына Божія, будетъ имѣть жизнь вѣчную, а не вѣрующій—нѣтъ!»

Будемъ же молить Господа, чтобы Онъ далъ намъ вѣру и сохранилъ насъ въ ней!

Свящ. В. Макаровъ.

Миссіонерскіе приемы Іисуса Христа и Его св. Апостоловъ.

Значеніе авторитета во всякомъ дѣлѣ неоспоримо. Часто авторитетъ имѣетъ рѣшающее вліяніе на дѣла. Это сказывается какъ въ наукѣ, такъ и вообще въ жизни. Отсюда, если кому, такъ тѣмъ болѣе миссіонеру необходимо заручиться авторитетомъ въ своей трудной и важной дѣятельности.

Первыми христіанскими проповѣдниками, миссіонерами были Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Его св. Апостолы. Авторитетъ этихъ учителей всѣми признается, исключая нехристіанъ. Миссіонерскими приемами ихъ и долженъ руково-

даться и теперь всякій проповѣдникъ Слова Божія. Проповѣдь такого миссіонера будетъ носить строго церковный характеръ, что одно уже является привлекательнымъ въ миссіонерской проповѣди. Строго церковный характеръ въ проповѣди миссіонера важенъ какъ для самого миссіонера, такъ и для лицъ, съ которыми онъ будетъ имѣть дѣло, особенно для раскольниковъ. Если миссіонеръ будетъ всегда употреблять приемы, освященные примѣромъ Божественнаго Учителя и Его Апостоловъ, то онъ будетъ строго послѣдователенъ и увѣренъ въ себя, а себесѣдинки будутъ съ большимъ довѣріемъ относиться къ нему. И то и другое имѣетъ большое значеніе въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ на путь истины.

Въ виду этого разсмотримъ, какіе приемы употребляли Иисусъ Христосъ, а велѣдъ за Нимъ и Его Апостолы при проповѣдываніи Евангелія (Мр. 1).

Если трудна и важна, по своимъ послѣдствіямъ, война ви́шняя и потому требуетъ тщательной подготовки, то тѣмъ болѣе важна и трудна борьба нравственная, духовная. Трудность послѣдней борьбы состоитъ въ томъ, что для успѣха въ ней нужно совершенное перерожденіе противника, чтобы онъ могъ изъ сына тьмы и діавола обратиться въ сына свѣта, въ чадо Божіе. Насколько задача миссіонера трудна, настолько важна и высока. Цѣль миссіонера — спасеніе человѣка, выполненіе воли Божіей, «иже ве́мъ человѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины принти», (1 Тим. III, 4) Который «долго терпѣтъ на насъ, не хотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе прїидутъ». (2 Петр. III, 9). Въ виду такой трудности и важности миссіонерскаго дѣла, Апостолы приготовлялись къ нему единодушною молитвою. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ замѣчается, что послѣ вознесенія Иисуса Христа на небо Апостолы возвратились въ Іерусалимъ и «всѣ единодушно пребывали въ молитвѣ и моленіи» (Дѣян. 1, 14). Въ такомъ единодушномъ молитвенномъ настроеніи Апостолы проводили всѣ дни до сошествія на нихъ Святаго Духа (Дѣян. 2, 1), послѣ чего они стали проповѣдывать Слово Божіе. Въ десятидневный періодъ времени Апостолы готовились къ предстоящему имъ трудному дѣлу, испрашивая себѣ помощи свыше отъ Отца небеснаго. И Самъ Великій Учитель предъ выступленіемъ на

всемірную проповѣдь удалился въ пустыню и провелъ тамъ 40 дней въ постѣ и молитвѣ, укрѣпляя Себя этимъ подвигомъ къ предстоящему служенію.

Выступивъ на проповѣдь, Христось, а послѣ Него и Апостолы всеми возможными и достойными (вмѣстѣ съ тѣмъ) мѣрами старались обращать народъ къ истинной вѣрѣ. Они не стѣснялись ни мѣстомъ, ни временемъ. *Гдѣ бы то ни было и когда бы то ни было*, если только представлялся случай,—они проповѣдывали. Иисусъ Христось поучалъ народъ и въ храмѣ, и синагогахъ, и при морѣ; проповѣдывалъ и за званнымъ обѣдомъ. Вездѣ Христось являлся учителемъ истины. Апостолы еще при жизни Спасителя расходились по всеяму и городамъ, вездѣ проповѣдуя Слово Божіе. По сошествіи на Апостоловъ Духа Святаго, они, по замѣчанію книги Дѣяній Апостольскихъ, «всякій день въ храмѣ и по домамъ не переставали учить и благовѣствовать объ Иисусѣ Христѣ» (V, 42). Въ Иерусалима Апостолы проповѣдывали въ молитвенныхъ собраніяхъ Іудеевъ—въ синагогахъ, на площадяхъ, а Ап. Павелъ въ общественномъ собраніи грековъ—ареопагѣ. Вообще нужно замѣтить, что Иисусъ Христось и Апостолы чаще всего пріурочивали свою проповѣдь къ тому времени и мѣсту, гдѣ предполагалось большое стеченіе народа, напр. въ большіе праздники въ Иерусалимѣ.

Хотя Богъ «всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися», однако Спаситель заповѣдалъ Апостоламъ, отправляя ихъ на проповѣдь: «въ какой бы вы городъ или селеніе ни вошли, навѣдывайтесь, кто въ немъ достоинъ, и тамъ оставайтесь, пока не выйдете», далѣе: «если кто не приметъ васъ и не послушаетъ словъ вашихъ; то выходя изъ дома или изъ города того, отрясите прахъ отъ ногъ вашихъ» (Мѡ. X, 11, 14). Изъ этихъ словъ видно, что проповѣдь миссіонера должна быть предлагаема всему людемъ. Но если заранѣе можно предположить, что известное общество по своему религіозно-нравственному состоянію, далеко отъ возможности обратиться ко Христу, то не теряя на него много времени, лучше обратиться съ проповѣдью къ «достойнымъ». Не мѣшаетъ тутъ же замѣтить, что Спаситель, посылая 12 Апостоловъ на проповѣдь, заповѣдывалъ итти сначала къ болѣе приготовленнымъ къ

христіанству—къ Іудеямъ, запрещаю до времени итти къ язычникамъ и Самарянамъ. Изъ апостольской исторіи и извѣстно, что первые дни своей проповѣднической дѣятельности Апостолы посвятили «погибшимъ овцамъ дома Израилева», а потомъ уже разсѣялись съ проповѣдью по всѣмъ концамъ вселенной. И въ языческихъ городахъ, если тамъ было много Іудеевъ, апостолы сначала имъ предлагали проповѣдь, а потомъ уже и язычникамъ.

Форма проповѣди Первыхъ миссіонеровъ была или поученіе, или собесѣдованіе, смотря по обстоятельствамъ. Изъ Евангелія и Дѣяній Апостольскихъ видно, что преимущественною формою было поученіе, а не собесѣдованіе. Но изъ этого не слѣдуетъ заключать, что Христосъ и Апостолы форму поученія предпочитали формѣ діалогической. Первые миссіонеры были поставлены въ такія условія, что имъ нельзя было разсуждать съ однимъ или двумя; а съ массою, конечно, не возможно говорить въ діалогической формѣ. Между тѣмъ и изъ проповѣди Іисуса Христа извѣстно, что если Ему представлялся случай предлагать Свою проповѣдь одному или не многимъ, притомъ лицамъ способнымъ вести правильный разговоръ (рѣчи І. Х. въ Еван. Іоанна),—Онъ поучалъ уже въ формѣ діалогической. Таковы бесѣды съ Никодимомъ (Іоан. III), съ Самаряною (-IV.) а такъ же съ саддукеями и фарисеями. И въ самомъ дѣлѣ, практикуемая теперь собесѣдованія болѣе дѣйствительны въ обращеніи заблудшихъ на путь истины, чѣмъ проповѣдь въ формѣ поученія. Даже поученія съ церковныхъ кафедръ опытные проповѣдники совѣтуютъ оживлять частыми вопросами, какъ бы со стороны слушателей. Діалогическая форма рѣчи глубже западаетъ въ душу и заставляетъ человека откровеннѣе высказываться, причемъ, конечно, выплываютъ наружу всѣ недостатки, если они есть.

Іисусъ Христосъ преимущественно проповѣдывалъ публично, потому что такая проповѣдь касается большаго числа людей и потому можетъ больше заблудшихъ овецъ привести къ любвеобильному Пастырю и Отцу. Но входя въ положеніе каждаго человека, Спаситель не отвергалъ и частной бесѣды. Приходить къ Нему ночью Никодимъ, одинъ изъ членовъ синагоги, не желавшій показаться сочувствующимъ Христу, прежде чѣмъ

убѣдится въ Его дѣйствительномъ мессіанскомъ достоинствѣ, и Спаситель ведетъ съ нимъ тайную бесѣду. Зная, что на многогрѣшную Самарянку можно подѣйствовать только открывъ ей тайные ея поступки (Іоан. IV, 18 ср.—29), Спаситель бесѣдуетъ съ ней наединѣ, потому что открывая публично тайники души, можно иногда ожесточить человѣка и вмѣсто пользы принести вредъ.

Изъ бесѣды Христа съ Самарянкою виденъ еще слѣдующій миссіонерскій приѣмъ. Спаситель предвидѣлъ, что если Онъ съ перваго же слова будетъ говорить о Себѣ, какъ Сынѣ Божіемъ, то оттолкнетъ отъ Себя грубую и неподготовленную женщину. Поэтому Спаситель къ бесѣдѣ съ ней предпосылаетъ самый обыденный, житейскій приступъ и такимъ образомъ вовлекаетъ ее въ разговоръ на религіозную тему. Самарянка приходитъ къ колодезю за водою; Христосъ обращается къ ней: «дай Мнѣ пить». Удивленная такою просьбою, самарянка отвѣчаетъ Ему: «какъ Ты, будучи Іудей, просишь пить у меня Самарянки? ибо Іудеи съ самарянами не сообщаются» (Іоан. IV, 7—9). Вовлеки самарянку въ религіозный разговоръ, Іисусъ Христосъ далѣе переходитъ къ ученію о «живой водѣ» и въ концѣ бесѣды съ нею исповѣдуетъ Себя обѣщаннымъ и ожидаемымъ Мессіею. И Ап. Павелъ, придя въ Афинскій ареонагъ, въ приступѣ къ проповѣди старается расположить къ себѣ слушателей—Грековъ. Онъ не нападаетъ на Грековъ съ строгимъ обличеніемъ за многобожіе, но падитъ личность своихъ слушателей: изъ множества идоловъ онъ заключаетъ о набожности Афинянь и хвалитъ ихъ за эту набожность, извиняя въ томъ, что набожность ихъ направлена по ложному пути. Отсюда уже переходитъ къ разсужденію объ истинной набожности (Дѣян. XVII). Но въ этомъ обращеніи Апостола къ Афинянамъ, во всякомъ случаѣ, не слѣдуетъ видѣть лести, угодничества, благодаря чему онъ хотѣлъ вкратца въ довѣріе слушателей. Такой приѣмъ недостойнъ Апостола Христова. Если Ап. Павелъ отвергъ справедливое свидѣтельство одержимой бѣсомъ (Дѣян. XVI, 16—18), то тѣмъ болѣе не могъ пользоваться для достиженія своей возвышенной цѣли низкими средствами человѣкоугодничества. Обращеніе Апостола къ Афинянамъ представляетъ ни что иное, какъ только кроткое

снисхожденіе къ слабости человѣческой и уваженіе къ личности заблуждающихся.

Свящ. Н. Александровъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Замѣтки сельскаго священника.

Если кому, то пастырямъ православной церкви болѣе всего необходимо быть солидарными во взглядахъ на дѣло своего пастырскаго служенія. Прискорбно видѣть, когда одинъ изъ священниковъ поступаетъ въ извѣстномъ случаѣ такъ, а другой иначе, когда одинъ стремится удержать народные порывы, а другой смотритъ на все сквозь пальцы, когда одинъ строго слѣдуетъ за буквой закона, а другой находитъ возможнымъ обойти этотъ законъ. Чтобы не быть голословнымъ въ своихъ сужденіяхъ, я приведу факты, заимствуя ихъ изъ своей практики. Пріѣхалъ я, по окончаніи курса, на назначенное мнѣ мѣсто служенія наканунѣ одного хотя и не большого, но повсюду чтимаго праздника, ночью, и сдѣлавъ утромъ распоряженіе о томъ, что буду служить часы и совершу положенный по уставу крестный ходъ на рѣку для освященія воды. По окончаніи всей службы, когда стали всѣ бывшіе въ церкви подходить ко кресту, мѣстный сельскій учитель — лице въ деревнѣ интеллигентное и имѣющее право на особое къ своей личности уваженіе, — обратился ко мнѣ съ просьбою пріобщить его младенца. Когда я сказалъ ему, что не могу исполнить его просьбу, такъ какъ служилъ не литургію, а часы и что онъ можетъ принести своего младенца для причащенія въ воскресенье (дѣло было въ пятницу), когда будетъ литургія, учитель остался очень не доволенъ мною. Послѣ я узналъ, что завѣдующій приходомъ сосѣдній священникъ ничтоже сумняся пріобщалъ больныхъ младенцевъ запасными дарами. Много неприятностей пришлось перенести мнѣ изъ за отказа пріобщать младенцевъ запасными дарами, такъ какъ прихожане мои признавали отказъ мой за придиричивость и считали незаконнымъ. Учителя мнѣ также не пришлось убѣдить въ правильности моихъ дѣйствій. Сосѣдь мой тоже остался при своемъ мнѣніи и никакихъ доказательствъ въ неправомерности его не признавалъ; даже распоряженіе епархіальнаго на-

чальства, опубликованное въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не имѣло для него силы убѣдительности.

Спустя не много времени по вступленіи на приходъ, замѣтилъ я, что прихожане мои не оказываютъ должнаго уваженія храму Божію: идя мимо его не считаютъ нужнымъ снять шапку и осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ; мало того, позволяютъ себѣ идти мимо церкви съ громкими пѣснями. Въ первый же воскресный день въ поученіи я высказалъ своимъ прихожанамъ всю грѣховность неуваженія къ святости храма, разъяснивъ имъ, что идя мимо храма всякій именующій себя православнымъ христіаниномъ обязанъ остановиться, снять шапку и осѣнить себя трекратно крестнымъ знаменіемъ, преклоняя главу предъ иконой, помѣщенной на крыльцѣ храма. Кромѣ того, по вечерамъ, особенно въ праздничные дни, я ходилъ около церкви и личными убѣжденіями располагалъ идущую мимо церкви молодежь оказывать должное уваженіе къ святости храма и прекращать свои пѣсни при вступленіи на площадь церковную. Долго пришлось мнѣ бороться съ глубоко укоренившейся народной привычкой—не стѣснять себя ничѣмъ, когда разойдется—разгуляется широкая русская натура. Много разъ пришлось мнѣ еще поговорить и въ церкви, и въ въ частныхъ бесѣдахъ о грѣховности непочтенія и неуваженія къ храму; много разъ, во время ночи, приходилось мнѣ вставать съ постели и изъ отвореннаго окна убѣждать молодежь прекратить около церкви пѣніе пѣсень—и благодареніе Господу Богу, я достигъ таки того, что весьма и весьма рѣдко стало слышаться пѣніе вблизи церкви. Можно бы достигъ и болѣе блестящихъ результатовъ, но горе въ томъ, что не вездѣ обращается надлежащее вниманіе на внушеніе прихожанамъ уваженія къ святости храма. Когда я сталъ знакомиться съ своими сосѣдями, выбирая для своихъ къ нимъ визитовъ по преимуществу праздничные дни, то оказалось, что они не только не обращаютъ никакого вниманія на пѣніе пѣсень вблизи храма, но даже какъ бы не видятъ и того, что площадь церковная служитъ постояннымъ сборищемъ молодежи, устраивающей здѣсь свои игры и шумные хороводы. Когда я, возмущенный подобнымъ фактомъ, позволилъ себѣ, не смотря на свою молодость, сдѣ-

латъ своему сосѣду — старцу вопросъ, неужели онъ въ теченіе своей не маловременной жизни въ приходѣ не принималъ ни какихъ мѣръ къ искоренію замѣчнаго мною безобразія; то онъ смиренно заявилъ, что хотя онъ и пробовалъ увѣщивать своихъ прихожанъ избрать для своихъ хороводовъ и игръ иное мѣсто помимо церковной площади, но увѣщанія его пользы не принесли, и въ концѣ концовъ онъ на все махнулъ рукой. Но мнѣ, всетаки, и невѣрилось и невѣрится, что бы это было такъ. Вѣрнѣе всего, что сосѣдъ мой на дѣло устройства его прихожанами хороводовъ на церковной площади смотрѣлъ совершенно безразлично. По крайней мѣрѣ, будучи у этого же сосѣда въ гостяхъ во дни святой Пасхи, я былъ болѣе чѣмъ пораженъ устройствомъ на той же церковной площади качелей, около коихъ творились разныя безобразія даже и во время служенія въ церкви вечерни, а пастыря это ни сколько не возмущало и онъ какъ будто бы ни чего не видѣлъ и не замѣчалъ. У другого сосѣда пришлось мнѣ быть во время храмового праздника, каковыя въ просторѣчій вообще называются «сѣзжками». Пріѣхалъ послѣ полудня. Площадь церковная кишела народомъ и оглашалась громогласными пѣснями. Никому, видимо, и въ голову не приходило, что безобразное поведеніе вблизи храма есть преступленіе, влекущее за собой наказаніе. Сосѣдъ же мой, зная очень хорошо, что мнѣ весьма непріятно видѣть явное къ Божьему храму неуваженіе, оказанное при томъ въ день храмового праздника, нашелъ для себя извиненіе въ томъ, что по случаю праздника собралось много и постороннихъ лицъ, на коихъ его вліяніе простирается не можетъ. А такъ-ли это? Неужели авторитетъ священника ограничивается только скромными предѣлами его прихода и далѣе не простирается? Если бы сосѣдъ мой въ своемъ поученіи по случаю праздника сказалъ всѣмъ вообще присутствующимъ строгое, но живое слово о христіанскомъ провозженіи праздника и при этомъ каснулся грѣховности и безобразности обычая обращать церковную площадь, гдѣ должны возноситься только молитвы къ Богу, въ мѣсто своихъ игръ и увеселеній, для коихъ можно найти всегда и другое мѣсто, удаленное отъ храма, — то слово его не осталось бы гласомъ вопіющаго въ пустыни, а всѣми было бы принято и исполне-

но. Но слова этого, къ сожалѣнію, сказано не было. Въ самый разгаръ народнаго веселья сосѣдъ мой, смущенный и сконфуженный, призвалъ своего трапезника и послалъ его сказать народу, чтобы онъ прекратилъ свои черезчуръ уже шумные клики. Но миссія трапезника не имѣла успѣха, какъ бесполезно было бы появленіе и самого пастыря, если бы онъ лично вздумалъ итти. Дѣло другое если бы пастырь за литургіей далъ народу должный урокъ. Тогда если бы и наплась небольшая кучка нѣкоторыхъ наиболѣе безшабашныхъ удалцовъ, которые, подъ вліяніемъ ли винныхъ паровъ или другихъ побужденій, выпли бы на церковную площадь, какъ издревле излюбленное мѣсто своихъ увеселеній и развлеченій; то появленіе пастыря съ словомъ обличенія и вразумленія остановило бы ихъ и охладило. Нужно начало, а въ добромъ дѣлѣ помощникъ — Богъ. Но въ томъ-то и горе, въ томъ и бѣда, что мы ничего не хотимъ дѣлать, ко всему почти апатичны и равнодушны. Иной же говоритъ, что особенно возставать и ратовать противъ укоренившагося почти повсемѣстно обычая обращать площадь церковную въ мѣсто народныхъ увеселеній и развлеченій не къ чему, что это дѣло пустяшное. Да такъ ли, полно? Приглядитесь поближе и попристальнѣе къ жизни, и вы увидите, что такихъ именуемыхъ вами пустяковъ цѣлая масса и на нихъ то вся жизнь основана. Нѣтъ, отцы и братіе, будемте дружно искоренять въ жизни посомыхъ своихъ даже мелкіе и незначительные недостатки чтобы быть всегда и во всемъ единодушными. Разнорѣчіе и разногласіе между нами сильно отражается на нашихъ прихожанахъ. За примѣромъ ходить далеко не буду. Вскорѣ послѣ престольнаго праздника въ сосѣднемъ селѣ мнѣ пришлось встрѣтиться съ однимъ изъ своихъ прихожанъ, почтеннымъ старцемъ. Между прочимъ, въ разговорѣ сей старецъ выразилъ сильное негодованіе по поводу видѣннаго имъ безобразія — пѣнія пѣсенъ и пляски на церковной площади и вокругъ самой церкви. Особенно поразило его то, что мѣстный священникъ ни слова не сказалъ народу по случаю праздника, какъ нужно праздновать по христіански, хотя хорошо зналъ, что послѣ литургіи на площади церковной, вмѣсто хваленій Богу, раздается крикъ не всегда скромныхъ и приличныхъ пѣсенъ.

Такимъ образомъ, добраго человѣка невольно навели на грѣхъ осужденія. А въ другой разъ прихожане сосѣда, будучи у меня въ мѣстный храмовой праздникъ и не видя вблизи церкви хороводовъ и не слыша пѣнія пѣсенъ, чѣмъ обычно сопровождаются праздники, были удивлены и поражены, выражая искреннее сожалѣніе, что у нихъ это не вводится. И здѣсь опять невольное осужденіе. А Спаситель сказалъ: *горе человѣку тому, имже соблазнъ приходитъ.* (Мѡ. 18, 7).

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. С. В.

ЗАМѢТКА.

Необходимость воздѣйствія духовенства на простой народъ относительно уваженія чужой собственности. Кому приходится жить среди простаго народа, а особенно имѣть съ нимъ сношенія по хозяйственнымъ дѣламъ, тотъ можетъ убѣдиться, какъ этотъ народъ въ большинствѣ своемъ не привыкъ еще уважать чужой собственности. Не говоря уже объ отдѣльных личностяхъ изъ крестьянъ, у куторыхъ привычка не уважать чужой собственности доходить до крайности и которые извѣстны по селамъ своею клонностью къ присвоенію чужого, нерѣдко можно слышать жалобы сельскихъ хозяевъ, особенно помѣщиковъ, о томъ, что не только отдѣльныя личности, но и цѣлыя сельскія общества мало проникнуты сознаніемъ необходимости свято уважать и не трогать чужаго, съ каковымъ недостаткомъ простаго народа сельскимъ хозяевамъ приходится вести упорную борьбу и переносить немало непріятностей.

Судебныя учрежденія и волостныя правленія завалены множествомъ дѣлъ, преимущественно касающихся присвоенія крестьянами чужой собственности, каковыя дѣла очень часто оканчиваются соотвѣтствующими наказаніями для виновныхъ. Замѣчательно только, что всѣ судебныя мѣры, относительно кражи крестьянами чужого, мало приводятъ къ благой цѣли—уменьшенію преступности въ этомъ родѣ, такъ какъ не искореняютъ причинъ зла. Бѣдность и невѣжество—вотъ тѣ причины, кототорыя наталкиваютъ нашихъ крестьянъ на преступленія противъ 8-й заповѣди Божіей. При своемъ умственномъ и нравственномъ невѣжествѣ крестьянинъ не можетъ разумно

и честно бороться съ нуждою и такъ или иначе предупреждать ее, а потому свькается съ нарушеніемъ 8-й заповѣди Божіей, какъ съ чѣмъ-то неизбѣжнымъ и даже извинительнымъ для него. Въ виду этого для искоренія такого зла въ крестьянской жизни могутъ быть дѣйствительны не столько судебныя мѣры, сколько духовныя, предоставленныя сельскому духовенству, которое обязано, по долгу своего пастырскаго служенія, развивать простой народъ умственно и нравственно, чтобы этотъ народъ сознательно относился къ своей жизни и находилъ въ своей совѣсти внутреннія силы для укрѣпленія въ добрыхъ навыкахъ. При этомъ важно, чтобы сельское духовенство обратило серьезное вниманіе не столько на взрослое, сколько на молодое поколеніе, пріучающееся съ малыхъ лѣтъ къ неуваженію чужой собственности. Обратимся къ сельской жизни и докажемъ это на примѣрахъ извѣстныхъ всякому сельскому жителю. Наши крестьяне обыкновенно не имѣютъ собственнаго лѣса, а нуждаются въ немъ каждый разъ на топливо и на разные мелочные предметы въ хозяйствѣ, какъ-то: вилы, грабли и т. п. Такъ, какъ въ настоящее время не во всякой мѣстности продаются лѣса, а если и продаются, то по дорогой цѣнѣ, мало доступной бѣдному крестьянину, то послѣдній, тайкомъ отъ лѣсныхъ сторожей, ухитряется брать нужное для себя въ чужихъ лѣсахъ и при этомъ очень часто посылаетъ своихъ дѣтей въ чужой лѣсъ, наказывая имъ, чтобы они принесли изъ лѣса нужное, да и не попадались бы въ руки лѣснику. Кромѣ этого, всякій крестьянинъ желалъ бы держать при домѣ свою собственную скотину, безъ которой такъ тяжело приходится въ хозяйствѣ; но, вслѣдствіе недостатка домашняго корма и скудныхъ деревенскихъ пастбищъ, крестьянинъ, чтобы не оставить свою скотину голодною, рѣшается пасти ее на чужихъ и даже засѣянныхъ поляхъ, и опять-таки эти потравы дѣлаются наиболѣе дѣтьми, пасущими на чужихъ посѣвахъ по допущенію родителей, которые, въ случаѣ обнаруженія потравъ, всегда извиняются тѣмъ, что потрава скотомъ случилась вслѣдствіе дѣтской неосмотрительности, за которую нечего и взыскивать. Такимъ образомъ крестьянскія дѣти, видя въ своихъ родителяхъ дурной примѣръ къ неуваженію чужой собственности, и сами съ малыхъ

лѣтъ безбоязненно позволяютъ себѣ брать чужое; особенно деревенскіе мальчики заявляютъ себя опасными врагами садовъ, огородовъ и бантановъ, гдѣ находятся лакомые для нихъ предметы. Не чрезъ этихъ ли деревенскихъ хищниковъ насаждаемыя по проселочнымъ дорогамъ деревья не могутъ привиться и вырости, такъ какъ мальчики позволяютъ своему скоту портить эти деревья, а иногда выдергиваютъ ихъ себѣ на илетьи для погони скота? Приобрѣвши эту не хорошую привычку съ малыхъ лѣтъ — не уважать чужой собственности, — крестьяне особенно обнаруживаютъ ее тогда, когда служатъ по вольному найму или работаютъ недалеко. Какъ рѣдко въ настоящее время среди крестьянъ можно встрѣтить работниковъ добросовѣстныхъ, радѣющихъ о собственности хозяевъ, вслѣдствіе чего теперь становится затруднительнымъ веденіе хозяйства въ селахъ! Замѣчается, что простой народъ и самъ сознаетъ этотъ недостатокъ свой, что можно видѣть изъ того недовѣрія, съ какимъ крестьяне обыкновенно относятся къ выборнымъ изъ своей среды должностнымъ лицамъ въ сельскомъ и волостномъ управленіи, каковыя лица за рѣдкимъ исключеніемъ очень часто мѣняются.

При такомъ недобросовѣстномъ отношеніи простого народа къ чужой собственности, сельскому духовенству нельзя оставаться равнодушнымъ зрителемъ вышеуказанныхъ грустныхъ явленій въ крестьянской жизни, а необходимо стараться объ искорененіи этого зла въ молодомъ поколѣніи, чего можно достигнуть главнымъ образомъ при посредствѣ церковно-приходской школы, гдѣ дѣти должны усвоить себѣ, насколько гнусенъ порокъ присвоенія чужого, — какъ онъ противенъ Богу, никогда не оставляющему воровство безъ наказанія, — какъ чужое никогда не пойдетъ впрокъ человѣку, — какъ честныхъ людей Господь не оставляетъ безъ помощи въ здѣшней жизни и какъ поэтому нехорошо поступаютъ тѣ, которые и сами не стѣсняются брать чужое, и другихъ не отвращаютъ отъ этого зла. Что касается духовныхъ мѣръ по отношенію ко взрослымъ, то, кромѣ церковной проповѣди и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, сельское духовенство можетъ приглашать и членовъ церковно-приходскаго попечительства, обязанныхъ содѣйствовать духовенству въ дѣлѣ рели-

гіоэнонравственнаго воспитанія прихожанъ, къ борьбѣ съ этимъ деревенскимъ зломъ, чтобы члены этого попечительства и сами подавали примѣръ честнаго образа жизни и своихъ односельчанъ располагали къ тому же, налагая на виновныхъ въ этомъ отношеніи штрафы въ пользу церкви и школы. Только при такомъ энергичномъ дѣйствованіи всего сельскаго духовенства можно ожидать уменьшенія проступковъ противъ 8-й заповѣди Божіей среди простаго народа. (Под. Еп. Вѣд.)

Уставъ Великой Церкви.

До появленія въ церковно-богослужебной практикѣ уставовъ—іерусалимскаго и студійскаго, скоро вошедшихъ во всеобщее употребленіе, каждая церковь и каждый монастырь имѣли свой особый уставъ. Въ большинствѣ случаевъ уставы эти давались церквамъ и монастырямъ ихъ ктиторами, почему и называются ктиторскими. Съ развитіемъ церковно-исторической жизни, видоизмѣнялось и богослуженіе, какъ непосредственно связанное съ жизнью древнихъ христіанъ. Каждое видоизмѣненіе въ обычномъ богослуженіи, конечно, отражалось въ свою очередь и на уставѣ, какъ показателѣ особенностей, привходящихъ въ богослуженіе отъ прираженія къ нему церковно-историческаго элемента. Такимъ образомъ и развивались ктиторскіе уставы, будучи показателями особенностей богослуженія каждой отдѣльной церкви или монастыря. Предѣлъ развитію частныхъ, мѣстныхъ церковныхъ уставовъ былъ положенъ успѣхомъ распространенія уставовъ іерусалимскаго и студійскаго. Уставы эти первоначально были также ктиторскими, а если и вошли во всеобщее употребленіе, то только благодаря исторической судьбѣ гѣхъ обитателей, для которыхъ были написаны, а еще болѣе благодаря тѣмъ именамъ, съ которыми преданіе связало ихъ происхожденіе. Полное господство названные уставы получили уже къ концу XII вѣка, когда богослужебная практика и обиходъ монашеской жизни совершенно выработались и приняли вполнѣ законченный видъ, такъ что не было ровно никакой нужды въ изданіи ктиторскихъ уставовъ. Къ такимъ то ктиторскимъ или мѣстнымъ уставамъ принадлежитъ и Уставъ Великой Церкви.

Подъ именемъ Великой Церкви разумѣется здѣсь Софійскій соборъ, построенный въ Константинополѣ императоромъ

Юстиніаномъ въ 562 году. Софійскій Соборъ имѣеть очень много названій, како то: Великая церковь, Святая Великая церковь католическая и Апостольская Великая Церковь и проч. (Acta Patr. II. p. 160). Но самое распространенное между ними—это Великая Церковь. Дѣйствительно, соборъ этотъ великъ и по своему внѣшнему виду, такъ удивившему нашихъ прѣдковъ, бывшихъ тамъ послами отъ князя Владиміра для ознакомленія съ вѣрой христіанской,—великъ онъ былъ и по своему значенію, какъ Соборъ столицы и патріархіи. Окруженный со всѣмъ сторонъ общественными зданіями, царскими дворцами, онъ представлялъ собою центръ не только религіознаго культа византійцевъ, но и государственной и общественной жизни, по причинѣ тѣсной связи послѣдней съ церковнымъ режимомъ. Поэтому Софійскій соборъ былъ часто мѣстомъ торжественныхъ царскихъ выходовъ, различныхъ гражданскихъ пышныхъ церемоній, а иногда и громаднхъ государственныхъ и церковныхъ переворотовъ. При такомъ значеніи для жизни византійцевъ, Софійскій соборъ былъ, конечно, богатѣйшимъ храмомъ. Еще строитель храма императоръ Юстиніанъ—надѣлилъ его богатою утварью, блестящею ризницею, многочисленнымъ штатомъ духовенства, клириковъ и пѣвчихъ. При пріемникахъ Юстиніана богатства храма возрасли еще болѣе. Въ соборѣ постоянно отправлялось архіерейское богослуженіе въ присутствіи патріарха или даже лично самимъ патріархомъ и часто въ присутствіи царя и вообще царскаго двора.

Въ виду всего сказаннаго о Софійскомъ храмѣ, становится вполне яснымъ, что, по чисто мѣстнымъ спеціальнымъ условіямъ церковной жизни, богослуженіе въ Софійскомъ храмѣ должно было имѣть свои типическія особенности, которыя и должны были создать особый, мѣстный уставъ церковной службы.

Помимо недавно открытаго полнаго списка Устава Великой Церкви, относящагося къ IX в., имѣется очень много и другихъ древнихъ свидѣтельствъ, которыя уполномочиваютъ признать, что въ Великой Церкви былъ свой самостоятельный уставъ службы и свои особенные обряды, какихъ не имѣли другія церкви—мирскія и монастырскія. Константинъ Порфирородный въ своемъ сочиненіи «De ceremoniis aulae Bysan-

тинае» и Кодинъ въ книгѣ «De officiis Curiae et ecclesiae Constantinopolitanae», при описаніи обрядовъ патриаршей службы, царскихъ выходовъ, знакомятъ читателя съ особенностями тогдашняго церковнаго года, праздничной службы и и т. п., и при этомъ ссылаются на Уставъ Великой Церкви (De serem. р. 9, 28). Ссылаются на этотъ уставъ Теодоръ Студитъ (Τυρίκὸν ркн. М. Син. библ. № 456 л. 182 об.) и Никонъ Черногорецъ (Пандек. сл. 29). Древнѣйшіе греческіе іерусалимскіе тишиконы, относительно службы Благовѣщенія въ постные дни и въ первые дни Пасхи, замѣчаютъ, что послѣдованія на этотъ праздникъ изложены между прочимъ и на основаніи Типикона Великой Церкви (напр. Ркн. XIII в. лавры Аѳон. Очень подробно говоритъ объ Уставѣ Великой Церкви Симеонъ Солунскій (Patr. Т. 155 col 553, 556). Не мало ссылокъ на Уставъ В. ц. и въ славянскихъ рукописяхъ. Въ славянскомъ Уставѣ патриарха Константинопольскаго (съ 1025 — 1049 г.г.) Алексѣя очень много выражений въ родѣ слѣдующихъ: «по Велицѣй Церкви обычаемъ» (№ 330 ркн. М. Син. библ. л. 262 об.), «по Уставу Великія Церкви» (—л. 263), «по обряду синаксаря Великія Церкви» (—л. 161), «обычаю Великія Церквей слѣдующе установихомъ» (—л. 162), слѣдуя «обычаю святыя тоя и великія церкве, яко закона всего чистѣйшу» (—л. 27 об.). Въ Евангеліи Румянцевскаго Музея (№ 104 по Описанію) порядокъ чтеній излагается, «якоже держитъ великая церковь». Такая же приписка имѣется и въ Евангеліи 1092 г. Публ. библиотеки (Древн. Труды М. А. Общ. т. VII, вып. 1, стр. 32) ¹⁾. Въ недавнее время покойнымъ А. Поповымъ найденъ въ рукописяхъ библіотеки А. И. Хлудова отрывокъ Устава В. Ц. слѣдующаго заглавія: «Уставъ Великія Церкви святыя Софіи списанъ Боголюбивымъ архіепископомъ Новгородскимъ Климентомъ». Упомянутый еп. Новгородскій Климентъ скончался въ 1299 году. Въ 1891 году, по почину проф. Н. Θ. Красносельца, проф. Дмитревскимъ найдена на островѣ Патмосѣ рукопись слѣдующаго заглавія: «Канонъ св. Божественной Великой церкви чтеніе Дѣяній апостоловъ и Евангелистовъ. По мнѣнію Красносельцева и Дмит-

¹⁾ Приведенныя свидѣтельства объ Уставѣ В. Ц. заимствованы изъ соч. Мансветова.

ревскаго, рукопись эта относится къ концу IX вѣка, такъ что этотъ уставъ представляетъ изъ себя памятникъ богослужебной практики въ Софійскомъ соборѣ время патриарха Фотія.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Омская епархія за первыя пять лѣтъ своего существованія, по даннымъ книги свящ. К. Скальскаго — „Омская епархія“.

При открытіи самостоятельной Омской епархіи въ 1895 г. въ составъ ея вошли: области Акмолинская и Семипалатинская съ 57 церкв., округа Тюкалинскій съ 42 церкв., Тарскій съ 31 церк., Ишимскій съ 19 церк. и часть Томской епархіи съ 11 цер., всего на 350 тысячъ душъ об. пола православнаго населенія было 160 церкв. Въ пятилетній періодъ существованія новоучрежденной епархіи въ ней вновь устроено было до 70 церквей, включая въ то число Омскій кафедр. соборъ, церкви начатыя постройкой и церкви, на постройку которыхъ выданы только благословенныя грамоты. Но такое приращеніе въ количествѣ церквей въ сравнительно не продолжительномъ времени не можетъ казаться особенно значительнымъ, если примемъ во вниманіе, что въ предѣлахъ Омской епархіи, заключающихъ въ себѣ болѣе милліона кв. верстъ, въ первыя пять лѣтъ ея существованія образовалось болѣе ста новыхъ селеній съ 49529 душ. об. пола, что изъ вновь построенныхъ церквей нѣкоторыя рублены изъ гнилага лѣса (Описан. Омск. епарх. стр. 70), что приходы состоятъ изъ значительнаго количества деревень, отстоящихъ отъ приходскаго храма на 60 и 70 верстъ (тамже стр. 275). Авторъ Описанія Омской епархіи, знакомящій въ своей книгѣ съ бытомъ казаковъ, киргизъ и Сибирскихъ старожиловъ, оказалъ бы большую услугу Сибирскому духовенству, указавши на то, чѣмъ, при отсутствіи православныхъ храмовъ, поддерживается религіозное чувство въ средѣ вновь прибывшихъ поселенцевъ и что требуется отъ духовенства для поддержанія этого чувства и охраны православныхъ отъ пропаганды раскольниковъ и разныхъ сектантовъ. Какія потребны усилія для этого, если взять во вниманіе, что въ епархіи на 399529 душъ об. п. состоитъ только: прот. 18, священниковъ 276 (съ образованіемъ ака-

демич. 3, съ семинар. 125), діаконовъ 82, псаломщиковъ 268, На результаты дѣятельности Епархіального Училищнаго Совѣта и его VII отдѣленій, Омскаго Епарх. Братства ревнителей и Киргизской Миссіи во Описаніи епарх. не имѣется ни какихъ указаній, кромѣ перечня предсѣдателей и членовъ этихъ учреждений. При обзорѣ Омской епархіи, невольно приходятъ на память слова Спасителя: жатва убо многа, дѣлателей же мало. Со вступленіемъ на Омскую епархію Архипастыря—полнаго силъ и ревности ко благу своихъ пасомыхъ—безъ сомнѣнія найдутся дѣятели, готовые ревностно потрудиться на Христовой нивѣ въ томъ званіи, на которое кто призванъ будетъ своимъ Архипастыремъ

Празднованіе 11-го мая ц.-приходскими школами г. Омска.

Во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 20 марта — 4 апрѣля сего года за № 1148 церковно-приходскія школы г. Омска почтили память первоучителей славянъ, св. братьевъ Кирилла и Меодія торжественнымъ праздникомъ 11 мая. Вечеромъ 10 мая учащіе и учащіяся въ церковныхъ школахъ собрались въ Каѳедральный соборъ гдѣ было отслужено все-нощное бдѣніе. На другой день въ 9 ч. утра тамъ же была совершена соборнѣ литургія и послѣ нея молебенъ празднуемымъ святымъ. Какъ во время всеобщаго бдѣнія, такъ равно на литургіи и молебнѣ почти все пѣснопѣнія исполнялись самими учащимися. Предъ молебномъ законоучитель Крестовоздвиженской школы, свящ. Д. Удимовъ сказалъ дѣтямъ при-близительно слѣдующее слово:

«Поминайте Наставники Ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе (Евр. 13, 7). Этотъ именно завѣтъ ап. Павла исполняемъ мы нынѣ, собравшись молитвенно почтить память первыхъ наставниковъ славянъ, св. равноапостольныхъ братьевъ Кирилла и Меодія

Извѣстно вамъ, дорогія дѣти, что мы русскіе принадлежимъ къ великому славянскому племени, къ которому принадлежатъ также поляки, чехи, моравы, сербы и нѣкъ другіе народы. Было время, когда все славянское племя погибало во тьмѣ язычества и идолопоклонства, было время когда и наши предки молились бездушнымъ истуканамъ и приносили имъ таже человѣческія жертвы. Будучи полными невѣждами въ

дѣлѣ вѣры, предки наши были такими же невѣждами и въ дѣлѣ науки: у нихъ не было никакой письменности, не было книгъ, не было даже и буквъ для обозначенія звуковъ ихъ рѣчи. Если что нужно было запомнить, они дѣлали замѣтки и зарубки на камнѣ или деревѣ. Богъ знаетъ, сколько бы еще пробыли въ такой страшной и гибельной тьмѣ предки славянъ, если бы не явились имъ на помощь св. братья Кирилль и Меѳодій. Правда, среди нѣкоторыхъ славянскихъ племенъ уже и ранѣе появились проповѣдники христіанства, но кто это были? Это были нѣмецкіе, католическіе, латинскіе, проповѣдники, говорившіе на непонятномъ для славянъ языкѣ, на такомъ же языкѣ совершавшіе и Божественную службу и требовавшіе отъ славянъ прежде всего подчиненія папѣ и нѣмецкому королю, да не забывавшіе и своихъ собственныхъ выгодъ. Не нравились славянамъ такіе проповѣдники. А слышали они что въ Греціи есть люди, знающіе ихъ славянскій языкъ и съ любовью просвѣщающіе жаждущихъ истиннаго свѣта. Вотъ и послали они къ Греческому Императору съ просьбою дать имъ добрыхъ наставниковъ вѣры Христовой.

Въ ту пору въ столицѣ Греціи жилъ уже прославившійся своими проповѣдническими трудами св. Константинъ, при принятіи схимы нареченный Кирилломъ. Не разъ уже приходилось ему то просвѣщать невѣрныхъ, то возвращать въ лоно св. церкви отпадшихъ отъ нея еретиковъ. Этого-то св. мужа призвалъ къ себѣ императоръ и повѣдалъ ему о просьбѣ славянъ. «А знаютъ ли грамоту славяне, умѣютъ ли писать?» спросилъ Кирилль и когда получилъ отвѣтъ: не знаютъ и не умѣютъ», печально сказалъ: «трудно научить ихъ истинамъ вѣры; учить неграмотныхъ все равно, что на водѣ писать: забудутъ выученное, а то еще перепутають, и пойдетъ дурная слава объ учителяхъ, что не такъ учили». «Богъ твой помощникъ, молись Ему, Онъ можетъ открыть тебѣ и грамоту для славянъ», — отвѣчалъ благочестивый государь. И наложилъ на себя св. Кирилль строгій постъ и усердно молился Богу, чтобы Онъ помогъ ему придумать удобную грамоту для славянъ. Сорокъ дней постился и молился св. Кирилль и вотъ предъ его сознаніемъ предстали 38 славянскихъ буквъ, тѣхъ самыхъ, которыя и теперь по старому называются Кириллицей и которыми до нынѣ печатаются св. Писаніе и Богослужебныя книги. Какъ только записалъ св.

Кириллъ при помощи Божіей придуманную азбуку, тотчасъ и сталъ переводить на славянскій языкъ св. евангеліе, и прежде всего перевелъ первую главу отъ Іоанна, изъ которой бываетъ чтеніе на литургіи въ 1-й день Пасхи. Съ этимъ переводомъ поспѣшилъ онъ къ Императору и Патріарху. Они вполне одобрили переводъ и благословили Бога, дающаго мудрость просящимъ у Него. Скоро св. Кириллъ съ помощью старшаго брата Меѳодія, легко изучившаго новую грамоту, перевелъ на славянскій языкъ все евангеліе, часословъ, псалтирь и нѣкоторыя другія Богослужебныя книги. Теперь смѣло отправился онъ вмѣстѣ съ братомъ къ славяномъ, взявъ съ собою драгоценнѣйшій для нихъ даръ: св. книги на ихъ языкѣ.

Когда слово наставленія и служба Божія стала раздаваться на славянскомъ языкѣ, славяне оставили латинскихъ священниковъ и ихъ службу и поспѣшили къ св. братьямъ, а эти неутомимые труженники выбрали даровитѣйшихъ изъ нихъ научили ихъ славянской грамотѣ и письму и сдѣлали своими помощниками въ трудахъ просвѣщенія темныхъ ихъ соплеменниковъ. Много пришлось св. братьямъ испытать огорченій въ ихъ трудномъ дѣлѣ. Не мало гоненій перенесли они со стороны завистливаго латинскаго духовенства, принужденнаго совѣмъ оставить славянскія земли. Пришлось имъ побывать и въ мрачной темницѣ. Но все перенесли св. труженники ради блага возлюбленныхъ ими славянъ. Непосильные труды и огорченія рано свели св. Кирилла въ могилу. Предъ своею кончиною (42 лѣтъ отъ роду) такъ говорилъ онъ брату: «дружно работали мы съ тобою, какъ пара воловъ запряженныхъ въ одно ярмо; теперь я падаю на бороздѣ, но молю тебя: не оставляй славянъ! И св. Меѳодій исполнилъ просьбу своего брата: не мало еще трудился онъ на благо славянъ, пока и самъ не палъ на той же нивѣ.»

Изъ тѣхъ странъ, въ которыхъ впервые раздалась проповѣдь св. Кирилла и Меѳодія, слово истины и славянская грамотность скоро проникли и въ другія славянскія земли. Дѣло св. проповѣдниковъ продолжали ихъ ученики. А когда вѣра христіанская проникла и въ нашу русскую землю, тогда и у насъ стали пользоваться славянской грамотой и переводомъ св. книгъ, сдѣланнымъ св. братьями. Отсюда у насъ и распространилась грамотность и книжность и теперь слава

Богу, много на Руси и вышнихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, много грамотныхъ людей, много и полезныхъ книгъ. И нашъ современный разговорный языкъ, гражданская печать образовались изъ славянскаго языка и печати, насажденныхъ и утвержденныхъ св. братьями.

Такъ вотъ какое великое для насъ благо совершили св. братья. Благодаря имъ мы грамотны, благодаря имъ мы православны, а Западные проповѣдники уже въ то время впадали въ нѣкоторыя ереси, а потомъ и совсѣмъ отпали отъ православія; благодаря св. братьямъ, мы слышимъ службу Божию на понятномъ для насъ языкѣ, а у христіанъ, наученныхъ латинскими проповѣдниками и до нынѣ служба совершается на непонятномъ, чуждомъ для нихъ латинскомъ языкѣ.

Любите же, дѣти, просвѣтителей Славянъ, братьевъ Кирилла и Меѳодія, благодарно чтите память ихъ и молитесь имъ, чтобы они, просветившіе темныхъ нашихъ предковъ, помогли и вамъ озариться свѣтомъ истинныхъ познаній. Особенно молитесь имъ тогда, когда дѣло ученія покажется вамъ труднымъ и вы не будете въ состояніи воспріять что либо изъ преподаваемаго вамъ въ школахъ. Не падайте духомъ! Вспомните, что и св. Кириллу не сразу далась славянская грамота, а только послѣ молитвы и поста. Такъ и вы крѣпко помолитесь св. Кириллу и онъ, положившій всѣ свои силы при наученіи Славянъ, исходатайствуетъ вамъ отъ Бога всесильную благодать и просвѣтитъ вашъ умъ «еже пріяти, и разумѣти и памятовати вся добрая и душеполезная ученія». Аминь.

Въ совершеніи молебна приняли участіе: и. д. Предсѣдателя Епархіального училичнаго Совѣта Свящ. о. Ѳ. Конарскій, Предсѣдатель Омскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіального училищнаго Совѣта Прот. о. С. Баженовъ, Наблюдатель школъ Акмолинской Абласти свящ. о. І. Парвицкій, а также завѣдующіе и законоучителя церковныхъ школъ.

По окончаніи молебна учащіяся разошлись по школамъ, гдѣ, благодаря сердечному участию въ этомъ школьномъ торжествѣ причастныхъ къ дѣлу лицъ, дѣтямъ было предложено угощеніе: чай, закуска и сласти. Въ нѣкоторыхъ школахъ (напр. въ Крестовоздвиженской) учащіе лица читали дѣтямъ житіе св. равноапостальныхъ просвѣтителей Славянъ, братьевъ

Кирилла и Меодія Дѣти пѣли тропарь св. братьямъ, нѣкоторыя молитвы и гимны. Къ этому же времени были приурочены чтеніе переводныхъ списковъ и выдача наградъ за успешность и благоповеденіе въ истекшемъ учебномъ году.

Праздникъ произвелъ на учащихся дѣтей бодрящее впечатлѣніе и, нужно думать, надолго сохранится у нихъ въ памяти. Въ силу опредѣленія св. Синода 11-е мая остается праздникомъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Имперіи на вѣчныя времена, а чрезъ учащихся, Богъ дастъ, станетъ праздникомъ и всего русскаго народа, какъ наслѣдника великихъ благъ, завѣщанныхъ славянамъ святыми братьями.

ПАМЯТИ СВ. КИРИЛЛА И МЕОДІЯ ПЕРВОУЧИТ. СЛАВЯНСКИХЪ,

Была пора. Среди славянства
Язычества царила тьма,
И яркій свѣточъ христіанства
Не озарялъ его ума.

Различнымъ преданъ заблужденьямъ,
Народъ еще не зналъ Христа,
Себя предаваго мученьямъ
За общій грѣхъ нашъ и съ креста
Врагамъ простившаго заранѣ.

Едва десятки лишь тогда
Изъ тысячъ были христіане,
Но вѣра не была тверда.

Для нихъ ученье было ново,
Крѣпиться нужно было въ немъ,
А имъ читалось Божье слово

На языкѣ, для нихъ чужомъ.
Но пламень вѣры, чистъ и свѣтель,
Сіять назначенъ былъ и имъ;

Господь духъ избранныхъ отмѣтилъ
Перстомъ Божественнымъ Своимъ,
Да заблужденій мракъ суровый

Разсѣютъ въ массѣ ихъ племень,
Да будетъ вѣрою Христовой
Весь міръ славянскій просвѣщенъ.

То были братья по рожденью,
То были братья по рожденью,
То были братья по рожденью,

Ихъ ждали почести вдали,
Но благамъ свѣга предпочли
Они покой уединенья,
И тяжело родной земли
Имъ было видѣть заблужденья.
Волненья свѣтскаго вдали,
Въ трудъ великомъ, неустанномъ
Ихъ годы лучшіе прошли;
Увѣнчанъ трудъ концомъ желаннымъ:
Они слова Христа славянамъ
На языкѣ родномъ прочли.
Какъ тьма, лучемъ зари гонима,
Блѣднѣла ересей чреда
И исчезла безъ слѣда.
Безсильны были козни Рима
И нѣмцевъ злобная вражда,
И ихъ насильственные мѣры
Латинства водворить обманъ:
Познала свѣтъ Христовой вѣры
Семья обширная славянъ...
Тысячелѣтье пролетѣло.
Не мало бурь, не мало грозъ
Славянамъ выдержать пришлось,
И ихъ семья не уцѣлѣла.
Иныхъ латинство увлекло,
Иныхъ—ученіе корана
И бремя тяжкое легло
Почти на всѣ славянства страны.
Но не сломила ихъ борьба;
Мнѣ славной будущность ихъ зрится,
Зане славянству не судьба
Съ народностью чужою слиться.
Въ Россію вѣря и Христа,
Они тяжелаго креста
Покорно выносили бремя
Зане въ сердцахъ ихъ вѣры сѣмя
Пустило прочные ростки,
Благодаря Солунскимъ братьямъ;
Труды ихъ дивны, велики,—

Такъ поспѣшимъ хвалу воздать имъ.
Открывъ къ спасенію людямъ дверь
Глаголомъ чистымъ христіанства,
Да молятъ Вышняго теперь
Они за насъ, за все славянство! (Воскр.)

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Проф. Быстрова Н. И.—Проф. Доброклонскаго В. П.—Проф.
Залѣсскаго С. І.—Проф. Пеля А. В.—Проф. Петерсена Е. В.—
Проф. Строганова, В. В. и Академика Князя Тарханова, И. Р.

«Книга Здоровья» содержитъ въ себѣ 1000 страницъ, издана въ большемъ форматѣ, снабжена множествомъ рисунковъ, поясняющихъ текстъ, и напечатана весьма удобочитаемымъ шрифтомъ на глазированной бумагѣ. Для лучшей ориентировки, помѣщенъ полный систематической указатель въ алфавитномъ порядкѣ.

Каждый читатель найдетъ въ лечебникѣ много полезнаго для сохраненія своего здоровья.

Содержаніе: Анатомія и физиологія. Гигіена — Естественные методы леченія. — Домашняя аптека. — Внутреннія болѣзни. — Кожныя болѣзни. — Глазныя болѣзни. — Женскія болѣзни. — Хирургія. — Болѣзни нервной системы. — Дѣтскія болѣзни — Поданіе первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. — Оглавленіе.

Цѣна 3 рубля съ пересылкой. **Съ требованіями** обращаться въ контору журнала „Спутникъ Здоровья“, Спб., Коломенская улица соб. домъ, № 39.

Вр. и. д. Редактора Священникъ **Н. Александровъ.**

Дозв. цензур., г. Омскъ. 1—15 іюня 1901 г.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей **Паисіеимонъ Новиковъ.**

Типографія **Б. И. Демидовой.**