

скаго монастыря Иоаннъ *Асакасинскій* взаимно одинъ на мѣсто другого, 22 сентября.

Священникъ села Ковалей, Казанскаго уѣзда, Николай *Любимовъ* въ село Васильево, того же уѣзда, 15 сентября.

Псаломщикъ въ санѣ діакона села Грязнухи, Спасскаго у., Іаковъ *Сардушкинъ* на штатное діаконское мѣсто въ село Базарные Мордовскіе Юрткули, того же уѣзда, 28 сентября.

Рукоположены. Псаломщикъ села Рыбной Слободы, Лаишевскаго уѣзда, Александръ *Буграновъ* во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 19 сентября.

Псаломщикъ села Абызова, Ядринскаго у., Павелъ *Лукинъ* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 26 сент.

Уволены за штатъ. Священникъ села Урюма, Тетюшкаго уѣзда, Петръ *Аполлоновъ*, согласно просьбы, 28 сентября.

Священникъ села Старога Ильмова, Чистопольскаго уѣзда, Алексѣй *Милосновъ*, согласно просьбы, 28 сентября.

Умеръ псаломщикъ села Отарки, Мамадышскаго уѣзда, Григорій *Захаровъ*, 21 сентября.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Ершовкѣ, Мамадышскаго уѣзда, Старомъ Ильмовѣ, Чистопольскаго уѣзда, Большомъ Тябердинѣ, Цивильскаго уѣзда, Новопоселенной Тулбѣ, Мамадышскаго уѣзда, и на діаконской вакансіи въ с. Коплоушахъ, Ядринскаго уѣзда.

Псаломщическія. Въ селахъ: Старой Чувашской Тохталѣ и Грязнухѣ, Спасскаго уѣзда.

ВЫДАНА СБОРНАЯ КНИГА:

Крестьянамъ пригорода Новошешминска, Чистопольскаго у., Семену Иванову и Федору Колесникову для сбора пожертвованій на постройку храма въ пригородѣ Новошешминскѣ.

КРАТКІЯ ИЗВЛЕЧЕНІЯ

изъ отчета о состояніи Казанской Духовной Семинаріи

за 1909—1910 уч. годъ ¹⁾.

Къ началу минувшаго 1909—1910 учебнаго года въ Казанской духовной семинаріи состояли на службѣ: Ректоръ, Инспекторъ, 3 помощника инспектора, надзиратель за воспитанниками, 13 преподавателей, 8 учителей, духовникъ, врачъ (онъ же и преподаватель гігіены), экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части, а всего 31 лицо. Въ теченіе учебнаго года въ личномъ составѣ и служебномъ положеніи начальствующихъ, учащихъ и прочихъ должностныхъ лицъ въ семинаріи произошли слѣдующія перемѣны:

1. Прежде всего съ глубокою скорбію должно отмѣтить, что въ минувшемъ учебномъ году Казанская духовная семинарія лишилась своего почетнаго блюстителя по хозяйственной части—М. М. Данилова, скончавшагося 18 февраля 1910 года. Состоитъ почетнымъ блюстителемъ семинаріи, почетнымъ членомъ семинарскаго Попечительства и Попечителемъ Образцовой при семинаріи школы въ теченіи долгаго времени, покойный Михайль Мартыновичъ всегда съ глубокимъ интересомъ относился къ Казанской духовной семинаріи, къ ея нуждамъ, въ особенности къ бѣднымъ ученикамъ семинаріи. Свидѣтельствомъ его добраго—сердечнаго расположенія къ семинарской бѣднотѣ служатъ двѣ стипендіи его имени (въ 5500 р.), находящіяся въ распоряженіи Правленія семинаріи, и капиталъ его имени (въ 7760 р.) въ семинарскомъ Попечительствѣ. Не говоримъ уже о тѣхъ не рѣдкихъ его пожертвованіяхъ въ пользу того или другого нуждающагося воспитанника, которыя не заносились въ семинарскія прихода-расходныя книги и о которыхъ зналъ только онъ—покойный, да получившій помощь бѣднякъ. Почтимъ же память этого рѣдкаго блюстителя семинаріи и добраго человѣка вставаніемъ и пропоемъ ему «вѣчную память».

¹⁾ Настоящія извлечения изъ отчета сообщены были о. Ректоромъ Семинаріи на торжественномъ актѣ въ день храмоваго семинарскаго праздника 26 сентября сего 1910 года.

2) Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 25 апрѣля 1909 года преподаватель семинаріи по кафедрѣ гражданской исторіи магистръ богословія Константинъ Васильевичъ Харламповичъ назначенъ и. д. экстраординарнаго профессора Императорскаго Казанскаго Университета по кафедрѣ церковной исторіи, а на его мѣсто приказомъ Г. Оберъ—Прокурора Св. Синода отъ 17 ноября 1909 года перемѣщенъ учитель Хрѣновской церковно—учительской школы магистръ богословія Константинъ Петровичъ Дьяконовъ.

3. Журналомъ Правленія отъ 28 августа 1909 года преподаватель словесности и учитель еврейскаго языка кандидатъ богословія Иванъ Михайловичъ Тюфилинъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ уроковъ еврейскаго языка, а на его мѣсто журналомъ Правленія семинаріи отъ 2 сентября 1909 года избранъ и резолюціей Высокопреосвященнаго Архіепископа Казанскаго утвержденъ помощникъ инспектора семинаріи кандидатъ богословія Владиміръ Петровичъ Соколовъ.

4. Въ вниманіе къ усердной службѣ Всемилоствѣйше пожалованы къ 6 мая 1910 года—высокоторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества—преподаватели семинаріи: статскій совѣтникъ Иванъ Михайловичъ Тюфилинъ кавалеромъ ордена св. Анны 2 ст., коллежскій совѣтникъ Василій Кронидовичъ Юрасовъ—кавалеромъ ордена св. Станислава 2 ст. и коллежскій ассесоръ Павелъ Димитріевичъ Лапинъ—кавалеромъ ордена св. Анны 3 ст.

5. Преподаватель семинаріи по кафедрѣ философскихъ наукъ кандидатъ богословія Лапинъ по удовлетворительной защитѣ своего сочиненія «Соборъ, какъ высшій органъ церковной власти (Историко—каноническій очеркъ) Казань 1909»—Совѣтомъ Казанской духовной академіи удостоенъ степени магистра богословія и утвержденъ въ ней Св. Синодомъ 27 января 1910 г.

Преподаваніе всѣхъ предметовъ семинарскаго курса шло вообще согласно съ принятыми программами и объяснительными къ нимъ записками. Программы, за рѣдкими исключеніями, не вредящими существу учебнаго дѣла въ семинаріи, пройдены полностью. Какихъ либо особенныхъ затрудненій при прохожденіи преподавателями положенныхъ по ихъ предметамъ программъ въ отчетномъ году не встрѣчалось. Если и были какіе либо дефекты

въ постановкѣ учебнаго дѣла въ семинаріи, то они не столько мѣстнаго, сколько общаго характера. Эти дефекты достаточно выяснены и въ Предсоборномъ присутствіи и въ періодической печати, благодаря чему вопросъ о реформѣ учебнаго дѣла въ семинаріи поставленъ въ настоящее время на очередь Высшею церковною Властію и дѣятельно разрабатывается въ особыхъ комиссіяхъ и центральныхъ учрежденіяхъ духовно-учебнаго вѣдомства.

Число учениковъ семинаріи, систематически возрастаая за послѣдніе годы, къ началу минувшаго учебнаго года было равно 375. Большинство изъ нихъ (313 принадлежало къ духовному сословію, остальные (62) были изъ иносословныхъ.

Успѣхи учениковъ въ отчетномъ году въ общемъ могутъ быть признаны удовлетворительными. Наибольшій % неуспѣвающихъ относится къ младшимъ классамъ и по предметамъ представляются въ такомъ видѣ: по математикѣ 13, 4, по Священному Писанію В. Завѣта 7, 9, по гражданской исторіи 7, 4, по словесности 6, 9, по латинскому языку 6, 9, по французскому языку 5, 4; по прочимъ предметамъ ниже 5; а по нѣкоторымъ (по логикѣ, психологіи, дидактикѣ, практическому руководству для пастырей, гомилетикѣ, обличительному богословію, нравственному богословію, основному богословію и иѣнію) неуспѣвающихъ въ отчетномъ году не было.

Обращаясь къ воспитательной сторонѣ семинарскаго дѣла, должно замѣтить, что истекшій учебный годъ въ отношеніи внутренняго спокойствія прошелъ совершенно благополучно. Были, конечно, отдѣльные случаи отступленія того или другого воспитанника отъ принятаго въ семинаріи порядка; но нарушеній школьной дисциплины массою въ отчетномъ году не было. Къ чести воспитанниковъ Казанской духовной семинаріи слѣдуетъ отмѣтить, что они не примкнули къ забастовочному движенію, охватившему многія семинаріи въ ноябрѣ и декабрѣ 1909 года. Поэтому и годичное поведеніе всѣхъ 338 воспитанниковъ нашей семинаріи (исключая одного), державшихъ переводные экзамены, отмѣчено высшими баллами 5 (299 воспитанниковъ) и 4 (38); низшій баллъ 2 поставленъ одному воспитаннику за крайне неаккуратное посѣщеніе воскреснаго и праздничнаго богослуженія.

Изъ экстраординарныхъ событій, имѣвшихъ мѣсто во внѣшней исторіи Казанской семинаріи за отчетный годъ, слѣдуетъ от-

мѣтитъ обновленіе семинарскихъ зданій, закончившееся къ началу минувшаго учебнаго года, на что изъ специальныхъ средствъ Св. Синода было отпущено 11684 рубля. Хотя это обновленіе и не устранило тѣсноты и другихъ неудобствъ семинарскихъ помѣщений, но во всякомъ случаѣ предохранило нѣкоторыя части зданій отъ паденія, привело ихъ въ болѣе приличный видъ, а главное—значительно улучшило гигиеническія условія семинарской жизни. Этимъ можетъ быть въ значительной степени объясняется и тотъ фактъ, что въ минувшемъ учебномъ году не было ни одного смертнаго случая среди воспитанниковъ семинаріи.

Во внутренней жизни семинаріи такимъ исключительнымъ событіемъ было посѣщеніе семинаріи Его Превосходительствомъ, членомъ-ревизоромъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Д. И. Тихомировымъ. Прибывши въ семинарію во время экзаменовъ, онъ съ 31 мая и по 10 іюня ежедневно присутствовалъ на экзаменахъ по разнымъ предметамъ семинарскаго курса.

Проводивши одного гостя, Казанская семинарія должна была встрѣчать цѣлый сонмъ гостей, прибывшихъ на Казанскій миссіонерскій Съѣздъ въ половинѣ іюня текущаго 1910 года. Въ Казанской семинаріи нашли себѣ пріютъ не только многіе изъ ино-епархіальныхъ миссіонеровъ, но она видѣла въ своихъ стѣнахъ и многіхъ Архипастырей русской церкви, которые, во главѣ съ Владыкой Казанскимъ, почти ежедневно посѣщали семинарію утромъ и вечеромъ, такъ какъ здѣсь въ семинаріи происходили всѣ секціонныя собранія; здѣсь же помѣщалось и бюро Съѣзда.

Говоря о положительныхъ явленіяхъ семинарской жизни, нельзя не упомянуть и объ отрицательныхъ; къ числу такихъ явленій, много вредящихъ и учебному и воспитательному дѣлу въ семинаріи, относятся: а) положеніе семинаріи на главной улицѣ города, очень шумной по движенію трамвая и экипажей въ весеннее и осеннее время; б) крайняя тѣснота и непригодность для учебнаго заведенія помѣщеній для корпусныхъ воспитанниковъ въ настоящихъ семинарскихъ зданіяхъ; в) отсутствіе просторнаго двора и сада при семинаріи, какъ мѣстъ для пребыванія воспитанниковъ на свѣжемъ воздухѣ и для подвижныхъ игръ,—улицы же, окружающія зданія семинаріи, съ ихъ гостинницами, ресторанами, клубами, циркомъ, кинематографами.. являются тоже весьма неподходящимъ мѣстомъ для прогулокъ воспитанниковъ,—

и г) крайняя разбросанность и отдаленность от семинарии ученических квартир; въ погонѣ за дешевойю воспитанники квартиры часто мѣняютъ, мало заботятся о томъ, какой профессіи и репутаціи квартиро—сдаватели или ближайшіе сосѣди; вынуждаемая бѣдностью, ютятся по угламъ и живутъ большею частью не группами, а въ одиночку и на окраинахъ. Въ продолженіи отчетнаго года, считая и воспитанниковъ, живущихъ у родителей, при частой смѣнѣ воспитанниками квартиръ, всего зарегистрировано 198 ученическихъ квартиръ, при 205 квартирныхъ воспитанникахъ.

Всѣ эти неудобства Казанской духовной семинарии давно уже признаны и мѣстной и центральной церковною властію. Вопросъ о постройкѣ новыхъ зданій для семинарии на новомъ, болѣе подходящемъ для нея мѣстѣ имѣетъ длинную и любопытную исторію. Въ настоящее время этотъ вопросъ снова поставленъ на очередь. Будемъ уповать, что къ предстоящему въ 1913 году 200-лѣтнему своему юбилею Казанская семинарія перейдетъ въ новыя зданія. Можетъ быть, на этотъ разъ условіе не посрамитъ.

Другимъ больнымъ вопросомъ семинарской жизни является вопросъ о семинарской бѣднотѣ. Число бѣдняковъ въ семинарии, вмѣстѣ съ увеличеніемъ общаго количества воспитанниковъ семинарии, годъ отъ году возрастаетъ; между тѣмъ количество казенныхъ вакансій съ 1907 года постепенно уменьшается и вмѣсто 120, бывшихъ ранѣе, сократилось въ настоящее время до 92, а черезъ два года дойдетъ до 80. И это на 400 воспитанниковъ, изъ которыхъ до сотни сиротъ!

Но свѣтъ, какъ говорится, не безъ добрыхъ людей. Казанское духовенство, вмѣстѣ съ отзывчивымъ на все доброе своимъ Архипастыремъ, пришло на помощь нашей семинарии прежде всего чрезъ учрежденіе новыхъ частныхъ стипендій. Такъ, въ 1908 году основаны были двѣ стипендіи имени Его Высокопреосвященства, которыя продолжали пополняться пожертвованіями и въ отчетномъ году. Всего духовенствомъ (чрезъ о. о. благочинныхъ) внесено было на эти стипендіи 2368 руб. 54 к., а Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ, 2410 р. Къ настоящему времени эти стипендіи возрасти, чрезъ приращеніе къ нимъ процентовъ, до 5913 р. 6 к. Съ другой стороны, и Епархіальные Съѣзда духовенства за послѣдніе годы съ

живымъ сочувствіемъ относятся къ семинаріи и идутъ навстрѣчу семинарской нуждѣ. Такъ, и нынѣ Казанскій Епархіальный Съѣздъ ассигновалъ изъ прибылей свѣчнаго завода, и Владыка утвердилъ на бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи $1\frac{1}{2}$ тысячи рублей ¹⁾.

Воздавая благодарность нашему заботливому и щедрому Архипастырю и отзывчивому Казанскому духовенству, я предлагаю пропѣть имъ отъ всей души: «Многая лѣта».

Ректоръ Казанской Духовной Семинаріи

Протоіерей *Василій Бѣликовъ*.

Ж У Р Н А Л Ы

Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства

1910 года.

Журналъ № 1-й.

17 августа 1910 года. Вечеръ.

Благочинные Казанской епархіи и избранные отъ каждаго благочинія депутаты послѣ заслушанія резолюціи Его Преосвященства Алексія, Епископа Чистопольскаго, отъ 16 августа „Богъ да благословитъ успѣхомъ занятія Съѣзда“, въ залѣ Казанскаго мужскаго духовнаго училища, по провѣркѣ полномочій явившихся депутатовъ, избрали временнаго предсѣдателя—старѣйшаго изъ прибывшихъ о. благочиннаго 2-го округа Спасскаго уѣзда священника Василя Зефирова. По предложенію послѣдняго были намѣчены кандидаты въ предсѣдатели, товарищи предсѣдателя и секретари Съѣзда. Большинство записокъ получили: въ предсѣдатели Съѣзда протоіерей А. В.

¹⁾ Во время скромной трапезы, бывшей послѣ акта въ квартирѣ о. ректора, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ изволилъ пожертвовать въ Попечительство на бѣдныхъ учениковъ Семинаріи 100 руб.; кромѣ сего тогда же было заявлено о пожертвованіи Е. О. Даниловой, на память о покойномъ ея мужѣ—М. М. Даниловѣ, 100 рублей, изъ когорыхъ 50 руб. на бѣдныхъ учениковъ Семинаріи и 50 руб.—на нужды Образцовой при Семинаріи школы.

Смирновъ 39 и протоіерей Г. К. Богословскій 18, которыхъ и постановили подвергнуть баллотировкѣ шарами. По баллотировкѣ протоіерей А. В. Смирновъ получилъ 39 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ, протоіерей Г. К. Богословскій отъ баллотировки рѣшительно отказался.

Постановили: считать избранными въ предсѣдатели Съѣзда протоіерея А. В. Смирнова, представивъ о семъ журналъ вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на благоусмотрѣніе и милостивое утверженіе Его Преосвященства.

При намѣченіи записками товарища предсѣдателя Съѣзда и секретаря сего Съѣзда большинство записокъ получили: въ товарищи предсѣдателя протоіерей Г. К. Богословскій—39, протоіерей Н. И. Матвѣевскій—16; въ секретари: священникъ Владиміръ Тавельскій—23; священникъ Іоаннъ Богоявленскій—21; этихъ лицъ и постановили подвергнуть баллотировкѣ. По баллотировкѣ оказалось: священникъ Г. К. Богословскій получилъ избирательныхъ 39, неизбирательныхъ 8; протоіерей Матвѣевскій отъ баллотировки отказался; священникъ Владиміръ Тавельскій получилъ избирательныхъ 44, неизбирательныхъ 3; священникъ Іоаннъ Богоявленскій отъ баллотировки рѣшительно отказался.

Постановили считать избранными: товарищемъ предсѣдателя протоіерея Г. К. Богословскаго, и секретаремъ священника В. Н. Тавельскаго, составленный же о семъ журналъ представить на милостивое утверженіе Его Преосвященства.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Епископа Алексія: „1910 года 18 августа. Утверждается. Е. Ч. Алексій“.

Журналъ № 2-й.

18 августа 1910 года. Утро.

1. Послѣ молитвы Святому Духу слушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Чистопольскаго, отъ 18 августа на журналъ отъ

17 августа объ утвержденіи должностныхъ лицъ Епархіального Създа: предсѣдателя, протоіеря А. В. Смирнова, товарища предсѣдателя, протоіеря Г. К. Богословскаго и секретаря, священника В. Н. Тавельскаго, слѣдующаго содержанія „утверждается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2. Слушали: программу Създа, представленную Предсѣздной Комиссіей и утвержденную Его Преосвященствомъ, Епископомъ Алексіемъ, слѣдующаго содержанія:

I. Организациа Създа.

1. Выборъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя и секретаря Създа.

2. Выборъ Ревизионныхъ Комиссій по дѣламъ: а) Епархіальнаго завода, б) Епархіальнаго училища и в) Эмеритальной и Похоронной кассы.

II. Доклады Предсѣздной Комиссии и дѣла общепархіальныя.

1. Объ открытіи Псаломщической школы въ Чебоксарскомъ мужскомъ монастырѣ.

2. О возстановленіи псаломщической школы въ гор. Казани. Предложеніе Его Высокопреосвященства по сему вопросу.

3. Объ учрежденіи богадѣльни для престарѣлыхъ духовнаго званія въ г. Чебоксарахъ.

4. О реорганизациіи устава Эмеритальной кассы.

5. Объ обезпеченіи духовенства по предложенію о. Транквилина Земляницкаго.

6. О расширеніи и приспособленіи зданія Епархіальнаго женскаго училища.

7. О пересмотрѣ разряднаго списка приходо въ Казанской епархіи по степени ихъ малообезпеченности.

8. Отчетъ объ израсходованіи денегъ, ассигнованныхъ въ распоряженіе Предсѣздной Комиссии.

III. По дѣламъ Епархіального свѣчнаго завода.

1. Докладъ съ представленіемъ рапорта Ревизіоннаго Комитета съ журналами по обревизованію суммъ и отчетности Епархіального завода за 1909 годъ.

2. Докладъ о полученной прибыли отъ торговли въ 1909 году, о предполагаемой прибыли въ 1910 и 1911 годахъ и о денежныхъ расходахъ, назначенныхъ къ ежегодному отпуску изъ прибыльныхъ суммъ завода, кои необходимо имѣть въ виду при распредѣленіи прибыльной суммы завода на покрытіе денежныхъ назначеній по смѣтамъ на 1911 годъ.

3. Докладъ съ представленіемъ смѣты расходовъ на содержаніе свѣчнаго завода, воскобѣлильни, свѣчныхъ лавокъ и складовъ въ 1911 году.

4. Докладъ о предстоящемъ избраніи новаго состава предсѣдателя и членовъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ суммъ и отчетности Епархіального свѣчнаго завода на трехлѣтіе 1910 года.

5. Докладъ о предстоящемъ избраніи одного члена управленія завода на трехлѣтіе съ 1911 года.

6. Докладъ съ собранными мнѣніями Управленій Епархіальныхъ заводовъ Россіи относительно возбужденія ходатайства о разрѣшеніи Съѣзда представителей Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ Россіи и объ учрежденіи центрального бюро по вопросу о покупкѣ воска.

7. Докладъ объ открытіи текущаго счета и храненія денежныхъ вкладовъ въ Волжско-Камскомъ коммерческомъ банкѣ.

8. Докладъ о заведеніи въ свѣчныхъ лавкахъ и складахъ контрольных кассъ.

9. Докладъ съ представленіемъ объяснительной записки бывшаго смотрителя Тетюшскаго склада, діакона Іоанна Лизунова, нынѣ священника села Висима, Пермской губерніи, относительно наложеннаго на него Епархіальнымъ Съѣздомъ денежнаго взысканія въ суммѣ 104 р. 41 коп. за недостаткомъ товара въ Тетюшскомъ свѣчномъ складѣ.

IV. Епархіальное женское училище.

1. Смета прихода и расхода суммъ по содержанію Казанскаго Епархіальнаго училища.
2. Докладъ Совѣта училища объ открытіи седьмого класса и другія ходатайства того же Совѣта.

V. Эмеритальная касса.

1. Отчетъ Ревизіоннаго Комитета по операціямъ Эмеритальной и Похоронной кассъ за 1909 годъ.
2. Разсмотрѣніе докладовъ отъ Правленія кассъ.

VI. Духовная Семинарія.

1. Ходатайство объ ассигнованіи средствъ изъ Епархіальныхъ суммъ на 1911 годъ въ размѣрѣ 3680 р. 43 к.

Постановили: программу Съѣзда принять къ руководству при веденіи засѣданій Съѣзда.

3. Принимая во вниманіе программу Съѣзда, приступили прѣжде всего къ намѣченію предсѣдателей Ревизіонныхъ Комиссій по дѣламъ: а) Епархіальнаго завода, б) Епархіальнаго училища, в) Эмеритальной и Похоронной кассъ и г) ревизіи отчетовъ въ израсходованіи ассигнованныхъ суммъ: а) Духовной Семинаріи, б) училища духовнаго вѣдомства и в) Предсѣздной Комиссії. Избраны: предсѣдателемъ первой Комиссії священникъ Н. К. Воронцовъ, предсѣдателемъ второй священникъ П. С. Пановъ, предсѣдателемъ третьей священникъ о. В. Ястребовъ и предсѣдателемъ четвертой протоіерей Н. И. Матвѣевскій. Причемъ имъ предоставлено право избрать себѣ изъ среды членовъ Съѣзда по два или по три сотрудника.

4. Затѣмъ вниманію Съѣзда былъ предложенъ докладъ Предсѣздной Комиссії по вопросу объ увеличеніи размѣра пенсій изъ Эмеритальной кассы и о наилучшей утилизациі капиталовъ этой кассы слѣдующаго содержанія:

«Исполняя порученіе Епархіальнаго Съѣзда 1909 года—представитъ детальную разработку вопроса о возможномъ измѣне-

ни устава Эмеритальной кассы духовенства Казанской епархии: въ смыслъ уменьшенія годичныхъ взносовъ при увеличеніи размѣра пенсіи, Предсѣздная Комиссія нашла возможнымъ заняться только вопросомъ о возможномъ увеличеніи выдаваемой изъ кассы пенсіи. Съ существующими взносами въ Эмеритальную кассу духовенство свыклось уже настолько, что измѣнять ихъ размѣръ не представляется особенно необходимымъ: главная и преимущественная цѣль Эмеритальной кассы должна состоять въ возможно большемъ обезпеченіи запатнаго духовенства и осиротѣвшихъ семействъ; поэтому вопросъ объ увеличеніи размѣра Эмеритальной пенсіи заслуживаетъ преимущественнаго вниманія.

Если мы сравнимъ размѣръ Эмеритальной пенсіи въ Казанской епархіи съ таковыми же пенсіями въ другихъ епархіяхъ, то увидимъ, что нигдѣ нѣтъ такой минимальной пенсіи, какъ у насъ. Это можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы размѣра пенсій при 15-ти рублевомъ ежегодномъ взносѣ по 7 Эмеритальнымъ кассамъ, уставы которыхъ у насъ были подъ руками.

	За 10 л.		За 15 л.		За 20 л.		За 25 л.		За 30 л.		За 35 л.		За 40 л.		За 45 л.		За 50 л.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	Р.	К.	Р.	Р.	К.	Р.	Р.	К.	Р.	Р.	К.	Р.	
Самарская . . .	90	—	135	—	180	225	—	270	315	—	360	405	—	450				
Симбирская . . .	75	—	112	50	250	187	50	225	262	50	300	337	50	375				
Нижегородская .	72	—	108	—	144	180	—	216	252	—	288	324	—	360				
Харьковская . . .	70	—	105	—	140	175	—	210	245	—	280	315	—	350				
Воронежская . . .	50	—	75	—	100	125	—	150	175	—	200	225	—	250				
Таврическая . . .	49	50	63	—	90	117	—	135	165	—	195	225	—	255				
Казанская	40	—	60	—	80	100	—	120	140	—	160	180	—	200				

Отсюда видно, что эмеритальная пенсія въ Казанской епархіи является наименьшей въ сравненіи съ пенсіями въ другихъ епархіяхъ, между тѣмъ какъ ростъ капитала Казанской кассы идетъ несомнѣнно болѣе успѣшно. Въ Самарской, наприм., епархіи денежные средства кассы образуются только изъ членскихъ взносовъ духовенства и изъ обязательныхъ пожертвованій за получаемыя награды, тогда какъ въ Казанской епархіи Эмериталь-

ная касса, кромѣ членскихъ взносов, пополняется субсидіей отъ свѣчнаго завода (10000 руб.) и 2% отчисленіемъ отъ церкви (около 1750 р.). Само собою понятно, что уставы ино-епархіальныхъ кассъ не могутъ служить нормою для Казанской кассы; но все же приведенная таблица заставляеть задуматься надъ вопросомъ: не накаплиемъ ли мы средства только для будущихъ поколѣній, обездоливая наличныхъ вдовъ, сиротъ и заштатныхъ старцевъ?

Успѣшный ростъ Казанской Эмеритальной кассы, превысившій всѣ разсчеты и ожиданія, даетъ право съ рѣшительностью утверждать, что на будущее время выдаваемые пенсіи могутъ быть увеличены безъ всякаго риска, по крайней мѣрѣ, въ полтора раза. Даже и при такомъ увеличеніи Казанская Эмеритальная касса будетъ занимать по размѣру пенсій только пятое мѣсто въ ряду вышепоименованныхъ иноепархіальныхъ кассъ, нѣсколько возвышаясь только надъ кассами Воронежской и Таврической. При предлагаемомъ увеличеніи ежегодныя пенсіи опредѣляются въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Взносы.	За 10 л.	За 15 л.	За 20 л.	За 25 л.	За 30 л.	За 35 л.	За 40 л.	За 45 л.	За 50 л.
4 р. 50 к.	18 р.	27 р.	36 р.	45 р.	54 р.	63 р.	72 р.	81 р.	90 р.
9 р. —	36 р.	54 р.	72 р.	90 р.	108 р.	126 р.	144 р.	162 р.	180 р.
15 р. —	60 р.	90 р.	120 р.	150 р.	180 р.	210 р.	240 р.	270 р.	300 р.
30 р. —	120 р.	180 р.	240 р.	300 р.	360 р.	420 р.	480 р.	540 р.	600 р.

Правда, проектируемый размѣръ пенсій далеко не соответствуетъ вычисленіямъ той разсчетной таблицы, которая была составлена Правленіемъ Эмеритальной кассы и рассмотрѣна на Епархіальномъ Съѣздѣ 1907 года. Но нужно сказать, что эта таблица составлена съ такою чрезмѣрною осторожностью, что она совершенно не соответствуетъ дѣйствительному росту кассы; стараясь уменьшить сумму поступленій въ кассу и увеличить сумму ея расходовъ, составители таблицы допускали такимъ образомъ двойную ошибку. Насколько дѣйствительный ростъ кассы превышаетъ исчисленія разсчетной таблицы, можно видѣть изъ слѣдующаго сопоставленія цифръ таблицы съ дѣйствительными за послѣдніе три года.

	Поступило членскихъ взносов			% съ капита- тала.			Выдано пен- сий.			Наличность кассы.		
	Въ 1907 г.	1908 г.	1909 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	Руб. 1908 г.	Руб. 1909 г.	Руб. 1910 г.
По таблицѣ .	17,500	17,500	17,500	16,185	16,185	16,185	4,400	5,500	6,600	464,125	500,360	535,495
Въ дѣйстви- тельности .	16,653	18,226	19,163	18,725	21,541	23,390	4,038	4,886	5,600	477,878	542,398	596,734

Такимъ образомъ, только за три года расчетная таблица въ исчисленіи прироста кассоваго капитала допустила ошибку въ 61000 р. Кромѣ того, въ расчетной таблицѣ можно указать еще слѣдующія неточности, уменьшающія дѣйствительное накопленіе капитала кассы: 1) Число пенсіонеровъ, ежегодно вновь прибывающихъ, показано въ 40 человѣкъ, тогда какъ за послѣдніе три года (1907—1909) ихъ прибыло только 76, что составитъ на каждый годъ около 25 лицъ. 2) Въ таблицѣ допускается то неправильное соображеніе, что въ будущемъ пенсіонерами будутъ только лица, выслужившія высшее число пятилѣтій, такъ что въ концѣ концовъ пенсія будетъ выдаваться только за 30, 35, 40 и 45 лѣтъ, а пенсіонеры за 10, 15, 20 и 25 лѣтъ совсѣмъ прекратятся. Вообще, таблица рассчитана на феноменальное долготіе духовенства.

Предсѣздная Комиссія нашла необходимымъ составить новую расчетную таблицу предполагаемаго движенія суммъ Эмеритальной кассы съ 1910 по 1942 годъ. Въ этой таблицѣ число вновь прибывающихъ пенсіонеровъ опредѣлено въ 30 человѣкъ. Общая сумма, до какой можетъ дойти число пенсіонеровъ прибли- зительно въ 1930 году, взята въ 800 человѣкъ; трудно допустить, что число пенсіонеровъ могло когда нибудь превысить эту цифру. Едва-ли нужно говорить о томъ, что и предлагаемая таблица, исчисленная примѣнительно къ тому размѣру пенсій, не можетъ вполне соответствовать дѣйствительному ходу кассовыхъ операций.

Представляя настоящій докладъ Предсѣздная Комиссія считаетъ нужнымъ поставить на обсужденіе Епархіальнаго Слѣзда слѣдующіе вопросы:

1) Слѣдуетъ ли ходатайствовать объ утвержденіи новыхъ окладовъ эмеритальныхъ пенсій въ вышеуказанномъ размѣрѣ.

2) Слѣдуетъ ли увеличить пенсіи и тѣхъ пенсіонеровъ, которые начали получать ихъ въ доселѣ существующемъ размѣрѣ. При рѣшеніи этого вопроса нужно имѣть въ виду, что въ представляемой при семъ расчетной таблицѣ прежніе пенсіонеры оставлены при старой пенсіи.

Что касается второго порученія Епархіальнаго Съѣзда—разработать вопросъ о лучшей утилизациі капиталовъ Эмеритальной кассы свыше 600 тысячъ руб., то Предсѣздная Комиссія находитъ выполненіе этого порученія нѣсколько преждевременнымъ, такъ какъ къ 1910 году суммы кассы еще не возросли до 600 тысячъ рублей».

По заслушаніи сего доклада были высказаны два совершенно противоположныхъ мнѣнія, касающіяся его сущности. Первое—это то, что увеличивать выдачу, неувеличивая взносовъ, опасно и едва—ли допустимо. Мы видимъ не мало примѣровъ, когда кассы прекращаютъ свои операціи, оказавшись несостоятельными. Было указано на кассу взаимопомощи земскихъ служащихъ, на кассу военныхъ людей, которая, не смотря на полученіе громадной правительственной помощи, всетаки оказалась несостоятельной. Поэтому лучше было бы, прежде чѣмъ постановить что—либо по этому вопросу, обратиться за совѣтомъ къ людямъ специально знакомымъ съ подобнаго рода вопросами.

Второе то, что нѣтъ надобности ждать большаго накопленія капиталовъ, вслѣдствіе того, что быстрое увеличеніе капиталовъ, обезпечивая дальнѣйшія поколѣнія, мало что даетъ настоящимъ плательщикамъ. Современное положеніе эмеритальной кассы даетъ возможность увеличить выдачу въ предположенномъ размѣрѣ. Это мнѣніе подтверждалось цифровыми данными изъ операцій другихъ епархіальныхъ кассъ, гдѣ, при меньшихъ взносахъ, выдача положена большая, однако кассы существуютъ и капиталы кассы не только не убавляются, но даже возрастаютъ; напр., эмеритальная касса Самарской епархіи.

Послѣ обсужденія вопроса Епархіальный Съѣздъ постановилъ: ходатайствовать чрезъ Его Высокопреосвя-

щенство предъ Св. Синодомъ объ измѣненіи устава Эмеритальной кассы въ смыслѣ увеличенія выдачи пенсіи въ $1\frac{1}{2}$ раза при оставленіи прежнихъ обязательныхъ взносовъ.

Затѣмъ обсуждался вопросъ о томъ—слѣдуетъ ли увеличить пенсіи тѣхъ пенсіонеровъ, которые начали получать ихъ въ доселѣ существующемъ размѣрѣ.

При осужденіи этого вопроса нѣкоторые указывали на то, что духовенство въ своей жизни всегда должно руководствоваться любовію къ ближнему, а потому необходимо увеличить пенсію и тѣмъ, которые теперь получаютъ ее въ меньшемъ размѣрѣ; напротивъ—другіе основывались на томъ, что законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ, а потому лица, получающіе пенсію въ прежнемъ размѣрѣ, не могутъ рассчитывать на увеличеніе ея послѣ утвержденія постановленія Съѣзда объ увеличеніи ея.

Постановили: пенсіи лицамъ, получающимъ ее въ настоящее время, а также лицамъ, которые выслужатъ ее до утвержденія вышеозначеннаго постановленія Св. Синодомъ, выдавать въ преждеустановленномъ размѣрѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

С Л О В О,

сказанное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ, въ церкви Казанской Духовной Семинаріи, 26 сентября 1910 года.

Христіане братіе! О Святомъ Іоаннѣ Богословѣ, убожаемомъ нынѣ, разсказывается, что когда онъ состарился, то часто говорилъ: чада,—любите другъ друга. А когда его спросили: почему онъ такъ часто говоритъ о любви, то онъ отвѣтилъ: это главная заповѣдь Христова.

Такъ вотъ и я: усно и письменно говорилъ къ слушателямъ храма сего о многомъ, а теперь хочу твердить объ одномъ: *дѣти, занимайтесь своимъ дѣломъ*, ибо время всему и время всякой вещи (т. е. дѣлу) подѣ солнцемъ, какъ сказалъ древній премудрый Соломонъ (Екклез. 3, 1).

Ваше дѣло—ученье. И всегда, съ тѣхъ поръ, какъ начали люди цѣнить ученье, оно совершается въ молодости. Почему? Потому, что въ молодости всѣ силы и способности воспріимчивѣе къ ученію, нежели въ послѣдующіе возрасты. И особенно это должно сказать о памяти, которая, между тѣмъ, въ начальномъ ученіи имѣетъ существенное значеніе. Недавно одинъ педагогъ разсказывалъ мнѣ, что одинъ его ученикъ въ младшихъ классахъ очень хорошо заучивалъ все; а въ послѣдующихъ классахъ онъ все объумѣлъ. И вотъ, изъ него вышелъ прекрасный студентъ! Да, дѣти, ваше время самое подходящее для ученія. И дается оно вамъ даромъ. А вотъ я вздумалъ учиться французскому языку, когда мнѣ было 40 лѣтъ. И я принужденъ былъ платить за каждый урокъ по 3 рубля. А вѣдь не всякій можетъ имѣть эти рубли, да и не всегда можно имѣть нужныхъ учителей. А теперь вонъ сколько

ихъ у васъ! И всѣ они вѣрою и правдою, вседушевно и всесильно готовы послужить вамъ. Что же остается вамъ и дѣлать, какъ не учиться только! Иныхъ изъ васъ даже питають, поятъ и одѣвають, чтобы они только учились. Для кого? Все для себя же, ибо повсюду цѣна весьма различная выученнымъ и недоучкамъ, а тѣмъ болѣе перелучкамъ.

Послѣдній видъ учащихся нынѣ особенно великъ и онъ-то особенно малоцѣненъ.

Изъ числа малыхъ дѣтей бываютъ такіе даже въ чтеніи. Они все спѣшаютъ, и отъ того ихъ языкъ перебалтывается, и они часто перебиваютъ языкъ свой въ чтеніи навѣкъ. Еще опаснѣе для своего развитія тѣ умники, которые стремятся постигнуть все прежде времени. Такіе дѣти, рано радуя родителей, надолго потомъ и даже навсегда останавливаются въ своемъ развитіи. Особенно же опасны такіе умники, которые не только повидимому все постигаютъ прежде времени, но и стараются быть руководителями другихъ и даже готовы бываютъ въ юности именовать себя сенаторами, т. е. старцами.

Да, по истинѣ такіе юноши скоро дряхлѣютъ и бываютъ преждевременно разслабленными, хотя и бодрящимися и зовущими другихъ къ жизни и живой дѣятельности. Это пустоцвѣты, или плоды съ гнилой внутренностію, цѣна которымъ нуль, а ядъ жизни и сознанія, вносимый ими въ молодое поколѣніе, самый вредный. О большинствѣ изъ такихъ несчастныхъ можно сказать съ поэтомъ: „не расцвѣтши отцвѣлъ, въ утрѣ пасмурныхъ дней“.

По всему этому, дѣти, идите въ учебномъ пути вашемъ не отставая отъ товарищей и не забѣгая впередъ вашимъ самосознаніемъ и жизнію. Повѣрьте, что корчить изъ себя сенаторовъ и смѣшно и опасно, а главное не суразно. Правда, юность легче усваиваетъ все новое, интересное. Но подождите, можетъ быть, дальше будетъ что либо еще интереснѣе, а вы сроднитесь съ идеями и явле-

ніями жизни сихъ лѣтъ, такъ что, когда вы выступите въ жизнь, все новое для васъ будетъ не доступно, потому что вы раньше времени сдѣлаетесь старичками.

Все прочное и опытное создается вѣками. И науки, въ большей ихъ части, передаютъ вѣковое достояніе ума и жизни человѣчества, съ принципами, вытекающими изъ нихъ. И вотъ, узнавши эти опыты жизни человѣчества и освѣтивши ихъ свѣтомъ богословскаго разумѣнія, вы потомъ можете спокойно встрѣчать все новое, что дастъ новое человѣчество и обсуждая все съ полученнаго вами кругозора, вы смѣло можете судить о всемъ, а васъ никто. Теперь же, можно увлечься и тѣмъ и другимъ явленіемъ скоропреходящимъ. И все это скоро можетъ оказаться полнымъ ничтожествомъ. Почему напрасно и некстати погибнуть всѣ ваши симпатіи, а съ ними и разочарованная послѣдующая жизнь! Многіе потомъ, пожалуй, и раскаются въ томъ, что они отдавались тому, на что не должно было и обращать вниманія. Но уже лѣта пройдутъ, а съ ними и все то, что можно было сдѣлать въ эти годы, а именно набраться всякихъ знаній, приучить все существо свое къ истинно доброму и святому... Но ужъ будетъ поздно! И особенно тяжело будетъ тѣмъ, кто упадетъ въ сѣти политики преступной.

Дѣти, какъ дѣти, часто играютъ и въ воинскія пріятія и въ священныя, а можетъ быть даже и въ правительственныя. Но къ школьному періоду это въ большей ихъ части уже не бываетъ. Но вотъ нерѣдко близкіе къ окончанію образованія начинаютъ забавляться не на шутку въ политику. И часто, какъ политиканы, терпятъ удары за свои увлеченія. Здѣсь то вотъ и является юношеское старчество преждевременное и страшно губительное для самихъ ихъ и общества, окружаемаго юношами сенаторами. Да избавитъ Богъ васъ отъ такихъ политикановъ. И да будетъ ваше ученье ни чѣмъ не развлекаемо, ни кѣмъ не смущаемо и не устрашаемо. А въ

заключеніе можно сказать, по руководству Св. Іоанна Богослова и друга Христова: дѣти, любите другъ друга и помогайте другъ другу взаимно, любите ученье и отвлекайтесь отъ всякаго увлеченья, особенно изъ числа тѣхъ, кои несомнѣнно отвлекаютъ отъ науки и вводятъ въ преждевременное самоувереніе о себѣ, своихъ силахъ и правахъ, съ забвеніемъ прямой своей ученической обязанности: *учитъся преподаваемому*. Аминь.

ДУХОВНОЕ УТѢШЕНІЕ.

Бесѣда десятая. ¹⁾

Въ православныхъ храмахъ, подѣ звонъ колоколовъ, при мерцаніи свѣтильниковъ, среди каждой и куреній вѣнчанинъ, въ священныхъ облаченіяхъ, предѣ св. иконами и священными изображениями, цѣлые уже вѣка и столѣтія совершается чинъ общественаго, православнаго *богослуженія*. Этотъ чинъ, состоящій изъ чтенія священнаго писанія, твореній св. отцовъ и учителей церкви, изъ священныхъ пѣснопѣній, установился въ православной церкви не вдругъ и сразу, но постепенно и исторически. Но несомнѣнно однако одно, что въ основаніи православнаго чина богослуженія лежитъ тотъ примѣръ, какой указанъ христіанамъ Самимъ Основателемъ христіанства—Господомъ Нашимъ Іисусомъ Христомъ. Вспомните, благ. сл., вотъ эту евангельскую исторію: «Случилось, что когда Іисусъ Христосъ въ одномъ мѣстѣ молился, и пересталъ, одинъ изъ учениковъ Его сказалъ Ему: Господи! научи насъ молиться... Іисусъ сказалъ имъ: когда молитесь, говорите: Отче нашъ, сущій на небесахъ! Да святится имя Твое; да придетъ царствіе Твое; да будетъ воля Твоя и на землѣ, какъ на небѣ. Хлѣбъ нашъ насущный подавай намъ на каждый день. И прости намъ грѣхи наши, ибо и мы прощаемъ всякому должнику нашему; и не введи насъ въ искушеніе, но избавь насъ отъ лукаваго». (Лук. XI, 1—4). Припомните и то событіе, какъ Іисусъ Христосъ, вмѣстѣ съ Своими учениками, послѣ совершенія Тайной

¹⁾ Продолженіе. См. № 15—16.

Вечери, оставилъ Сіонскую горницу и „*воспѣвши, изыдоша въ гору Елеонску*“ (Мѣ. XXVI, 30).

Итакъ, и чтеніе и пѣніе въ молитвѣ указаны были Самимъ Иисусомъ Христомъ. И на примѣрѣ этомъ, какъ на краеугольномъ камени, развился и окрѣпъ тотъ чинъ православнаго богослуженія, за которымъ мы теперь возносимъ Господу Богу свои прошенія, моленія и благодаренія. Этотъ чинъ въ своемъ историческомъ развитіи къ основѣ, данной Иисусомъ Христомъ, привнесъ все то, что могли дать молитвенники всей вселенной, всего православно-христіанскаго міра. Ихъ молитвенные вздохи и воздыханія, ихъ священныя пѣснопѣнія, собранныя въ одну стройную и идейную систему, *наздѣны бывше* (бывъ утверждены) *на основаніи Апостолъ и Пророкъ, сущу краеуголну Самому Иисусу Христу* (Ефес. II, 20), и являютъ теперь намъ тотъ величественный и дивный гимнъ, какой несется въ православномъ богослуженіи отъ земли къ небу.

Но не всѣхъ христіанъ этотъ гимнъ удивляетъ, поражаетъ и пѣняетъ. И среди православныхъ людей вовсе не рѣдкость встрѣтить теперь такихъ цѣнителей и критиковъ, которые открыто заявляютъ, что пора бы измѣнить самый чинъ православнаго богослуженія, замѣнить его другимъ, новымъ, болѣе простымъ, яснымъ и понятнымъ для ума и сердца человѣка. Эти цѣнители, въ своемъ стремленіи къ «упрощенію», не останавливаются даже предъ тѣмъ, чтобы совершенно уничтожить *всякій* чинъ богослуженія, свести его на ничто, на видимую пустоту. Всѣ эти современные увлеченія примѣрами такъ называемыхъ «евангелическихъ христіанъ», «баптистовъ», «штундистовъ» и многихъ другихъ «истовъ», имъ же нѣтъ конца и числа, ограничивающихся въ своемъ общественномъ богослуженіи *только* личными вздохами и ахами,—всѣ они говорятъ о томъ, что чинъ православнаго богослуженія не удовлетворяетъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ христіанъ, что отдѣльнѣе чада церкви православной ищутъ чего то новаго.

Что сказать вамъ, братіе христіане, по поводу всѣхъ этихъ исканій? Чѣмъ оградить васъ отъ соблазна, прельщающаго умы нѣкоторыхъ? Или и на самомъ дѣлѣ пора уже признать за истину то модное положеніе, что чинъ православнаго богослуженія устарѣлъ и требуетъ обновленія, что этотъ чинъ не удовлетворяетъ религиознымъ потребностямъ вѣрующаго христіанина?

Безспорно, что православный чинъ богослуженія не есть нѣ-что такое, что не подлежитъ никакому измѣненію. По потребно-стямъ времени, въ этомъ чинѣ могутъ быть и добавленія, что мы и видимъ хотя бы въ тѣхъ, сравнительно новыхъ, молитвосло-віяхъ, которыя читаются по благословенію Св. Синода во благо-временіи. Но несомнѣнно и то, что этотъ чинъ, можетъ быть да-же и съ возможными измѣненіями въ подробностяхъ, въ общемъ то своемъ цѣломъ въ состояніи възгрѣвать молитвенный духъ пра-вославнаго христіанина. Онъ не пережилъ еще своего времени. И имѣетъ въ себѣ всю полноту силы, чтобы възгрѣвать въ человѣкѣ религиозное чувство, возносить умъ и сердце его *горѣ*.

Намъ скажутъ: а почему же отдѣльныя личности изъ хри-стіанъ православныхъ перестали уже удовлетворяться этимъ чи-номъ? Почему они такъ настойчиво ищутъ чего то новаго, имъ невѣдомаго, хотя бы и опрощеннаго до сектанской простоты и пустоты?

Въ отвѣтъ на эти вопросы я позволю себѣ сдѣлать одно сравненіе, которое напрашивается само собой. Ступени развитія ума человѣческаго такъ различны и многообразны, что удовлетво-рить запросы пытливаго ума какимъ либо однимъ твореніемъ ли-тературы, однимъ трудомъ науки никогда не возможно. Одному человѣку будетъ нравиться одно, а другому—другое. Человѣкъ умственно развитой будетъ восхищаться литературнымъ творче-ствомъ, а стоящіе на низшей степени развитія потребуеъ себѣ базарной макулатуры. То же самое нужно сказать и про область человѣческихъ чувствованій. Съ чутьемъ музыкальнымъ, съ раз-витіемъ художественнымъ, человѣкъ никогда не промѣняетъ звука музыкальнаго генія на уличную шарманку, а художественную кар-тину на простую мазню маляра. И если въ нашей жизни все же встрѣчаются люди, которые могутъ восхищаться и уличной шар-манкой и мазней маляра, то это объясняется исключительно тѣмъ, что эти люди еще не доразвиты, что они еще не понимаютъ истиннаго искусства, художественнаго, геніальнаго творчества.

Мнѣ думается, что и въ вопросѣ о православномъ чинѣ бо-гослуженія нужно говорить не о томъ, что чинъ этотъ будто бы устарѣлъ и нуждается въ обновленіи, а потому и не можетъ удо-влетворить тѣхъ, которые ищутъ сектанской простоты. Нѣтъ. Здѣсь нужно поставить другой вопросъ; спросить искателей новизны: да

понимають-ли они этотъ чинъ богослуженія? Уразумѣли-ли его символическій смыслъ и значеніе? И не напрасно-ли они мѣняютъ въковое творчество, созданіе многихъ великихъ и святыхъ людей на какой-то бредъ полубольныхъ людей? Однимъ словомъ, я хочу сказать то, что и въ оцѣнкѣ чина богослужебнаго не повторяется ли та же скорбная исторія, которая заставляетъ человѣка малознающаго, малоразвитаго увлекаться и уличной шарманкой, и мазней маляра и литературной стряпней. Увлекаться, именно, въ тотъ моментъ, когда предъ нимъ и творенія музыкальнаго генія, и чудо художественнаго искусства, и великіе памятники литературнаго творчества.

И если мы хотимъ быть правдивы, до конца искренни и откровенны, то должны прямо сознаться: да, мы христіане православные, но такъ мало знаемъ свой чинъ богослуженія. Не знаемъ его, не хотимъ даже знать его и изучать, а потому такъ равнодушны ко всѣмъ его порицаніямъ и всяческимъ отступленіямъ отъ него.

Объ этомъ же чинѣ, въ его общемъ, а не въ частностяхъ и подробностяхъ, будемъ говорить и въ слѣдующій разъ. А настоящую свою бесѣду я заканчиваю словомъ, такъ часто повторяющимся въ чинѣ богослуженія: *Аминь*.

На семинарскомъ праздникѣ.

26-го сентября, 1910 г., Казанская Духовная Семинарія справляла свой годовой, престольный праздникъ. Храмъ семинарскій, посвященный имени Св. Апостола *любви* и Евангелиста Юанна Богослова, *объединилъ*, на этотъ разъ, подъ своимъ сводомъ три поколѣнія благовѣстниковъ и богослововъ: дѣдовъ, отцовъ и внуковъ. Дѣдами были старшіе преподаватели семинаріи, — бывшіе и часть настоящихъ, во главѣ съ Архипастыремъ Казанскимъ Архіепископомъ Никаноромъ, бывшимъ ректоромъ семинаріи. Отцами являлись тутъ представители отъ духовенства епархіи, — бывшіе питомцы семинаріи. младшіе преподаватели семинаріи и многіе изъ богомольцевъ, пришедшихъ на праздникъ своей родной матери. А внуками были воспитанники семинаріи, исчисляемые чуть не четырьмя сотнями.

Посторонніе богомольцы, непричастные къ семинарской жизни, были лишь свидѣтелями того единенія, какое проявилось въ общеніи отцовъ, дѣдовъ и внуковъ. И тотъ изъ нихъ, кто вдумчиво относился къ семинарскому торжеству, не могъ не придти къ такому умозаключенію: здѣсь еще такая семья, гдѣ дѣды, отцы и внуки понимаютъ другъ друга; здѣсь нити трехъ поколѣній не порваны; здѣсь видимое доказательство того, что *духовная школа обожотворяетъ* и старыхъ и малыхъ и молодыхъ; здѣсь — *духъ обожотворитъ*.

А пишущій эти строки, — самъ питомецъ семинаріи, охваченный воспоминаніями былого-прошлаго и переживаніями всего совершавшагося въ настоящемъ, какъ то невольно нарисовалъ себѣ такую картину: отдаленный Ефесъ, престарѣлый Апостолъ любви Іоаннъ Богословъ, окруженный своими учениками и послѣдователями; земная жизнь Апостола склонилась уже къ западу, предъ нимъ предносится иной, горній міръ. Богословствующія уста Апостола начинаютъ уже смолкать, и онъ можетъ только повторять: *дѣти, любите другъ друга*. А ученики Апостола все прислушиваются къ этимъ вѣщаніямъ любви. И, можетъ быть, не однажды вспоминаютъ, что ихъ учитель, теперь уже повѣдавшій всему міру судьбы всего міра, былъ все же нѣкогда «сыномъ грома», призывавшимъ огонь съ неба на неразумныхъ Самарянъ...

Отдаленный Ефесъ уносится въ моемъ воображеніи. Вырисовывается на праздникъ Апостола любви другая картина — быль: дѣды семинарскаго праздника склоняются къ своему западу, ищутъ своего «откровенія». Воспоминанія прошлаго чередуются у нихъ съ предчувствіемъ будущаго. И не одна слезинка скатывается по лицу каждаго изъ этихъ дѣдовъ... Особенно же замѣтно было это у «одного»...

А отцы и дѣти хотятъ еще жить своею жизнью. Жизнь эта трудовая, но не безъ утѣшеній. Утѣшаются труженики, не безъ утѣшенія и дѣды. Отцы, устами своего руководителя, говорятъ дѣдамъ: *се мы и дѣти наши*. А дѣти, дружнымъ, могучимъ хоромъ напоминаютъ всѣмъ присутствующимъ: *житейское море*...

И кто изъ насъ проплыветъ это море до слѣдующаго семинарскаго праздника? *Ты, Господи, вѣси, Ты вся вѣси*.

С. П. Р.



Объявленія.
КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
Бр. Приваловыхъ
въ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ **200** пудовъ; принимаются заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ **1817** года и удостоена медалей за **Всероссійскую Выставку 1896** года и др.

Также имѣются колокола на складѣ въ гор. **Саранулъ** у **Н. В. ПОЛЯКОВА.**

Бр. Приваловы.

Адресъ для телеграммъ: **Канавино, заводъ Приваловыхъ.**

» » писемъ: **Н.-Новгородъ, Канавино,**

Ивану Андреевичу Привалову.

Художникъ - живописецъ **Сергѣй Алексѣевичъ Огородниковъ**, окончившій курсъ въ С.П.Б. Императорской школѣ поощренія художествъ, глухонѣмой, крайне нуждаясь въ средствахъ, убѣдительно проситъ работы; можетъ писать новыя иконы по образцамъ извѣстныхъ художниковъ и реставрировать старыя.

Имѣлъ заказы на письмо иконостасовъ въ Крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома, въ домѣ Трудолюбія въ г. Вяткѣ и въ г. Орловѣ Вятской губ.; работалъ въ Николо-Ляпуновской г. Казани церкви и исполнялъ частный заказъ священнику Екатерининской церкви В. Г. Красноперову.

Адресъ Огородникова: Г. Казань, I-е Реальное Училище, квартира инспектора Алексѣева.

Редакторъ священникъ **Н. Писаревъ.**

Печатать дозволяется. 7-го октября 1910 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій.**