

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць, 1 и 15-го чисель.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

1 МАРТА 1896 Г.

№ 5.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальн.
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
благочинныхъ.

ГОДЪ ДВА ДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Высокопреосвященства.—Правила о производствѣ вербнаго сбора и воззваніе о семъ сборѣ.—Распоряженія Тверскаго епархіальнаго начальства.—Епарх. извѣстія.

РЕСКРИПТЪ

Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича
на имя Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященныйиій Владыко!

Усматривая изъ представленнаго Мнѣ совѣтомъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества отчета постепенное развитіе Тверскаго отдѣла общества, Мнѣ особенно пріятно выразить Вашему Высокопреосвященству Мою признательность за теплое содѣйствіе Ваше цѣлямъ общества и просить Васъ передать Мою благодарность всѣмъ Вашимъ сотрудникамъ по этому близкому для Меня дѣлу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлавъ зависящее распоряженіе о своемременномъ доставленіи изъ канцеляріи общества въ духовную консисторію ввѣренной вамъ епархіи правилъ по производству вербнаго сбора 1896 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, Я увѣренъ, что Ваше Высокопреосвященство

не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію, имѣя въ виду, что вербный сборъ 1895 г. представляетъ уменьшеніе противъ предыдущаго года.

Испрашивая Вашего архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь

искренно расположенный

№ 133.
31 декабря 1895 г.

Сергій.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорскому православному Палестинскому обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой землѣ.

Извѣщая о семъ, совѣтъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества покорнѣйше просить всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ сборъ для православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ.

1. Возваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, возваніями, объявленіями и собесѣдованіями, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви возваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ возванія, объявленія и собесѣдованія, доставленныя для сего обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется возваніе общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утренѣ послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія, составляется немедленно актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются чрезъ благочиннаго въ духовную консисторію, которая доставляетъ ихъ въ совѣтъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

В О З В А Н І Е

КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТИАНАМЪ.

„Аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя“.

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское православное Палестинское общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ святой истины.

Іерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Гесеманскій садъ орошенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгова освящена Его страданіями и окроплена Его святою, безцѣнною кровью. Садъ Аримаѣйскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ

мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуесть о славномъ Его вознесеніи. Такъ все свяшенно, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста свяшенны для него, — и вся Святая земля должна быть достойна чистаго и святаго воспоминанія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человѣчеству и оглашена Его святымъ ученіемъ. А Вилеємъ, мѣсто Его земнаго рожденія, Назаретъ, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Иорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна, — все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія, — все это невольно побуждаесть къ симъ какъ бы клятвеннымъ словамъ: *аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя.*

Не дивно, послѣ того, что Іерусалимъ и Святая земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, сію величайшую святыню. Но эти свяшенныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими свяшенными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ самыхъ мѣстъ. Святая задача его — укрѣпить и утвердить православіе въ насельникахъ Святой земли, исповѣдующихъ истину и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богадѣлень и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляетъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе святой истины Евангелія

предъ невѣрующими и сомнѣвающимися, оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ расколки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученія путешествія и изслѣдованія, — а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего русскаго православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинно вѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой святой задачѣ общества и не явило своей ревности по славѣ Божіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу милостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ палестинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животь вѣчный.

Императорское православное Палестинское общество, состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

С. Петербургъ. Вознесенскій пр., 36.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тверская духовная консисторія слушали отношеніе Тверскаго губернскаго правленія, отъ 26 января 1896 г. за № 671, при коемъ, на основаніи 530 ст. т. II ч. I издан. 1892 года, препроводило въ духовную консисторію одинъ экземпляръ Высочайшаго манифеста о предстоящемъ св. коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Справка: Высочайшій манифестъ о предстоящемъ св. коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ напечатанъ въ № 2 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 г. Приказали, и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Предписать духовенству Тверской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, о прочтеніи Высочайшаго манифеста о предстоящемъ св. коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ во всѣхъ церквахъ епархіи послѣ божественной литургіи.

П Р О Т О К О Л Ы

бывшаго 31 августа 1895 года съезда духовенства Новоторжскаго духовно-училищнаго округа.

№ 1-й, 1895 года августа 31 дня. На Новоторжскій училищный съездъ духовенства прибыли депутаты: 1-го благочинническаго округа г. Торжка протоіерей Ильинской церкви Дмитрій Соколовъ, 2-го округа священникъ села Владычни Владиміръ Исполатовскій, 4-го округа села Раменья священникъ Василій Анкирскій, 6-го округа священникъ с. Тысяцкаго Василій Троицкій, Вышневолоцкаго уѣзда, 1-го округа г. Вышняго-Волочка Петропавловской церкви священникъ Василій Преображенскій, 2-го округа села Спасаясеновичъ священникъ Василій Труневъ, 3-го округа—села Воронья священникъ Θεодоръ Гумилевскій и половины 5-го округа—села Млева священникъ Александръ Любскій, гор. Ржева кладбищенской Вознесенской церкви священникъ Алексѣй Бересневъ, и 5-го округа Новоторжскаго уѣзда с. Грузинъ священникъ Николай Завьяловъ, всего въ количествѣ десяти уполномоченныхъ, и послѣ обычной молитвы избрали предсѣдателемъ единогласно протоіерея Ильинской церкви Дмитрія Соколова и дѣлопроизводителемъ священника г. Волочка Василья Преображенскаго. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1895 г. 13-го сент. Смотриль“.

№ 2-й, 1895 года августа 31 дня съездъ духовенства въ очередномъ засѣданіи разсматривалъ журналъ временнаго ревизіоннаго комитета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ изъ мѣстныхъ источниковъ по содержанію Новоторжскаго духовнаго училища за 1894 годъ и самый отчетъ за сей же годъ: нашли приходъ и расходъ суммъ правильными, согласно журнальнаго постановленія. При чемъ съездъ постановилъ благодарить членовъ ревизіонной комиссіи за ихъ усердную дѣятельность и просить ихъ продолжать и на будущій годъ свою дѣятельность по ревизи; кандидатами же къ нимъ съездъ избираетъ: Новоторжскаго женскаго монастыря священниковъ Василья Львова и Павла Боброва. Отчетъ и журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 3-й. 1895 года августа 31 дня очередной съезд духовенства Новоторжскаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту, представленную правленіемъ училища, относительно доходовъ и расходовъ на 189⁵/₆ годъ по содержанію училища и, признавая смѣту составленную согласно нуждамъ училища, постановилъ: принять ее безъ измѣненія, а именно: смотрителю училища квартирныхъ и на отопленіе 205 р. — назначить по-прежнему; учителю приготовительнаго класса 400 р., двумъ надзирателямъ по 180 р. каждому—360 р.; завѣдующему хозяйствомъ общежитія 100 р., фельдшеру—96 руб., дѣлопроизводителю и письмоводителю по прежнему по 100 р. (всего 200 р.), на полное содержаніе пищею 15 сиротъ-учениковъ по 55 р.—990 р., на пошитіе имъ одежды и обуви 300 р., на пособіе ученикамъ многосемейныхъ и бѣдныхъ родителей 600 руб., на содержаніе стипендіата бывшаго смотрителя училища протоіерея Н. Я. Михайловскаго 60 р.; на хозяйственные расходы: дровъ березовыхъ и смѣшанныхъ на 226 р. 23 к. (печей стало двумя больше), а остальное—по смѣтѣ на 368 р. 8 к., на училищную библіотеку 100 р., на канцелярію 40 р., на содержаніе священно-служащихъ въ церкви—150 р., на содержаніе больницы и лѣченіе трудно-больныхъ 110 р., мелочныхъ расходовъ 15 р., и на временные расходы: на окраску крышъ и оконъ, побѣлку зданія снаружи 253 р., устройство бетоннаго пола подъ церковью 220 руб. и устройство четырехъ коммодовъ 100 р., а всего по смѣтѣ на хозяйственные, постоянные и временные расходы употребить 4893 р. 33 к. Означенные расходы покрываются получаемыми $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ въ суммѣ 632 р., затѣмъ вѣнчиковую и молитвенною суммою, кою ожидается приблизительно 477 р. 18 к., сборами отъ церквей и причтовъ Новоторжскаго училищнаго округа. въ коемъ въ 1895 году значится 108000 душъ—по 3 коп. съ приходской души 3240 р., а съ кладбищенскихъ и монастырскихъ церквей—65 р., арендныхъ за помещеніе свѣчной лавки 100 р., отъ о. архимандрита Макарія—50 р., почтеннаго блюстителя училища 100 р.,—всего 4664 р. 18 коп. Недостающую сумму въ виду значительныхъ новыхъ налоговъ на церкви и причты по устройству епархіальнаго женскаго училища, а равно и того, что многія изъ статей расхода относятся къ благоустройству и улучшенію обстановки училища, съездъ постановилъ: покорнѣйше просить Ваше

Преосвященство дозволить, по примѣру прежнихъ, лѣтъ взять изъ суммъ, полученныхъ за обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, — что составитъ менѣе половины означеннаго сбора, — (т. е. изъ 470 р. только 229 р. 15 коп.) и остальные деньги, имѣющія быть полученными въ смѣтномъ году, покорнѣйше просить разрѣшить правленію училища, какъ это было и раньше, раздѣлить между наличными наставниками училища, если не представится другихъ, болѣе нужныхъ расходовъ. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Утверждается“*.

№ 4-й. 1895 года августа 31 дня депутаты духовенства Новоторжскаго училищнаго округа по вопросу объ открытіи параллельнаго отдѣленія въ I-мъ классѣ пришли къ слѣдующему рѣшенію: имѣя въ виду, что учащихся въ I-мъ классѣ всего сорокъ три человѣка, т. е. три человѣка сверхъ штата, и что къ концу года и это количество учащихся можетъ сократиться до штата, да и въ будущемъ году перепополненія въ этомъ классѣ не предвидится, по заявленію членовъ правленія отъ духовенства, параллельнаго класса не открывать и просить Его Преосвященство допустить обучаться тремъ сверхъ штата принятымъ ученикамъ въ первомъ классѣ. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Утверждается. 3 учениковъ допустить сверхъ штата къ обученію въ I классъ, но въ видъ исключенія и съ тѣмъ, чтобы на будущее время не возбуждались подобныя ходатайства“*.

№ 5-й. 1895 года августа 31 дня депутаты духовенства Новоторжскаго училищнаго округа производили выборы членовъ Новоторжскаго училищнаго правленія, и большинствомъ шаровъ выбраны членами: священники г. Торжка Троицкой церкви Петръ Матвѣевъ Лисицынъ и Успенской церкви Иванъ Николаевъ Модестовъ, а кандидатами къ нимъ: гор. Торжка Дмитровской церкви священникъ Павелъ Павловъ Цвѣтковъ и Воздвиженской церкви священникъ Николай Дмитріевъ Вероновъ. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Утверждается“*.

№ 6-й. 1895 года августа 31 дня съѣздъ духовенства, сознавая пользу и особый трудъ священника Покровской единовѣрческой церкви Іоанна Андреева Страхова, при исполненіи въ теченіе 15 лѣтъ должности члена училищнаго правленія, считаетъ долгомъ выразить ему искреннюю при-

знательность и благодарность. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. 1895 года августа 31 дня депутаты духовенства Новоторжскаго училищнаго округа производили выборъ смотрителей и кандидатовъ къ нимъ для двухъ свѣчныхъ лавокъ епархіальнаго завода въ г. Торжкѣ и для одной въ г. Вышнемъ-Волочкѣ, и большинствомъ голосовъ выбраны: для первой свѣчной лавки въ г. Торжкѣ протоіерей Новоторжскаго собора Александръ Евѣимовъ Соколовъ и для второй свѣчной лавки, за отказомъ священника Петра Лисицына, священникъ Климентовской церкви Димитрій Яковлевъ Вожуковъ, кандидатами же къ нимъ: священникъ Новоторжскаго женскаго монастыря Василій Ивановъ Львовъ и соборной церкви священникъ Иванъ Васильевъ Знаменскій. Для свѣчной лавки въ гор. Вышнемъ-Волочкѣ избранъ священникъ Преображенской кладбищенской церкви Михаилъ Петровъ Страховъ, а кандидатомъ къ нему священникъ Вышневолоцкаго Казанскаго собора Арсеній Васильевъ Покровскій. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 8-й. 1895 года августа 31-го дня сѣздъ духовенства Новоторжскаго училищнаго округа производилъ выборъ ревизоровъ свѣчныхъ лавокъ въ гг. Торжкѣ и Вышнемъ-Волочкѣ и единогласно избрали: для 1 и 2 свѣчныхъ лавокъ въ г. Торжкѣ священника женскаго монастыря Павла Воброва и Крестовоздвиженской церкви священника Николая Воронова, для свѣчной же лавки въ г. Волочкѣ Вышневолоцкаго Казанскаго собора священниковъ Андрея Житникова и женскаго Казанскаго монастыря Прокопія Березина. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 9-й. 1895 года августа 31 дня о.о. депутаты духовенства Новоторжскаго духовно-училищнаго округа слушали дѣло объ уменьшеніи обременительной цифры процентнаго сбора, назначеннаго съ церковей г. Вышняго Волочка: Петропавловской и Успенской, ачавшеся по прошеніямъ причтовъ тѣхъ церковей въ Тверскую духовную консисторію и направленное ею въ Новоторжскій сѣздъ духовенства чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго, который представилъ это дѣло при своихъ объяснительныхъ рапортахъ, также заслушанныхъ о.о. депутатами. Изъ представленныхъ о. благо-

чиннымъ и заинтересованными причтами данныхъ, а также изъ объясненій о.о. депутатовъ, близко знакомыхъ съ состоятельностью церквей г. Вышняго Волочка, — оказывается, что настоящія ходатайства заслуживаютъ уваженія. А потому о.о. депутаты постановили: процентный и всѣ основанные на немъ сборы съ означенныхъ церквей уменьшить въ слѣдующемъ размѣрѣ: Петропавловская церковь вмѣсто 300 р. должна вносить съ настоящаго года 225 р., а Успенская — вмѣсто 157 р. 80 к. — только 100 р. 80 к. Переходя затѣмъ къ разрѣшенію вопроса о томъ: на какія именно болѣе состоятельныя церкви слѣдуетъ наложить сбавленную цифру процентнаго сбора, о.о. депутаты нашли вполне справедливымъ сумму, сложенную съ городскихъ церквей, возложить на городскія же, болѣе состоятельныя передъ остальными городскими, а тѣмъ болѣе предъ сельскими церквами, и постановили: % сборъ съ Вышневолоцкаго Казанскаго собора возвысить на 57 р., съ Троицкой церкви — на 50 р. и на 25 руб. возвысить взносъ Николо-Столпенскаго монастыря, имѣющаго сельскій при себѣ приходъ. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 10-й. 1895 года августа 31 дня депутаты духовенства Новоторжскаго училищнаго округа слушали: 1) прошеніе помощника бухгалтера Новоторжскаго уѣзднаго казначейства титулярнаго совѣтника Александра Васильева Шевелева объ освобожденіи его сына, Александра Шевелева, обучающагося въ приготовительномъ классѣ училища, отъ платы за обученіе въ количествѣ 10 руб. и нашли, что сынъ Шевелева Александръ Шевелевъ поступилъ въ училище, когда плата взималась только въ количествѣ десяти рублей, и потому постановили: титулярный совѣтникъ Александръ Васильевъ Шевелевъ и впродъ за обученіе сына своего Александра Шевелева долженъ платить только десять рублей; 2) прошеніе земскаго Вышневолоцкаго уѣзда ветеринарнаго врача Θεодора Загорскаго объ освобожденіи отъ платы за обученіе сына его Сергія въ приготовительномъ классѣ училища; нашли, что Загорскій въ нынѣшнемъ году, по жительству въ гор. Волочкѣ, дѣйствительно погорѣлъ, и потому, согласно прошенію его, постановили: сына земскаго ветеринарнаго врача Θεодора Загорскаго, обучающагося въ приготовительномъ классѣ, Сергія Загорскаго, освободить отъ платы за обученіе на нынѣшній годъ въ половинной суммѣ; 3) про-

шеніе Вышневолоцкаго уѣзда, села Липенскаго Котлована, священника Василя Михайловскаго объ освобожденіи отъ платы за обученіе сына его Сергія Михайловскаго, постановили: сына священника Василя Михайловскаго Сергія освободить отъ платы за обученіе въ половинной суммѣ на нынѣшній годъ, въ виду неурожайнаго года; 4) прошеніе псаломщика Христорождественской кладбищенской г. Торжка церкви Александра Бѣлорossoва объ освобожденіи внука его Павла Карачинскаго отъ платы за обученіе въ училищѣ, постановили: прошеніе псаломщика Бѣлорossoва оставить безъ уваженія, и отъ платы за обученіе внука его, Карачинскаго, не освобождать; 5) учителя земскаго училища, Новоторжскаго уѣзда, Алексѣя Ершова прошеніе объ освобожденіи его отъ платы за обученіе сына его Михаила Ершова въ приготовительномъ классѣ училища, по многочисленности семейства его и потому, что онъ несетъ службу по народному образованію, постановили: прошеніе учителя Архангельской земской школы Алексѣя Ершова оставить безъ уваженія и отъ платы его не освобождать. Къ отказу Бѣлорossoву и Ершову съѣздъ духовенства вынужденъ затруднительными по содержанію училища обстоятельствами. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 11-й. 1895 года августа 31 дня съѣздъ духовенства Новоторжскаго духовно-училищнаго округа, усмотрѣвъ изъ отчета ревизіонной комиссіи объ усердіи г. почетнаго блюстителя хозяйства училища, Новоторжскаго купеческаго сына А. Ив. Уткина, жертвующаго ежегодно (вмѣсто обѣщанныхъ 100 р.) по 200 р. и еще приносящаго дѣтямъ въ подарки чаю, сахару и др. продуктовъ, — какъ заявляютъ и члены правленія отъ духовенства, — постановилъ выразить ему отъ лица духовенства чрезъ правленіе училища свою признательность и благодарность. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 12-й. 1895 года августа 31 дня депутаты духовенства Новоторжскаго училищнаго округа, въ очередномъ засѣданіи разсмотрѣвъ всѣ подлежащія его обсужденію вопросы и рѣшивъ ихъ, постановили: протоколы со всѣми дѣлами поручить о. предсѣдателю представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*13 сентября 1895 г. Смотрѣль. Гавріилъ, епископъ Староупскій*“.

Отъ Тверскаго епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ январѣ мѣсяцѣ текушаго года въ епархіальное попечительство поступили пожертвованія отъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, наличными деньгами чрезъ о. экономъ архіерейскаго дома, протоіерея П. Г. Покровскаго, четыреста рублей и присланныя почтою пятьдесятъ рублей. Епархіальное попечительство изъявляетъ неизвѣстнымъ жертвователямъ свою глубокую благодарность.

Пожертвованныя суммы записаны на приходъ въ отдѣлѣ „случайныхъ доходовъ“, въ ст. подъ №№ 13 и 15.

Объявленіе признательности.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 12—17-го января сего года, объявляется признательность епархіальнаго начальства нижеслѣдующимъ лицамъ—жителямъ г. Торжка: купцу Павлу Пожарскому, мѣщанину Павлу Коновалову, купеческой вдовѣ Екатеринѣ Кузьминыхъ, купцу Николаю Кузьминыхъ, купеческой вдовѣ Александрѣ Уваровой, купцу Степану Головину и купцу Михаилу Уварову за сдѣланныя ими пожертвованія на украшеніе соборнаго храма Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря, а Московскому купцу Кузьмѣ Морозову и Калязинскому купцу Дмитрію Шишкину съ сыновьями за добросовѣстное исполненіе работъ въ томъ же храмѣ; казначею Борисоглѣбскаго монастыря іеромонаху Никандру и іеромонаху того же монастыря Ефрему—первому за распорядительность по матеріальной части, а второму за изысканіе средствъ къ украшенію храма.

Преподаваніе архипастырскаго благословенія.

Временному С.-Петербургскому 2 гильдіи купцу Емельяну Евфимовичу Волкову, за пожертвованіе пятисотъ рублей на производство малярной и стѣнной живописи въ теплой церкви села Панихидина, Старицкаго уѣзда, преподается архипастырское благословеніе.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшимъ приказомъ, отданнымъ по гражданскому вѣдомству 5 декабря 1895 года за № 74, по Тверской духовной консисторіи произведенъ за выслугу лѣтъ, въ коллежскіе регистраторы канцелярскій служитель Покровскій, со старшинствомъ съ 13 января 1895 года, и утвержденъ въ чинъ коллежскаго регистратора канцелярскій служитель Воскресенскій, со старшинствомъ съ 28 сентября 1894 года, по званію студента семинаріи.

— — — — —
Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 15—19 февраля 1896 г. за № 261, 1-й благочиннической округъ, Весьегонскаго уѣзда, изъять изъ вѣдомства благочиннаго 3 округа, Весьегонскаго уѣзда, и на должность благочиннаго 1 округа, Весьегонскаго уѣзда, назначенъ священникъ г. Весьегонска Богоявленскаго собора Сергій Колтыпинъ.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 15—21 февраля 1896 г. за № 273, священникъ Весьегонскаго уѣзда, села Сушигорицъ Василій Роговъ назначенъ на должность благочиннаго 5 округа, Весьегонскаго уѣзда, вмѣсто священника Василя Манюановскаго, перемѣщеннаго на службу въ Вѣжецкій уѣздъ.

— — — — —
Псаломщикъ села Лошицъ, Весьегонскаго уѣзда, Николай Тяжеловъ 9 декабря минувшаго года померъ, а на его мѣсто 28 декабря того же года опредѣленъ окончившій курсъ въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ Василій Смирновъ.

Псаломщикъ села Спасскаго, что на Углу, Калязинскаго уѣзда, Николай Меншагинъ 12 декабря минувшаго года померъ, а на его мѣсто 31 декабря того же года перемѣщенъ псаломщикъ села Никольскаго-Кропотокъ, того же уѣзда, Θεодоръ Введенскій, а на мѣсто послѣдняго того же числа опредѣленъ бывшій псаломщикъ села Будова, Новоторжскаго уѣзда, Василій Марковъ.

— — — — —
Священникъ погоста Лобнева, Вѣжецкаго уѣзда, Арсеній Таировъ 13 января сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа перемѣщенъ и д. благочиннаго священникъ Знаменскаго Смердынскаго погоста, Весьегонскаго уѣзда, Василій Манюановскій съ увольненіемъ отъ благочиннической должности.

Псаломщикъ села Воронцова, Корчевскаго уѣзда, Василій Вѣльскій 20 января сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывший ученикъ Корчевскаго трехкласснаго городского училища Василій Пановъ.

Псаломщикъ села Лукина, Весеьгонскаго уѣзда, Василій Образцовъ 7 января сего года, померъ, а на его мѣсто 17 января допущенъ до исправленія должности псаломщика сынъ умершаго псаломщика онаго села Иванъ Образцовъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Семеновскаго, Тверскаго уѣзда, 17 января сего года перемѣщенъ псаломщикъ Волдомицкаго погоста, Вятки тожъ, Весеьгонскаго уѣзда, Александръ Приваловъ, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывший послушникъ Тверскаго архіерейскаго дома Алексѣй Полозовъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Быкова, Корчевскаго уѣзда, 18 января сего года перемѣщенъ діаконъ, въ званіи псаломщика, села Марьяина, того же уѣзда, Арсеній Вершинскій.

На праздное священническое мѣсто къ Бѣжецкой Никольской церкви 22 января сего года перемѣщенъ священникъ приселка Сукромень, Бѣжецкаго уѣзда, Николай Пылаевъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Саввина, Тверскаго уѣзда, 20 января сего года опредѣленъ учитель Лозьевской церковно-приходской школы Николай Стратонитскій.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Марьяина, Корчевскаго уѣзда, 25 января сего года опредѣленъ бывший псаломщикъ села Березникова, Тверскаго уѣзда, Михайлъ Свитушковъ.

Псаломщикъ села Никольскаго-Пойточина, Кашинскаго уѣзда, Василій Ѡворскій 29 декабря минувшаго года померъ, а на его мѣсто 24 января сего года опредѣленъ бывший воспитанникъ втораго класса Кашинскаго духовнаго училища Николай Ѡворскій.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Гнилицъ, Тверскаго уѣзда, 1 февраля сего года перемѣщенъ псаломщикъ села Кононова, Кашинскаго уѣзда, Иванъ Колеровъ, а на мѣсто послѣдняго того же числа опредѣленъ бывший ученикъ третьяго класса Кашинскаго духовнаго училища Алексѣй Малининъ.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 22—25 января сего года за № 146, псаломщикъ церкви погоста Іоанна-Предтечи, что въ Залъсѣ, Корчевскаго уѣзда, Алексѣй Смирновъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика и изъ духовнаго званія.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Обудова, Новоторжскаго уѣзда, 23 января сего года рукоположенъ учитель Сидорковскаго земскаго училища, Вѣжецкаго у., Арсеній Гусевъ.

Псаломщики: села Байкова, Старицкаго уѣзда, Владиміръ Введенскій и села Замытѣя, Вѣжецкаго уѣзда, Александръ Воскресенскій, 27 января сего года, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Кушалина, Тверскаго уѣзда, 25 января сего года рукоположенъ учитель Кимрскаго народнаго училища Николай Флеровъ.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Никольскаго, Вельегонскаго уѣзда, 22 января сего года рукоположенъ псаломщикъ села Семеновскаго, Тверскаго уѣзда, Зосима Москвинъ.

Діаконъ села Городища, что на Дубенскомъ Устьѣ, Корчевскаго уѣзда, Василій Звѣревъ 29 декабря минувш. года померъ, а на его мѣсто 28 января сего года рукоположенъ псаломщикъ села Быкова, Корчевскаго уѣзда, Иванъ Воскресенскій.

Діаконъ села Яконова, Вышневолоцкаго уѣзда, Александръ Смирновъ 30 декабря минувшаго года померъ, а на его мѣсто 2-го февраля сего года рукоположенъ псаломщикъ села Гнилицъ, Тверскаго уѣзда, Іоаннъ Дмитровскій.

Псаломщикъ села Липенскаго-Котлована, Вышневолоцкаго уѣзда, Григорій Виноградовъ 30 января сего года померъ, а на его мѣсто 9-го февраля перемѣненъ псаломщикъ села Спасъ-Ясеновичъ, Вышневолоцкаго уѣзда, Сергѣй Лампсаковъ, а на мѣсто послѣдняго того же числа опредѣленъ бывшій ученикъ народнаго училища Максимиліанъ Дьяконовъ.

На праздное священническое мѣсто къ церкви приселка Сукромень, Вѣжецкаго уѣзда, 8 февраля сего года перемѣненъ священникъ села Воротилова, того же уѣзда, Николай Сперанскій, а на мѣсто послѣдняго того же числа опредѣленъ бывшій священникъ села Парѣнова, Новоторжскаго уѣзда, Николай Лебедевъ.

Священникъ Осташковскаго Знаменскаго монастыря Іоаннъ Дюковъ 5 января сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 2-го февраля рукоположенъ помощникъ учителя Ниловской церковно-приходской школы Андрей Волковъ.

Священникъ села Юрьева, Весьегонскаго уѣзда, Николай Никольскій 7 декабря минувшаго года померъ, а на его мѣсто 4 февраля сего года рукоположенъ учитель Бѣжецкаго городского начальнаго училища Алексѣй Тодорскій.

Псаломщикъ погоста Іоанна Предтечи, что въ Залѣсѣ, Корчевскаго уѣзда, Алексѣй Смирновъ 25 января сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 9 февраля опредѣленъ бывшій воспитанникъ 2 класса Новоторжскаго духовнаго училища Александръ Михайловскій.

Діаконъ села Синевои-Дубровы, Бѣжецкаго уѣзда, Александръ Никольскій 21 декабря минувшаго года померъ, а на его мѣсто 10-го февраля сего года рукоположенъ учитель Синево-Дубровской церковно-приходской школы, Бѣжецкаго уѣзда, Николай Никольскій.

Діаконъ села Степурина, Зубцовскаго уѣзда, Павелъ Миролюбовъ 16 января сего года померъ, а на его мѣсто 11 февраля рукоположенъ учитель Афанасовской церковно-приходской школы, Старицкаго уѣзда, Сергѣй Постниковъ.

Псаломщикъ села Шарапова, Калязинскаго уѣзда, Иванъ Троицкій 29 декабря мин. года удаленъ отъ мѣста, а на его мѣсто 17 февраля сего года опредѣленъ бывшій ученикъ перваго класса Бѣжецкаго духовнаго училища Василій Рахманинъ.

Священникъ Тверской Троицкой, что за Тьмакою, церкви Николай Пѣшеховъ, по отношенію протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, отъ 15 февраля сего года за № 1625, назначенъ на вакансію священника къ церкви 1 пѣхотнаго Невскаго полка, а на его мѣсто 20 февраля перемѣщенъ священникъ Тверскаго Христорождественскаго женскаго монастыря Василій Некрасовъ.

Редакторъ ректоръ семинаріи, протоіерей *П. Соколовъ*.

Помощникъ редактора, священникъ *Н. Криницкій*.

Дозволено цензурою 1 марта 1896 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА 1896 ГОДА.

№ 5.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Тверскіе проповѣдники въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія. — Открытіе чтеній о св землѣ Палестинѣ отдѣломъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества въ городѣ Твери. — Посѣщеніе церковно-приходскихъ школъ епархіяльнымъ наблюдателемъ (продолженіе). — Приложение къ Тверскимъ Епархіяльнымъ Вѣдомостямъ (продолженіе).

ТВЕРСКІЕ ПРОПОВѢДНИКИ

ВЪ ТРИДЦАТЫХЪ И СОРОКОВЫХЪ ГОДАХЪ НЫНѢШНЯГО СТОЛѢТІЯ

Къ числу проповѣдниковъ г. Твери въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія могутъ быть отнесены слѣдующіе священники:

- а) Христорожественской, что въ Рыбакахъ, церкви священникъ, магістръ, Яковъ Лукичъ Морошкинъ, б) Муроносицкой церкви священникъ Николай Ивановичъ Благовѣщенскій и в) Христорожественской же церкви, что въ Рыбакахъ, священникъ Илья Ивановичъ Соколовъ.

Послѣ протоіерея Муронѣсицкой церкви Петра Ивановича Алимѣева¹⁾, проповѣди котораго привлекали къ нему мно-

¹⁾ Протоіерей Петръ Ивановичъ Алимѣевъ поступилъ въ монашество и былъ архимандритомъ Желтикова монастыря съ именемъ Павла.

гочисленныхъ слушателей, хотя не отличались ни особенною содержательностью, ни особеннымъ изложеніемъ, — а только прекраснымъ произношеніемъ, — выступили на кафедре проповѣдническую три вышеупомянутые нами священника. Всѣ они проповѣдовали во время управленія Тверскою епархіею высокопреосвященнѣйшаго Григорія, впоследствии митрополита С.-Петербургскаго, который любилъ самъ проповѣдовать и высоко цѣнилъ тѣхъ священниковъ, которые отличались даромъ проповѣдничества. Естественно, что священники, отличавшіеся даромъ проповѣдничества, были у него на особенномъ счету.

Изъ вышеупомянутыхъ нами трехъ проповѣдниковъ и по образованію и по талантамъ стоитъ выше другихъ Яковъ Лукичъ Морошкинъ, — за нимъ — Николай Ивановичъ Благовѣщенскій и, наконецъ, Илья Ивановичъ Соколовъ. Къ несчастію, блестящія дарованія перваго изъ нихъ были омрачаемы нѣкоторыми нравственными слабостями, изъ которыхъ сильнѣйшей было его невоздержаніе.

1) Яковъ Лукичъ Морошкинъ ¹⁾.

Проповѣди Якова Лукича Морошкина отличаются богатствомъ содержанія, стройностью изложенія, языкомъ правильнымъ и чистымъ и, — мѣстами, — ораторскими оборотами рѣчи. Ихъ мы собрали немного; да такъ и должно быть по частымъ его недугамъ.

¹⁾ Вотъ біографическія свѣдѣнія о. Я. Л. Морошкинѣ, заимствованныя изъ его формулярнаго списка: „Яковъ Лукичъ Морошкинъ — священническій сынъ, Тверской епархіи, Калезинскаго уѣзда, села Васисина, по окончаніи курса въ Тверской семинаріи и С.-Петербургской академіи возведенъ на степень кандидата богословія; 1825 г. дек. 17 дня опредѣленъ былъ въ Тверскую семинарію вторымъ учителемъ философіи; съ августа 26 по 8 декабря былъ въ должности инспектора, а съ 13 ноября 1826 года по 20 сент. 1827 года, по порученію начальства, исправлялъ должность учителя по греческому классу; 1827 г. октября 3-го, по представленію семинарскаго правленія и

Для образца мы приведемъ здѣсь проповѣдь, сказанную имъ при освященіи высокопреосвященнѣйшимъ Григоріемъ придѣльнаго храма въ Христорожественской церкви, во имя святителя Митрофана, епископа Воронежскаго, въ 1837 г. Это былъ первый храмъ, посвященный имени новоявленнаго чудотворца; и прихожане Христорожественскіе при началѣ устройства этого придѣла обратились, по внушенію Якова Лукича, къ тогдашнему Воронежскому архіепископу Антонію о томъ, чтобы онъ благоволилъ прислать имъ образъ новоявленнаго чудотворца для ихъ придѣла во имя его. Высокопреосвященный Антоній съ радостью исполнилъ ихъ желаніе; прислалъ образъ святителя, съ слѣдующей на задней сторонѣ дски надписью: „Тверской Христорожественской церкви въ придѣльный храмъ во имя Воронежскаго св. и чудотворца Митрофана устроенный, святой образъ сей посылается отъ многоцѣлебныхъ мошей его на благословеніе“. вмѣстѣ съ

по утвержденію комиссіи духовныхъ училищъ, награжденъ степенью магистра съ званіемъ профессора. 1826 г. апрѣля 2-го семинарскимъ правленіемъ опредѣленъ экономомъ при семинаріи; 1831 г., по опредѣленію комиссіи духовныхъ училищъ, перемѣщенъ на классъ библейской исторіи, каковую должность проходилъ по октябрь мѣсяць 1839 года. 1829 г. декабря 8 дня произведенъ къ Тверской Христорожественской, что въ Рыбакахъ, церкви во священника; 1833 года награжденъ набедренникомъ, 1839 года апрѣля 22 дня бархатною фіолетовою скуфьею; 1841 года августа 5 дня переведенъ къ Вѣжецкой Крестовоздвиженской церкви“. Здѣсь кончается его проповѣдническая дѣятельность въ Твери. До удаленія своего изъ Твери, Яковъ Лукичъ неоднократно подвергался высканіямъ за свои проступки и упущенія по службѣ, причиной которыхъ были, конечно, его нравственныя немощи и слабости. Но замѣчательно то, что при всемъ его невовдержаніи физическія силы его не разрушались, а равно и умственныя способности не утрачивались. Впослѣдствіи, въ концѣ 1870-хъ г.г., исправляя должность наемнаго священника при Тверскомъ острогѣ и имѣя отъ роду около восьмидесяти лѣтъ, онъ произносилъ тамъ такія превосходныя поученія, что приводилъ всѣхъ въ слезы. Скончался въ 1884 году въ Москвѣ въ Шереметевской больницѣ, гдѣ исправлялъ должность больничнаго священника.

образомъ высокопреосвященный Антоній прислалъ и свое благожелательное святительское посланіе. Яковъ Лукичъ поспѣшилъ отвѣтить высокопреосвященному Антонію отъ причта, церковнаго старосты и почетныхъ прихожанъ весьма пріятнымъ письмомъ. Устроителемъ придѣльнаго храма былъ купецъ Петръ Гавриловичъ Кобелевъ и жена брата его, купеческая вдова Агриппина Алексѣевна.

Слово начинается текстомъ: *идѣже еста два или трие собрани во имя Моє, ту есмь посредь ихъ* (Матѣ. 16, 20). Проповѣдникъ весьма искусно раскрываетъ въ своемъ словѣ необходимость и преимущества общественной молитвы въ храмѣ Божіемъ предъ домашнею молитвою. По своему содержанію и по искусному изложенію слово и нынѣ заслуживаетъ полного вниманія.

„Ежели, — говоритъ проповѣдникъ, — вездѣсушій и вся исполняющій Собою Господь нашъ Іисусъ Христосъ обѣщаль быть посреди двухъ или трехъ только вѣрующихъ, собирающихся во имя Его, — то можно ли подумать, чтобы Онъ не присутствовалъ посреди множества вѣрныхъ, собирающихся во имя Его въ святыхъ храмахъ, всеятому имени Его посвященныхъ? Ежели и при простомъ благоговѣйномъ собесѣдованіи о Немъ, о судьбахъ спасительнаго Его промысленія о насъ, Господь Іисусъ непримѣтно приближается къ намъ, подобно какъ Онъ приближался къ двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ и бесѣдовавшимъ о Немъ; то какъ можно помыслить, чтобы Онъ не былъ посреди многихъ преданныхъ Ему душъ, собирающихся въ святой храмъ — единими усты и единымъ сердцемъ вознести жертвы хвалы и благодаренія Его безприкладному величеству? Не горятъ ли сердца наши радостью и веселіемъ даже и тогда, когда въ часы безмятежнаго спокойствія и ненарушимой тишины разговоръ благочестивыхъ собесѣдниковъ обращается къ Нему, подобно какъ горѣли сердца двухъ учениковъ, шед-

шихъ въ Еммаусъ и бесѣдовавшихъ о Немъ? Не горятъ ли радостью сердца вѣрныхъ Ему въ святыхъ храмахъ, гдѣ все говоритъ о Немъ, все возвѣщаетъ Его величество и милосердіе, особенно во дни торжественные, когда церковь боголѣпно воспѣваетъ какое-либо особенное благодѣяніе Божіе? Что же значить сей священный восторгъ, сія таинственная радость души?—Это Онъ приближается къ намъ.—Онъ, источникъ радости и блаженства, посреди насъ. Такъ и сей священный восторгъ, сіе внутреннее веселіе сердець, которое ощущаютъ въ себѣ боголюбивыя души въ сіи священныя минуты торжественнаго освященія храма сего и первый разъ совершеннаго въ ономъ тайнодѣйствія,—есть очевидное свидѣтельство того, что Господь Иисусъ—здѣсь, между нами. Онъ разливаетъ по всѣмъ изгибамъ состава нашего тѣлеснаго то невыразимое спокойствіе и довольство, которое рѣдко, очень рѣдко ощущаетъ наше бренное тѣло; Онъ, проникая всю внутренность, тайно вѣщаетъ: *да молчитъ* теперь *плоть* наша и *да стоитъ* предъ Нимъ *со страхомъ* и трепетною любовью; Онъ воспламеняетъ сердца наши, воскреляетъ духъ нашъ къ горнимъ ощущеніямъ; Онъ теперь, носясь невидимо надъ нами, подобно какъ Духъ Святыи надъ собравшимися братіями въ горницѣ сіонской, расширяетъ, разваряетъ весь составъ нашъ и даетъ каждой благоговѣйной душѣ чувствовать величіе Божіе. Ежели кто изъ насъ это чувствуетъ, ежели кто нынѣ отложилъ всякое житейское попеченіе,—ежели кто, стоя въ семъ храмѣ, мнитъ себя стоящимъ на небесахъ,—то сіе значить, что невидимо Дориносимый ангельскими чинми носимъ на душахъ ихъ;—они нынѣ изображаютъ херувимовъ.

Для чего не хотѣтъ образовать ихъ и всегда? Ибо всякій разъ, когда начинается возношеніе безкровной жертвы, когда отверзаются царскія двери, священнодѣйствующій распростираетъ руки горѣ, діаконъ благоуханіемъ оиміама на-

полняетъ церковь, ликъ воспѣваетъ херувимскую пѣснь,— совершается то же, что совершилось и теперь въ новоосвященномъ храмѣ. Для чего мы не хотимъ наслаждаться блаженствомъ онимъ и всегда? Для чего мы не хотимъ, по подобію херувимовъ, воспѣвать славу Божию и наслаждаться Его невидимымъ присутствіемъ въ храмѣ, по крайней мѣрѣ, въ нарочитые дни, воскресные и праздничные?

Разсудите, братія,—ужели храмы создаются и освящаются для того только, чтобы быть имъ обиталищемъ Бога?— Нѣтъ! Тотъ не имѣетъ нужды въ сихъ вещественныхъ храмахъ, Котораго престоль есть небо, а земля подножіе. Они создаются и освящаются для того, чтобы намъ, браннымъ и плотянымъ, имѣть въ нихъ общеніе съ Богомъ,—для того, чтобы мы, немощни суще, собирались сюда, яко дѣти къ Отцу, открывали Ему все наши нужды, испрашивали помощь на всякое дѣло благое и полезное, благодарили Его за все неисчетныя милости, безъ которыхъ и единой минуты прожить не можемъ,—словомъ,—чтобы мы сами освящались въ храмахъ. Ибо Онъ есть Господь *освящающій*. Посему тотъ самъ себя лишаетъ сокровищъ освящающей благодати и вмѣстѣ съ симъ оскорбляетъ величество и благость Божию, кто удаляется или рѣдко посѣщаетъ св. храмъ.

Можно,—говорять,—да и подлинно должно, и дома и на всякомъ мѣстѣ приносить молитвы; но Отцу небесному, Который хочетъ, чтобы все наши дѣла основаны были на любви, единеніи и согласіи, болѣе благопріятно, когда мы, какъ дѣти Его, совокупно приносимъ Ему жертву сердца нашего. По сей причинѣ и церковь говоритъ: *и даждь намъ едиными усты и единымъ сердцемъ славити и воспѣвати пречестное и великолѣпное имя Твое, Отца, и Сына, и Св. Духа*. Въ общемъ собраніи правовѣрныхъ ежели бы кто и не имѣлъ сокрушеннаго сердца и надлежащаго молитвеннаго расположенія, но смотря на умиленные лица другихъ, на

ихъ воздыханія и слезы, и самъ невольно подвигается къ умиленію, особенно когда видитъ священнодѣйствующаго воздвигающаго руки и всѣмъ повелѣвающаго воздвигнуть сердца горѣ, когда оглашается слухъ его священными пѣнопѣніями, могущими тронуть и привести въ нѣкоторое сокрушеніе и самое каменное сердце.

Да и кто это говорить? Спросить бы надлежало такового: молится ли онъ дома? Ибо кто молится прилежно дома, тотъ.— быть не можетъ,—чтобы общественную молитву церковную почелъ излишнею. Кто болѣе Давида молился дома? Кто болѣе изливаль слезъ въ молитвѣ своей? Однако же онъ того только и просилъ отъ Господа, чтобы жить въ дому Господни вся дни живота своего, зрѣти красоту Господню и поспѣцати храмъ святой Его (Пс. 26, 4). Можно испытать всякому самого себя: когда мы часто посѣщаемъ храмъ Божій, тогда ощутительно мы больше чувствуемъ себя расположенными къ молитвѣ домашней. Мы питаемся воздухомъ безпрестанно, однако же для поддержанія жизни въ извѣстныя времена принимаемъ пищу и питіе; такъ, по апостолу, и молиться должно во всякое время и на всякомъ мѣстѣ (Еф. 6, 18); (1 Тим. 2, 8); однако же въ извѣстныя времена не должно оставлять и собраній, *якоже есть нѣкоторымъ обычай*, а нужно укрѣплять себя и общественною церковною молитвою (Евр. 10, 25). Да и что ежели бы всякій такъ сталъ думать? Ежели бы всякій такъ сталъ говорить самому себѣ: „я не пойду въ церковь, а буду дома молиться“, тогда что бы изъ этого вышло? Тогда не нужны были бы вовсе церкви, священники; не нужно бы было совершать ни таинствъ, ни обрядовъ: тогда разстроилось бы все общество не только церковное, но и гражданское,—мысль совершенно невозможная! Нужду въ общественныхъ собраніяхъ чувствовали все народы земные, и чувствуютъ все, удалившіеся отъ церкви православной, ибо и они имѣютъ

свои собранія, свои обряды, свои празднества, свои таинства, хотя несогласныя съ учрежденіями церковными. Какъ же это говорить христіанину, который въ церкви или отъ церкви получилъ первое понятіе о Богѣ и о своемъ назначеніи. — въ церкви надѣется обрѣсти спасеніе? Какъ же можно удалаться отъ церкви, когда и по ту сторону гроба онъ долженъ быть паки въ церкви, если не захочетъ вѣчно погибнуть? Ибо здѣшняя церковь земная, видимая, есть преддверіе или образъ церкви небесной, невещественной. Чрезъ удаленіе отъ церкви видимой, вещественной, весьма легко лишится общенія съ церковью небесною, невидимою, нерукотворенною. Посему великая нужда настоятъ — часто посѣщать церковь видимую.

Въ ней все поучительно, назидательно и утѣшительно. Вступивъ на священный прагъ церковный, человѣкъ чувствуетъ себя совершенно инымъ; все мірское остается позади его. Предъ нимъ поткрывается нѣчто такое, что невольно его измѣняетъ; внутреннее устройство храма, непохожее на устройство обыкновенныхъ, даже самыхъ пышныхъ чертоговъ, располагаетъ къ необыкновеннымъ мыслямъ и чувствованіямъ. Видъ святыхъ образовъ, предъ которыми падаютъ сокрушенные сердцемъ, ихъ благолѣпіе и украшеніе возводятъ мысль человѣка къ безсмертной славѣ, въ которой изображенные на нихъ блаженствуютъ съ Христомъ. Ибо какъ они, живя во плоти, съ Нимъ страдали, такъ теперь съ Нимъ и славятся. Какъ, живя во плоти, своими теплыми молитвами, бдѣніями, подвигами и трудами низводили на землю благословеніе и милость Божию, такъ теперь, будучи соучастниками славы Его, содѣлались раздавателями благодатныхъ даровъ Его всѣмъ, съ вѣрою и любовью къ священнымъ ливкамъ ихъ притекающимъ. Какъ, живя на землѣ, любили они посѣщать храмы Божіи, такъ теперь, по любви къ намъ — братіямъ своимъ, они нисходятъ съ гор-

нихъ селеній въ наши храмы, молятся съ нами и о насъ. Какая утѣшительная мысль—имѣть такихъ соучастниковъ въ молитвословіяхъ церковныхъ!

Далѣе, чтеніе книгъ священныхъ ветхаго и новаго завѣта, ихъ изъясненіе, которое составили богомудрые отцы церкви, или по руководству ихъ составляется служителями вѣры, можетъ всякому, даже вовсе непросвѣщенному, дать понятіе о всемъ, *елика суть истинна, елика честна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика праведна, елика доброхвальна* (Фил. 4. 8). Здѣсь мудрый невольно научается смиренному-дрію, и простой видитъ, что немного труда стоитъ познать Бога, когда Онъ столь просто и ясно открываетъ Себя въ святомъ словѣ Своемъ; и господинъ чувствуетъ, что онъ имѣетъ Господина на небесѣхъ (Кол. 4, 1); и рабъ научается *не предъ очима точію работати, аки челоуѣкоугодницы, но въ простотѣ сердца, боящися Бога* (Кол. 3, 22). И богатый ясно видитъ, что нельзя полагаться на свое богатство, и бѣдный утѣшается, что и онъ не забвенъ предъ Богомъ. И жены видятъ свой долгъ; и мужи учатся, какъ должно обращаться съ женами; и дѣти любознательствуютъ, и старцы младенчаютъ. Словомъ,—въ церкви преподается все нужное къ животу и благочестію.

И какъ преподается? Не утомительнымъ для тѣла и духа образомъ. Если чтеніе и проповѣдь утомляетъ свою единообразностью, то церковь, яко нѣжнѣйшая мать, то же ученіе переливаетъ въ души наши священными пѣснопѣніями; въ нихъ кратко и ясно изложено величіе и слава Божіей Матери, послужившей спасенію рода челоуѣческаго безмужнымъ зачатіемъ и неисповѣдимымъ рожденіемъ Сына Божія; въ нихъ воспѣвается величіе Божіе, тайна смотрѣнія Его такъ, какъ сіе можно понимать въ нынѣшнемъ нашемъ состояніи. Нѣтъ догмата, нѣтъ истины, нѣтъ правила жизни, которыхъ бы святая церковь, съ намѣреніемъ внѣдрить оныя

въ насъ, не облекла въ свои священныя пѣсни. Посему не великаго стоитъ труда — познать все, что только святая православная вѣра наша имѣетъ священнѣйшаго; слѣдуетъ только неопустительно ходить въ церковь и быть внимательнымъ ко всѣмъ дѣйствіямъ богослуженія.

Если же сія благодѣянія церкви не трогаютъ еще не радящихъ о церковномъ богослуженіи, то должно вспомнить: гдѣ мы отраждаемся водою и Духомъ въ жизнь вѣчную? — Въ церкви. Гдѣ черезъ помазаніе святымъ муромъ изливается на насъ помазаніе отъ Святаго, научающее насъ всему, что нужно знать въ дѣлѣ нашего спасенія? Въ церкви. Гдѣ сочетаетсяъ мужу жена, испрашивается благословеніе чадородія и благоденствія? Въ церкви. Гдѣ мы таинствомъ покаянія очищаемся отъ грѣховъ нашихъ и приобрѣтаемъ миръ съ Богомъ? Въ церкви. Гдѣ совершается тайна искупленія нашего? — Въ церкви. Гдѣ мы, приобщаясь тѣла и крови Христовой, становимся едина духа съ Богомъ? — Въ церкви. Откуда износится нацутствіе въ жизнь вѣчную? Изъ церкви. Гдѣ разлучаемся мы съ нашими ближними, сродниками и друзьями, отходящими отъ міра сего? Въ церкви. И гдѣ и какъ приличнѣе разлучиться съ ними, какъ не въ церкви, которая, сопровождая своими молитвами души умершихъ къ Отцу духовъ, въ то же время молить о плачущихъ и рыдающихъ, требующихъ Христова утѣшенія. Словомъ: гдѣ обрѣтаемъ вѣрнѣйшее утѣшеніе и подкрѣпленіе во всѣхъ встрѣчающихся въ сей жизни бѣдствіяхъ, напастяхъ, лишеніяхъ и невозвратныхъ потеряхъ? — Въ церкви. Всѣ други и пріятели, — не говоря уже о тѣхъ, кои утѣшаютъ насъ языкомъ холодности и равнодушія къ нашему положенію, — всѣ други и пріятели самые вѣрные и нелицемѣрные часто не могутъ пролить въ растерзанныя горестью сердца наши ни малѣйшей капли утѣшенія; но въ святой церкви выну пребывающій Отецъ щедротъ и Богъ всякаго утѣшенія мо-

жетъ и хочетъ утѣшить насъ во всякой скорби, и измѣнить наше горестное состояніе на лучшее и утѣшительное. Если же это, по премудрымъ и неисповѣдимымъ судьбамъ Его, не всегда бываетъ,—Онъ даетъ духъ терпѣнія къ великодушному перенесенію всѣхъ встрѣчающихся съ нами злключеній.

Да и отъ чего рождаются по большей части злосчастья семейныя и общественныя, какъ не отъ небреженія о храмѣ Господнемъ и богослуженіи? *Зане,—* глаголетъ Господь устами пророка Аггея,—*храмъ Мой есть пустъ; вы же течете кійждо въ домъ свой, попеченіе имате о домъ своемъ: сего ради удержится небо отъ росы, и земля оскудитъ изношенія своя. И наведу мечъ на землю, и на горы, и на пшеницу, и на вино, и на елей, и на вся, елика износитъ земля: и на чловѣки, и на скоты, и на вся труды рукъ ихъ* (Аг. 1, 9—11). Бѣдствія сіи и отвращаются не иначе, какъ единодушнымъ обращеніемъ къ Богу, когда съ усердіемъ входятъ въ святилище Его служить Ему (Парал. 30, 8) чистымъ сердцемъ. Ибо гласъ радующейся объ обращеніи чадъ своихъ церкви *и моленія ея восходятъ во святое жилище Божіе* (ст. 25, 27) и отвращаютъ отъ насъ гнѣвъ ярости Его (ст. 8).

Итакъ церковь, яко видимое селеніе невидимаго Бога, есть сокровищница всѣхъ благодатныхъ даровъ Божіихъ. Отъ святилища Божія, отъ престола Вседержителя служитель алтаря то преподаетъ *миръ всѣмъ*, предстоящимъ въ храмѣ, и произноситъ благословеніе на всѣхъ,—то благодатью и чловѣколюбіемъ испрашиваетъ *милость великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и любовь Бога и Отца и причастіе Святаго Духа* всѣмъ стоящимъ въ церкви Господней. Церковь есть наставница во всемъ потребномъ намъ для жизни временной и вѣчной; церковь есть святительница душъ и тѣлесъ нашихъ; церковь есть руководительница къ

небесамъ; церковь есть утѣшительница во всѣхъ скорбяхъ и напастяхъ; церковь есть цѣлительница недуговъ тѣлесныхъ и душевныхъ; церковь, какъ нѣжнѣйшая мать, пріемлетъ насъ отъ самаго рсжденія на свѣтъ, носитъ насъ въ лонѣ своемъ чрезъ все продолженіе жизни нашей, питаетъ насъ небесною трапезою, одѣваетъ насъ ризою заслугъ Христовыхъ, согрѣваетъ насъ дыханіемъ животворящаго Духа Святаго; церковь, наконецъ, возвращаетъ наше тѣло *въ землю, отъ нея же взято, а духъ сопровождаетъ къ Богу, Иже даде его* (Екк. 12, 7).

Посему не должны ли мы почитать и любить ее, какъ самую нѣжную мать? Не должны ли прибѣгать въ ея материнскія объятія сколь возможно чаще, или, по крайней мѣрѣ, не оскорблять ея нѣжной любви къ намъ нашею холодною и невнимательностью къ ея призываніямъ въ дни нарочитые? Не должны ли раздѣлять радости ея въ дни праздничные, когда она торжественно воспоминаетъ особенное какое-либо благодѣяніе Божіе?

Но, — говорятъ упорные, — „у насъ дѣла много“. А отчего дѣла много? Отчего они, по заповѣди Господней, не могутъ совершить всѣхъ дѣлъ своихъ въ продолженіе шести дней? — Оттого именно, что не хотятъ святить день седьмой; оттого, что весьма многіе, вопреки заповѣди Божіей: *шесть дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла Твоя; день же седьмой — суббота Господу Богу твоему* (Исход. 20, 9, 10), — шесть дней ничего не дѣлаютъ, а въ седьмой вмѣсто того, чтобы *почитъ*, хотятъ совершить всѣ дѣла свои. При семъ случаѣ невольно приходятъ на мысль обстоятельства евреевъ, когда они просили фараона отпустить ихъ въ пустыню на три дня *послужити Господу Богу своему*; на что фараонъ отвѣтствовалъ: *не дамимъ почитъ имъ отъ дѣлъ, да отягчатся дѣла людей сихъ, и да некутся о нихъ, и не помыслятъ о словесехъ суетныхъ. Праздни бо суть; сего ради*

возопиша, глаголюще: да поидемъ и пожремъ Богу нашему (Исх. 5, 8, 9). Такъ и мысленный фараонъ, — мръ сей, или паче князь міра сего, — умножаетъ дѣла людей, которые, можетъ быть, и дѣйствительно хотѣли бы послужить Господу въ день недѣльный. И поелику это явно противно Богу, то дѣла ихъ не имѣютъ никакого успѣха; на нихъ нѣтъ печати благословенія свыше. Люди сѣи никогда не могутъ почить отъ трудовъ своихъ, потому что сами нарушаютъ покой Божій. Какого труда можемъ ожидать, когда они, вмѣсто того, что бы въ день недѣльный принести благодареніе Господу за совершенныя ими дѣла въ прошедшую седмицу и испросить благословенія на занятія для будущей, весь святой день проводятъ въ суетѣ и богопротивныхъ упражненіяхъ? Напротивъ, кто по закону святитъ субботу, или день недѣльный, того святитъ и *Господь субботы*. Онъ освящаетъ его и душевныя и тѣлесныя силы; Онъ благословляетъ всѣ дѣла и начинанія его; Онъ благопоощляетъ ему во всемъ, на что бы таковой челоуѣкъ ни простеръ руки свои. Чѣмъ чаще онъ ходитъ въ церковь, чѣмъ усерднѣе слушаетъ слово Божіе, чѣмъ внимательнѣе замѣчаетъ всѣ дѣйствія богослуженія, тѣмъ жизнь его становится подобнѣе съ закономъ Божіимъ; тѣмъ болѣе онъ чувствуетъ въ себѣ охоты и силы къ исполненію уставовъ святой церкви, и непримѣтнымъ образомъ самъ созидается *въ храмъ духовенъ, святительство свято, возносити жертвы духовны, благопріятны Божови Іисусъ Христомъ* (1 Петр. 2, 5). Сіи-то боголюбцы составляютъ истинное украшеніе церкви и сами собою, неопустительнымъ хожденіемъ въ храмы Божіи и благоговѣйнымъ въ оныхъ пребываніемъ, и усердными приношеніями къ нимъ. Къ нимъ-то можно, необинуясь отнести слова Господа: *идѣже еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посреди ихъ*. Ихъ-то попеченіемъ и усердными приношеніями устрояются и украшаются храмы Божіи.

Ибо, кто любитъ церковь, кто часто и усердно посѣщаетъ ее, тотъ, естественно, любитъ и благолѣпіе ея, а по любви къ благолѣпію приноситъ *отъ плодовъ правды своей* (Прич. 3, 9). Велико-ли, мало-ли приношеніе его, но когда оно приносится отъ чистаго и благодарнаго сердца, Богъ равно съ любовью пріемлетъ его. При строеніи ветхозавѣтной скиніи, въ которой Всевышній восхотѣлъ обитать съ людьми, изведенными Имъ изъ Египта, Моисей, по слову Господню, повелѣлъ всему сонму сыновъ израилевыхъ, чтобы всякій принесъ что-нибудь на сооруженіе и украшеніе ея: *злато, серебро, драгоценныя каменіе, червленицу, виссонъ*; не имущіе же таковыхъ драгоценныхъ вещей, чтобы приносили *отъ убожества своего: мѣдь, кожи сини и кожи овни очервленны, и волну козью. — всякій по силѣ своей* (Исход. 35, 21—27). И въ полкахъ израилевыхъ ни единого не нашлось, кто бы не принесъ на сооруженіе и украшеніе скиніи чего-нибудь. Для чего Богъ требовалъ не только драгоценныхъ вещей для скиніи Своей, но и недрагоценныхъ? „Для того, — изъясняетъ св. Димитрій Ростовскій, — да покажетъ, что и малое приношеніе Ему тако же пріятно, какъ и великое, — и для того, *да ни единъ будетъ чуждъ воспоминанія Божія*. Смотри бо Господь свѣше на сѣнь Свою, зраше въ ней оваго злато, оваго серебро, оваго мѣдь, оваго инья, аще и не драгія вещи, поминаше когождо во царствіи Своемъ, и воздаяніе ему стократное готовяше“¹⁾. Ежели же и малыя вещи, на украшеніе и какую-либо потребность сѣни Его приносимыя, благопріятны Господу, кольми паче пріятно Ему созданіе истиннаго храма, во славу святаго имени Его посвящаемаго. Строители храмовъ святыхъ всегда были особливо покровительствуемы Богомъ. Онъ нѣкогда рекъ Іакову патріарху: *Азъ есмь съ тобою, и не имамъ тебе оставити*, — за единый простой камень, который ему служилъ возглаві-

¹⁾ Слово на освященіе церкви. Часть 5.

емъ въ ночномъ путешествіи изъ отеческаго дома, и который онъ, освятивъ елеемъ помазанія, наименовалъ *домомъ Божиимъ* (Быт. 28, 18). А Соломону, создавшему и богато украсившему храмъ, обѣщаль пребывать въ ономъ во вся дни: *и будутъ очи Мои ту и сердце Мое во вся дни* (3 Цар. 9, 3); это значитъ, что дѣло Соломона и усердіе къ святилищу Божию никогда не будетъ забыто предъ Господомъ.

Угодниче Христовъ, святителю Митрофаніе! Будь отнынѣ и до-вѣка споспѣшникомъ въ молитвахъ нашихъ къ Господу въ храмъ, имени твоему посвященномъ. Сотвори могущественнымъ твоимъ ходатайствомъ коемуждо по благому хотѣнію сердца его, а паче усердному рачителю и строителю храма сего! Будь немощнымъ врачъ, бѣдствующимъ и напастующимъ—заступленіе, недуговъ исцѣлитель, бѣсовъ отгонитель, огорченныхъ утѣшитель, нищихъ питатель, сиротъ заступникъ, вдовицъ утѣшитель. Будь всему граду нашему хранитель, защитникъ и покровитель“. Аминь.

(Продолженіе будетъ).

О Т К Р Ы Т І Е

чтеній о святой землѣ—Палестинѣ отдѣломъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества въ городѣ Твери.

Съ благословенія его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, 25 минувшаго февраля, въ Тверскомъ общественномъ собраніи состоялось первое чтеніе о святой землѣ—Палестинѣ. Предварительное объявленіе объ имѣющемъ состояться чтеніи, расклеенное во всѣхъ частяхъ города, и бесплатный входъ, допущенный отдѣломъ на первый разъ, привлекли такое множество слушателей, что весьма

обширное зало общественнаго собранія не могло вмѣстить всѣхъ желающихъ. Всѣ кресла, стулья, банкетки, мѣста за колоннами и на хорахъ были заняты посѣтителями, и при всемъ томъ весьма многіе остались за стѣнами общественнаго собранія и не были допущены въ зало вслѣдствіе переполненія его. Чтенія почтили своимъ присутствіемъ высокопреосвященнѣйшій Савва, архіепископъ Тверскій и Кашинскій, преосвященный Гавріиль, епископъ Старицкій, викарій Тверской епархіи, г. вице-губернаторъ Н. Н. Усовъ, управляющій отдѣленіемъ государственнаго банка К. Г. Квитко и многія другія почетныя лица города. Большинство посѣтителей принадлежало къ интеллигентному классу общества. Для добровольныхъ пожертвованій, по распоряженію отдѣла, при входѣ въ зало была поставлена кружка съ надписью: «Въ пользу Палестинскаго общества».

Чтенія начались въ половинѣ восьмого часа вечера, по прибытіи его высокопреосвященства, пѣніемъ молитвы: «Днесь благодать Святаго Духа на съ собра» и тропаря св. равноапостольному великому князю Владиміру—просвѣтителю русской земли.

Программа чтеній состояла изъ слѣдующихъ трехъ отдѣленій:

I.

1) Послѣ пѣнія тропаря св. князю Владиміру, инспекторомъ духовной семинари М. П. Пашкевичемъ сдѣлано сообщеніе объ открытіи чтеній и предметъ ихъ.

2) Пѣніе гимна въ честь св. равноапостольнаго князя Владиміра, муз. Главача.

3) Пѣніе гимна: «Храни Царя, Отецъ небесный» — слова Бочарова, муз. Евгеніева.

II.

4) Чтеніе о св. землѣ во время земной жизни Господа нашего Иисуса Христа.

5) Пѣніе легенды: «Христось и еврейскія дѣти», слова Плещеева, муз. Чайковскаго.

6) Пѣснь: «Плачъ плѣнныхъ іудеевъ», муз. Зайцева (136 псаломъ).

III.

7) Чтеніе о св. градѣ Иерусалимѣ.

8) «Помышляю день страшный» — церковное пѣснопѣніе.

9) Пѣніе гимна: «Многи лѣта, многи лѣта, православный русскій Царь!» — Жуковскаго.

Программа эта была выполнена во всей точности. Изъ чтенія М. П. Пашкевича обнаружилось, что предметомъ открываемыхъ публичныхъ чтеній будетъ—святая земля—Палестина съ главнымъ центромъ ея храмомъ Иерусалимскимъ, описаніе храма Воскресенія Христова и другихъ святынь св. земли. указаніе характера отношеній къ этимъ святынямъ русскихъ людей, выразившагося въ древнемъ русскомъ паломничествѣ, свѣдѣнія о возникновеніи Императорскаго Палестинскаго общества, его цѣляхъ и разнообразной дѣятельности на пользу православія и православныхъ христіанъ востока. Указавъ эти предметы, лекторъ обратилъ особенное вниманіе на выясненіе слушателямъ важнаго значенія святой земли какъ для всего христіанскаго міра вообще, получившаго на почвѣ ея, въ глухомъ вертепѣ іудейской страны. новое совершеннѣйшее начало жизни,—такъ, въ особенности, исключительнаго, чрезвычайнаго значенія св. земли для насъ, русскихъ, исповѣдующихъ православную вѣру. На священной почвѣ св. земли возникли истины, въ которыхъ коренятся всѣ основныя начала индивидуальной и общественной жизни русскаго человѣка, и потому св. земля имѣетъ для насъ значеніе, какъ первоисточникъ нашей духовно-нравственной жизни въ прошлыхъ, настоящихъ и будущихъ историческихъ судьбахъ нашего отечества, духовно-нравственный прогрессъ котораго возможенъ только на основаніи постояннаго единенія съ св. землею, освященною стопами и кровью Богочеловѣка. Кромѣ того, въ сообщеніи было выяснено, что св. земля и православный востокъ особенное значеніе получаютъ въ настоящее время, когда возникъ вопросъ о соединеніи церквей. Въ западномъ христіанскомъ мірѣ, который употреблялъ и до сихъ поръ употребляетъ всѣ усилія къ тому, чтобы сдвинуть православный востокъ съ твердой вѣковѣчной скалы православія, начинаетъ пробуждаться сознаніе правоты православія, и нѣкоторыми учеными богословами смѣло и открыто исповѣдуется та истина, что «въ православной восточной перкви христіанство сохранилось въ его чистѣйшей и непреложнѣйшей формѣ» (Биркбекъ). Это обстоятельство должно служить для насъ, русскихъ, побужденіемъ всѣми силами помогать православному востоку въ его духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ чрезъ Императорское православное Палестинское общество,

которое является представителемъ православной Россіи на востокѣ.

Второе чтеніе: «о святой землѣ Палестинѣ во время земной жизни Иисуса Христа» было предложено преподавателемъ семинаріи, Владимірской церкви священникомъ Н. А. Крилицкимъ. Указавъ въ началѣ чтенія на общечеловѣческое значеніе св. земли, изъ которой, какъ изъ священнаго сосуда, разливался въ мірѣ человѣческомъ свѣтъ истины и духовно-нравственное могущество, разсѣвающее мракъ и тьму, лекторъ слѣдаль краткое физическое и этнографическое описаніе Палестины и пришелъ къ тому заключенію, что по своему положенію Палестина представляется единственною странюю въ мірѣ, которая была бы наиболѣе способною дать возможность своему населенію выполнить возложенное на него промысломъ Божиимъ назначеніе — быть народомъ Божиимъ, хранителемъ идеи спасенія, залогомъ завѣта Божія. Изложивъ затѣмъ свѣдѣнія о тѣхъ городахъ и мѣстностяхъ Іудеи, Самаріи, Галилеи и Перее, которые особенно должны быть драгоцѣнны для христіанъ, какъ освященные стопами Богочеловѣка и прославленные Его великими подвигами и чудотвореніями, лекторъ закончилъ свое чтеніе слѣдующими словами: «въ виду великаго общечеловѣческаго значенія святой земли Палестины, въ настоящее время всѣ христіанскіе народы неустанно трудятся изъ-за преобладанія въ ней, повсюду и спѣшно открывая монастыри, церкви, богадѣльни, больницы, школы и обширные жилые дома. Понятно это соревнованіе христіанскихъ народовъ. Святая земля—это не только страна великаго прошлаго, но и великаго будущаго. Представители всѣхъ христіанскихъ исповѣданій собрались нынѣ на ея священной почвѣ; сюда несутъ они съ собою лучшіе дары христіанской культуры и образованности, и всѣ усилія ихъ направляются къ пробужденію дремлющихъ богатыхъ духовныхъ и физическихъ мѣстныхъ силъ. Христіанскіе пришельцы, въ ревностной заботѣ о благѣ святой земли, находятся нынѣ во взаимномъ антагонизмѣ; но невѣроятно, чтобъ не наступило время, когда они у подножія Голгофы протянутъ другъ другу братскія объятія и общими силами пойдутъ на великое дѣло установленія царства Божія на вершинахъ древняго Сіона, о будущей славѣ котораго единодушно предвозвѣщали всѣ ветхозавѣтные пророки. Тогда

вновь наступить величіе св. земли, и она будетъ вѣчнымъ свѣтильникомъ истинной вѣры и нравственнаго закона для всего міра. И нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться въ этомъ свѣтломъ и величественномъ будущемъ обѣтованной земли, избранной отъ вѣка Богомъ служить центромъ проявленія воли Его среди народовъ міра!...

Въ третьемъ отдѣленіи чтеніе объ исторической судьбѣ св. града Іерусалимскаго было предложено преподавателемъ семинаріи И. А. Виноградовымъ. Указавъ на славное состояніе Іерусалима при Давидѣ и Соломонѣ, лекторъ перешелъ къ исторіи его постепеннаго упадка при послѣднихъ царяхъ іудейскихъ и завоеванію его Новуходоносоромъ. Затѣмъ, изложивъ исторію возстановленія св. града Зарававелемъ и Нееміей, состояніе его при Александрѣ Македонскомъ, Птоломеяхъ и сирійскихъ царяхъ и, наконецъ, разрушеніе Іерусалима въ 70 году, послѣ іудейской войны, лекторъ перешелъ къ описанію положенія Іерусалима при императорахъ Адрианѣ и Константинѣ Великомъ, со времени котораго и до самаго начала 7 вѣка іерусалимская церковь находилась въ самомъ цвѣтущемъ состояніи. Внимательно разсмотрѣвъ исторію бѣдствій св. града отъ нашествія персовъ, завоеванія его Омаромъ, положеніе Іерусалима при преемникахъ Омара и переходъ подъ власть турокъ-сельджуковъ, лекторъ остановилъ свое вниманіе на крестовыхъ походахъ, предпринятыхъ западно-христіанскими народами для освобожденія св. земли и града Іерусалима, и закончилъ изображеніемъ бѣдственнаго состоянія его подъ турецкимъ владычествомъ со времени завоеванія Палестины турками-османами. Въ заключеніе онъ высказалъ ту мысль, что бѣдственное состояніе св. града въ настоящее время, въ виду великаго значенія его особенно для насъ, русскихъ, обязываетъ каждаго истиннаго сына православной церкви оказывать посильную матеріальную помощь на поддержаніе святынь вѣчнаго города, съ которымъ въ душѣ каждаго соединяется такъ много вѣчно-радостныхъ священныхъ воспоминаній.

Вообще, первое чтеніе о святой землѣ, устроенное отдѣломъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, прошло въ высшей степени оживленно и на всѣхъ посѣтителей произвело прекрасное впечатлѣніе. Но особенно поражены были присутствовавшіе въ собраніи превосход-

нымъ, можно сказать, художественнымъ пѣніемъ хора воспитанниковъ духовной семинаріи. Сильные молодые голоса, отличающіеся чистотою и звучностью, выработка техники и гармонія звуковъ, волною разливавшихся по обширному залу собранія, заслужили справедливое одобреніе посѣтителей, и многіе изъ нихъ выражали сожалѣніе, что сокровище это до сихъ поръ скрывалось въ стѣнахъ семинаріи. Особенно сильное впечатлѣніе произвело на публику пѣніе семинарскимъ хоромъ гимна св. равноапостольному князю Владиміру, пѣсни «Плачь плѣнныхъ іудеевъ», церковнаго пѣснопѣнія: «Помышляю день страшный» и гимна «Многи лѣта». Нѣкоторыя изъ этихъ пѣсней, по усердной просьбѣ посѣтителей, были нѣсколько разъ повторены.

Чтенія окончились около 10 час. вечера, и весьма многіе изъ присутствовавшихъ выражали желаніе, чтобы на послѣдующія чтенія была назначена хоть какая-нибудь плата.

Съ своей стороны не можемъ не выразить искренняго желанія, чтобы въ видахъ распространенія свѣдѣній о палестинскихъ святыняхъ среди общества и привлеченія большаго количества лицъ въ число членовъ Тверского отдѣла православнаго Палестинскаго общества, подобныя же чтенія были предложены народу и въ другихъ городахъ и мѣстахъ епархіи.

ПОСѢЩЕНІЕ

церковно-приходскихъ школъ епархіальнымъ наблюдателемъ.

(Продолженіе) ¹⁾

5. *Рашкинская* школа, въ погостѣ Рашкинѣ Новоторжскаго уѣзда, существуетъ съ 1886 года. До настоящаго учебнаго года она находилась въ наемномъ помѣщеніи, а съ октября 1895 г. находится въ собственномъ деревянномъ домѣ. Настоящее помѣщеніе школы свѣтлое (окна итальянскія, дающія много свѣта), просторное и очень теплое; состоитъ изъ двухъ комнатъ. При школѣ находится помѣщеніе для церковнаго сторожа, который присматриваетъ и за школой. Завѣдуетъ школою заштатный свящ. пог. Раш-

¹⁾ См. № 4 Тв. Еп. Вѣд.

кина о. М. Синадскій, законъ Божій преподаетъ свящ. о. Арс. Синадскій; учителемъ состоитъ о. діаконъ А. Ушаковъ, конч. курсъ д. семинаріи, а помощникомъ его псаломщикъ Н. Любскій. Учащихся 60; въ старш. отд. 8 мальч., въ средн.—14 мальч. и 7 дѣв., въ младш.—23 мальч. и 8 дѣв. Учебники: по зак. Бож. прот. Смирнова, книги для чтенія— въ старш. отд. „Родина“ Радонежскаго, въ среднемъ—„Братское слово“, въ младшемъ—Букварь Тихомирова, для слав. чтенія—Евангеліе и Псалтирь, задачки Гольденберга и Евтушевскаго, русская грамматика Пуцковича.

Обученіе въ школѣ идетъ успѣшно. О. Арс. Синадскій относится къ школѣ съ живымъ участіемъ, внимательно слѣдитъ за ея нуждами и ревностно преподаетъ законъ Божій. Учитель о. діаконъ Ушаковъ—дѣятель усердный и опытный. Всѣ предметы школьнаго курса преподаются имъ съ успѣхомъ; особенно же умѣло преподаетъ онъ счисленіе. Помощникъ учителя псаломщикъ Любскій, по отзыву о. Арс. Синадскаго, съ усердіемъ относится къ дѣлу обученія и исправно посѣщаетъ школу. Лично слышать его преподаваніе мнѣ не пришлось.

Учащіеся поютъ довольно стройно въ классѣ; нѣкоторые изъ нихъ участвуютъ въ церковномъ хоровомъ пѣніи, а также поочереди читаютъ въ церкви.

6. *Волосовская* школа находится въ селѣ Волосовѣ Новоторжскаго уѣзда; помѣщается въ особомъ деревянномъ одноэтажномъ домѣ; отопляется и освѣщается на средства церкви, отъ церкви же и сторожъ. Классная комната, свѣтлая (3 большихъ окна), но нѣсколько тѣсная для того числа учащихся, какое въ ней находится (52; въ стар. отд. 9 м. и 7 д., въ средн.—14 м. и 8 д., въ младш.—9 м. и 5 д.), украшена портретами Государя Императора и Государыни Императрицы въ золоченыхъ рамахъ. Парты стараго образца,—некрашенныя и ветхія. Особенно неудобно то, что при школѣ нѣтъ отдѣльной раздѣльной комнаты, и верхняя одежда

дѣтей висить въ классѣ. Завѣдуетъ школою и преподаеть въ ней законъ Божій свящ. о. М. Озеровъ, а учительницею (съ 1894 г.) состоитъ дѣвица Серафима Трифонова, имѣющая свидѣтельство. Преподаваніе ведется по тѣмъ же учебникамъ, какіе приняты и въ ранѣе посѣщенныхъ школахъ. Учебниками школа небогата. Занятія въ текущемъ учебномъ году начались 6 октября. Обученіе въ школѣ идетъ удовлетворительно, благодаря усердію о. законоучителя и учительницы. Дѣти хорошо знаютъ молитвы и довольно связно рассказываютъ о событіяхъ изъ свящ. исторіи, читаютъ по-русски бойко и выразительно, по-славянски—правильно и отчетливо. Счисленіе прох дѣтся успѣшно: младшіе довольно свободно считаютъ до 100 и въ этомъ же предѣлѣ пишутъ числа на доскѣ; средніе имѣютъ почти одни и тѣ же познанія въ счисленіи съ младшими; старшіе знаютъ нумерацію до милліона и въ этомъ же предѣлѣ рѣшаютъ задачи устно и письменно. Пишутъ опрятно и четко; всѣ поютъ понаслышкѣ въ классѣ, а въ церкви принимаютъ участіе въ хоровомъ пѣніи 4 мальчика и 4 дѣвочки. Ежедневно, въ присутствіи о. законоучителя или учительницы, дѣти поочередно читаютъ утреннія молитвы. Учительница Трифонова въ прошломъ учебномъ году получила отъ земства 60 р. и отъ братства 30 р. Нынѣ земство, вѣроятно, ничего не дастъ, и изъ братства, по словамъ учительницы, „еще нѣтъ ничего“.

7. *Арпачевская* школа находится (съ 1886 г.) въ селѣ Арпачевѣ Новоторжскаго уѣзда; помѣщается въ устроенномъ на средства одного изъ Арпачевскихъ прихожанъ домѣ (стоимостью до 1½ тыс. рублей) близъ церкви, на землѣ, пожертвованной мѣстной землевладѣлицею г. Лебедевой. Школьное зданіе деревянное, одноэтажное, свѣтлое,—съ 3 итальянскими окнами,—довольно просторное, такъ что настоящее число учащихся (96 чел.) вполне свободно помѣщается въ немъ, и теплое. Всѣ три группы учащихся за-

нимаются въ одной комнатѣ, которая украшена портретомъ Государя Императора. Класная мебель—въ достаточномъ количествѣ: парты стараго образца. При школѣ находится и довольно приличная квартира для учителя. Школою завѣдуетъ и преподаетъ въ ней законъ Божій мѣстный священникъ П. М. Нечаевъ, учителемъ состоитъ (съ 4 окт. 1895 г.) окончившій курсъ д. семинаріи М. Н. Дмитровскій, а помощницею учителя—дочь псаломщика, дѣвица Екатерина Казанская, окончившая курсъ въ Арпачевской церковно-приходской школѣ. Въ текущемъ учебномъ году учителю Дмитровскому назначено жалованья совѣтомъ братства 150 р. Учащихся въ школѣ 96; въ старш. отд.—20 мальч., въ средн.—29 мальч. и 2 дѣв., въ младш.—33 мальч. и 12 дѣв. Учебниками служатъ: по закону Божию книга прот. Смирнова, по русск. языку—для чтенія въ стар. отд. кн. Баранова, въ среднемъ—кн. Попова, въ младшемъ—Букварь Тихомирова, для слав. чтенія—Евангеліе (въ стар. отд.) и Псалтирь (въ среднемъ); задачникъ Евтушевскаго. Со старшими и средними занимается учитель, а въ младшей группѣ его помощница. Дѣло обученія идетъ въ школѣ удовлетворительно, сколько это возможно при ея „новости“. По закону Божию въ старшемъ отдѣленіи пройдены свящ. исторія ветх. и нов. завѣта и краткое объясненіе богослуженія, въ среднемъ заучены съ объясненіемъ молитвы, и пройдена свящ. исторія ветх. зав., въ младшемъ—дѣти разучили главнѣйшія молитвы со словъ помощницы учителя. Законъ Божій преподается въ школѣ вообще толково и умѣло. Познанія учащихся по этому предмету тверды и основательны. По русски читаютъ старшіе и средніе бойко, но невыразительно, рассказывать прочитанное затруднялись и, видимо, еще не приобрѣли къ этому навыка. По заявленію помощницы учителя, въ младшей группѣ только съ нынѣшняго года введенъ „звуковой способъ“ обученія грамотѣ, а

ранѣ былъ „старинный“, т. е. слоговой. Дѣти младшей группы при мнѣ разбирали букварь Тихомирова довольно сносно. По-славянски средніе читаютъ съ ошибками въ удареніяхъ на словахъ, старшіе допускаютъ такихъ ошибокъ менѣе, но читаютъ монотонно и маловыразительно. Старшіе рѣшаютъ задачи на всѣ дѣйствія съ отвлеченными числами въ предѣлѣ милліона и изъ отдѣла именованныхъ чиселъ начали проходить превращеніе; средніе рѣшаютъ устно и письменно задачи до 100; младшіе устно рѣшаютъ задачи до 20, пишутъ на доскѣ и умѣютъ складывать числа до 10. Пишутъ съ прописи и подъ диктовку правильно и четко. Учебныя занятія начались въ школѣ съ 1 ноября. Предъ уроками и послѣ уроковъ дѣти поочередно читаютъ молитву. Утреннихъ и вечернихъ молитвъ не бываетъ. Пѣтъ съ голоса учителя дѣти въ школѣ пріучаются; 8 человекъ участвуютъ въ церковномъ хоровомъ пѣніи. Списокъ учениковъ, росписаніе уроковъ и запись ихъ ведутся исправно. Учебниковъ и учебныхъ принадлежностей въ школѣ недостаточно; книгъ для внѣкласснаго чтенія дѣтей совсѣмъ нѣтъ. Хотя при посѣщеніи школы (17 янв.) и замѣчены нѣкоторыя пробѣлы въ познаніяхъ учащихся по всѣмъ предметамъ, но пробѣлы эти зависѣли 1) отъ того, что въ школѣ поздно открылись занятія; 2) отъ того, что учащіеся въ ней поступили изъ другихъ школъ съ неодинаковою подготовкою и неодинаковыми познаніями. При всемъ томъ Арпачевская школа должна быть, по-справедливости, отнесена къ числу хорошихъ школъ, а о. законоучитель и учащіе въ ней должны быть признаны усердными и добросовѣтными дѣятелями.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.

Помощникъ редактора, священникъ Н. Кришчій.

Дозволено цензурою 1 марта 1896 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

поповскаго, преображенскаго попа Афанасья, и отдана на оброкъ Макарьеву, крестьянину Толубѣва Алексѣю Филиппову, а оброку 6 денегъ на годъ. 191 г. пишется: та земля въ Лаптевской волости на оброкъ у Якова Толубѣва, оброку 14 алт.; 1746 г.—у попа Артемья Алексѣева оброку 54¹/₂, к.

Николая чудотворца церковная земля въ Брюхановъ, въ Жилогостидкѣй волости.

По писцовымъ книгамъ ржевскаго уѣзда 132 и 133 гг. въ Дубенской волости въ помѣстьяхъ записано: за Иваномъ за Ивановымъ сыномъ Татищева старое ево помѣстье пустошь, что было село, Брюханово, а въ немъ была церковь Николая чудотворца да предѣлъ св. великомуч. Дмитрія Селунскаго отъ войны сожжена, пашни церковныя лѣсомъ поросло въ колъ и въ жердь двадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна лѣсомъ поросло три копны. (Писц. кн. 833, л. об. 424—425).

Въ оброчныхъ книгахъ патр. казеннаго приказа за 7181 г.: „прибыло вновь съ церковныя земли Николая чудотворца въ Брюхановъ на крестьянинѣ села Молодого Туду Ивашкѣ Сухобокѣ оброку 6 денегъ; 182 г.—отдана на оброкъ старикаго уѣзда Покровскаго Ракова монастыря игумену Θεодосію съ братьемъ, оброку съ наддачею 10 денегъ на годъ. 7191 г. церковною николаевскою землею владѣли изъ оброка крестьяне села Молодого Туду, оброка платили въ годъ 20 алт.; за 1746 г.—60 коп.

Живоначалныя Троицы, что въ слободкѣ Елецкой церковная земля 183 г. по книгамъ старосты поповскаго борисоглѣбскаго попа Феодора и отдана въ оброкъ Андрею Самарину, оброку 6 денегъ. (Патр. пр. кн. 76, л. 643). 191 г. троипкая земля писалась „на оброкъ на старостѣ села Елецъ Борискѣ Василевѣ, оброку 5 алт.“. (Ibid., кн. 107).

132 и 133 гг. въ волости Ельца значится: „пустошь, что была слободка Елецкая, на рѣкѣ Волгѣ, а въ ней мѣсто

церковное, что была церковь Живоначальныя Троицы, да Парасковей, нарицаемая Пятницы; въ слободкѣ 4 мѣста дворовыхъ: попово, дьячково, пономарево и просвирицyno, пашни церковныя земли и т. д.

Воскресенія Христова, что на Урдомъ церковная земля.

132 и 133 гг. въ Дубенской волости въ порозжихъ земляхъ значится: пустошь, что было село Холмъ, Урдомъ тожь, что было въ помѣстьи за князь Никитою князь Андреевымъ сыномъ Хованскаго, князя Никиты не стало давно, а послѣ ево не было ни за кѣмъ, а въ пустоши была церковь Воскресенія Христова въ войну сгорѣла, пашни церковныя лѣсомъ поросло въ колѣ и въ жердь двадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна лѣсомъ поросло пятнадцать копенъ; да въ той же пустоши помѣстныя пашни лѣсомъ поросло середніе земли 335 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна лѣсомъ поросло сто копенъ, лѣсу пашеннаго двѣ десятины, да непашеннаго лѣсу полдесятины. (Писцов. кн. 833, л. 433).

Въ оброчныхъ книгахъ патр. приказа пишется: „*Воскресенія Христова, что на Урдомъ*, съ церковной земли 183 г. оброку 4 ден.“. 191 г. отмѣчено: „та земля въ Жилогостицкой волости на оброкѣ села Молодаго Туду на крестьянахъ, оброку 4 алт. 2 ден.“; за 1746 г. платилось оброку 13 к.

Никольская церковная земля въ Бортной Селиловской волости въ селѣ Голенищевъ 7183 г. по челобитью ржевитина Ѳедора Денисова сына Мистрова прибыла вновь, смежна съ помѣстною его землею и по выпискѣ за помѣтою дьяка Перфилья Сѣменникова и по сказкѣ Ѳедора Мистрова съ той церковной никольской земли съ 4 десятинь пашни оброчныхъ денегъ на нынѣшній 183 г., по указной статьѣ, 4 алт. взято. (Патр. прик. кн. 76. л. 641 об.).

191 г. пишется: „та земля на оброкѣ на Алексѣѣ Ѳедоровѣ Мистровѣ оброку 14 алт.“. (Ibid., кн. 107, л. 375).

Петра и Павла церковная земля, что на Мариницахъ.

132 и 133 гг. въ Ёзжинской волости: погостъ пустъ, на озерѣ на Маринцовѣ, а въ немъ церковь Петра и Павла верховныхъ апостолъ пуста стоитъ безъ пѣнія, пашни церковныя лѣсомъ поросло въ жердь и въ бревно пятнадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна лѣсомъ поросло пять копенъ, лѣсу пашеннаго бору 15 десятинь, да непашеннаго лѣсу 20 десятинь. (Писц. кн. 833, л. об. 264).

191 г. церковная петропавловская земля находилась на оброкѣ у крестьянъ Ѳедора Давыдова сына Жеребцова съ платою оброка въ годъ по 4 деньги. (Патр. пр. кн. 107).

1724 г. въ синодальномъ казенномъ приказѣ пр. изводилось дѣло о построении новой церкви на погостѣ въ Мариницахъ. Дѣло началось по прошению крестьянъ и старостъ деревень Холму и Извозу. Въ своемъ прошении, поданномъ въ приказъ въ мартѣ мѣсяцѣ, они объясняли: „въ прошлыхъ годѣхъ во ржевскомъ уѣздѣ, въ Ёзжинской волости, была церковь во имя св. верховныхъ ап. Петра Павла, что на погостѣ Мариницахъ, и оная церковь въ давнихъ лѣтѣхъ запустѣла и обвалилась и та церковная земля лежитъ впустѣ и никто ею не владѣеть, а мы отъ другихъ церквей живемъ въ дальномъ разстояніи, версть по 20 и больше, а въ мірскихъ требахъ имѣемъ себѣ великую нужду, больные помираютъ безъ покаянія и безъ причастія и младенцы помираютъ некрещенные, и нынѣ мы обѣщаемся на томъ старинномъ церковномъ кладбищѣ построить вновь церковь Божию деревянную во имя верховныхъ ап. Петра и Павла, а есть въ той же волости пустая деревянная церковь во имя Успенія Пр. Богор., которую построилъ монахъ Климонть и жилъ одинъ, и оной монахъ умре, и та церковь Божія стоитъ впустѣ, службы и приходу къ ней ничего нѣтъ, дабы указомъ повелѣно было оную вышеозначенную церковь Успенія Пр. Богор. разобрать и перевести на старинный

нашъ погостъ Мариницы и построить и освятить и о томъ дать намъ благословенную и освященную грамоту“. Къ челобитью руки приложили: погоста Высокаго церкви Успенія Пресв. Богородицы попъ Теофилактъ, дьячекъ Максимъ Сергѣевъ и погоста Вселука попъ Лука Сергѣевъ вмѣсто прихожанъ своихъ крестьянъ деревень Холму и Извозу.

И противъ сей челобитной въ сѣнод. казен. приказѣ на справку выписано: „въ приходныхъ окладныхъ пустовыхъ церковныхъ оброчныхъ земель книгахъ прошлыхъ лѣтъ и сего 1724 г., въ Осташковской десятинѣ написано: съ церковныя земли Петра и Павла въ Юрьевской волости, на Мариницѣ, Ѳедора Давыдова сына Жеребцова на крестьянахъ Васильѣ Игнатьевѣ съ товарищи оброку 4 ден., казенныхъ пошлинъ 2 ал. 4 ден., итого оброку и пошлинъ 3 ал. 2 ден.; и тѣ оброчныя и пошлинные деньги въ сѣнод. казен. приказѣ по 710 г. плачены сполна всѣ.

Въ 710 г. по указу велѣно вышепомянутую Осташковскую и другія десятины всякими денежными сборы и другимъ всякимъ вѣдомствомъ вѣдать въ С.-Петербургской губерніи, а въ прошломъ 720 г. по присланному изъ С.-Петербурга указу велѣно тою Осташковскую и другія десятины сборами и правленіемъ вѣдать по прежнему въ сѣнод. каз. приказѣ, какъ прежь сего были вѣдомы до опредѣленія губерніи; а въ писцовыхъ ржевскаго уѣзда, Осташковской десятины, книгахъ, писца Іева Лачинскаго написано: церковной земли 15 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 5 копень, лѣсу пашенаго 15 десятинь, да непашеннаго 20 десятинь, а прибыла оная церковная земля во 191 г. по книгамъ Селижарова монастыря игумена Ѳеодосія да ржевскихъ поповъ Павла и Тимофея“.

Помѣта „1724 г. іунія въ 6 день, взять у просителя скаска о приходскихъ дворахъ и о церковнослужителяхъ“. Окончанія дѣла нѣтъ. (Патр. прик. св. 451, № д. 12).

1730 г., февраля 25 дня, комнаты ея высочества каморъ-пажъ Алексѣй Григорьевъ сынъ Жеребцовъ въ поданномъ въ синод. каз. приказъ прошеніи, писалъ: по окладнымъ и доимочнымъ книгамъ синод. каз. приказа Осташковской десятины пустовая церковная земля Петра и Павла въ Ёзжинской волости, на Маринцѣ, дѣда моего роднаго Ѳедора Давыдова сына Жеребцова на крестьянахъ Васильѣ Игнатьевѣ съ товарищи и оной дѣдъ мой лѣтъ съ 30 умре, а по смерти его бывшіе за нимъ вотчины достались отцу моему Григорью Ѳедорову и отецъ мой умре лѣтъ съ 15, а по смерти отца моего оныя вотчины достались мнѣ, которыя смежны съ показанною пустою церковною землею и съ оной земли имѣется въ доимкѣ на 4 года, а именно на 721, 723, 726, 729 г. оброку и съ пошлинами 40 копѣекъ и просилъ оную пустовую церков. землю по дачамъ и по писцовымъ книгамъ отдать ему въ вѣчное владѣнье изъ двойнаго оброку.

Въ синод. каз. приказѣ изъ писцовыхъ ржевскихъ книгъ Іева Лачинова 132 и 133 г. выписано на справку: вышеписанной Петропавловской церковной земли 15 четверти въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 5 копенъ, лѣсу пашеннаго 15 десятинь, да непашеннаго лѣсу 20 десятинь.

1730 г., апрѣля 30 дня, синод. каз. приказъ, слушавъ вышеписанное дѣло, приказали: о вышеписанной пустовой церковной землѣ учинить въ Москвѣ надлежащую публикацію у градскихъ воротъ листами съ барабаннымъ боемъ, и о таковой же публикаціи духов. дѣлъ къ управителю Селижарова монастыря къ игумену Паисію послать указъ, и ежели съ той публикаціи для взятъя изъ оброку оной земли кто явятся охочіе люди и тѣхъ людей для надлежащаго указаго торгу и отдачѣ имъ той земли во владѣнье прислать при обычайномъ доношеніи въ синод. каз. приказъ (Патр. пр. св. 459, № д. 28).

Никольская церковная земля на *Старомъ Туду* въ *Жилогостицкой* волости пишется на оброкѣ 183 г. на польскомъ выходѣ *Афимкѣ Моисеевѣ* оброку 4 ден.; 191 г. — вотчины боярина *Петра Васильевича Шереметева* на крестьянахъ деревни *Созоновой*, оброку 14 алт.; 1746 г. платилось оброка 42 коп.

Никольская церковная земля на *рѣкѣ Дубенкѣ*, что въ *Ванинѣ*, въ *Жилогостицкой* волости 183 г. находилась въ оброкѣ у польскаго выходца *Володки Васильева* оброку 4 ден.; 191 г. — числилась на оброкѣ за крестьянами деревни *Ванины* оброку 5 алт. 2 ден.; 1746 г. — за крестьянами села *Молодаго Туду* оброку 26 к.

Св. великомученицы Пятницы во Ржевь на посадѣ, на Милобожи, церковная земля прибыла во 146 г. по отпискѣ изъ *Ржевы* богородицкаго протопопа *Льва*, полтретьи десятины и отдана на оброкѣ преображенскому попу *Ивану*, оброку на годъ 7 алт. 3 ден.; 165 г. отдана та земля изъ наддачи патриарши *Спасской слободы* крестьяномъ, новой наддачи гривна; 191 г. — числилась на оброкѣ на посадскихъ людяхъ, оброку 23 алт. 2 ден.; 1746 г. — на преображенскомъ города *Ржева* попѣ *Никифорѣ Емельяновѣ* оброку 86 к.

Зосима и Саватія Соловецкихъ чудотворцевъ церковная земля въ *Мурогляхъ*, въ *Лаптевской* волости 191 г. числилась на оброкѣ села *Воробьева* на *успенскомъ* попѣ *Давидѣ* оброку 13 алт. (Патр. пр. кн. 107, л. 377—379); 1746 г. — на *пятницкомъ* пономарѣ *Константинѣ Ефимовѣ* оброку 90 коп.

Николая чудотворца церковная земля въ *Рогалевской волости*, что на *Лычевѣ*, на *Березѣ рѣкѣ*, 191 г. по сборнымъ книгамъ *Селижарова монастыря* игумена *Θеодосія* да старость поповскихъ прибыла вновь по наѣзду ихъ и по дозору и отдана на оброкѣ приселка *Рогалева* старость, оброку 4 ал.; за 1746 г. платилось оброка 12 коп.

Николая чудотворца въ Комасевъ церковная земля 191 г. находилась на оброкѣ у Ерофея Иванова сына Хлопова, оброку 5 алт.

Николая чудотворца церковная земля въ Волговской волости, что возлѣ *Дубровождь*, 191 г. сыскана вновь по наѣзду подьячаго Власа Зловидова, сверхъ прежнихъ оброчныхъ и отдаточныхъ земель, и записана въ книгахъ на оброкѣ на Микифорѣ Юрьевѣ Чалѣевѣ оброку 3 алт. 2 ден. (Патр. прик. кн. 107, л. 377).

Юанна Милостиваго церковная земля въ *Давыдковѣ*.

132 и 133 гг. въ Волговской волости, въ Вѣльской приписи, на государевѣ царевѣ и в. кн. Михайла Ѳеодоровича, всеа Русіи, землѣ погость, на рѣчкѣ въ Давыдковѣ на Витожегкѣ, пусть, а въ немъ церковь Юанна Милостиваго ветха развалилась, пашни церковныя лѣсомъ поросло въ жердь семь четвертей, сѣна по рѣчкѣ Витожегкѣ лѣсомъ поросло 15 копенъ, лѣсу пашеннаго пять десятинъ; того жъ погоста пустошь, что была деревня. Дорь, на ручью на Хоминѣ, пашни лѣсомъ поросло въ жердь пять четвертей въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна по ручью по Хоминѣ лѣсомъ поросло три копны, лѣсу пашеннаго три десятины. (Писц. кн. 833, л. об. 241)

За 191 г. въ оброчныхъ книгахъ патр. казеннаго приказа пишется: „съ церковной земли Юанна Милостиваго въ Волговской волости въ Давыдковѣ, на рѣчкѣ Витѣ села Ранцова деревни Давыдковы на крестьянахъ оброку 2 ден.“ (Патр. прик. кн. 107, л. 377).

Николаевская церковная земля, что въ *Кокоринѣ*, 191 г. по книгамъ десятильника Михаила Зловидова находилась на оброкѣ Благовѣщенской церкви, что на Волгѣ, у попа Игнатя, потомъ у дьякона оной же церкви Ѳеодора Игнатьева, оброку платили по 8 алт. 2 ден. на годъ. (Патр. пр. кн. 107, л. 365). 196 г. обротчикъ былъ поць Ѳеодоръ Игнатьевъ.

204 г. сентября 8 дня, по указу патріарха николаевская церковная земля, что въ Кокоринѣ, отдана на оброкъ впредь до указу изъ наддачи 2 алт. Кокоскаго стана церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы, что на Волгѣ рѣкѣ, попу Василью Семенову, велѣно ему платить оброку 14 алтынѣ. (Ibid., кн. 159, л. об. 171). За 1746 г. пишется: „та церковная земля во владѣнны за жильдомъ Семеномъ Лукинымъ Челищевымъ оброку 45 к.“.

Воскресенія Христова, на рѣчкѣ Чернейкѣ церковная земля 191 г. прибыла вновь въ оброкъ „по книгамъ старость поповскихъ на покровскомъ попѣ, что въ Лаптевщинѣ, Васильѣ Акакіевѣ оброку полтина“. (Патр. прик. кн. 107, л. 372 об.); 196 г. отдана церковная земля въ оброкъ изъ наддачи Порховской волости николаевскому попу Алексѣю, а наддачи велѣно ему платить къ прежнему оброку (полтинѣ) 6 денегъ. (Ibid., кн. 125, л. 374); 1705 г. — отдана на оброкъ попу церкви Покрова Богородицы, что въ Лаптевѣ, Василью Акакіеву изъ наддачи 4 денегъ. (Ibid., кн. 188, л. 183).

Воскресенія Христова церковная земля на погостѣ Домашенномъ на рѣчкѣ Лочѣ.

132 и 133 гг. въ Рокитенскомъ стану: на государевѣ царевѣ и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, всеа Руссїи, землѣ прописной погостѣ Домашенной пустѣ, на рѣчкѣ на Лочѣ, а въ немъ была церковь Воскресенія Христова въ войну сожжена; пашни церковные лѣсомъ поросло середніе земли пятнадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна по рѣчкѣ Лочѣ лѣсомъ поросло шесть копенъ, лѣсу пашенного двѣ десятины. (Писц. кн. 833, л. 36).

Церковная воскресенская земля отдавалась въ оброкъ. Въ приходныхъ оброчныхъ книгахъ патр. казеннаго приказа за 1746 г. писалось: „съ церковной земли Воскресенія Христова, что въ Домашкинѣ, на крестьянахъ Демида Пасын-