

УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИ-
СТОРИИ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ
5 РУБ. 50 КОП.

№ 16. 1879. 15 Октября.

Г О Д Ъ П Е Р В Ы Й.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государь Императоръ, въ 20-й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ на назначеніе протоіерея московскаго кафедральнаго Архангельскаго собора Михаила **Богословскаго** протопресвитеромъ большаго Успенскаго собора въ Москвѣ и членомъ московской синодальной канторы, съ производствомъ ему положеннаго по штату содержанія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

І. Отъ 8-го—21-го августа 1879 года за № 1,558, о доставленіи отчетности по учебной и нравственной частямъ отъ духовныхъ семинарій и училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 226, о необходимости просить епархіальныхъ преосвященныхъ подтвердить начальствамъ ввѣренныхъ имъ духовныхъ семинарій и училищъ о неопусти-

тельномъ составленіи по истеченіи каждаго учебнаго года подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 семинарскаго устава и § 15 устава духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1-го ноября каждаго года. Приказали: Усматривая изъ представленийъ преосвященныхъ уфимскаго, астраханскаго и калужскаго и изъ другихъ имѣющихъ въ Учебномъ Комитетѣ дѣль, что требуемое §§ 34 семинарскаго и 60 училищнаго уставовъ составленіе годичныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ духовныхъ семинарій и училищъ частію совершенно не исполняется, частію исполняется несвоевременно, между тѣмъ означенные отчеты служатъ для центрального управленія духовноучебнаго вѣдомства однимъ изъ важныхъ источниковъ свѣдѣній о вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, принимающихся въ соображеніе при различныхъ мѣропріятіяхъ высшей духовной власти въ отношеніи къ симъ заведеніямъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ подтвердить начальствамъ ввѣренныхъ имъ духовныхъ семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи, по истеченіи каждаго учебнаго года, подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 семинарскаго устава и § 15 устава духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1-го ноября каждаго года. О чемъ для исполненія и сообщить циркулярно преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

II. Отъ 22-го августа—12-го сентября 1879 г. за № 1630, о времени производства возвышеннаго содержанія поступающимъ въ духовныя училища на мѣста начальствующихъ и учащихъ изъ лицъ, окончившихъ курсы въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го минувшаго августа за № 7,205, относительно времени, съ котораго слѣдуетъ начать производство содержанія, назначеннаго Высочайше утвержденнымъ, въ 9-й день декабря 1878 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, лицамъ, поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ изъ окончившихъ курсы въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ. Приказали: Имѣя въ виду, что приведеніе въ дѣйствіе означеннаго постановленія должно быть начато съ учебнаго 1879—80 года и что въ большинствѣ духовныхъ училищъ учебный годъ начинается съ 1-го сентября, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, для однообразія и упрощенія расчетовъ, опредѣляетъ: во всѣхъ духовныхъ училищахъ выдачу возвышеннаго содержанія начальствующимъ и учащимъ изъ лицъ, окончившихъ курсы въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, начать съ 1-го сентября 1879 года; о чемъ и объявить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» училищнымъ правленіямъ, для должнаго руководства.

III. Отъ 22-го августа—4-го сентября 1879 г. № 1587, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ г. Иргизь, оренбургской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го августа 1879 года № 3447, о томъ, что Государь Императоръ въ 4-й день августа Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 13-го марта сего года, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ городъ Иргизь, на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: оренбургскій генераль-губернаторъ, объяснивъ, что существующій въ городъ Иргизь православный храмъ пришелъ въ совершенную ветхость и что по малочисленности иргизскаго общества нѣтъ возможности возвести новый храмъ, ходатайствовалъ объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки, для сбора пожертвованій на этотъ предметъ. По разсмотрѣніи сего Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 13 марта 1879 года предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки, для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ Иргизь, съ тѣмъ, чтобы сдѣланныя приношенія отсылаемы были въ оренбургскую духовную консисторію или въ строительный по сооруженію храма Комитетъ, когда таковой учредится. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналъ «Церковный Вѣстникъ» для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

IV. Отъ 20-го іюля—21-го августа 1879 г. за № 47, о составленныхъ священникомъ Миткевичемъ книгахъ: „Свя-

щенная исторія Ветхаго Заветъа“ и „Священная исторія Новаго Заветъа“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го мая 1879 г. за № 214, съ препровожденіемъ журнала Учебнаго Комитета за № 163, коимъ составленныя законоучителемъ минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ священникомъ Теодоромъ Миткевичемъ книги, подъ заглавіями: «Священная исторія Ветхаго Заветъа» (1877 г. 175 стр. въ м. 8. д. л. цѣна 20 к.) и «Священная исторія Новаго Заветъа» (1878 г. 143 стр. цѣна 20 к.), въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста, одобряются въ качествѣ учебнаго пособія по св. Исторіи для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для народныхъ школъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Исправляющіе должность псаломщиковъ: церкви Юризанскаго завода Гавріиль Колокольцовъ и села Андреевки (Шмитова) Ксенофонтъ Бѣловъ, 21 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Настоятель церкви села Андреевки, Стерлитамакскаго уѣзда, священникъ Григорій Григоровскій и Уфимскаго уѣзда, села Енгалыша, помощникъ настоятеля священ-

никъ Николай Свѣтловзоръ, согласно прошенію ихъ, 20 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Сельскій обыватель Златоустовскаго уѣзда, села Веселовскаго, Георгій Іаковлевъ Мурдасовъ, вслѣдствіе приговора прихожанъ, по постановленію Уфимской Духовной Консисторіи, отъ 13 сентября сего 1879 г., утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви села Веселовскаго, на трехлѣтіе съ 1879—1881 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И РАЗЪЯСНЕНІЯ ПО ВОПРОСАМЪ И НУЖДАМЪ НАШЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ПРАКТИКИ.

Объ обязанности діаконовъ—псаломщиковъ служить въ праздники и высокаторжественные дни.—Вслѣдствіе донесенія одного изъ благочинныхъ донской епархіи о томъ, что со времени утвержденія въ 1878 г. новыхъ штатовъ священноцерковнослужителей въ донской епархіи нѣкоторые изъ діаконовъ—псаломщиковъ церквей его вѣдомства, вопреки 4 и 6 пунктамъ Высочайше утвержденнаго положенія о сокращеніи приходовъ и церковныхъ причтовъ, уклоняются отъ исполненія обязанностей діакона, даже въ дванадесятые праздники, высокаторжественные и воскресные дни, мѣстная консисторія, разсмотрѣвъ донесеніе благочиннаго и сообразивъ его, съ положеніемъ о сокращеніи причтовъ (1869 г.) и правилами, данными епархіальнымъ начальствомъ въ руководство настоятелей донскихъ церквей, опредѣлила: 1) настоятель всякой церкви, заботясь о порядкѣ, благочиніи и благолѣпнн церкви, можетъ по своему усмотрѣнію для торжественности богослу-

женія въ праздники поручать своимъ псаломщикамъ исправленіе того или другаго вида службы по богослуженію, не нарушая ихъ основныхъ правъ и прямыхъ обязанностей; 2) псаломщики-діаконы тамъ, гдѣ при церкви находятся др. псаломщики или же усердные и способные къ чтенію и пѣнію прихожане, а въ особенности пѣвчіе, могутъ конечно безъ упущенія клиросныхъ обязанностей служить діаконами въ воскресные и праздничные дни; такое служеніе должно быть не только приличнымъ, но и весьма полезнымъ для нихъ самихъ въ духовномъ отношеніи, потому что, участвуя въ богослуженіи, они сподобляются приобщенія св. Христовыхъ таинъ; съ другой стороны—ихъ служба можетъ благотѣльно вліять и на самихъ прихожанъ, которые, любя торжественность церковныхъ праздничныхъ службъ, стануть чаще ходить въ храмъ и усерднѣе въ немъ молиться, и 3) нежеланіе діаконівъ-псаломщиковъ участвовать въ священнослуженіи по великимъ праздникамъ, когда къ тому представляется полная возможность, нельзя ничѣмъ инымъ объяснить, какъ только недостаткомъ въ нихъ нравственно-религиозныхъ качествъ, и епархіальное начальство, по необходимости, должно взять такихъ діаконівъ на замѣчаніе, какъ нерадивыхъ служителей церкви Божіей. Къ опредѣленію консисторіи высокопреосвященный 23-го марта сего года присовокупилъ, что діаконы-псаломщики не только могутъ, но и обязаны служить въ праздники и высокоторжественные дни, по требованію благочинныхъ и настоятелей церкви. Отказывающіеся же отъ служенія діаконы будутъ поставлены въ разрядъ запрещенныхъ.

Устраненіе затрудненія при отправленіи богослуженій за отсутствіемъ причетника.—Вслѣдствіе донесенія благочиннаго 1-го округа полоцкаго уѣзда о затрудненіи, за отсутствіемъ при артеиковичской церкви причетника въ пріисканіи чловѣка, способнаго къ исполненію этой долж-

ности во время четырехдесятницы, а также вследствие донесения благочиннаго 1-го дриссенскаго округа о встрѣченномъ имъ затрудненіи, по случаю отсылки въ с. Толболки причетника на мѣсто больнаго тамошняго псаломщика, полоцкая духовная консисторія, принимая во вниманіе, что почти при каждой церкви епархіи имѣются народныя училища, въ которыхъ законоучителями приходскіе священники, обязанные, кромѣ обученія мальчиковъ Закону Божию, готовить ихъ къ клиросному чтенію и пѣнію, въ чемъ должны помогать имъ и псаломщики для собственной пользы на случай болѣзни ихъ или отлучки, съ утвержденія преосвященнаго (8-го мая 1879 г.) вмѣнила въ непремѣнную обязанность причтамъ церквей полоцкой епархіи, чтобы они озаботились обученіемъ учащихъ въ народныхъ училищахъ мальчиковъ клиросному чтенію и пѣнію, чтобы послѣдніе въ случаѣ болѣзни или отсутствія псаломщиковъ могли исполнять за нихъ обязанности по совершенію богослуженій.

Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ прошеній, подаваемыхъ епархіальному начальству.—Вслѣдствіе сообщенія донской казенной палаты о томъ, что, согласно 73 ст. уст. о герб. сборѣ, прошенія, подаваемыя въ присутственныя мѣста безъ оплаты гербовымъ сборомъ, должны быть оставляемы безъ послѣдствій, а деньги, представляемыя при прошеніяхъ, вмѣсто гербовыхъ марокъ, зачисленію въ недоимку не подлежатъ, такъ какъ нынѣшній способъ гербоваго сбора упрощенъ отсутствіемъ зачисленія въ недоимку и плательщики обязаны или оплатить прошенія приложеніемъ гербовыхъ марокъ, или представлять квитанціи казначейства въ уплатѣ гербоваго сбора, мѣстная духовная консисторія объявила духовенству епархіи къ свѣдѣнію и для разъясненія прихожанамъ, чтобы 1) въ случаѣ надобности прошенія по дѣламъ, подлежащимъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, были подаваемы епархіально-

му начальству не иначе, какъ съ полною оплатою этого сбора гербовыми марками, или съ представленіемъ квитанцій казначейства въ уплатѣ гербоваго сбора въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ стоимости марокъ; 2) денегъ при прошеніяхъ, вмѣсто гербовыхъ марокъ, отнюдь не представляли, потому что таковыя прошенія, какъ и прошенія безъ оплаты или съ неполной оплатою гербоваго сбора, на основаніи 73 ст. уст. о герб. сборѣ, будутъ оставляемы безъ движенія, впредь до взноса причитающагося сбора присылкою объявленія съ приложеніемъ марокъ, гербовыхъ листовъ или квитанцій въ уплатѣ сбора; самыя же деньги будутъ возвращаемы по принадлежности съ вычетомъ изъ нихъ нужнаго на почтовую пересылку количества («Донск. Епар. Вѣд.» № 13).

Порядокъ испрошенія разрѣшенія на починку церквей.—

Въ виду того, что священники кievской епархіи очень часто подаютъ прошенія о починкѣ церквей отъ себя лично и прямо архипастырю, помимо благочинныхъ, безъ засвидѣтельствованія послѣдними о необходимости просимыхъ починокъ и объ имѣющихся для того средствахъ, и сами благочинные нерѣдко не представляютъ всѣхъ требуемыхъ отъ нихъ по этимъ дѣламъ свѣдѣній, отъ чего происходитъ излишняя переписка, медленность и несвоевременность разрѣшенія, потеря благопріятнаго для работъ времени и можетъ охлаждаться усердіе заботящихся о благолѣпії храмовъ,—мѣстная консисторія 6-го—9-го іюля сего года постановила: а) чтобы прошенія о починкѣ церквей подавались непременно, чрезъ благочинныхъ, за подписью всего причта, церковнаго старосты и членовъ попечительства, или почетнѣйшихъ прихожанъ, обстоятельно излагая въ нихъ какъ предполагаемую починку и стоимость ея, такъ и средства, на которыя желаютъ произвести починку; б) чтобы благочинные по личномъ осмотру церквей удостовѣряли на прошеніяхъ необходи-

мость починки и ея стоимость, количество наличной церковной суммы и суммы, жертвваемой для того прихожанами, возможность употребленія известной части церковной суммы, безъ ущерба для другихъ столь же существенныхъ нуждъ церкви и безъ ослабленія средствъ ея до невозможности взносовъ 25% свѣчной и кошелековой суммы при годовомъ отчетѣ и на содержаніе училищъ, по опредѣленію съѣздовъ духовенства, и в) что прошенія, подаваемые безъ соблюденія этихъ условій, будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

Недопущеніе къ произвольнымъ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства сборамъ пожертвованій.— Преосвященный кавказскій Германъ, убѣдившись во время обзорѣнія церковей епархіи въ маѣ сего года, что приносимыя въ церкви отъ усердія прихожанъ вещевыя пожертвованія (платки, полотенца, холсты и т. п.) бываютъ довольно значительны, а между тѣмъ не вездѣ ведется правильный учетъ этихъ пожертвованій и выручаемыхъ отъ ихъ продажи денегъ, предложилъ консисторіи въ устраненіе злоупотребленій или хотя бы только подозрѣній въ злоупотребленіяхъ этими приношеніями дать правила духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи. Консисторія 14-го іюля сего года предписала, чтобы духовенство 1) завело особыя тетради для записи поступающихъ отъ прихожанъ вещевыхъ пожертвованій (платковъ, полотенецъ, холста и т. п.) за скрѣпною мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ вмѣняется въ обязанность при обзорѣніи церковей дѣлать учетъ этимъ пожертвованіямъ и давать имъ соотвѣтствующее назначеніе; 2) накопившіяся подобнаго рода пожертвованія, если они не нужны для церкви, продавало въ назначенные дни при церковныхъ старожкахъ, чрезъ церковныхъ старостъ въ своемъ присутствіи; 3) вырученныя отъ продажи деньги записывало въ приходскихъ книгахъ особою статьею.

О выдачѣ сборныхъ книгъ на церковныя и приходскія нужды.—Въ виду просьбъ о выдачѣ сборныхъ книгъ на церковныя и приходскія надобности, безъ особенной уважительной нужды, вятскій преосвященный Аполлосъ изволилъ указать на слѣдующіе законы и распоряженія высшаго церковнаго правительсва. Святѣйшій Синодъ указомъ, 30-го сентября 1856 г. № 9,745, предписалъ, чтобы сборныя книги для церквей были выдаваемы только на истинныя и существенныя нужды церквей и особенно на построеніе или перестроеніе въ бѣдныхъ приходахъ такихъ церквей, безъ которыхъ православный народъ не былъ бы удовлетворенъ церковными богослуженіями; если же строится церковь въ приходѣ не малолюдномъ и не бѣдномъ, или если въ церкви, имѣющей потребное для богослуженія устройство, желаютъ что-либо устроить для преимущественнаго великолѣпія, напр., вмѣсто невысокой колокольни—высокую и большой колоколь вмѣсто меньшаго,—то подобныя предпріятія предоставлять прихожанамъ исполнять собственными средствами и содѣйствіемъ др. благотворителей; эти же правила примѣнять и къ монастырямъ съ приспособленіемъ къ ихъ (особеннымъ обстоятельствамъ, и наблюдать, чтобы на одну церковь или монастырь и на одну потребность было выдаваемо не болѣе одной сборной книги. Указомъ Св. Синода, 14-го сентября 1868 г. № 65, подтверждено строгое соблюденіе предъидущаго указа. Въ примѣч. къ 38 ст. XIV т. Св. Зак. изд. 1857 г. сказано: для испрашиванія dobroхотнаго подаенія на церковныя надобности дается отъ консисторіи, съ крайнимъ разсмотрѣніемъ и осторожностію, (особенно относительно монастырей) книга за шнуромъ и печатью, съ означеніемъ въ ней имени и прозванія того лица, которому такой сборъ довѣренъ, и на определенное время, именно: не болѣе, какъ на одинъ годъ. По прошествіи срока книгу

представлять для счета и свидѣтельства записанныхъ въ ней денегъ въ консисторію. По 238 ст. XII т. 1 ч. Св. Зак. изд. 1857 г. епархіальное начальство можетъ оказывать прихожанамъ пособіе, для построенія церквей по удостовѣреніи въ его надобности... выдачею одному изъ прихожанъ, выбранному и уполномоченному ими, книги для сбора пособій отъ жертвователей. По 43 § инструкціи благочиннымъ церквей, благочинный обязанъ наблюдать за записью въ приходныхъ книгахъ церквей денегъ, собираемыхъ по особо выданнымъ книгамъ. 6 § Высочайше утвержденнаго 2-го августа 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ епархіальнымъ архіереямъ предоставлено выдавать приходскимъ попечительствамъ для сбора пожертвованій внѣ предѣловъ прихода сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта, в) для школы и благотворительныхъ учреждений.—Соображаясь съ этими узаконеніями, просвященный 20-го апрѣля сего года предложилъ консисторіи объявить къ свѣдѣнію и исполненію по епархіи, чтобы 1) церкви, монастыри и приходскія попечительства не просили болѣе одной сборной книги; 2) съ просьбами о выдачѣ сборныхъ книгъ обращались въ случаѣ крайнихъ и существенныхъ церковныхъ нуждъ; 3) чтобы на просьбахъ о выдачѣ сборныхъ книгъ мѣстные благочинные дѣлали удостовѣреніе, — дѣйствительно-ли церкви имѣютъ тѣ крайнія нужды, по которымъ испрашиваются для нихъ книги, объясняя въ удостовѣреніяхъ, какая приблизительно нужна сумма, для удовлетворенія объявленной потребности, сколько на лицо имѣется денегъ въ церкви, какой ея годовой доходъ и расходъ, сколько прихожанъ въ приходѣ, какого они состоянія — бѣдны или зажиточны; 4) чтобы при просьбахъ были прилагаемы законные общественные приговоры о томъ, кому пору-

чается прихожанами сборъ пожертвованій по книгѣ съ ручательствомъ о благонадежности избраннаго лица; 5) чтобы благочинные наблюдали за своевременною и вѣрною записью собранныхъ по книгамъ пожертвованій въ приходныхъ церковныхъ книгахъ особыми статьями; по истеченіи-же срока, на который выданы книги, дѣлали въ нихъ надписи съ точнымъ указаніемъ, когда и подъ какимъ № записаны въ приходныхъ церковныхъ книгахъ собранныя пожертвованія, а сборныя книги представляли для свидѣтельства въ консисторію; 6) чтобы приходскія попечительства въ просьбахъ о выдачѣ сборныхъ книгъ прописывали, по какой уважительной причинѣ и для какой потребности испрашиваются сборныя книги—въ пользу ли церкви, или въ пользу причта, или для школы и благотворительныхъ учрежденій и по силѣ 238 ст. XII т. 1 ч. и примѣч. къ 38 ст. XIV т. Св. Зак. изд. 1857 г. для удостовѣренія уважительности просьбъ прилагали при нихъ свидѣтельства благочинныхъ о наличныхъ денежныхъ средствахъ попечительствъ, о количествѣ годовыхъ сборовъ въ предѣлахъ ихъ приходовъ и годовыхъ расходовъ на ихъ постоянныя потребности, а въ томъ случаѣ, когда сборъ испрашивается на церковныя потребности,—и о наличности церковной суммы и о количествѣ годовыхъ церковныхъ доходовъ; по окончаніи срока, на который выданы сборныя книги, представляли ихъ на свидѣтельство въ консисторію съ надписями благочинныхъ, когда и подъ какимъ № собранныя пожертвованія записаны въ попечительныхъ книгахъ.

(Церк. Вѣстн. 1879 г. № 34, ч. неоф.).

ЦЕРКОВНЫЕ СТАРОСТЫ.

Всякій разъ, когда заходитъ рѣчь объ обязанностяхъ старосты, намъ приходится неизбежно сталкиваться съ ложнымъ понятіемъ о церковномъ имуществѣ. Каждый староста, претендуя на роль *хозяина церкви*, обращается къ этому понятію за аргументами и изъ него выводитъ свое право свободного и неограниченнаго распоряженія церковнымъ имуществомъ. Сущность этого понятія можетъ быть выражена приблизительно въ слѣдующей формѣ: „всѣ церковные доходы образуются изъ пожертвованій прихожанъ, слѣдовательно и все церковное имущество есть въ сущности имущество прихода, который можетъ имъ распоряжаться по своему усмотренію. И если староста есть лицо, избранное и уполномоченное приходомъ, то, слѣдовательно, ему одному должны принадлежать, безъ всякаго ограниченія, и всѣ права приходскаго общества, такъ что церковный причтъ не имѣеть, по справедливости, никакого отношенія къ старостинскому ящику и не можетъ стѣснять свободы дѣйствій старость по управленію церковью“. Не всякій, конечно, староста умѣетъ пользоваться этою аргументаціею теоретически, но всякій согласенъ съ нею и превосходно проводитъ ее на практикѣ. Такимъ образомъ, прежде чѣмъ обращаться къ указаніямъ закона, мы должны сказать нѣсколько словъ о самой идеѣ церковнаго имущества.

Чѣмъ должно считаться церковное имущество и кто имѣеть право распоряжаться имъ?

Конечно, самое названіе имущества *церковнымъ* достаточно уже опредѣляетъ его принадлежность; но дѣло въ томъ, что представленіе о церкви чрезвычайно искажено у насъ во вседневномъ употребленіи, особенно же въ нашей буржуазной средѣ. Для однихъ—церковь есть не болѣе какъ зданіе съ золотыми иконостасами, блестящими

паникадилами и громадными колоколами, на украшение котораго должна быть обращена вся дѣятельность православнаго христіанина; для другихъ церковь—это общество именитыхъ и неименитыхъ гражданъ, изъ коихъ каждый занимаетъ въ ней мѣсто по гильдіи, по количеству лавокъ, капитала, медалей и къ услугамъ которыхъ данъ священникъ править требы, пѣть обѣдни и говорить похвальные надгробныя слова. Настоящаго понятія о церкви, какъ о духовномъ союзѣ вѣрующихъ, соединенныхъ одними общими религіозно-нравственными интересами, нигдѣ почти не существуетъ. Отсюда-то и происходитъ и то нелѣпое противоположеніе причта приходу, и та путаница въ понятіяхъ о церковномъ имуществѣ, свидѣтелями которыхъ намъ часто случается быть въ настоящее время.

Въ первобытной христіанской церкви понятіе прихода и понятіе клира никогда не отдѣлялись одно отъ другаго, а слѣдовательно не могло быть и спора о чьемъ либо исключительномъ правѣ на церковныя деньги или другое церковное имущество. Церковь состояла изъ епископа или пресвитера, поучавшаго истинамъ вѣры, и общества, внимавшаго этимъ наставленіямъ. Этою тѣсною связью между клиромъ и приходомъ опредѣлялись и всѣ имущественныя отношенія. Имущество, поступавшее въ церковь, считалось достояніемъ *всей* церкви, т. е.,—выражаясь примѣнительно къ современной терминологіи,—принадлежало одинаково какъ причту, такъ и прихожанамъ; никто не рассматривалъ его какъ исключительно свое, или составленное изъ пожертвованій тѣхъ или другихъ лицъ, а какъ имущество общее, назначенное на удовлетвореніе общихъ религіозныхъ нуждъ. Отдѣльныя лица, его пожертвовавшія, здѣсь уже исчезали и не имѣли никакихъ особыхъ правъ. Единственнымъ распорядителемъ его могло быть лишь цѣлое церковное общество,

т. е., и пастыри и пасомые. Но многіе изъ членовъ общества не могли всегда участвовать во всѣхъ распоряженіяхъ церковнымъ имуществомъ; поэтому церковно-хозяйственные вопросы предоставлялись большею частію одному клиру, — исключительно посвятившему себя церковнымъ заботамъ. Въ этомъ именно смыслъ древнее церковное привило и говорить, что „имущество церкви принадлежитъ епископу“.

Съ теченіемъ времени, когда христіанская община вырослась, когда тѣсная связь въ ней значительно ослабѣла, когда христіанство для многихъ превратилось лишь въ знамя, — прежнія отношенія, конечно, стали уже невыносимы. Назначеніе пастыря церкви извнѣ, а не по выбору самаго общества, поставило его въ притивоположность приходу *) и слѣдовательно представительство причта въ экономическихъ дѣлахъ церкви сдѣлалось уже несоотвѣтствующимъ условіямъ времени. Такимъ образомъ въ управленіе церковнымъ имуществомъ вводится второй элементъ, — представитель причта, — староста. Но первобытная практика держалась у насъ всетаки очень долго. До самыхъ временъ Петра I всѣми церковными доходами завѣдывалъ исключительно причтъ, такъ что нерѣдко, когда священникъ служилъ обѣдню, жена его продавала просфоры и свѣчи.

Какая же, спрашивается, роль причта послѣ введенія церковныхъ старостъ? Долженъ ли онъ участвовать въ управленіи церковнымъ имуществомъ? Отвѣтъ на это, какъ мы видѣли, вытекаетъ изъ самаго понятія о церкви. Взглядъ, что церковный капиталъ образуется изъ пожертвованій прихожанъ и поэтому подлежитъ исключительно ихъ распоряженію, — глубоко неправиленъ.

*) Да неподумаютъ, впрочемъ, что мы отдаемъ преимущество системѣ избранія предъ системою назначенія. Налѣзъ вѣкъ — не первыя времена христіанства. Предоставить избраніе пастыря самимъ прихожанамъ — это значило бы окончательно закрѣпить его.

Церковь не банкъ, не учрежденіе на паяхъ, гдѣ каждый опредѣляетъ свое значеніе размѣромъ денежнаго взноса. Вносящій имущество въ церковь, долженъ забыть уже о томъ, что имущество это когда-то принадлежало ему; онъ можетъ участвовать въ управленіи имъ не какъ жертвователь, а какъ членъ прихода, на ряду со всѣми другими, и на ряду съ мѣстнымъ причтомъ. Это именно право и осуществляетъ каждый прихожанинъ въ лицѣ своего старосты.

Еслибы даже стать и на любимую нашими старостами точку зрѣнія, то и въ такомъ случаѣ есть полное основаніе для участія причта въ хозяйственныхъ дѣлахъ церкви. Не всѣ церковные доходы образуются изъ пожертвованій прихожанъ. Чуть ли не половина ихъ получается отъ свѣчной торговли, что уже составляетъ *чисто государственную привилегію церкви*. На какомъ же основаніи присвоили бы себѣ здѣсь прихожане право исключительнаго распоряженія? Правда многіе говорятъ, что и эти доходы образуются отъ покупки свѣчъ тѣми же прихожанами,—но если бы слушать подобныя мнѣнія, то ни одинъ купецъ не могъ бы считать своего капитала своимъ, ибо онъ представляетъ собою сумму покупательскихъ уплатъ.—Такимъ образомъ притязаніе старосты на роль *хозяина церкви* падаетъ исключительно вмѣстѣ съ отрицаніемъ исключительнаго права прихожанъ на заправленіе церковными доходами. Церковный причтъ долженъ вступать въ это заправленіе и по самой идеѣ церкви и по буквѣ закона.

Въ этомъ именно духѣ издавались и всѣ наши законодательныя распоряженія о старостахъ. Когда въ 1718 г. Петръ Великій учреждалъ должность старосты, онъ не имѣлъ въ виду даже и той роли,—которая усвоена старостѣ послѣдующими узаконеніями: староста, по указу

Петра, долженъ былъ лишь *строить домъ священнику* *)), такъ что онъ первоначально появляется въ качествѣ церковнаго прикащика. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ на его обязанности лежалъ также и сборъ дохода съ вотчинъ, приписанныхъ къ церкви **). Когда, затѣмъ, Петръ В. захотѣлъ создать церковно-свѣчную монополию (для организаціи общественной благотворительности), то, поручая продажу свѣчъ старостѣ, онъ и здѣсь вовсе не хотеть сдѣлать изъ него единоличнаго распорядителя церковнымъ имуществомъ, а просто называетъ его *приставникомъ для продажи свѣчъ* ***), такъ что съ его учрежденіемъ прежняя роль духовенства не стѣняется ни мало. Дальнѣйшіе же указы хотя и расширяютъ права старостъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ прямо предписываютъ духовенству контролировать ихъ дѣйствія. Такъ, въ указѣ своемъ, отъ 29 іюля 1723 г., Синодъ, устанавливая старостинскій сборъ въ кошелекъ, спѣшитъ прибавить: „все подаваемое по каждомъ сборѣ тотчасъ высыпать въ два ящика, которые приковавъ въ церкви, въ приличномъ мѣстѣ, къ стѣнѣ, содержать за замкомъ и печатью *священнослужительскою* и церковнаго старосты и по прошествіи каждаго мѣсяца собранныя деньги высыпая считать *при священникѣхъ и причетникахъ*“ и т. д. (П. С. З. т. VII № 4277). Тоже самое требованіе контроля подтверждено и въ указѣ 1836 г. „*Священнослужителямъ,*

*) 19 февр. 1818 г. Петръ предписалъ: „быть церквамъ опредѣленнымъ у сколькихъ дворовъ и имъ имѣть старосту и оной бы домъ поповъ строить“ (П. С. З. т. V. № 3171). Тоже самое черезъ 10 дней Императоръ повторилъ снова въ именномъ указѣ своемъ отъ 28 февр. 1718 года: „у церкви обрѣтающимся попомъ сущимъ своихъ домовъ не имѣть, а имѣть оный на купленные сборныя церковныя деньги, для чего быть у всякой церкви старостамъ, и если который попь умеръ, новымъ тѣ дома отдавать и вновь пристроивать помянутому старостѣ на церковныя же деньги“ (П. С. З. т. V, № 3175).

***) П. С. З. т. IX, № 6303. Указъ отъ 8 января 1833, докл. ч.—

***) 28 февр. 1721 г. Великій Государь сказалъ „учинить отъ Св. Синода всенародное объясненіе, дабы при каждой церкви единъ былъ для продажи свѣчъ приставникъ, понеже мнози бывають при церквахъ продающіе оныя, съ полученіемъ не церкви, но себѣ прибытка“ и пр. П. С. З. т. VI, № 3746.

говорится тамъ между прочимъ, *надзирать прилежно и тщательно (за старостами), дабы доходы въ церковную казну поступали вѣрно и собираемую казну они держали въ твердомъ храненіи безъ всякаго соблазна или хищенія*“ (Ук. 25 іюня 1836 г. П. С. З. т. IX, № 6994). Эти общіе взгляды на взаимныя отношенія причта и церковнаго старосты еще яснѣе выражены въ Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 года старостинской инструкціи, составляющей и до сего времени дѣйствующій по этому предмету законъ. Инструкція не только разрѣшаетъ причту участіе въ управленіи церковнымъ имуществомъ, но прямо *предписываетъ* ему это участіе: „причтъ подлежитъ даже отвѣтственности за всякую потерю и поврежденіе церковнаго имущества“ (Прим. къ ст. 4 инстр.). Онъ обязанъ, по прошествіи каждаго мѣсяца, пересчитывать и повѣрять накопившіяся въ ящикахъ и кружкахъ деньги (ст. 9), свидѣтельствовать произведенные старостою расходы (ст. 10) и вообще обсуждать съ нимъ всѣ мѣстныя нужды прихода. Безъ его согласія староста не имѣетъ права ни сдѣлать покупки, ни произвести починки (ст. 12); самый сборъ денегъ, продажа свѣчъ, приемъ приношеній—все это дѣлается *при главномъ наблюденіи священно и церковнослужителей* (ст. 5). Въ личномъ распоряженіи старосты не должно быть ни единой церковной копѣйки: всѣ поступающія въ церковь деньги онъ обязанъ *немедленно* опускать въ ящики, *запечатанные священнослужителями* (ст. 8), а послѣ мѣсячной ревизіи накопившіяся суммы относятся въ кладовую или въ разницу, гдѣ и хранятся за ключами старосты *и печатьми, какъ его, такъ и священно-служителей* (ст. 9). Такимъ образомъ участіе причта является необходимымъ на каждомъ шагѣ старостинской дѣятельности. Даже самое избраніе въ должность старосты и оставленіе въ ней на другое трехлѣтіе поставлено въ за-

висимость отъ причта: одного желанія прихожанъ здѣсь недостаточно; требуется сверхъ того согласіе священно и церковно-служителей (ст. 2 и 3).

Таковъ долженъ быть старостинскій институтъ съ точки зрѣнія здраваго смысла и закона: что сдѣлала изъ него практика, мы уже видѣли. Достаточно лишь добавить, для полноты впечатлѣнія, что когда Св. Синодъ въ 1874 году нашелся вынужденнымъ подтвердить о точномъ соблюденіи правилъ инструкціи касательно контроля, то одному изъ московскихъ благочинныхъ пришлось долго убѣждать старость подчиниться этому распоряженію, какъ будто бы подчиненіе или неподчиненіе всецѣло зависѣло отъ ихъ воли! Только этимъ путемъ, сообщаютъ „Моск. Вѣд.“, ему удалось склонить къ подчиненію 21 человекъ, отъ которыхъ тотчасъ же и взята подписка въ точномъ исполненіи синодскаго указа; остальные же старосты не изъявили своего согласія безъ всякихъ уважительныхъ на то причинъ.

Ненормальность такихъ порядковъ слишкомъ очевидна; чтобы ее доказать.

(Церковно-обществ. Вѣстн. 1879 г. № 112).

УМИЛИТЕЛЬНО-НАЗИДАТЕЛЬНОЕ ИЗОБРАЖЕНІЕ ХРИСТИАНСКОЙ КОНЧИНЫ (ПѢВЦА РУССКОЙ ОПЕРЫ П. А. РАДОНЕЖСКАГО).

Платонъ Анемподистовичъ Радонежскій окончилъ дни свои въ мирѣ и покаяніи: въ послѣднія минуты, сохраняя полнѣйшее сознаніе, твердое, ясное слово, только каялся, пѣлъ и молился. 10 сентября пріѣхалъ къ нему изъ Петербурга братъ; онъ обнялъ его и сказалъ: „теперь всѣ дорогіе около меня... ахъ! какъ бы я желалъ при тебѣ умереть“.

17 сентября, утромъ, онъ пріобрѣлся Св. Тайнъ. Въ какомъ торжественномъ благоговѣнномъ восторгѣ онъ провелъ весь день этотъ! Страдая тяжело, онъ съ богатырскимъ терпѣніемъ переносилъ болѣзнь: просилъ себя посадить на постели и своему брату, съ полною увѣренностію, что переживаетъ послѣдніе дни, сталъ завѣщать свои желанія... Потребовалъ бумагу, и, диктуя самъ себѣ, началъ писать... Послышался плачь сестры... ее унимали... „Мнѣ пріятно, что она плачетъ, такъ и слѣдуетъ“; потомъ прибавилъ: „я точно князь Пожарскій, на сценѣ умирающій: вотъ кругомъ постели его бояре, плачущіе воеводы, а онъ въ бѣлой рубашкѣ сидитъ на постели“...

— Не дѣлайте мнѣ тѣснаго гроба...

— Что ты все говоришь о гробѣ? сказалъ братъ.

— Онъ близокъ... Вы поживете, будете молиться обо мнѣ... А вы не будете меня мертваго бояться? Братъ ему замѣтилъ о надгробномъ памятникѣ: больной въ отвѣтъ громкимъ, прекраснымъ голосомъ продекламировалъ:

Не славьте вы меня стихами,

Они не нужны мертвецамъ;

Пожертвуйте вы мнѣ сердцами,

Какъ жертвовалъ своимъ я вамъ.

Стихи отъ ада не избавятъ,

Въ раю блаженства не прибавятъ—

Въ нихъ только гордость и тщета!

Протокъ воды, двѣ-три березы,

Да ближнихъ искреннія слезы—

Вотъ монументовъ красота!

„Свези меня на родину и тамъ меня похорони: этакая тамъ прелесть. Волга одна чего стоитъ! Шумитъ, шумитъ, а ты лежишь... и... слушаешь.“

Вечеръ 17 былъ послѣднимъ и прекраснымъ духовно-музыкальнымъ концертомъ; эстрадой была постель, залой—спальня, слушатели и хористы—братъ, сестра и близкіе дорогіе его сердцу въ послѣднее время люди. Пропѣлъ онъ весь канонъ Св. Андрея Критскаго: „Помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спасеніе“, „Согрѣшихомъ, беззаконновахомъ“ и пр. Съ какимъ умиленіемъ онъ припѣвалъ: „Помилуй мя Боже, помилуй мя“!... Во время пѣнія канона поправлялъ тѣхъ, кто невѣрно пѣлъ слова; по окончаніи канона спросилъ: „кто это Св. Андрей Критскій?“ Послѣ канона запѣлъ трехголосное Бортнянскаго: „Нынѣ отпускаеши раба твоего, Владыко!“ Что за чистота голоса, ясность, сила!—„Слышишь, Саша, сказалъ онъ брату: какъ хорошо поется на желудокъ голодный!..“

Братъ при этомъ разсказалъ ему о замѣчательной кончинѣ Бортнянскаго.

— Я этого не зналъ. Ужели? Впрочемъ немудрено: у него такое прекрасное лицо было.

Братъ уходя и прощаясь вечеромъ съ больнымъ, сказалъ: „Платонъ, тебѣ скучно будетъ?“

— А сказки то на что? вотъ тебѣ рекомендую, моя муза,—при этомъ указалъ на одну любимую, ухаживавшую за нимъ по ночамъ, женщину изъ Углича—она столько знаетъ сказокъ, да и одной довольно на цѣлую ночь—тянется, тянется... Заведетъ Александра Александровна (имя старушки), ты ужъ выспишься, проснешься, опять дремлешь, а Иванъ Царевичъ еще только садится на коня у своего крыльца; сообрази же, когда это она дойдетъ до Марьи Царевны! Развѣ на томъ свѣтѣ...

18 сентября, утромъ, больному предложили: не пригласить ли какую *знаменитость* врача? Онъ въ отвѣтъ прочиталъ нараспѣвъ слова извѣстнаго романа: „Одинъ есть *Врачъ*—на небесахъ: у Него есть тайное цѣленье“.

На предложеніе *особороваться* выразилъ тотчасъ свое полнѣйшее согласіе.

Пришли священники.

— Здравствуйте, отецъ протоіерей!

— Какъ можете? обратился къ нему послѣдній.

— Можетъ-быть до *завтра* доживу... Мнѣ показалась одна риза *черная*, сказалъ онъ брату.

Началось елеосвященіе. Больной сидѣлъ со свѣчей.

— Благословенъ Богъ нашъ, во имя Отца и Сына и Святаго Духа... произнесъ священникъ.

— Аминь! громко пропѣлъ больной и обратившись къ брату, сказалъ: „Саша, пой съ ними и читай самъ *Апостолъ!*...“

Вечеромъ, часовъ съ десяти, началась послѣдняя борьба при полномъ сознаніи больного, хотя и слышался бредъ забытья...

— Тяжело тебѣ, родимый?

— На Шипкѣ *хуже*... говорилъ онъ нѣсколько разъ про себя какъ бы въ ободреніе...

Страданія были очень велики... Въ 9¹/₂ часовъ попросилъ, чтобы читали псалмы, и постоянно крестился... Въ 10¹/₂ часовъ слушалъ „молитвы на сонъ грядущій.“ Въ часъ громко молился: „Сыне Божій, пришедый въ міръ грѣшныя спасти, отъ нихъ же первый есмь азъ, помилуй мя!“ Въ 2 часа начались сильнѣйшія страданія, и въ *первый* разъ окружающіе его слышали *стонъ*... Великанъ-боецъ, доселѣ побѣдитель, изнемогалъ въ неравной борьбѣ: „Господи, помилуй меня грѣшнаго! Все несу съ собою... Пора!... на квартиру!... Пора... Тихій ангелъ прилетѣлъ... пора... слышались отчетливо слова въ полубреду. На часахъ было 35 минутъ четвертаго.

— *Отходную!* съ необыкновеннымъ усиленіемъ сказалъ больной, какъ здоровый... Выслушалъ молитвы; еще нѣсколько минутъ неравной борьбы, и... пѣвца Платона

Анемподостовича Радонежскаго не стало. Сладко, сладко онъ заснулъ... На колокольнѣ Страстнаго монастыря ударили къ утренѣ.

Вы, живущіе, *оставшіяся*, помолитесь о немъ, моему дорогому родному и вашему во Христѣ брату Платону.

АЛЕКСАНДРЪ РАДОНЕЖСКІЙ.

Москва
20 сентября.

(Москов. Вѣдом. 1879 г. № 240).

Помяни Господи хорошаго человѣка и добраго Христианина.

Ред.



СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ Оффиціальныи — Правительственныи постановленія и распоряженія. — Епархіальныи распоряженія.

Отдѣлъ Неоффиціальныи. — Объ обязанности діаконовъ — псаломщиковъ служить въ праздники и высокоторжественныи дни. — Устраненіе затрудненія при отправленіи богослуженія за отсутствіемъ причетника. — Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ прошеній, подаваемыхъ епархіальному начальству. — Порядокъ испрошенія разрѣшенія на починку церквей. — Недопущеніе къ произвольнымъ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства сборамъ пожертвованій. — О выдачѣ сборныхъ книгъ на церковныи приходскія пужды. — Церковныи старосты. — Умилительно-назидательное изображеніе христіанской копчины (пѣвца русской оперы П. А Радонежскаго). — Прибавленіе къ се-
му №.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 13 Октября 1879 г.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Павелъ Желятелевъ.

Губернская Типографія.

Прибавл. къ № 16 Уфим. Епарх. Вѣд. 1879 г.

Урокъ 4-й.

2. Средства помогающія усвоению или укрѣпленію воспринятаго.

а) *Вопросы, задачи и упражненія.*

б) *Заучиваніе и повтореніе.*

Въ первоначальномъ школьномъ обученіи должно различать два періода, рѣзко разнищіеся между собой: періодъ насажденія знаній и періодъ разширенія знанія. Первый періодъ соотвѣтствуетъ времени поступленія въ школу и характеризуется отсутствіемъ всякихъ познаній въ ученикѣ и сознанія о цѣлхъ, предметъ и способахъ пріобрѣтенія знанія. Второй періодъ начинается съ того момента, когда ученикъ становится способнымъ понимать: чему его учать и какъ онъ можетъ готовить уроки. Съ этого момента ученику можно давать работу на домъ. Въ первомъ періодѣ нельзя оставлять ученика безъ руководства и помощи учителя, а по этому самое обученіе въ смыслѣ сообщенія знаній не отдѣляется отъ усвоенія и укрѣпленія воспринятаго. Обученіе въ этомъ періодѣ есть ничто иное, какъ только повтореніе. Въ періодѣ насажденія знаній употребляютъ средства: *вопросы, задачи и упражненія*, а въ періодѣ разширенія познаній — *заучиваніе и повтореніе*, отдѣляющееся отъ сообщенія знаній.

А.

1) **Вопросы** особенно важное значеніе имѣютъ при первоначальномъ обученіи и требуютъ искусства отъ учителя. Естественныя въ началѣ — невнимательность и рассеянность учениковъ ослабляются и пропадаютъ отъ частаго возбужденія вниманія и призыванія къ дѣлу. Возбуждающимъ средствомъ должно считать вопросы.

Вопросы по отношенію къ предмету обученія имѣютъ своимъ содержаніемъ: а) указаніе, обозначеніе предмета; б) указаніе сторонъ въ предметъ; в) указаніе относительной важности и значенія этихъ сторонъ; г) приведеніе учениковъ къ сознанію составныхъ частей предмета и цѣлаго предмета. Такая роль вопросовъ состоитъ въ передачѣ знаній ученикамъ. Вопросы этого рода называются *испытательными*, потому что здѣсь въ одно время передаются познанія, повторяются и повѣряется степень укрѣпленія познаній въ памяти.

Отъ испытательныхъ вопросовъ требуется:

- а) чтобы они „раздѣляли сообщаемыя ученику умопредставленія на отдѣльныя группы, соотвѣтствующія его понимательнымъ силамъ;“ (1).
- б) чтобы при повтореніи сообщеннаго не дѣлалось такихъ вопросовъ, содержащихъ отвѣтъ, на которые ученики могутъ отвѣчать словами *да* или *нѣтъ*;
- в) чтобы испытательные вопросы предлагались быстро одинъ за другимъ; если ученикъ хорошо понялъ, то долженъ имѣть отвѣтъ уже наготовѣ и не долго раздумывать.“ (2).

Къ испытательнымъ вопросамъ относятся еще такъ называемые *вспомогательные* вопросы. Это частные, дробные вопросы, наводящіе ученика на отвѣтъ при общемъ, главномъ вопросѣ.

По отношенію къ учащимся вопросы имѣютъ *возбудительное и воспитывающее значеніе*.

Вопросы: а) возбуждаютъ вниманіе; б) приучаютъ къ сосредоточенности; в) возбуждаютъ интересъ къ предмету обученія; г) даютъ отдыхъ напряженной сосредоточенности; д) даютъ учащимся возможность са-

(1) Восп. и Обуч. Шварца Т. 2-й ст. 35.

(2) Тамъ же стр. 36.

мостоятельно употреблять свои познавательныя способности.

При возбудительныхъ вопросахъ требуется:

- а) давать время на размышленіе;
- б) трудными вопросами не уничтожать въ дѣтяхъ увѣренности въ свои силы;
- в) слишкомъ легкими вопросами не ослаблять интереса и вниманія.

2) **Задачи** составляютъ опредѣленную, обязательную и законченную работу. Цѣлю задачъ ставятъ упражненіе учениковъ въ самостоятельной дѣятельности. Поэтому задачи должны начинаться съ того времени, когда ученики не будутъ уже нуждаться въ постоянномъ руководствѣ и помощи учителя.

При задаваніи задачъ должно наблюдать:

а) „Задача должна быть ясна, опредѣленна и примѣнена къ положенію учениковъ“ (1). Содержаніе задачи должно быть извѣстно ученику изъ пройденнаго предмета; отъ ученика требуется только найти ту или другую форму, въ которой бы онъ изложилъ готовое содержаніе.

б) Въ исполненіи задачи должно требовать самой тщательной обработки.

в) Объемъ задачи должно сообразовать съ количествомъ времени исполненія задачи.

г) При неустойчивомъ характерѣ дѣтей бесполезно давать сложныя задачи и на продолжительное время.

д) При неравномѣрномъ развитіи учениковъ можно давать разныя по трудности задачи.

е) Задачи только тогда имѣютъ развивающее значеніе, когда исполняются серьезно и съ усердіемъ.

3) **Упражненіемъ** называется многократное повтореніе одного какого-либо показаннаго учителемъ дѣйствія до

(1) Воспитаніе и обуч. Шварца ч. 2 стр. 39.

тѣхъ поръ, когда это дѣйствіе сдѣлается привычнымъ и будетъ совершаться быстро, свободно и безсознательно. Упражненіемъ приобрѣтаются *умѣнье и механическія привычки*—воспроизводить точно какой-либо образецъ.

Важность умѣнья выразилъ Песталоцци, когда сказалъ: „ужаснѣйшій подарокъ есть знаніе безъ умѣнья“. „Задача упражненій—отсѣчь движенія, не подходящія подъ образецъ, и напротивъ—развить, усилить и довести до легкости движенія, соответствующія образцу и осуществляющія его въ дѣйствительности“. (1) Упражненіемъ приобрѣтается умѣнье: читать бѣгло, писать быстро, мыслить и подбирать слова для выраженія, сочетавать эти слова въ рѣчь, считать быстро и т. д. Никакое искусство не можетъ быть доведено до совершенства безъ упражненій. Въ сложныхъ механическихъ работахъ (при чтеніи и письмѣ), состоящихъ изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ дѣйствій (отличеніе буквъ, сочетаніе буквъ, слоговъ), знаніе и вниманіе разсѣиваются по этимъ различнымъ дѣйствіямъ и цѣлая работа идетъ туго, медленно, съ остановками. Точно тоже бываетъ и въ сложныхъ умственныхъ операціяхъ. Чтобы избѣжать разсѣянія, раздвоенія сознанія и вниманія, учениковъ упражняютъ въ элементарныхъ дѣйствіяхъ: чтеніи, письмѣ отдѣльныхъ буквъ, въ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствіяхъ и т. п. Вслѣдствіе этихъ упражненій ученикъ, рѣшая ариѳметическую задачу, не выпускаетъ изъ вниманія и сознанія только нить, путь, способъ рѣшенія, а элементарныя дѣйствія: сложеніе, вычитаніе и т. п. совершаетъ по навыку, безъ всякаго усилія для своего вниманія и сознанія. Поэтому понятна необходимость и польза такъ называемыхъ упражненій.

Для приобрѣтенія путемъ упражненій навыка и умѣнья требуется:

(1) Курсъ Общей Педаг. Юркевича стр. 287.

а) Чтобы всякое упражненіе въ известномъ дѣйствіи совершалось при полномъ участіи сознанія и самодѣтельности упражняющагося. Кто самодѣтельно и сознательно приобретаетъ какой—либо навыкъ, тотъ какъ творецъ этого дѣла, можетъ въ послѣдствіи производить нововведенія, улучшенія, облегченія, или ускореніе въ привычномъ дѣлѣ.

б) Но чтобы, съ другой стороны, чрезъ упражненіе приобрести прочный навыкъ, требуется однообразное повтореніе одного и того же дѣйствія, требуются однообразные образцы и формы упражненій.

в) Чѣмъ моложе возрастъ учащагося, тѣмъ болѣе учащійся способенъ къ однообразной механической работѣ, не требующей усилія, вниманія и сосредоточенности. Дѣтскій возрастъ и женскій полъ склонны къ такимъ работамъ. Поэтому должно стараться рано вводить упражненія въ обученіе.

г) Когда въ упражненіяхъ учениковъ обнаруживаются ошибки и несовершенства, то нужно различать, отъ чего онѣ происходятъ: отъ невѣрнаго представленія образцовъ, или отъ неподатливости органовъ, напр. руки, или глаза и т. п. Въ первомъ случаѣ, учитель самъ показываетъ образцы—пишетъ, читаетъ, поетъ; во второмъ случаѣ, терпѣливо руководитъ учениковъ въ исправленіи ошибочнаго дѣйствія органовъ (1).

Б.

Заучиваніе и повтореніе. начинаая съ періода насажденія знаній, должны продолжаться во весь періодъ расширенія знаній. Во второмъ періодѣ заучиваніе и повтореніе суть ничто иное, какъ домашняя работа, при помощи которой ученикъ самостоятельно усваиваетъ знанія,

(1) К. О. Педаг. Юрк. стр. 288.

приобрѣтенныя въ классѣ отъ учителя. Отъ соразмѣрности этихъ работъ съ силами учащихся, отъ регулярности и точности исполненія этихъ работъ приобретаются добрые навыки характера и воли; отъ самостоятельности и живаго участія сознанія учащихся въ этихъ работахъ приобретается прочное умственное развитіе. Такимъ образомъ заучиваніе и повтореніе суть средства какъ *дидактическія* такъ и *педагогическія*.

1) **Заучиваніе** есть усвоеніе познаній, или укрѣпленіе въ памяти, когда ученикъ дѣлаетъ познанія своею собственностію, а не нуждается болѣе въ приобретеніи ихъ. Заученнымъ нужно считать только то, чѣмъ ученикъ располагаетъ по произволу, что вызываетъ въ своемъ сознаніи легко, безъ труда, безъ напряженія, съ какимъ ученикъ приобрѣталъ въ первый разъ заученное (1).

Относительно процесса заучиванія требуется наблюдать:

а) Когда заучивается цѣльный трактатъ, онъ заучивается или постепенно, по частямъ, или весь сполна. Въ первомъ случаѣ должно наблюдать связность мыслей во всемъ трактатѣ, въ второмъ случаѣ—такую раздѣльность мыслей, чтобы ученикъ могъ переходить въ случаѣ надобности, не только отъ первой мысли ко второй и т. д. по порядку, но отъ первой къ третьей, или десятой. Иначе требуется, чтобы ученикъ могъ воспроизводить мысли заученнаго трактата не только въ порядкѣ заученномъ, но и въ порядкѣ логическомъ или другомъ какомъ—либо.

б) Чтобы ученикъ свободно могъ пользоваться мыслями буквально заученныхъ положеній, учитель долженъ послѣ каждаго буквально заученнаго положенія аналитически объяснять его и разнообразно примѣнять къ другимъ положеніямъ. „Учитель долженъ побуждать учени-

(1) Курсы Общ. Педаг. Юркевича стр. 282.

ковъ къ образованію новыхъ ассоціацій изъ заученнаго матеріала. Для этого онъ привлекаетъ ихъ къ сравненію; заставляетъ излагать усвоенное въ томъ или иномъ порядкѣ; привлекаетъ учениковъ къ припоминанію только тѣхъ свѣдѣній, которыя отвѣчаютъ на предложенный учителемъ вопросъ; заставляетъ объяснять посредствомъ извѣстнаго общаго закона или правила частные случаи“.⁽¹⁾

Лучшимъ заучиваніемъ должно считать то, которое совершается посредствомъ многократныхъ періодическихъ повтореній.

2) **Повтореніе** есть единственное и незамѣнимое средство умственнаго развитія и укрѣпленія. Умъ есть извѣстный запасъ свѣдѣній. Этотъ запасъ пріобрѣтается повтореніемъ. Умъ есть способность, сочетавающая одно познаніе съ другимъ, по извѣстнымъ законамъ ассоціаціи. Разширеніе, пріобрѣтеніе новыхъ познаній возможно для ума только при условіи существованія въ немъ старыхъ познаній. Старыя познанія крѣпки только повтореніемъ, потому что они связываются между собою обширными ассоціаціями. Если прибавить къ этому, что память усиливается отъ упражненія въ повтореніи, то вполне справедливою окажется пословица: „повтореніе есть мать знанія“.

Повтореніе есть средство и условіе для пріобрѣтенія новыхъ знаній и уясненія уже пріобрѣтенныхъ.

а) При повтореніи открываются въ предметъ новыя стороны.

б) Повтореніе ведетъ къ облегченію пониманія и усвоенію новаго знанія, потому что новое часто вытекаетъ изъ стараго.

в) Повтореніе даетъ возможность привести все знаніе въ органическую связь.⁽¹⁾

⁽¹⁾ Сем. и Школа 1879 г. Ст. Ельницкаго.

⁽²⁾ Сем. и Школа 1879 г. Ст. Ельницкаго.

При повтореніи требуется наблюдать:

а) Чтобы ученики, приобретаая новыя знанія, вспоминали и старыя, съ которыми связываются новыя и на которыхъ основываются они. Старыя познанія нужно ставить къ новымъ въ отношеніи сходства, противоположности, причины къ слѣдствію, цѣли къ средствамъ.

б) При періодическихъ повтореніяхъ требуется, чтобы сложный, повторенный матеріалъ представлялся однимъ связнымъ цѣлымъ.

Второстепенныя средства обученія.

Урокъ 5-й.

ТАКТЪ.

Исторія происхожденія этого средства. Гениемъ Песталоцци изобрѣтено было это средство и въ первый разъ употреблялось въ его школь въ Станцѣ. „Такъ какъ я былъ принужденъ—разсказываетъ Песталоцци—заниматься обученіемъ дѣтей одинъ, безъ всякой посторонней помощи, то мнѣ удалось открыть искусство учить многихъ заразъ, и такъ какъ мнѣ оставалось одно средство—громко говорить ко всемъ вдругъ, то во мнѣ естественно родилась мысль одновременно съ обученіемъ также занимать дѣтей рисованіемъ, письмомъ и другими работами. Путаница, происходящая отъ кричанья за мною множества дѣтей, привела меня къ необходимости установить тактъ, который въ свою очередь возвысилъ силу впечатлѣнія всего обученія.“ (1). Г. о. Песталоцци выставляеть три вспомогательныхъ качества изобрѣтеннаго имъ средства обученія: 1) одновременное обученіе цѣлаго

(1) Очеркъ ист. воспит. и обуч. Молзалеваго стр. 517.

класса, 2) порядокъ въ обученіи и 3) интересъ и оживленность въ обученіи.

Понятіе о тактѣ. Тактъ есть условный знакъ, опредѣляющій начало и продолжительность извѣстнаго, напередъ указаннаго совмѣстнаго отвѣта, или дѣйствія всѣхъ учениковъ. Знакомъ можетъ быть счетъ: разъ, два, три; или удары перомъ, карандашомъ, линейкой и т. п. Когда данъ знакъ со стороны учителя, отъ учениковъ требуется, чтобы они дружно, за—разъ, исполнили отвѣтъ, или дѣйствіе. Чтобы въ отвѣтъ не было разногласія, а въ дѣйствіи безпорядка, требуется, чтобы извѣстный отвѣтъ или дѣйствіе напередъ были извѣстны ученикамъ. Ясно, что самое удобное примѣненіе такта можетъ быть тамъ, гдѣ нужно заучить какое—нибудь положеніе, или какое—нибудь быстрое движеніе, координацію движеній.

Для обозначенія такта предпочитаютъ болѣе знаки, чѣмъ опредѣленные слова и выраженія, въ родѣ: начинайте, читайте, пишите, приготовьте перо и т. п. Когда отъ учителя непрерывно слышатся приказанія въ опредѣленныхъ выраженіяхъ, тогда слишкомъ рѣзко выступаетъ предъ учениками личность и самопроизвольность учителя; съ другой стороны, отъ частаго повторенія приказаній ученики такъ привыкаютъ къ нимъ, что приказанія теряютъ предъ учениками всякое значеніе. Т. о. для сохраненія большей объективности въ обученіи и для того, чтобы не развлекать учениковъ приказаніями, для такта принимаютъ различные знаки, а не слова. На основаніи такого объективнаго характера знака предъ словомъ, тактъ стали употреблять не только въ обученіи, но и для поддержанія дисциплины въ классѣ. Въмѣсто частаго повторенія: сидите смирно, слушайте и т. п. употребляютъ условный знакъ, которымъ обозначается извѣстное требуемое отъ учениковъ поведеніе.

Педагогическое значеніе такта. Тактъ имѣетъ воспита-

тельное, или усовершенствующее значеніе. Интонація, выговоръ, полнота выраженія исправляются тактомъ. Дѣти, отличающіяся подражательностію и общительностію, охотно исполняютъ дружное хоровое пѣніе, или какое—нибудь совмѣстное дѣйствіе. Слѣдоват., тактъ вытекаетъ изъ природы дѣтей и отвѣчаетъ потребностямъ ихъ природы, въ чемъ и осуществляется задача педагогическихъ дѣйствій. Пользоваться тактомъ значитъ обращать извѣстное свойство возраста въ силу, въ средство обученія. А такое естественное средство, кромѣ того, что дѣйствительно и легко достигаетъ извѣстныхъ цѣлей обученія, еще можетъ приносить пользу образованіемъ въ дѣтяхъ общественныхъ наклонностей и чувствъ.

Кромѣ этого, тактъ вообще сообразенъ съ тѣлесною и духовною природою человѣка. Человѣкъ отъ природы способенъ къ труду, но не непрерывному, а съ перерывами, ритмическому. За трудомъ естественно долженъ слѣдовать покой. Періодическая, или ритмическая дѣятельность, чередующаяся съ покоемъ, постоянно совершается въ нашемъ организмѣ. Этой дѣятельности совершенно соотвѣтствуетъ и дѣятельность по такту. Если дѣятельность, постоянно смѣняющаяся покоемъ, естественна для взрослога человѣка, то она составляетъ потребность для дѣтей съ слабыми душевными и тѣлесными силами. „Орасъ Грантъ и Сэдживикъ нашли, что у маленькихъ дѣтей послѣ 5—6 минутъ, а у болѣе взрослыхъ учениковъ послѣ 30—45 минутъ, вниманіе утомляется и умственные силы истощаются“ (1).

Польза употребленія такта. а) Песталоцци говоритъ, что „стройное произношеніе въ голосъ и въ тактъ возбуждаетъ *самодѣятельность* дѣтей.“ Дѣти не только видятъ и

(1) Семья и Школа для родит. и воспит. за 1879 г. № 4, ст. 227.

слышать, но и сами выражаютъ видѣнное и слышанное. Естественно, что „посредствомъ этой двойной дѣятельности“ (воспріятія внѣшними чувствами и выраженія словами) дѣти крѣпче ассоціируютъ связь мысли съ словомъ, впечатлѣнія съ словомъ и мыслию.

б) Въ умственной дѣятельности такъ важно вниманіе, что Ушинскій, сказавъ: „геній есть вниманіе,“ хотѣлъ указать отличительную черту пролагающаго новые пути генія. Между тѣмъ, для дѣтей напряженное и продолжительное вниманіе—непобѣдимая трудность. Въ виду развитія и укрѣпленія этой дорогой способности—вниманія, современная педагогика, между другими средствами, выставляетъ и тактъ. Еще Песталоцци въ своей школѣ испыталъ, какъ „разсказъ то одного ученика, то многихъ заразъ вносить интересъ во весь ходъ обученія и часто возбуждаетъ дѣтское вниманіе въ ту минуту, когда оно уже готово уснуть, дѣйствуя сильнѣе всякихъ упрековъ и наказаній“. (1). Здѣсь т. о. посредствомъ привлекательности, интереса, возвышается вниманіе дѣтей.

в) Тактъ способствуетъ укрѣпленію памяти. По Ушинскому, укрѣпленіе въ памяти, запоминаніе чего—либо заученнаго есть ничто иное, какъ связь, ассоціація нервнаго слѣда послѣ звука, или дѣйствія и соотвѣтственнаго нервному слѣду—душевнаго слѣда—идеи. Вспомнить что—либо значитъ вызвать который—либо слѣдъ посредствомъ другаго: идея вызываетъ соотвѣтственное слово, слово—идею. Заучиваніе же по такту есть ничто иное, какъ укрѣпленіе связи между чувственнымъ впечатлѣніемъ, словомъ и понятіемъ.

г) Природа дѣтей далека отъ совершенной законченности. Поэтому, въ отвѣтахъ дѣтей, въ языкѣ, въ движеніяхъ, вообще въ характерѣ выдается много недостат-

(1) Истор. восп. и обуч. Модзалевск. ст. 518.

ковъ, которые могутъ укорениться до степени неискоренимыхъ привычекъ. Одни изъ дѣтей—вялы, нерѣшительны, молчаливы, невозбудительны, невоспримчивы, съ тихой, растянutoй рѣчью, съ неискusными движеніями, другіе — торопливы, неровны, крикливы, раздражительны. Опытъ показываетъ, что въ сообществѣ дѣтей оба крайніе недостатки дѣтей уничтожаются чрезъ взаимное вліяніе дѣтей другъ на друга. По Шварцу, при тактѣ „непроворный идетъ въ одинъ шагъ съ проворнымъ, застѣнчивый не отстаетъ отъ смѣлыхъ, въ дружномъ дѣйствіи каждый имѣетъ свою долю, когда совершается какое—нибудь дѣйствіе сообща и подъ тактъ.“

Тактъ имѣетъ значеніе, по преимуществу, въ народной школѣ, какъ средство національнаго характера. Извѣстно, какъ народъ подъ тактъ любимой „Дубинунки“ охотно и точно безъ труда преодолеваетъ трудности, требующія громадной силы. Таково облегчающее вообще дѣйствіе такта.

Вредъ такта. Такъ какъ при тактѣ начало дѣйствія, продолжительность его, объемъ и сила напередъ и точно указаны, то дѣятельность по такту необходимо есть дѣятельность механическая. Ни планъ дѣйствія, ни выборъ способа и средствъ, ни постановка цѣли, ни оцѣнка оконченнаго дѣйствія не принадлежатъ ученикамъ. Если бы обученіе по такту шло безъ перерыва и продолжительное время, то произошли бы вредныя слѣдствія: а) при постоянномъ тактѣ ученики отвыкаютъ дѣлать отвѣты въ одиночку; б) теряютъ способность вести самостоятельные и длинные отвѣты въ монологической формѣ; в) у однихъ учениковъ уничтожаются индивидуальныя отличія въ мышленіи и рѣчи, у другихъ—остаются неисправленными индивидуальныя недостатки въ мышленіи и рѣчи; г) при достиженіи внѣшнихъ качествъ рѣчи чрезъ тактъ (живость, рѣзкость), чрезъ тактъ же теряется способность

давать выраженіе внутреннему смыслу рѣчи.—Вообще чрезъ излишнее употребленіе такта пріобрѣтается механичность въ рѣчи и дѣйствіяхъ.

Правила пользованія тантомъ. а) Употребленіе такта преимущественно должно пріурочивать къ дѣйствіямъ механическаго характера: чтенію, письму, пѣнію, гимнастикѣ, счету.

б) При чтеніи должно употреблять тактъ съ цѣлями, чтобы дѣти сливали звуки въ слогъ; прочитывая слово, не растягивали его; не дѣлали большихъ паузъ между словами.

в) При письмѣ должно употреблять тактъ съ цѣлями, чтобы дѣти отучались писать букву съ перерывами и пріучались писать съ одного почерка, не отнимая руки; чтобы тактъ способствовалъ къ легкому переходу отъ прописныхъ буквъ къ скорописи; чтобы тактъ образовалъ навыкъ къ скорому письму подъ диктовку.

г) Каждое дѣйствіе, совершаемое по такту, должно раздробляться на большее число пріемовъ, чтобы каждая отдѣльная часть дѣйствія легко была исполнена въ продолженіе времени, занятаго тактомъ, напр. цифру 5 должно писать въ четыре пріема, цифру 3 въ пять пріемовъ.

д) При раздробленіи сложнаго дѣйствія на надлежащее число отдѣльныхъ пріемовъ должно слѣдить за исполненіемъ cadaго пріема въ опредѣленный срокъ времени.

е) Если дѣти затрудняются исполнить дѣйствіе въ срокъ, то тактъ должно измѣнять: изъ скорого дѣлать болѣе медленный.

ж) Вообще всегда должно начинать обученіе съ медленнаго такта и постепенно, по мѣрѣ навыка дѣтей, въ извѣстномъ упражненіи переходить къ скорому и быстрому такту.

Пересадка учениковъ.

Понятіе объ этомъ средствѣ. Пересадка учениковъ есть такое средство воспитанія и обученія, которое вызываетъ и развиваетъ въ дѣтяхъ честолюбіе, необходимо заставляющее ихъ исправлять свои ошибки и напрягать всѣ свои умственные силы въ обученіи. Это средство называется *соревнованіемъ* и оно особенно примѣняется къ воспитанію и обученію въ школахъ іезуитовъ. По мнѣнію ихъ, „кто умѣетъ искусно возбуждать соревнованіе, тотъ обладаетъ самымъ надежнымъ вспомогательнымъ средствомъ для отправления учительской обязанности, ибо его одного почти достаточно, чтобы успѣшнѣйшимъ образомъ дѣйствовать на юношество“ (1). Но это средство должно употребляться съ большою осторожностію, такъ какъ оно можетъ портить характеръ и развивать эгоистическія наклонности.

Полезныя стороны этого средства обусловливаются возрастомъ учащихся и особенными цѣлями пересадки.

а) Въ младшемъ возрастѣ дѣти не имѣютъ яснаго сознанія своего я, а поэтому какъ возвышеніе предъ товарищами не способно вызвать гордость, такъ и униженіе не вызываетъ остраго оторченія. Но подражая даже въ играхъ дѣятельности взрослыхъ, дѣти интересуются возвышеніемъ и униженіемъ въ своемъ обществѣ, и соответственно интересу серьезно стараются успѣхами въ наукахъ заслужить возвышеніе. Впрочемъ, въ настоящее время, по уничтоженіи разрядныхъ списковъ, пересадка, съ цѣлію соревнованія, потеряла значеніе.

б) Полезно дѣлать пересадку съ цѣлію дисциплинарною. Лѣниваго, рѣзваго шалуна, разсѣяннаго полезно отдѣлять отъ подобныхъ сотоварищей и сосѣдей и са-

(1) Очеркъ ист. воспит. и обуч. Модзалевскаго ст. 329.

жать возлѣ трудолюбиваго, кроткаго и внимательнаго. Здѣсь во 1-хъ новизна мѣста заставляетъ быть внимательнымъ, осторожнымъ и напряженнымъ; во 2-хъ вліяніе товарища можетъ оказать благотворное дѣйствіе.

в) Еще полезна пересадка съ гигиеническою цѣлію, относительно глухихъ и близорукихъ.

Вредныя стороны пересадки. Въ смыслѣ соревнованія пересадка въ однихъ ученикахъ развиваетъ гордость, презрѣніе къ другимъ, тщеславіе,—въ другихъ—непріязненные чувства: зависть, месть. Соревнованіе—одно изъ условій, препятствующихъ общительности.

Пересадка, съ цѣлями дисциплинарными, при частомъ ея употребленіи, теряетъ всякое значеніе, становится забавою и помѣхою учебному дѣлу.

Урокъ 6-й.

Пособничество учениковъ.

Понятіе объ этомъ средствѣ. Отношеніе обучающаго учителя къ обучаемымъ ученикамъ можетъ быть троякое: учитель обучаетъ или каждаго ученика непосредственно и лично, или всѣхъ учениковъ класса въ совокупности и одновременно, или посредствомъ, чрезъ старшихъ учениковъ—своихъ помощниковъ. Изъ такого троякаго отношенія вытекаетъ три способа обученія. Тотъ способъ обученія, когда учитель обучаетъ посредствомъ, чрезъ старшихъ и лучшихъ учениковъ, обучающихъ младшихъ, называется *пособничествомъ учениковъ въ преподаваніи*, или *взаимнымъ обученіемъ* (во Франціи), *самообученіемъ* (въ Англіи). Взаимное обученіе, или пособничество учениковъ допускается въ тѣхъ случаяхъ, когда на весьма большое количество учениковъ приходится одинъ учитель и когда, при неравномѣрномъ образованіи и возрастѣ

ученики распадаются на большое число отдѣленій, по Куртману, 4—8 отдѣленій. Случаи необходимости пособничества учениковъ чаще встрѣчаются въ фабричныхъ школахъ, въ которыхъ учатся и дѣти, и взрослые и при томъ въ большомъ количествѣ. Возможность примѣненія взаимнаго обученія обуславливается, во 1-хъ, возможностью легко поддерживать строгую дисциплину между всѣми учениками и, во 2-хъ, ограниченностью цѣлей обученія, состоящихъ въ приобрѣтеніи механическаго навыка и ловкости въ чтеніи, письмѣ, счетѣ. Задачей взаимнаго обученія ставятъ обучить возможно наибольшее количество учениковъ предметамъ самаго элементарнаго образованія. Такимъ образомъ способъ взаимнаго обученія отличается по преимуществу практическимъ характеромъ.

Виды пособничества. а) Пособничество или взаимное обученіе можетъ быть разсматриваемо съ двухъ сторонъ: какъ способъ обученія и какъ средство обученія. Какъ средство обученія, пособничество можетъ быть примѣняемо во всякой школѣ. Это средство можетъ быть употребляемо какъ съ цѣлю вспомошествованія учителю, такъ въ тоже время, но въ большей степени, съ цѣлю дидактическою—усовершенствовать знаніе лучшихъ учениковъ чрезъ обученіе слабыхъ и облегчить усвоеніе знанія слабымъ ученикамъ чрезъ примѣрное показываніе лучшихъ товарищей. Въ связи съ дидактическою цѣлю, чрезъ взаимное обученіе можетъ достигаться и педагогическая цѣль—воспитаніе чувства общительности и братскихъ отношеній между учениками.

б) Пособничество учениковъ можетъ быть разсматриваемо, какъ самообученіе. Къ самообученію, какъ средству, приходится прибѣгать при такъ называемомъ „раздвоенномъ преподаваніи“. Раздвоенное преподаваніе есть обученіе или двумъ разнымъ предметамъ однихъ и тѣхъ же учениковъ, или обученіе двумъ разнымъ отдѣламъ

одного учебнаго предмета, когда одинъ отдѣлъ проходятъ младшіе, а другой—старшіе ученики одного класса. Въ то время какъ учитель занимается со старшими учениками, младшіе занимаются одни, безъ учителя, рѣшая какую—нибудь данную задачу. Такимъ образомъ раздвоенное преподаваніе есть видъ пособничества учениковъ.

в) Нѣкоторый видъ пособничества можно видѣть въ учрежденіи такъ называемыхъ „*подвижныхъ школъ*“ съ переходящими учителями. Такой учитель обучаетъ дѣтей и взрослыхъ, переходя изъ селенія въ селеніе и останавливаясь въ каждомъ мѣсяца на 3—4. Когда нѣкоторые ученики будутъ въ состояніи руководить другихъ въ чтеніи, письмѣ, счетѣ, учитель оставляетъ селеніе и спѣшитъ въ другое. Въ первый разъ подвижныя школы были открыты въ Великобританіи въ 1730 г. священникомъ *Гриффигомъ Джонсомъ*, въ Южномъ Валлисѣ. Эти школы такъ распространились въ Англіи, что въ 1761 г. ихъ насчитывалось до 218 съ 150,000 человекъ учениковъ. (1). Въ настоящее время подвижныя школы очень распространены въ Швеціи и Норвегіи.

Исторія открытія способа взаимнаго обученія и изложеніе этого способа въ примѣненіи его къ обученію. Честь изобрѣтенія и распространенія практическаго способа взаимнаго обученія принадлежитъ практичнымъ англичанамъ. Впрочемъ, начало этого способа видѣли у римскаго педагога *Квинтилиана*: „обучающимся начальнымъ основаніямъ гораздо пріятнѣе и удобнѣе подражать при ученіи своимъ сотоварищамъ, нежели своему учителю“; у *Ликурга*, который ввелъ въ школу надзирателей изъ учениковъ; у *Пидусовъ*; во Франціи у директора париж-

(1) Описаніе способа взаимнаго обученія по системамъ Балли, Ланкастера, Иосифа Гамеля с. 330 - 1.

скаго училища *Гербо* (1747 г.), который семь отдѣлений училища обучалъ при помощи шести учениковъ старшаго отдѣленія (1). Но во всей полнотѣ этотъ способъ примѣненъ былъ къ обученію самостоятельными изобрѣтателями его *Бэллемъ* и *Ланкастеромъ*.

Въ Индіи близъ города Мадраса въ 1789 г. Англійскою Остъ-Индскою Компаніею устроенъ былъ институтъ для воспитанія дѣтей европейскаго войска. Главное наблюденіе надъ обученіемъ поручено было англійскому священнику, бывшему въ то же время капелланомъ крѣпости св. Георгія, доктору *Бэллю*, родомъ изъ Шотландіи. Бэлль былъ одинъ изъ директоровъ Института. Недовольствуясь преподаваніемъ четверыхъ учителей, Бэлль устранилъ ихъ и училъ одинъ при помощи нѣсколькихъ лучшихъ учениковъ. Вѣроятно, Бэлль былъ наведенъ на способъ взаимнаго обученія обычаемъ индусовъ. Нѣкто путешественникъ Валле, посѣтившій Индію въ 1623 г., описываетъ этотъ способъ слѣдующимъ образомъ. Около храма четверо дѣтей учили таблицу умноженія. Одинъ изъ нихъ распѣвалъ: однажды одинъ,—одинъ; другіе повторяли и записывали пальцемъ на песокъ, разсыпанномъ по полу. На вопросъ Валле, кто ихъ обучаетъ и поправляетъ, дѣти отвѣчали: никто, потому что не возможно, чтобы они всѣ четверо могли ошибиться въ одномъ и томъ же, а если кто въ чемъ и ошибется, другіе поправятъ. (2).

Хотя позднѣе Бэлля, но независимо отъ него, въ первый день 1798 г. открылъ *Иосифъ Ланкастеръ* въ Лондонѣ школу въ пользу дѣтей бѣдныхъ родителей, обязавшись выучить ихъ читать, писать и считать за половинную и

(1) Описаніе способа взаимнаго обученія Гамеля. 1820 г. Стр. 32—36.

(2) Стр. 34. Опис. Гамеля.

даже за третью долю обыкновенной платы въ школахъ. Не имѣя средствъ нанимать учителей, Ланкастеръ опредѣлилъ себѣ помощниками старшихъ учениковъ и такимъ образомъ ввелъ способъ взаимнаго обученія. Въ 1803 г. Ланкастеръ издалъ описаніе своей школы. Послѣ того какъ король въ 1805 г. назначилъ субсидію въ пользу школы Ланкастера, Ланкастеръ назвалъ пожалованный капиталъ королевскимъ, а свой способъ обученія—*Королевской Ланкастерской системою обученія*. Успѣхи обученія по этой системѣ были такъ велики, что эта система была введена въ Эдинбургъ, во многихъ городахъ Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, въ Африкѣ, Сьеррѣ—Леонѣ и Капштатѣ (на мысѣ Доброй Надежды), на О-вѣ Цейлонѣ, въ Сиднеѣ на Новой Голландіи. (2).

Первыя вѣсти о Ланкастерскихъ школахъ дошли до Россіи отъ англійскихъ агентовъ Библейскаго Общества. Полное же знакомство съ этими школами на мѣстѣ ихъ процвѣтанія сдѣлано было по инициативѣ Правительства. Въ 1813 г. Д-ръ медицины Іосифъ *Гамель* посланъ былъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ за границу для усовершенствованія своихъ познаній, познакомился въ Лондонѣ съ Ланкастерскими школами, составилъ на нѣмецкомъ языкѣ: „Описаніе способа взаимнаго обученія по системамъ Бэлля, Ланкастера и другихъ“. Имп. Александръ велѣлъ напечатать эту книгу, которая послѣ была переведена на русскій языкъ. Въ 1816 г. въ Лондонѣ прибыли четыре студента педагогическаго института (Тимаевъ, Буссе, Ободовскій), посланные по Высочайшему повелѣнію, для изученія учебной системы взаимнаго обученія—какъ въ школахъ Ланкастера, такъ и въ школахъ Бэлля. Въ Петербургѣ учрежденъ былъ, по Высочайшему повелѣнію, комитетъ для введенія взаимнаго обученія

(2) Стр. 71.

въ школахъ для солдатскихъ дѣтей. Въ 1819 г. въ Петербургѣ составилось „Общество учрежденія училищъ по методу взаимнаго обученія“ и Ланкастерскія школы были устроены даже на окраинахъ Россіи: въ Перми, Оренбургѣ, Астрахани, Тифлисѣ. Больше всего эти школы распространены были въ войскахъ; многіе солдаты въ три мѣсяца очень хорошо выучивались читать и писать. Послѣ того какъ во Франціи возстали противъ этихъ школъ клерикалы и іезуиты, въ Россіи тоже заподозрили эти школы. Когда случился „бунтъ“ Семеновскаго полка, Александръ приписывалъ бунтъ влиянію Ланкастерскихъ школъ. Съ охлажденіемъ Правительства къ этимъ школамъ охлаждло и общество (1).

Способъ Бэля въ примѣненіи къ обученію отличается особенностями:

а) *Подвижность классовъ.* Ученики безпрестанно переходятъ не только съ мѣста на мѣсто въ классѣ, но и изъ класса въ классъ. Этотъ переходъ основанъ на соревнованіи учениковъ въ ученіи. Поправившій ошибку садится выше всѣхъ, не внимательный лишается своего мѣста, равно какъ не ясно и не громко читающій; упорный и непослушный переводится въ низшій классъ. Занимающій нѣсколько времени первое мѣсто въ классѣ переводится въ высшій классъ на послѣднее мѣсто, а не оказывающій успѣховъ переводится въ низшій классъ на первое мѣсто.

б) *Расположеніе учениковъ въ классѣ.* Каждый классъ образуетъ три стороны четырехъ-угольника (иногда полукруга), на серединѣ пустой стороны стоитъ старшій класса съ своимъ помощникомъ. Первое мѣсто къ нему на правой сторонѣ есть самое высшее въ классѣ, а на лѣвой самое низшее.

(1) Очерки обществ. движенія при Александрѣ 1-мъ. Ст. Пышина, В. Е. 1870 г. Октябрь.

в) Каждый классъ имѣть своего *Старшаго*, *Монитора* (у Ланкастера), *Наставника* (у Белля) съ помощникомъ.

г) Каждый ежедневный урокъ раздробляется на составныя части. Каждый изъ учениковъ по порядку читаетъ только одну часть урока, а остальные ученики класса тихо повторяютъ. Въ то время какъ старшій выслушиваетъ каждаго по порядку выученный урокъ, ученики выслушиваютъ другъ друга, спрашиваютъ о содержаніи и смыслѣ выученнаго.

д) При упражненіяхъ въ чтеніи, по счету ученики всѣ принимаютъ участіе по порядку; такимъ образомъ, напр., *перо*, читаютъ: 1-й ученикъ *п*, 2-й *е*, 3-й—*пе*, 4-й—*р*, 5-й—*о*, 6-й—*ро*, 7-й—*перо*.

Школы Ланкастера въ общемъ сходны съ школами Белля, разнятся отъ нихъ нѣкоторыми особенностями надзора и плана въ обученіи.

Взглядъ на взаимное обученіе. Такъ какъ эта система обученія легко примѣнима къ практикѣ, и такъ какъ въ рукахъ хорошаго учителя она сопровождается успѣшными результатами (одинъ учитель обучаетъ большое количество дѣтей), то защитники выставляютъ слѣдующія *полезныя стороны* этой системы обученія:

а) Взаимное обученіе укрѣпляетъ знанія, однажды приобретенныя, посредствомъ передачи ихъ другимъ, возбуждаетъ и развиваетъ умъ посредствомъ видоизмѣненія, примѣненія, различнаго выраженія знанія. Коротко, этимъ обученіемъ развивается самостоятельность въ мышленіи.

б) „Точная классификація учениковъ по ихъ знаніямъ, развитію и способностямъ на главные и второстепенныя группы лучше всего облегчаетъ учителю возможность принаровить обученіе къ потребностямъ каждаго ребенка“, такъ какъ „частыя перемѣны въ составъ и расpredѣленіи классовъ даютъ учителю возможность со всѣхъ

сторонъ наблюдать и изучать своихъ учениковъ“ (1).

в) „Система мониторовъ развиваетъ въ ученикахъ любовь другъ къ другу, желаніе взаимной помощи, возбуждаетъ въ ученикахъ чувство товарищества и склонность къ общепользующей дѣятельности, дѣлаетъ каждого живымъ и сознательнымъ членомъ цѣлаго, устраняя эгоизмъ и лѣность“ (2).

г) Взаимное обученіе согласуется съ натурою дѣтей, которые „легче понимаютъ, если имъ показываетъ кто либо близкій къ нимъ по лѣтамъ и по силамъ, потому что въ такомъ случаѣ они имѣютъ большую надежду не отстать отъ него“ (3).

Вредныя стороны взаимнаго обученія указываются противниками этой системы. Всѣ эти вредныя стороны вытекаютъ изъ несоотвѣтствія этой системы съ высшими формальными цѣлями обученія и съ высшими воспитательными цѣлями. Достоинство и недостатокъ системы взаимнаго обученія можно коротко выразить такъ: эта система есть раннее самообученіе и самовоспитаніе, вызванное не столько пользою, сколько внѣшней необходимостью.

а) Тихое чтеніе, отъ одновременнаго упражненія въ немъ многихъ учениковъ, не образуетъ достаточнымъ образомъ органовъ языка, не приучаетъ къ правильности въ удареніи, къ интонаціи въ рѣчи; дѣти приучаются только къ бессмысленному, чисто механическому чтенію.

б) Механическимъ обученіемъ счисленію не вызывается въ дѣтяхъ самостоятельность мышленія.

в) Въ обученіи письму преобладаютъ продолжительныя однообразныя упражненія, при которыхъ мало обращает-

(1) Очерк. ист. восп. и обуч. Модзалевскій стр. 908.

(2) Тамъ же.

(3) Руководство къ обуч. Шварца стр. 61.

ся вниманія на развитіе вкуса, смысла и на сознательное усвоеніе правилъ (1).

г) Системой взаимнаго обученія трудно преслѣдовать постоянное развитіе знанія учениковъ и трудно вести это развитіе, сообразно, съ предположенной цѣлью, или идеаломъ. Учитель почти не принимаетъ участія въ обученіи. Онъ, какъ надсмотрщикъ, слѣдитъ только за общимъ порядкомъ и дисциплиной.

Взаимное обученіе, какъ отдѣльный самостоятельный способъ, специализирующій обученіе по плану, задачамъ и дисциплинѣ, не можетъ выдержать критики сравнительно съ способомъ обученія, въ которомъ и обученіе, и воспитаніе предоставляется руководству учителя. Но, какъ средство обученія, взаимное обученіе, въ смыслѣ самообученія, можетъ повременамъ, для пользы учащихся, примѣняться къ практикѣ. Для этого учитель долженъ соблюдать нѣкоторыя правила.

Правила пользованія взаимнымъ обученіемъ должны основываться на томъ воспитательномъ началѣ, чтобы всякое средство обученія вело къ усовершенствованію силъ и дѣятельности учениковъ и препятствовало въ частности уму—останавливаться въ своемъ развитіи, сердцу—возбуждаться чувствованіями мести, вражды, гордости, воли—уклоняться отъ навыковъ въ послушаніи, справедливости и честности. Ученики—учители, при несовершенствѣ ума и воли, должны пользоваться свободой и вліяніемъ на товарищей ограниченно и всегда подъ присмотромъ учителя.

а) *Предметы взаимнаго обученія должны быть ограниченны.* Ученикамъ должно поручить показываніе только механическихъ дѣйствій въ чтеніи, письмѣ, напр. прослушать правильность механическаго чтенія, показать,

(1) Очерк. ист. воспит. и обуч. Модзалевскій ст. 908.

на сколько нужно громко читать, какъ дѣлать ударенія, награфить тетрадь для письма и т. п. При повтореніяхъ, можно поручить старшимъ ученикамъ прослушивать младшихъ. Вообще здѣсь пособничество не должно идти далѣе репетиторства.

б) *Учитель предварительно долженъ самъ проверить достоинство образца.* Если учитель поручаетъ показываніе, или прослушиваніе лучшему ученику, то предварительно долженъ самъ убѣдиться на дѣлѣ показыванія и прослушиванія: способенъ ли ученикъ исполнить порученіе, цѣлесообразно ли употребляетъ для сего средства и можетъ ли для себя собственно пріобрѣсти какую—нибудь пользу.

в) „При поправкѣ домашнихъ упражненій ученики могутъ помогать учителю, но оцѣнка упражненій никоимъ образомъ не должна зависѣть отъ ученика“ (1).

г) *Пособничество учениковъ должно поддерживать чувство равноправности между обучающимися и обучаемыми учениками.* Хорошо, если порученіе учителя совпадаетъ съ свободнымъ расположеніемъ учениковъ оказать помощь слабымъ ученикамъ. Если поручается ученику присмотрѣть за порядкомъ и дисциплиною, то не должно выдѣлять такого ученика особыми привилегіями излишней свободы, власти и большаго довѣрія. Ученики въ качествѣ старшаго, ежедневно должны смѣняться. Должно запрещать дѣлать такіе доносы, которые не могутъ быть доказаны. (2)

д) *Пособничество учениковъ должно имѣть характеръ подражанія пособничеству взрослыхъ.* Ученикамъ народной школы хорошо извѣстны такъ называемыя „Помочи“,

(1) Руководство въ воспит. и обуч. Шварца стр. 62.

(2) Песталоцци: я сажалъ способнаго ребенка между двумя менѣе способными: онъ обнималъ ихъ обѣими руками, говорилъ имъ что зная, а они за нимъ повторяли.

устраиваемыя крестьянами въ пользу одного лица. Нужда въ помощи товарищей очень возможна и въ школь. Къ концу занятій дня слабые по способностямъ или болѣе утомившіеся ученики трудно одолѣваютъ послѣдній урокъ чтенія, письма, разсказа, счета и т. п. Для воодушевленія учениковъ, и въ видахъ помощи учитель можетъ воспользоваться помощью лучшихъ. Для этого учитель а) или приглашаетъ лучшихъ—дѣлать отвѣты, рѣшать задачи, писать подъ диктовку и т. д. а слабыхъ—только повторять; или б) лучшихъ усаживаетъ съ слабыми, чтобы первые помогли *читать правильно и рѣзко*, писать правильно, считать бѣгло и заучивать наизусть.

Урокъ 3-й.

Дисциплина.

Понятіе объ этомъ средствѣ. Дисциплина есть „совокупность мѣръ, поддерживающихъ установленный порядокъ между дѣтьми, обучающимися въ одномъ классѣ.“

Дисциплина въ школь не есть самостоятельное занятіе, а какъ средство, облегчающее обученіе. (1) По средство это настолько обуславливаетъ обученіе, что безъ дисциплины не можетъ идти обученіе; дисциплина составляетъ необходимую обстановку обученія. По причинѣ тѣсной связи дисциплины съ обученіемъ, обученіе называлось дисциплиной, *disciplina*, отъ *disco*, учу. Латинское *disciplina*, славянское наказаніе, означаютъ обученіе, наученіе. Задачей дисциплины ставятъ, собственно, направленіе воли, образованіе добрыхъ навыковъ и стремленій. Это—

(1) По Канту, три главные момента въ воспитаніи: уходъ, дисциплина и обученіе. Въ прежнее время учитель и не считалъ своею обязанностію воспитаніе дѣтей. Преподаваніе было единственное назначеніе учителя. *Руков. къ преп. общеобраз. предметовъ. Весселя Т. 2 стр. 9*

задача *воспитательной* дисциплины. Когда же задачей дисциплины ставят порядокъ школьный, благопріятствующій обученію и такое душевное настроеніе учениковъ, которое облегчаетъ обученіе, то правила и мѣры, поддерживающія такой порядокъ и настроеніе составляютъ *школьную дисциплину*.

Необходимость дисциплины. Такъ какъ человекъ въ душѣ своей носитъ природный инстинктъ къ добрымъ дѣламъ, составляющимъ нравственный порядокъ, то поэтому и дѣти должны воспитывать въ себѣ и усиливать чувство долга, обязанности къ дѣйствіямъ и поступкамъ, требующимся общей пользой, а не ихъ личной волей и вкусомъ. Поэтому порядокъ школьный долженъ быть закономъ для дѣтей, закономъ внутреннимъ, а не внѣшнимъ. Но хотя этотъ законъ и въ душѣ дѣтей, однако дѣти къ сознанию его приходятъ только постепенно, путемъ образованія. Сначала этотъ законъ возбуждается въ дѣтяхъ тѣми частными опредѣленными требованіями, которыя исходятъ отъ учителя и которыя составляютъ школьную дисциплину.

Учитель опредѣляетъ частныя правила дисциплины, вызываясь троякаго рода необходимостью:

а) Необходимостью порядка посѣщенія и пребывания учениковъ въ училищномъ домѣ; б) необходимостью известнаго поведенія учениковъ во время обученія и в) необходимостью известнаго отношенія учениковъ другъ къ другу.

Средства къ поддержанію дисциплины. а) *Особья качества учителя.* Такъ какъ самыя правила дисциплины исходятъ отъ учителя, то естественно, что и условія хорошей дисциплины, и средства къ ея поддержанію главнымъ образомъ и болѣе всего зависятъ отъ учителя. Эти условія и средства заключаются въ самомъ учителѣ, въ его характерѣ и опытности въ учительскомъ дѣлѣ.

Учитель всегда долженъ быть предъ учениками въ положеніи авторитета и судьбы, а съ другой стороны, образцомъ, достойнымъ подражанія. Для сохраненія такого положенія, учителю требуется имѣть, по Куртману, три качества: *бдительность*, *последовательность* и *справедливость*. Первымъ качествомъ предупреждаются отступленія отъ правилъ, вторымъ—поддерживается непреложность правилъ, а въ зависимости отъ третьяго качества дѣти добровольно, по уваженію къ учителю, располагаются къ исполненію правилъ. Хорошо, если къ последнему качеству присоединяется *терпѣливость* учителя, способная нисходить къ безсилію учениковъ и восполняющая ихъ безсиліе помощію учителя. Въ зависимости отъ этого качества у учениковъ возбуждается любовь къ учителю, не исчезающая при самыхъ строгихъ справедливыхъ требованіяхъ съ его стороны. Если учитель не способенъ къ *самообладанію*, *самолюбивъ*, *вспыльчивъ*, то онъ не можетъ быть справедливъ, а потому можетъ не создать, а разстроить дисциплину. Но постоянство и твердость характера не исключаютъ обязанности учителя—примѣнять свои требованія къ положенію, складу, возрасту и темпераменту каждаго ученика. Въ этомъ примѣненіи высказывается какъ полнота справедливости учителя, такъ особенно и опытность его въ знаніи дѣтской природы. Впрочемъ, это знаніе—особенно трудное дѣло; оно дается усерднымъ, самоотверженнымъ и искренно занятымъ своимъ дѣломъ педагогамъ. Лучше быть менѣе требовательнымъ, чѣмъ настойчиво требовать трудно исполнимое дѣло. Такія требованія кажутся дѣтямъ произволомъ учителя: они унижаютъ авторитетъ учителя и портятъ характеръ дѣтей.

б) Чтобы *поддержатъ порядокъ посѣщенія и пребыванія* дѣтей въ школь, требуется соблюдать слѣдующее.

1) Немедленно по поступленіи дѣтей въ школу, „учи-

тель заносить имена въ особую, заблаговременно, для того приготовленную книгу" (1). Форма ея указана въ Русской Начальной Школѣ Бар. Корфа. Ежедневныя отмѣтки посвященія учениками школы служить, съ одной стороны, побужденіемъ для учениковъ посѣщать школу, съ другой,—полезны для учителя во многихъ отношеніяхъ.

2) Одинъ изъ старшихъ учениковъ, въ качествѣ дежурнаго, отдаетъ учителю отчетъ предъ занятіями, какъ соблюдались до прихода учителя порядокъ между учениками, чистота классовъ, и не было ли особенныхъ случаевъ нарушенія дисциплины. Кромѣ того, дежурный же, по указанію учителя, приготовляетъ и раздаетъ необходимыя школьныя принадлежности: книги, тетради, доски.

3) Предъ началомъ ученія всѣмъ классомъ поется молитва.

4) Съ началомъ занятій, обязанности дежурнаго прекращаются, но возстановляются тотчасъ по окончаніи занятій и состоятъ въ уборкѣ учебныхъ принадлежностей и въ наблюденіи порядка и тишины, при выходѣ изъ школы.

5) Каждый изъ учениковъ долженъ знать для себя определенное мѣсто въ классѣ; особенно это полезно въ малопомѣстительномъ училищѣ.

6) Для поддерживанія порядка во время самаго ученія должны считаться единственнымъ и наилучшимъ средствомъ—внимательность дѣтей и интересъ къ предмету обученія. При постоянномъ вниманіи дѣтей становится не нужною дисциплина. Вниманіе, какъ напряженная сосредоточенность дѣтей на предметъ обученія, труд-

(1) Р. Н. Ш. Б. Корфа ст. 110.

но для дѣтей, а потому требуется соблюдать особыя условія для возбужденія и поддержанія вниманія дѣтей (1).

1) Содержаніе и форма обученія должны быть сообразны съ возрастомъ ученика, степенью ихъ развитія и съ силою ихъ воспріимчивости. Учитель можетъ соблюсти это условіе только при постоянной подготовкѣ къ каждому уроку.

2) Учитель долженъ съ такою строгою послѣдовательностью развивать познанія дѣтей, чтобы каждая новая истина, будучи однородна съ извѣстными, представляла въ тоже время интересную и занимательную сторону. Это условіе необходимо требуетъ отъ учителя самодѣятельности и усердія.

3) Громкая и выразительная рѣчь учителя, напряженная внимательность и энергія его самого, потомъ искусство учителя—располагать сердце дѣтей къ предмету обученія или путемъ ихъ сознанія своихъ силъ и успѣховъ въ обученіи, или путемъ ихъ сознанія важности и пользы пріобрѣтеннаго знанія,—развиваютъ и поддерживаютъ вниманіе дѣтей въ высшей степени.

4) Возбужденное вниманіе учениковъ не должно растягивать на продолжительное время, лучше всего—естественную въ дѣтяхъ невнимательность и разсѣянность отъ усталости, отъ быстрой смѣны представленій, заключающихся въ рѣчи учителя, отъ повторенія—предупреждать и замѣнять частыми остановками и отдыхами. Экономія силъ учениковъ будетъ хорошей наградой за время, употребленное на отдыхи.

Порядокъ во время обученія, равно какъ и вниманіе не мало поддерживаются слѣдующими *внѣшними средствами*:

(1) О развитіи и поддержаніи вниманія См. ст. К. Ельницкаго въ Семейн. и Шк. за 1879 г. Апрель.

1) Младшіе, слабѣйшіе и болѣе рѣзвые дѣти должны сидѣть ближе всѣхъ къ учителю.

2) „Работа въ классѣ ведется учителемъ не съ отдѣльными учениками, а со всѣми учениками класса. Учитель старается привлечь къ участию въ работѣ всѣхъ учениковъ.“

3) „Вызванный ученикъ отвѣчаетъ для всего класса, слѣдовательно и необходимо требовать отъ него отвѣта ясно, точно, такъ чтобы не только видно было, что онъ самъ понимаетъ, но чтобы и другіе могли понять его. Кроме того, при элементарномъ обученіи, требуютъ отъ учениковъ полныхъ отвѣтовъ. Полнымъ отвѣтомъ называется такой, который выраженъ полнымъ предложеніемъ, съ подлежащимъ и сказуемымъ. Требованіе такихъ отвѣтовъ имѣетъ значеніе какъ для развитія рѣчи учениковъ, такъ и для уясненія ими себѣ своихъ мыслей.“

4) „Учитель даетъ возможность отвѣчающему высказать свою мысль. Онъ не перебываетъ его. Изложеніе мысли требуетъ отъ ученика извѣстной сосредоточенности. Постоянное вниманіе учителя въ отвѣтъ его мѣшало бы такой сосредоточенности“ (1).

5) Когда дается учителемъ вопросъ цѣлому классу, ученики заявляютъ о готовности отвѣчать знакомъ—поднятіемъ руки.

6) Главное, учитель во время урока на столько долженъ быть внимателенъ не только къ предмету урока, но и къ положенію учениковъ, чтобы могъ видѣть малѣйшее проявленіе разсѣянности, шалости и предупредить. Если учитель не дѣлаетъ этого, онъ сѣетъ сѣмя на каменистой почвѣ.

г) Добрыя, приличныя, особенно любезныя отношенія дѣтей между собою непременно составляютъ благопріят-

(1) Ст. К. Ельницкаго. См. и Шк. 1879 г. Апрель.

ное условіе для успѣховъ обученія. Чѣмъ менѣе ясная душа дѣтей омрачается злобными чувствами, тѣмъ болѣе порядка въ ихъ дѣйствіяхъ и въ исполненіи ихъ обязанностей. Если шаткая воля дѣтей въ одномъ случаѣ уклонилась отъ указаннаго плана дѣйствій для удовлетворенія личнаго чувства, то въ другомъ случаѣ она становится еще ближе къ уклоненію. Не сдѣланъ учителемъ своевременный досмотръ и ученикъ путемъ постепенно облегчающагося уклоненія обращается въ типъ школьнаго драчуна, забіяки, пересмѣшника, хвастуна и т. п. Мудреная задача для учителя—исправлять эти типы, особенно когда злые корни питаются семейной почвой.

Учителю можно предложить слѣдующія средства для воспитанія въ дѣтяхъ приличнаго обращенія другъ съ другомъ.

1) Хотя отношеніе учениковъ къ учителю и отлично отъ отношенія учениковъ между собою, но добрыя отношенія послѣднихъ основываются на примѣрномъ обращеніи учителя съ учениками. Справедливыя порицанія учителя не вызываютъ озлобленія, какъ справедливое одобреніе не вызываетъ зависти, или справедливое наказаніе не вызываетъ сожалѣнія. Хорошо, когда опытный и искусный учитель умѣетъ вызывать въ дѣтяхъ аналогичныя съ собою чувстваванія и взгляды.

2) Въ случаѣ нарушенной дисциплины, учитель долженъ въ своихъ дѣйствіяхъ сообразоваться съ личностью и темпераментомъ ученика. Такъ, „для буяна—холерика лучшимъ наказаніемъ будетъ оставленіе его въ полномъ покоѣ. Презрѣніе товарищей, одиночество, скука, постепенно усмирятъ буяна. Вспыльчивость и гнѣвъ холериковъ полезно излечивать сначала хладнокровнымъ невниманіемъ, а потомъ внушеніемъ, постѣ—сильнымъ отпоромъ, препятствующимъ повторенію гнѣва. Легкомысліе

сангвиниковъ ослабляется при строгомъ и неотступномъ надзорѣ учителя. Лѣности флегматиковъ противопоставляется разнообразіе занятій и непремѣнное требованіе исполненія данныхъ работъ. Жестокость холерика не должна быть терпима съ самаго малаго возраста“ (1).

3) Полезно располагать старшихъ и лучшихъ учениковъ къ услугамъ, къ помощи въ объясненіи урока младшимъ. Это въ настоящемъ произведетъ уваженіе къ старшимъ, а въ будущемъ—навыкъ къ благотворительнымъ дѣламъ и интересъ къ общественной пользѣ. Умственное превосходство старшихъ, въ связи съ ихъ сердечной склонностью идти на помощь слабымъ, заслуженно упрочиваетъ повиновеніе младшихъ. Новая школа особенно бѣдна этой добродѣтелью.

д) Въ рѣдкихъ случаяхъ совѣтуютъ педагоги прибѣгать къ *наказаніямъ* и закономъ наказаній выставляютъ положеніе: наказаніе не должно имѣть ни унижающаго характера, ни карающаго. Положительныя черты этого закона тѣ, чтобы наказаніе имѣло характеръ исправительный, удерживающій, препятствующій повторять преступленіе. По Куртману, должно употреблять слѣдующія наказанія:

1) *Пристыженіе или наказанія, дѣйствующія на чувство чести.* Сюда относятся словесныя пристыженія—выговоръ и дѣйствія—стояніе въ углу, предъ столомъ. Налагая наказаніе пристыженія, учитель долженъ помнить два условія: внушить цѣлому классу причину, достойную пристыженія (младшіе бываютъ мало чувствительны къ стыду, а старшіе склонны извинять проступокъ), не налагать такое наказаніе, исполненіе котораго было бы за глазами учителя (изгнаніе изъ класса).

2) *Лишеніе прогулки,* отпуска домой, участія въ играхъ.

3) *Принудительная работа.* Она впрочемъ не должна имѣть вида наказанія, а какъ восполненіе опущеннаго. Особенно это средство хорошо примѣнять къ безпечнымъ и лѣнливымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).