

ГОДЪ

XIV-Й.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Комитетѣ по устройству  
церквей въ зданіи Духовной  
Консисторіи.  
Цѣна годовому изданію  
съ доставкой и пересылкою  
ШЕСТЬ рублей.

№ 16.

Объявленія принимаются  
только позади текста по 10 к  
за строку петиціи.  
За размѣлку при Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-  
танныхъ объявленій взи-  
мается ТРИ рубля.

30-го августа 1907 года.

О Т Д ъ Л ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ:—Журналъ съѣзда депутатовъ дух. еп.—Препода-  
ніе благословенія Святѣйшаго Синода.—Изъявленіе Архипастырской благо-  
дарности.—Извѣстія по епархіи.—Объявленіе отъ Комитета по устройству  
церквей.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Съѣзда депутатовъ духовенства епархіи  
1907 года іюля 31 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщен-  
ской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участ-  
ковъ, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа,  
имѣлъ честь бесѣдовать съ Его Преосвященствомъ,  
Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ При-  
амурскимъ и Благовѣщенскимъ, по вопросу о наи-  
лучшей постановкѣ церковнаго богослуженія въ смы-  
слѣ наиболѣе благолѣпнаго его отправленія, при чемъ  
Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ высказаны слѣ-  
дующія по сему предмету соображенія.

Благовѣщенская паства, юная по времени свое-  
го образованія, малая по количеству пасомыхъ, од-

нако, крайне разнообразна по составу и характеру своего населенія. Разнообразіе народностей и религій, при ихъ взаимоотношеніяхъ въ жизни, способно привести къ жестокому столкновенію противоположныхъ интересовъ и дальнѣйшимъ отъ сего печальнымъ послѣдствіямъ. Долгъ православныхъ пастырей церкви, работающихъ на этой мало початой нивѣ Божіей, призывать людей къ единенію и нести имъ миръ и любовь.

Таковымъ училищемъ вѣры и благочестія и долженъ служить прежде всего святой храмъ, а главнымъ средствомъ къ тому общая въ немъ молитва вѣрующихъ, но молитва искренняя, сердечная, отъ которой христіане дѣйствительно получали-бы благодатное утѣшеніе и духовное умиротвореніе, а вышедшіе отъ насъ сектанты, старообрядцы и живущіе съ нами язычники, видя силу и дѣйственность нашей молитвы, перестали-бы хулить, а научились чтить святую Христову вѣру православную. Въ соотвѣтствіе съ симъ, всюду, во святыхъ Божіихъ церквахъ, и должно быть поставлено на надлежащую высоту, въ смыслѣ благолѣпія, отправленіе церковнаго богослуженія.

Создать эту „красоту церковную“ зависитъ главнымъ образомъ отъ самихъ совершителей богослуженія. Пусть они за богослуженіемъ глубоко проникаются тѣми мыслями и чувствами, коими въ высокой степени исполнены наши церковныя молитвословія и пѣснопѣнія, и это настроеніе отъ священнодѣйствователей естественно будетъ передаваться и молящимся, тѣхъ и другихъ такимъ образомъ соединяя не только въ пѣніи единыхъ устъ, но и въ хва-

лѣ одинаго сердца. Отъ того подымется ихъ религіозный духъ, и тогда не станутъ тяготиться церковной службой, а поспѣшатъ всѣ въ храмъ Божій, чтобы у престола благодати во взаимности общенія найти душевное утѣшеніе.

Въ частности, по данному вопросу Его Преосвященствомъ преподаны слѣдующія указанія.

Чтеніе и пѣніе должно быть вполнѣ сознательнымъ, съ разумѣніемъ, и молитвеннымъ. Для достиженія сего—

1) Священнику и псаломщику необходимо прѣчитывать предъ каждымъ богослуженіемъ его важнѣйшія молитвословія и пѣснопѣнія и обязательно Апостолъ и Евангеліе—съ тѣмъ, чтобы уяснить общія мысли читаемаго, значеніе и зависимость отдѣльныхъ славянскихъ словъ и реченій, при чемъ обратить особое вниманіе на измѣненіе смысла словъ въ зависимости отъ удареній и отъ знаковъ препинанія. Прослѣдивши такимъ образомъ извѣстное чтеніе, для провѣрки результатовъ предложить псаломщику прочесть таковое внятно, осмысленно, повторяя это упражненіе до тѣхъ поръ, пока не будутъ достигнуты извѣстные положительные результаты.

2) Такъ какъ всякая не только молитва, но и служба церковная связаны единствомъ извѣстныхъ мыслей, то каждый изъ служащихъ при богослуженіи долженъ слѣдить за ихъ теченіемъ, независимо отъ того, читаетъ ли или поетъ священникъ, діаконъ или псаломщикъ.

3) Чтобы и молящіеся за богослуженіемъ слышали и, такъ сказать, жили одними мыслями и чувствовали съ чтецомъ, ему не слѣдуетъ укрываться при чтеніи въ глубинѣ клироса, а выходить къ со-

леѣ, ближе къ молящимся, а въ извѣстныхъ случаяхъ въ народъ, нѣ середину церкви.

4) Опускать изъ службы ея существенныя молитвословія и пѣснопѣнія-не дозвоительно. Наприм., евангельскія блаженства, составляющія суть евангельскаго ученія, на литургіи слѣдуетъ пѣть полностью или всѣ протяжно читать.

5) Священнодѣйствующіе и церковнослужашіе совершаютъ молитву общую для предстоящихъ и для себя, посему за богослуженіемъ, при извѣстныхъ молитвенныхъ обращеніяхъ, должны съ благоговѣніемъ творить крестное знаменіе, земные поклоны и прочее по установленію.

6) Съ технической стороны чтеніе и пѣніе должно идти равномернымъ темпомъ, неспѣшно, внятно, чтобы каждое слово, какъ выражающее особую мысль, не сливалось съ другими; но и слишкомъ не замедлять чтенія, и особенно не прерывая пѣнія длинными паузами, для подачи тона, что отвлекаетъ настроенность и вниманіе молящихся. Жестикуляція регента при управленіи хоромъ должна быть сдержанна, а стояніе его спиной къ иконамъ не допустимо. Иногда чтець, обладая сильнымъ и пріятнымъ голосомъ, не умѣетъ имъ пользоваться: такового научить лучшимъ приемамъ пользованія голосовыми средствами; у иныхъ отъ частаго повторенія однихъ и тѣхъ-же чтеній языкъ путается: отъ такихъ требовать усиленіемъ исправлять свой недостатокъ путемъ упражненія въ сознательно-выразительномъ пѣвучемъ чтеніи.

7) Приучать къ чтенію, пѣнію и прислуживанію въ алтарѣ дѣтей, учениковъ школы, ибо не только имъ, но и ихъ родителямъ пріятно бываетъ видѣть

своихъ дѣтей принимающими участіе въ церковнослуженіи.

8) Живому и самодѣтельному участію народа въ молитвѣ способствуетъ общенародное въ церквахъ пѣніе. Посему, гдѣ таковое установлено, поддержать его; гдѣ нѣтъ, озботиться ввести, однако послѣ предварительнаго внѣ храма обученія сему дѣлу, дабы въ храмѣ чрезъ неискусное пѣніе не нарушалось должное благочиніе и благоговѣніе къ самому храму.

9) Для систематическаго обученія псаломщиковъ своему дѣлу полезно учреждать по благочиніямъ краткосрочные курсы псаломщиковъ, отдѣльными группами или въ полномъ ихъ составѣ, гдѣ, подъ руководствомъ о. Благочиннаго или любителя священника по назначенію Благочиннаго, псаломщики знакомятся съ церковнымъ уставомъ, образцовымъ чтеніемъ и пѣніемъ изъ примѣра лучшихъ чтецовъ и пѣвцовъ и вырабатываютъ мѣры къ улучшенію сего дѣла. Для лучшаго пониманія псалмовъ и каноновъ съ ихъ ирмосами рекомендуется псаломщикамъ имѣть собственную псалтырь, съ подстрочнымъ объясненіемъ малопонятныхъ славянскихъ словъ, и переводъ на русскій языкъ воскресныхъ и великопраздничныхъ каноновъ Григоровскаго. По цѣнѣ эти книги вполне доступны всѣмъ.

10) Всѣ сіи мѣропріятія и исходятъ, и направляются къ одному: чтобы богослуженіе наше было не формально-механическимъ только, а и глубоко-духовнымъ-отъ полноты души, отъ чистаго сердца, ибо „Богъ есть Духъ, и поклоняющіеся ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“ (Іоанна 4,24).

Итакъ, во славу Божію, въ назиданіе и утѣше-

ніе вѣрующихъ и для спасенія собственной души достойно несите сіе служеніе вашего званія, *творяще святыню въ страхъ Божій.*

Постановили: всецѣло раздѣляя мысли Преосвященнѣйшаго Архипастыря, какъ долженствующія имѣть весьма важное практическое значеніе, принять оныя и чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предложить къ свѣдѣнію, руководству и исполненію всего духовенства епархіи.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, послѣдовала 3 августа 1907 года за № 1280 таковая: *„Согласенъ и прошу О. о. Благочинныхъ епархіи впродъ выдѣлять своимъ начальственнымъ вниманіемъ псаломщиковъ, отличающихся, помимо службой исполнителности, хорошимъ пѣніемъ и молитвенно-выразительнымъ чтеніемъ, и входить съ ходатайствомъ о награжденіи таковыхъ соответствующими ихъ положенію наградами, каковы: одобреніе Епархіальнаго Начальства съ занесеніемъ въ формуляръ, преподаніе Архипастырскаго благословенія съ выдачею грамоты, посвященіе въ стихарь“.*

---

### **Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.**

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги: церковному старостѣ Благовѣщенской загородной церкви Архіерейскаго дома купцу Козьмѣ Новоселову и 2) попечителю Ильинской церковно-приходской школы купцу Петру Солодову.

---

## Изъявленіе Архипастырской благодарности.

Въ резолюціи Его Преосвященства, отъ 25 іюля за № 1161, объявляется глубокая Архипастырская благодарность А) лицамъ, отъ коихъ поступили разныя пожертвованія въ Средне-Бѣльскую Срѣтенскую церковь въ періодъ съ 1899 по 1906 годъ, а именно: прихожанамъ означенной церкви и крестьянамъ: Егору Рябченко, Іуліаніи Дудникъ, Михаилу Дебѣлому, Тарасію Морозу, Григорію Щербалю, Іакову Залозному, Іакову Прилипко, церковному старостѣ Ново-Александровской часовни, пожертвовавшему для этой часовни разной утвари церковной-на 500 р., и прихожанамъ Семи-Озерской церкви, пожертвовавшимъ 600 р. на колоколь для этой церкви и Б) прихожанамъ Марковской церкви, а именно: церковному старостѣ крестьянину Сумеону Васильеву Зенину, крестьянину Илиі Васильеву Чернакову, крестьянкѣ Маріи Евстафіевой Калюжиной, крестьянину Михаилу Калашникову, крестьянкѣ Марѣ Бухановской, крестьянину Іакову Стефанову Кирнасову, какъ сдѣлавшимъ разныя пожертвованія для Марковской церкви.

---

## Извѣстія по епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 Іюля за № 1185, и. д. псаломщика при Васильевской церкви Матвѣй Поповъ, согласно прошенія, *перемѣщенъ* на вакансію псаломщика къ Средне-Бѣльской церкви.

Учитель Красноярской церковно-приходской школы Іоаннъ Джумайло, резолюціею Его Преосвя-

щенства, отъ 30 Іюля за № 1240, согласно прошенія, *опредѣленъ* и. д. псаломщика къ церкви села Васильевскаго.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 Іюля за № 1248, и. д. псаломщика противосектантской миссіи Леонтій Дворникъ, согласно прошенія, отъ исправленія сей должности *увольнъ*.

Резолюціею Его Пресвященства, отъ 31 Іюля за № 1252, Благовѣщенскій мѣщанинъ Ефимъ Коропъ *назначенъ* и. д. псаломщика противосектантской миссіи при кафедрѣ Благовѣщенскаго епископа.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 Августа за № 1262, окончившій курсъ Олонецкой Духовной Семинаріи Александръ Зимовновъ, согласно прошенія, *принятъ* на службу въ Благовѣщенскую епархію и *назначенъ* на праздное священническое мѣсто при церкви села Васильевскаго.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 Августа за № 1308, помощникъ учителя Вятской катихизаторской школы Іоаннъ Смирновъ *допущенъ* къ исполненію обязанностей псаломщика при Вятской Покровской церкви.

Состоявшіе на послушаніи въ Будундинскомъ Успенскомъ монастырѣ крестьяне: Градижской волости, Кременчугскаго уѣзда, Павелъ Рѣзниченко и Ивановской волости, Рыбинскаго уѣзда, Иванъ Тихоміровъ, 5 августа Настоятелемъ означеннаго монастыря Игуменомъ Иларіономъ *пострижены въ монашество*, первый съ нареченіемъ имени „Пафнутій“, а второй „Иннокентій“.

Его Преосвященствомъ 7-го августа *назначенъ* набадренникомъ священникъ Краснсяровской церкви Іоаннъ Каверинъ.

Его Преосвященствомъ 5 августа *наирав-  
денъ* набадренникомъ священникъ Пузиковской Иль-  
инской церкви Георгій Паргачевскій.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 авгу-  
ста за № 1398, заштатный священникъ Андрей Шве-  
цовъ *назначенъ* приходскимъ священникомъ въ село  
Никольское, Амурской области.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 августа  
за № 1396, крестьянинъ Леонтій Дворникъ, соглас-  
но прошенія, *назначенъ* испр. должность псаломщика  
при Тырской церкви.

## ВЪ КОМИТЕТЪ

по устройству церковей получен-  
но НАТУРАЛЬНОЕ, КАНОНИ-

 ЧЕСКИ-ЧИСТОЕ, 

**ЦЕРКОВНОЕ ВИНО**

(безъ примѣси хлѣбнаго спирта и свек-  
ловичнаго сахара).

№ 1-й бут. ( $\frac{1}{16}$  в.) 90 к., ведро (16 бут.) 14 р. 40 к.

» 2 » 1 р. » 16 р. »

» 3	»	1 р. 10 к. »	17 р. 60 к.
» 4	»	1 р. 20 к. »	19 р. 20 к.
» 5	»	1 р. 30 к. »	20 р. 80 к.
» 6	»	1 р. 50 к. »	24 р. »



# Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го августа.

№ 16.

1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ:—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей и часовень, расположенныхъ по нижнему теченію р. Амура и по р. Уссури.—Новый выборный законъ и духовенство.—Извѣстія и замѣтки.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, церквей и часовень, расположенныхъ по нижнему теченію р. Амура и по р. Уссури.

Въ 3<sup>1/2</sup> часа дня 15 Іюня Владыка прибылъ съ поѣздомъ на ст. Муравьево-Амурскую въ поселокъ, одного со станціей названія. Здѣсь Владыку встрѣтили мѣстный Благочинный и священникъ желѣзнодорожной церкви Николай Сѣчко-Кушнеровскій. Послѣдній просилъ Владыку посѣтитъ желѣзнодорожную церковь, которая хотя и Владивостокской епархіи, но въ нее, за отсутствіемъ приходской церкви, ходятъ молиться жители поселка Муравьева-Амурскаго Благовѣщенской епархіи, желающіе теперь принять отъ своего Архипастыря благословеніе. Владыка по этой причинѣ посѣтилъ желѣзнодорожную церковь. Здѣсь, послѣ краткаго молебствія, онъ обратился къ народу съ рѣчью, въ коей объяснилъ, на сколько великъ былъ Покровитель ихъ храма Іоаннъ Предтеча, строгій обличитель беззаконій; убѣждалъ слушателей чаще прибѣгать съ молитвою къ угодникамъ Божиимъ, великимъ праведникамъ: Іоанну Предтечѣ и преподобному Сергію Родонежскому чудотворцу, икона коего особенно почитаема прихожанами. Убѣждалъ подражать первому въ любви ко Господу Богу исполненіемъ заповѣдей Его и второму—въ любви и преданности своему Отечеству.

Въ 7 часовъ вечера того же дня прибыли въ поселокъ *Ильинскій*, въ коемъ числится 27 дворовъ, а душъ 184. Кромѣ сего, приходъ состоитъ изъ 5 поселковъ (дворовъ 87, а населенія 653 ч.) и изъ 7 селеній (385 дворовъ, съ населеніемъ въ 2514 человекъ).—Поселки и селенія отстоятъ отъ приходской церкви на разстояніи отъ 6 до 50 вер. Сообщеніе съ ними чрезъ Муравьево-Амурскій поселокъ. А посему, для прихо-

жанъ и для поддержанія Ильинскаго прихода, лучше было-бы перенести резиденцію причта изъ Ильинскаго поселка въ Муравьево-Амурскій. Преосвященный поручилъ Благочинному расположить жителей Муравьево-Амурскаго поселка къ постройкѣ у себя хотя бы часовни. Въ крестьянскомъ селеніи Пантелеймоновскомъ Ильинскаго прихода необходимо для этой же цѣли открыть приходъ. Крестьяне окрестныхъ селеній изъ-за матеріальныхъ соображеній отказываются дать приговоръ о согласіи приписаться къ Пантелеймоновскому приходу и помогать Пантелеймоновцамъ въ средствахъ на нужды прихода. Въ этомъ только и состоитъ задержка въ открытіи Пантелеймоновскаго прихода. А посему поручено Благочинному повліять на соглашеніе ихъ въ дѣлѣ обоюднo-полезномъ. Священникомъ состоитъ Іоаннъ Логинсвъ, студентъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи, 48 лѣтъ, болѣзненный; псаломщика нѣтъ. Около церковной ограды прихожане встрѣтили Владыку съ хлѣбомъ-солью. Преподавъ благословеніе и пожелавъ всякихъ благъ, Владыка прослѣдовалъ съ ними въ церковь. Здѣсь послѣ краткаго молебствія было сказано народу слово, въ коемъ, упомянувъ о чудесахъ пророка Іліи и объ его ревности о славѣ Божіей и служеніи Господу, Владыка убѣждалъ присутствующихъ чаще прибѣгать къ нему съ молитвою, чтобы имѣть въ немъ усерднаго помощника и молитвенника въ различныхъ нуждахъ и состояніяхъ. По выходѣ изъ церкви пошелъ порядочный дождь, котораго казаки, давно и съ нетерпѣніемъ ожидали. Была засуха, между тѣмъ они занимаются хлѣбопашествомъ усерднѣе другихъ казаковъ. Мѣсто чернѣющее. Послѣ благословенія всѣхъ собравшихся въ храмъ помолиться, Владыка испытывалъ учениковъ церковно-приходской школы въ знаніи молитвъ, заповѣдей и Символа вѣры. Ученики отвѣчали удовлетворительно. Въ домѣ священника Владыка экзаменовалъ Хабаровскаго мѣщанина Θεодора Исакова, просящагося псаломщикомъ къ Ильинской церкви, въ чтеніи и пѣніи по обиходу и пожелалъ ему читать внятно, раздѣльно и молитвенно. Послѣ испытанія, Владыка принялъ отъ него прошеніе и разрѣшилъ ему въ качествѣ псаломщика помогать священнику при исправленіи имъ богослуженій и требъ, обѣщаясь назначить его псаломщикомъ къ Ильинской церкви. Въ 8<sup>1</sup> часовъ отбылъ изъ Ильинскаго поселка обратно на ст. Муравьево-Амурскую. Въ

12 часовъ ночи 15 Іюня отправились на товарномъ поѣздѣ на ст. Бикинъ, для ревизіи Оренбургской (Бикинской церкви). Прибыли только въ 12 ч. слѣдующаго дня. На ст. Бачеровой Начальникъ ея, зная, что на товарномъ поѣздѣ ѣдетъ Владыка, безъ всякой причины задержалъ нашъ товарный поѣздъ, который вполне могъ до прибытія почтсваго поѣзда быть на разѣздѣ. Священникъ Бикинской церкви Григорій Андреевъ окончилъ курсъ въ Благовѣщенской Духовной Семинаріи. Псаломщикъ Іаковъ Коробко окончилъ курсъ въ одноклассномъ городскомъ училищѣ. О. Андреевъ священствуеетъ всего 12 лѣтъ, а на настоящемъ мѣстѣ 5 лѣтъ. Коробко состоитъ псаломщикомъ всего 5 лѣтъ, а на настоящемъ мѣстѣ только одинъ годъ. Приходъ состоитъ изъ 2-хъ поселковъ и 5-ти селеній, всего дворовъ 333, съ населеніемъ въ 2057. Крімъ сего, на дняхъ пріѣхали переселенцы селиться въ Емельяновскомъ селеніи около станціи Бачеровой (разбиты участки на 30 дворовъ). Послѣ краткаго молебна въ часовнѣ на 80 челсеѣвъ, Владыка разъяснилъ собравшимся значеніе храма и просилъ поскорѣе позаботиться о постройкѣ новаго обширнаго и благолѣпнаго храма. Затѣмъ, благословивъ всѣхъ собравшихся, Владыка испытывалъ учениковъ мѣстной казачьей школы въ знаніи молитвъ, заповѣдей и Символа вѣры съ объясненіемъ. Отвѣты учениковъ были посредственные. Въ домѣ священника Владыка испытывалъ псаломщика въ знаніи имъ своихъ обязанностей. Псаломщикъ отвѣчалъ довольно осмысленно и толково. Священникъ просилъ Владыку разрѣшить присоединить къ имѣющимся общественнымъ средствамъ на постройку церкви на Бикинѣ церковныя деньги. Владыка посоветовалъ подать о семъ прошеніе, въ коемъ просить разрѣшенія употребить церковныя суммы, когда будетъ надобность, и указать, что деньги не имѣютъ спеціальнаго назначенія.

Въ 2 часа дня на томъ-же поѣздѣ Владыка отбылъ на ст. Вѣрино для посѣщенія церкви въ селѣ *Сергіе-Михайловское*. Въ 10<sup>1/2</sup> часовъ ночи прибыли въ село Сергіе-Михайловское. Приходъ состоитъ изъ села, 9 селеній и 2-хъ поселковъ, разстояніемъ отъ приходской церкви отъ 3<sup>1/2</sup>-45 в., всего дворовъ 565, населенія 3548 человекъ.

Священникъ Адріанъ Крюковъ, студентъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи, священствуеетъ 5 лѣтъ; псаломщикъ Иса-

доръ Лихота, окончилъ курсъ одноклассной министерской школы, служить псаломщикомъ 7 лѣтъ. Около церковной ограды Владыка былъ встрѣченъ собравшимися въ достаточномъ числѣ жителями села. Благословивъ хлѣбъ-соль, Владыка съ народомъ прослѣдовалъ въ церковь. Здѣсь, отслуживъ краткое молебствіе, онъ сказалъ присутствующимъ слово. Въ немъ похвалилъ ихъ усердіе въ посѣщеніи храма Божія въ такое позднее время для принятія благословенія отъ своего Архипастыря и объяснилъ, какое значеніе имѣетъ для человѣка миръ его съ свсими ближними. „Гдѣ тишь и гладь, тамъ Божія благодать“, закончилъ Владыка свое сказанное отъ души слово. Похваливъ ихъ за заботу о благолѣпіи храма и благословивъ всѣхъ, онъ посѣтилъ домъ священника. Здѣсь испытывалъ псаломщика въ знаніи имъ пѣнія и умѣніи читать выразительно, а также потребовалъ сбяснить нѣкоторые члены Символа вѣры. Псаломщикъ далъ Владыкѣ вполне удовлетворительные отвѣты. Здѣсь же мѣстный священникъ просилъ Владыку разрѣшить ему израсходовать тысячи полторы на окончательный ремонтъ церкви. Владыка посовѣтовалъ подать объ этомъ прошеніе, въ коемъ указать, что испрашиваемыя имъ деньги на ремонтъ не имѣютъ особаго спеціальнаго назначенія.

Въ 12 часовъ ночи прибыли изъ Сергіе-Михайловскаго села на ст. Вѣрино въ служебномъ вагонѣ. Владыка до прихода почтоваго поѣзда, къ которому долженъ былъ быть прицепленъ вагонъ, совершилъ всюнощное бдѣніе въ вагонѣ, для чего имѣлись богослужебныя книги.

Въ воскресенье 17 Іюня въ 7 часовъ утра прибыли въ г. Хабаровскъ, гдѣ Владыка въ 9 часовъ утра въ сослуженіи пяти городскихъ священниковъ совершилъ въ соборѣ литургію, во время которой, въ виду неясной погоды, присутствовало не особенно много молящихся. Послѣ заамвонной молитвы Владыка сказалъ слово на текстѣ изъ прочитаннаго на литургіи евангелія: „всякъ, иже исповѣсть Мя предъ чловѣки, исповѣмъ его и Азь предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ. А иже отвержется мене предъ чловѣки, отвергуся его и Азь предъ Отцемъ моимъ, иже на небесѣхъ“. Въ словѣ Владыка разъяснилъ, что самая высшая любовь-это любовь къ Богу. Любовью къ ближнимъ и къ себѣ самимъ мы можемъ увлечься. Между тѣмъ любовью къ Богу урегулируется наше отношеніе къ

ближнимъ. Въ наше время, когда перепутались наши гражданскія и религіозно-нравственныя отношенія, нужно всегда имѣть въ виду, соотвѣтствуетъ ли любовь къ ближнимъ нашимъ отношеніямъ къ Богу. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ Генераль-Губернатора, котораго поблагодарилъ за вниманіе, содѣйствіе при обзорѣниі церквей по рѣкѣ Уссури, а также и за предоставленіе парохода „Атамана“. Пароходъ подходилъ и останавливался тамъ, гдѣ была церковь или часовня. Затѣмъ Владыка посѣтилъ Царскаго посланника Генерала Пантелѣева, прибывшаго въ г. Хабаровскъ для обзорѣнія войсковыхъ частей, ихъ расположенія, а также и для обзорѣнія Приамурскаго края.

(Продолженіе слѣдуетъ)

## Новый выборный законъ и духовенство.

### I.

Участіе въ политической жизни страны, предоставленное нашему духовенству Положеніемъ о Государственномъ Совѣтѣ и Государственной Думѣ послѣ Манифестовъ 6 августа и 17 октября 1905 года, доселѣ совершенно не было использовано духовенствомъ, какъ корпораціей.

Между тѣмъ въ коренныхъ русскихъ городахъ, какъ, на примѣръ, въ Москвѣ, гдѣ храмовъ много и духовенство весьма многочисленнсе, оно представляло-бы весьма и весьма крупную силу, еслибы умѣло использовать предоставленныя ему права. Эта сила могла-бы проявиться съ большою пользою для Церкви и для Государства.

Въ самомъ дѣлѣ, при 700 священникахъ приходскихъ, при 200 неприходскихъ, при соотвѣтственномъ количествѣ дьяконовъ, псаломщиковъ и даже трапезниковъ (послѣдніе также имѣютъ избирательныя права), при условіи полнаго объединенія всѣхъ этихъ лицъ въ вопросѣ о кандидатѣ въ Государственную Думу отъ города, случается такое солидное количество голосовъ, съ которымъ прямо трудно не считаться. Это нужно сказать вообще, имѣя въ виду и прежній выборный законъ, когда избраніе было двухстепенное, причемъ, естественно, рѣ-

шающее значеніе имѣли всякія партійныя, въ политическомъ смыслѣ, соглашенія междупартійные блоки.

Новый выборный законъ, Высочайше утвержденный и опубликованный 3 іюня сего года, имѣетъ цѣлью до нѣкоторой степени парализовать это неизбежное при выборахъ въ законодательное учрежденіе зло партійности и сосредоточить вниманіе избирателей на лицѣ, имъ *дѣйствительно извѣстномъ*. Впрочемъ, даже и при коллективныхъ и заранѣе намѣченныхъ кандидатурахъ (причемъ, конечно, условіе общеизвѣстности таковыхъ кандидатовъ уже ослабляется), новый законъ даетъ болѣе возможности указать и избирать такихъ кандидатовъ, которые имѣютъ достоинства ума, честности и жизненнаго опыта, независимо отъ принадлежности своей къ той или другой партіи, какъ извѣстно, всегда связывающей человека партійною дисциплиной,—или, по крайней мѣрѣ, избирать такихъ кандидатовъ, которые хорошо знаютъ если не общегосударственныя нужды,—что и вообще встрѣчается весьма рѣдко,—то хотя бы потребности той среды, изъ которой онъ происходитъ, и которой онъ является представителемъ.

Введенныя теперь по новому закону для городовъ *прямые* выборы, то-есть когда кандидатъ указывается прямо, безъ новыхъ выборовъ изъ среды выборщиковъ, даютъ социальную структуру страны, то-есть сословіямъ и отдѣльнымъ социально-бытовымъ группамъ, большія преимущества.

Нѣтъ сомнѣнія, что ими широко воспользуются всѣ отдѣльныя корпораціи. Духовенство въ этомъ отношеніи не должно-бы отстать отъ другихъ, но, какъ корпорація болѣе сильная и въ интеллектуальномъ, и въ нравственномъ отношеніяхъ, естественно объединенная идеей своего служенія и однороднымъ положеніемъ въ обществѣ, должна-бы стать впереди другихъ.

Мы уже видѣли солидное число голосовъ, которымъ оно обладаетъ, на примѣръ, въ Москвѣ. Присоедините сюда еще одно соображеніе.

Въ каждомъ приходѣ, внѣ всякаго сомнѣнія, найдется не одно, а нѣсколько такихъ лицъ, которыя, будучи внѣ партій и не состоя въ объединенныхъ социально-бытовыхъ группахъ, захотятъ спросить у своего пастыря указанія того лица, которое,

по его мнѣнію, какъ человѣкъ вообще, по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, достоинъ избранія въ Государственную Думу, въ число „лучшихъ людей“ земли. И если духовенство, объединившись, дѣйствительно отъ себя, какъ отъ корпораціи, намѣтитъ такое именно лицо, то, сверхъ бюллетеней своихъ, духовенство увидитъ не одну сотню и даже тысячу голосовъ поданныхъ за того-же избранника прихожанами, по рекомендаціи и указанію приходскихъ священниковъ.

При прямыхъ выборахъ отъ Москвы придется послать въ Государственную Думу четырехъ человѣкъ, причемъ избирать надобно только *двухъ*, отъ двухъ разрядовъ избирателей по два отъ cadaго. Естественно, при наименованіи этихъ *двухъ*, особенно отъ второго, самаго многочисленнаго разряда, къ которому будетъ стнесено и духовенство, получится безконечное раздѣленіе голосовъ между многочисленными кандидатами. Въ этомъ случаѣ и будетъ имѣть огромное значеніе единодушіе всего городского духовенства въ дѣлѣ избранія двухъ представителей въ Государственную Думу. Эти избранники сразу выдѣлятся абсолютнымъ количествомъ поданныхъ за нихъ голосовъ.

Нужно при этомъ имѣть въ виду, что, по Сенатскому разъясненію, духовныя лица теперь могутъ осуществлять свои права выборщиковъ не только по цензу домохозяевъ, квартиранимателей или занимающихъ не менѣе года церковныя дома, но и какъ служащія въ государственныхъ или общественныхъ учрежденіяхъ. Для этого необходимо только взять въ Городской Думѣ особую карту и, вписавъ туда всѣ обозначенныя въ ней свѣдѣнія, представить тутъ-же на картѣ засвидѣтельствованіе своего начальства о состояніи на службѣ въ теченіе болѣе года при извѣстной церкви. Такимъ образомъ, тѣ изъ духовныхъ лицъ, которыя по цензу домохозяевъ или квартиранимателей могли почему-либо быть исключены изъ списковъ выборщиковъ, могутъ быть внесены въ нихъ по цензу служебному.

## II.

Гораздо болѣе измѣненій въ положеніи и правахъ по выборамъ въ Государственную Думу новый законъ даетъ для сельскаго духовенства.

• Если въ городахъ такое сочетаніе благоприятныхъ для

духовенства обстоятельство, какое указано выше по отношенію къ Москвѣ, встрѣчается не часто, то по отношенію къ сельскому духовенству картина является почти всюду однообразною.

И до новаго закона, въ Первой и Второй Думѣ мы видѣли лицъ духовныхъ. Однако, представляли-ли они хоть въ незначительной мѣрѣ собственно *духовенство*? Нисколько. Они избирались отъ городовъ на общегражданскомъ принципѣ, или на принципѣ социальнаго строя—какъ представители мелкихъ землевладѣльцевъ, но отнюдь не отъ корпораціи духовенства, какъ такового. Создавалось для духовенства положеніе странное, опасное и подчасъ крайне обидное. Оно не было въ Государственной Думѣ ни представителемъ народа, ни представителемъ сословія: оно было представителемъ класса землевладѣльцевъ, и только... Какъ ни велики недостатки нашего приходскаго строя, все же пастырство наше близко къ народу, знаетъ его жизнь, его міросозрѣніе. Духовенство-самое *народное* изъ всѣхъ русскихъ сословій. И, конечно, законодатель, призывая духовенство въ законодательныя учрежденія страны, въ Государственный Совѣтъ и въ Государственную Думу, имѣлъ въ виду именно это цѣнное свойство духовенства, разчитывалъ на то, что оно можетъ въ полномъ смыслѣ и по справедливости быть выразителемъ *народной совѣсти*. Развѣ въ храмѣ священника-проповѣдника народъ слушаетъ, какъ землевладѣльца? Развѣ къ нему идутъ на исповѣдь или за совѣтомъ какъ къ землевладѣльцу?

И понятно, что, когда въ Государственной Думѣ нѣкоторые депутаты въ рясахъ и съ священническими крестами на персяхъ, изъ трусости и презрѣннаго лакейства предъ партией позволили себѣ поступокъ, которому нѣтъ имени, чтобы заклеить его достойно—разумѣемъ демонстративный отказъ осудить преступный замыселъ царубійства и рядъ политическихъ убійствъ,—то общественное мнѣніе смотрѣло на Бриллиантовыхъ, Тихвинскихъ и Колокольниковыхъ вовсе не какъ на представителей и избранниковъ отъ землевладѣльцевъ, а какъ на представителей русскаго духовенства. Честные пастыри, искренніе служители Бога и вѣрные Царю,—а таково духовенство въ массѣ,—сгорали отъ стыда и позора, видя такихъ собратій своихъ въ Думѣ, и удивлялись, какъ оказались въ рядахъ пастырства таковыя.

Этого мало. Мы можемъ сообщить изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ, что и въ правительственныхъ сферахъ, послѣ такого опыта съ Тихвинскими и Колокольниковыми, съ Огневыми и Афанасьевыми, явилась мысль совершенно лишить духовенство права избранія въ Государственную Думу. Мысль эта серьезно обсуждалась въ Совѣтъ Министровъ...

И Правительство, значить, смотрѣло на священниковъ, членовъ Государственной Думы, какъ на представителей пастырства, а не землевладѣльцевъ. Со своей точки зрѣнія, Правительство было право, ибо тѣ рѣчи, которыя произносились отъ имени крайнихъ лѣвыхъ и прямо преступныхъ партій депутатовъ, облеченными священнымъ саномъ, были безконечно опаснѣе и пагубнѣе, чѣмъ рѣчи Пергаментовъ, Озолей, Рамишвили, Джаларидзе и иныхъ „лихихъ людей“, которымъ поревновали о Тихвинскій съ товарищи.

Мысль воспретить духовенству участвовать въ Государственной Думѣ была отвергнута, и по справедливости, ибо указанные выше депутаты въ рясахъ ничего общаго съ духовенствомъ *in pleno* не имѣли. Но какой неслыханный позоръ предъ всѣмъ міромъ, какое тяжкое оскорбленіе предъ лицомъ всего народа Русскаго, какое невиданное и неслыханное обвиненіе въ народномъ развращеніи было-бы брошено русскому духовенству, если-бы, дѣйствительно, оно послѣ того, какъ было облечено политическими правами, затѣмъ было-бы лишено этихъ правъ, какъ недостойное!

Къ счастью, повторяемъ, намѣреніе это было оставлено и, такимъ образомъ, недостойные и преступные депутаты въ рясахъ не признаются представителями духовенства, какими они ни по формальной сторонѣ самыхъ выборовъ, ни по существу никогда и не были.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ новомъ выборномъ законѣ имѣется указаніе, что впредь духовенство, оставаясь въ средѣ землевладѣльцевъ по формальному выборному праву, однако, можетъ изъ своей только среды избирать представителей, которые, попавъ въ Государственную Думу, уже могутъ считаться дѣйствительными представителями своего сословія.

Мы разумѣемъ стг. 23, 25, 29 и 30 новаго Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, по которымъ министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется право указывать подробно-

сти порядка производства выборовъ, причемъ, между прочимъ, съѣздъ землевладѣльцевъ, по распоряженію министра, можетъ быть раздѣляемъ на особыя куріи, смотря по мѣстностямъ уѣзда, или по разрядамъ избирателей соответственно роду владѣнія, или по национальностямъ избирателей.

### III

Все это, по нашему мнѣнію, даетъ духовенству право и основаніе настойчиво просить выдѣленія его вездѣ въ особую курію избирателей.

Думается, нѣтъ никакихъ основаній опасаться отказа со стороны министра Внутреннихъ Дѣлъ въ подобнаго рода ходатайствахъ, а между тѣмъ значеніе такого порядка выборовъ было-бы огромно. Порядокъ этотъ далъ-бы духовенству вездѣ полную независимость отъ инородцевъ и иновѣрцевъ и отъ тѣхъ мелкихъ землевладѣльцевъ, которые настроены въ революціонномъ духѣ, и которые, конечно, вездѣ, гдѣ число головъ духовенства подавляетъ прочихъ землевладѣльцевъ и необходимо обусловливаетъ избраніе священника, способствовали-бы проведенію въ Думу священниковъ, уроковъ изъ семьи, раздѣляющихъ, по недомыслию или злой волѣ, революціонныя вожделѣнія.

Голосъ депутатовъ въ Государственную Думу, избранныхъ духовенствомъ на своихъ спеціальныхъ собраніяхъ, состоящихъ исключительно изъ лицъ духовныхъ, былъ-бы именно голосомъ духовенства. Мало того, такой голосъ, какъ свидѣтельство и сословія пастырей, и народной совѣсти, воспитанной въ камнѣ на православно-религіозномъ міровоззрѣніи, въ дни переживаемой смуты имѣлъ-бы великую цѣну и особенное значеніе, вполне понятное. Тогда-бы рушились сами собою тѣ возраженія противъ политическихъ правъ духовенства и участія его въ Государственномъ Совѣтѣ и Государственной Думѣ, которыя построены не на практическихъ соображеніяхъ, а на quasi-каноническихъ основаніяхъ.

Какъ представители пастырства, какъ голосъ Церкви и вѣрующаго народа, епископы и въ Византіи по новелламъ императоровъ, начиная съ V вѣка, сидѣли въ числѣ „лучшихъ людей“ въ градскихъ совѣтахъ, даже имѣли право судебного разбирательства для тѣхъ, которые пожелали-бы добровольно, вмѣсто суда гражданскаго, обратиться къ епископскому суду и

т- п., \*) а на Руси духовенство принимало участие и въ Боярской и въ Царской Думѣ, и на Земскихъ Соборахъ.

То обстоятельство, что сельское духовенство имѣетъ и теперь цenzъ именно въ качествѣ земледѣльцевъ, конечно, не желательно, но это будетъ лишь формальною стороною дѣла, если, выдѣленное въ особую избирательную курію, по существу оно-бы выступало въ Государственной Думѣ именно съ силой, достоинствомъ и авторитетомъ пастырства. Съ теченіемъ времени, при дальнѣйшихъ и, конечно, неизбежныхъ поправкахъ, измененіяхъ и дополненіяхъ избирательнаго закона, и формальная сторона правъ, предоставляемыхъ духовенству въ смыслѣ участія въ Государственной Думѣ, можетъ получить формулировку и освѣщеніе, болѣе близкія къ каноническимъ нормамъ и соответствующія достоинству духовенства, какъ особой соціальной группы.

Добавимъ, въ качествѣ личнаго мнѣнія: нужно надѣяться, что опыты съ Государственной Думой все болѣе и болѣе будутъ склонять Правительство къ отказу отъ безусловно ложной и заимствованной съ чуждаго Запада мысли построить народное представительство на общегражданской почвѣ и законодательныхъ правахъ, разжигающихъ въ народѣ партійную нетерпимость и похоть власти, и приблизиться къ среднему для русскаго духа и оправданному исторіей представительству законосовѣщательному, которое покоится на соціальномъ и сословно-бытовомъ строѣ, и сбезпечиваетъ торжество христіански-этического начала надъ юридическимъ (Моск. Вѣд., № 156).

*Протоіерей І. Восторговъ.*

## Извѣстія и замѣтки.

Архипастырскія наставленія родителямъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Во Владикавказскомъ еп. женскомъ училищѣ начальница училища, въ наказаніе дѣвочекъ V класса

\*) См. у проф. Заозерскаго *О церковной власти*. У проф. Курганова, Скабаносича въ сочиненіяхъ. *Объ отношеніяхъ власти церкви и государственности въ Византіи*.

за шалости, лишила всѣхъ ихъ отпуска на масляницу. Одинъ изъ священниковъ епархіи, желая видѣть свою дочь дома, послалъ начальницѣ училища телеграмму такого содержанія: „мать, встревожившись, заболѣла: сутки въ безсознательномъ состояніи, требую немедленно выслать дочь; расходы уплачу“. Тонъ телеграммы и начальницѣ и Совѣту училища показался грубымъ, о чемъ было доложено Преосвященному съ просьбой употребить архипастырскія мѣры къ огражденію престижа начальствующихъ въ училищѣ лицъ. Преосвященный Гедеонъ на докладѣ положилъ резолюцію слѣдующаго содержанія: „Съ глубокимъ прискорбіемъ прочитанъ мною этотъ журналъ. Къ поименованному здѣсь священнику присоединю еще одного, недавно бывшаго у меня съ своимъ сыномъ, исключеннымъ изъ Ардонской семинаріи. Этотъ священникъ, въ присутствіи же своего сына, началъ упрекать не сына, завѣдомо неудачнаго ученика, а семинарское начальство, якобы за неосновательное исключеніе его сына. Тутъ же я подумалъ, что если священникъ при мнѣ наговорилъ ку у вздора по адресу семинарскаго начальства, то что же говорить онъ объ этомъ начальствѣ дома, въ кругу своихъ родныхъ, при томъ же негодномъ мальчишкѣ! И мальчишка, слыша такія рѣчи своего отца, конечно, воображаетъ себя агнцемъ непорочнымъ, невинно пострадавшимъ, а въ лицѣ семинарскаго начальства приучается видѣть какихъ то жестокихъ тирановъ, которыхъ при случаѣ недурно бы угостить револьверомъ или ножомъ... Безумно влюбленные въ своихъ дѣтей отцы и матери! Вы, вѣроятно, не любите ничьихъ дѣтей, кромѣ своихъ собственныхъ. Вы никогда, вѣрно, не были начальниками, или воспитателями чужихъ дѣтей, и потому Вамъ трудно вѣрить, чтобы начальство любило чужихъ дѣтей, ввѣренныхъ его заботамъ и попеченію. Да, Вамъ не легко этому повѣрить тѣмъ болѣе, что слово любовь слишкомъ растяжимое, неопредѣленное понятіе, которымъ нерѣдко очень злоупотребляютъ. Состоя не малое время начальникомъ надъ начальниками и воспитателями различныхъ учебныхъ заведеній, съ удовольствіемъ могу свидѣтельствовать, что эти лица въ огромномъ большинствѣ своемъ искренно любятъ своихъ питомцевъ, желаютъ имъ, какъ самимъ себѣ, всяческаго добра, отъ всей души радуются за добрыхъ учениковъ, глубоко скорбятъ о дурныхъ и къ крайнимъ мѣрамъ вразумленія и

исправленія прибѣгаютъ только тогда, когда другого исхода не видится. Не спорю, любовь начальническая нѣсколько иного характера, чѣмъ родительская любовь. Первая любовь болѣе осмысленная и прозорливая, болѣе одухотворенная и идеальная, чѣмъ послѣдняя, обычно отличающаяся слѣпымъ пристрастіемъ, страстностью и увлеченіемъ. Но въ силу именно этихъ ея преимуществъ, начальническая любовь къ дѣтямъ и должна пользоваться всѣмъ нашимъ уваженіемъ, потому то и нужно оказать ей предпочтительное довѣріе. Школу вообще можно уподобить благоразумному отцу семейства; а семью неразборчиво любящей матери. Едва ли кто станетъ долго колебаться въ предсказаніи, будетъ ли толкъ въ тѣхъ дѣтяхъ, у которыхъ отецъ методично требовательный и иногда даже строгій, а мать слабая и поблажливая. Опытъ всюду свидѣтельствуетъ, что дѣти у такихъ родителей бывають болѣею частію плохія, неудачныя. Но точно такой же результатъ получится и тогда, когда начальники учебныхъ заведеній и родители окажутся несогласными между собою во взглядахъ на воспитаніе дѣтей, когда тѣ и другіе будутъ предъявлять дѣтямъ, противорѣчивыя требованія, когда одни будутъ запрещать, а другіе разрѣшать тоже самое. Для блага и счастья дѣтей, для воспитанія добрыхъ нравовъ будущихъ гражданъ и слугъ отечества, необходимо полное единеніе между начальниками учебныхъ заведеній и родителями дѣтей и въ спорныхъ случаяхъ, по моему убѣжденію, родители должны подчиниться рѣшенію начальниковъ и воспитателей, какъ специалистовъ своего дѣла и нейтральныхъ людей. Необходимо вообще всячески беречь и уважать авторитетъ начальниковъ и воспитателей и внушать дѣлать тоже самое дѣтямъ, иначе никакая дисциплина немислима въ учебномъ заведеніи, иначе послѣднее не замедлитъ превратиться въ скопище своевольниковъ. А такъ какъ священникъ N поступилъ какъ разъ наоборотъ всему вышесказанному, такъ какъ онъ самовольно и грубо нарушилъ распоряженіе училищнаго начальства, то считать дочь его выбывшею изъ училища по желанію родителей, выразившихъ пренебреженіе къ начальству и порядкамъ заведенія. Если священнику N благоугодно будетъ опять опредѣлить ее въ училище, то онъ долженъ подать объ этомъ особое прошеніе, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства о болѣзни его жены (подъ каковымъ предлогомъ онъ позво-

лилъ себѣ „требовать“ свою дочь домой) и извиненія въ своей грубости по отношенію къ училищному начальству. Отъ Совѣта училища будетъ зависѣть уважить или не уважить просьбу упомянутого священника“ (Влад. Еп. Вѣд. № 15).

О средствахъ содержанія всероссійскаго церковнаго собора.— Въ виду приближенія срока созыва всероссійскаго церковнаго собора, Св. Синоль приступилъ къ изысканію средствъ на его содержаніе. Покрытіе всѣхъ расходовъ рѣшено произвести изъ суммъ единовременнаго обложенія всѣхъ монастырей, которые должны внести слѣдующія суммы: Александро-Невская лавра 65 тысячъ рублей, Троицко-Сергіевская—85 т. руб., Кіево—Печерская 100 т. руб. и Почаевская—45 тысячъ рублей; всѣ первоклассные монастыри вносятъ по 10 тысячъ рублей, второклассные—по 5 т. рублей. Если же означенныхъ суммъ не достанетъ, то перерасходъ покрыть изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе архіерейскихъ домовъ. Вопросы, подлежащіе обсужденію собора, будутъ разсматриваться въ такомъ порядкѣ: 1) объ учрежденіи патриаршества въ Россіи, 2) объ открытіи въ уѣздныхъ городахъ епископскихъ кафедръ, 3) объ обезпеченіи духовенства, 4) о бракоразводныхъ дѣлахъ и другіе вопросы.  
(„Слово“)

Руководители общественнаго мнѣнія въ Россіи. Газ. „За Вѣру, Царя и Отечество“ вспоминаетъ, что еще полвѣка тому назадъ знаменитый между іудеями раввинъ Моисей Монтефиоре далъ мудрый совѣтъ своему племени: „Напрасно вы приобрѣтаете капиталы, захватываете торговлю и пр. Пока мы (евреи) не завладѣемъ періодической печатью и не будемъ имѣть въ своихъ рукахъ газеты всего міра, до тѣхъ поръ наши мечты о владычествѣ останутся пустою химерой“.

Слѣдуя этому мудрому завѣту, іудеи въ теченіе послѣднихъ 40 лѣтъ постепенно, но упорно пробирались въ область газетнаго, журнальнаго и книжнаго дѣла и въ настоящее время завладѣли почти всеми органами такъ называемаго „общественнаго мнѣнія“.

С. Россовъ въ своей брошюрѣ: „Талмудъ, кагалъ и еврейская печать“ указываетъ, что въ обѣихъ нашихъ столицахъ и провинціальныхъ городахъ 80 процентовъ нашей прессы и газетныхъ редакцій составляютъ „избранные сыны“ Израиля.

Телеграфныя агентства у насъ въ Россіи въ еврейскихъ рукахъ, а отсюда—частая фабрикація евреями ложныхъ телеграммъ для биржевой или политической игры. Наиболѣе крупные книгоиздатели тоже евреи. Въ составѣ многихъ редакцій Петербурга, Москвы, Кіева, Одессы, Варшавы, Ростова и другихъ городовъ преобладають евреи.

Будучи полными хозяевами прессы, евреи, такимъ образомъ, являются у насъ въ Россіи руководителями общественнаго мнѣнія и, конечно, преслѣдуя свои цѣли и выгоды, искусственно направляютъ общественное настроеніе такъ, какъ имъ нужно для достиженія своихъ масонско-жидовскихъ плановъ. Все, что идетъ въ разрѣзъ съ этимъ—тщательно замалчивается. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется главнымъ образомъ то, что революція, затѣянная разными шарлатанами и отбросами общества, революція, съ которой русскій народъ ничего общаго не имѣетъ и совершенно къ ней не причастенъ—имѣла нѣкоторый успѣхъ, окутавъ обманомъ и кровавымъ кошмаромъ многія русскія головы.

„Четыре враждебныхъ газеты гораздо опаснѣе 100,000 человекъ непріятельской арміи въ открытомъ полѣ“,—сказаль еще Наполеонъ.

Послѣ этого, я думаю, будетъ понятна та неизмѣримая опасность, которую представляютъ сотни жидовскихъ враждебно настроенныхъ къ Россіи газетъ, въ особенности, если принять во вниманіе, что первымъ пунктомъ программы этихъ газетъ является девизъ: „ложь, обманъ, шантажъ и клевета“.

И, дѣйствительно, если внимательно присмотрѣться къ современной „русской“, такъ называемой „освободительной“, а на самомъ дѣлѣ хулиганско-жидовской печати, если заглянуть хотя бы одинъ разъ въ газеты: „Русь“, „Парусъ“, „Столичное Утро“, „Биржевыя Вѣдомости“, „Товарищъ“, „Рѣчь“ и т. д., то можно ясно увидѣть все зло, которое причиняется Россіи, благодаря лжи, обману и клеветѣ жидовскихъ газетъ и журналовъ (Кол., № 437).

---

И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

ТИПОГРАФІЯ

**В. Д. ХВОРОВА**

въ Благовѣщенскѣ

Американскій пер., рядомъ съ Управ. Водныхъ Путей

Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:

печатаніе книгъ, бланокъ, объявленій, счетовъ, конвертовъ, карточекъ и пр., а также имѣетъ въ продажѣ готовыя бланки для присковъ и пароходовъ, табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку золота, расчетныя книжки, шханечныя и машинныя журналы и проч.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ БЫСТРО И АККУРАТНО.

При типографіи имѣется специальный писчебумажный магазинъ, въ которомъ имѣется въ продажѣ бумага писчая, почтовая, альбомная и пропускная, канцелярскіе и учебныя принадлежности.

Иногороднимъ заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.