1888
1917
N 43-51
5/39
75/416
16/IV-52
252
1

ОРЕНБУРГСКІЙ
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

Цѣна изданія, съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльный № 10 к., съ пересылкой 12 к. Объявленія: впереди текста 50 к. и позади 20 к. за строку.

ВЫХОДИТЪ по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ Редакціи (Дух. Семинаріи, квартира инспектора), въ книжномъ магазинѣ Мих.-Архангельскаго Братства, Духовн. Консисторіи и у о.о. благочинныхъ.

№ 43. Оренбургъ, воскресенье 15 окября. 1917 г. ГОДЪ ИЗД. I-й

Соціальное значеніе религіозной личности.

Какъ только пали узы, связывавшія русскую общественность, началась всюду лихорадочная дѣятельность свободныхъ русскихъ граждан. Какъ будто всѣ хотятъ наверстать то время, въ которое они поневолѣ были инертны. Вырабатываются проектъ за проектомъ переустройства той или иной области русской жизни, и одни другихъ смѣлѣй, одни другихъ заманчивѣй, обѣщая горы счастья и радости. Всему этому приходится, конечно, только радоваться и желать, чтобы такой энтузіазмъ русскаго народа въ дѣланіи добра не ослабѣвалъ. И мы твердо надѣемся, что по крайней мѣрѣ тѣ, которые исполнены надеждой на торжество Божіей правды, живой вѣрой въ Бога, не устанутъ совершать свой путь добродѣтели. Такимъ именно характеромъ должна быть запечатлѣна жизнь каждаго истиннаго христіанина, ибо жить для блага ближняго, во имя любви къ Богу, какъ Отцу великой человѣческой семьи—это его призваніе. Между тѣмъ какъ безъ Христа вся наша революціонная свобода превратится въ дикую борьбу страстей, и если будетъ борьбою за общее благо людей, то весьма мимолетною имѣющею характеръ простой, минутной вспышки. Въ этомъ насъ убѣждаютъ факты изъ исторіи прошлаго. Послѣ чрезвычайнаго подъема въ дни свободы творцы революціи всегда испытывали быстрое наступленіе упадка силъ, нравственнаго бездѣйствія. Это вполнѣ понятно. Вѣдь для невѣрующаго нѣтъ Бога, нѣтъ и безсмертія, впереди какой—то мракъ небытія. Пожертвовать такому человѣку сейчасъ своею жизнью для блага будущаго человѣчества—значитъ послужить, какъ говорятъ, навозомъ для удобренія жизни будущихъ поколѣній. Самъ же онъ навѣки лишенъ возможности жить въ созданной на его трупѣ гармоніи жизни, равно какъ и быть вознагражденнымъ за свою жертву. Ясно, что тутъ разумъ не можетъ быть удовлетворенъ. Тутъ нѣтъ примиренія, нѣтъ логики: жертва не оправдывается и не можетъ быть оправдана въ отношеніи къ нему самому блаженствомъ потомковъ. Вотъ почему, какъ только по минованіи первыхъ благородныхъ порывовъ, разумъ предъявитъ невѣрующему человѣку свои требованія, послѣдній лишается силъ для работы. Только въ вѣрѣ въ Бога въ идеѣ безсмертія человѣка и есть это примиреніе. Только около Голгофы можно получить силы для работы на пользу ближняго.

Революціонный подъемъ временъ минувшихъ даже съ 60-хъ годовъ у многихъ изъ насъ еще въ памяти и прекрасно отразился въ литературѣ, развернувъ которую мы можемъ найти очень хорошіе уроки для нашего настоящаго. Тогда весьма многіе изъ шедшихъ по пути освобожденія безъ Бога стремились главнымъ образомъ только къ тому, чтобы имъ жилось самимъ «вольготнѣй». И лишь только наступало время, когда имъ становилось «вольготно», какъ буржуа, когда они перестали работать, успокаивались. Что имъ до другихъ, до ближняго, когда они одинъ разъ живутъ? Имъ своя рубашка ближе къ тѣлу, да, наконецъ, для нихъ и не могло быть какихъ либо разумныхъ основаній для борьбы за благо другого въ ущербъ самимъ себѣ. Для нихъ она была бы не болѣе какъ простымъ самоубійствомъ.

А вотъ обычная исторія людей интеллигентныхъ, работавшихъ въ прошлой революціи для блага будущаго человѣчества, какъ она отразилась въ литературѣ. Приблизительно она такова. Въ юности, въ первой молодости—блестящій дѣлецъ, энтузіастъ, поборникъ соціализма, вѣрнѣе—правды, а въ 30—35 лѣтъ—полный банкротъ, кончающій иногда жизнь самоубійствомъ. Такъ именно покончила жизнь Варвара Васильевна въ разсказѣ Вересаева «На поворотѣ». Въ этомъ же разсказѣ Сергѣй, проповѣдникъ свободы личности и полноты жизни, хочетъ повѣситься. У Чехова Ивановъ стрѣляется. У Гаршина въ расказѣ «Ночь» «блѣдный человѣкъ» готовится къ самоубійству и т. д.

Это—краткая, но къ сожалѣнію, вѣрная характеристика поборниковъ правъ демократіи и вообще личности, въ ихъ громадномъ большинствѣ. Но отчего они сначала такіе страстные, смѣлые, благородные, въ 30—35 г. г. становятся уже полными банкротами? Отчего одинъ гаснетъ въ чахоткѣ, другой пускаетъ пулю въ лобъ, третій ищетъ забвенія въ кутежахъ и картахъ, четвертый, чтобы заглушить страхъ и тоску, цинически топчетъ ногами портретъ своей чистой, прекрасной молодости? Отчего они упавшіе разъ, ужъ болѣе не стараются встать, и потерявши одно, уже не ищутъ другого? Нѣтъ сомнѣнія, что главной причиной является отсутствіе въ человѣкѣ твердыхъ убѣжденій и вѣры въ то, изъ—за чего бы можно было всегда жертвовать собою, *что оправдывало бы эту жертву*. Черезъ 200—300 лѣтъ жизнь на землѣ будетъ невообразимо прекрасной. «Мы для нея живемъ, говоритъ Вершининъ,—для нея работаемъ и страдаемъ. Мы должны работать и работать, а счастье—это удѣлъ нашихъ далекихъ потомковъ» („Три сестры“). Однако, этотъ наивный оптимизмъ, отводящій людямъ роль рабовъ, работающихъ на какую—то будущую породу людей, роль поддержекъ великолѣпной террасы, на которой кто—то когда—то будетъ танцовать, весьма оказывается неубѣдительнымъ не только для другихъ, но и для самихъ высказывающихъ его. Для Тузенбаха („Три сестры“) эта идея не болѣе, какъ миражъ, поэтому онъ меланхолически заявляетъ, что «не только черезъ 200, но и черезъ милліонъ лѣтъ жизнь останется такою же». А для другого Чеховскаго героя является сомнѣніе, помянутъ ли еще добрымъ словомъ ихъ тѣ, которые будутъ жить черезъ 100—200 лѣтъ и для которыхъ они пробиваютъ дорогу («Дядя Ваня»).

Все это сильно охлаждаетъ работниковъ безъ Бога, безъ Христа. Такимъ мрачнымъ отчаяніемъ наполнилось сердце такого умнаго человѣка, какъ Герценъ когда онъ продумалъ философію отрицанія религіи. „Я не жду уже ничего, ничто, послѣ видимаго и испытаннаго мною не удивитъ и не обрадуетъ глубоко; удивленіе и радость обузданы воспоминаніемъ былого, страхомъ будущаго. Почти все стало мнѣ безразлично, и я равно не желаю ни завтра умереть, ни очень долго жить; пускай себѣ конецъ придетъ такъ же случайно и безсмысленно, какъ и начало“. Въ одномъ изъ разсказовъ Вересаева («На поворотѣ») нѣкто Токаревъ, лишенный вѣры въ Бога, такъ высказывается своей собесѣдницѣ о своемъ безсиліи въ общественной работѣ: «Я вижу, говоритъ онъ, что во мнѣ исчезаетъ что то страшно нужное, безъ чего нельзя жить. Гаснетъ непосредственное чувство, и его замѣнить нѣчемъ. Я начинаю все равнодушнѣе относиться къ природѣ. Между людьми и мною все выше растетъ глухая стѣна. Вотъ теперь много думаю и читаю по этикѣ (вопросы нравственности,) стараясь философски обосновать мораль, конструируя себѣ разныя категоріи долга. Но въ душѣ я горько смѣюсь надъ собой. Умерло непосредственное чувство—умерло все, его нельзя замѣнить никакими философскими категоріями и нормами».

Не менѣе характерно и признаніе безупречной общественницы, Варвары Васильевны. „Во мнѣ все сохнетъ, говоритъ она,— какъ сохнетъ вѣтка дерева. Ея форма, весь наружной видъ—все какъ будто остается прежнимъ, но въ ней нѣтъ гибкости, нѣтъ жизни, она мертва до самой сердцевины... Я не люблю людей... и ничего не люблю“, съ ужасомъ признается она. Всѣ эти признанія являются воплемъ душъ, сознавшихъ неестественность, крайнюю искусственность мотивовъ своей жизни и дѣятельности. Хоть бы какого нибудь настоящаго, неподдѣльнаго чувства, не умирающаго внутри моего „я“! Вѣдь есть же міръ молитъ „блѣдный человѣкъ“, разбуженный колоколомъ (въ разсказѣ Гаршина „Ночь“). Не ясно ли изъ этого искренняго признанія потерявшей Бога души, что она въ своей дѣятельности въ сущности опиралась не на приведенныя выше разумности Вершинина, а именно на непосредственное чувство, воспитанное въ ней христіанской атмосферой. Но вотъ это чувство съ теченіемъ времени, не питаясь изъ своего прежняго источника, пропало, иссякло, и человѣкъ оказался неспособнымъ бороться за правду жизни. „О, куда вы ушли, слышимъ мы стонъ А. П. Чехова, въ какомъ морѣ утонули зачатки прекрасной чистой жизни, когда при каждомъ ударѣ грома спѣшилъ я читать: „Святъ, Святъ, Святъ„! Не слышится ли въ этихъ словахъ глубокій стонъ великаго христіанина „Господи! спаси меня отъ меня самаго“!

(П·Е. В.)

Ал. Бѣляевъ.

Спасеніе революціи или спасеніе отечества?

Стыдъ и безнадежное отчаяніе охватываютъ душу. Съ каждымъ днемъ, съ каждой минутой страна приближается къ безславной и позорной гибели. Со всѣхъ сторонъ она объята губительнымъ пожаромъ, въ которомъ, какъ снѣгъ, таютъ ея богатства: иссякаютъ производительныя силы, отказываются служить пути сообщенія, разрываются внутреннія гражданскія скрѣпы. Сонные обыватели, словно мухи осенью, предчувствующія свою гибель, слоняются всюду въ тревожныхъ поискахъ запасовъ, а защитникъ отечества, былой „чудо-богатырь“, у всѣхъ на глазахъ съ своей характерно-русской лѣнивой походкой, отвислымъ животомъ и болтающимися, какъ плети, руками является живымъ символомъ нашей воинской мощи и нашего воодушевленія.

На фронтѣ въ это время непріятель легко отхватываетъ чуть не тысячеверстныя пространства, пользуясь стремительнымъ и единодушнымъ бѣгомъ нашихъ солдатъ съ поля сраженія, а въ тылу все еще раздаются зловѣще-тревожные окрики-„берегите революцію“, какъ будто не замѣчая, что весь революціонный пылъ вылился у насъ въ такія исключительно дикія и нелѣпыя формы, при которыхъ призывъ беречь революцію превращается въ призывъ къ сохраненію именно этихъ ея нелѣпыхъ формъ.

Что можетъ означать призывъ беречь революцію, когда именно попытка ее осуществить создала настоящее положеніе, изъ котораго желаютъ найти выходъ? Неужели же этотъ выходъ думаютъ найти въ продолженіе того пути, который привелъ къ столь печальному состоянію? Вѣдь революція въ современныхъ условіяхъ русской дѣйствительности означаетъ распыленіе всѣхъ силъ страны, а намъ нужно ихъ объединеніе; революція вызвала наружу и поддержала всѣ дезорганизующіе страну элементы, а намъ нужна во что бы то ни стало организація, хотя бы для ея созданія пришлось прибѣгнуть къ желѣзу и крови. И тѣмъ не менѣе упорные настойчивые призывы-„берегите революцію, углубляйте ея завоеванія“. Какъ будто есть суть въ этомъ словѣ, „революція“, которое получило такой искаженный смыслъ.

Возможно, что въ другихъ условіяхъ, при иныхъ обстоятельствахъ это было бы давнымъ давно понятно и, какъ человѣкъ, совершившій ошибку и сознавшій это, мы спохватились бы, чтобы немедленно же исправить ее. Но въ житейскихъ частныхъ дѣлахъ сдѣлать это, повидимому, легче, чѣмъ въ области политики, гдѣ русскій человѣкъ обладаетъ специфической способностью ослѣпленія, такъ великолѣпно отмѣченной еще Герценомъ въ его блестящихъ наблюденіяхъ надъ политическими эмигрантами въ Лондонѣ. „Сколько пустоты, сколько узости, пишетъ онъ объ нихъ, какая бѣдность умственныхъ силъ, запасовъ, пониманія, какое упорство въ раздорѣ и мелкость въ самолюбіи!... При томъ ни шагу впередъ. Они, какъ придворные версальскіе часы, показываютъ, одинъ часъ,-часъ, въ который умеръ король... и ихъ, какъ версальскіе часы, забыли перевести со времени смерти Людовика XV. Они показываютъ одно событіе, одну кончину какого нибудь событія. Объ немъ говорятъ, объ немъ думаютъ, къ нему возвращаются. Встрѣчая тѣхъ же людей, тѣ же группы, мѣсяцевъ черезъ пять шесть, года черезъ два-три, становится страшно,—тѣ же споры продолжаются, тѣ же личности и упреки, только морщинъ, нарѣзанныхъ нищетою, лишеніями больше; сюртуки, пальто вытерлись; больше сѣдыхъ волосъ и все вмѣстѣ старѣе, костлявѣе, сумрачнѣе... А рѣчи все тѣ же и тѣ же..—Такъ идутъ годы,—исподоволь все мѣняется около нихъ. Тамъ, гдѣ были сугробы снѣга, растетъ трава, вмѣсто кустарника—лѣсъ, вмѣсто лѣса—одни пни... Они ничего не замѣчаютъ. Нѣкоторые выходы совсѣмъ обвалились и засыпались, они въ нихъ то и стучатъ, новыя щели открылись, свѣтъ изъ нихъ такъ и вырывается полосами, но они смотрятъ въ другую сторону“.

Такъ и кажется, читая эти грустныя строки, что онѣ написаны подъ живымъ впечатлѣніемъ наблюденія надъ работой крайнихъ революціонныхъ партій нашихъ дней. Въ какомъ то гипнотическомъ ослѣпленіи давно уже формулированными лозунгами, имѣвшими смыслъ частью въ примѣненіи къ давно прошедшему времени, частью въ отношеніи къ далекому будущему, эти партіи прошли мимо дѣйствительныхъ потребностей русской жизни. Они именно взвинтили революціонный пылъ народа до продѣловъ, за которыми со всей его грозной силой встаетъ тяжелый вопросъ о возможности дальнѣйшаго существованія народа и государства, какъ цѣлаго. Необдуманно бросая въ народъ лозунги, одни изъ которыхъ послѣ политическаго переворота въ Россіи совершенно потеряли значеніе, а другіе мыслимы только въ отношеніи къ далекому будущему, они превратили русскую революцію въ анархическое движеніе и идеалы государственной анархіи надолго связали въ народномъ сознаніи съ понятіемъ революціи.

Послѣ такого печальнаго искаженія идеи революціи, когда послѣдняя стала символомъ народной гибели, призывъ къ ея сохраненію, къ углубленію ея завоеваній при отсутствіи у народа подлинно революціонной выдержки и дисциплины звучитъ двусмысленно, какъ новый вызовъ странѣ, обѣщаніе новыхъ бѣдствій. Слушая эти призывы, кажется, что нами овладѣло почти гипнотическое очарованіе словомъ революція, независимо отъ его внутренняго смысла; кажется, что революція сдѣлалась для насъ дороже отечества, дороже общаго блага. И хочется тогда крикнуть во всеуслышаніе, что революція уже кончилась, свое дѣло низверженія стараго порядка она сдѣлала, теперь очередь за установленіемъ порядка, за спасеніемъ родины. Бросьте же утерявшія смыслъ слова: нельзя изъ революціи дѣлать цѣль, она—только средство. Революція уже окончена и нужно звать къ установленію порядка и спасенію отечества.

В. С.

Необходимое предостереженіе относительно выборовъ въ Учредительное Собраніе.

Ввиду предстоящихъ выборовъ въ Учредительное Собраніе, имѣющихъ послѣдовать 12 ноября, началась усиленная предвыборная агитація со стороны политическихъ партій и разныхъ классовыхъ группъ. Наше епархіальное духовенство не думаетъ выступать активно на выборахъ и на I свободномъ Епархіальномъ Съѣздѣ не пожелало заслушать ни платформы, выработанной 1-й церковно-политической предсъѣздной секціей, на которой духовенство и міряне могли-бы сговориться и установить свое церковно-политическое міровоззрѣніе, ни тѣмъ болѣе того—выработаннаго плана активнаго участія, которое духовенство и міряне могли-бы осуществить въ предстоящей избирательной кампаніи. Въ данномъ случаѣ сказалось сильное вліяніе руководителей 1-го Епархіальнаго Съѣзда и въ особенности, Предсѣдателя Съѣзда во второй половинѣ его, С. П. Алѣнова, Предсѣдателя Оренбургскаго Окружнаго Суда, который стоялъ за то, что-бы духовенство при выборахъ въ Учредительное Собраніе стояло въ сторонѣ отъ открытаго участія въ предвыборной агитаціи и отъ какой-бы то ни было борьбы за извѣстные избирательные списки, ограничившись чисто объективнымъ разъясненіемъ прихожанамъ техники выборовъ и политической платформы существующихъ партій.

Хотя духовенство и міряне, въ лицѣ Епархіальнаго Съѣзда, и высказались за чисто пассивное участіе въ выборахъ но это не гарантируетъ отдѣльныхъ представителей его отъ возможныхъ промаховъ и ошибокъ, отвѣтственныхъ предъ закономъ. И поэтому мы считаемъ нужнымъ обратить вниманіе духовенства и мірянъ, что согласно раздѣла I-го, главы 9-й, „Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе“ (396-106) въ огражденіе свободы и правильности выборовъ сдѣланъ перечень проступковъ, связанныхъ съ техникой выборовъ и строго караемыхъ. Такъ, напр., виновные въ самовольномъ уничтоженіи избирательныхъ воззваній, оповѣщеній и списковъ кандидатовъ караются арестомъ на срокъ не свыше одного мѣсяца; виновные въ самовольномъ вторженіи въ помѣщенія, предназначенныя для предвыборной агитаціи, или уничтоженія соотвѣтствующей литературы, а равно и въ угрозахъ къ избирателямъ-заключеніемъ въ тюрьмѣ до 7 мѣс., какъ равно и виновные въ разглашеніи порочащихъ свѣдѣній относительно выставленныхъ кандидатовъ и т. п.

Но особенно для духовенства имѣетъ значеніе § 102, который буквально гласитъ: „*Духовное лицо, которое во время богослуженія или непосредственно послѣ такового, въ храмѣ или иномъ предназначенномъ для богослуженія мѣстѣ, станетъ пытаться посредствомъ произнесенія рѣчи, распространенія сочиненій или инымъ образомъ оказать вліяніе на выборы въ Учредительное Собраніе, наказывается заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не свыше 6 мѣсяцевъ*“.

Также тюремнымъ заключеніемъ наказывается виновный въ воспрепятствіи посредствомъ насилія надъ личностью, угрозы или простого обмана, а равно и злоупотребленія властью или экономической зависимостью (напр. въ отношеніи прислуги), свободному осуществленію избирательнаго права другимъ лицомъ.

Въ виду изложеннаго явствуетъ, что если долгъ каждаго гражданина принять возможное участіе въ предстоящихъ выборахъ, имѣющихъ опредѣлить направленіе всей внутренней жизни нашего Отечества и предрѣшить на вѣки судьбы его въ будущемъ, то съ другой стороны необходимо проявить мудрую осторожность, чтобы не дать повода враждебнымъ партіямъ и противникамъ, часто не брезгающимъ средствами для достиженія своихъ цѣлей, завинить себя въ какомъ-либо невѣрномъ шагѣ.

Н. Ч.

Психологъ о Законѣ Божіемъ.

Извѣстный въ русской педагогической наукѣ проф. Педагогической Академіи въ Петроградѣ, А. П. Нечаевъ, 16 іюня с. г. прочелъ членамъ 2-го Всероссійскаго законоучительскаго съѣзда, въ залѣ Соляного Городка, лекцію о значеніи экспериментальной педагогики. Въ этой лекціи профессоръ коснулся, между прочимъ, и вопроса о религіозномъ образованіи и воспитаніи съ чисто-научной, психологической, стороны.

Не имѣя возможности, за недостаткомъ мѣста, воспроизвести здѣсь всю лекцію почтеннаго профессора, мы приведемъ изъ нея отдѣльныя, наиболѣе яркія, мысли по вопросу о религіозномъ образованіи и воспитаніи, полагая, что для тѣхъ кому дорога школа въ союзѣ религіей, они представятъ глубокій интересъ.

«Религіозное чувство, сказалъ профессоръ въ началѣ своей рѣчи, послѣ обычнаго привѣтствія делегатамъ съѣзда, имѣетъ огромное значеніе въ формированіи душевнаго склада ребенка. Безразлично—сохранится ли въ ребенкѣ это чувство въ дальнѣйшей жизни или нѣтъ,—но оно очень важно, какъ факторъ, развивающій цѣлостность и устойчивость характера».

Для лицъ, заявляющихъ, что религіозное воспитаніе есть насиліе надъ душой ребенка, что ребенокъ не понимаетъ религіи, которая, будто бы, чужда его духу, весьма цѣннымъ должно быть рѣшительное заявленіе профессора, основанное на опытномъ изученіи души ребенка, что «религіозное міровоззрѣніе *наиболѣе свойственно* душѣ ребенка».

Чрезвычайно важнымъ для о. о. законоучителей является слѣдующее предостереженіе профессора: «Въ 15—16 лѣтъ, въ періодъ полового созрѣванія, у учащихся пропадаетъ интересъ къ религіи а вліяніе ея проявляется на нихъ очень слабо». Здѣсь, по мнѣнію профессора, и должны искать коренья пониманія того расхожденія, какое замѣчается между учащимися указаннаго возраста и законоучителемъ и нерѣдко—и между послѣднимъ и корпораціей.

И каждому законоучителю необходимо, конечно, мудро учитывать этотъ переходный въ развитіи учащихся моментъ.

Говоря объ общественномъ значеніи религіи, А. П. Нечаевъ заявилъ: «общественная польза требуетъ, чтобы каждый изъ насъ понималъ, напр., національныя свойства, какими отличаются люди другъ отъ друга, чувства, переживаемыя тѣмъ или инымъ лицомъ и т. п. Безъ этого «пониманія» не можетъ быть между людьми единства.

Религія—для огромнаго множества людей—живая сила. Самая совѣсть большинства русскаго народа носитъ религіозную окраску. И вотъ, чтобы понять этихъ людей, сойтись съ ними,—надо понять, насколько дорога религія для народа, на*до знать и самую религію* .

Какъ было бы хорошо, если бы всѣ тѣ, кто такъ настойчиво добивается изгнанія религіи изъ школы и тѣмъ самымъ желаетъ фактически лишить возможности широкія народныя массы получить хотя бы крупицы религіознаго образованія и воспитанія, прислушались къ словамъ ученаго, безпристрастно свидѣтельствующаго объ огромномъ значеніи религіи, какъ для воспитанія отдѣльной личности, такъ и для жизни общества.

Д. К—въ.

Изъ міра печати.

(Окончаніе).

20 сентября прекратила свое существованіе въ Оренбургѣ большая ежедневная газета «Заря», органъ рабочей партіи, издававшійся въ духѣ большевизма. Газета все время проповѣдывала прекращеніе войны, какою-бы то ни было цѣною: отстаивала соціалистическіе лозунги «миръ безъ аннексій и контрибуцій, на основаніи самоопредѣленія народовъ», опуская изъ вниманія, что эти лозунги при тенденціозномъ пониманіи, разлагали армію и рабочій классъ убивали патріотизмъ и способствовали нашему позору на фронтѣ и разрухѣ въ тылу. Вмѣсто призыва къ дѣйствительному и трудовому братству людей газета возбуждала рабочій классъ противъ, такъ называемыхъ, «буржуевъ», т. е. состоятельнаго класса, владѣльцевъ предпріятій и даже интеллигенціи, а также конечно и духовенства (здѣсь была, напр. напечатана цѣликомъ брошюра Либкнехта «Пауки и мухи». «Въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое»,—постоянно напоминала газета, вредно поддерживая и усердно рекомендуя всякаго рода забастовки и стачки, и тѣмъ способствуя взвинчиванію цѣнъ на рабочія руки.—Здѣсь также не только никогда не было и рѣчи о патріотизмѣ, энтузіазмѣ и самопожертвованіи для блага отечества, но даже и самое слово «родина» не употреблялось и все время разжигались лишь одни эгоистическіе инстинкты. Въ здравыхъ и умѣренныхъ кругахъ газета «Заря» (или лучше «Зря») возбуждала къ себѣ невольное отвращеніе и вѣсть о ея закрытіи вызвала облегченный вздохъ... Поменьше будетъ въ воздухѣ ядовитыхъ gazi—нѣмецкихъ газовъ.

Вмѣсто «Зари» подъ той же редакціей Семенова (Булкина) стала выходить съ 4 октября газета «Рабочая Заря», органъ соціаль-демократовъ меньшевиковъ. Газета будетъ выходить два раза въ недѣлю,—по воскресеньямъ и четвергамъ, и стоитъ до конца года за три мѣсяца 2 р. 50 к.

Другая ежедневная газета «Свободное слово Солдата», тоже чисто соціалистическая, стала выходить съ закрытіемъ «Зари» въ большомъ объемѣ и, повидимому, взяла болѣе умѣренный тонъ. Въ добрый часъ!

Татарская газета «Вактъ» («Время»), сама распространенная въ Россіи и прогрессивная по направленію, послѣ забастовки типографій (съ 20 сентября не выходитъ за несоглашеніемъ съ рабочими.

Съ 1 окт. въ Оренбургѣ сталъ выходить небольшой листокъ съ телеграммами подъ заглавіемъ: „Новости дня“, редактируемый Наумовымъ бывшимъ редакторомъ „Оренб. жизни“. Газета состоитъ изъ небольшой хроники и объявленій, носитъ рекламный характеръ.

— —

За печатаніе цѣна платы за номеръ «Вѣстника» съ 1 октября повышена типографіей Союза до 150 р. (въ маѣ было 50 р., въ іюнѣ—65 р., въ августѣ—85 р., въ сентябрѣ 100 р.)

И. Ч.

Со Всероссійскаго Помѣстнаго Собора.

О выборахъ въ Учредительное собраніе.

По вопросу объ участіи собора въ предстоящихъ выборахъ въ Учредительное Собраніе были страстныя пренія. Одни ораторы находили, что собору выступать въ политическихъ дѣлахъ не слѣдуетъ. Другіе,—и ихъ было большинство,—считали, что церковный соборъ не можетъ обойти молчаніемъ такой важный моментъ въ жизни государства, какъ выборы въ Учредительное Собраніе.

Противники выступленія собора въ вопросѣ о выборахъ указывали, что соборъ долженъ дѣлать Божье дѣло, а не несарево. Агитацiя духовенства въ выборахъ въ 3 и 4-ю Государственную Думу вызвала отрицательное отношенiе населенiя къ духовенству.

—Господь Богъ,—говорилъ одинъ ораторъ,—сохранилъ уже насъ однажды отъ выступленiя по поводу дѣла ген. Корнилова. Удержимся и на этотъ разъ отъ гибельнаго для Церкви выступленiя. Мы вовлечемъ на политическое поприще епископовъ, а это будетъ гибельно для Церкви. Политическое выступленiе собора, несомнѣнно, вызоветъ враждебное отношенiе къ Церкви.

Князь Е. Н. Трубецкой подчеркнулъ, что соборъ долженъ обратиться къ русскому народу съ призывомъ послать въ Учредительное собранiе только людей, преданныхъ Церкви и родинѣ.

Проф. С. Н. Булгаковъ говорилъ, что для Церкви не безразлично, какимъ духомъ будетъ проникнуто Учредительное Собранiе. Оно должно строить государство на незыблемыхъ нравственныхъ основахъ. Соборъ долженъ преподать благословенiе Божiе на работу Учредительнаго Собранiя и въ своемъ воззванiи указать, какихъ людей нужно выбирать въ Учредительное Собранiе.

Рядъ ораторовъ указывалъ, что молчанiе Собора въ настоящiй моментъ было бы преступленiемъ передъ родиной, и предлагалъ составить посланiе къ народу съ призывомъ принять участiе въ выборахъ и избрать тѣхъ, которые будутъ отстаивать традицiи русской христiанской культуры и достоинство и честь государства.

Подавляющимъ большинствомъ соборъ постановилъ обратиться ко всему русскому народу съ посланiемъ по поводу предстоящихъ выборовъ въ Учредительное Собранiе.

Составленiе текста посланiя поручено особой комиссiи, въ которую вошли: архiепископъ Анастасiй Кишиневскiй, протопресвитеръ Н. А. Любимовъ и профессора кн. Е. Н. Трубецкой, С. Н. Булгаковъ и Н. П. Кудрявцевъ.

О преподаванiи закона Божiя.

По вопросу о преподаванiи Закона Божiя соборъ постановилъ отправить предсѣдателю Совѣта министровъ слѣдующую телеграмму:

«Всероссiйскiй Священный Соборъ Православной Церкви, обсуждая вопросъ о преподаванiи закона Божiя въ школахъ и опираясь на голосъ всего православнаго народа, выразившiйся въ многочисленныхъ заявленiяхъ, исходящихъ отъ сельскихъ обществъ и другихъ народныхъ организацiй, заявляетъ о необходимости обязательнаго преподаванiя закона Божiя и проситъ не издавать по сему предмету никакихъ законодательныхъ постановленiй, вытекающихъ изъ закона 14-го iюля о свободѣ совѣсти, до заслушанiя соотвѣтственныхъ постановленiй Собора, которыя имѣютъ быть сообщены правительству на этихъ дняхъ».

О Цер.—приход. школахъ.

Церковный Соборъ постановилъ отправить особою делегацiю просить Временное Правительство отмѣнить законъ 26 iюня объ объединенiи учебныхъ заведенiй разныхъ вѣдомствъ и въ частности о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ министерство народ. просвѣщенiя, а также просить Правительство уравнять матерiальное и правовое положенiе церковныхъ школъ и учащихъ въ нихъ съ министерскими и земскими.

Въ отдѣлѣ о правовомъ и имущественномъ положенiи духовенства приняты слѣдующiя постановленiя: Признать желательнымъ, чтобы духовенство получало ежегодно опредѣленное денежное содержанiе, не отъ прихода, а отъ государственнаго казначейства. Годичное денежное содержанiе отъ казны священнику при поступленiи его на службу должно исчисляться въ суммѣ 1.800 руб., съ 4-мя послѣдующими прибавками черезъ каждыя 5 лѣтъ по 300 руб., а всего, по истеченiи 20 лѣтъ службы, въ суммѣ 3.000 рублей.

Кандидаты въ Учредительное Собранiе отъ Оренб. губернiи.

На закончившемся 8 октября съѣздѣ партiи Народной Свободы составленъ списокъ кандидатовъ въ члены Учредительнаго Собранiя по Оренб. округу. Всего намѣчено 11 слѣдующихъ кандидатовъ:

1) *Вернадскiй В. И.*, проф., академикъ, товарищъ министра народнаго просвѣщенiя.

2) *Смирновъ С. А.*, членъ Временнаго Правительства, госуд. контролеръ.

3) *Велецкiй С. Н.*, начальникъ Оренб.—Тургайскаго управленiя земледѣлiя и госуд. имуществъ, землевладѣлецъ.

4) *Снѣжковъ Е. И.*, присяжный повѣренный, предсѣдатель Челябинскаго комитета партiи Народной Свободы.

5) *Карягинъ А. Г.*, межевой инженеръ, предсѣдатель Оренб. Межевой комиссiи.

6) *Клiентовъ Е. Н.*, бывшiй Оренб. городской голова и присяжный повѣренный.

7) *Самохинъ П. Г.*, *священникъ с. Сары Орскаго уѣз.*

8) *Лаптевъ В. А.*, лѣсопромышленникъ, предсѣдатель Челябинскаго биржевого комитета, Зауральнаго военно-промышленнаго комитета, почетный предсѣдатель Челябинской женской гимназiи. Старообрядецъ.

9) *Власовъ В. Т.*, управляющiй Троицкимъ отдѣленiемъ Сибирскаго банка и членъ президiума Троицкаго военно-промышленнаго комитета.

10) *Липовецкiй Г. А.*, предсѣдатель Оренбургско-Тургайской районной кожевенной управы, представитель всероссiйскаго Земскаго союза.

11) *Никитскiй Г. И.*, кандидатъ правъ, управляющiй Путоловскаго т-ва въ г. Оренбургѣ, бывшiй податной инспекторъ и начальникъ отдѣленiя Пермской казенной палаты.

Совѣты рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ пришли въ настоящее время къ соглашенiю на слѣдующихъ кандидатахъ въ Учредительное Собранiе.

а) *Чередниченко П. Д.*, предсѣдатель Оренб. совѣта солдатскихъ депутатовъ.

б) *Константиновъ А. А.*,—предсѣдатель губ. гражданскаго комитета общ. безопасности и товарищъ предсѣдателя губернскаго исполнительнаго комитета совѣта крестьянскихъ депутатовъ, с. р.

в) *Кинзбургъ И. П.*,—предсѣдатель губ. исп. комитета совѣта крест. депутатовъ, завѣдующiй отдѣломъ народнаго образованiя при Оренб. гор. управѣ, с.-р.

г) *Архангельскiй Н. В.*,—поручикъ, Оренб. губ. комиссаръ, с.-р.

Мѣстный совѣтъ кр—скихъ д—товъ и партiя с. р. объединились на слѣдующихъ кандидатахъ:

а) *Поляковъ М. Х.*, предсѣдатель Челябинской партiи с. р.

б) *Сорокинъ И. Ф.*, товарищъ—предсѣдателя Всероссiйскаго центр. к—та совѣта кр. д—товъ.

в) *Маврицкiй Г. К.*,—врачъ, с. р.

г) *Ильинскiй*—членъ Оренб. партiи с. р.

д) *Пономаревъ И. И.*,—кр-нъ Челябинскаго уѣзда, безпартiйный.

е) *Правдухинъ*—предсѣдатель Орской уѣздной зем. упр. с. р.

ж) *Гусевъ П. П.*,—предсѣдатель Оренб. уѣздной продовольственной управы.

Чрезвычайный Войсковой Кругъ, созванный на 20 сентября с. г., утвердилъ списокъ кандидатовъ въ Учредительное Собранiе отъ Оренбургскаго казачьяго войска, въ который вошли:

1 Дутовъ Александръ Ильичъ

По поводу открытiя новыхъ штатовъ.

(Изъ пастырскихъ переживанiй.)

Въ №38-мъ, отъ 8 сентября с.-г., „Оренбургскаго Церковнаго Вѣстника“ сообщается, что Церковно-Епархiальный Совѣтъ утвердилъ постановленiе Консисторiи объ открытiи четырехъ новыхъ штатовъ. Прочитавъ сообщенiе это, я не могъ удержать тяжкаго вздоха о горькой участи тѣхъ причтовъ, на долю коихъ выпадаетъ очередь быть замѣстителями новооткрываемыхъ штатовъ. Въ данномъ случаѣ возможно, что я и ошибаюсь въ своихъ предположенiяхъ; быть можетъ при современномъ Церковно-Епархiальномъ управленiи открытiе новыхъ штатовъ юридически обставлено иначе, чѣмъ при недавнемъ прошломъ, когда новые приходы открывались по сельскимъ и поселковымъ, не имѣющимъ никакой юридической силы приговорамъ, или просто на основанiи словесныхъ обѣщанiй и ходатайствъ сельчанъ. А затѣмъ, вскорѣ, причтамъ такихъ приходовъ приходится не мало выстрадать отъ ничѣмъ не ограниченнаго произвола сельчанъ. И на мою долю перепала порядочная толика такихъ тяжкихъ жизненныхъ испытанiй, какихъ не пожелалъ бы я злѣйшему своему врагу. Напримѣръ, въ 1913 году, на 15 году службы моей въ З-мъ поселкѣ, неожиданно для меня и любившихъ меня прихожанъ, Епископъ Ѳеодосiй—перемѣстилъ меня на должность священника, за 500 верстъ, въ Зи-скiй заводъ, гдѣ управляющимъ въ то время былъ сектантъ. Не буду подробно говорить о той душевной подавляющей скорби, которую испытывалъ я при разставанiи съ любившей и уважавшей меня паствой, а также при разставанiи съ больной разбитой параличемъ и оставляемой въ чужихъ людяхъ матерью старушкой, ибо тяжело бередить старыя раны...

Спѣшно и за безцѣнокъ ликвидировавъ свое многолѣтнее трудовое хозяйство, въ iюнѣ мѣсяцѣ прибылъ я въ Зи-скiй заводъ. Въ виду необходимаго ремонта священническаго дома, временно помѣстили меня въ пустующемъ домѣ. Псаломщика не было, пришлось обучать и составить хоръ для праздничныхъ богослуженiй изъ любителей, а повседневныя службы отправлять единолично; и такъ велось дѣло 2½ года. Вначалѣ управляющiй заявилъ мнѣ, что заводоуправленiе намѣрено отказать въ выдачѣ жалованья по 25 руб. въ мѣсяцъ отъ завода, но кое какъ все это устроилось, а затѣмъ Зи—му причту было положено 400 руб. въ годъ жалованья отъ казны. Прибылъ и псаломщикъ и жить стало можно, но въ 1914 году разразилась война. Управляющiй—прапорщикъ запаса призванъ былъ въ войска, вмѣсто него поступилъ на заводъ управляющимъ инженеръ У—въ, которому не понравилось мое частое и продолжительное служенiе въ храмѣ, отвлекающее, будто-бы, отъ дѣла рабочихъ и, чтобы выжить меня изъ завода, онъ отказалъ въ выдачѣ мнѣ жалованья и отопленiи отъ завода. Справился я въ церковномъ архивѣ объ условiяхъ обезпеченiя причта при открытiи Зи—скаго прихода и оказалось, что все основывалось на письмѣ бывшаго Управляющаго заводомъ Г—дга,—иновѣрца, къ 2 священнику А.—П-скаго завода, о. З—цину, которому онъ предлагалъ занять мѣсто священника въ З—зѣ и «преподавать Законъ Божiй въ заводской начальной школѣ за 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и отопленiи отъ завода,» и болѣе никакихъ гарантiй не оказалось. Не удовлетворившись своими репрессiями, управляющiй заводомъ написалъ кое-то письмо епископу, а служащiе конторы, въ угоду управляющему, обратились къ содѣйствiю кого-то въ Оренбургѣ, и въ результатѣ—въ декабрѣ мѣсяцѣ я былъ перемѣщенъ въ новооткрытый Бер—скiй приходъ. Прибывъ въ Бер—скiй приходъ, пять мѣсяцевъ помѣщался я въ зданiи казачьей начальной школы, безъ всякихъ надворныхъ службъ, хотя, ходатайствуя объ открытiи прихода, приговоромъ своимъ жители Бер—скаго пос. обязывались къ сентябрю мѣс. 1915 года построить домъ съ надворными службами для священника, отвести для него два пая земли и выдавать общественное жалованье по 400 руб. въ годъ на причтъ, но жалованье выдавали помаленьку лишь первыя мѣсяцы, а затѣмъ совершенно прекратили выдачу его въ теченiе 4-хъ мѣсяцевъ, каковое не выдано мнѣ до сихъ поръ. Большая половина причтовой земли оказалась отданной въ аренду и запахана. Крайняя скудость содержанiя въ Бер—скомъ приходѣ понудила меня проситься о перемѣщенiи въ другой какой либо приходъ съ жалованьемъ отъ казны,—и 22 сентября 1916 г. я былъ перемѣщенъ въ таковой же новооткрытый Бер—скiй приходъ, о жителяхъ коего получались не особенно утѣшительныя вѣсти. Въ морозный и снѣжный буранъ 7 ноября 1916 г. къ престольному празднику переѣхалъ я въ Бор—скiй поселокъ. Домъ для священника оказался помѣстительный, но холодный и съ дымными при топкѣ печами, и каждое утро въ домѣ былъ дымъ, какъ въ овинѣ при сушкѣ сноповъ. Псаломщика въ приходѣ не было, и опять пришлось самому составлять и обучать хоръ для праздничныхъ богослуженiй. Приведя въ годность для проживанiя домъ своими средствами и трудомъ, я вошелъ въ обычную колею жизни и дѣятельности сельскаго священника, отправляя аккуратно религiозныя потребности прихожанъ и занимаясь по Закону Божiю въ двухъ начальныхъ школахъ, но за свой трудъ я почти ничего не получалъ до послѣдней недѣли Великаго поста, такъ какъ жалованья не выдавали мнѣ ни за школы, ни за церковныя службы, хотя по приговору Бор-цы обязывались платить жалованье причту по 200 р. въ годъ и по 5 р. въ мѣсяцъ за законоучительство, кромѣ того, по ходатайству ихъ, на удовлетворенiе причта изъ войсковыхъ дачъ отведена въ трехъ мѣстахъ войсковая земля. Только послѣ заявленiя моего о томъ, что я прекращу служенiе въ церкви, если не будутъ выдавать мнѣ жалованья, таковое стали выдавать ежемѣсячно изъ суммъ полученныхъ отъ самовольной сдачи обществомъ ц.—причтовой земли на 4 года въ аренду. Таковы-то условiя жизни и службы причта въ новооткрытыхъ приходахъ безъ основательныхъ гарантiй обезпеченiя. Въ настоящее время переходное и тревожное время не слѣдовало бы спѣшить съ открытiемъ новыхъ штатовъ, и отклонять удовлетворенiе просьбъ о таковыхъ безъ твердыхъ юридическихъ актовъ по обезпеченiю причтовъ, а лучше обождать выработки правилъ церковной жизни Соборомъ и утвержденiя ихъ постоянной гражданской властiю и не увеличивать число чистилищъ для обездоленнаго и беззащитнаго сельскаго духовенства.

Свящ. П. Свѣтозаровъ.

2. Кривощековъ Александръ Ивановичъ.
3. Сычевъ Владимиръ Алексѣевичъ.
4. Богдановъ Абдрауфъ Абдуллачъ.
5. Матушкинъ В. А.
6. Мякутинъ Александръ Ивановичъ.
7. Анисимовъ Николай Семеновичъ.
8. Каргинъ Кириллъ Леонтьевичъ.
9. Суюндиковъ Галлямъ.
10. Уразаевъ Усманъ.
11. Срадеевъ Кузьма Федоровичъ.
12. Черновъ Василій Павловичъ.
13. Рѣпниковъ Максимъ Павловичъ.
14. Илишевъ Юлдашбай.

Хроника.

Участіе членовъ Церк.-Епарх. Совѣта въ засѣданіяхъ Духовной Консисторіи. На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 1—5 мая с. г. за № 2668, Церк.-Епарх. Совѣтъ постановилъ просить Духовную Консисторію извѣщать членовъ Совѣта о засѣданіяхъ Присутствія Консисторіи, на которыхъ выносятся окончательныя рѣшенія по дѣламъ: суднымъ, бракоразводнымъ, по открытію приходовъ, о присужденіи наградъ духовенству и міранамъ и др. болѣе важнымъ дѣламъ, на каковыхъ засѣданіяхъ могли бы участвовать члены Церк.-Епарх. Совѣта, согласно указанному опредѣленію Св. Синода.

Неурядицы среди причта. Вслѣдствіе взаимныхъ враждебныхъ отношеній членовъ причта пос. Лаврентьевскаго, Куст. у., Св. П. Осипенко и псал. П. Миргородскаго, Церк.-Епарх. Совѣтъ, согласно съ рѣшеніемъ Окружн. Благоч. Совѣта, постановилъ перевести того и другого въ другіе приходы.

Открытіе приходовъ. Въ пос. Тереклинскомъ, Орск. у., открытъ самостоятельный приходъ, куда назначенъ настоятелемъ *Свящ. П. Степановъ.*

При церкви Орскаго жен. монастыря закрыта діаконская вакансія и вмѣсто нея открыта священническая, съ назначеніемъ на послѣднюю *Свящ. П. Маляровскаго.*

Перемѣщенія и назначенія. Свящ. с. Васильевки М. Августовъ, состоявшій на 2-мъ штатѣ въ означенномъ приходѣ, согласно желанію прихожанъ, назначенъ на настоятельское мѣсто къ церкви того же села.

Свящ. Екатеринб. еп. о. Е. Инфатьевъ приговоромъ прихожанъ ст. Долгодеревенской, Челяб. у., избранъ настоятелемъ названнаго прихода.

Діакону с. Екатеринославки, Оренб. у, І. Покровскому Церк.-Епарх. Совѣтомъ предоставлено пріискать себѣ другой приходъ.

Свящ. Н. Пономаревъ командированъ въ пос. Ново-Николаевскій, Актюб. у., для исполненія пастырскихъ обязанностей.

Свящ. М. Лукинъ утвержденъ въ штатной должности Свящ. пос. Темирскаго.

Увольненіе за штатъ. Свящ. пос. Васильевскаго Куст. у., К. Проскурьяковъ, за выборомъ его членомъ союза потребительскихъ кооперативовъ, отчисленъ, согласно прошенію, отъ прихода и причисленъ къ Михаило-Арх. церкви г. Кустаная.

Свящ. пос. Ново-Илецкаго, Оренб. у., В. Нѣгинъ, уволенъ согласно прошенію за штатъ, а на его мѣсто назначенъ зять его Свящ. В. Гавриловъ.

Удаленіе изъ прихода. Благочинническій Совѣтъ 1 окр. Оренб. у. разслѣдовавъ дѣло объ удаленіи Свящ. Буранной ст. Е. Никольскаго, призналъ необходимымъ предложить о. Никольскому удалиться изъ прихода.

Церк.-Епарх. Совѣтъ утвердилъ это постановленіе Благочинническаго Совѣта.

Наши депутаты. Членъ Всероссійскаго Помѣстнаго Собора отъ міранъ Оренб. еп. И. И. Архангельскій командированъ, вмѣстѣ съ членомъ Св. Синода Прот. А. Рождественскимъ въ Тифлисъ и Эрзерумъ съ посланіемъ къ войскамъ отъ Всероссійскаго Собора.

Увольненіе въ отпускъ. Преподаватель Дух. Семинаріи Г. И. Филипповичъ получилъ двухмѣсячный отпускъ. Есть основаніе думать, что, по сложившимся обстоятельствамъ, въ Семинарію онъ больше не вернется.

Открытіе Благочинническихъ Совѣтовъ. Въ засѣданіе Церк.-Епархіальнаго Совѣта 28 сентября управляющій епархіей, Преосвященный Епископъ Діонисій, внесъ предложеніе объ образованіи въ градо-Оренбургскихъ благочинническихъ округахъ Окружныхъ Совѣтовъ, которымъ можно было бы поручать для обсужденія и разслѣдованія разныя возникающія въ г. Оренбургѣ вопросы по церковно-приходскимъ дѣламъ.

Церк.-Епарх. Совѣтъ постановилъ предложить благочиннымъ обоихъ округовъ сорганизовать Благочинническія Совѣты на точномъ основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 1—5 мая 1917 г.

Въ Епархіальномъ Комитетѣ Кр. Креста. Въ Епархіальный Комитетѣ Кр. Креста поступило за августъ мѣс. с. г. на военныя нужды а) отъ церквей—единоврем. пожертвованій—3 р. 96 к., 2% отчисленій съ церковныхъ доходовъ—1447 р. 31 к., сбора въ кружку Кр. Креста—1621 р. 60 к., въ пользу семействъ призванныхъ на войну—616 р. 45 к., на нужды бѣженцевъ—693 р. 03 к., итого 4487 р. 35 к., б) *отъ духовенства:* 2% отчисленій съ братскихъ доходовъ—96 р. 86 к. и съ жалованья—199 р. 44 к., добровольныхъ пожертвованій—316 р. 23 к итого 1580 р. 58 к., а всего поступило 5967 р. 93 к.

Израсходовано въ томъ же мѣсяцѣ: отослано въ Кр. Крестъ—500 р., на содержаніе «яслей» Іоасафовскому Сестричному Братству—400 р., обществу профессіональнаго образованія дѣтей воиновъ—300 р., выдано пособій—152 р., на нужды лазарета № 1—800 р., № 2 500 р., на содержаніе бѣженцевъ—168 р. 20 к., проч. расходовъ—246 р. 80 к., итого 3067 р.

Къ 1 сентября состоитъ у Комитета—13070 р. 36 р.

По военно-промышленной секціи за тотъ же мѣсяцъ на приходъ поступило единовременныхъ пожертвованій—53 р. 96 к., ежемѣсячныхъ отъ церквей—881 р. 10 к., отъ причтовъ—515 р. 31 к. и отъ прихожанъ—215 р. 04 к.. а всего—1665 р. 41 к., расхода не было, состоитъ на 1 сентября по секціи—16458 р. 9 к.

Въ Епархіальныхъ лазаретахъ состояло къ 1 сентября больныхъ: въ № 1—8 чел. и № 2—1 чел.

Назначеніе разслѣдованій. По ходатайствамъ прихожанъ пос. Нижне-Чебенскаго, Оренб. у., и с. Верхняго, Челяб. у., объ удаленіи отъ нихъ приходскихъ священниковъ—въ первомъ—о. Грабилина и во второмъ М. Овчинникова—Церк.-Епарх. Совѣтъ поручилъ Окр. Совѣту назначить разслѣдованіе.

Назначеніе испытаній. Діаконамъ М. Лупникову, Д. Бѣляцкому, И. Ивакиву, о коихъ имѣются ходатайства жителей о рукоположеніи ихъ въ санъ священника, Церк.-Епарх. Совѣтъ предложилъ явиться въ экзаменаціонную комиссію и выдержать установленый экзаменъ.

Такое же предложеніе дано и псаломщику М. Бѣлоусову, о посвященіи коего въ санъ діакона ходатайствуютъ прихожане Серафимовской ц. г. Оренбурга.

Вопросъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе.—Исполнительный совѣтъ Челябинскаго викаріатства обратился въ Церк.—Епарх. Совѣтъ съ просьбой принять мѣры къ тому, чтобы въ Учередительноо Собраніе отъ Оренб. губ. прошелъ бы человѣкъ, который отстаивалъ бы въ Собраніи интересы Церкви и религіи. Фамилію желательнаго, по мнѣнію Совѣта, кандидата, а также № избирательнаго списка Совѣтъ проситъ срочно опубликовать въ „Церк.—Общ. Вѣстн.

Удаленіе о І. П. Кречетовича. Въ Тамбовской церковной газетѣ „Братская Рѣчь" сообщается: „Собраніе Екатеринославскаго духовенства и мірянъ въ составѣ 65 человѣкъ, бывшее 24 августа, единогласно постановило: для уничтоженія вражды въ церковнымъ мѣстномъ мірѣ ходатайствовать объ удаленіи о. Кречетовича изъ епархіи".

Откликъ на призывъ. [illegible] ники Оренб. пастырско-миссіонерской школы, прочитавши въ №41 [illegible] Церк.—Общ. Вѣстника» статью [illegible] и что нужно для миссіи» и, откликаясь на призывъ округа: создать особый народный фондъ на нужды епархіальной миссіи, собрали среди себя и внесли въ нашу Редакцію свою посильную лепту на нужды миссіи—16 руб.

Деньги препровождены въ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ.—

Евангельскіе христіане. Оренбургская община евангельскихъ христіанъ возбудила передъ городской управой ходатайство объ отводѣ ей въ городѣ усадебнаго мѣста для постройки собственнаго зданія молитвеннаго дома.

Праздныя мѣста.

Священническія: а) *въ Оренб. у.* с. Ново-Богдановка, *Челяб. у.:* ст. Долгодеревенская, с. Карачельское (2-е м.), *Верхн. у.:* Собановскій пос., *Иргиз. у.:* пос. Карабучакъ, Владимірская г. г. Иргиза, *г. Орскъ:* Михаило—Арх. ц., *Куст. у:* Окравный пос., Добрынинскій пос., Давыденковскій пос., Таврическій пос., Андреевскій пос., Рымскій пос., Васильевскій пос., Кусакенскій пос., Петровскій пос., Богдановскій пос., Туратсайскій пос., Каменецкій пос., Львовскій пос., Ливановскій пос., Степановскій пос., Смирновскій пос. *Троицк. у.:* Петропавловская ц. Міасскаго завода; *Актюб. у.* Ильинскій пос., Карасайская приписная къ Ак-Булаку церковь, Ново-Никольскій п.

Псаломщическія: а) въ *Оренб. у.* с. Владимировка, с. Ключи (един. ц.), с. Петропавловка, с. Ивановка, с. Радовка, п. Ново-Илецкій, с. Екатериновка, с. Исаево, с. Бурунча, ст. Рычковская, с. Козловка, с. Ивановка (13 окр.), с. Константиновка, ст. Нижнеозерная, б) *Троиц. у.:* пр. Ново-Троицкій, с. Архангельское, *Верхн. у.* пос. Маслановецкій, в. Зигазинскій, *Орск. у.:* пос. Наслѣдовскій, п. Губерлинскій, пр. Айдырлинскій, с. Бердашъ, *Актюб. у.:* пос. Астраханскій, пос., Верхне-Кимбайскій, п. Березовскій, п. Петровскій, *Челяб у.:* с. Ерохино, с. Варлаково, с. Ваганово, с. Бѣлоногово, п. Медіакскій, с. Редутъ, переселен. пунктъ г. Челябинска, с. Мирный, с. Ярки, с. Костылево, с. Бурлево, с. Большіе Хохлы, с. Певелино. *Кустан. у.:* Давыденковскій пос., Окравный пос., Добрынинскій пос., Шеминовскій пос., Кусакинскій пос., Преображенскій пос., Аральскій пос.. Аралъ—Тюбинская пох. церковь, г. *Тургай* Георгіевская ц.

Отвѣты Редакціи.

Обязанъ ли первый священникъ подѣлится земельнымъ участкомъ: лѣсомъ, лугами и проч. со вторымъ священникомъ. если этотъ участокъ былъ нарѣзанъ къ церкви при ея основаніи по разсчету на одинъ причтъ?

Свящ. По этому вопросу Консисторіей неоднократно дѣлались разъясненія, что земельные участки должны идти въ общій братскій раздѣлъ, хотя бы нарѣзка ихъ и была сдѣлана на меньшій составъ членовъ причта.

Отъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Нижеслѣдующимъ воспитанницамъ Епархіальнаго училища предоставлены а) *Полныя Епархіальныя стипендіи* (28): 1кл: Канаковой Ан., Шамовой Ан., Гутко Мар., Бардыкъ Пар., Карамышевой Ел., Шпаковской Евг., *2кл:* Альбицкой Р., *3кл:* Потоцкой Мар., Петровой Ан., Словохотовой Ел., Шаверской Ел., Хилковой Лид.; *4кл:* Русановой Ел., Зиновьевой Ал., Тимофеевой Авт., Шальновой Ан., Ткаченко Феод.; *5кл:* Бѣлозерской Р., Калининой Нинѣ, Тимофеевой Кс., Михайловой В., Ткаченко Евд., Благовѣщенской Тат., *6кл:* Альбицкой Зин., [illegible]покотиной Людм., Михайловой Нинѣ., [illegible] Нинѣ.: *7кл:* Протопоповой [illegible] *Епархіальныя* [illegible] (32): *1кл:* Модестовой Ан., Русановой Зоѣ., Петровой Варв., Матвѣевой Р., Утѣхиной Авт., Евфорицкой Зин., Михайловой Ан., Потоцкой Ан., *2кл:* Русановой Ан., Чубовской Зоѣ, Смирновой Евл., Ключаревой Евл., Вознесенской Мар., Андреевой Гал., Мякшевой Кл., Мусатовой Вѣрѣ, Шаульской Ир., *3кл:* Ключаревой Ан., Ивановой Сер., РуднянскойВал., Иллюминарской Иллюминарской Ел., Горчаковой Нинѣ, Столяровой Пел., Филипповой Варв., Покровской Мар.; *4кл:* Путилиной Алекс., Карповой Вѣрѣ, Альбицкой Вѣрѣ, Астафьевой Пел., Аллемановой Над., Никольской Марг., Евфорицкой Ан., Дубровской Мар., Курбатовой Кл., Игонтовой Т., Граммановой Нинѣ; *5кл:*Петровой Вѣрѣ, Григорьевой Ел., Кондаковой Кл., Мусатовой Тат.; Никольской Ел.. Игонтовой Евф., *6кл:* Ивановой Пар., Каменской Мар., Матвѣевой Ел., Зефировой Екат., Михайловой Алек., Смагиной Тат. Евфорицкой С., Корыстиной Евл., Дубровской Ол., Столяровой Алекс.,

Остальныя стипендіи, (изъ 136 Епархіальныхъ степендій)заняты сиротами.

в) *Степендіи частныхъ жертвователей* 1 кл: Ясинской Авт.,—прот. Ясинскаго, 4 кл: Поповой Нинѣ—прот. Юдина 2-я; 5 кл: Софійской Маріи—Черновыхъ; 6 кл: Анифіевой Алекс.,—С. и М. Ивановы; Бѣлозерской Аннѣ—прот. Юдина 1-я, Шаульской Алекс., Преосв. МАКАРІЯ, Чубовской Анаст.,—Новокрещеновыхъ и 1 кл.Мусатовой Ел.,-вновь открытія стипендія „Перваго свободнаго Съѣзда духовенства и мірянъ" (бывш. Романовская стипендія).

По епархіямъ.

Кишиневъ.

Въ Бессарабіи открылся епархіальный банкъ. Скорѣе всего—это епархіальная ссудосберегательная касса. Ея цѣль: 1) пріемъ вкладовъ и 2) выдача ссудъ за %. Изъ прибылей предполагается выдавать пособія (безвозвратныя) для членовъ—духовенства, служащихъ въ церковныхъ учрежденіяхъ, церквей, монастырей, отдѣльныхъ приходовъ и т. д. Въ Орловской епархіи возникла также идея о банкѣ, но уже банкѣ настоящемъ, съ капиталомъ около 2 мил. рублей. Капиталъ этотъ думаютъ достать изъ эмеритуры, отъ попечительства о бѣдныхъ дух. званія и изъ свѣчнаго завода. Можно, однако, съ увѣренностью утверждать, что епархіи не справятся съ настоящимъ банкомъ и потому рискуютъ потерять всѣ капиталы; болѣе осуществимо епархіальное кредитное товарищество духовенства. Объ этой идеѣ слѣдовало бы подумать духовенству.

Редакторы: Свящ. Д. Кононовъ
Н. Чернавскій.

Царская Типо-литографія Х. Я. Средэ.