

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го февраля 1874 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благотворительныхъ обществъ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства: Высочайшій манифестъ.—Указы св. Синода.—Краткая объяснительная записка къ проекту основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части. (Продолженіе).—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Отчетъ о дѣятельности рязанскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1873 годъ.—Объявленіе.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

ВОЖЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поданнымъ.

Призвавъ благословеніе Всевышняго и съ согласія Любезнѣйшей Супруги НАШЕЙ, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, МЫ соизволили на вступленіе въ бракъ Любезнѣйшей Дщери НАШЕЙ, Великой Княжны Маріи Александровны

съ Принцемъ Алфредомъ Эрнестомъ Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Эдинбургскимъ, и въ 11-й день сего Января торжественно совершено ИХЪ бракосочетаніе, по обряду Православной НАШЕЙ Церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для родительскаго сердца НАШЕГО событіи и поручая будущую судьбу Любезнѣйшей Дщери НАШЕЙ и ЕЯ Супруга Всемогущему покровительству Царя Царствующихъ, съ твердымъ упованіемъ на Его милосердіе, МЫ вполне убѣждены, что все вѣрныя НАШИ подданные соединятъ мольбы ихъ съ НАШИМИ ко Всещедрому Богу о благополучномъ супружествѣ и благоденствіи Новобрачныхъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 11-й день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, Царствованія же НАШЕГО въ девятнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Печатанъ въ С.-Петербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ.
Января 12-го дня, 1874 г.

Ф О Р М А .

На великой ѣктеніи.

Ѡ Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Гдѣрѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всемъ Россіи, и Ѡ Супругѣ ЕГѠ, Благочестивѣйшей Гдѣрнѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: Ѡ Наслѣдникѣ ЕГѠ, Благовѣрномъ Гдѣрѣ Цесаревичѣ и Великомъ Кнзѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и Ѡ Супругѣ ЕГѠ, Благовѣрной Гдѣрнѣ Цесаревнѣ и Великой Кнгинѣ МАРИИ ФЕОДОРОВНѢ: Ѡ Благовѣрныхъ Гдѣрѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ НИКОЛАѢ и ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: Ѡ Благовѣрныхъ Гдѣрѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: ВЛАДИМІРѢ, АЛЕКСІИ, СЕРГІИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: Ѡ Благовѣрномъ Гдѣрѣ, Великомъ Кнзѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и Ѡ Супругѣ ЕГѠ, Благовѣрной Гдѣрнѣ Великой Кнгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ІУСИФОВНѢ: Ѡ Благовѣрныхъ Гдѣрѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДИМИТРИИ и ВАЧЕСЛАВѢ КОНСТАН-

ТИНОВИЧАХЪ: ѿ Блговѣрномъ Гдрѣ, Великомъ Кнзѣ **НІКОЛАѢ** **НІКОЛАЄВИЧѢ** и ѿ Супругѣ Егѡ, Блговѣрной Гдрнѣ, Великой Кнгинѣ **АЛЕКСАНДРѢ** **ПЕТРОВНѢ**: ѿ Блговѣрныхъ Гдрѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ **НІКОЛАѢ** и **ПЕТРѢ** **НІКОЛАЄВИЧАХЪ**: ѿ Блговѣрномъ Гдрѣ, Великомъ Кнзѣ **МІХАИЛѢ** **НІКОЛАЄВИЧѢ** и ѿ Супругѣ Егѡ, Блговѣрной Гдрнѣ, Великой Кнгинѣ **ОЛЬГѢ** **ФЕОДОРОВНѢ**: ѿ Блговѣрныхъ Гдрѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: **НІКОЛАѢ**, **МІХАИЛѢ**, **ГЕОРГИИ**, **АЛЕКСАНДРѢ** и **СЕРГИИ** **МІХАЙЛОВИЧАХЪ**: ѿ Блговѣрныхъ Гдрнѣхъ, Великой Кнгинѣ **МАРИИ** **АЛЕКСАНДРОВНѢ** и ѿ Супругѣ Ея: ѿ Королевѣ Салинговъ **ОЛЬГѢ** **КОНСТАНТИНОВНѢ** и ѿ Супругѣ Ея: ѿ Великихъ Кнжнахъ **ВѢРѢ** **КОНСТАНТИНОВНѢ** и **АНАСТАСИИ** **МІХАЙЛОВНѢ**: ѿ Великой Кнгинѣ **МАРИИ** **НІКОЛАЄВНѢ**: ѿ Королевѣ Виртембергевой **ОЛЬГѢ** **НІКОЛАЄВНѢ** и ѿ Супругѣ Ея: ѿ Великой Кнгинѣ **ЕКАТЕРИНѢ** **МІХАЙЛОВНѢ** и ѿ Супругѣ Ея: ѿ всей Палатѣ и воинствѣ **ИХЪ** **ГДѢ** помѡлимса.

Кз семѢ должно примѣнѣтса на проскомїди и на великомъ входѣ.

*Указъ св. Синода, съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны **МАРИИ** **АЛЕКСАНДРОВНЫ** съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Алфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Эдинбургскимъ и Высочайше утвержденной новой формы возношеніи на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.*

По указу **ЕГО** **ИМПЕРАТОРСКАГО** **ВЕЛИЧЕСТВА**, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ, во *первыхъ*, сообщенный привѣдѣннй правительствующаго Сената печатный экземпляръ Высочайшаго **ЕГО** **ИМПЕРАТОРСКАГО** **ВЕЛИЧЕСТВА** манифеста, состоявшагося въ 11-й день текущаго января, о совершившемся сего же числа бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны **МАРИИ** **АЛЕКСАНДРОВНЫ** съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Алфредомъ Эрнестомъ Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Эдинбургскимъ, и, во *вторыхъ* предложенную господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ Высочайше утвержденную по сему случаю новую форму возношенія на эктеніяхъ

Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: О все-
радостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія
Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны МА-
РИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ съ Его Королевскимъ Высочествомъ
Принцемъ Алфредомъ - Эрнестомъ - Албертомъ Великобританскимъ,
Герцогомъ Единбургскимъ объявивъ указами московской и гру-
зино-имеретинской святѣйшаго Синода конторамъ, синодальнымъ
членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ,
главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а
также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ:
по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, проч-
тя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ
первый день по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и мона-
стырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высо-
чайшій Манифестъ предъ литургіею, отправить торжественно благо-
дарственное Господу Богу молебствіе съ коленнопреклоненіемъ и
трехъ-дневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже
совершено по особому распоряженію), и какъ при семъ случаѣ,
такъ и впредь, во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и дру-
гихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ. при возношеніи Высочайшихъ Именъ
Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвер-
жденною новою формою, послѣ Именъ Ихъ Императорскихъ Высо-
чествъ, Великихъ Князей: Николая, Михаила, Георгія,
Александра и Сергія Михайловичей, такъ: о Благовѣр-
ныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ МАРИИ АЛЕКСАН-
ДРОВНѢ и о Супругѣ Ея... На сей конецъ препроводить, при
посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочай-
шаго манифеста и упомянутой Высочайше утвержденной формы;
сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ правительствующій
Сенатъ при вѣдѣніи. Января 14 дня 1874 года.

*Указа св. Синода относительно порядка принесенія святѣйшему
Синоду со стороны духовныхъ лицъ просьбъ и жалобъ на дѣйствія
непосредственныхъ ихъ начальствъ.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій
правительствующій Синодъ слушали: поданную святѣйшему Сино-
ду однимъ священнослужителемъ жалобу на епархіальное начальство
прежде окончательнаго распоряженія послѣдняго по его дѣлу и
справку, по коей оказалось, что циркулярнымъ указомъ святѣй-
шаго Синода, отъ 31 декабря 1856 года, предписано по всему ду-

ховному вѣдомству для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ: 1) что впредь всякія просьбы, присылаемыя въ святѣйшій Синодъ, по мимо ближайшихъ начальствъ, по какимъ бы то предметамъ ни было, будутъ оставляемы безъ дѣйствія и просители за отступленіе отъ законовъ, кромѣ взысканія за бумагу, будутъ подвергаемы отвѣтственности; 2) что хотя лицамъ, имѣющимъ справедливыя основанія къ жалобамъ на дѣйствія ближайшихъ своихъ начальствъ, не воспрещаются таковыя жалобы, то онѣ должны быть присылаемы, по исполненіи въ епархіальномъ управленіи установленнаго обряда, на гербовой бумагѣ четвертаго разбора и, непременно, по установленной формѣ; а если къ просьбамъ прилагаемы будутъ документы, то и съ нихъ должны быть снимаемы и прилагаемы копіи на гербовой бумагѣ третьяго разбора; при неисполненіи же сего жалобщиками, жалобы таковыя будутъ также оставляемы безъ дѣйствія, на выше-сказанномъ основаніи. Приказали: Подтвердить циркулярнымъ указомъ синодальнымъ конторамъ, всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также начальствамъ ставропигіальныхъ монастырей, для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ, о точномъ соблюденіи со стороны послѣднихъ указа святѣйшаго Синода отъ 31 декабря 1856 года, относительно порядка принесенія святѣйшему Синоду просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ. Ноября 30 дня 1873 года.

КРАТКАЯ ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

къ

ПРОЕКТУ ОСНОВНЫХЪ ПОЛОЖЕНІЙ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ДУХОВНО-СУДЕБНОЙ ЧАСТИ.

Судоустройство и судопроизводство.

(Продолженіе).

(части II и III).

Для отдаленія духовной администраціи отъ суда, комитетъ призналъ необходимымъ установить особые органы изъ лицъ духовнаго сана, которыя, производя судъ, не принимали бы никакого участія въ дѣлахъ административныхъ.

Исторія отечественной Церкви представляетъ примѣры, что въ прежнее время наши іерархи имѣли у себя особыхъ намѣстниковъ

изъ лицъ пресвитерскаго сана, предоставляя имъ производство суда. Такъ митрополиты Кипріанъ, Фотій и Іона имѣли своихъ намѣстниковъ въ Кіевѣ, а новгородскіе архіепископы во Псковѣ, а митрополита Феофоста даже въ Москвѣ былъ намѣстникъ въ пресвитерскомъ санѣ, поставленный *еже разсуждати Божіа люди и вся церковныя суды въ правду по священнымъ правиламъ.* (См. синодальн. указъ отъ 1867 г.)

Въ виду этихъ примѣровъ, комитетъ нашелъ возможнымъ и въ настоящее время представить производство духовнаго суда лицамъ, особо для сего избраннымъ духовенствомъ. Лица сіи утверждаются въ должности судей епархіальнымъ архіереємъ, въ качествѣ его уполномоченныхъ.

Комитетъ полагаетъ въ каждой епархіи учредить по образцу мировыхъ судей въ гражданскомъ вѣдомствѣ по нѣсколько *духовныхъ судей* изъ лицъ іерейскаго сана, съ тѣмъ, чтобы имъ предоставлять разборъ дѣлъ меньшей важности, а именно: а) о наносимыхъ духовными лицами духовнымъ же и свѣтскимъ лицамъ оскорбленіяхъ чести, которыя въ свѣтскомъ вѣдомствѣ предоставлены разбору мировыхъ судей, и б) вообще о проступкахъ духовныхъ лицъ, за которые положены слѣдующія взысканія: 1) замѣчанія, 2) выговоръ безъ внесенія въ послужной списокъ, 3) денежное взысканіе, 4) заключеніе въ монастырь до трехъ мѣсяцевъ и 5) выговоръ со внесеніемъ въ послужной списокъ.

Необходимость учрежденія ближайшаго суда настоятельно ощущается въ духовномъ вѣдомствѣ. Нѣкоторые епархіальные архіереи, по желанію духовенства, уже учредили въ своихъ епархіяхъ, а другіе ходатайствуютъ о разрѣшеніи учредить благочинническіе совѣты для разбора именно дѣлъ о маловажныхъ проступкахъ.

Комитетъ не счелъ удобнымъ низшую степень духовнаго суда образовать въ коллегіальной формѣ, по примѣру благочинническихъ совѣтовъ, по той причинѣ, что при коллегіальномъ составѣ низшей инстанціи духовнаго суда не будетъ удовлетворена самая первая и насущная потребность, имѣть судъ скорый и дѣйствующій постоянно. При коллегіальномъ устройствѣ низшей степени суда судьи могутъ собираться только изрѣдка, подобно тому, какъ на благочинническіе совѣты, а между тѣмъ скорость суда составляетъ главнѣйшее условіе въ дѣлахъ по маловажнымъ проступкамъ, преслѣдованіе коихъ по большей части возможно только по горячимъ слѣдамъ.

Изъ свѣдѣній, полученныхъ комитетомъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ, усматривается, что въ 52 конвенторіяхъ и въ грузино-имеретинской конторѣ святѣйшаго Синода всѣхъ судебныхъ дѣлъ за три года, за 1867, 1868 и 1869 г., было въ производствѣ 17,891; изъ числа этихъ дѣлъ о маловажныхъ проступкахъ, за которые взы-

сканіе не превышало временнаго испытанія въ архіерейскомъ домѣ или монастырѣ, было 15,553 дѣла; за тѣмъ дѣлъ большей важности, т. е. дѣлъ, влекущихъ за собою лишеніе сана, исключеніе изъ духовнаго вѣдомства, запрещеніе въ священнослуженіи, съ отрѣшеніемъ отъ должности и съ низведеніемъ въ причетники, и временное запрещеніе въ священнослуженіи безъ отрѣшенія отъ мѣста, но съ возложеніемъ епитиміи въ монастырѣ, за *всѣ три года* по 53 епархіямъ было 2,338. Такимъ образомъ, дѣлъ большей важности на 53 епархіи за *одинъ годъ* причитается около 780, а на каждую епархію среднимъ числѣмъ ежегодно около 15 дѣлъ. Въ частности по нѣкоторымъ, очень не многимъ епархіямъ, число дѣлъ большей важности было болѣе 15. Такъ на примѣръ за 1869 г. этихъ дѣлъ было по тобольской епархіи 26; по смоленской 23; по вятской 28; по курской 46 и по екатеринославской 79. Но въ большинствѣ епархій дѣлъ большей важности въ томъ же 1869 г. было значительно меньше 15 въ каждой епархіи, такъ: по исковской епархіи этихъ дѣлъ было 4; по тверской 6; по херсонской 4; по таврической 3; по варшавской 1; по рижской 1; по могилевской 5; по черниговской 6; по кievской 10; по астраханской 9; по олонекской 3; по нижегородской 7; по архангельской 2; по волинской 3; по пензенской *ни одного*.

Въ виду столь незначительнаго количества дѣлъ большей важности, кои по предположеніямъ комитета должны быть изъяты изъ вѣдомства духовныхъ судей, комитетъ пришелъ къ убѣжденію, что для разбора этихъ дѣлъ невозможно учреждать суды въ каждой епархіи, а нужно учредить по одному суду на нѣсколько епархій, наименовавъ эти суды *духовно-окружными*.

Комитетъ, проектируя учрежденіе духовно-окружныхъ судовъ, принялъ въ соображеніе не только незначительное число дѣлъ большей важности, но также и то, что судъ, приуроченный къ епархіи, въ какой бы формѣ ни былъ онъ, всегда останется въ зависимости отъ администраціи.

Хотя духовно-окружной судъ для нѣкоторыхъ мѣстностей будетъ отстоять, дальше, нежели епархіальный городъ, но духовенство этимъ не будетъ тяготиться. Дѣла, предоставляемая разсмотрѣнію духовно-окружныхъ судовъ въ качествѣ первой инстанціи, суть такого свойства, что отъ нихъ зависитъ участь не только самихъ подсудимыхъ, но и ихъ семействъ. По сему нѣкоторая разница въ расходахъ на проѣзды въ тотъ городъ, гдѣ будетъ окружный судъ, вмѣсто своего епархіальнаго города, не будетъ подсудимому казаться напрасною тратою, если онъ будетъ увѣренъ, что администрація не можетъ имѣть вліянія на рѣшеніе суда. При томъ же, *сущес-*

ствуюція параходныя сообщенія и желѣзныя дороги уже и нынѣ представляютъ духовенству многихъ сосѣднихъ между собою епархій болѣе удобствъ для сообщенія съ городами этихъ епархій, чѣмъ съ своимъ епархіальнымъ городомъ, а сооружаемые и проектируемые вновь желѣзные пути еще болѣе, съ теченіемъ времени, облегчатъ сообщеніе съ предполагаемыми духовно-окружными судами, которые должны находиться въ болѣе населенныхъ и болѣе центральныхъ пунктахъ. Но если бы иногда, по всему вѣроятію въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, подсудимый не нашелъ возможнымъ и нужнымъ явиться на судъ, то разборъ дѣла можетъ быть и безъ его присутствія. Чтобы не стѣснять подсудимыхъ, а также и свидѣтелей, комитетъ постановилъ правило, что обвиняемый можетъ и не являться въ духовно-окружной судъ, если его не потребуетъ самъ судъ, и что вызовъ свидѣтелей также зависитъ отъ усмотрѣнія суда. Но чтобы съ принятіемъ этого правила не ограничить устнаго производства и не расширить письменнаго, постановлено, что судъ не въ правѣ отказать въ допросъ свидѣтелей, представленныхъ сторонами лично въ судебное засѣданіе.

Если бы по какому дѣлу настояла надобность вызвать въ судъ многихъ или нѣсколькихъ подсудимыхъ или большое число свидѣтелей и по ближайшемъ обсужденіи духовно-окружной судъ признавалъ бы таковой вызовъ неудобнымъ, по отдаленности или по другимъ причинамъ, то на этотъ случай комитетъ проектировалъ правило, что засѣданія духовно-окружнаго суда, кромѣ города, гдѣ судъ имѣетъ постоянное пребываніе, могутъ быть открываемы и въ другихъ мѣстахъ, къ округу принадлежащихъ. Подобное сему правило постановлено и для окружныхъ судовъ гражданскаго вѣдомства, которые для рѣшенія дѣлъ уголовныхъ открываютъ свои засѣданія не только въ городахъ, въ коихъ находятся сіи суды, но и въ другихъ мѣстахъ, къ ихъ округамъ принадлежащихъ. Сіи засѣданія открываются или въ установленные постоянные сроки и въ определенныхъ мѣстахъ, или же на самомъ мѣстѣ совершенія преступленія, по особымъ опредѣленіямъ суда.

Духовно-окружные суды имѣютъ состоять: 1) изъ предсѣдателя, опредѣляемаго по представленію святѣйшаго Синода Высочайшею властію, изъ лицъ архіерейскаго сана, и 2) изъ членовъ пресвитерскаго сана, избираемыхъ по каждой епархіи, входящей въ составъ духовно-судебнаго округа, и утверждаемыхъ мѣстными епархіальными архіереями, въ качествѣ ихъ уполномоченныхъ.

Дабы устранить всякое смѣшеніе судебной власти съ административною въ духовно-окружныхъ судахъ, предположено постановить правило, что предсѣдатель духовно-окружнаго суда не можетъ принимать участія въ дѣлахъ духовной администраціи.

Производству въ духовно-окружныхъ судахъ предоставляются: 1) все тѣ дѣла, кои изъяты изъ вѣдомства духовныхъ судей и не подлежатъ непосредственному вѣдѣнію святѣйшаго Синода, и 2) дѣла по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовныхъ судей.

На приговоры духовныхъ судей отзывы и протесты не допускаются по дѣламъ о проступкахъ, за которые въ законѣ опредѣляются замѣчанія или выговоры безъ внесенія въ послужной списокъ, или денежное взысканіе, въ случаѣ опредѣленія онаго въ размѣрѣ не свыше 15 руб., а на все прочіе приговоры духовныхъ судей отзывы и протесты допускаются.

Въ рѣшеніи дѣлъ, кои будутъ производиться въ духовно-окружныхъ судахъ, епархіальные архіереи не будутъ принимать участія, но никакое дѣло не начинается въ духовно-окружномъ судѣ, въ качествѣ первой инстанціи, иначе, какъ по обвинительнымъ актамъ, или по постановленіямъ епархіальнаго архіерея о преданіи обвиняемаго суду. Такимъ образомъ, епархіальному архіерею предоставляется то право, которое въ свѣтскомъ вѣдомствѣ принадлежитъ судебнымъ палатамъ, въ качествѣ обвинительной камеры.

Право преданія суду должно принадлежать епархіальному архіерею, на томъ основаніи, что онъ обязанъ пещись, чтобы обвиняемые въ важныхъ преступленіяхъ противъ благоповеденія, по заповѣдямъ Божиимъ, не приступали къ служенію алтарю Господню, коль скоро есть уже достаточныя причины предусматривать, что они обвиняются справедливо. Архіерей, разсмотрѣвъ обвинительный актъ, можетъ видѣть, какія обстоятельства открыты предварительнымъ слѣдствіемъ и сообразно съ тѣмъ сдѣлать распоряженіе о дозволеніи, или запрещеніи обвиняемому священнослуженія, впродолженіе до окончанія дѣла.

Духовно-окружной судъ рѣшаетъ окончательно все дѣла, вступившія въ оный по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовныхъ судей, а по дѣламъ, кои въ духовно-окружномъ судѣ начинаются въ качествѣ первой инстанціи, на все приговоры суда допускаются отзывы и протесты.

По отзывамъ и протестамъ на приговоры духовно-окружныхъ судовъ дѣла подлежатъ разсмотрѣнію судебного отдѣленія святѣйшаго Синода, которое предполагается, въ силу принятаго начала отдѣленія духовно-судебной власти отъ прочихъ видовъ духовной власти, учредить, съ тѣмъ, чтобы и въ святѣйшемъ Синодѣ судебныя дѣла разсматривались особымъ присутствіемъ.

Судебное отдѣленіе святѣйшаго Синода, по предложеніямъ комитета, должно состоять изъ первоприсутствующаго и членовъ архіерейскаго и пресвитерскаго сана. Членовъ архіерейскаго сана,

со включеніемъ и первоприсутствующаго, полагается двѣ трети, а пресвитерскаго одна треть. Первоприсутствующій и члены судебного отдѣленія святѣйшаго Синода опредѣляются Высочайшею властью и должны быть свободны отъ исправленія другихъ обязанностей, кромѣ судейскихъ.

Судебное отдѣленіе святѣйшаго Синода, въ обыкновенномъ порядкѣ суда, будетъ составлять апелляціонную инстанцію, т. е. будетъ разсматривать дѣла по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовно-окружныхъ судовъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ видѣ изыятія изъ общаго порядка, судебное отдѣленіе святѣйшаго Синода будетъ составлять первую степень суда, именно для разбора слѣдующихъ дѣлъ: 1) о лицахъ архіерейскаго сана, главныхъ священникахъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ какъ по преступленіямъ противъ должности, такъ и вообще по всемъ преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ духовному суду и 2) о членахъ синодальныхъ конторъ и духовно-окружныхъ судовъ по преступленіямъ противъ должности.

Для разсмотрѣнія жалобъ и протестовъ на приговоры судебного отдѣленія святѣйшаго Синода, постановленные имъ въ качествѣ первой инстанціи, и для суда надъ членами и присутствующими святѣйшаго Синода предположено составлять общее собраніе обоихъ отдѣленій святѣйшаго Синода (т. е. правительствующаго и судебного), на приговоры котораго никакихъ жалобъ не допускаются.

Приговоръ о виновности или невинности постановляется не на основаніи формальныхъ доказательствъ, но по внутреннему убѣжденію судей, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при слѣдствіи и судѣ.

Судебныя засѣданія духовно-судебныхъ установленій происходятъ публично, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ случаевъ, въ которыхъ къ этимъ засѣданіямъ не должны быть допускаемы лица постороннія. По уставу уголовного судопроизводства 20 ноября 1864 г. судебныя засѣданія бывають при закрытыхъ дверяхъ по такимъ дѣламъ, предметъ которыхъ заключается въ нарушеніи правилъ общественной нравственности или уваженія къ вѣрѣ и правамъ семейственнымъ. Подобно сему и въ уставѣ духовнаго судопроизводства должны быть указаны случаи, въ коихъ засѣданія духовно-судебныхъ установленій должны происходить при закрытыхъ дверяхъ.

Слѣдствія въ настоящее время по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію духовныхъ консисторій, производятся не постоянно одними и тѣми же лицами, но для каждаго дѣла назначаются особые слѣдователи. Лица сіи, не имѣя никакой опытности по слѣдственной части, естественно дѣлають много ошибокъ и упущеній. Посему весьма

не рѣдко слѣдствія возвращаются изъ консисторій для дополненія или для новаго производства и чрезъ то окончаніе дѣлъ замѣдляется иногда на многіе годы. Въ гражданскомъ и военномъ вѣдомствахъ для производства слѣдствій существуютъ особыя должностныя лица, судебные слѣдователи, которые, постоянно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ занимаясь производствомъ слѣдствій, приобрѣтаютъ необходимую опытность и потому приносятъ дѣйствительную пользу для дѣла. Въ округѣ тифлисской судебной палаты производство слѣдствій возложено на мировыхъ судей и ихъ помощниковъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ духовномъ вѣдомствѣ число дѣлъ, по коимъ необходимы слѣдствія (эти дѣла суть только тѣ, которыя подлежатъ разсмотрѣнію духовно-окружныхъ судовъ въ качествѣ суда первой степени), комитетъ призналъ возможнымъ по духовному вѣдомству особыхъ слѣдователей не учреждать, съ тѣмъ, чтобы производство слѣдствій по духовно-судебнымъ дѣламъ возложить на духовныхъ судей. Исполненіе обязанностей по производству слѣдствій не будетъ обременительно для духовныхъ судей. У каждаго изъ нихъ собственно судебныхъ дѣлъ (т. е. дѣлъ, предоставляемыхъ ихъ судебному разбору) будетъ не много, а число слѣдствій и еще въ меньшемъ количествѣ, ибо слѣдствія будутъ производиться только по дѣламъ большей важности, количество которыхъ, какъ выше объяснено, вообще очень незначительно. При томъ же, при каждомъ духовномъ судѣ полагается кандидатъ, который во всѣхъ случаяхъ, препятствующихъ духовному судѣ самому производить слѣдствіе, можетъ замѣнять его.

Въ свѣтскомъ вѣдомствѣ судебные слѣдователи при предварительномъ слѣдствіи допрашиваютъ свидѣтелей безъ присяги, за исключеніемъ лишь особенно рѣдкихъ случаевъ, а въ духовномъ вѣдомствѣ предположено, чтобы духовные судьи допрашивали подъ присягою свидѣтелей и свѣдущихъ людей при предварительномъ слѣдствіи, ибо могутъ быть слѣдствія по такимъ дѣламъ, при разборкѣ коихъ въ духовно-окружномъ судѣ не встрѣтится надобности вызывать свидѣтелей и свѣдущихъ людей въ судъ.

Распоряженія и извѣстія по разанскому епархіальному вѣдомству.

Объявляется одобреніе Ею Высокопреосвященства, съ внесеніемъ въ клировыя вѣдомости, священнику села Толпина, рязскаго уѣзда, Іакову Красильникову и псаломщику того же села Павлу Архангель

скому, за пожертвованіе въ церковь, на устроеніе новаго иконостаса, — первымъ 450 руб., а вторымъ 50 рублей.

Утвержденъ въ должности духовника по благочинію села Пустотина, ряжскаго уѣзда, священника Николая Никольскаго, избранный духовенствомъ сего благочинія священникъ села Троицы Михаилъ Асташевскій.

Опредѣленъ на 2-ю штатную вакансію псаломщика къ церкви села Захаровскихъ Выселокъ, михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ харьковской духовной семинаріи воспитаникъ Павелъ Теокистовъ.

Уволенъ отъ должности благочиннаго, пронскаго уѣзда, села Лучинска священникъ Засній Гопоринъ, согласно его прошенію, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья и несовмѣстимости исполненія обязанностей его по церкви и приходу съ благочиннической должностію.

Опредѣленъ въ должность ризничаго донковскаго Покровскаго монастыря іеромонахъ сего монастыря Антоній.

Постриженъ въ монашество рясофорный послушникъ раненбургской Петропавловской пустыни Макарій Ефремовъ, съ удержаніемъ тогожъ имени.

Опредѣленъ на годъ въ число послушниковъ рязанскаго Богословскаго монастыря безмѣстный пономарь Павелъ Солнцева.

Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному званію: уволенному изъ III класса рязанской духовной семинаріи воспитанику Алексію Надеждину; уволенному изъ II класса рязанской семинаріи воспитанику Константину Астрову; окончившему курсъ ученія въ зарайскомъ духовномъ училищѣ ученику Платону Воронковскому; уволенному изъ III класса касимовскаго духовнаго училища ученику Θεодору Лакашину и — изъ приготовительнаго класса рязанскаго духовнаго училища ученику Егору Алекторову.

Умерли: села Бороваго, скопинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Льсковъ; села Спаса-Клипиковъ, рязанскаго уѣзда, священникъ Григорій Цвѣтковъ; исправлявшій должность псаломщика при церкви Погоста Дощатаго, зарайскаго уѣзда, Александръ Виталинъ; михайловскаго женскаго монастыря монахиня Серафима, и рясофорный послушникъ раненбургской Петропавловской пустыни Аркадій Булгаковъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при скопинскомъ соборѣ скопинскій купецъ Владиміръ Овчинниковъ, на мѣсто умершаго старосты, купца Никифора Овчинникова, и при Троицкой церкви села Дѣдинова, зарайскаго уѣзда, крестьянинъ сего села

Михаилъ Миляковъ, на мѣсто отказавшагося отъ должности старосты, по нездоровью, крестьянина Аѳанасія Милякова.

Присоединены къ православію: 1) изъ лютеранъ—житель города Гельсингфорса Николай Ньюманъ, съ удержаніемъ тогожъ имени, священникомъ г. Рязани Введенской церкви Григоріемъ Успенскимъ, и резервнаго эскадрона 13 уланскаго полка безсрочно отпускнуой сѣдельникъ Фридрихъ Шиферъ, съ нареченіемъ Теодоромъ, священникомъ Пятницкой г. Скопина церкви Николаемъ Домачевскимъ; 2) изъ римско-католиковъ—французскій подданный, изъ Сандоминго, архитекторъ Юлій Сути, съ нареченіемъ Іоанномъ, священникомъ Введенской г. Рязани церкви Григоріемъ Успенскимъ, и жена дворянина, прихожанина пронскаго уѣзда, села Рождества Лѣснаго, губернскаго секретаря Ивана Смердова, Марія Іосифова, съ удержаніемъ прежняго имени, сверхштатнымъ священникомъ, состоящимъ при приписной къ пронскому собору Благовѣщенской церкви, Сергіемъ Чучкинымъ, и 3) изъ раскольниковъ, поповщинской секты, крестьянинъ села Тырновой Слободы, спасскаго уѣзда, Сергѣй Лисеевъ, мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Пальминымъ.

Пожертвовано: въ церковь села Новопокровскаго, егорьевскаго уѣзда, по духовному завѣщанію, заштатнымъ протоіереемъ Екатери-нинской г. Рязани церкви, Іоанномъ Тихомировымъ—450 р., съ обращеніемъ процентовъ съ 350 р. въ пользу причта, за поминъ его жертвователя съ женою и родствомъ, а съ 100 р. въ церковный доходъ и въ михайловскій женскій монастырь, также по духовному завѣщанію, монахиною сего монастыря Серафимою—1150 р. съ тѣмъ, чтобы большая часть процентовъ съ сего капитала поступала въ церковный доходъ, на разныя церковныя нужды, а остальные проценты шли въ пользу причта, за поминъ ея съ родственниками.

Открыто приходское попечительство при церкви села Старога Тишеваго, раненбургскаго уѣзда.

Извѣщается о. благочинный, протоіерей Дмитріевскаго Погоста, егорьевскаго уѣзда, Василій Никитинъ, что присланныя имъ въ редакцію *восемнадцать рублей*, собранные прихожанами его въ пользу голодающихъ жителей самарской губерніи, немедленно послѣ произнесенія имъ проповѣди, *отосланы по принадлежности*.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности рязанскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1873 годъ.

I.

Составъ комитета

Рязанскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества въ 1873 году составляли слѣдующія лица: предсѣдатель, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Рязанскій, товарищъ предсѣдателя, начальникъ губерніи, Николай Аркадьевичъ Болдаревъ; члены: Преосвященнѣйшій Василій, епископъ михайловскій, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Василій Іоанновичъ Гаретовскій, г. губернской предводитель дворянства д. с. с. Александръ Николаевичъ Рѣткинъ, г. предсѣдатель рязанской губернской земской управы, князь Сергій Васильевичъ Волконскій, с. с. Θεодоръ Сергѣевичъ Офросимовъ, дворянинъ Иванъ Васильевичъ Трескинъ, директоръ рязанскаго общественнаго банка, степенный гражданинъ Гавріиль Аѳанасьевичъ Мыльниковъ и нотаріусъ купецъ Николай Григорьевичъ Соколовъ, казначей, потомственный почетный гражданинъ Александръ Васильевичъ Антоновъ и дѣлопроизводитель, учитель духовной семинаріи Евграфъ Ивановичъ Смирновъ.

II.

Дѣйствія комитета.

Дѣятельность рязанскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества во второй годъ его существованія, также какъ и въ прошедшемъ году, направлена была главнымъ образомъ къ тому, чтобы распространить въ православномъ населеніи рязанской епархіи свѣдѣнія о миссіонерскомъ дѣлѣ и возбудить участіе къ нему. Съ этою цѣлію комитетъ, какъ и въ прошедшемъ году, разсылалъ разнымъ лицамъ письма, въ которыхъ изложены цѣль и задача православнаго миссіонерскаго общества и приглашеніе къ пожертвованіямъ на

дѣло миссій. Но особенно много помогло комитету въ распространеніи свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ сказываніе священниками по церквамъ рязанской епархіи миссіонерскихъ поученій. По распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Алексія послѣдовавшему въ минувшемъ 1872 году, миссіонерскія поученія сказывались священниками въ день памяти св. Кирилла и Меодія, а также и въ другіе дни по усмотрѣнію настоятелей церквей. По отзывамъ священниковъ предсѣдателю комитета Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Алексію, народъ съ сочувствіемъ внималъ миссіонерскимъ поученіямъ и охотно приносилъ свои посильныя пожертвованія на дѣло миссій. Суммы, составляющія единовременныя пожертвованія за истекшій 1873 годъ (см. прилож. II), составились главнымъ образомъ изъ такихъ посильныхъ жертвъ. Доказательствомъ того, что свѣдѣнія о миссіонерскомъ дѣлѣ въ народѣ распространились уже въ значительной степени и что народъ сочувствуетъ этому дѣлу, служатъ то, что жертвователями на дѣло миссій явились даже женщины—крестьянки; только, не имѣя возможности дѣлать пожертвованія деньгами, онѣ жертвовали холстъ. Такъ прихожане села Новоивановскаго, донковского уѣзда, пожертвовали 329 аршинъ холста и представили его чрезъ мѣстнаго о. діакона о. благочинному Чельцову для доставленія въ комитетъ. А крестьянинъ, Михайловскаго уѣзда, деревни Степановки, Иванъ Павловъ пожертвовалъ книгу „Слѣдованную Псалтирь“ чрезъ о. благочиннаго Надеждина, въ томъ соображеніи, что эта книга будетъ пригодна для одной изъ миссіонерскихъ церквей. Вообще въ населеніи рязанской епархіи, при посредствѣ комитета, возбуждено живое сочувствіе къ миссіонерскому дѣлу. Въ теченіе 1873 г. записались въ члены православнаго миссіонерскаго общества 296 лицъ и сдѣлали положенные взносы.

Какъ единовременныя пожертвованія, такъ и членскіе взносы доставлялись въ комитетъ, по большей части, священниками и о. о. благочинными. Кромѣ распространенія свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ и приглашенія къ пожертвованіямъ, комитетъ въ 1873 году продолжалъ предпринимать попытки къ осуществленію главной задачи миссіонерскаго общества—обращенію въ христіанство невѣрующихъ. Еще въ прошломъ 1872 году комитетъ, по предложенію предсѣдателя Архіепископа Алексія, возбудилъ вопросъ объ обращеніи въ христіанство проживающихъ въ рязанской епархіи татаръ-магометанъ и положилъ на первый разъ снестись съ архіепископомъ казанскимъ Антоніемъ, въ епархіи котораго есть татарскіе приходы, а также священники и воспитанники семинаріи и другихъ школъ знающіе татарскій языкъ,—не найдетъ ли онъ возможнымъ рекомен-

довать такое лицо, которое бы, прибывъ въ рязанскую епархію, ознакомилось на мѣстѣ, въ какой мѣрѣ предрасположены къ принятію христіанства рязанскіе татары — магометане и своими сообщеніями помоглобы комитету въ предпринимаемомъ имъ дѣлѣ обращенія ихъ. Преосвященный Антоній казанскій, согласно просьбѣ комитета, рекомендовалъ для вышеозначеннаго дѣла доцента казанской духовной академіи Н. П. Остроумова, преподающаго въ академіи арабскій и татарскій языки и апологетику противъ мусульманства. Г. Остроумовъ, прибывъ въ рязанскую епархію, прожить нѣкоторое время въ мѣстности, населенной татарами — магометанами, достаточно ознакомился съ ихъ религіознымъ состояніемъ и представилъ въ комитетъ отчетъ о своей поѣздкѣ съ соображеніями по дѣлу устройства миссіи. Разсмотрѣвъ отчетъ г. Остроумова, комитетъ нашелъ что на первыхъ порахъ самое лучшее устроить школу въ одномъ изъ селъ съ православнымъ населеніемъ, окруженнымъ населеніемъ магометанскимъ. Эта школа съ одной стороны послужить къ упроченію христіанства въ православномъ населеніи, съ другой къ распространенію христіанства между магометанами. Учителемъ въ эту школу комитетъ предполагаетъ принять одного крещенаго татарина, заявившаго себя въ Казани съ педагогической и миссіонерской стороны. Въ наступившемъ 1874 году комитетъ надѣется приступить къ устройству такой школы, по предварительномъ сношеніи съ съѣздомъ православнаго миссіонерскаго общества. Занятія комитета обыкновенными текущими дѣлами въ 1873 году шли установленнымъ уставомъ православнаго миссіонерскаго общества порядкомъ. Однажды въ мѣсяцъ были засѣданія комитета, а въ нѣкоторые мѣсяцы и по два раза. Всѣхъ засѣданій было 14-ть. Членскихъ свидѣтельствъ, за подписомъ предсѣдателя комитета Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, было выдано и разослано въ теченіе года 292. Приемъ суммъ отъ жертвователей, храненіе ихъ, свидѣтельствованіе, публикація о пожертвованіяхъ и все относящееся къ счетоводству и письменности по комитету, производились согласно уставу миссіонерскаго общества.

III.

Средства комитета.

Суммы, находящіяся въ завѣдованіи рязанскаго комитета, поступили изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) Остатокъ отъ прошедшаго года въ билетахъ рязанскаго общественаго банка въ разчетной книжкѣ отдѣленія государственнаго банка и въ наличныхъ деньгахъ 3012 р. 61 коп.

2) Отъ членовъ въ видѣ ихъ взносовъ на 1873 г. 1085 р.

3) Единовременныхъ пожертвованій 1136 р. 12 коп.

4) Отъ продажи пожертвованнаго холста 16 р. 45 коп.

5) Процентовъ съ капитала комитета 226 р. 4 коп.

6) Бружечнаго по церквамъ сбора 89 $\frac{1}{2}$ р. 62 коп.

Итого въ 1873 году въ приходъ было 3355 р. 23 коп., а съ остаткомъ отъ 1872 года 6367 р. 87 коп.,

Согласно постановленію совѣта православнаго миссіонерскаго общества, отъ 4 февраля 1870 года, о раздѣленіи миссіонерскихъ суммъ на капиталы: неприкосновенный, запасный и расходный, комитетъ изъ собранныхъ суммъ отчислилъ въ капиталы: запасный 3488 р. 18 коп. и въ расходный 2879 р. 66 коп. Суммы, составляющія какъ запасный капиталъ, такъ и расходный, по мѣрѣ поступления вносились въ рязанскій общественный банкъ для обращенія изъ 5%.

Изъ суммъ, составляющихъ расходный капиталъ, комитетомъ израсходовано 1046 р. 83 $\frac{1}{2}$ коп. Главный расходъ составляетъ 874 р., отправленные, по распоряженію совѣта православнаго миссіонерскаго общества на имя казанскаго архіепископа Антонія, на содержаніе крещенно-татарскихъ школъ. Подробный расходъ вышеупомянутой суммы показанъ въ приложеніи II-мъ.

Кромѣ пожертвованій деньгами, въ теченіе 1873 года были пожертвованія вещами. Крестьяниномъ Иваномъ Павловымъ пожертвована книга „Слѣдовательная Псалтырь“, которая отправлена комитетомъ въ совѣтъ общества. Казначеемъ Антоновымъ въ теченіе всего года было отпускаемо безмездно потребное количество бумаги для комитета

Въ заключеніе комитетъ находитъ возможнымъ сказать, что надежды его на сочувствіе православнаго населенія рязанской епархіи къ миссіонерскому дѣлу, высказанныя въ отчетѣ за 1872 годъ, вполне оправдались. Въ общемъ итогъ въ 1873 году собрано суммъ болѣе чѣмъ въ 1872 году. При этомъ комитетъ считаетъ своимъ долгомъ заявить, что духовенство рязанской епархіи оказало комитету особенное содѣйствіе въ сборѣ пожертвованій.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ православнаго миссіонерскаго общества, по рязанскому отдѣленію онаго, за 1873 годъ, съ показаніемъ внесенныхъ ими суммъ.

а) Члены общества, составляющие мѣстный епархіальный комитетъ:

1. Предсѣдатель, комитета Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Рязанскій 100 р.
Товарищъ предсѣдателя, начальникъ губерніи, Николай Аркадьевичъ Болдаревъ 3 р.

Члены комитета:

- Преосвященный Василій, епископъ михайловскій, викарій рязанской епархіи 3 р.
Князь Сергій Васильевичъ Волконскій 3 р.
5. Губернскій предводитель дворянства Александръ Николаевичъ Рѣткинъ 5 р.
Протоіерей Василій Іоанновичъ Гаретовскій, ректоръ рязанской духовной семинаріи 5 р.
Феодоръ Сергѣевичъ Офросимовъ, статскій совѣтникъ 3 р.
Иванъ Васильевичъ Трескинъ, дворянинъ 10 р.
Гавріилъ Аѳанасьевичъ Мыльниковъ, степенный гражданинъ 10 р.
10. Нотаріусъ Николай Григорьевичъ Соколовъ, купецъ 3 р.
Казначей комитета Александръ Васильевичъ Антоновъ, потомственный почетный гражданинъ 10 р.
Дѣлопроизводитель комитета, учитель рязанской семинаріи Евграфъ Ивановичъ Смирновъ 3 р.

б) Дѣйствительные члены общества по рязанской епархіи:

- Альбановъ, Феодоръ Феодоровичъ, колъ секретарь 3 р.
Алянчиковъ, Аркадій Васильевичъ, купецъ 3 р.
15. Антоновъ, Василій Егоровичъ, пот. почет. гражданинъ 10 р.
Антонова, Екатерина Дмитріевна 3 р.
Антонова Екатерина Онисимовна 3 р.
Арзамасцевъ Иванъ Гавриловичъ, купецъ 3 р.

- Арбузовъ Евгеній Θεодоровичъ, исправникъ р.
20. Арбузова Александра Алексѣевна р.
Архангельскій Михаилъ, священникъ р.
Архиповъ Модестъ Михайловичъ, помѣщикъ р.
Аѳанасьевъ Михаилъ Яковлевичъ, купецъ р.
Бабиновъ Петръ Михайловичъ, купецъ р.
25. Бакшеевъ Иванъ Петровичъ, купецъ р.
Бальзамовъ Стефанъ, діакопъ р.
Барсовъ Карпъ Ивановичъ, кол. ас. р.
Барышниковъ Александръ Яковлевичъ, маіоръ р.
Богдановъ Александръ, священникъ р.
30. Богдановъ Василій, священникъ р.
Боголюбовъ Михаилъ, священникъ р.
Богородицкій Александръ, священникъ р.
Боковъ Сергѣй, священникъ р.
Борецкій Іоаннъ Мироновичъ, протоіерей р.
35. Брадовичъ Алексѣй Петровичъ р.
Бровковъ Косма, крестьянинъ р.
Бѣляковъ Иванъ Дмитріевичъ, купецъ р.
Бѣхтинъ Николай Ивановичъ, купецъ р.
Бѣхтинъ Николай Ивановичъ, купецъ р.
40. Варгинъ Михаилъ Васильевичъ, купецъ р.
Великополовъ Михаилъ Васильевичъ, крестьянинъ р.
Виноградовъ Михаилъ Александровичъ, священникъ р.
Виноградовъ Никита священникъ р.
Вишневскій Александръ Евсѣевичъ священникъ р.
45. Вишневскій Сергѣй, священникъ р.
Владиміръ, архимандритъ Николо-Радовицкаго монастыря р.
Волхонскій Александръ Дмитріевичъ, князь р.
Волхонская Марія Дмитріевна, княгиня р.
Вулисановъ Лазаръ Дмитріевичъ, протоіерей р.
50. Вяземскій Терентій, священникъ р.
Вяземская, вдова священника р.
Гавриловъ Иванъ, купецъ р.
Галаховъ Михаилъ Дмитріевичъ, штабсъ-капитанъ р.
Гаретовская Александра Константиновна, жена протоіерея р.
55. Глѣбовъ Николай Θεодоровичъ, священникъ р.
Голевъ Петръ Дмитріевичъ, купецъ р.
Гальцовъ Иванъ Елисеевичъ, мѣщанинъ р.
Гопере Христофоръ Карловичъ, губерпскій секретарь р.
Горбачевъ Николай Аѳанасьевичъ, купецъ р.

60.	Горбатовъ Максимъ Гавриловичъ, крестьянинъ	3	р.	
	Горностаевъ Константинъ Павловичъ, священникъ	3	р.	
	Готшилкъ Николай Андреевичъ, поручикъ	3	р.	
	Граціановъ Николай, священникъ	3	р.	100
	Григоровъ Харланъ Мокшевичъ, дворянинъ	3	р.	
65.	Григорьевъ Евграфъ Петровичъ, купецъ	3	р.	
	Григорьевъ Сумеонъ, крестьянинъ	3	р.	
	Григоровъ Дмитрій Николаевичъ	3	р.	
	Дашковъ Василій Θεодоровичъ	3	р.	110
	Дмитревскій Алексѣй, священникъ	3	р.	
70.	Дмитревскій Григорій, священникъ	3	р.	
	Дмитревскій Іоаннъ, священникъ	3	р.	
	Дмитревскій Николай, священникъ	3	р.	
	Добромысловъ Григорій, священникъ	3	р.	110
	Добромысловъ Павелъ, священникъ	3	р.	
75.	Доброхотовъ Александръ, священникъ	3	р.	
	Доброхотовъ Павелъ Петровичъ, священникъ	5	р.	
	Добрынинъ Семенъ Семеновичъ, купецъ	3	р.	
	Добрынинъ Иванъ Семеновичъ, купецъ	3	р.	220
	Дубровинъ Иванъ Антоновичъ, купецъ	3	р.	
80.	Дунаевъ Іоаннъ, священникъ	3	р.	
	Евгенія, игуменья рязан. дѣвичьяго монастыря	3	р.	
	Екшурскій Авраамій, священникъ	3	р.	120
	Ермаковъ Василій Ивановъ, купецъ	3	р.	
	Желудковъ Степанъ Онисимовичъ, степ. гражд.	3	р.	
85.	Зиминъ Лаврентій Θεодоровичъ, крестьянинъ	3	р.	
	Зимица Параскева, крестьянка	3	р.	
	Зиминъ Сумеонъ, священникъ	3	р.	130
	Ивановъ Василій, крестьянинъ	3	р.	
	Ивановъ Козьма, крестьянинъ	3	р.	
90.	Иловайскій Василій Ивановичъ, купецъ	3	р.	
	Иниховъ Сергѣй, священникъ	3	р.	
	Ириней, игумень Петропавловской пустыни	5	р.	130
	Кабановъ, с. волостной старшина	3	р.	
	Калашниковъ Петръ Игнатъевичъ, купецъ	3	р.	
95.	Карташевъ Іоаннъ, священникъ	3	р.	
	Кастровъ Василій, священникъ	3	р.	
	Кастровъ Евсеѣй Герасимовичъ, протоіерей	3	р.	
	Кастровъ Іоаннъ, священникъ	3	р.	140
	Кислинъ Иванъ Никитинъ, крестьянинъ	3	р.	
100.	Кисловская Елисавета Дмитріевна	3	р.	
	Князевъ Николай, священникъ	3	р.	

- Кобяковъ Иванъ Андреевичъ, полковникъ 33 р.
Ковчеговъ Андрей, священникъ 33 р.
Колеминъ И. И., тит. сов 33 р.
105. Колейшина Наталья Андреевна 33 р.
Коноваловъ Алексѣй Алексѣевичъ, купецъ 33 р.
Копытинъ Егоръ, купецъ 33 р.
Кореневъ Петръ, священникъ 33 р.
Коренновъ Петръ, священникъ 33 р.
110. Коренновъ Дмитрій, дьячекъ 33 р.
Коробинъ Сергѣй Дмитриевичъ, поручикъ 10 р.
Корищновъ Ѳеодоръ Ивановичъ, крестьянинъ 33 р.
Коршуновъ Иванъ Денисовъ, мѣщанинъ 33 р.
Козминъ Вуколь, крестьянинъ 33 р.
115. Красавцевъ Михаилъ, протоіерей 33 р.
Красновъ Николай, протоіерей 33 р.
Крашенинниковъ Петръ Ѳеодоровичъ, купецъ 33 р.
Кроминъ, купецъ 33 р.
Крыловъ Петръ Матвѣевичъ, священникъ 33 р.
220. Крюковъ Максимъ Антоновичъ, купецъ 33 р.
Крюкова Анна Николаевна 33 р.
Кудрявцевъ Гавріиль, священникъ 33 р.
Куковскій Михаилъ Ивановичъ, священникъ 33 р.
125. Куровъ Иванъ Васильевичъ, купецъ 33 р.
Лавровъ Іоаннъ, священникъ 33 р.
Лебедевъ Алексѣй, священникъ 33 р.
Лебедевъ Василій, священникъ 33 р.
Лебедевъ Михаилъ Григорьевичъ, купецъ 33 р.
130. Лебедевъ Николай Петровичъ, купецъ 33 р.
Лебедевъ Николай Васильевичъ, кол. секретарь 33 р.
Левинскій Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ, крестьянинъ 33 р.
Левитовъ Василій, священникъ 33 р.
Левитовъ Іоаннъ, священникъ 33 р.
135. Левитовъ Ѳеодоръ, священникъ 33 р.
Леоновъ Іоаннъ, священникъ 33 р.
Лихаревъ Алексѣй Павловичъ, дворянинъ 33 р.
Ложниковъ А. М., купецъ 33 р.
Лосевъ Петръ Леонтьевичъ, священникъ, инспекторъ
рязан. духовной семинаріи 33 р.
140. Лукинскій Василій, крестьянинъ 33 р.
Лѣсковъ Петръ, діаконъ 33 р.
Любавскій Николай, діаконъ 33 р.
Любимовъ Іоаннъ Еѳимовичъ, протоіерей 33 р.

	Любимовъ Оома, священникъ	р.	18
145.	Мазинъ Иванъ Иосифовичъ, крестьянинъ	р.	
	Максимовъ Василій, крестьянинъ	р.	
	Малининъ Василій Евграфовичъ, священникъ	р.	
	Малынковскій Николаѣй Ивановичъ, купецъ	р.	
	Малютинъ Николаѣй, священникъ	р.	19
150.	Мартыновъ Θεодоръ Макаровичъ, купецъ	р.	
	Мартынова Ольга Александровна	р.	
	Масленниковъ Егоръ Ивановичъ, купецъ	р.	
	Масловъ Іоаннъ, священникъ	р.	
	Махоткинъ Николаѣй Васильевичъ, учитель духовной семинаріи	р.	19
155.	Мелеховъ Василій, священникъ	р.	
	Мелехъ въ Іоаннъ, священникъ	р.	
	Микудинъ Иванъ Θεодоровичъ, над. сов.	р.	
	Милюновъ Павелъ Петровичъ, священникъ	р.	20
	Мионовъ Θεодоръ Ивановичъ, купецъ	р.	
160.	Митинскій Стефанъ, діаконъ	р.	
	Митисовъ Петръ, священникъ	р.	
	Можаровъ Андрей, священникъ	р.	
	Молостовъ Андрей Александровичъ, крестьянинъ	р.	20
	Молчановъ Михаилъ Іоанновичъ, священникъ	р.	
165.	Морозовъ Георгій, священникъ	р.	
	Морозовъ Иванъ Θεодоровичъ, купецъ	р.	
	Мутилинъ Ілья Яковлевичъ, мѣщанинъ	р.	
	Мылушковъ Григорій, крестьянинъ	р.	21
	Надеждинъ Михаилъ Ивановичъ, протоіерей	р.	
170.	Наставинъ Александръ Михайловичъ, купецъ	р.	
	Некрасовъ Василій, священникъ	р.	
	Некрасова Анастасія Васильевна, жена свящ.	р.	
	Нероновъ Алексѣй Петровичъ	р.	215
	Нефедовъ Иванъ Козминъ, крестьянинъ	р.	
175.	Никитинъ Василій, протоіерей	р.	
	Николинъ Петръ Васильевичъ, священникъ	р.	
	Новодережкинъ Андрей Григорьевичъ, купецъ	р.	
	Обуховъ Петръ Ивановичъ, крестьянинъ	р.	220
	Овчинниковъ Борисъ Васильевичъ	р.	
180.	Ожерельевъ Оома Михайловичъ, крестьянинъ	р.	
	Озеровъ Гавріилъ Ивановичъ, протоіерей	р.	
	Олиговъ Іоаннъ, священникъ	р.	
	Онисимовъ Иванъ Петровичъ, мѣщанинъ	р.	225
	Орловъ Андрей, священникъ	р.	

185.	Орловъ Аѳанасій, священникъ.	3	р
	Остроумовъ Матвѣй, священникъ	3	р.
	Павловъ Петръ Дмитріевичъ, священникъ	3	р.
	Палагинъ Еѳимъ Ивановичъ	3	р.
	Палагина Екатерина Иванова	3	р.
190.	Попкратьевъ Иванъ Несторовичъ, фельдшеръ	3	р.
	Патрикѣвъ Василій, діако́нъ	10	р.
	Петровъ, подполковникъ.	3	р.
	Петровъ Алексадръ, волостный писарь	3	р.
	Петропавловъ Іоаннь, священникъ	3	р.
195.	Петропавловъ Іоаннь, діако́нъ	3	р.
	Петропавловъ Николай, священникъ.	3	р.
	Петякинъ Егѳръ Васильевичъ, крестьянинъ	3	р.
	Перовъ Алексѣй, священникъ.	3	р.
	Перовъ Георгій Ивановичъ, священникъ	3	р.
200.	Побѣдинскій Іоаннь, священникъ	3	р.
	Подлазовъ Михаилъ Макаровичъ, крестьянинъ	3	р.
	Подшивалинъ Василій Евдокимовичъ, купецъ	5	р.
	Покровскій Григорій Ивановичъ, протоіерей	5	р.
	Покровскій Іоаннь, священникъ	3	р.
205.	Покровскій Іаковъ, священникъ	3	р.
	Поповъ Семень Мимѳеевичъ, купецъ	3	р.
	Поповъ Михаилъ Филиповичъ, купецъ	3	р.
	Правдинъ Дмитрій Васильевичъ, протоіерей	3	р.
	Правдинъ Павелъ Васильевичъ, врачъ	3	р.
210.	Прудентовъ Алексѣй, священникъ	3	р.
	Прудковъ Аѳанасій Ивановичъ, мѣщанинъ	3	р.
	Ракитинъ Михаилъ, священникъ	3	р.
	Ралгинъ Апполонъ Александровичъ, д. с. с.	9	р.
	Распоповъ Сергѣй Никитичъ, купецъ	3	р.
215.	Романскій Харалампій Ивановичъ, протоіерей	3	р.
	Рождествинъ Николай, священникъ	3	р.
	Россіановъ Василій Васильевичъ, священникъ	3	р.
	Рубцовъ Ѳеодоръ Даниловичъ, купецъ	3	р.
	Рыкова Марія Петровна, жена коммерціи совѣтника	10	р.
220.	Рѣткина Надежда Гавріиловна	3	р.
	Рябакинъ Митрофанъ Васильевичъ	3	р.
	Савельевъ Василій Ивановичъ	3	р.
	Садовниковъ Николай Гавриловичъ, протоіерей	3	р.
	Сановъ Іоаннь, священникъ	3	р.
225.	Саожковъ Іоаннь, священникъ	3	р.
	Сафировъ Іоаннь, священникъ	3	р.

Свѣтилинъ Емельянъ, священникъ	3 р.
Свѣтловъ Александръ, протоіерей	3 р.
Сидоровъ Глѣбъ Михайловичъ, учитель рязанской духовной семинаріи	3 р.
230. Селивановъ Василій Васильевичъ	3 р.
Скворцевъ Іаковъ, протоіерей	3 р.
Скворцевъ Ілья, священникъ	3 р.
Сливковъ Алексѣй Матвѣевичъ, купецъ	3 р.
Сливкова Екатерина Ивановна	3 р.
235. Смарагдовъ Андрей, священникъ	3 р.
Смирновъ Андрей, священникъ	3 р.
Смирновъ Василій, священникъ	3 р.
Смирновъ Іоаннъ, священникъ	3 р.
Смирновъ Иванъ Ксенофоновичъ, учитель семинаріи	3 р.
240. Соборовъ Константинъ, священникъ	3 р.
Соколова Варвара Николаевна	3 р.
Соловьевъ Дмитрій Петровичъ, губ. сек.	3 р.
Софроновъ Георгій Николаевичъ, крестьянинъ	3 р.
Сперанскій Стефанъ, священникъ	3 р.
245. Стахановъ Михаилъ Артамоновичъ, т. сов.	3 р.
Степановъ Акимъ, крестьянинъ	3 р.
Степановъ Антонъ, новообращенный	3 р.
Стерлигова Елена Захаровна	5 р.
Стрекаловъ Василій Александровичъ, кол. ас.	5 р.
250. Сустинъ Θεодоръ Степановичъ, купецъ	3 р.
Топильскій Николай, священникъ	3 р.
Телепневъ Владиміръ Петровичъ	3 р.
Темирязовъ Павелъ Андреевичъ, поручикъ	3 р.
Телловъ Несторъ Еѡимовичъ, священникъ	3 р.
255. Тимоѡеевъ Матвѣй, мѣщанинъ	3 р.
Тимоѡеевъ Несторъ, крестьянинъ	3 р.
Тихомировъ Василій, діакопъ	3 р.
Тихомировъ Ілья Ільичъ, священникъ	3 р.
Толеровъ Θεодоръ Михайловичъ, протоіерей	3 р.
260. Толстая Ольга Александровна, графиня	3 р.
Трескина Надежда Павловна	5 р.
Троицкій Іоаннъ, священникъ	3 р.
Улановъ Михаилъ Адриановичъ, купецъ	3 р.
Усковъ Еѡимъ Дмитриевичъ, купецъ	3 р.
265. Успенскій Алексѣй, священникъ	3 р.
Успенскій Григорій Игнатъевичъ, священникъ	3 р.
Успенскій Мартинъ Никифоровичъ, купецъ	4 р.

27
27
28
28
29
29
a)

Фефеловъ Капитонъ Алексѣевичъ, купецъ	3 р.
Филатовскій Алексѣй Васильевичъ, мѣщанинъ	3 р.
270. Филатова Олимпиада Васильевна	5 р.
Фокинъ Николай Ивановичъ, мѣщанинъ	3 р.
Фроловъ, купецъ	3 р.
Халдеевъ Иванъ Максимовичъ, купецъ	3 р.
Хитрова Александра Васильевна	3 р.
275. Цѣпулина Наталья Николаевна, куп. жена	3 р.
Чаплыгинъ Николай Дмитриевичъ, над. сов.	3 р.
Чайкинъ Василій Константиновичъ, купецъ	3 р.
Чельцовъ Дмитрій, священникъ	3 о.
Черкасовъ Константинъ Николаевичъ, над. сов.	3 р.
280. Чернобаевъ Никандръ, священникъ	3 р.
Чеснокъ Василій Ивановичъ, подковникъ	5 р.
Чеснокъ Марія Θεодоровна	5 р.
Чижовъ Иванъ Кодратьевичъ, купецъ	3 р.
Швцовъ Θεодоръ Алексѣевичъ, купецъ	3 р.
285. Шубинъ Николай Аѳанасьевичъ, крестьянинъ	3 р.
Шульгинъ Алексѣй, купецъ	3 р.
Щегловъ Константинъ Ивановичъ, крестьянинъ	5 р.
Юкинъ Степанъ Евдокимовичъ, купецъ	10 р.
Яблоковъ Василій, священникъ	3 р.
290. Ярустовъ Михаилъ, священникъ	3 р.
Ятровъ Стефанъ, протоіерей	5 р.
Ѡворовъ Александръ, діаконъ	3 р.
Ѡворовъ Лука Петровичъ, священникъ	3 р.
Ѡеоктистовъ Іаковъ Борисовичъ, купецъ	3 р.
296. Ѡеоктистовъ Кодратъ, священникъ	4 р.

Итого членовъ 296. Внесено ими 1085 р.

Суммы, собранныя комитетомъ.

1) Въ приходъ:

а) Остается отъ 1872 года:	
Неприкосновеннаго капитала	
Запаснаго	2138 р. 61 коп.
Расходнаго	874 р.
Итого	3012 р. 61 коп.

б) къ тому въ 1873 году поступило:
въ неприкосновенный капитал 1349 р. 57 коп.
въ запасный

Къ сему капиталу причислено: излишковъ отъ членскихъ трехрублевыхъ взносов 197 р., единовременныхъ пожертвованій 1136 р. 12 к. и вырученныхъ отъ продажи пожертвованнаго холста 16 р. 45 к.

въ расходный 2005 р. 66 коп.

Къ сему капиталу причислено: членскихъ трехрублевыхъ взносов 889 р., процентовъ съ капиталовъ комитета запаснаго и расходнаго 225 р. 4 коп. и кружечнаго по церквамъ рязанской епархіи сбора на распространіе православія между не христіанами въ имперіи 892 р. 62 коп.

Итого 3355 р. 23 коп.

А всего съ остаткомъ отъ 1872 г. 6367 р. 84 коп.

2) *Въ расходъ:*

Изъ 2879 р. 66 к., составляющихъ расходный капиталъ, комитетомъ израсходовано:

1) Отослано казанскому архіепископу Антонію на содержаніе крещенно-татарскихъ школъ казанской енархіи, согласно распоряженію совѣта православнаго миссіонерскаго общества отъ 8 августа 1873 г. № 724 874 р.

2) Употреблено на пересылку сихъ денегъ 3 р. 73¹/₂ к.

3) Выдано на прогоны и путевыя издержки доценту казанской д. академіи Николаю Остроумову, приглашенному въ рязанскую енархію съ миссіонерскими цѣлями 50 р.

4) Выдано въ жалованье дѣлопроизводителю комитета за 1873 годъ 100 р.

5) Употреблено на канцелярскіе и другіе расходы, именно:

на покупку 5 коробковъ сургуча по 40 к. 2 р.

— 3 коробковъ форменныхъ конвертовъ по 65 коп 1 р. 95 к.

одной коробки стальных перьевъ 75 к.
 6 карандашей 30 к.
 холста для тюковъ 60 к.
 рожи для тюковъ 1 р.
 уплатно за телеграмму г. Остроумову 50 к.
 разсылному въ теченіе года 3 р.
 писцу за переписку бумагъ въ теченіе года 9 р.
 А всего израсходовано 1046 р. 83¹/₂ к.

За тѣмъ къ 1874 г. остается

неприкосновеннаго купитала
 запаснаго 3488 р. 18 к.
 расходнаго 1832 р. 82¹/₂ к.

А всего 5321 р. ¹/₂ к.

Сумма сія заключается: а) въ билетахъ рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка: отъ 1 февраля 1872 г. № 7319 на 600 руб. (проценты съ 1-го августа 1873 года); отъ 10 февраля 1872 г. № 7352 на 200 р. (проценты съ 10 августа 1873 г.); отъ 1-го августа 1872 г. № 8051 на 150 р. (проценты съ 1 августа 1873 г.); отъ 22 августа 1872 г. № 8124 на 150 р. (проценты съ 22 августа 1873 г.); отъ 13 сентября 1872 года № 8234 на 100 р. (проценты съ 13 сентября 1873 г.); отъ 10 февраля 1873 г. № 8915 на 1000 р. (проценты съ 10 августа 1873 г.); отъ 13 марта 1873 г. № 0081 на 1900 р. (проценты съ 13 сентября 1873 г.); отъ 29 марта 1873 г. № 9165 на 150 р. (проценты съ 29 сентября 1873 г.); отъ 26 апрѣля 1873 г. № 9216 на 150 р.; отъ 5 июня № 9428 на 150 р.; отъ 7 іюля № 9613 на 200 р.; отъ 11 августа 1873 года № 9751 на 100 р.; отъ 25 октября 1873 года № 10085 на 150 р. и отъ 1 декабря 1873 года № 10287 на 150 р. и б) въ наличныхъ деньгахъ 171 рублей ¹/₂ копейки.

1874 года января 9 дня, на основаніи журнала общаго собранія членовъ православнаго миссіонерскаго общества по рязанскому отдѣленію онаго, отъ 9 января 1874 года, мы, избранные въ ономъ члены комиссіи для повѣрки годичнаго отчета комитета въ финан-

совомъ отношеніи за прошедшій 1873 г., произвели ревизію отчета и нашли, что: а) приходъ суммъ показанъ какъ въ отчетѣ, такъ и по книгамъ во всемъ согласно съ документами; б) расходъ производимъ согласно съ опредѣленіями комитета; в) счета введены правильно, итоги вѣрны; г) остатокъ суммъ отъ 1873 г. къ 1874 году показанъ вѣрно, въ чемъ удостовѣрились чрезъ освидѣтельствованіе наличной суммы, состоявшей по день освидѣтельствованія всего въ количествѣ пяти тысячъ трехъ сотъ двадцати одного рубля $\frac{1}{2}$ коп. (5321 р. $\frac{1}{2}$), въ томъ числѣ билетами кредитныхъ учрежденій 5300 р. и наличными 21 руб. $\frac{1}{2}$ к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ рязанскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества симъ объявляется, что въ декабрь 1874 года поступили слѣдующія суммы: а) членскіе взносы: свящ. Григорія Дмитревскаго 3 р., купца С. С. Кудрявцева 3., учителя духовной семинаріи Н. В. Махоткина 3 р., купца І. Б. Θεоктистова 3 р., свящ. Н. Лебедева 3 р., крестьянъ—Козьмы Иванова 3 р., Андрея Молостова 3 р., и Василія Максимова 3 р., свящ. А. Смирнова 3 р., помѣщика М. Архипова 3 р., колл. асс. К. И. Барсова 3 р., д. с. с. Александра Николаевича Рѣткина 5 р., Н. Г. Рѣткиной 3 р. и д. с. с. Николая Аркадьевича Болдарева 3 р., б) единовременныя пожертвованія: чрезъ священника г. Пронска Покровской церкви М. Молчанова отъ него 1 р., отъ г. Протопопова 1 р. и отъ неизвѣстнаго 40 р., чрезъ михайл. дѣвичьяго монастыря игуменью Раису 40 р., отъ разныхъ лицъ; в) кружечнаго сбора чрезъ о. благочиннаго скопинскаго уѣзда села Новаго Кельца свящ. Дмитрія Соловьева 23 руб.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
Въ типографіи рязан. губер. правленія.

ДРУБАВАЖНЯ КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 11.

Содержаніе: Чтенія по Исторіи христіанской Церкви. (Продолженіе).—Пророкъ Амосъ. (Продолженіе).—Объявленія.

ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

ЧТЕНІЕ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТОЕ.

(Окончаніе).

Ученіе, ереси и секты.

Главныя богословскія направленія на западѣ.

Въ XII в. схоластики занимались главнымъ образомъ обработкою отдѣльныхъ пунктовъ вѣрученія; попытки создать богословскую систему были рѣдки и слабы. Неудержимое стремленіе къ систематизированію богословскаго матеріала проявляется только въ XIII вѣкѣ. Къ этому расположило схоластиковъ знакомство ихъ съ физикою и метафизикою Аристотеля, заимствованными изъ Испаніи у арабовъ и въ арабскомъ переводѣ, тогда какъ прежде они были знакомы только съ его діалектикою. Для каждаго болѣе или менѣе замѣчательнаго схоластика теперь было дѣломъ первой важности написать свою богословскую систему, или, какъ тогда называли, свою

Summa theologiae. *Александръ Галесъ* (ум. 1246 г.), учитель богословія въ Парижѣ, первый написалъ такую сумму въ 4-хъ частяхъ. Особенность его системы та, что въ ней строго-логически разграничиваются между собою какъ отдѣльныя богословскія положенія, такъ и частные вопросы, заключающіеся въ положеніяхъ. Отсюда, у Галеса множество раздѣленій и подраздѣленій. Такова же *сумма* и *Альберта Великаго* (ум. 1280 г.), ученаго епископа регенсбургскаго, съ тою особенностію, что въ ней весьма удачно развиваются всѣ частности изъ одного общаго начала. Но знаменитѣйшимъ изъ схоластиковъ суммистовъ и даже схоластиковъ всѣхъ временъ былъ ученикъ Альберта, *Томасъ Аквинскій* (ум. 1274 г.), принадлежавшій къ ордену доминиканцевъ. Это былъ основательный и глубокомысленный философъ—богословъ своего времени. Изъ всѣхъ современныхъ схоластиковъ онъ одинъ только вполне понималъ Аристотеля, что и доказалъ многочисленными комментаріями на его сочиненія. Вся жизнь этого челоѵка прошла исключительно въ ученыхъ трудахъ. Мѣстомъ его дѣятельности были Кельнъ, гдѣ онъ былъ (съ 1249 г.), учителемъ богословія, Парижъ, гдѣ онъ въ университетѣ занималъ кафедру богословія (съ 1257 г.) и, наконецъ, Италия, куда папа призывалъ его для поднятія наукъ. Слава его такъ была велика, что современники называли его „ангельскимъ учителемъ.“ Вскорѣ послѣ его смерти доминиканцы возвели его (1286 г.) въ званіе доктора ордена, а папа Іоаннъ XXIII причислилъ (1322 г.) къ ряду святыхъ. Томасъ Аквинскій писалъ весьма много. Последнее изданіе его сочиненій составляетъ 28 громадныхъ томовъ. Изъ сочиненій особенно замѣчательно—*summa totius theologiae tripartita*. Это полная богословская система, превосходящая всѣ такого же рода системы основательностію, полнотою и строго-логическимъ построеніемъ. Въ первой части этой системы развивается ученіе о Богѣ, во второй—о челоѵкѣ, въ третьей—о Богочелоѵкѣ. Въ свою систему Томасъ ввелъ и ученіе о нравственности (во второй части). Доминиканцы почитали сочиненія своего доктора наравнѣ съ Библіей и были того убѣжденія, что въ нихъ заключается вся богословская и философская мудрость; почему вполне основательнымъ богословомъ признавали того, кто изучилъ сочиненія Томаса. Да и вообще вся римская Церковь высоко ставила сочиненія Томаса,—Его *summa* и въ настоящее время считается лучшею богословскою учебною книгою, такъ какъ она, кромѣ основательности и полноты, отличается еще ясностію. Изъ всѣхъ схоластиковъ только францисканецъ *Іоаннъ Дуксъ Скотъ* (ум. 1308 г.) могъ нѣсколько равняться съ Томасомъ, хотя во всякомъ случаѣ онъ ниже послѣдняго. Францисканцы, соперники доминиканцевъ, въ Ско-

тъ приобрѣли съ его *доктора ордена*. Иоаннъ Дунсъ Скотъ былъ родомъ изъ англій и здѣсь, будучи учителемъ богословія въ Оксфордѣ, заявилъ себя непобѣдимою діалектикою. Францисканцы постарались доставить ему кафедру богословія въ парижскомъ университетѣ, гдѣ сосредоточивалось тогда всё богословское просвѣщеніе. Здѣсь въ диспутѣ съ доминиканцами онъ одержалъ полную побѣду. Впрочемъ Скотъ не долго пользовался своею славою, — онъ вскорѣ (1308 г.) умеръ въ Кельнѣ. Прозваніе „утонченный учитель“, данное Скоту современниками, вполне опредѣляетъ характеръ его дѣятельности. Это былъ самый утонченный діалектикъ изъ всѣхъ схоластиковъ. Съ необыкновенною находчивостію и остроуміемъ разрѣшалъ онъ всѣ затруднительные и темные вопросы въ богословской области. Но дальшіе искусственныхъ діалектическихъ тонкостей Скотъ не пошелъ. Построеніе богословской системы, равно какъ и самый догматъ, его мало занимали; всё вниманіе его обращено было на раздѣленіе и различеніе понятій, на отыскиваніе новыхъ вопросовъ и противорѣчій и удачное разрѣшеніе ихъ и т. п. Это доказываютъ замѣчательнѣйшія изъ его сочиненій: „вопросы на 4 книги мнѣній“ и „обоюдные вопросы.“ Скотъ писалъ хотя и меньше *Томы*, но всё таки много. Но у него самая варварская латинская рѣчь — *Томы Аквинскій* и Дунсъ Скотъ въ воззрѣніяхъ на нѣкоторые пункты церковнаго ученія имѣли каждый свои особенности. Напримѣръ въ ученіи о грѣхѣ и благодати *Томы* слѣдовалъ Августину, Скотъ, напротивъ, держался пелагіанскихъ мнѣній. Такого рода особенности перешли и къ ихъ почитателямъ доминиканцамъ и францисканцамъ. Отсюда въ римской Церкви явились двѣ богословскія партіи *томотовъ* и *скотитовъ*. И тѣ и другіе вели между собою постоянную полемику.

Иоаннъ Дунсъ Скотъ былъ послѣднимъ замѣчательнымъ схоластикомъ. Темныя стороны схоластики даже у него весьма замѣтны. Послѣдующіе же схоластики окончательно впали въ пустой формализмъ и казуистину. На практической почвѣ схоластика съ своими *за и противъ* оказалась вредною для нравственности. При помощи казуистическихъ тонкостей была попытка оправдать всякое преступленіе. Схоластика сама себя истощила. Упадокъ ея начинается съ XIV вѣка. Въ XVI вѣкѣ, подъ вліяніемъ новаго направленія философіи, отдѣлившейся отъ богословія и занявшей самостоятельное положеніе, схоластика окончательно упала, хотя слѣдствія ощущаются ея и доселѣ въ богословской наукѣ.

Мистика также имѣла своихъ замѣчательныхъ поборниковъ. Первымъ изъ нихъ предъ нами является *Бернардъ Клервосскій* (ум. 1153 г.) Сначала онъ увлекся было схоластическимъ направленіемъ

и былъ слушателемъ Абеяра. Но его глубокое религиозное чувство говорило ему, что познанія Бога можно достигнуть другимъ, болѣе соответствующимъ цѣли, путемъ. Этотъ путь есть непосредственное общеніе человѣка съ Богомъ, обусловливающееся со стороны человѣка любовью. Любовь, говоритъ Бернардъ, есть источникъ всякаго знанія, человѣкъ можетъ на столько знать Бога, на сколько онъ Его любитъ. Проникнутый любовью къ Богу, находясь въ общеніи съ нимъ, человѣкъ удостоивается божественнаго озаренія и достигаетъ непосредственнаго созерцанія божества. Этому же помогаетъ молитва. И такое *созерцательное познаніе* Бога несравненно выше и полнѣе познанія разсудочнаго, къ которому стремились схоластики. Такого рода мысли развиты были Бернаромъ въ сочиненіяхъ: „о разсмотрѣніи себя,“ „объ обращеніи,“ трактатъ о любви къ Богу“ и друг. Также мыслили и писали и другіе мистики, друзья и ученики Бернарда, на примѣръ: *Гуионъ* (ум. 1141 г.) и *Ричардъ* (ум. 1173 г.), учителя школы при монастырѣ *Сен-Викторъ*, бывшей центромъ мистическаго богословскаго направленія. Первый въ своихъ сочиненіяхъ сдѣлалъ попытку объединить между собою схоластику и мистику, поставивъ разсудочное познаніе откровеннаго ученія подготовительною ступенью къ познанію созерцательному. Второй поставилъ своею задачею обработать теоретически и привести въ систему мысли, высказанныя отрывочно Бернаромъ. Болѣе замѣчательныя изъ его сочиненій слѣдующія: „о благодати созерцанія,“ „о приготовленіи ума,“ „объ образованіи внутренняго человѣка.“ Но всѣ эти мистики далеко уступаютъ францисканцу *Бонавентуръ* (ум. 1274 г.), современнику *Томы Аквинскаго*. Бонавентура изучалъ Аристотеля, былъ коротко знакомъ съ научнымъ схоластическимъ методомъ и ввелъ этотъ методъ въ мистику. По его представленію, глубокое благочестіе, жизнь во Христѣ и для Христа съ отреченіемъ отъ всѣхъ эгоистическихъ стремленій ведутъ къ общенію съ Богомъ и къ познанію Его. Онъ не отрицалъ и разсудочнаго (схоластическаго) познанія Бога, но требовалъ, чтобы одно сопровождалось другимъ. Его сочиненія схоластическаго характера подтверждаютъ это. Въ нихъ онъ обращаетъ преимущественное вниманіе на содержаніе, а не на форму, и вообще къ содержимому Церковію вѣрученію относится съ глубокимъ религиознымъ чувствомъ. Изъ его сочиненій мистическаго характера замѣчательны: *Путь ума къ Богу, о семи степеняхъ созерцанія, горьніе любви* и друг. Въ этихъ сочиненіяхъ онъ представляетъ послѣдовательное самоусовершенствованіе человѣка, просвѣтленіе его души и, наконецъ, блаженное созерцаніе таинъ Божіихъ. Бонавентура въ своей жизни осуществилъ тѣ высокія мысли, которыя проводилъ въ

ПРОРОКЪ АМОСЪ.

(Продолженіе).

Въ четвертомъ видѣніи созрѣлость Израиля для окончательнаго, пред-указаннаго въ предшествующемъ видѣніи, суда надъ нимъ Господь показываетъ подъ образомъ корзины со спѣлыми плодами. „Такое видѣніе,“ говоритъ пророкъ, „представилъ мнѣ Господь, Іегова: вотъ корзина съ плодами зрѣлыми. И сказалъ Онъ мнѣ: что ты, Амосъ, видишь? Я сказалъ: корзину съ плодами зрѣлыми. И сказалъ мнѣ Іегова: приспѣлъ конецъ народу моему Израилю; Я уже не прошу ему. И застонуть пѣсни чертоговъ въ тотъ день,“ говоритъ Господь Іегова, „т. е. на мѣсто пѣсней радости и веселья всюду будутъ раздаваться стоны и рыданіе. Отчего же такъ? Оттого, что „труповъ—(будетъ) множество,“ говоритъ пророкъ, „на всякомъ мѣстѣ Онъ (Господь) повергъ ихъ; молчаніе!“ (см. Соф. 1, 7; Авв. 2, 20) т. е., предъ грознымъ и страшнымъ судомъ всемогущаго Іеговы должна умолкнуть всяка плоть и съ молчаливою покорностію переносить праведно постигающее ее наказаніе Божіе; въ противномъ случаѣ гнѣвъ Божій можетъ еще болѣе разгорѣться и наказаніе будетъ безошаднѣе (8, 1—3).

Съ изложеннымъ видѣніемъ пророкъ соединяетъ свое послѣднее увѣщаніе къ богатымъ и сильнымъ людямъ земли, убѣждая ихъ, подъ угрозой страшнаго суда, принять къ сердцу значеніе выказаннаго имъ видѣнія пророческаго и оставить свои незаконныя дѣла. „Выслушайте сіе,“ взываетъ онъ, жаждущіе прибытка отъ бѣдныхъ и погибели страдальцевъ земли,“ выслушайте тѣ, которые, во имя своей неудержимой жажды къ прибыткамъ, готовы постоянно вести свою убійственную для бѣдныхъ торговлю и потому тяготитесь днями праздничными, каковы напр: новомѣсячіе и суббота, когда всякая торговля воспрещалась (см. Числ. 28, 11; 4 Цар. 4, 23), „которые говорите: когда пройдетъ новомѣсячіе? и откроемъ продажу; и когда пройдетъ суббота? и выставимъ хлѣбъ; ефу (мѣра сыпучихъ тѣлъ, вмѣщавшая около 70 фунтовъ, см. Ос. 3 гл.) сдѣлаемъ поменьше, а сикль (сикль былъ двойной:—священный и гражданскій; гражданскій по цѣнности своей былъ вдвое меньше священнаго. Здѣсь разумѣется сикль гражданскій,—см. Ос. 3 гл.) увеличимъ,“ т. е. уменьшая мѣру, въ то же время возвысимъ цѣну на хлѣбъ, „и будемъ кривить вѣсами невѣрными; будемъ покупать нищихъ за серебро и бѣднаго за сандаліи, и мякину отъ хлѣба пустимъ въ продажу.“ Продавая по невѣрной, уменьшенной мѣрѣ и въ то же

время по цѣнѣ возвышенной хлѣбъ, а да и хлѣбъ-то притомъ (еще дрянной — мякину), торговцы чрезъ то самое доводятъ бѣдныхъ людей до такой крайней нищеты, что бѣднякъ становится въ необходимости или самъ себя запродавъ богачу, чтобы не умереть съ голоду (см. Лев. 25, 39), или будучи не въ состояннн заплатить своему кредитору такихъ ничтожныхъ денегъ, какихъ стоить пара сандалій, по закону судомъ быть отданнымъ въ рабство этому кредитору (см. Ам. 2, 6). Такія дѣла не могутъ остаться безъ наказанія. „Клянется Іегова,“ говоритъ пророкъ, „величіемъ Іакова,“ клянется Іегова Самимъ Собою, своею душою (см. 6, 8), своею святостію (4, 2), — ибо Онъ Самъ одинъ только и есть истинный предметъ величія и славы для Израиля, — клянется въ томъ, что не на-всегда же будетъ оставлять ненаказанными противныхъ святости Его дѣлъ въ Израилѣ, что мѣра долготерпѣнія Его исполнена и судъ наказанія скоро откроется. „Во вѣкъ (навсегда) не забуду,“ говоритъ Онъ, „всѣхъ дѣлъ ихъ,“ скоро воздамъ, скоро отмшумъ за всѣ дѣла ихъ. Мщеніе Божіе будетъ такъ страшно, что вся земля обратится отъ него въ свое какъ бы первоначальное, хаотическое состояніе; она придетъ въ колебательное, или водообразное, на подобіе бурныхъ, высоко до неба воздымающихся и вслѣдъ затѣмъ низко, до самой бездны опускающихся волнъ морскихъ, движеніе; и всѣ жители на ней повержены будутъ въ самую глубокую печаль. „Не восколеблется ли,“ говоритъ пророкъ, изображая ужасъ мщенія Божія, „земля за это? и не восплачутся ли всѣ живущіе на ней? И поднимется вся она (весь земной шаръ) какъ Ниль, и взволнуется и опустится, какъ Ниль Египетскій“ во время бурнаго разлитія своего по всей странѣ египетской. „И“ будетъ въ тотъ день, говоритъ Господь Іегова, „продолжаетъ пророкъ изображение дѣйствій грознаго суда Божія на природу и на людей и въ частности на Израиля, „солнцу повелю закатиться въ полдень и покрою тьмою землю въ день свѣтлый,“ совершу свои частные суды надъ людьми въ то время, когда эти люди, наслаждаясь земнымъ счастіемъ, совершенно не ожидаютъ такихъ судовъ, и закончу эти частные суды однимъ всеобщимъ послѣднимъ судомъ, „долженствующимъ“ придти въ то время, когда міръ того и не ожидаетъ (см. Мат. 24, 37—41) а когда самое солнце (земное) среди дня закатится и дневной свѣтъ внезапно замѣнится тьмою. Однимъ изъ предвѣстниковъ этого всеобщаго, послѣдняго суда долженъ быть и судъ, предстоящій Израилю. Когда этотъ судъ надъ Израилемъ войдетъ въ свою силу; тогда „праздники ваши,“ говоритъ Господь сему народу, „обращу въ сѣтованіе, и всѣ пѣсни ваши въ плачевную пѣснь, чресла всѣхъ обложу власяницею“ (траурною одеждою).

дою) и на всѣхъ головахъ волоса будутъ острижены“ (въ знакъ печали, ср. Ис. 3, 24), плачь народа будетъ такъ же — горекъ, какъ плачь по умершемъ единственномъ сынѣ. „Произведу у ней плачь,“ говоритъ Господь, „какъ по единственномъ“ (ср. Иер. 6, 26; Зах. 12, 10); и конецъ нея, „до конца (печали, конецъ плача — „какъ день горести,“ покончится плачь не утѣшеніемъ, а горестию же. Это значитъ, что судъ Божій наказанія не скоро пройдетъ надъ Израилемъ, а остановится на немъ на продолжительное время (8 4—10).

Горечь (суда Господня) особенно усилится оттого, что Господь отниметъ отъ Израиля въ то время свое просвѣтительное и животворное слово откровенное. „Се идутъ дни,“ говоритъ Господь, „когда Я на землю пошлю голодь; и не хлѣба будутъ жевать, и воды жаждать, но тоге, чтобы слышать слово Иеговы.“ Эта жажда слышанія слова Божія будетъ возбуждена въ народъ, конечно, долженствовавшими постигнуть его бѣдствіями. Приведенные этими бѣдствіями къ сознанию своихъ грѣховъ, сыны Израилевы, нехотѣвшие прежде внимать словамъ Божиимъ, изрекаемымъ чрезъ пророковъ, теперь будутъ страстно желать этихъ словъ Божіихъ, „и будутъ бродить отъ моря до моря,“ не отъ Мертваго до Средиземнаго и наоборотъ, а отъ одного конца земли, гдѣ море, до другаго конца земли, гдѣ также море, т. е. будутъ бродить отъ одного края земли до другаго (Зах. 9, 10; Ис. 71, 8), „и отъ сѣвера до востока“ (сокращенная форма выраженія вмѣсто полной: отъ сѣвера къ югу и отъ запада къ востоку, т. е. по всемъ странамъ земли) „будутъ скитаться, чтобы найти слово Иеговы, и не найдутъ.“ Въ тотъ день,“ продолжаетъ пророкъ изображеніе мучительнаго состоянія Израиля отъ оскуднѣнія среди него слова Божія, „прекрасныя дѣвицы и юноши будутъ истаявать отъ жажды,“ будетъ истаявать, будетъ гибнуть отъ жажды слышанія слова Божія самая цвѣтущая и крѣпкая часть народа (что же послѣ этого сказать о людяхъ слабыхъ здоровьемъ и силами!) — будутъ гибнуть „клянушіеся (теперь) соблазномъ самарійскимъ,“ т. е. клянушіеся золотымъ тельцомъ вевилдскимъ, какъ главнымъ божествомъ Самарійскаго, или Израильскаго царства, „и говоряшіе (въ своихъ клятвахъ): „живъ богъ твой (золотой телецъ твой), Данъ, и живъ путь въ Вирсавію (выраженіе: „путь въ Вирсавію“ употреблено вмѣсто: культъ вирсавійскій, или вѣра вирсавійская). Культъ вирсавійскій состоялъ въ такомъ же символическомъ служеніи Иеговъ, какъ это было и въ Вевилѣ и Данѣ (см. 5, 5). Все таковыя люди, долженствующие во время суда Господня за противленіе волѣ Господней подвергнуться жадѣ слышанія слова Божія,“ падутъ и уже не востанутъ,“ заключаетъ пророкъ (8, 11—14).

Исполненіе изложенной угрозы Божія наказанія началось съ разрушеніемъ Израильскаго царства и переселеніемъ десяти коленъ въ Ассирію и продолжается до сихъ поръ относительно той части израильскаго народа, которая все еще ожидаетъ обѣщаннаго Моисеемъ Мессію—пророка и среди этихъ напрасныхъ, томительныхъ ожиданій не хочетъ слушать евангелія о пришедшемъ Мессіи—Христѣ.

Досель разсмотрѣнныя нами виднія между прочимъ указывали, что надъ Израилемъ въ скоромъ будущемъ долженъ совершиться судъ Божій, что это дѣло уже рѣшенное въ Божіемъ совѣтѣ и что народъ вполне созрѣлъ для этого суда. Пятое и вѣсть послѣднее видніе указываетъ самый способъ совершенія суда Божія. „Видѣлъ я Господа,“ говоритъ пророкъ, „стоящаго на жертвенникѣ, и сказалъ Онъ: ударь въ вершину столбовъ, чтобы потряслись пороги, и обрушь это на голову всѣхъ нихъ, да остальное послѣ нихъ Я мечемъ сражу. Не убѣжить у нихъ побѣжавшій, и не спасется у нихъ спасающійся“ (9, 1). Какъ въ началѣ своей книги пророкъ представляетъ Господа судящимъ весь народъ изъ Іерусалима; такъ и здѣсь въ концѣ книги у него является Господь изрекающимъ свои опредѣленія о судьбѣ Израиля изъ Іерусалима же, и именно съ алтаря всесожженія во дворѣ храма іерусалимскаго. Что здѣсь подразумѣвается этотъ алтарь, а не алтарь веилльскій, это видно изъ того прежде всего, что пророкъ, касаясь Веилля, говоритъ о многихъ жертвенникахъ веилльскихъ, а не объ одномъ (3, 14), и кромѣ жертвенниковъ упоминаетъ еще о высотахъ и святилищахъ израилевыхъ (7, 9), а въ 8, 14 онъ наряду со святилищемъ веилльскимъ ставитъ святилище даново. Значитъ пророкъ въ десятиколенномъ царствѣ не видѣлъ никакого жертвенника особеннаго, жертвенника по преимуществу, а зналъ только, что въ этомъ царствѣ существуетъ много жертвенниковъ, одинаково неприятныхъ Богу; тогда какъ здѣсь чрезъ то уже самое, что онъ не придаетъ собственнаго имени алтарю, — показываетъ, что онъ имѣетъ въ виду алтарь преимущественный, общезвѣстный, — алтарь, выдающійся изъ всѣхъ алтарей, каковъ и былъ жертвенный алтарь во храмѣ іерусалимскомъ, — этомъ святилищѣ всего израильскаго народа, къ которому принадлежали и десять коленъ, не смотря на свое отпаденіе отъ дома давидова. Доколѣ Господь посылалъ къ симъ коленамъ своихъ пророковъ; дотолѣ и считалъ ихъ за членовъ народа завѣта, дотолѣ и храмъ іерусалимскій былъ для нихъ богоустановленнымъ святилищемъ и престоломъ Іеговы, откуда исходятъ Божіи благословія и наказанія. И тѣмъ болѣе надобно подъ жертвенникомъ разумѣть жертвенный

алтарь іерусалимскій, что пророкъ во всей своей послѣдней рѣчи, какъ это видно изъ ея содержанія, особенно же изъ ст. 8—10 находящагося въ концѣ сей 9-й гл. благодатнаго обѣтованія, обращается не только къ Израильскому царству, но и къ Іудейскому, т. е., собственно къ народу завѣта. А у народа завѣта жертвенный алтарь былъ алтарь во дворѣ храма іерусалимскаго. Разумѣть подь упоминаемымъ въ 9, 1 алтаремъ алтарь веильскій препятствуетъ еще и то обстоятельство, что на алтарь стоитъ Самъ Господь. Трудно предполагать, чтобы Господь освятилъ своимъ присутвіемъ алтарь, посвященный тельцу, или Богу въ образѣ тельца.

Созерцая Господа, стоящаго на жертвенникѣ, пророкъ созерцаетъ весь народъ избранный стоящимъ около храма, куда собранъ былъ этотъ народъ Господомъ, какъ судію, чтобы погубить его. Пророкъ слышитъ приказаніе Господа ударить въ вершину столбовъ, т. е. тѣхъ двухъ мѣдныхъ столбовъ, которые стояли около притвора храма, изъ которыхъ одинъ назывался Іахинъ (стоящій прямо), а другой Боазъ (легкій— см. 3 Цар. 7, 21), и обломки храма обрушить на главы народа. Кто долженъ былъ исполнить приказаніе Іеговы, пророкъ этого не говоритъ; но безъ сомнѣнія исполнитель есть тотъ же ангель, который поражаѣ народъ Божій при Давидѣ за то, что этотъ царь вздумалъ сосчитать народъ своего царства (2 Цар. 24, 15), который предъ стѣнами Іерусалима истребилъ войско Сеннахирима (4 Цар. 19, 35), который умертвилъ первенцевъ египетскихъ (Исх. 12, 13. 23) и который въ видѣніи Іезекіиля (9, 2. 7) является совершителемъ вмѣстѣ съ шестью другими ангелами суда Божія надъ Іерусалимомъ. Ударъ въ вершину столбовъ, чтобы потряслись пороги и все это обрушилось, т. е. и столбы и пороги, на голову народа, надобно понимать не архитектурически, но реторически; потому что при архитектурическомъ пониманіи невозможно во 1-хъ то, чтобы отъ удара столбовъ, отдѣльно стоявшихъ отъ зданія храмоваго, разрушился самый храмъ, а во 2-хъ невозможно, чтобы разрушившіеся нижніе пороги храма обрушились на голову стоявшаго народа. Въ разсматриваемомъ мѣстѣ называются только отдѣльныя части цѣлаго, называются съ тѣмъ, чтобы выразить мысль, что зданіе должно быть потрясено и разрушено отъ вершины до основанія его. Впрочемъ приказаніе это касается собственно не разрушенія храма, и нѣтъ; оно должно быть понимаемо символически. Храмъ есть символъ царства Божія, которое Господь основалъ во Израилѣ, и какъ видимый центръ этого царства называется здѣсь вмѣсто него самого. Въ храмѣ, какъ мѣстѣ обитанія имени Іеговы, мѣстѣ при-

существованія благодати Божіей безбожный народъ видѣлъ неразрушимый залогъ прочнаго существованія царства. Чрезъ возвъщеніе, что храмъ будетъ разрушенъ, эта опора ложнаго довѣрія у народа отнимается. Разрушеніе храма отображаетъ собою разрушеніе въ храмѣ олицетвореннаго царства Божія, съ паденіемъ котораго во Израиль долженъ пасть, разумѣется, также и земной храмъ. Переходимъ къ тальнѣйшимъ словамъ пророка. Наказаніе, имѣвшее начаться разрушеніемъ храма, будетъ всеобщее; никто изъ спасшихся при этомъ разрушеніи нигдѣ не скроется отъ смерти. Чтобы яснѣе изобразить невозможность избѣжанія кѣмъ либо предстоящей гибели, пророкъ до презмѣрности расширяетъ пространственныя рамки убѣжищъ прежде всего внизъ — въ глубину земли и вверхъ — на небо, поставляя пограничными линіями этихъ храмовъ такіе предѣлы, которые недоступны для бѣгства людей, и въ тоже время показывая, что все пространство, находящіяся внутри указанныхъ пограничныхъ предѣловъ, не исключая и самыхъ предѣловъ, принадлежатъ къ области всеприсутствія Божія и потому люди, ищущіе себѣ спасенія отъ суда Господня, не могутъ разсчитывать найти себѣ спасеніе отъ этого суда въ пространствахъ этихъ.

„Хотя бы они,“ говоритъ Господь устами пророка, „зарылись въ преисподнюю, оттуда рука моя возметъ ихъ; и хотя бы взошли на небо, оттуда низведу ихъ.“ Не въ состояніи будучи найти себѣ убѣжище внутри земли, или внѣ поверхности ея, бѣглецы отъ гнѣва Божія не найдутъ себѣ искомаго убѣжища и на самой землѣ.

„И хотя бы пратаились на верху Кармила,“ хотя бы убѣжались на самую пограничную линію своего царства (Кармилъ былъ крайнею западною границею Израильскаго царства) и здѣсь взобрались на самую высокоподнимающуюся надъ моремъ и по всей вѣроятности въ древности покрытую лѣсомъ верхушку Кармила, „и тамъ,“ говоритъ Господь, „найду и возьму ихъ.“

За горюю, лежащую на береру Средиземнаго моря, лежитъ самое море. Если гора не дастъ убѣжища бѣглецамъ отъ суда Божія; то можетъ быть море предоставитъ имъ это убѣжище? И этого не будетъ.

„И хотя бы скрылись отъ очей моихъ,“ говоритъ Господь, „на дно моря, и тамъ повелю змѣю (морскому чудовищу), чтобы онъ уязвилъ ихъ.“ Даже шествіе въ плѣнъ, когда опасности смерти отъ меча непріятельскаго обыкновенно уже не бываетъ, для сыновъ Израиля будетъ сопровождаться гибелью (ихъ отъ меча вражескаго).

„И хотя они пойдутъ въ плѣнъ предъ врагами своими,“ говоритъ Господь, „и тамъ (во время плѣннаго шествія этого) повелю мечу, чтобы онъ убилъ ихъ. И обращаю на нихъ,“ заключаетъ Онъ свою страшную угрозу, „око мое на зло, а не

на добро, “обращу на Израиля, какъ бы такъ говоритъ Господь, свое преимущественное вниманіе, но не съ тою цѣлю, чтобы, не въ примѣръ прочимъ народамъ, защищать его какъ свой избранный народъ, спастись его и благодѣтельствовать ему, а съ тою, чтобы тоже не въ примѣръ прочимъ, тоже какъ свой избранный, но не вѣрный народъ жестоко, примѣрнымъ образомъ, наказать его (9, 2—4).

И “обратить Свой гнѣвный взоръ на Израиля Тотъ, который есть “Господь,“ прибавляетъ съ своей стороны для усиленія угрозы Божіей пророкъ (см. 4, 13; 5, 8), “Егова воинствъ, который коснется земли, и она растаетъ,“ который только что проявитъ свой судный, страшный гнѣвъ на землѣ (ср. 35 7), только-что чрезъ всемірныхъ завоевателей, этихъ исполнителей воли своей, начнетъ совершать свой судъ на землѣ, какъ земля эта тотчасъ же приходитъ въ разстройство: царства, существующія на ней, падаютъ, города разрушаются, богатая растительностію, плодоносная мѣстности, воздѣланныя поля, обработанныя сады и виноградники приходятъ въ пустынное состояніе, “и всѣ живущіе на ней стонутъ,“ пораженные судомъ Господнимъ, “и вся она поднимается какъ Ниль и опускается какъ Ниль Египетскій,“ и вся она приходитъ какъ бы въ колебательное движеніе, вся она волнуется на подобіе бурнаго моря, или на подобіе во время своего разлитія волнующейся какъ море рѣки Нила (см. 8, 8). Обратить на Израиля свой гнѣвный взоръ Тотъ “который на небѣ (изъ облаковъ) устояетъ свои торніе чертоги (ср. пс. 103, 3),—и сводъ свой (небесную твердь, небо),—надъ землею утвердилъ Онъ его; который вызываетъ воду морскую и заливаешь ею лице земли,“ который, царственно воссѣдая на небѣ въ своихъ изъ облаковъ составленныхъ чертогахъ, владѣетъ силою отворять небесныя окна и разверзатъ всѣ источники великой бездны, владѣетъ силою посылать изъ облаковъ небесныхъ на землю продолжительные, проливные дожди и заставлятъ всѣ источники водъ выходить изъ своихъ береговъ и затоплять собою всю поверхность суши (см. Быт. 7, 10—12); или, говоря безъ образовъ (такъ какъ рѣчь здѣсь образная),—который владѣетъ силою вызывать многочисленныя, какъ море, массы войственныхъ народовъ и этими народами наводнять земли грознаго суда своего (ср. Ис. 8, 7. 8),—имя Его Іегова“ (9, 5. 6). Таковыми-то массами войственныхъ народовъ Господь и наводнитъ теперь землю народа израилева, —наводнитъ потому, что Израиль, вслѣдствіе своего упорнаго и продолжительнаго удаленія отъ истиннаго Бога, сталъ также далекъ и чуждъ этому Богу, какъ далеки и чужды Ему изыческіе народы, —и по своей нрав-

ственной нечистотѣ онъ сталъ такъ же черенъ (см. Іер. 13, 23), какъ по своему наружному виду, по своей кожѣ черны язычествующіе сыны Куша, сыны хамовы, обитатели Африки и ближайшимъ образомъ Египтіи (см. Быт. 10, 6 и Зап. на кн. Быт. М. Ф.). „Не паравнѣ ли съ сынами Куша и вы у Меня, сыны израилевы, говоритъ Господь?“ Самое выведение народа изъ земли египетской, свидѣтельствовавшее объ избраніи Израиля въ народъ Божій и служившее въ этомъ отношеніи ручательствомъ за то, что Господь не отвергнетъ своего народа и не дастъ его во власть врага, теперь, когда народъ, вслѣдствіе своего уклоненія отъ Бога, пересталъ быть народомъ Божиимъ и въ отношеніи къ Богу сталъ какъ язычникъ, — потеряло свое богоизбранное значеніе, — оно стало подобно обыкновенному выведенію, какое испытывали на себѣ и языческіе народы. По этому Израиль теперь уже никакъ не можетъ смотрѣть на себя какъ на народъ богоизбранный и въ этомъ избраніи Божию полагать для себя надежду и успокоеніе отъ всякой опасности. „Не равно ли вывелъ Я,“ говоритъ Господь, „Израиля изъ земли египетской, какъ Филистимлянъ изъ Кафтора (мѣстности, въ настоящее время съ несомнѣнною точностію еще неопредѣленной, но полагаемой новѣйшими учеными въ прибрежьи дельты рѣки Нила — см. Comm. Keil, úb. d. proph. Ier. 47, 4) и Арамеянъ изъ Кура“ (см. 1, 5). Оба означенные народы избираются изъ среды всѣхъ языческихъ народовъ и вмѣсто нихъ всѣхъ приводятся какъ примѣръ, — Филистимляне потому, что, какъ необрѣзанные, нахдились въ особенномъ презрѣніи у Израиля, а Арамеяне потому, что выше пророкомъ предвозвѣщено было имъ переселеніе въ тотъ же Куръ, откуда они выселились въ Сирію. Сопоставляя съ такими народами Израиля, Господь тѣмъ самымъ показывалъ съ одной стороны глубокое паденіе своего народа, полное по его духовному настроенію уподобленіе его такъ презираемому имъ необрѣзанному народу и филистимскому; а съ другой такое же выселеніе его изъ своей земли, какое было предсказано и Араму (9, 7).

Сопоставленіемъ Израиля съ языческими народами отнявши у нечестивыхъ членовъ его всякую надежду на спасеніе, пророкъ въ дальнѣйшей рѣчи своей раскрываетъ прямо, безъ образовъ, ту же угрозу, какая была высказана имъ въ началѣ этой главы подъ образами (9, 1). Угроза направляется, какъ и въ предшествующихъ рѣчахъ, противъ всего Израиля, съ преимущественнымъ въ то же время отношеніемъ къ десятикольному Израилю. „Се очи Іеговы,“ грозно возвѣщаетъ пророкъ, „на царство беззаконное.“ Господь свой гнѣвный взоръ обратилъ противъ беззаконнаго царства Израилева и потому Израиль долженъ безслѣдно погибнуть,

какъ угрожалъ народу въ свое время и Моисей (Вт. 6, 15): „и истреблю его съ лица земли,“ говоритъ Господь. Но не весь долженъ погибнуть Израиль. Насколько онъ грѣховенъ, и онъ долженъ весь уничтожиться. Но въ средѣ грѣховной массы народной, въ силу Божія избранія, всегда пребывало святое сѣмя избранныхъ Божіихъ (см. Ис. 6, 13), которое никогда не уничтожалось и изъ котораго долженствовалъ образоваться новый святой народъ, и возродиться новое Господне царство на землѣ. Поэтому народъ завтра весь, во всей своей всецѣлости не погибнетъ: „но домъ Иакова не вовсе истреблю,“ говоритъ Іегова. Ибо вотъ Я повелю,“ об- основываетъ Онъ свои слова, „и просѣю домъ Израилевъ между всеми народами такъ, какъ просѣваются зерна въ рѣшетѣ, и ни одно зерно не упадетъ на землю.“ Какъ для просѣванія зеренъ, для очищенія отъ соломы, отъ пыли и всякаго рода нечистоты, высы- паютъ ихъ въ рѣшетѣ и въ немъ просѣваютъ, при чемъ солома вылетаетъ, уносимая вѣтромъ, а пыль и всякая нечистота падаетъ на землю, такъ что въ рѣшетѣ остаются одни только зерна; такъ и для просѣванія Израиля, для очищенія его отъ всякаго рода нечестивыхъ членовъ его Господь разсылетъ его въ средѣ языческихъ народовъ, какъ въ рѣшетѣ какомъ-нибудь, и чрезъ этихъ народовъ просѣетъ свой народъ, при чемъ уцѣлѣютъ только люди праведные, люди преданные Богу, а всѣ люди нечистые, всѣ безпечные и самонадѣянные грѣшники, всѣ богоотступники погибнутъ. „Отъ меча умрутъ,“ говоритъ Господь, „всѣ грѣшники изъ народа моего, которые говорятъ: не достигнетъ насъ и не срѣтитъ бѣда“ (9, 8—10).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу книги бывшаго сельск. свящ., нынѣ Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласнаго монастыря

ІЕРОМОНАХА

ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1) „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти *иумена Воиифатія*, основателя и строителя скита *Феофаніи*, принадлежащаго къ Кіево-златоверхо-Михайловскому монастырю.“

Въ немъ содержатся его:

1) Біографія; II, Строгая и воздержная жизнь; III, Борьба съ злыми духами; IV, Примѣрная заботливость о благолѣпіи храмовъ

Божіихъ; V, Благотворительность и страннопріимство; VI, Безропное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII, Кроткая истинно монашеская келейная жизнь; VIII, Даръ прозорливости; XI, Наставленія; X, Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI, Послѣдствія примѣрной жизни игумена *Вонифатія*; XII, Краткое описаніе скита *Феофаніи*; XIII, Завѣщаніе. XIV, Смерть и погребеніе и краткія свѣдѣнія о наставникѣ иг. *Вонифатія*, *Иванъ Босомъ*, удивительномъ челоуѣкѣ юродивомъ. Стран. около 300. Ц. 1 р., съ перес. 1 рубл. 20 коп.

2) „*Исповѣдь винока (Автобіографія)*.“ Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Наказанія Божіи за неисполненіе обѣта; д) Средства къ умилоствленію Бога; е) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ; и ж) Нападенія и озлобленія злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8 д. л. стран. около 200. Ц. 40 коп., съ перес. 50 коп. Изданіе второе.

3) „*Поученія къ простому народу*.“ Въ 8 д. л., стран. около 200. Ц. 60 коп., съ перес. 80 к. Изданіе второе.

4) „*Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ*,“ содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 коп., съ перес. 3 руб. Изд. второе.

5) „*Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время*.“ Въ двухъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 коп., съ перес. 80 коп. Изданіе второе.

Выше означенныя поученія и 5 частей вопросовъ, *Арсеніемъ*, митрополитомъ кievскимъ признаны дѣйствительно полезными, и министерство военное признало оныя полезными для россійскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, 1871 г. редакція журнала „Странникъ“ признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ кievск. книж. лавкахъ, въ складѣ книгъ при редакціи *Кievск. народ. календаря* и у самою автора.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСЪДНИКА“

въ 1874 году.

Православный Собесѣдникъ издается казанскою духовною академіею съ 1855 г. Поставивъ своею задачею противодѣйствіе расколу и магометанству, Православный Собесѣдникъ съ самаго начала своего существованія и доселѣ оставался неизмѣнно вѣрнымъ этой задачѣ и по возможности выполнялъ ее добросовѣстно. Кромѣ статей общаго, научно-богословскаго содержанія, и въ частности капитальныхъ статей по исторіи русской Церкви и церковному законодѣнію, въ Православномъ Собесѣдникѣ напечатано очень много оригинальныхъ сочиненій, специально направленныхъ противъ раскола и магометанства и представляющихъ очень важное пособіе для всякаго, занимающагося изученіемъ того и другаго, въ особенности для тѣхъ пастырей Церкви, которые ведутъ полемику съ тѣмъ и другимъ. Православнымъ Собесѣдникомъ издано также нѣсколько памятниковъ древней русско-церковной письменности, весьма важныхъ въ миссіонерскомъ противураскольническомъ отношеніи, равно какъ и вообще для изученія исторіи отечественной Церкви и исторіи древней отечественной письменности. Таковы — сочиненія Максима Грека, просвѣтитель Юсифа Волоцкаго, Истины показаніе Зиновія мниха, Остенъ, Стоглавъ. Сверхъ сего при Собесѣдникѣ напечатано шесть томовъ *Дьяній вселенскихъ соборовъ* (печатаніе седьмаго, начатое въ настоящемъ году, будетъ продолжаться и въ будущемъ), составляющихъ драгоценное приобрѣтеніе для церковно-богословской науки и вообще для всякаго, кто интересуется судьбами вселенской Церкви, и въ частности составляющихъ необходимое пособіе для тѣхъ, кои посвятили себя самостоятельной разработкѣ древней церковной исторіи. Столь-же драгоценнымъ вкладомъ въ отечественно-богословскую литературу служатъ изданныя при Собесѣдникѣ *Толкованія бл. Теофилакта* почти на всѣ книги новаго завѣта, представляющія интересъ ученый и назидательный.

Въ будущемъ 1874 г. Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней, утвержденной святѣшимъ Синодомъ программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, ежемѣсячными книжками, заключающими въ себѣ отъ 10 до 12-ти печатныхъ листовъ. Кромѣ статей оригинальныхъ, относящихся къ различнымъ отраслямъ богослов-

ской науки, изъ которыхъ по истеченіи года составитъ три тома, будетъ издаваться, въ видѣ приложенія, переводъ дѣяній седьмага вселенскаго собора. Новые подписчики на журналъ получаютъ безвозмездно первые листы дѣяній этого собора, отпечатанные въ 1873 году. При этомъ редакція покорнѣйше проситъ гг. новыхъ подписчиковъ, при подпискѣ на журналъ, заявлять, что въ предыдущемъ году они не получали его, а также проситъ всѣхъ подписчиковъ съ возможною точностію и ясностію обозначать адреса, куда высылать журналъ.

Кромѣ оригинальнаго и переводнаго отдѣла при Православномъ Собесѣдникѣ будутъ печататься журналы засѣданій совѣта казанской академіи, изъ которыхъ составитъ по истеченіи года особый томъ съ особымъ счетомъ страницъ.

Редакція употребитъ возможное съ ея стороны стараніе о томъ, что-бы содержаніе оригинальнаго отдѣла издаваемаго ею журнала соответствовало его программѣ и современнымъ требованіямъ публики, интересующейся вопросами богословской и церковно-исторической науки.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1874 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи.

Извѣстія по казанской епархіи,

издаваемая при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1874 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ — *четыре руб.*, б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ — *три руб.* (всего за оба изданія *десять руб.*) сер. — съ пересылкою

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862,

1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 2 руб. за годъ, за 1868 г. (12 книгъ въ году) 6 руб., за 1871 и 1872 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1867, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856, и 1857 гг. по 75 коп., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. *Отдѣльно* тотъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. *Отдѣльно* тотъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ. Шестъ томовъ. 1859—1870. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп. за всѣ шесть томовъ 20 руб.

3. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія — Маттея и Марка (съ предисловіемъ), два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

Тоже, томъ четвертый — на евангеліе Іоанна. Цѣна 2 руб. 50 коп.

— Третьяго тома въ продажѣ нѣтъ.

4. Его же толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

5. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. Его же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. Одинъ томъ. 1872. Цѣна 1 руб. 50 коп.

7. Святаго отца нашего Григорія Двоеслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.

8. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 1 руб. 75 коп.

9. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

10. Просвѣтитель или обличеніе ересей жидовствующихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 3 руб.

11. Сочиненія преподобнаго Максима Грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп.

Мак
руб.
1
11
о
Цѣн
1
въ
Юак
1
мят
том
1
твор
Оди
1
быв
XV
1
Ө.
1
тивъ
2
руб
2
2
сѣд
2
Иза
1
шаг
2
го,
выи
20
рес
3
Сос
4
ЛИ
руб

Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. за все три тома 5 руб.

12. Стоглавъ (съ приложеніемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 р.
13. Сочиненіе епископа Зиновія: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.
14. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима) Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.
15. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.
16. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.
17. Житіе преосвященнаго Іларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.
18. Устройство управленія въ Церкви королевства греческаго, Ѳ. Курганова. 1872. Цѣна 2 руб. 25 коп.
19. Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Цѣна 1 р. 25 к.
20. Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Цѣна 1 руб. 25 коп.
21. Проскинитарій. 1871. Цѣна 75 коп.
22. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Соборѣ“ съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.
23. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

Изъ тойже редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1. СЛОВА къ смоленской паствѣ преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа смоленскаго. Цѣна 1 руб. 50 коп.
2. ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ, соч. Гассе, переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора каз. д. академіи Н. Соколова. *Первый томъ.* Цѣна: безъ пересылки 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 20 коп., для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и съ пересылкою 1 руб. сер. *Второй томъ.* Цѣна такая же.
3. РУКОВОДСТВО КЪ РУССКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ. Составилъ Н. Знаменскій. Цѣна 1 руб. 25 коп. Пересылка 15 к.
4. АПОКРИФИЧЕСКІЯ СКАЗАНІЯ О ВѢТХОЗАВѢТНЫХЪ ЛИЦАХЪ И СОБЫТІЯХЪ. Изслѣдованіе И. Порфирьева. Цѣна 2 руб. съ пересылкою

5. БОГЪ И ПРИРОДА. Соч. Ульрици Переводъ съ нѣмецкаго. Два тома. Цѣна 3 руб. съ пересылкой. Томъ второй отдѣльно — 1 руб. 50 коп.

6. ТВОРЕНІЕ БЛАЖЕННАГО АВГУСТИНА DE CIVITATE DEI, КАКЪ АПОЛОГІЯ ХРИСТІАНСТВА ВЪ ЕГО БОРЬБѢ СЪ РИМСКИМЪ ЯЗЫЧЕСТВОМЪ Сочиненіе М. Красина. Казань, 1873. Цѣна 2 руб.

ВЪ СЛУЧАѢ НЕПОЛУЧЕНІЯ КЪМЪ ЛИБО

изъ подписчиковъ той или другой книжки Собесѣдника, редакція покорнѣйше проситъ заявлять ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка, за неполученіемъ въ конторѣ, подписчику дѣйствительно не доставлена. При исполненіи этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получитъ изъ редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившаяся книжка будетъ розыскана почтовымъ вѣдомствомъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Хараламій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губер. правленія.