



36

33



13760-64

фд к 2 ж 8
отг. сорч. ф. к. оф. ц.
№ 1-24, (48)

27

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1.

1897 г.

Января 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Телеграмма

Августѣйшаго Покровителя Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, послѣдовавшая на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, 23 Декабря 1896 г.

«Глубоко тронутые молитвою и чувствами Великой Княгини и Мнѣ просимъ Ваше Преосвященство принять и передать нашу искреннюю благодарность Братству Святителя Николая и сердечныя пожеланія, чтобы Господь не оставлялъ Братство и впредь милостію Своею. **Сергій**».

Означенная телеграмма получена была въ отвѣтъ на принесенное Общимъ Собраніемъ Братства 22 Декабря привѣтствіе Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему

Покровителю Братства, въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Общее Собраніе состояннаго подъ покровительствомъ Вашего Высочества Вятскаго Братства, во имя Святителя Николая Чудотворца, вознесши нынѣ благодарственныя ко Господу молитвы за прошитый годъ, въ чувствѣ благодарности къ Августѣйшему своему Покровителю, возноситъ горячія молитвы о здравіи, долгоденствіи, счастіи Вашего Высочества и супруги Вашей Благовѣрной Государыни Елизаветы Ѳеодоровны».

Епископъ *Алексій*.

Епископъ *Варсофій*.

Губернаторъ *Климентбергъ*.

ИМПЕРАТОРЪ И ЦАРИЦА

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По заслушаніи опубликованныхъ въ №№ 19—20, 22 (прибавл.) и 27 журнала «Церковныя Вѣдомости» за 1896 годъ по духовному вѣдомству опредѣленій Святѣйшаго Синода: 1) отъ 30 Апрѣля 1896 г. за № 1346, о присвоеніи состоящимъ на службѣ іереямъ монашествующаго и благаго духовенства, равно какъ и вновь рукополагаемымъ въ означенный санъ права возлагать на себя святой крестъ на серебряной или металлической цѣпочкѣ, 2) отъ 17—27 Мая 1896 г. за № 77, по дѣлу объ изготовленіи серебряныхъ наперсныхъ крестовъ по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному рисунку и 3) отъ 3 Юля 1896 г. за № 1940, по тому же дѣлу, — *Вятское Епархіальное Начальство*, во исполненіе означенныхъ выше опредѣленій Святѣйшаго Синода и принимая во вниманіе, что Святѣйшимъ Синодомъ для ношенія іереями монашествующаго и благаго духовенства одобренъ изготовленный въ мастерской братьевъ Грачевыхъ (фабрика въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., домъ № 34) образецъ ВЫСОЧАЙШЕ установленнаго серебрянаго наперснаго креста стоимостью на

серебряной цѣни двадцать восемь рублой (и безъ цѣни восемнадцать рублей), одинъ экземпляръ котораго (стоимостью въ 28 руб., въ футлярѣ) и преисрожденъ въ Консисторію при отношеніи Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 27 Сентября 1896 г. за № 18944, — 29 Нолбра—19 Декабра минушаго года постановило: 1) О полученіи въ Консисторіи вышеупомянутаго образца ВЫСОЧАЙШЕ установленнаго серебрянаго креста, переданнаго, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Алексія, для храненія въ Вятскій Каѳедральный Соборъ, объявить іереямъ монашествующаго и бѣлаго духовенства епархіи; 2) предоставить духовенству епархіи самому непосредственно заказывать кресты въ столичныхъ мастерскихъ или же приобрѣтать оныя въ магазинахъ г. Вятки и уѣздныхъ городовъ губерніи, по по высланному одобренному образцу, или же съ замѣною чеканнаго на крестѣ изображенія распятія гравированнымъ, по примѣру распятія на крестѣ, выдаваемомъ отъ Святѣйшаго Синода, согласно указу Св. Синода отъ 3 Іюля 1896 года за № 1940; 3) рекомендовать духовенству епархіи обратить особенное вниманіе на напечатанное въ № 45 Церковныхъ Вѣдомостей объявленіе отъ фабрикантовъ серебряныхъ издѣлій братьевъ Грачевыхъ (С.-Петербургъ, Невск. пр., домъ № 34), въ магазинѣ торговаго дома которыхъ изготовляются ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные, въ память Священнаго Коронованія, наперсные кресты, по образцу одобренному Святѣйшимъ Синодомъ (см. Церк. Вѣд. № 27 отъ 6 Іюля 1896 г.) Изготавливаются именно кресты 88-й пробы, стоимостію съ цѣнью: 30, 28, 25 р. и дешевле, смотря по массивности; 4) настояще постановленіе Епархіальнаго Начальства напечатать въ ближайшемъ № Вятскихъ Епарх. Вѣдом. къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи.

III

ИЗВѢСТІЯ.

Открытіе новыхъ самостоятельныхъ приходовъ.

1) Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по указу отъ 20 Ноября 1896 года за № 6008-мъ, разрѣшено Епархіальному Начальству открыть въ Яранскомъ уѣздѣ новый самостоятельный приходъ, съ построеніемъ церкви при деревнѣ Богородскія Поляны и съ назначеніемъ къ сей церкви причта изъ Священника и псаломщика, но съ тѣмъ, чтобы причтъ въ это село былъ назначенъ не прежде, какъ по выполненіи прихожанами данныхъ ими обязательствъ по сооруженію церкви и причтовыхъ помѣщеній.

2) На основаніи указа изъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 Февраля 1890 года за № 632-мъ, при вновь построенной въ деревнѣ Черемисской Лисѣ, Яранскаго уѣзда, церкви, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 9—23 Декабря 1896 года, окончательнo открыть новый самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Вятскаго Александро-Невскаго Собора **Веніанъ Тихоницкій** назначенъ помощникомъ Благочиннаго Вятскихъ градскихъ церквей—17 Декабря,

Опредѣлены: на священническія мѣста—псаломщикъ с. Завьялова, Сар. у., **Алексѣй Егошинъ** въ с. Шыжеучи, Елаб. у.,—22 Дек.; окончившій курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи **Андрей Романовъ** въ с. Трехключинское, Слобод. у.,—23 Дек.; Діак. с. Ключей, Казан. епархіи и уѣзда, **Іоаннъ Боковъ** къ церкви Сарапульскаго Архіерейскаго дома, съ назначеніемъ его экономомъ,—24 Дек.

На діаконскія мѣста—псаломщикъ с. Илейскаго, Нол. у., **Николай Вязевъ** въ с. Лубягино, Вят. у.,—18 Дек.;

псаломщикъ с. Рождественскаго, Нол. у., **Александръ Ермолинъ** въ с. Рон, Кот. у., — 19 Дек.; псаломщикъ с. Турека, Урж. у.; **Василій Зыковъ** въ с. Русско-Шойское, Уржум. у., — 20 Дек.

На псаломщическія мѣста — запрещенный въ священнослуженіи и устранимый отъ должности Діаконъ с. Стараго Бурца, Мал. у., **Петръ Наумовъ** въ с. Тыловой, Сар. у., — 8 Дек.; бывший исправляющій должность псаломщика въ с. Жухахъ, Яран. у., **Стефанъ Ложкинъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Курино, Кот. у., — 19 Дек.; учитель Верхне-Кырмажской церковно-приходской школы **Петръ Кулевъ** во вновь открытое село при поч. Ложкинскомъ, Глаз. у., — 27 Дек.

Перемѣнены: псаломщикъ Царевосанчурскаго Покровскаго Собора **Василій Несмѣловъ** къ Кукарскому Троицкому Собору — 14 Дек.; Діаконъ с. Рождественскаго, Уржум. уѣз., **Іоаннъ Вознесенскій** въ с. Сямъ-Можгу, Мал. у., — 15 Дек.; псаломщикъ с. Балахны, Кот. у., **Гавріиль Амарантовъ** къ Ботельническому Троицкому Собору, — 17 Дек.; Священникъ с. Трехключинскаго, Слоб. у., **Михаиль Широкинъ** въ с. Волково, Слоб. у., — 20 Дек.; Діаконъ с. Колобова, Нол. у., **Азарій Муратовскій** въ с. Верхораменье, Орлов. у., — 23 Дек.; Священникъ с. Галицкаго, Яран. у., **Алексѣй Жилинъ** во вновь открытое село при дер. Черемисской Лисѣ, Яран. уѣз., — 23 Дек.

Уволены за штатъ согласно прошеніямъ: Священникъ с. Волкова, Слоб. у., **Іоаннъ Орловъ** — 20 Дек.; Священникъ с. Галацова, Сар. у., **Димитрій Замятинъ** — 22 Дек.; Священ. с. Доина, Слоб. у., **Іоаннъ Исаковъ** — 23 Дек.

Умерли: Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по Глазовскому уѣзду Священникъ **Николай Кротовъ** — 18 Дек.

С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Свещенническія: въ селахъ—Александровскомъ, Елаб. у.; Дерюшевѣ и Старомъ Мултавѣ, Малм. у.; Бурановѣ, Дебесахъ, Завьяловѣ, Кельчинѣ, Нижнемъ Лыпѣ, Новопоселенномъ, Петропавловскомъ, Полозовѣ, Сосновѣ, Тойбинѣ, Шарганѣ и Галановѣ Саранульского уѣзда; Ловинѣ Слободскаго уѣзда; Галицкомъ, Яран. у., и при Красноярской единовѣрческой церкви, Малмыжскаго уѣзда. *Діаконскія:* при Саранульскомъ женскомъ монастырѣ, при Благовѣщенской церкви г. Орлова и въ селахъ—Верхне Куменѣ Вят. у.; Верхобамскомъ, Зюзино-Георгіевскомъ, Красногливѣ Тортымѣ, Ядгурецкомъ, Пужмези, Глаз. у.; Анзиркѣ, Еловѣ, Костенѣевѣ, Котловкѣ, Мещеряковѣ, Мушакѣ, Поршурѣ, Сараяхъ и Свиногорѣ, Елаб. у.; Большемъ Порѣкѣ, Верхней Слудкѣ, Гоньбѣ, Кизнери, Мукпаксахъ, Ральникахъ, Старомъ Бурцѣ, Сушахъ, Усадѣ и Черемисскомъ Малмыжѣ, Малм. у.; Колобовѣ, Чигиряхъ и Ясашной Лудинѣ, Нолин. у.; Арзамасцѣ, Гольянахъ, Кулюшевѣ, Сосновкѣ, Новопоселенномъ, Чегандахъ, Чекалкахъ, Христорождественскомъ, Юскахъ и Яромазкѣ, Сар. у.; Верхо-ушнурѣ, Маныловѣ, Рождественскомъ, Сернурѣ и Тумьюмучашѣ, Уржум. у.; Зыковѣ, Измаринскомъ, Красногорѣ, Люперольскомъ и Мушахъ, Яранскаго уѣз. *Псаломщическія:* при Царевосанчурскомъ Соборѣ, въ селахъ—Раменѣ, Вят. у.; во вновь открытомъ при дер. Черемисской Лисѣ, Яран. у.; Спасоподчуринѣ, Слоб. у.; Плейскомъ и Рождественскомъ, Нолиц. у.; Балахинѣ, Кот. у.; во вновь открытомъ при дер. Черемисской Кугушени и Турекѣ, Урж. у.

Назначеніе членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алевсія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 17 Декабря

1896 года (за № 4328), назначены постоянными членами Епархіального Училищнаго Совѣта преподаватель духовной Семинаріи Платонъ **Воиновъ** и учитель Епархіального женскаго училища Николай **Гусевъ**.

Назначеніе миссіонера.

Священникъ с. Вятскихъ-Полянь, Малмыжскаго уѣзда, Александръ **Якимовъ**, согласно представленію Преосвященнѣйшаго Никодима, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 16 Декабря 1896 г. утверждень въ должности окружнаго противораскольническаго миссіонера по 1-му округу Малмыжскаго уѣзда.

Награжденіе скуфьями и набедренниками.

Германахъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго мужскаго монастыря Александръ, во вниманіе къ доброму отзыву о благочестномъ его житіи и послушаніи въ служеніи монастырскомъ, и Священникъ с. Сырчанъ, Полинскаго уѣзда, Александръ **Макаровъ**, во вниманіе къ засвидѣтельствованной мѣстнымъ о. Благочиннымъ усердной и многоплодной службѣ его церкви Христовой, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ награждены—1-й 6 Декабря 1896 года—набедренникомъ и 2-й 14-го того-же Декабря—скуфьею.

Священники сель Яранскаго уѣзда—Шаранги Алексѣй **Шерстенниковъ**, Александровскаго Николай **Діаконовъ** и Кокшаги Николай **Фищевъ**, за ревностную пастырскую службу и усерднѣйшее попеченіе о просвѣщеніи въ духъ св. правдой славы вѣры своихъ прихожанъ, 19 Декабря 1896 г. награждены Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ—первые два—скуфьями, а послѣдній—набедренникомъ.

Назначеніе пособія второклассной церковно-приходской школы въ с. Юмѣ.

Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ 30 Ноября 1896 г. сдѣлано распоряженіе объ открытіи по Вятской Казен. Палатѣ, въ вѣдѣніе Вятс. духов. Конспиторіи, въ распоряженіе Котельническаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта кредита по § 8 ст. 3 лит. Б. смѣты Святейшаго Синода 1896 г. на *семь тысячъ триста восемьдесятъ девять рублей*; изъ нихъ на устройство зданія для второклассной церковно-приходской школы въ с. Юмѣ 6639 руб. и на содержаніе означенной школы въ первую половину 1896/7 учебного года 750 рублей. (Отнош. Хозяйств. Управленія отъ 30 Ноября 1896 г. за № 23943).

Назначеніе наблюдателей за бібліотеками-читальнями.

Г. Вятскимъ Губернаторомъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года разрѣшены къ открытію: а) народныя бібліотеки-читальни и б) бібліотеки отъ губернскаго земства. Наблюденіе какъ за первыми, такъ и за вторыми назначено на священниковъ, а именно: за 1-ми, — при волостныхъ правленіяхъ: Кайгородскомъ, Слободскаго уѣзда, на Свящ. с. Кая Дмитрія Усольцева, Кундыжскомъ, Яранскаго уѣзда, на Свящ. с. Русско-Краинскаго Александра Селивановскаго; за 2-ми, — при земскихъ больницахъ Слободскаго уѣзда: Слободской — на Свящ. Слободскаго Преображенскаго собора Алексея Снигирева, Косинской — на Свящ. с. Косы Петра Попова, Поломской — на Свящ. с. Полома Авксентія Луппова; Кайгородскомъ приѣмномъ покоѣ — на Свящ. с. Кая Дмитрія Усольцева и при арестныхъ помѣщеніяхъ того же уѣзда: Слободскомъ — на Свящ. Слободской Николаевской церкви Николая Пинегина и Кирсневскомъ — на Свящ. Кирсинскаго завода Петра Лопатина.

За выходомъ Свящ. с. Юледура, Уржумскаго уѣзда, Александра **Россова** за штатъ и за перемѣщеніемъ Свящ. с. Лопьяла, того же уѣзда, Валентина **Мышкина** въ Холуницкій заводъ, наблюденіе за находящимися въ предѣлахъ этихъ сель-сельскими библіотеками возлагается на опредѣленныхъ въ означенныя села Священниковъ: за библіотеками въ приходѣ с. Юледура—на о. Іоанна **Левашева** и въ приходѣ с. Лопьяла—на о. Николая **Увицкаго**.

Для свѣдѣнія духовенства.

Разъясненіе Правительствующаго Сената по вопросу о томъ: входятъ ли усадебныя земли духовенства въ составъ установленной закономъ пропорціи земли, отводимой къ церквамъ.

По поводу возбужденнаго Вятскимъ Губернскимъ Присутствіемъ вопроса о томъ: входятъ ли усадебныя земли, отводимыя духовенству, въ составъ установленной прим. 1 къ 462 ст. X т. 3 ч. Зак. Меж. пропорціи земли, наръзываемой къ ружнымъ церквамъ, въ обезпеченіе исправнаго платежа руги, Правительствующій Сенатъ, указомъ отъ 5 Ноября 1896 г. за № 6093, далъ знать, что, по смыслу 2 н. 400 ст. IX т. Свод. Зак. о сост., изд. 1876 года, церковныя земли бываютъ: усадебныя для церковныхъ причтовъ и отводимыя къ церквамъ для довольствія отъ прихожанъ въ установленной межевыми законами пропорціи. Такимъ образомъ эта статья указываетъ, что усадебная или одворочная земля должна отводиться сверхъ тѣхъ 33 дес., которыя полагаются для довольствія каждаго причта. Но въ законѣ находится также и точное указаніе этой усадебной или одворочной земли для причтовъ, а именно: въ ст. 3-й X главы **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной 25 Мая 1766 года Инструкціи Межевнымъ Губернскимъ Канцеляріямъ и Провинціальнымъ Кон-

торамъ (По кн. Зак. № 12659) говорится, что одворичная земля для духовенства должна отводиться сверхъ установленной закономъ пропорціи земли для довольствія причтовъ и въ размѣрѣ, пропорціональномъ послѣдней. Пропорція же эта опредѣлена такъ: сверхъ того (т. е. опредѣленной закономъ земли для довольствія духовенства) отводится по числу данныхъ четвертей этой земли и земля подъ дворы и огуменники, полагая на 100 четвертей по 15 дес., что по пропорціи надлежать будетъ. По изъясненію же законовъ межевыхъ, ст. 424 т. X. части 2 Свод. Зак., изд. 1893 г., каждая четверть земли равняется $\frac{1}{2}$ десят. въ каждомъ изъ трехъ полей или $1\frac{1}{2}$ дес. на каждую четверть совокупно въ трехъ поляхъ, такъ что 100 четвертей должно равняться по существующей мѣрѣ 150 десят., на которыя и слѣдуетъ одворичной земли 15 дес., иначе—на одворицу или усадьбу должна отводиться такая часть, которая бы равнялась $\frac{1}{10}$ общаго земельного отвода на причтъ.

Вышенапечатанный указъ Правительствующаго Сената Г. Вятскимъ Губернаторомъ объявленъ г.г. Земскимъ Начальникамъ Вятской губерніи циркуляромъ отъ 3 Декабря 1896 года за № 14923.

Протоколы

съѣзда депутатовъ духовенства Нолинскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ августѣ 1896 года.

Протоколъ утренняго засѣданія 19 Августа.

Въ зданіе Нолинскаго духовнаго училища въ 10 час. утра собрались депутаты Нолинскаго училищнаго округа, священники: Нолинскаго уѣзда—села Ильинскаго Владиміръ Молншъ, села Срѣтенскаго Михайль Шеретеняковъ, села Верхосунскаго Димитрій Андреевскій, села Ошети Николай

Васнецовъ, Уржумскаго уѣзда—села Рождественскаго Іоаннь Преображенскій, села Лажы Николай Домрачевъ, села Петровскаго Николай Лажскій, села Елеева Николай Тривинь, села Куршакова Василій Гаркуновъ и села Сюзсей, Маам. уѣз., Василій Головинъ.

Такъ какъ законное число о.о. депутатовъ было въ собраніи, то послѣ молитвы Св. Духу рѣшено было открыть съѣздъ выборомъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя оного. Единогласно были избраны—предсѣдателемъ съѣзда священникъ Іоаннь Преображенскій, а дѣлопроизводителемъ Василій Гаркуновъ.

О. предсѣдатель объявилъ съѣздъ открытымъ и съ правомъ совѣщательнаго голоса пригласилъ члена Правленія отъ духовенства, Священника Николая Якимова.

1) Прежде всего о.о. депутатами была выслушана резолюція Его Преосвященства, послѣдовавшая 14 Декабря 1895 г. за № 362 на протоколахъ предыдущаго съѣзда, и была принята къ свѣдѣнію и руководству.

2) Читанъ былъ обревизованный мѣстнымъ комитетомъ отчетъ Правленія по содержанію училища и постройкѣ новаго училищнаго зданія за истекшій 1895 годъ, съ журналами сего комитета отъ 17 Августа 1896 г.

Для повѣрки отчета по приходу, расходу и остатку поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ суммъ на содержаніе училища и на постройку новаго училищнаго зданія, а также для тщательнаго просмотра всѣхъ приходорасходныхъ книгъ училища со времени начала постройки до сего времени, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, объявленнѣйшій указомъ Консенсторіи отъ 5 числа мѣсяца Августа за № 10615,—Съѣздъ постановилъ образовывать комиссію изъ священниковъ: Владиміра Молина, Дмитрія Андреевскаго и Николая Васнецова.

3) Заслушано было заявленіе о. Благочиннаго З обруга Нолинскаго уѣзда, Протоіерея Николая Ложкина о томъ, что съ Спасской церкви села Ошети, за отдѣленіемъ отъ нея около 600 душъ прихожанъ въ новые приходы: Верхъ-Кырмыжскій, Вятскаго уѣзда, и Илейскій, Нолинскаго уѣзда, — сумма обложенія убавлена на 252 р., что составитъ $\frac{1}{5}$ часть прежней суммы обложенія, и ходатайство о. Благочиннаго о томъ, чтобы тотъ излишекъ, какой церковь Спасская внесла въ 1896 году, зачесть на 1897 г.

Съѣздъ постановилъ: при составленіи раскладки на 1897 годъ съ Спасской церкви сложить $\frac{1}{5}$ часть $\%$ сбора и поручить Правленію эту $\frac{1}{5}$ часть истребовать, чрезъ о.о. благочинныхъ, съ церковью Верхъ-Кырмыжской и Илейской; ходатайство-же о. Благочиннаго Ложкина о зачетъ лишней суммы, внесенной Спасской церковью въ Правленіе училища въ 1896 году на 1897 г., Съѣздъ отклонилъ.

Слѣдующее засѣданіе назначено въ 6 часовъ вечера. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и присутствовавшихъ о.о. депутатовъ.

Протоколъ вечерняго засѣданія 19 Августа.

Въ засѣданіе явились тѣ-же о.о. депутаты и вновь прибылъ Свящ. села Лобанскаго, Нолинскаго уѣзда, Анемподистъ Флоровъ.

Занятія Съѣзда состояли въ слѣдующемъ:

1) Выслушали редакцію протокола утренняго засѣданія и приняли ее безъ измѣненія.

Далѣе о. предсѣдателемъ былъ предложенъ вниманію депутатовъ и обсужденію проектъ сметы расходовъ на содержаніе Нолинскаго духовнаго училища, отнесенныхъ на средства, изыскиваемая духовенствомъ, на Сентябрь—Декабрь мѣсяцы 1896 г. и на 1897 годъ.

По составленной Правленіемъ сметѣ Съѣздъ постановилъ: по § 1-му — «на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ», къ

имѣющимся на лицо 990 р. 6¹/₂ к. вѣнчиковой суммы къ раскладкѣ на будущій годъ ассигновать 1084 р. 93¹/₂ к. Вопросъ о томъ, сколько брать за пользованіе готовой квартирой съ учениковъ вносословныхъ и иноокружныхъ, Съѣздъ оставилъ открытымъ до сабдующаго засѣданія;

по § 2-му — «на содержаніе училищнаго дома» — 1) на благоустройство училища и на ремонтъ училищнаго дома — 215 р. на томъ основаніи, что расходъ по сей статьѣ имѣеть быть произведенъ изъ поступленій за право ученія вносословныхъ учениковъ, къ раскладкѣ на сей предметъ особой суммы не назначается. Произведенію Правленіемъ училища по сей статьѣ передержку въ 27 р. 80 к., покрытую остаткомъ по статьѣ «на непредвидѣнныя и случайныя потребности», Съѣздъ постановилъ принять; 2) „на отопленіе училища“ принять къ раскладкѣ просимую Правленіемъ сумму — 750 руб.; 3) «на освѣщеніе училища», въ видѣ опыта, какъ дѣло еще не извѣстное, Съѣздъ постановилъ ассигновать 300 р.; 4) „на наемъ прислуги“ принять къ раскладкѣ 600 р.; 5) „на страхованіе училищныхъ зданій“ 115 р.; 6) „на стирку бѣлья и мыло съ Сентября по Декабрь 1896 года особой суммы не назначается въ виду того, что Правленіе училища надѣется покрыть сей расходъ остатками отъ другихъ статей; на 1897 г. вмѣсто 250 р., просимыхъ Правленіемъ, Съѣздъ нашелъ достаточнымъ ассигновать только 150 р., уполномочивая Правленіе, въ случаѣ недостатка сихъ денегъ, покрывать сей расходъ изъ смѣтныхъ ассигнованій на другіе предметы;

по § 3-му «на канцелярскіе расходы», по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать 70 р.;

по § 4-му — 1) «на выпіску учебниковъ для безмездной раздачи ученикамъ и переплеть ихъ» Съѣздъ достаточнымъ полагаетъ ассигновать не 150 р., а 100 р.; равнымъ образомъ и 2) «на выпускъ книгъ и журналовъ для фундамен-

тальной библіотеки» назначается не 150 р., а 50 р., что объясняется недостаткомъ средствъ въ церквахъ и крупнымъ остаткомъ отъ ассигнованныхъ прошлымъ Съездомъ суммъ;

по § 5-му— „на вознагражденіе завѣдующаго училищною библіотекою“, по прежнимъ годамъ, принять къ раскладкѣ 50 руб.

по § 6-му — а) «на вознагражденіе дѣлопроизводителя Правленія училища» — 72 р., б) «на вознагражденіе писмоводителя» — 150 р. и в) „на вознагражденіе учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ“, по примѣру прошлаго года, — 150 р.;

по § 7-му— «на лекарства для учениковъ» — 130 р.;

по § 8-му— „на жалованье учителю приготовительнаго класса Павлу Марагулину“ — 500 р.;

по § 9-му— „на жалованье двумъ надзирателямъ за учениками“ на 1897 г. принять къ раскладкѣ 500 р., а на время Сентябрь-Декабрь мѣсяцы сего 1896 г. Съездъ находитъ возможнымъ имѣть только одного надзирателя. Обязанность же второго надзирателя, за пользованіе готовыми квартирою и столомъ, безъ всякаго денежнаго вознагражденія, согласенъ исправлять учитель приготовительнаго класса Павелъ Марагулинъ;

по § 10-му— «на жалованье эконому училища», вмѣсто просимыхъ Правленіемъ училища 300 р., ассигновать 250 р.;

по § 11-му— «на выдачу квартирнаго пособія учителямъ, неимѣющимъ церковныхъ должностей», за неизменіемъ средствъ, Съездъ постановилъ отклонить предложеніе Правленія училища;

по § 12-му— „на непредвидѣнные и случайные расходы“, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать 100 р.

Всего предполагается къ раскладкѣ на Сентябрь-Декабрь 1896 г. и на 1897 г., за вычетомъ 990 р. 6¹/₂ в. вѣнчковой суммы, имѣющей въ Правленіи училища, и предпо-

лагаемой къ поступленію въ 1897 г. платы съ инословныхъ учениковъ, въ количествѣ 215 р.,—пять тысячъ сто двадцать одинъ рубль девяносто три съ половиною копейки (5121 р. 93½ коп.).

Слѣдующее засѣданіе Съѣзда назначено о. председателемъ въ 9 часовъ утра 20 Августа. Подлинный за подписью председателя и присутствовавшихъ о.о. депутатовъ.

Протоколъ утренняго засѣданія 20 Августа.

Въ засѣданіе явились тѣ-же о.о. депутаты.

Выслушавъ редакцію протокола предшествовавшаго засѣданія и принявъ ее безъ измѣненія, Съѣздъ приступилъ къ рѣшенію оставшагося открытымъ на предшествовавшемъ засѣданіи вопроса о томъ, брать или не брать особую съ пенсионеровъ сверхъ 45 р. плату съ учениковъ пноокружныхъ и инословныхъ. Большинствомъ голосовъ вопросъ этотъ былъ рѣшенъ въ такомъ смыслѣ: съ пноокружныхъ учениковъ духовныхъ родителей особой платы не взимать, а съ инословныхъ получать за право ученія 30 руб., какъ и прежде бралось, а 20 руб. за пользованіе готовыми постельными принадлежностями и прочимъ.

Выслушанъ былъ докладъ Правленія училища, отъ 19 Августа 1896 г. за № 490, о ходѣ работъ въ новомъ училищѣ съ 1 Января по 17 Августа сего года, произведенныхъ мастерами: Братухинымъ на 379 р. 90 к., Лавровымъ на 200 р., Ковязинымъ на 1013 р. 80 к., Холуницкимъ заводомъ сдѣлана чугунная лѣстница, въ счетъ которой уплачено 381 р. 48 к., Култышевымъ на 55 р., Соломинымъ на 162 р., Филинымъ на 1000 р., Горячихъ на 21 р. 63 к., Нагорныхъ на 45 р. 50 к., Култышевымъ на 67 р. 60 к. и Безруковымъ на 124 р. 80 к.; о приобрѣтеніи разнаго строительнаго матеріала, объ израсходованіи на страхованіе зданій,

вознагражденіе архитектору, караульщику и истощнику и на заготовку дровъ, что въ общемъ составитъ въ расходъ 5025 р. 90 к., не считая расходовъ по заведенію принадлежностей для общежитія въ 657 р. 75 к.; 3) о томъ, что въ распоряженіи Правленія, кромѣ 856 р. 8 к. добровольныхъ пожертвованій, остается 304 р. 80¹/₂ к., а съ имѣющими поступить отъ Благочиннаго, Священника Павла Тренина 144 р. 13 к., всего 448 р. 93¹/₂ к., и 4) о томъ, что Правленіе имѣетъ уплатить долгу конторѣ Холуницкаго завода за лѣстницу 2815 р. 52 к., Лаврову за устройство печей и кирпичный въ подвалѣ полъ 378 р. 50 к., Ковязину 1361 р. 35 к., Филлину за подкраску и подбѣжку зданія и другія работы 1631 р. 10 к., купцамъ: Брызгалову, Парамонову и крестьянину Кочкиву за матеріалы и на расходы по вастилкѣ пола въ хлебопекарнѣ, подвалѣ и кладовой, за очистку площади двора и устройство тротуаръ приблизительно 350 руб. Въ виду всего этого Правленіе училища проситъ Съѣздъ на будущей 1897 г., въ дополненіе къ имѣющемуся остатку въ 448 р. 93¹/₂ к., еще 6087 р. 53¹/₂ к. Таковая сумма къ ассигнованію въ одинъ годъ Съѣзду кажется невыполнимою съ одной стороны, а съ другой необходимость привести начатое дѣло къ концу заставляеть дать просимую сумму. По довольномъ и тщательномъ обсужденіи сего вопроса, Съѣздъ постановилъ: нынѣ назначить къ смѣтѣ только 3¹/₂ тысячи рублей, необходимые на уплату долговъ по устройству училища, и уполномочить Правленіе училища употребить свободные, хранящіеся на лицо въ Правленіи 990 р. 6¹/₂ к. вѣнчиковой суммы (заимобразно), и просить мастеровъ подождать заработанныя ими деньги. Если-же на это мастера будутъ не согласны, то сдѣлать частный заемъ. Последній, а равно и въ 990 р. 6¹/₂ к. вѣнчиковой суммы имѣетъ быть покрытъ раскладкою на будущей 1898 годъ.

По предложенію о. Предсѣдателя о.о. депутаты ходили осматривать училищное зданіе. Для необходимыхъ при осмотрѣ зданія объясненій были приглашены г. помощникъ смотрителя училища М. Н. Подъяковъ и членъ Правленія, Священникъ Николай Якимовъ.

По осмотрѣ оказалось, что самое зданіе къ открытію въ немъ общежитія уже готово, и приобрѣтены почти всѣ необходимыя принадлежности общежитія и все сдѣлано съ величайшимъ вкусомъ и удобствомъ и во всемъ согласно съ тѣмъ, какъ писалось въ журналахъ временнаго ревизіоннаго комитета. Слѣдующее засѣданіе назначено въ 6 часовъ вечера. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и присутствующихъ о.о. депутатовъ.

Протоколъ вечерняго засѣданія 20 Августа.

Въ засѣданіе явились тѣ-же о.о. депутаты.

Выслушали редакцію протокола предшествовавшаго засѣданія и приняли ее безъ измѣненія.

Далѣе занятія Съѣзда состояли въ слѣдующемъ:

1. Выслушанъ былъ словесный докладъ комиссіи, назначенной для провѣрки отчета по приходу, расходу и остатку суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе стараго училища и постройку новаго за 1895 годъ. Изъ этого доклада видно, что расходы по содержанію училища въ 1895 г. производились согласно смѣтному назначенію, не превышая его, за исключеніемъ § 2 п. а) «на благоустройство и ремонтъ училища», на каковой предметъ допущена передержка въ 27 р. 80 к., покрытая, съ разрѣшенія Его Преосвященства, изъ остатка по ст. «на непредвидѣнные и случайные расходы».

2. Выслушали второй докладъ этой комиссіи о поступившихъ суммахъ на постройку новаго училищнаго зданія

съ 1872—1895 г. и о расходѣ ихъ въ то же время. Самое поступленіе и расходъ суммъ показаны къ свѣдѣнію духовенства училищнаго округа въ прилагаемой при этомъ таблицѣ.

3. Съѣздомъ о.о. депутатовъ заслушаны: а) представленныя Правленіемъ училища 6 прошеній на должность эконома при Нолинскомъ училищѣ: 1) Свящ. с. Красноярскаго, Урж. у., Григорія Ушакова, 2) Свящ. села Зона, Малмыжскаго у., Алексѣя Багаева, 3) Діакона села Рождественскаго, Нолинскаго у., Александра Филимонова, 4) Діакона Нолинскаго собора Павла Мальгинова, 5) Діакона села Лѣмы, Глазовскаго уѣзда, Алексѣя Денисова и 6) учителя Богородской школы Николая Овчинникова; б) прошеніе просфорницы при церкви села Нестина, священнической вдовы Ольги Алексѣевой Васнецовой на должность кастелянши при общежитіи Нолинскаго дух. училища, и в) словесное заявленіе депутата сего Съѣзда Священника села Куршакова, Уржумскаго уѣзда, Василія Гаркунова о его желаніи поступить на должность эконома. Отъ Священника Ушакова въ Съѣздъ поступило письмо съ отказомъ, которое и предлагается при семъ подлинникомъ; отъ Священника Багаева и учителя Н. Овчинникова не представлено рекомендаціи о ихъ службѣ и поведеніи, поэтому Съѣздъ призналъ излишнимъ баллотировать ихъ, а прочихъ просителей, въ томъ числѣ и словесно заявившаго о желаніи быть экономомъ Свящ. Василія Гаркунова, какъ лично извѣстнаго Съѣзду о.о. депутатовъ съ хорошей стороны, постановилъ подвергнуть баллотировкѣ. Чрезъ закрытую баллотировку получили: Священникъ Василій Гаркуновъ 10 избирательныхъ, Діаконъ Павелъ Мальгиновъ 3 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ, Діаконъ Александръ Филимоновъ 1 избирательн. и 10 неизбирательн., Діаконъ с. Лѣмы Алексѣй Денисовъ 5 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ. Такимъ образомъ на должность эконома при Нолинскомъ дух.

училищѣ оказался единогласно избраннымъ Съѣздомъ о.о. депутатовъ Священникъ Уржумскаго уѣзда села Куршаковскаго Василій Гаркуновъ. Къ открытію въ общежитіи училища должности кастелянши Съѣздъ о.о. депутатовъ не нашель нужды и поэтому въ просьбѣ вдовы Ольги Васнецовой постановилъ отказать.

По предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда была произведена баллотировка членовъ ревизіоннаго комитета по Нолинскому дух. училищу на 1897 г. Избранными оказались — въ члены комитета: Священникъ села Лудяно-Экономическаго, Нолинскаго уѣзда, Іоаннъ Сычуговъ, Священникъ Нолинской Успенской церкви Алексій Іорданскій и Свящ. с. Петровскаго, Уржумскаго у., Николай Лажскій, и въ кандидаты къ нимъ Свящ. с. Срѣтенскаго, Нолинскаго у., Михаилъ Шерстениковъ. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и присутствовавшихъ о.о. депутатовъ.

Протоколъ утренняго засѣданія 21 Августа.

Въ засѣданіе явились тѣ-же о.о. депутаты

По открытіи засѣданія, прочитана была редакція протокола предшествовавшаго засѣданія, каковая и принята безъ измѣненія.

Затѣмъ заслушано было словесное заявленіе явившагося въ собраніе члена Нолинской Земской Управы А. С. Пестрикова о томъ, что Управа желала-бы взять зданіе стараго училища въ аренду подъ земскую школу и уполномочила его, Пестрикова, заключить условіе на эту аренду, съ платою по 200 р. въ годъ, при чемъ Управа принимаетъ на себя незначительный ремонтъ, какъ-то: поправку печей (не капитальную), побѣлку стѣнъ и потолоковъ, вставку стеколъ и проч., и кромѣ того, если зданіе будетъ отдано на 3 года, выкрасить пола.

Съѣздъ постановилъ: уполномочить Правленіе училища, если благоугодно будетъ разрѣшить это Его Преосвященству, заключить контрактъ съ Управою на отдачу въ арендное содержаніе стараго училищнаго зданія подъ помѣщеніе въ немъ земской школы на указанныхъ выше условіяхъ, находя плату 200 р. въ годъ вполне достаточною, тѣмъ болѣе, что теперь, когда новое зданіе училища готово, старое зданіе должно оставаться пустымъ, не принося никакой пользы, а требуя лишь непроизводительныхъ расходовъ, какъ-то: на емъ сторожа для охраненія, отопленіе, страхование и др. При этомъ Съѣздъ не находитъ возможнымъ указать опредѣленный срокъ аренды, такъ какъ изъ журнала Правленія, отъ 15 Февраля 1893 г. за № 19, видно, что вопросъ о томъ, кому принадлежитъ это зданіе—духовенству или Нолинскому собору,—остается еще не рѣшеннымъ. Въ виду этого Съѣздъ просилъ-бы Правленіе училища возбудить ходатайство, предъ кѣмъ будетъ слѣдовать, на право собственности училищнаго зданія.

Съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: отъ лица окружнаго духовенства принести глубокую благодарность Смотрителю Нолинскаго духовнаго училища Александру Васильевичу Двинянинову за устройство новаго великолѣпнаго училищнаго зданія, и желаетъ, чтобы это искренне выраженное чувство Съѣзда послужило къ возстановленію его силъ и здоровья, разстроеннаго отчасти неблагоприятными ложными слухами о громадности и непригодности строившагося зданія, которое начато имъ и строилось въ теченіе 10 лѣтъ подъ его ближайшимъ руководствомъ и наблюденіемъ. Равнымъ образомъ Съѣздъ считаетъ долгомъ благодарить Помощника Смотрителя училища Михаила Николаевича Поддякова, какъ ближайшаго сотрудника Александра Васильевича по устройству училищнаго зданія. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и присутствовавшихъ о.о. депутатовъ.

Протоколъ вечерняго засѣданія 21 Августа.

Въ засѣданіе явились тѣ-же о.о. депутаты.

По выслушаніи редакціи протокола утренняго засѣданія и принятіи ея безъ измѣненія, Съѣздъ имѣлъ сужденіе о времени будущаго собранія духовенства училищнаго округа и постановилъ началомъ Съѣзда назначить 27 число Ноября будущаго 1897 г. Въ виду того, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію и рѣшенію Съѣзда нынѣшней сессіи, были рассмотрѣны и рѣшены, о. председатель пригласилъ о.о. депутатовъ закончить засѣданіе молитвою и объявилъ Съѣздъ закрытымъ. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и присутствовавшихъ о.о. депутатовъ.

| № | Имя | № | Имя | № | Имя |
|----|-------------------|----|-----------------|----|-------------------|
| 1 | Прот. П. Павловъ | 10 | Савва П. Липовъ | 19 | Прот. А. Лебедевъ |
| 2 | Савва П. Левицкий | 11 | Савва П. Липовъ | 20 | Савва П. Липовъ |
| 3 | Савва С. Левицкий | 12 | Савва П. Липовъ | 21 | Савва П. Липовъ |
| 4 | Прот. П. Левицкий | 13 | Савва П. Липовъ | 22 | Савва П. Липовъ |
| 5 | Прот. П. Левицкий | 14 | Савва П. Липовъ | 23 | Савва П. Липовъ |
| 6 | Савва П. Левицкий | 15 | Савва П. Липовъ | 24 | Савва П. Липовъ |
| 7 | Савва П. Левицкий | 16 | Савва П. Липовъ | 25 | Савва П. Липовъ |
| 8 | Савва А. Левицкий | 17 | Савва П. Липовъ | 26 | Савва П. Липовъ |
| 9 | Прот. П. Левицкий | 18 | Савва П. Липовъ | 27 | Савва П. Липовъ |
| 10 | Савва П. Липовъ | 19 | Савва П. Липовъ | 28 | Савва П. Липовъ |
| 11 | Савва П. Липовъ | 20 | Савва П. Липовъ | 29 | Савва П. Липовъ |
| 12 | Савва П. Липовъ | 21 | Савва П. Липовъ | 30 | Савва П. Липовъ |

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и присутствовавшихъ о.о. депутатовъ.

РАСКЛАДКА

сбора съ церковей Нолинскаго духовно-училищнаго округа на текущія нужды Нолинскаго духовнаго училища и на окончательное устройство новаго училищнаго здания на 1897 г.

| № | ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ. | Сумма, подлежащая обложению сборомъ. | | Сумма сбора на текущія нужды училища, въ размѣрѣ 7,8083 % съ суммы обложения. | | Сумма сбора на окончательное устройство новаго уч. здания, въ размѣрѣ 5,3357 % съ суммы обложения. | | А всего въ размѣрѣ | |
|-------------|-------------------------|--------------------------------------|----|---|-------------------|--|----|--------------------|-------------------|
| | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 1 | Прот. Г. Рязановъ . . | 6114 | — | 477 | 40 | 326 | 22 | 803 | 62 |
| 2 | Свящ. П. Люминарскій. | 10426 | — | 814 | 9 | 556 | 30 | 1370 | 39 |
| 3 | Свящ. С. Левитскій . . | 10548 | — | 823 | 62 | 562 | 81 | 1386 | 43 |
| 4 | Прот. Н. Ложкинъ . . . | 8660 | — | 676 | 20 | 462 | 7 | 1138 | 27 |
| 5 | Прот. И. Мышкинъ . . . | 2946 | — | 230 | 3 | 157 | 19 | 387 | 22 |
| 6 | Свящ. П. Тронинъ . . . | 5196 | — | 405 | 72 | 277 | 24 | 682 | 96 |
| 7 | Свящ. Г. Рѣдниковъ . . | 5608 | — | 437 | 89 | 299 | 23 | 737 | 12 |
| 8 | Свящ. А. Дьяконовъ . . | 5724 | — | 446 | 95 | 305 | 41 | 752 | 36 |
| 9 | Прот. В. Люперсольскій. | 4420 | — | 345 | 12 ^{1/2} | 235 | 84 | 580 | 96 ^{1/2} |
| 10 | Свящ. П. Луиновъ . . . | 2070 | — | 161 | 63 | 110 | 45 | 272 | 8 |
| 11 | Св. М. Шерстениковъ. | 1864 | — | 145 | 55 | 99 | 46 | 245 | 1 |
| 12 | Прот. А. Добрвинскій . | 1250 | — | 97 | 60 | 66 | 70 | 164 | 30 |
| 13 | Свящ. А. Шубинъ . . . | 770 | — | 60 | 13 | 41 | 8 | 101 | 21 |
| Итого . . . | | 65596 | — | 5121 | 93 ^{1/2} | 3500 | — | 8621 | 93 ^{1/2} |

Подлинная за подписомъ о. Предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда.

СВѢДѢНІЯ

о постройкѣ новаго зданія для Нолинскаго духовнаго училища, именно: сколько денегъ поступило по раскладкѣ съ церковей округа, сверхсѣмѣтныхъ, процентовъ и др. источниковъ на постройку зданія со второй половины 1871 г. т. е. со времени начала сбора денегъ на этотъ предметъ по 1896-й годъ, и сколько израсходовано на этотъ предметъ за все это время.

| Со времени начала сбора денегъ до начала постройки, т. е. до 1884 г. строительнаго капитала было. | ПОСТУПИЛО. | | | ИЗРАСХОДОВАНО. | | | | Осталось къ слѣдующему году. |
|---|----------------------------------|--|-------------------------|-------------------------------------|---|-------------------------|------------------------|------------------------------|
| | По раскладкѣ съ церковей округа. | Процентовъ на строительный капиталъ, сверхсѣмѣтныхъ и изъ другихъ источниковъ. | ИТОГО. | Собственно постройки новаго зданія. | На покуп. мѣста для нов. зданія на постройку: архитекторск. работъ, страхов. дома и строительныхъ матеріаловъ, и охраненіе ихъ и др. расходы. | | ИТОГО. | |
| | | | | | Руб. | К. | | |
| | Руб. К. | Руб. К. | Руб. К. | Руб. К. | Руб. К. | Руб. К. | Руб. К. | Руб. К. |
| | 35359 22 | — — | 35359 22 | — — | — — | — — | — — | 35359 22 |
| Въ 1884 г. | 3092 22 | 1729 82 | 4819 4 | 8233 72 | 5155 — | 13388 72 | 26789 54 | |
| — 1885 — | 3096 50 | 1005 19 | 4101 69 | 16587 97 | 1759 60 | 18347 57 | 12543 66 | |
| — 1886 — | 3106 95 | 441 51 | 3548 46 | 14806 51 | 549 94 | 15356 45 | 735 66 | |
| — 1887 — | 3633 70 | 1689 87 | 5323 57 | 4436 15 ^{1/2} | 691 98 | 5128 13 ^{1/2} | 931 10 ^{1/2} | |
| — 1888 — | 3062 46 | 644 — | 3706 46 | 4362 1 | 263 2 | 4625 3 | 12 53 ^{1/2} | |
| — 1889 — | 3100 9 | 1676 82 | 4776 91 | 3144 98 ^{1/2} | 267 10 | 3412 8 ^{1/2} | 1377 35 | |
| — 1890 — | 3613 11 | 20 74 | 3633 85 | 379 13 ^{1/2} | 750 56 | 1129 69 ^{1/2} | 3881 51 ^{1/2} | |
| — 1891 — | 5139 70 | 18 69 | 5158 39 | 811 88 | 225 80 | 1037 68 | 8002 22 ^{1/2} | |
| — 1892 — | 4572 58 ^{1/2} | 62 93 | 4635 51 ^{1/2} | 4189 84 | 308 18 | 4498 2 | 8139 72 ^{1/2} | |
| — 1893 — | 4612 32 ^{1/2} | 615 66 | 5227 98 ^{1/2} | 1195 21 | 246 40 | 1441 61 | 11926 6 ^{1/2} | |
| — 1894 — | 3183 72 | 501 78 | 3584 57 | 3813 81 | 1695 25 | 5509 6 | 10001 60 | |
| — 1895 — | — — | 2182 28 ^{1/2} | 2182 28 ^{1/2} | 9748 61 ^{1/2} | 774 7 | 10522 68 ^{1/2} | 1661 20 ^{1/2} | |
| Въ 1896 г. (по 17 авг.). | 3532 25 ^{1/2} | 161 40 ^{1/2} | 3693 65 ^{1/2} | 4171 64 ^{1/2} | 854 26 | 5025 90 ^{1/2} | 328 95 ^{1/2} | |
| Итого . | 79103 89 ^{1/2} | 10647 70 ^{1/2} | 89751 59 ^{1/2} | 75881 48 ^{1/2} | 13541 16 ¹⁾ | 89422 64 ²⁾ | — — | |

Примѣчаніе 1. Въ числѣ 13541 руб. 16 коп. значатся 2618 руб. 57 к., употребленныхъ въ 1884 и 1885 г.г. на ремонтъ стараго училища.

Примѣч. 2. Въ общей цыфрѣ расхода 89422 р. 64 к. не значатся потерянные въ Скопинскомъ банкѣ 11175 р. 92 коп. Подлинныя за подписомъ о. Предсѣдателя и присутствовавшихъ о.о. депутатовъ Съѣзда.

На вышеизложенныхъ протоколахъ Съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, слѣдующаго содержанія: «30 Сентября 1896 года. Всѣ постановленія Съѣзда утверждаются. Священникъ села Куршакова, съ увольненіемъ отъ должности приходскаго Священника, утверждается въ должности эконома Нолинскаго духовнаго училища. О чемъ Правленіе училища сообщить Дух. Консисторіи. Алексій, Епископъ Вятскій и Слободскій.»

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣд. Правленія, Смотритель училища *А. Двиняниловъ.*

Съ подлиннымъ свѣрять:

Дѣлопроизводитель, учитель *И. Марловъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграмма. Распоряженіе Епархіальнаго начальства. Извѣстія. Переѣзны по службѣ. Свободныя мѣста. Назначеніе членовъ епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Назначеніе миссіонера. Награжденіе скуфьями и набедренниками. Назначеніе пособія. Назначеніе наблюдателей за бібліотеками-читальнями. Для свѣдѣнія духовенства. Протоколы депутатовъ духовенства Нолинскаго духовно-училищнаго округа.

Редакторъ официальной части *Ал. Стратилатовъ.*

XVIII | 36

33

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ул. Л. В. Маяковского
137-60-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1.

1897 г.

Января 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово на Новый годъ.

Не вѣсте, что утро случится (Іак. 4, 14).

По милости Божіей, встрѣчаемъ мы еще новый годъ; встрѣчаемъ, какъ и прежде встрѣчали новые годы, съ надеждой на лучшее въ будущемъ, встрѣчаемъ, по большей части, съ планами самыми разнообразными. Одинъ рассчитываетъ въ будущемъ занять служебное мѣсто повыше, другой сгарааетъ желаніемъ приобрести состояніе побольше; третьему хочется возвратить здоровье потерянное; иному рисуется впереди вообще лучшая внѣшняя обстановка жизни... Люди съ болѣе широкимъ взглядомъ на вещи, люди мыслящіе и вѣрующіе, на рубежѣ стараго и новаго года, не останавливаются мыслію только на себѣ, ихъ занимаетъ не одна ихъ личная жизнь, ихъ тревожатъ, беспокоятъ думы болѣе серьезныя: думы о жизни общественной, церковной, государственной.

Что же, на самомъ дѣлѣ, дастъ намъ новый годъ? Подаритъ ли онъ насъ желаемымъ счастьемъ? Получимъ ли мы, чего домогаемся? Минуютъ ли насъ бѣды и напасти, которыхъ мы опасаемся? Будетъ ли новый годъ годомъ благодатнымъ для земледѣльцевъ? Поблагопріятствуетъ ли онъ торговлѣ и промышленности? Доставитъ ли онъ утѣшеніе Церкви Христовой распространеніемъ вѣры и благочестія между людьми? Не угрожаетъ ли онъ опасностями миру и безмятежю, которыми такъ долго наслаждалось прежде, наслаждается и теперь дорогое наше отечество? — На всѣ эти и подобные имъ вопросы Слово Божіе даетъ намъ короткій отвѣтъ: *не вѣсте, что завтра случится*. Будущее неизвѣстно; мы не знаемъ даже, что случится съ нами завтра.

Да, бр., намъ неизвѣстно, каковъ будетъ для насъ наступающій годъ; не знаемъ мы и того, проживемъ ли мы даже наступающій годъ. Святой царь Давидъ всею душой молился: *скажи ми, Господи, кончину мою и число дней моихъ кое есть* (Псал. 38 — 5); молился, вопрошалъ, — и не получалъ отвѣта. Такъ будущее закрыто отъ насъ непроницаемою завѣсою. А между тѣмъ любопытству человеческому хотѣлось бы хоть нѣсколько приподнять эту завѣсу, и заглянуть, что ожидаетъ насъ тамъ. Ему даже непонятнымъ кажется, зачѣмъ это не дано человѣку знать будущее. Не было ли бы это полезно для него? И не опасно ли для него, напротивъ, эта неизвѣстность будущаго? — Вопросы, вызывающіе на размышленіе.

Не будемъ говорить, что знаніе будущаго ни въ какомъ отношеніи не можетъ быть полезнымъ для человѣка. Говорить такъ — значило бы утверждать, что презорливость святыхъ Божіихъ, видѣвшихъ самое отдаленное и случайное, была дѣломъ непужнымъ и бесполезнымъ. Нѣтъ, какъ вѣрующіе, мы должны быть убѣждены, что не напрасно, не бездѣльно Господь открывалъ избраннымъ своимъ то, что недо-

ступно для обыкновенной провинцальности. Прибавимъ къ этому, что и вообще для человѣка съ тѣмъ состояніемъ духовныхъ силъ, съ какимъ вышелъ онъ изъ рукъ Творца, для человѣка съ умомъ чистымъ, съ волей правой и святой была возможна и благотворна способность провидѣть будущее. Но гдѣ у насъ эта возвышенность духа и ясность взора умственнаго, съ которыми мы могли бы управлять собой, при всѣхъ переменѣхъ и обстоятельствехъ, случающихся съ нами въ настоящемъ и ожидающихъ насъ въ близкомъ и въ отдаленномъ будущемъ? Гдѣ у насъ это господство надъ собой, надъ внутренними движеніями духа и надъ виѣшней природой? Увы, мы такъ слабы и немощны, такъ малодушны и разбиты грѣхомъ, что для насъ,—съ увѣренностію можно сказать, полезнѣе не знать будущаго, чѣмъ знать. Для такихъ, какъ мы, неизвѣстность будущаго можно назвать даже счастьемъ: скрывая отъ насъ то, что ожидаетъ впереди, она (неизвѣстность) сберегаетъ нашъ покой. Вотъ нѣсколько примѣровъ. Въ любящей семьѣ родители утѣшаются дѣтьми, дѣти—родителями. Но не уменьшилось ли бы ихъ семейное счастье, если бы они заранѣе знали о своей преждевременной разлукѣ?—Вѣрный слуга отечества честно трудится на пользу общую; его ободряетъ увѣренность, что служба его оцѣнена будетъ по заслугамъ. Но не ослабѣло ли бы его усердіе, если бы онъ зналъ напередъ, что безкорыстная дѣятельность его очернена будетъ завистию сослуживцевъ?—Мирно трудится земледѣлецъ или ремесленникъ: надежда на лучшее устроить себя и свою семью придаетъ имъ новыя силы. Но куда дѣвался бы ихъ покой, если бы они знали, что чрезъ нѣсколько времени, огонь или злоба людская отниметъ у нихъ все, прибрѣтенное ихъ настойчивымъ трудомъ?—Какая же, въ этихъ случаяхъ, польза отъ знанія будущаго? Если огорченія и скорби настоящаго бываютъ намъ иногда не подъ спалу: то гдѣ намъ было бы брать терпѣнія и твер-

дости духа, и при перенесеніи трудностей настоящаго, и въ борьбѣ съ тревогами будущаго? Еще: незавидно настоящее положеніе иного изъ насъ; но онъ благодаритъ Бога и за то, что имѣетъ; труды его вознаграждаются не щедро, но онъ причлъ себя къ умѣренности, и не возмущается, не волнуется, что другимъ живется лучше. Что же было бы съ этимъ человекомъ, если бы онъ зналъ, что, чрезъ извѣстный промежутокъ времени, онъ будетъ и богатъ, и знатенъ? Думаете ли, что ему, до сихъ поръ спокойному и довольному, легко будетъ переносить не легкое настоящее, и ждать обольстительнаго будущаго? Нѣтъ, у него непремѣнно явилось бы недовольство и собою, и тѣмъ, что окружаетъ его. — Немного истинныхъ удовольствій и радостей приводится испытывать намъ здѣсь на землѣ. Но почему эти радости, помимо того, что они рѣдки, бываютъ для насъ особенно пріятны и отрадны?—По большей части, потому, что онѣ бываютъ для насъ неожиданны.

Все это такъ, скажете вы. Но если бы, напримѣръ, знали мы, какія затрудненія встрѣтятъ насъ на пути къ достиженію благополучія или счастья въ будущемъ; если бы знали объ угрожающихъ намъ опасностяхъ: то мы, безъ сомнѣнія, приняли бы мѣры къ устраненію затрудненій, и вообще постарались бы быть осторожнѣе, осмотрительнѣе... Итакъ, вы думаете, что и временное наше благополучіе здѣсь, и вѣчное блаженство тамъ предоставлено слѣпому случаю? Нѣтъ, мы никогда не преувеличимъ, если скажемъ, что и то и другое, главнымъ образомъ, зависитъ отъ насъ самихъ, находится, такъ сказать, въ нашихъ рукахъ.

Все, что нужно знать намъ для нашего счастья и блаженства, намъ открыто. Необходимо намъ знать, какъ получить блаженство на небѣ, — всѣ спасительные пути къ этому намъ указаны. Ищемъ мы довольства и счастья на землѣ, — и къ этому пути намъ указаны: *храните заповѣди Мои* — говорить

Самъ Господь — *и придутъ на васъ вся благословенія земли*. (Второз. 27, 3 — 4). Не злоупотребляйте временную жизнь, исполняйте, въ частности, заповѣдь Мою о почтеніи къ родителямъ, о повиновеніи власти предержащей, о преданности Царю и отечеству — *и благо самъ будетъ, и долготеленъ будещи на земли* (5-я Запов. Бож.). Значить, нужно только пользоваться своимъ настоящимъ, какъ повелѣваетъ намъ Господь, Его Огкровеніе, Его Евангеліе. Наше настоящее такъ дорого, что имъ можно не только купить себѣ будущее, но и искупить прошедшее. Если мы, за прошлое время, не сдѣлали добраго, сколько могли сдѣлать, надѣлали много худого, чего не должны бы дѣлать, то, имѣя въ своемъ распоряженіи настоящее, можемъ исправить это нехорошее и загладить ошибки прошедшаго.

Но вамъ и этого мало? Вамъ хотѣлось бы знать больше? Вамъ хотѣлось бы совсѣмъ поднять завѣсу, закрывающую отъ насъ будущее? — Этого намъ не дано; это намъ и ненужно и небезопасно. Почему? опять потому же, какъ сказали мы выше, — по нашей немощи, по грѣховной испорченности нашей природы. Мы, на примѣръ, знаемъ, что неизбежно умремъ, но когда это будетъ, неизвѣстно, и неизвѣстно потому, что неизвѣстность этого можетъ возбуждать въ насъ спасительный страхъ и сдерживать наши страсти; а извѣстность этого, напротивъ, для насъ, склонныхъ къ безпечности, была бы даже вредною...

Можете теперь видѣть, бр., для чего сокрыто отъ насъ будущее, и къ чему должна побуждать и располагать насъ неизвѣстность будущаго. Она должна располагать насъ, конечно, уже не къ мечтамъ, по большей части не сбыточнымъ, какимъ многіе предаются, при наступленіи новаго года, — конечно, не къ составленію плановъ и предположеній, по большей части, неудобноисполнимыхъ. Нѣтъ, она должна побуждать каждого изъ насъ, на своемъ мѣстѣ, къ усиленной дѣятельности,

къ возможно усердному исполненію своихъ обязанностей. Господь говорить всѣмъ въ Евангеліи: *дѣлайте, дождеже день есть, придетъ нощь, егда никтоже можетъ дѣлати* (Іоан. 9, 4). Намъ дается еще время, имъ и должны мы воспользоваться и для себя, и для другихъ; въ нашемъ распоряженіи настоящее: мы должны употребить его, чтобы лучше устроить свое будущее. Намъ дается еще время, но насколько продолжительное, неизвѣстно: мы должны, поэтому, дорожить этимъ временемъ, должны снѣшить трудиться, работать каждый на томъ поприщѣ, какое кто проходить: лице ли оное высокопоставленное или вовсе безвѣстное, общественный ли дѣтель или простой семьянинъ, пастырь Церкви или мірянинъ.

Въ этомъ именно смыслъ, и позвольте, бр., привѣтствовать васъ при вступленіи въ новый годъ, и высказать вамъ новогоднія благожеланія.

И прежде всего, привѣтствуемъ васъ, послушныя чада Церкви Христовой, неустрашимые защитники вѣры православной, ревностные проповѣдники ученія евангельскаго! Быть можетъ, въ истекшемъ году релігіозное чувство ваше часто оскорблялось людьми легкомысленными; быть можетъ, въ окружающей васъ средѣ часто встрѣчали вы и кощунственное неуваженіе къ святышѣ, и невѣріе, и суетвѣрія, и еретическія заблужденія. Дай Богъ вамъ, въ наступающемъ году, меньше встрѣчать такихъ прискорбныхъ явленій, больше, напротивъ, видѣть покорности Откровенію Божественному, преданности Церкви Христовой! Помогите вамъ Богъ имѣть больше-больше успѣха въ обращеніи невѣрующихъ и заблуждающихся въ вѣрѣ! Подвигъ, принятый вами на себя, высокій. Поле дѣятельности вашей широкое. *Жатва многа*. Не охладѣвайте же въ вашемъ усердіи: вразумляйте и обращайтесь же и словомъ и примѣромъ. *Дѣлайте дождеже день есть.. И будетъ мзда ваша многа на небесахъ.*

Привѣтствуемъ васъ, благотворители общественные, такъ близко принимающіе къ сердцу бѣдствія и страданія человѣческія, съ такою любовью заботящіеся о бѣдныхъ, нищихъ, голодающихъ, слѣпыхъ, увѣчныхъ! Много добра сдѣлали вы въ истекшемъ году, облагодѣтельствованные вами благословляютъ имена ваши. О, если бы въ новомъ году, еще болѣе расширилась ваша благотворительная дѣятельность! Этого сердечно желаемъ мы потому особенно, что одинъ Богъ вѣсть, сколько предназначено вамъ времени для любимыхъ вами дѣлъ милосердія.

Привѣтствуемъ васъ, занимающіеся куплей и продажей. Умножая, да умножить Господь благая ваша. Не считайте только всѣ средства къ умноженію богатства для себя позволенными. И при этомъ *благотворенія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ* (Евр. 13. 16). Знайте, что въ дѣлахъ любви христіанской вы найдете для себя новое, высокое счастье, какого вы до сихъ поръ, можетъ быть, еще не извѣдали. Торопитесь дѣлать добро ближнему, потому что *не вѣсте, что утри случится*, не знаете, долго-ли вы будете имѣть возможность простирать щедрую руку свою.

Привѣтствуемъ и вѣхъ васъ, добрые христіане! Какъ бы ни скромно было ваше положеніе, какъ бы ни незначительна была доля добра, какое вы дѣлаете, не ослабѣвайте — трудитесь по мѣрѣ силъ своихъ. Въ общемъ дѣланіи не затеряется и вашъ трудъ: не будетъ забытъ онъ Тѣмъ, Кто такъ дорого оцѣнилъ ничтожныя, по мнѣнію человѣческому, двѣ лепты бѣдной вдовицы. Только не отлагайте своего дѣланія со дня на день, потому что никто не знаетъ, что будетъ съ нами даже завтра.

Что сказать, бр., тѣмъ, которые прошедшій годъ провели безпечно, и наступающій, быть можетъ, располагають провести также безпечно? Такимы, вмѣсто новогодняго на-

путствія, мы напомним слѣдующее наставленіе апостола: *блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри, испуняюще время, яко дніе лукави суть. Не бывайте несмысленни, но разумывайте, что есть воля Божія* (Ефес. 5, 15, 16). Такимъ съ братскою любовію мы совѣтуемъ встрѣтить новый годъ съ особеннымъ вниманіемъ къ себѣ. Быть можетъ, Небесный Домовладыка еще въ минувшемъ году хотѣлъ прекратить жизнь нѣкоторыхъ изъ нихъ, но оставилъ еще на годъ въ ожиданіи добрыхъ дѣлъ, въ ожиданіи ихъ обращенія и исправленія. О, если бы все подобные постарались провести этотъ новый годъ съ пользой для души своей, о которой не заботились, и для вѣчности, о которой не думали!

Времена и лѣта во своей власти положивый, Господи! Благослови вѣнецъ лѣта благодати Твоея. Какъ всевѣдущему, Тебѣ Единому извѣстно наше будущее, и *въ руку Твою жребій* нашъ. Какъ Премудрый, Самъ благоустрой наше будущее и спаси насъ! Аминь. (Сам. Еп. Вѣд. 1896 г.).

Открытіе женской второклассной церковной школы въ селѣ Кырчанѣ, Нолинскаго уѣзда.

11-го ноября минувшаго 1896 года совершилось давно ожидаемое и глубоко назидательное торжество открытія второклассной женской церковно-приходской школы въ селѣ Кырчанѣ. Ко дню открытія школьное зданіе было внутри красиво украшено гирляндами зелени и цвѣтовъ, а снаружи обставлено елями и убрано флагами. Наканунѣ торжества въ школьномъ зданіи, при большомъ стеченіи народа, было совершено о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ всенощное бдѣніе, пристройномъ пѣніи и раздѣльнымъ, яснымъ и псалмодическомъ

чтеніи воспитанницъ школы, каковое чтеніе и пѣніе сильно умиляло и восторгало молящихся. Школьное зданіе во время всенощной было иллюминировано. Въ день торжества Преосвященнымъ Варсонофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ, нарочито прибывшимъ изъ г. Вятки для открытія школы еще накануне, торжественно была совершена утренняя и Божественная литургія, въ сослуженіи одного Протоіерея, семи Священниковъ, Протодіакона и трехъ Діаконовъ, при пѣніи хора воспитанницъ школы, съ участіемъ въ немъ (хорѣ) законоучителя школы Священника А. Селивановскаго, его супруги и учительницъ, подъ управленіемъ г. Епархіальнаго Наблюдателя. При совершеніи литургіи присутствовали уѣздныя и мѣстныя власти; церковь, не смотря на будній день, была переполнена молящимися. Небывалое доселѣ въ Кырчанской сельской церкви Архіерейское служеніе, торжественность, благоговѣйное совершеніе его Преосв. Варсонофіемъ, тихое и умирительное пѣніе произвели на молящихся сильное и весьма благотворное впечатлѣніе. По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ изъ церкви въ школу, при чемъ двѣ воспитанницы несли икону Иверской Божіей Матери, съ пѣніемъ всѣми воспитанницами тропаря Введенію во храмъ Пресвятыя Богородицы. Крестный ходъ былъ встрѣченъ въ школѣ напередъ прибывшимъ сюда изъ церкви Владыкою и тотчасъ же совершено торжественное молебствіе («Предъ началомъ ученія отроковъ») съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти въ Бозѣ почившему Императору Александру III-му, а затѣмъ снова многолѣтія Святѣйшему Синоду, Оберъ-Прокурору Св. Синода, Преосвященнымъ Алексію, Епископу Вятскому, и Варсонофію, Епископу Глазовскому, строителямъ и благотворителямъ школы, начальствующимъ, учащимъ, учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ этого г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ было официально объявлено открытіе вто-

роблассной женской церковно-приходской школы, гдѣ Преосвященнымъ Варсонофіемъ была произнесена глубоко-назидательная рѣчь къ учащимся и ихъ родителямъ, въ которой Архипастырь обстоятельно, просто и для всѣхъ удобопонятно разъяснилъ задачи и значеніе женской второклассной школы; послѣ рѣчи учащимъ преподано Архипастырское благословеніе и наставленіе, — при чемъ Владыкою принесены въ даръ школѣ два св. образа: Нерукотворенный образъ Спасителя — благословеніе школѣ Епископа Вятскаго Алексія — и образъ Преп. Трифона Вятскаго чудотворца — благословеніе Епископа Варсонофія. ¹⁾ Передавая образъ Спасителя о завѣдующему школою, а образъ препод. Трифона колѣнопреклоннымъ и прослезившимся учительницамъ, Владыка сказалъ имъ нѣсколько сердечныхъ и назидательныхъ словъ. Изъ школы Преосвященнѣйшій возвратился въ храмъ, гдѣ, разоблачившись, долго благословлялъ народъ и отечески бесѣдовалъ съ нимъ. Затѣмъ онъ и почетные гости отпразднели въ квартирѣ о завѣдующаго школою, гдѣ имъ радушнымъ хозяиномъ была предложена скромная трапеза. За обѣдомъ были провозглашены Его Преосвященствомъ тосты за здравіе Государя Императора и Его Августѣйшаго семейства при троекратныхъ дружбыхъ восклицаніяхъ „ура“! Далѣе слѣдовали тосты за Святѣйшій Правительствующій Синодъ, Оберъ-Прокурора Св. Синода и всѣхъ его сотрудниковъ по устройенію церковно-приходскихъ школъ. Затѣмъ Протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе за здравіе Преосвященнаго Варсонофія, а сямъ послѣднимъ тостъ за Преосвященнаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго. Обѣдъ кончился въ 3 часа, а въ 4 часа Преосвященный, преподавъ благословеніе присутствующимъ и народу, изволилъ отбыть изъ села Кырчана для обозрѣнія ближайшихъ къ нему церквей при сердечныхъ благожеланіяхъ, колокольномъ звонѣ и большомъ стеченіи народа, въ

¹⁾ Настоятели Трифоново-Успенскаго монастыря, которому вѣкогда принадлежало с. Кырчанъ.

памяти, котораго долго будетъ жить воспоминаніе объ этомъ посѣщеніи Владыки, его благодѣиномъ служеніи и о небываломъ здѣсь торжествѣ.

Вечеромъ того же 11 ноября было снова собраніе въ школѣ. Въ 6 час. веч., при вступленіи въ переполненный народомъ залъ училища Епархіальнаго Наблюдателя, Предсѣдателя Нолнискаго уѣзднаго Отдѣленія, Уѣзднаго Наблюдателя, законоучителя школы, Инспектора народныхъ училищъ Нолнискаго у. и др. почетныхъ лицъ, былъ проиѣтъ воспитанницами тронарь праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и русскій національный гимнь „Боже, Царя храни“! Послѣ того какъ присутствующіе заняли приготовленныя для нихъ мѣста, были прочтаны ниже печатаемая привѣтствія: законоучителемъ школы — отъ воспитанниковъ VI-го класса Вятской Духовной Семинаріи; старшей учительницей-привѣтствіе (рѣчь) преподавателя дидактики въ Вятской Духовной Семинаріи, члена дѣлопроизводителя Еп. Уч. Совѣта, Н. П. Полетаева и второй учительницей — отъ воспитанницъ VII-го класса Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища. Чтеніе привѣтствій перемежалось чтеніемъ ученицами стиховъ и пѣніемъ гимновъ. Въ заключеніе всего снова былъ проиѣтъ національный гимнь, при чемъ портреты Государя и Государыни были освѣщены бенгальскимъ огнемъ. Школьное зданіе, какъ и наканунѣ, было иллюминировано. Дѣтямъ и народу были розданы поученія о значеніи женскаго образованія и угощенія отъ завѣдующаго школы. Не безсочувственно отнесся къ открытію школы и простой народъ, доказательствомъ чего служитъ пожертвованіе крестьяниномъ с. Кырчана С. Н. Якимовымъ иконы св. Николая на золотомъ фонѣ въ память открытія школы. Кроме того мѣстный волостной старшина нарочито явился къ г. Епарх. Наблюдателю и отъ имени волости благодарилъ его за устроеніе небывалаго въ Кырчанѣ торжества, при чемъ высказалъ удовольствіе по поводу благодѣйнаго Архіерейскаго

служенія и всего видѣннаго и слышаннаго, а въ заключеніе заявилъ, что Кырчанскую женскую школу, когда она была еще однокласною, крестьяне давно полюбили за ея направленіе и за заведенный въ ней образцовый порядокъ.

Имѣя въ виду последнее, неудивительно, что учащихся къ торжественному дню открытія поступило въ школу 40 дѣвочекъ; всѣ онѣ составляютъ 1-е отдѣленіе втораго класса школы ¹⁾ 1) По возрасту учащіяся эти раздѣляются такъ: 13-ти лѣтъ 11 дѣвочекъ, 14 лѣтъ 14 дѣвочекъ, 15 лѣтъ 8 дѣвочекъ, 16 лѣтъ 3 дѣвочки, 17 лѣтъ 1 дѣвочка, 18 лѣтъ 1 дѣвочка, 19 лѣтъ 1 дѣвочка и 20 лѣтъ 1 дѣвочка. 2). По сословію: крестьянскихъ 39, духовныхъ 1. 3). По мѣсту прежняго своего образованія: земскихъ школъ 28, церковно-приходскихъ 12.

Всѣ чужеприходнія ученицы приняты въ общежитіе на слѣдующихъ условіяхъ: каждая ученица должна имѣть общій столъ, для чего ихъ родители обязаны доставлять ежемесячно въ извѣстномъ количествѣ муку, солодъ, крупу, горохъ, масло и проч. продукты, употребляемые въ крестьянскомъ быту.

1) Первый классъ школы составляетъ прежняя одноклассная женская школа, которая, помещаясь въ одномъ зданіи со второкласною, замѣняетъ собою образцовую школу грамоты и въ которой обучаются теперь 50 дѣвочекъ.

I.

О ЗНАЧЕНІИ ЖЕНСКИХЪ ВТОРОКЛАССНЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ.

Рѣчь, составленная преподавателемъ Семинаріи Н. Полетаевымъ и читанная при открытіи 11 ноября 1896 года женской второклассной церковной школы въ селѣ Кырчанѣ, Ноллинскаго уѣзда, Вятской губерніи.

„Образованіе дѣвочекъ должно служить краеугольнымъ камнемъ народнаго образованія. Трудясь надъ воспитаніемъ ихъ въ духъ Церкви Православной, пастыри Церкви готовятъ себѣ въ будущемъ помощницъ по укрѣпленію и развитію въ семьяхъ благочестія, чистоты нравовъ и трезвости“.

Эти глубоко правдивыя слова печатнаго органа (Церк. Вѣд., 1892 г., № 39, стр. 1352) Св. Синода невольно пришли мнѣ на память, когда у меня явилась мысль чѣмъ-нибудь привѣтствовать нынѣ открываемую первую въ Вятской епархіи женскую второклассную церковную школу. И чѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, всего приличнѣе, всего цѣлесообразнѣе привѣтствовать этотъ новый рассадникъ церковнаго воспитанія и образованія, какъ не воспоминаніемъ и не напоминаніемъ о громадномъ значеніи его въ дѣлѣ распространенія грамоты и образованія не только среди женской половины крестьянскаго населенія, но и мужской, и о тѣхъ заслугахъ, какія онъ можетъ оказать 1) пастырямъ Церкви въ дѣлѣ ихъ религіозно-нравственной, просвѣтительной миссіи, 2) обществу и 3) государству.

Что значеніе новорожденной второклассной церковно-приходской школы для женской половины населенія громадно,

это, кажется, менѣ всего нужно доказывать. Многострадальная русская женщина искони представляла изъ себя въ крестьянской семьѣ только грубую рабочую силу. Это — покорная раба своего мужа, недалеко ушедшаго отъ нее въ своемъ умственномъ развитіи, а въ нравственномъ отношеніи стоящаго нерѣдко гораздо ниже ее. Ей, прииженной въ семьѣ, придавленной безъисходнымъ горемъ и постоянною нуждою, вѣчно погруженной въ разныя, крупныя и мелкія, хозяйственныя хлопоты, не дано почти ничего такого, на чемъ бы она могла отдохнуть своею душою, что бы ее духовно возвысило, нравственно приподняло. Только развѣ изрѣдка она послушаетъ интересное чтеніе своего сына — грамотѣя, да отдохнетъ душою и наболѣвшимъ сердцемъ на домашней и общественной (въ храмъ Божіемъ) молитвѣ. Но умиленно молящаяся и съ этой стороны заслуживающая нашего живѣйшаго сочувствія, женщина-крестьянка все же и при этомъ обнаруживаетъ многое достойное сожалѣнія: слова знакомыхъ ей молитвъ она иногда искажаетъ, смыслъ многихъ церковныхъ писаній и обрядовъ ей непонятенъ, съ нѣкоторыми изъ этихъ послѣднихъ, равно какъ и съ иными именами святыхъ и угодниковъ, она соединяетъ часто суевѣрные взгляды, мысли и чаянія... А мало-ли суевѣрій, мало-ли умственной темноты встрѣчается въ обыденной жизни нашей крестьянки? Вѣра въ домовыхъ, лѣшихъ, оборотней, въ худой глазъ, въ недобрую встрѣчу, въ порчу, въ заговоры, заклинанія, въ приворотные корни, грязное антигигіеническое содержаніе жилищъ, боязнь врачей, фельдшеровъ и акушерокъ и наоборотъ — вѣра во всеисцѣляющее значеніе бани и вѣника, неумѣлый уходъ за домашними животными, примитивное веденіе домашняго хозяйства, огородничества и садоводства, крайне плохое знакомство съ приемами и видами руководѣльныхъ работъ и проч. и проч., — все это развѣ не проявленіе жалкой темноты, жалкаго невѣжества обездоленной,

прииженной, обѣдой русской женщины? Ибо что, какъ не школа, можетъ пролить живительный лучъ въ эту темную среду и освободить ее отъ вѣковаго рабства и невѣжества? Школа научить женщину правильно молиться, здраво понимать церковное Богослуженіе, сознательно участвовать въ немъ пѣніемъ и чтеніемъ, привѣсть ей добрыя нравственные навыки, воспитаетъ въ ней любовь къ хорошей книгѣ, научить руководѣлью, познакомитъ съ правильнымъ веденіемъ огородничества и садоводства, поможетъ чрезъ классное и вѣкклассныя чтенія, чрезъ устроенную при ней библіотеку, чрезъ публичныя бесѣды правильно смотрѣть на міръ Божій, погипіеничѣ устроиться и подовѣрчивѣ относиться къ представителямъ медицинской науки. Съ извѣстными ограниченіями это можно сказать о каждой женской школѣ. Но въ особенности всего этого нужно ожидать отъ школы второклассной, а еще *церковной*. Таковую школу наша русская деревенская, и крестьянская женщина получаетъ только *еще впервые* на протяженіи всей отечественной исторіи: если въ городахъ, слободахъ и посадахъ съ недавняго времени (конецъ 60-хъ и начало 70-хъ годовъ) и устраиваются двухклассныя женскія министерскія училища, то для женщины глухого села, убогой деревеньки и заброшеннаго почишка доселѣ ни Министерство Народнаго Просвѣщенія, ни другое какое-либо вѣдомство такихъ училищъ не открывало. Школа церковная, второклассная, которую русская женщина впервые получаетъ, благодаря заботамъ о ней духовнаго вѣдомства и щедротамъ Государя Императора Николая Александровича, воспитаетъ женщину въ духѣ и пониманіи церковности, очиститъ ее вѣру, сообщитъ ей прочныя и правильныя, на истинахъ православной религіи основанныя, нравственные устои и, преподавая всѣ предметы начальной школы по расширенной программѣ и подробно-обстоятельно составленнымъ учебникамъ, пользуясь лучшими

учебными пособиями (напр. по географіи, родной исторіи) и располагая хорошою бібліотекою для выѣкласнаго чтенія, въ основу которой должна быть положена разносторонне и съ большимъ званіемъ дѣла издаваемая подъ редакціею извѣстнаго церковно-школьнаго дѣятеля и радѣтеля В. И. Шемякина „*Приходская бібліотека*“, дать ей сравнительно высшее, дотолѣ ей недоступное, образованіе и развитіе и сообщить толчекъ къ дальнѣйшему самообразованію и саморазвитію. Мало этого. Второкласная церковная школа научить ее и тому, какъ другихъ воспитывать въ духѣ православной христіанской вѣры и Церкви, какъ учить ихъ Запову Божию, грамотѣ и проч.

Подошедши къ этому вопросу, я тѣмъ самымъ подошелъ къ уясненію значенія второкласной женской школы, какъ краеугольнаго камня народнаго образованія, къ указанію тѣхъ ея услугъ, какія она могла бы оказать пастырямъ Церкви и самой Церкви, обществу и государству.

Въ самомъ дѣлѣ, при второкласной школѣ имѣеть быть учрежденъ дополнительный, такъ называемый учительскій или дидактическій, курсъ (классъ). Здѣсь ученицы и будутъ знакомиться теоретически и (главнымъ образомъ) практически съ простѣйшими приѣмами обученія маленькихъ крестьянокъ и крестьянъ и съ тѣмъ, какъ ихъ дисциплинировать, воспитывать. Свои знанія и умѣнья въ этой области онѣ перенесутъ потомъ въ деревню, починокъ, въ родной домъ. Въ деревнѣ или починкѣ бывшая воспитанница второкласной школы станетъ учительницею школы грамоты и здѣсь будетъ сѣять тѣ добрыя сѣмяна, коими ее снабдила на жизненный путь второкласная школа. А сколько будетъ такихъ учительницъ и школъ! Какую, стало-быть, онѣ окажутъ громадную услугу *всему* крестьянскому населенію (въ школахъ грамоты обучаются и мальчки, и дѣвочки)! Да если даже нѣкоторыя воспитанницы второкласной школы и не

попадутъ почему-либо въ учительницы школъ грамоты, то и тогда онѣ все-же воспользуются тѣмъ, что имъ дала воспитавшая ихъ школа, обучая въ своихъ родныхъ семьяхъ—этихъ домашнихъ школахъ—маленькихъ сестренокъ, братишекъ, племянниковъ и племянницъ, а коли Богъ судить имъ стать матерями, то и собственныхъ дѣтей. Такимъ образомъ, есть надежда, что, благодаря второклассной школѣ, крестьянскія дѣти уже въ семьѣ своей научатся грамотѣ, навыкнуть правильно и сознательно молиться, получать твердыя начала добрыхъ нравственныхъ навыковъ... Слѣдовательно, въ средѣ крестьянской скорѣе распространится чрезъ это всеобщее обученіе, о которомъ теперь такъ много хлопчуть, пишутъ и спорять. Съ другой стороны, благодаря этому обстоятельству, явится возможность расширить программу одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и начальныхъ народныхъ училищъ: то, что въ нихъ проходило теперь въ теченіе перваго года, это самое дѣти узнаютъ или въ семьяхъ—отъ своихъ матерей или сестеръ, или въ многочисленныхъ деревенскихъ школахъ грамоты; и—не только программу одноклассныхъ школъ, но и школъ двухклассныхъ и второклассныхъ, такъ какъ сюда дѣти будутъ поступать изъ одноклассныхъ школъ болѣе свѣдущими, болѣе развитыми. Стало быть, постепенно будетъ подниматься общій уровень образованія крестьянства, постепенно предъ нашимъ крестьяниномъ будутъ открываться двери болѣе и болѣе высшей школы; а этимъ просто рѣшается и другой вопросъ, о которомъ въ послѣднее время такъ же, какъ и о всеобщемъ обученіи, много говорятъ, пишутъ и спорять,—вопросъ о высшей, по сравненію съ начальною школою, крестьянской школѣ. И не скажется-ли во всемъ этомъ громадная просвѣтительная заслуга, великое миссіонерское значеніе второклассной школы и вчастности школы женской церковной?! Но и этого еще мало. Тѣ, сравнительно воспитанныя и образованныя

женщины, которыхъ, какъ женъ и матерей, дать семьѣ эта школа, очистить семью отъ той нравственной грубости и грязи, которая вѣками нарастала на нее: онѣ, надо надѣяться, смягчатъ нравы своихъ мужей, удержатъ ихъ отъ злоупотребленія грубою физическою силою, оберегутъ ихъ отъ разныхъ излишествъ (особенно по части винопитія), водворятъ большій семейный порядокъ и миръ и укрѣпятъ въ семьяхъ то благочестіе, о которомъ я упомянулъ въ самомъ началѣ. А если, наконецъ, эти женщины болѣе рачительно поведутъ свое хозяйство, огородничество и садоводство, если онѣ охотно и умѣло займутся разными рукодѣльными работами, то чрезъ это вліяніе воспитавшей ихъ второклассной школы благотворно скажется и на матеріальномъ достаткѣ ихъ семей, а въ общей сложности и на матеріальномъ достаткѣ всего крестьянскаго населенія. Не ясно ли, такимъ образомъ, что второклассная женская церковная школа внесетъ чрезъ своихъ питомицъ (дай имъ Богъ всякаго успѣха и благополучія!) въ семью, чрезъ семью въ общество, въ крестьянское населеніе, духъ церковности и осмысленное религіозно-нравственное настроеніе, разгонитъ тьму невѣжества, озаритъ ихъ свѣтомъ Христова ученія, на которомъ зиждется и семейное, и общественное, и государственное благополучіе, проведетъ въ народъ хорошую, умную, полезную книгу. А отсюда, далѣе, ясно и то, что она — хорошая помощница, питомицы же ея — хорошія сотрудницы пастырей Церкви, поскольку онѣ будутъ научать подростящее поколѣніе тому, чему доселѣ научаютъ одни батюшки и чѣмъ, какъ одинокіе труженики, они сильно затрудняются, — она краеугольный камень народнаго образованія, поскольку успѣхи послѣдняго зависятъ отъ повсюднаго распространенія школь грамоты и отъ той или иной степени образованности и благовоспитанности матери семейства, она — надежная пособница Церкви, обществу и государству, поскольку созидаетъ нравственное и матеріальное благосостояніе семьи — этой домашней церкви,

этой, какъ говорится, ячейки всѣхъ крупныхъ и мелкихъ, общественныхъ и государственныхъ союзовъ: каковы семьи, таково, можно сказать, и слагающееся изъ нихъ государство. Мысли эти коротко, но мѣтко выражены въ слѣдующихъ двухъ философско-педагогическихъ афоризмахъ касательно громаднаго значенія образованія женщинъ. 1) „Образуйте и просвѣщайте женщину, — вы образуете и просвѣщаете народъ“ (Жанъ-Жакъ Руссо) и 2) „Дайте намъ лучшихъ матерей, — и мы будемъ лучшими людьми“ (Жанъ-Поль Рихтеръ).

О великомъ церковномъ, семейномъ, общественномъ и государственномъ значеніи образованія и воспитанія женщины не такъ давно было высказано безусловно-авторитетное слово и съ высоты Русскаго Престола. Именно: во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Тульской губерніи за 1893 годъ тамошній губернаторъ, останавливаясь на вопросѣ о народномъ образованіи, объяснилъ, между прочимъ, что «въ настоящее время въ школахъ обучаются по преимуществу мальчики (ихъ $\frac{4}{5}$ всего состава учащихся); между тѣмъ весьма желательно привлечь къ образованію возможно большее число дѣвочекъ, такъ какъ на грамотности женщинъ — матерей покоится образованіе народа». Объясненіе это удостоилось Высочайшей отмѣтки Государя Императора Николая Александровича: „*Совершенно согласенъ съ этимъ. Вопросъ этотъ чрезвычайной важности*“. Вторично Государь Императоръ выразилъ свое Высочайшее благоволеніе и сочувствіе женскимъ школамъ и именно *церковнымъ* женскимъ школамъ тѣмъ, что, жалуя Епископу Полтавскому Иларіону брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ, высказалъ въ Своемъ Высочайшемъ рескриптѣ (напечатанъ въ 1 № Церк. Вѣд. 1896 г.), что это — награда главнымъ образомъ за *особенныя* заботы Преосвященнаго о распространеніи грамотности между крестьянскими дѣвочками путемъ усиленнаго насажденія женскихъ церковно-приходскихъ школъ. О насажденіи этихъ

школь много заботится и высшее духовное Правительство, и всѣ епархіальныя начальства. Благодаря ихъ заботамъ, стали въ послѣднее время открываться, кромѣ низшихъ, одноклас-сныхъ женскихъ школь, и школы сравнительно высшія. Это — школы женскія, церковныя, второклассныя. Одна изъ такихъ школь нынѣ открывается здѣсь, въ счастливомъ этомъ открытіемъ Кырчанѣ. Будемъ ожидать и вѣрить, что она вполне оправдастъ собою тѣ надежды, которыя возлагаются Правительствомъ на всѣ школы этого типа, и окажетъ самой женщинѣ, а чрезъ нее семьѣ, Православной Церкви, ея па-стырямъ, крестьянскому населенію, обществу и государству (Царю и Отечеству) тѣ услуги, о которыхъ я доселѣ гово-рилъ. Шлю, потому, этой школь, школь, при томъ, *первой* во всей обширной Вятской епархіи, свой сердечный привѣтъ и лучшія пожеланія:

„Родная школа, процвѣтай

„Для добраго, святого!

„Благое съмѣ насаждай

„Въ сердцахъ потомства молодого!“

II.

Привѣтствіе воспитанниковъ VI класса Вятской Ду-ховной Семинаріи женской второклассной школь въ се-ль Кырчанѣ въ день ея открытія (11 ноября 1896 г.)

Привѣтъ нашъ дѣлу воспитанья!

Привѣтъ сердечный шлемъ,

И нашу радость, и желанье

Успѣха въ дѣль томъ!

Пусть дѣло школьное, святое

Господь благословить!

Пусть сѣмя сѣющихъ благое
Онъ множить и раститъ!

~~~~~  
Велико дѣло просвѣщенья,  
Святъ долгъ нашъ—обучать,  
Но какъ велико назначенье  
Учить семейства мать?!  
Добру и правдѣ наставляешь,  
Вѣдь, мать семью свою;  
И мать семейства научая,  
Мы учимъ всю семью.

~~~~~  
Привѣтъ же доброму началу:
Сердечный нашъ привѣтъ!
Пусть наши школы возрастаютъ,
Ученья крѣпнеть свѣтъ!
Пусть возрастаетъ облегченье
Святыхъ народныхъ нуждъ!
И пусть-же дѣлу просвѣщенья
Никто не будетъ чуждъ!!...

Воспит. VI кл. II. Л-нѣ.

Какъ будущіе народные учителя, пока только еще готовящіеся къ этому великому званію, искренне привѣтствуемъ открытіе въ Ырчанѣ первой въ Вятской губерніи женской второкласной школы. Спѣшимъ выразить то радостное чувство, которое охватило насъ при извѣстіи объ этомъ открытіи.

Въ настоящее время, когда народныхъ школъ еще такъ мало на Русси, нужно радоваться открытію какой-бы то ни было, земской-ли, министерской-ли, но только народной школы. Тѣмъ болѣе надо радоваться, что открывается школа церковно-приходская, школа наиболѣе удовлетворяющая требованіямъ и со стороны самого народа, и со стороны Церкви

и государства. Но чѣмъ *особенно* важно настоящее торжество и чему мы *особенно* радуемся, тагъ это тому, что отъры- вается школа женская, второклассная, церковная. Одинъ мы- слитель (Жюль Симонъ) сказалъ: „воспитывая мальчика, вы просвѣщаете человѣка, воспитывая дѣвочку, вы просвѣщаете цѣлое семейство“. Пусть же растутъ и процвѣтаетъ женская школа — этотъ вѣрвый залогъ благосостоянія религіозно-нравст- веннаго, общественнаго и государственнаго. Пусть она съестъ въ нашемъ народѣ, и до нынѣ еще темномъ,

„Святое, разумное, вѣчное,

„И народъ ей не будетъ въ долгу:

„Онъ ей скажетъ спасибо сердечное

„И затенить свою трудовую свѣчу“.

III.

*Учащимъ и учащимся Кырчанской жен-
ской второклассной церковно-приход-
ской школы воспитанницы VI класса
Епархіальнаго женскаго училища.*

Радостна была для насъ, воспитанницъ VI класса Вят- скаго Епархіальнаго училища, готовящихся быть народными учительницами, вѣсть объ открытіи у Васъ, въ селѣ Кырча- нѣ, первой въ Вятской епархіи женской второклассной церков- но-приходской школы, цѣль которой — приготовить изъ среды самаго же народа христіански — настроенныхъ учительницъ школъ грамоты. Проинкнутыя сознаниемъ той мольбы, которую принесетъ Ваша школа прежде всего женской половиной насе- сѣнія Нолинскаго уѣзда, а черезъ нее и вообще всему Нолин- скому уѣзду, мы шлемъ Вамъ, добрыя учительницы школы, и Вамъ, дорогія подружки, воспитанницы школы, свой сердеч- ный привѣтъ и пожеланіе всего, всего лучшаго.

Дай Богъ, чтобы въ сердцахъ Вашихъ, добрыя учительницы, всегда живы были завѣты воспитавшаго Васъ Вятскаго Епархіальнаго училища: ¹⁾ чтобы всегда горѣли они любовью къ Богу и Церкви Православной, любовью къ Государю и родинѣ, любовью къ своимъ ученицамъ и святому учительскому дѣлу, любовью къ неустанному самовоспитанію и самообразованію. Дай Богъ, чтобы сѣмена учения и добраго воспитанія, разсѣяваемые Вами, всегда падали на воспріимчивую почву и приносили плодъ многъ и чтобы въ сознаніи приносимой Вами пользы Вы находили поддержку и подкрѣпленіе въ трудныя минуты жизни! Чаше вспоминайте слова одного поэта, вложенныя имъ въ уста учительницы церковно-приходской школы:

Наука, вѣрю я въ тебя!

Ты душу свѣтомъ озаряешь,

Ты въ ней порокъ искореняешь,

Ты учишь честному труду

И прогоняешь прочь нужду.

Когда народъ тебя узнаетъ,

То перестанетъ жалкимъ быть

И, постоянно работая,

Въ довольствѣ, въ мирѣ будетъ жить...

И этой славною дорогой

Должна вести я людъ убогій,

И я веду его съ собой,

И Самъ Господь—помощникъ мой!

Чаше вспоминайте эти слова и

Свершайте честно, до конца,

Свой подвигъ трудный и благой!

И нѣтъ награды выше той,

Что васъ за этотъ подвигъ ждетъ:

¹⁾ Всѣ три учительницы второклассной Кырчанской школы—изъ окончившихъ курсъ В. Епарх. женскаго училища.

Роскошный цвѣтъ, обильный плодъ,
При жизни вашей принесетъ
Добро, посѣянное вами.
Когда-жъ пробѣтъ прощальный часъ,
Съ благоговѣньемъ и слезами
Опуститъ въ землю юность васъ.
Привѣтъ и Вамъ, дорогія подруги, воспитанницы второ-
классной школы! Цѣль Вашего пребыванія въ школѣ, какъ и
цѣль многихъ изъ насъ, послужить, насколько достанетъ
силъ и умѣнья, дѣлу народнаго образованія. Очами, полными
надежды и ожиданія, смотреть на насъ, своихъ будущихъ
учительницъ, русскій народъ. Не обманемъ же его ожиданій:
будемъ честно трудиться, будемъ приобрѣтать знанія, будемъ
воспитывать себя, чтобы потомъ всецѣло посвятить себя ве-
ликому дѣлу просвѣщенія народа! Будемъ помнить всегда
слова одной крестьянской дѣвочки-слѣпца о пользѣ школы:

Школа—путь къ добру и свѣту,
Школа къ истинѣ ведетъ,
Въ ней всегда на все отвѣты
Нашъ крестьянскій людъ найдетъ.
Школа—сила, просвѣщеніе,
Школа всѣхъ ведетъ впередъ, —
Пусть свое благословеніе
Богъ на школу ниспошлетъ!

Всѣ привѣтствовавшіе получили письменныя благодарно-
сти: воспитанники VI класса чрезъ о. Ректора Семинаріи и
воспитанницы Епарх. жен. училища чрезъ свою Начальницу
—отъ завѣдующаго и учительницъ, а г. Полетаевъ—отъ уче-
ницъ Кырчанской второклассной школы.

Х Р О Н И К А.

Общее годовое собраніе членовъ Вятскаго Братства Св. и Чудотв. Николая. Недостаточность общежитій при народныхъ школахъ Вятской губерніи. Школьные бібліотеки. Общество трезвости. Новый журналъ. Къ предстоящей всенародной переписи. Пособіе Вятскаго губернскаго земскаго собранія XXX-й очередной сессіи на нужды церковно-приходскихъ школъ.

— Въ воскресенье, 22 декабря минувшаго года, въ покоехъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, состоялось общее годовичное собраніе членовъ Вятскаго Братства Свят. и Чудотворца Николая. Собраніе это отличалось особенными, дотолѣ небывалыми, многолюдствомъ и торжественностью. Заблаговременно извѣщенные повѣстками о времени, мѣстѣ и предметахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію собранія, въ засѣданіе явились почти всѣ, проживающіе въ г. Вяткѣ, члены Братства и весьма многіе ревнители св. Православной вѣры. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ многія высокопоставленные лица гражданскаго, судебнаго и военнаго вѣдомствъ, какъ-то: г. Вятскій Губернаторъ съ супругою, Предсѣдатель окружнаго суда, Управляющій казенною палатою, Воинскій начальникъ, Жандармскій полковникъ, Управляющій почтово-телеграфной частію въ Вятской губерніи, Директора гимназіи, Реального училища и другіе. Зала архіерейскаго дома едва могла вмѣстить собравшихся. Засѣданіе открылось въ 1 часъ дня пѣніемъ: «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра»... и вступительнымъ словомъ Попечителя Братства, Преосвященнѣйшаго Алексія, который, обратившись къ присутствовавшимъ, сказалъ, что, послѣ совершенія благодарственной Господу Богу молитвы по поводу дѣятельности Братства за минувшій годъ, въ настоящемъ засѣданіи членамъ Братства предстоитъ подсчитать матеріальные средства Братства, опредѣлить наличныя нравственныя силы его и разсмотрѣть

рѣть способы борьбы съ мѣстнымъ расколомъ, дабы намѣтить себѣ вѣрный и безошибочный путь для дальнѣйшей противораскольнической миссиі въ будущемъ году. Непосредственно за тѣмъ преподавателемъ семинаріи А. И. Одоевымъ была прочитана составленная имъ записка о происхожденіи раскола вообще и вятскаго въ частности, о причинахъ постепеннаго развитія раскола въ Вятскомъ краѣ, о мѣрахъ противъ раскола въ прежнее и настоящее время и о необходимости продолженія борьбы съ нимъ, какъ явленіемъ противо-церковнымъ, анти-религіознымъ, поскольку современный расколъ переходитъ въ раціонализмъ, противопрогрессивнымъ, ибо въ раскольнической средѣ обскурантизмъ и полное невѣжество есть наслѣдіе, неизмѣнно завѣщаемое предками ихъ потомкамъ и, наконецъ, какъ явленіемъ, соединеннымъ съ фанатизмомъ и изувѣрскимъ посягательствомъ раскольниковъ на жизнь свою и другихъ. Средства борьбы съ расколомъ должны быть по преимуществу духовныя и нравственныя, а не принудительныя и полицейскія. Послѣ рѣчи г. Одоева, и. д. дѣлопроизводителя Совѣта Братства, преподаватель Семинаріи К. А. Казанскій ознакомилъ собраніе съ дѣятельностью Братства за минувшій годъ. 1895—96-й годъ былъ 14-мъ со времени учрежденія Братства. Въ теченіе его составъ Совѣта Братства пережилъ двѣ главныхъ перемѣны: Преосвященный Сергій, вслѣдствіе перемѣщенія на Астраханскую кафедру, оставилъ званіе Попечителя Братства и его мѣсто заступилъ, согласно Уставу, вновь прибывшій на кафедру Вятской епархіи Преосвященнѣйшій Алексій; Вятскій губернаторъ Генераль-Маіоръ Ѳ. Ѳ. Треповъ, за перемѣщеніемъ изъ Вятки на Волынь также сложилъ съ себя званіе Попечителя Братства и это званіе, по приглашенію Совѣта, изъявилъ согласіе принять на себя вновь назначенный на должность Вятскаго губернатора, Его Превосходительство Николай Михайловичъ Клингенбергъ. Своею задачею Братство въ минувшемъ году, какъ и въ

предшествовавшіе годы, имѣло „содѣйствовать Епархіальной власти и духовенству Вятской епархіи въ противураскольнической дѣятельности“. Указанную цѣль оно осуществляло посредствомъ 37 школъ, изъ коихъ одна центральная въ гор. Вяткѣ съ двумя отдѣленіями—мужскимъ и женскимъ для приготовленія изъ крестьянъ и крестьянокъ учащихся въ братскихъ школахъ и вмѣстѣ миссіонеровъ и миссіонерокъ и 36 школъ сельскихъ, въ коихъ съ дѣтьми православныхъ родителей обучались и дѣти раскольниковъ. Помимо исполненія своихъ школьныхъ обязанностей, учителя братскихъ школъ во внѣклассное время вели болѣе или менѣе частыя бесѣды съ мѣстными раскольниками, какъ въ зданіи школы, такъ и по деревнямъ, нарочито каждый разъ извѣщая объ этомъ старообрядческое населеніе, и помогали приходскимъ священникамъ, уѣзднымъ и Епархіальному съ его помощникомъ миссіонерамъ въ дѣлѣ собесѣдованій съ старообрядцами. По окончаніи чтенія отчета о дѣятельности Братства, Предсѣдатель Совѣта Братства, Преосвященный Варсонофій сообщилъ собранію о состояніи денежныхъ средствъ Братства, о лицахъ, подлежащихъ выбору въ почетные члены, въ члены и на должность дѣлопроизводителя Совѣта Братства и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ Уставѣ Братства. Доходъ Братства въ минувшемъ году равнялся—15,195 руб. 39 коп., расходъ—7,701 руб. 20 коп., съ остатками отъ прежнихъ лѣтъ къ 1-му октября 1896 года Братство имѣло 96,867 руб. 26 коп.; въ текущемъ году доходъ его предположительно исчисленъ въ 9/т. съ небольшимъ, расходъ же болѣе, чѣмъ въ 10/т., недостающее покроется остатками минувшаго года. Въ почетные члены Братства избранъ Генералъ-Маіоръ Ѳ. Ѳ. Треновъ, Волывскій Губернаторъ, членами Совѣта на трехлѣтіе избраны бывшія въ составѣ Совѣта лица: членъ Вятскаго Окружнаго суда А. П. Померанцевъ и Директоръ Вятскаго Реального училища, В. Л. Никологорскій и

вновь избраны: преподаватели семинаріи А. И. Одоевъ, П. Ѳ. Шаровъ, Епархіальный миссіонеръ, Прот. Вас. Мышкинъ и его помощникъ, Священникъ Ник. Тихвинскій; въ должности же дѣлопроизводителя утверждень преподаватель Семинаріи К. А. Казанскій. Съ цѣлью расширенія противораскольнической дѣятельности Братства, по инициативѣ Попечителя его, Преосвященнаго Алексія, Предсѣдателемъ Совѣта Братства, Преосвященнымъ Варсонофіемъ выражено было желаніе объ учрежденіи уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта Братства, съ назначеніемъ Предсѣдателями оныхъ лицъ, уже зарекомендовавшихъ себя усерднымъ служеніемъ интересамъ Братства. На такое измѣненіе въ Уставѣ Братства собраніе дало свое согласіе. Въ заключеніе всего Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій сказалъ рѣчь, въ которой, подтвердивъ великую пользу для Церкви противораскольнической дѣятельности Братства, выразилъ пріятное удивленіе, что Братство, будучи учрежденіемъ только одной епархіи, обладаетъ однако такими громадными средствами, и радость, по поводу того сочувствія къ дѣятельности Братства, какое ему приходится наблюдать въ мѣстныхъ интеллигентныхъ силахъ, ясно выразившагося, между прочимъ, и въ настоящемъ громадномъ собраніи просвѣщенныхъ людей, сочувствующихъ задачамъ Братства. Да дастъ-же намъ, сказалъ Преосвященный, Господь силы къ дальнѣйшей единодушной борьбѣ съ врагомъ Православной Церкви и для пользы заблудшихъ нашихъ братій. Засѣданіе закончилось пѣніемъ тропаря Святителю и Чудотворцу Николаю и предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Алексія — увѣдомить телеграммою Августѣйшаго Покровителя Братства, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА объ успѣшной, плодотворной и все болѣе и болѣе развивающейся противораскольнической дѣятельности Братства.

— При обозрѣніи церквей съ церковно-приходскими и земскими школами въ нѣсколькихъ селахъ Слободскаго, Орловскаго и Вятскаго уѣздовъ въ декабрѣ минувшаго года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, обратилъ, между прочимъ, свое вниманіе на отсутствіе при нихъ общежитій для предоставленія ученикамъ большихъ удобствъ въ помѣщеніи и пищѣ, не смотря на пригодность для этой цѣли нѣкоторыхъ школьныхъ зданій и на существующіе удачные опыты устройства подобнаго рода общежитій въ другихъ епархіяхъ и губерніяхъ.

— Совѣтъ С.-Петербургскаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы, въ вѣдѣніи коего состоятъ церковно-приходскія школы и школы грамоты С.-Петербургской епархіи, въ засѣданіи 7-го мая 1895 года сдѣлалъ опредѣленіе объ учрежденіи въ память Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ 50 школьныхъ библіотекъ, цѣною, по соображенію мѣстныхъ условій, до 100 руб. каждая. Библіотеки эти имѣютъ въ составѣ своемъ книги религіозно-нравственнаго, историческаго и общедоступнаго содержанія, а пользованіе книгами изъ этихъ библіотекъ должно быть безусловно бесплатнымъ для всѣхъ.

— Прихожане села Великорѣчья, Яранскаго уѣзда, при содѣйствіи мѣстнаго Священника и участкаго земскаго начальника г. Воротникова, въ ознаменованіе дня Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, учредили Общество трезвости съ цѣлью противодѣйствовать излишнему употребленію спиртныхъ напитковъ и искорененію соединеннаго съ разгуломъ порока сквернословія. Дѣлами общества завѣдуетъ особый Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Священника. На членскіе взносы и добровольныя пожертвованія Общество пріобрѣтаетъ книги и брошюры религіозно-нравственнаго, противораскольническаго, сельско-хозяйственнаго и научно-популярнаго содержанія для бесплатной раздачи ихъ

народу и, кромѣ того, имѣеть въ своемъ распоряженіи бібліотеку изъ недорогихъ книгъ религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія, особенно полезную въ виду того, что Великоурѣцкій приходъ зараженъ расколомъ.

— Въ Вяткѣ въ недавнее время полученъ № 1—2 (сентябрь-октябрь) журнала „Сѣверное Пчеловодство“, издающагося И. Е. Шавровымъ въ г. Барнауль. Какъ извѣстно, журналъ этотъ предполагался изданіемъ въ Вяткѣ, но за отъѣздомъ изъ Вятки г. Шаврова, изданіе перенесено въ Барнауль.

— Состоялось утвержденіе медали для пожалованія лицамъ обоого пола, привявшимъ на себя *безвозмездно* обязанности счетчиковъ по первой всеобщей переписи населенія 1897 года. Медаль будетъ величиною въ серебрянный полтинникъ, темно-бронзовая, на лентѣ національныхъ цвѣтовъ. На лицевой сторонѣ медали вензель ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, окруженный двумя лавровыми вѣтвями, съ надписью кругомъ — „первая всеобщая перепись населенія“, на другой сторонѣ медали надпись — „за труды по первой всеобщей переписи населенія 1897 года“.

— Вятское губернское земское собраніе XXX очередной сессіи, согласно ходатайству Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, назначило въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ восьми уѣздовъ Вятской епархіи 5/т. рублей и 1/т. школамъ Саранульскаго викаріатства, вмѣсто 3/т. прежняго года, и, кромѣ того, постановило предоставить въ распоряженіи уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта нѣсколько фоварей и картины къ нимъ для пользованія ими при народныхъ чтеніяхъ.

Библиографическая замѣтка.

Московскій Сборникъ. Изд. Б. П. Побѣдоносцева. Москва, 1896 г. 304 стр. Цѣна 1 р. 25 к. Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

Означенная книга принадлежит перу Оберъ-Прокурора Св. Синода, Константина Петровича Побѣдоносцева. Такъ какъ въ ней предлагается обсужденіе основныхъ церковно-общественныхъ и педагогическихъ вопросовъ нашего времени, то, понятно, какой глубокой интересъ возбуждаетъ эта книга во всемъ нашемъ образованномъ обществѣ. Взгляды высокопросвѣщеннаго государственнаго мужа, знатока общественной и церковной русской жизни, стоящаго на высотѣ управленія Православной Русской Церкви, весьма важны и поучительны для каждаго,—особенно же для русскаго православнаго духовенства. Чтобы достойно судить объ этой книгѣ, нужно прочесть ее всю, во всей ея полнотѣ; а потому нѣтъ ничего лучшаго, какъ посоветовать приобрести эту книгу.

Вотъ вопросы или предметы, которые обсуждаются въ этой книгѣ: 1) Церковь и государство; 2) Новая демократія; 3) Великая ложь нашего времени; 4) Судъ присяжныхъ; 5) Печать; 6) Народное просвѣщеніе; 7) Гербертъ Спенсеръ о народномъ образованіи; 8) Законъ; 9) Болѣзни нашего времени; 10) Знаніе и дѣло; 11) Вѣра; 12) Идеалы невѣрія; 13) Новая вѣра и новые браки; 14) Духовная жизнь; 15) Церковь; 16) Характеры; 17) Власть и начальство; 18) Изъ Корлейля: дѣтство, простое правило жизни, воспитаніе, дѣло, религія; 19) Гладстонъ объ основахъ вѣры и невѣрія и 20) Дѣло и дни.

Здѣсь все достойно глубокаго вниманія; здѣсь каждая глава раскрываетъ новыя и новыя стороны въ предметѣ, который не разъ, можетъ быть, возбуждалъ вниманіе всякаго

наблюдателя русской церковно-общественной жизни. Для примѣра мы выпишемъ нѣсколько словъ о стоящемъ у насъ на очереди вопросѣ о народномъ просвѣщеніи.

„Когда разсужденіе, говоритъ авторъ, отдѣляется отъ жизни, оно становится искусственнымъ, формальнымъ и, вслѣдствіе того, мертвымъ. Къ предмету подходятъ и вопросы рѣшаются съ точки зрѣнія общихъ положеній и началъ, на вѣру принятыхъ: скользятъ по поверхности, не углубляясь внутрь предмета и не всматриваясь въ явленія дѣйствительной жизни, даже отказываясь всматриваться въ нихъ. Такихъ общихъ началъ и положеній расплодилось у насъ множество, особенно въ концѣ прошлаго столѣтія,—они наполнили нашу жизнь, совсѣмъ отрѣшили отъ жизни наше законодательство, и самую науку ставятъ нерѣдко въ противоположность съ жизнью и ея явленіями. Вслѣдъ за доктринарами науки, доходящими до фанатизма въ своемъ доктринерствѣ, и за школьными адептами натверженныхъ ученій — идетъ стаднымъ обычаемъ толпа интеллигенціи. Общія положенія пріобрѣтаютъ значеніе непререкаемой аксіомы, борьба съ коюю становится крайне тягостна, иногда совсѣмъ невозможна. Вотъ, напр., слова, натверженные до пресыщенія у насъ и повсюду: даровое обученіе, обязательное обученіе, ограниченіе работы малолѣтнихъ обязательнымъ школьнымъ возрастомъ. Нѣтъ спора, что ученье — свѣтъ, а не ученье—тьма; но въ примѣненіи этого правила необходимо знать мѣру и руководствоваться здравымъ смысломъ, а главное — не насиловать ту самую свободу, о которой столько твердятъ и которую такъ рѣшительно нарушаютъ наши законодатели. Повторяя на всѣ лады пошлое изреченіе, что школьный учитель побѣдилъ подъ Садовою, мы разводимъ по казенному шкалу школу и школьнаго учителя, пригибая подъ него потребности быта дѣтей и родителей, и самую природу и кли-

мать. Мы знать не хотимъ, что школа (какъ показываетъ опытъ) становится одною обманчивою формою, если не вросла самими корнями своими въ народъ, не соотвѣтствуетъ его потребностямъ, не сходится съ экономіей его быта. Только та школа прочна въ народѣ, которая любя ему, которой просвѣтительное значеніе видитъ онъ и ощущаетъ; противна ему та школа, въ которую шпихаютъ его насильемъ, подъ угрозою еще наказанія, устраивая самую школу не по народному вкусу и потребности, а по фантазіи доктринеровъ школъ. Тогда дѣло становится механически: школа уподобляется канцеляріи, со всею тяготой канцелярскаго производства. Законодатель доволенъ, когда заведено и расположено по намѣченнымъ пунктамъ извѣстное число однообразныхъ помѣщеній съ надписью: школа. И на эти заведенія собираются деньги,—и уже грозятъ загонять въ нихъ подъ страхомъ штрафа; и учреждаются съ великими издержками наблюдатели за тѣмъ, чтобы родители, и бѣдные, и рабочіе люди высылали дѣтей своихъ въ школу со школьнаго возраста... Но, кажется, всѣ государства далеко перешли уже черту, за которою школьное ученье показываетъ въ народномъ быту оборотную свою сторону. Школа формальная уже развивается всюду на счетъ той дѣйствительной, воспитательной школы, которою должна служить для каждаго сама жизнь въ обстановкѣ семейнаго, профессиональнаго и общественнаго быта.

Сколько надѣлало вреда смѣшеніе понятія о знаніи съ понятіемъ объ умѣнн! Увлечшись мечтательной задачей всеобщаго просвѣщенія, мы назвали просвѣщеніемъ и извѣстную сумму знаній, предположивъ, что оно пріобрѣтается прохожденіемъ школьной программы, искусственно скомпанованной кабинетными педагогами. Устроивъ такимъ образомъ школу, мы отрѣзали ее отъ жизни и задумали насильственно загонять въ нее дѣтей для того, чтобы подвергать ихъ процессу умственнаго развитія, по нашей программѣ. Но мы забыли

или не хотѣли сознать, что масса дѣтей, которыхъ мы просвѣщаемъ, должна жить насущнымъ хлѣбомъ, для пріобрѣтенія коего требуется не сумма голыхъ званій, копми программы наши напичканы, а умѣніе дѣлать извѣстное дѣло, и что отъ этого умѣнія мы можемъ отбить ихъ искусственно, на воображаемомъ званіи, построенномъ школой. Таковы и бывають послѣдствія школы, мудроно устроенной, — и вотъ причина, почему народъ не любитъ такой школы, не видя въ ней толку.

Понятіе народное о школѣ есть истинное понятіе, но къ несчастію, его перемудрили повсюду въ устройствѣ новой школы. По народному понятію, школа учить читать, писать и считать, но въ нераздѣльной связи съ этимъ, учить знать Бога и любить Его и бояться, любить Отчество, почитать родителей. Вотъ сумма знаній, умѣній и ощущеній, которыя въ совокупности своей образуютъ въ человѣкѣ совѣсть и даютъ ему нравственную силу, необходимую для того, чтобы сохранить равновѣсіе въ жизни и выдерживать борьбу съ дурными побужденіями природы, съ дурными внушеніями и соблазнами мысли.

Плохо дѣло, когда школа отрываетъ ребенка отъ среды его, въ которой онъ привыкаетъ къ дѣлу своего званія — упражненіемъ съ юныхъ лѣтъ и примѣромъ, пріобрѣтаетъ безсознательно искусство и вкусъ въ работѣ. Кто готовится быть кандидатомъ или магистромъ, тому необходимо начинать ученіе въ извѣстный срокъ и проходить послѣдовательно извѣстный рядъ наукъ; но масса дѣтей готовится къ труду ручному и ремесленному. Для такого труда необходимо приготовленіе физическое съ ранняго возраста. Закрывать путь къ этому приготовленію, чтобы не потерять времени для школьныхъ цѣлей, — значитъ затруднять способы къ жизни массы людей, бьющихся въ жизни изъ-за насущнаго хлѣба, и стѣснять посреди семьи естественное развитіе экономиче-

скихъ силъ ея, составляющихъ въ совокупности капиталъ общественнаго благосостоянія. Морякъ воспитывается для морского дѣла, съ дѣтства выростая на водѣ; рудокопъ привыкаетъ къ своему дѣлу и пріучаетъ къ нему свои легкія — не иначе, какъ опускаясь съ юныхъ лѣтъ въ подземныя мины. Тѣмъ болѣе земледѣлецъ привыкаетъ къ своему труду и получаетъ любовь къ нему, когда съ дѣтства живетъ, не отрываясь отъ природы, возлѣ домашней скотины, возлѣ сохи и плуга, возлѣ поля и луга.

А мы все препираемся о курсѣ для народной школы, о курсѣ обязательномъ, съ коимъ, будто бы, соединяется полное развитіе. Иной хочетъ вмѣстить въ него энциклопедію знаній подъ дикимъ названіемъ Родновѣдѣнія; иной настаиваетъ на необходимости поселянину знать физику, химию, сельское хозяйство, медицину; иной требуетъ энциклопедію политическихъ наукъ и правовѣдѣніе. Но мало кто думаетъ, что, отрывая дѣтей отъ домашняго очага на школьную скамью съ такими мудреными цѣлями, мы лишаемъ родителей и семью рабочей силы, которая необходима для поддержанія домашняго хозяйства, а дѣтей развращаемъ, наводя на нихъ миражъ мнимаго или фальшиваго и отрѣшеннаго отъ жизни знанія, подвергая ихъ соблазну мелькающихъ предъ глазами образовъ суеты и тщеславія». (Стр. 67—71).

Къ этимъ сужденіямъ особенно слѣдовало бы прислушаться и принять ихъ къ свѣдѣнію и исполненію тѣмъ, кто беретъ на себя задачу просвѣщать русскій православный народъ. „Новѣйшая школа народныхъ просвѣтителей, говоритъ авторъ, предлагаетъ одно средство, одинъ рецептъ для блага человѣчества: войну съ предрасудками и невѣжествомъ массы народной. Всѣ бѣдствія человѣчества происходятъ, будто бы, отъ того, что въ массѣ народной держались слишкомъ упорно въ теченіе вѣковъ нѣкоторыя безотчетныя ощущенія и мнѣнія, которыя необходимо во что бы то ни стало

разрушить, вырвать съ корнемъ. Къ такимъ вреднымъ ощущеніямъ и мнѣніямъ относится все, чего нельзя доказать что не оправдывается логикой. Когда бы, такъ разсуждаютъ, эти философы, все люди могли привести въ движеніе свою умственную силу, развить свое мышленіе и имъ руководствовались бы,—вмѣсто того, чтобы думать, чувствовать и жить по мнѣніямъ, принятымъ на вѣру, тогда начался бы золотой вѣкъ для человѣчества..

Кажется, какъ спорить противъ этого? А между тѣмъ, здѣсь есть и другая сторона, обратная и темная, которую обыкновенно упускаютъ изъ виду.

Есть въ человѣчествѣ натуральная, земляная сила инерціи, вмѣющая великое значеніе. Ею, какъ судно балластомъ, держится человѣчество въ судьбахъ своей исторіи,—и сила эта столь необходима, что безъ нея поступательное движеніе впередъ становится невозможно. Сила эта, которую близорукіе мыслители новой школы безразлично смѣниваютъ съ невѣжествомъ и глупостью, безусловно необходима для благосостоянія общества. Разрушить ее—значило бы лишить общество той устойчивости, безъ которой негдѣ найти и точку опоры для дальнѣйшаго движенія. Въ пренебреженіи или забвеніи этой силы—вотъ въ чемъ главный порокъ новѣйшаго прогресса.

Что такое предразсудокъ? Предразсудокъ, говорятъ, есть мнѣніе, не имѣющее разумнаго основанія, не допускающее логической аргументаціи; все такія мнѣнія предполагается искоренить,—какимъ способомъ? возбудивъ въ каждомъ человѣкѣ мыслительную дѣятельность и поставивъ мнѣніе у каждаго человѣка въ зависимость отъ логическаго вывода. Прекрасно, но прекрасно въ отвлеченной теоріи. Въ дѣйствительной жизни мы видимъ, что въ большей части случаевъ невозможно довѣряться дѣйствию одной способности логическаго мышленія въ человѣкѣ,—что во всякомъ дѣлѣ жизни

дѣйствительной мы болѣе полагаемся на человѣка, который держится упорно и безотчетно мнѣній, непосредственно принятыхъ и удовлетворяющихъ инстинктамъ и потребностямъ природы, нежели на того, кто способенъ измѣнять свои мнѣнія по выводамъ своей логики, которые въ данную минуту представляются ему неоспоримымъ гласомъ разума. Въ такомъ расположеніи человѣку легко сдѣлаться рабомъ всякаго разсужденія, на которое онъ не умѣетъ въ данную минуту отвѣтить, сдаваться безусловно, со всѣмъ своимъ міровоззрѣніемъ, на всякій новый пріемъ логической аргументаціи по какому угодно предмету. Стоитъ только признать силлогизмъ высшимъ, безусловнымъ мѣриломъ истины;—и жизнь дѣйствительная попадетъ въ рабство къ отвлеченной формулѣ разсудочнаго мышленія, умъ со здравымъ смысломъ долженъ будетъ покориться пустотѣ и глупости, владѣющей орудіемъ формулы,—и искусство, испытанное жизнью, должно будетъ смолкнуть предъ разсужденіемъ перваго попавшагося юноши, знакомаго съ азбукой формальнаго разсужденія.

А такъ хотятъ нынче просвѣщать простаго человѣка. Про всѣ подобныя пріемы просвѣщенія можно сказать, что они отъ лукаваго. Ночью, когда люди спать или въ про- сонкахъ безсильны, приходитъ лукавый и потихоньку, подъ видомъ добраго и благонамѣреннаго человѣка, сѣетъ свои пле- велы. И совсѣмъ не нужно быть для этого ни умнымъ, ни ученымъ человѣкомъ—нужно быть только лукавымъ. Тре- буется ли много ума, напимѣръ, чтобы подойти въ удобную минуту къ простому человѣку и пустить въ него смуту: «что ты молишься своему Николѣ? Развѣ видалъ когда ни- будь, чтобы Никола помогалъ тому, кто ему молится?». Или подольститься къ дѣвушкамъ въ простой семьѣ такую рѣчью: „Кто тебѣ докажетъ, что доля твоя всегда зависитъ отъ дру- гихъ и быть рабою мужчины? Разумъ говоритъ тебѣ, что ты равна ему во всемъ и на все рѣшительно одинаковое съ

нимъ имѣешь право». Или—програться между родителями и юношею-сыномъ съ такою рѣчью: «По какой логикѣ обязанъ ты повиноваться родителямъ? Кто тебѣ велѣлъ уважать ихъ, когда они по твоему разумѣнію того не стоятъ? Что, какъ не случайное явленіе природы, связь твоя съ ними, и развѣ ты не свободный человѣкъ, прежде всего равный всѣмъ и каждому?». Съ такими рѣчами и множествомъ подобныхъ бродить уже лукавый между простыми и малыми въ близкихъ и дальнихъ мѣстахъ земли нашей, отбивая отъ стада овецъ» .. (Стр. 71—76).

Къ этой замѣчательно вѣрной характеристикѣ нашего новаго народнаго просвѣщенія прибавлять нечего. Также прекрасно и съ серьезно-спокойнымъ воодушевленіемъ высокочтимый авторъ пишетъ и о всякомъ предметѣ, какой составляетъ содержаніе его книги. Особенно отмѣтимъ здѣсь статьи: «Церковь и государство», «Церковь», «Характеры», «Вѣра», «Идеалы певѣрія» и «Болѣзни нашего времени». Интересъ книги глубоко воспитательный и этимъ объясняется, что въ очень короткій срокъ времени она вышла уже вторымъ изданіемъ. Издана книга изящно, весьма тщательно, на хорошей бумагѣ; печать очень отчетливая. (Кіев. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 20).

Г О Д Ъ
ХІІІ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Г О Д Ъ
ХІІІ

на 1897 г.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ 1897 году «ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ» будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служить общедоступныя статьи вѣручительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ Православной Церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ «ХРИСТІАНСКОЙ БЕСѢДѢ», представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нрав-

ственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за первые четыре года изданія (1893—1896 г.г.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ, составленный примѣнительно къ программѣ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ—ПРОПОВѢДНВА“.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана Справочная книга, содержащая въ себѣ:

„Руководственныя распоряженія по Духовному Вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковно-приходской практики“.

Книга эта, заключаая въ себѣ приблизительно до 400 стран., будетъ разослана, какъ бесплатное приложеніе, всѣмъ подписчикамъ «Паст. Соб.» на 1897 годъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

НА ГОДЪ—**ПЯТЬ** РУБ. * НА ПОЛГОДА—**ТРИ** РУБ.

Въ редакціи имѣются полные экз., со всѣми прилож., журн. „Пастыр. Соб.“ за 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895 г. Цѣна за каждый годъ 4 руб., за два года 7 руб., за три года 10 руб., за четыре года 12 руб. За всѣ пять лѣтъ—15 руб.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ;—Демидовскій пер., д. Михайлова).

СОДЕРЖАНИЕ: Слово на новый годъ. Открытіе второкласной церковной школы въ селѣ Кырчанѣ, Нолинскаго уѣзда. Хроника. Библиографическая замѣтка: Московскій Сборникъ, изд. К. П. Побѣдоносцева. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи“.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.
Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ*.
Доволено цензурою. Вятка. 30 декабря 1896 года.
Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.



ВЯТКА.
Типографія Маишеева,
бывшая
Нуклина и Красовскаго.
1896.

