



# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Марта. № 5-й, 1896 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### РУКОВОДЯЩІЯ ПРАВИЛА

для дѣйствія Отдѣловъ и Уполномоченныхъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ виду постояннаго, съ Божіею помощію, развитія дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и, благодаря сочувственному вниманію къ этой дѣятельности Преосвященныхъ Іерарховъ Русской Церкви, возникновенія епархіальныхъ Отдѣловъ Общества, Совѣтъ Общества считаетъ своею обязанностью высказать свои соображенія какъ въ разъясненіе Высочайше утвержденныхъ правилъ для дѣйствія Обще-

ства и Отдѣловъ, такъ и къ принятію общихъ мѣръ, могущихъ придать дѣятельности Общества и Отдѣловъ наиболѣе единства и цѣлесообразности.

Эти соображенія Совѣтъ Общества считаетъ болѣе удобнымъ изложить въ порядкѣ Высочайше утвержден-  
ныхъ 2 Марта 1885 г. правилъ для дѣйствія Отдѣловъ.

По § 97, п. а.

Цѣли Общества на основаніи § 1 Высочайше  
утвержденнаго 8 Мая 1882 г. Устава онаго суть:

**А. Ознакомленіе Русскихъ съ прошедшимъ и настоя-  
щимъ св. мѣстъ Востока.**

Поставленіе этой цѣли на первое мѣсто было для Общества не дѣло случая, а вытекало изъ того основ-  
ного начала, что Общество прежде всего желало сочув-  
ствія къ предпринимаемой имъ на себя дѣятельности. Сочувствовать же можно только тому, что знаешь и понимаешь. Въ виду этого Совѣтъ Общества признаетъ первую и главнѣйшую заботу Общества, его Отдѣловъ и Уполномоченныхъ распространеніе вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ св. Земли, а въ особен-  
ности о состояніи въ оной Православія.

Знакомства съ прошедшимъ св. Земли, какъ от-  
дѣла изученія библейской и церковной исторіи, у насъ самостоятельно почти не существовало и намъ, право-  
славнымъ, приходилось преимущественно съ нимъ зна-  
комиться по инославнымъ обширнымъ изслѣдованіямъ по этому отдѣлу библейскаго знанія, а при этомъ не  
рѣдко руководствоваться ихъ выводами, часто несоглас-  
ными съ Православіемъ и основанными на ихъ вѣро-  
ученіяхъ.

Еще меньше извѣстно было намъ настоящее св. Земли, въ которой блескъ и значеніе ея прошедшаго затмѣвали настоящее. Для большинства изъ русскихъ нынѣшнее положеніе св. Земли представляется такимъ же, каковымъ оно было во дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Между тѣмъ, точное представленіе существующаго глубже и яснѣе врѣзывается въ память событія прошедшаго, давая имъ, такъ сказать, болѣе реальные, осязательные образы.

Такое же не соответствующее дѣйствительности представленіе имѣется у насъ о положеніи въ св. Землѣ нашихъ единовѣрцевъ, сохранившихъ св. Православіе со дней Апостольскихъ, не смотря на тысячелѣтнее иго иновѣрныхъ. Но и это иго для нихъ, правовѣрующихъ, не представлялось столь опаснымъ и губительнымъ, какъ борьба противъ инославныхъ христіанъ: католиковъ и протестантовъ, которые, ложно прикрываясь именемъ Христа, преслѣдуютъ лишь свои политическія дѣли, не легко распознаваемые мѣстнымъ населеніемъ, лишеннымъ духовнаго и свѣтскаго руководительства.

Таковы соображенія, побудившія Общество поставить въ уставѣ первую цѣлью ознакомленіе русскихъ съ прошедшимъ и настоящимъ св. Земли, и теперь, по прошествіи болѣе десяти лѣтъ его дѣятельности, Совѣтъ Общества продолжаетъ ставить такое ознакомленіе главнѣйшею своею задачею, будучи вполне увѣренъ, что только такое постепенное знакомство со св. Землею укрѣпитъ Общество, доставивъ ему сочувствіе сознательно относящихся къ его дѣятельности лицъ.

## В. Облегченіе Православнымъ паломникамъ пути въ св. Землю и на Аѳонъ.

Чѣмъ легче и дешевле путь къ св. мѣстамъ, тѣмъ, очевидно, и большее число лицъ рѣшится предпринять его, тѣмъ большее число лицъ воочію узрять ихъ и поэтому будутъ сознательно къ нимъ относиться. Смотрѣть на паломника лишь съ точки зрѣнія ненужнаго шатуна было бы крайне легкомысленно и неосновательно. Нельзя отвергать, что между ними встрѣчаются таковыя, и еще худшія, но процентъ ихъ, при ближайшемъ знакомствѣ съ паломниками, окажется на столько малымъ, что его едва ли слѣдуетъ принимать въ соображеніе, говоря о православныхъ паломникахъ въ св. Землю и на Аѳонъ. Для большинства изъ нихъ это есть стремленіе къ высшему идеалу, который во многихъ случаяхъ и выше и чище идеаловъ преслѣдуемыхъ такъ называемыми образованными лицами. Ставить преграды такимъ стремленіямъ оттого только, что они не наши или выражаются нерѣдко въ неприглядной формѣ, было бы тяжкимъ грѣхомъ. Для Общества, поэтому, не только важно облегчить, по возможности, удовлетвореніе этого стремленія Русскаго Православнаго человѣка, успокоить его въ путешествіи, но еще важнѣе позаботиться о томъ, что именно такой паломникъ вынесетъ изъ своего паломничества, ибо не безразлично, что вынесетъ такой паломникъ, для котораго широко открыта дверь любой избы пространной Руси.

Таковы соображенія, руководившія Обществомъ не только относительно одного удешевленія пути, но и въ устройствѣ на мѣстѣ въ Іерусалимѣ сооруженій, гдѣ

паломникъ могъ бы дѣйствительно успокоиться, не отрываясь отъ своей родины. Еще большую задачу, для разрѣшенія которой одно Общество безсильно, составляетъ, чтобы паломничество служило духовною школою для паломника, выносившаго бы изъ нея лишь одно хорошее и полезное.

### **В. Поддержаніе Православія среди мѣстныхъ жителей въ св. Землѣ.**

Вполнѣ чуждое всякихъ политическихъ и національных стремленій, Общество, слѣдуя Евангельскому ученію, не можетъ не видѣть въ каждомъ единовѣрцѣ роднаго брата, не плакать его слезами и не сочувствовать его нуждамъ. Богъ укрѣпилъ и возвеличилъ Россію и тѣмъ самымъ возложилъ на нее святую обязанность оказывать свою посильную помощь своимъ единовѣрцамъ, не спрашивая какимъ кто языкомъ говорить. Мы не воины, старающіеся уловлять наибольшее число душъ, не спрашивая какими средствами мы этого достигаемъ, мы только воины, чтобы защищать достояніе Православной Церкви отъ нападающихъ на нее. Мѣстные исконные жители св. Земли не говорятъ, правда, однимъ съ нами языкомъ, но сохранили Православіе отъ тѣхъ дней, когда язычество царило среди нашихъ предковъ. Они страдали и сохранили свою вѣру подъ владычествомъ языческихъ царей, они страдали и сохранили свою вѣру подъ властью инославныхъ королей, они страдаютъ и сохраняютъ свою вѣру подъ невѣрными владыками. Они терпѣли и не жаловались. Но пришли инославные съ своими политическими и національными цѣлями, предлагая имъ за отступничество деньги и ослѣпляя ихъ мишурнымъ блескомъ, такъ на-

зывается западной цивилизациі. Поставимъ ли мы въ вину людямъ, лишеннымъ всякаго духовнаго и свѣтскаго руководства, что такое искушеніе для нихъ, не боявшихся смерти, кажется не по силамъ. Не повелѣваетъ ли намъ сама Церковь Христова предложить имъ тѣ же приманки, не требуя за нихъ не только отступничества отъ вѣры ихъ отцовъ, но, на оборотъ, укрѣпляя ихъ въ оной и отводя отъ нихъ такимъ образомъ искушителей.

По всемъ этимъ соображеніямъ ознакомленіе Русскихъ съ прошедшимъ и настоящимъ св. мѣсть Востока, облегченіе для православныхъ паломниковъ пути въ св. Землю и на Афонъ и, наконецъ, поддержаніе Православія среди мѣстныхъ жителей въ св. Землѣ составляютъ цѣли Общества, для достиженія которыхъ должна быть направлена вся дѣятельность Общества, его Отдѣловъ и Уполномоченныхъ.

#### По § 97, п. 6.

На увеличеніе числа членовъ Общества, какъ оно ни желательно, слѣдуетъ, по мнѣнію Совѣта, смотрѣть скорѣе какъ на средство распространенія свѣдѣній о цѣляхъ и дѣятельности Общества, чѣмъ на одно увеличеніе денежныхъ средствъ. Каждый членъ, въ особенности съ ежегоднымъ взносомъ, требуетъ отъ Общества также ежегодно извѣстныя затраты, которыя не всегда соотвѣтствуютъ получаемымъ отъ него взносамъ; большая половина такихъ членовъ требуетъ уже на второй годъ напоминанія о своемъ обязательномъ взносѣ, а многіе и послѣ втораго и третьяго напоминанія забываютъ о немъ. При этомъ какъ бы велико не было число членовъ, взносы ихъ никогда не доста-

вять на Обществу необходимыхъ для его дѣятельности денежныхъ средствъ. Существенно важнымъ представляется избраніе въ члены лицъ сознательно, по убѣжденію, вступающихъ въ Общество. Одинъ таковой членъ стоитъ сотни принимающихъ на себя только обязательство ежегоднаго взноса.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ Общества просилъ бы Отдѣлъ обратить особое вниманіе не только на привлеченіе большаго числа новыхъ членовъ, сколько на то, чтобы въ члены поступали преимущественно лица, ознакомленныя съ цѣлями и дѣятельностью Общества и сочувствующія имъ; только такихъ можно признавать надежными членами.

Правила для принятія лицъ, изъявившихъ желаніе поступить въ члены Общества, изложены въ приложеніи.

По § 97, п. в. Относительно мѣръ, которыя могутъ способствовать къ увеличенію денежныхъ средствъ необходимыхъ для дѣятельности Общества, Совѣтъ Общества ставитъ на первомъ мѣстѣ: *Разрѣшенный Св. Синодомъ Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ недѣлю входа Господня во Иерусалимъ.* Сборъ этотъ, благодаря принятому Обществомъ мѣрамъ, есть главный источникъ средствъ Общества, которое исключительно имъ существуетъ и ежегодно поступающая сумма этого сбора дѣйствительно влияетъ на дѣятельность и мѣропріятія Общества. Поэтому существенно важно, чтобы мѣстное духовенство заблаговременно приготавлило въ къ этому сбору своихъ прихожанъ разъясненіемъ цѣли онаго,

чтобы сборъ этотъ былъ производимъ дѣйствительно въ назначенное время и, наконецъ, чтобы онъ полностью былъ доставляемъ въ Общество. Но одновременно съ этимъ, настаивая, чтобы этотъ сборъ полностью поступалъ въ Общество, Совѣтъ Общества считаетъ долгомъ указать, что онъ долженъ состояться исключительно изъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ, но ни въ какомъ случаѣ изъ какихъ либо отчисленій въ оный изъ иныхъ, имѣющихъ другое назначеніе, церковныхъ доходовъ, въ виду тѣхъ многочисленныхъ потребностей, для удовлетворенія которыхъ существуютъ эти доходы.

Подробныя правила производства этого сбора изложены въ приложеніи 2. Съ своей стороны Общество ежегодно принимаетъ всѣ зависящія мѣры, для того, чтобы облегчить производство этого сбора.

Но мѣстные Отдѣлы и Уполномоченные могутъ много содѣйствовать дѣйствительности этого сбора пріятіемъ на себя личнаго участія для благовременнаго приготовленія къ этому сбору и для правильнаго его производства. Совѣтъ Общества, въ виду важности этого сбора для Общества, проситъ какъ Отдѣлы, такъ и Уполномоченныхъ обратить на него особое вниманіе и все, что ими въ кругу ихъ дѣятельности по этому сбору будетъ сдѣлано, не можетъ не отозваться благотворно.

б. *Кружечный сборъ* посредствомъ особыхъ кружекъ Общества, установленныхъ, по усмотрѣнію Отдѣла, у наружныхъ стѣнъ церквей или другихъ приличныхъ зданій, на точномъ основаніи установленныхъ для сего правилъ, изложенныхъ въ приложеніи 3. Сборъ этотъ при внимательномъ къ нему отношеніи, особенно относительно мѣстъ установленія кружекъ и постояннаго



наблюдения за оными, может действительно принести Обществу немаловажный и, что важнее, постоянный доход. Но при этомъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что избраніе мѣстъ для установки кружекъ, счетъ высыпаемыхъ денегъ, опредѣленіе доходности каждой кружки и перестановка ихъ требуетъ, при своей мелочности, особой аккуратности и при этомъ введеніе его полезно лишь тамъ, гдѣ Отдѣлъ располагаетъ готовыми на такой трудъ членами. При этомъ Совѣтъ Общества считаетъ долгомъ присовокупить, что по его опыту кружка, не приносящая въ годъ до 3 р., не окупаетъ производимыхъ на нее затратъ.

Уполномоченные не могутъ вводить кружечный сборъ иначе какъ съ разрѣшенія Совѣта Общества.

*О вѣ Сборы пожертвованій въ пользу Общества посредствомъ квитанціонныхъ книжекъ, сборныхъ листовъ и кружекъ.* По выраженному желанію членами или посторонними лицами они, по усмотрѣнію Отдѣла, могутъ быть снабжены для сбора пожертвованій въ пользу Общества квитанціонными книжками или сборными листами, первыми преимущественно грамотные, а вторыми неграмотные. Правила этого сбора подробно изложены въ приложеніи 4.

При выдачѣ какъ квитанціонныхъ книжекъ, такъ и сборныхъ листовъ слѣдуетъ, по мнѣнію Совѣта Общества, обращать особое вниманіе на нравственность и добросовѣстность получающихъ ихъ, не увлекаясь желаніемъ имѣть большое число сборщиковъ. Наблюденіе за ними и учетъ ихъ представляются крайне затруднительными, желающихъ же получить разрѣшеніе на сборъ всегда много. Большинство изъ сборщиковъ смотрятъ на такой сборъ прежде всего какъ на средство

для жизни, передавая Обществу изъ собранныхъ ими денегъ лишь то, что признають необходимымъ, чтобы ихъ не лишили права сбора; обыкновенно они предпочитаютъ кружки, которыя даютъ имъ возможность дѣйствовать вполне безконтрольно. Совѣтъ Общества доселѣ ни разу не давалъ разрѣшенія на сборъ, не наведя предварительно, черезъ мѣстнаго начальника губерніи, самыхъ точныхъ свѣдѣній о нравственности и благонадежности желающаго производить сборъ. Кромѣ того, сборщиковъ, не представляющихъ, въ среднемъ, ежегодно по сборнымъ листамъ 25 р., а по кружкамъ 100 р., Совѣтъ лишаетъ права производить сборъ отъ имени Общества.

Какъ видно изъ правилъ подобнаго рода сбора пожертвованій, устанавливать его имѣютъ право лишь Отдѣлы и ни въ какомъ случаѣ отдѣльные Уполномоченные.

(Окончаніе будетъ).

### Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе донесенія Благочиннаго священника села Шершева, Нижегородскаго уѣзда, Димитрія Спасскаго о поступленіи значительныхъ пожертвованій отъ фельдфебеля Василя Горѣлова, Московскаго купца Ивана Коншина и отъ крестьянина Михаила Страхова на построеніе новаго теплаго храма въ селѣ Сарлеяхъ, Нижегородскаго уѣзда, объявляется жертвователямъ благодарность Епархіальнаго Начальства.

**Перемѣны по службѣ.**

Протоіерей Знаменской церкви с. Бора, Семеновскаго уѣзда, Василій Бѣляевъ, согласно прошенію, 13 Февраля зачисленъ сверхштатнымъ при той-же церкви.

*Уволены за штатъ согласно прошеніямъ:*

1. Священникъ с. Илевскаго Завода, Ардатовскаго уѣзда, Василій Виноградовъ 14 Февраля.

2. Священникъ с. Бѣлозерихи, Макарьевскаго уѣзда, Василій Кротковъ, 22 Февраля.

3. Псалолщикъ с. Моклокова, Васильскаго уѣзда, Алексѣй Преображенскій, 10 Февраля.

*Перемѣнены согласно прошеніямъ:*

1. Священникъ с. Никольскаго, Арзамасскаго уѣзда, Николай Бѣляевъ 13 Февраля — къ Знаменской церкви с. Бора, Семеновскаго уѣзда, штатнымъ священникомъ.

2. Священникъ с. Оедотова Александръ Лебедевъ 20 Февраля—въ с. Хрипуново того-же уѣзда.

3. Священникъ с. Старой Березовки, Сергачскаго уѣзда, Василій Державинъ 20 Февраля — въ село Огневъ Майданъ Васильскаго уѣзда.

4. Діаконъ с. Малой Якшени, Арзамасскаго уѣзда, Николай Пожарскій 17 Февраля — въ с. Курилово Нижегородскаго уѣзда.

5. По резолюціи Его Преосвященства Священникъ с. Огнева-Майдана, Васильскаго уѣзда, Іоаннъ Минервинъ перемѣненъ 20 Февраля въ село Шемёнѣвку того-же уѣзда.

*Назначены:* 1. Сверхштатный священникъ с. Илевскаго Завода, Ардатовск. уѣзда, Александръ Виноградовъ 14 Февраля — штатнымъ священникомъ того же села.

2. Діаконъ с. Бармина, Макарьевского уѣзда, Александръ Кротковъ, 22 Февраля, — на священническое мѣсто въ с. Бѣлозериху Макарьевского уѣзда.

3. Окончившій курсъ Нижегородской Духовной Семинаріи Поліенъ Постниковъ 22 Февраля — на священническое мѣсто въ село Мазу Макарьевского уѣзда.

4. Сынъ псаломщика, домашняго образованія, Павелъ Богородскій 21 Февраля — на псаломщическое мѣсто въ с. Копосово Балахнинскаго уѣзда.

5. Бывшій воспитанникъ 3 класса Нижегородской Духовной Семинаріи Иванъ Смирновъ 17 Февраля — и. д. псаломщика въ с. Ключищи Арзамасскаго уѣзда.

6. Послушникъ Печерскаго монастыря, домашняго образованія, Василій Преображенскій 10 Февраля — на псаломщическое мѣсто въ с. Моклоково, Васильскаго уѣзда.

7. Временно бывшій псаломщикъ с. Рождественскаго, Семеновскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Нижегородской епархіальной церковно-учительской школы, уволенный въ запасъ арміи, 22 Февраля — на должность псаломщика къ церкви с. Мишукова, Сергачскаго уѣзда.

*У м е р ш и е:*

1. Священникъ с. Мартова, Горбатовскаго уѣзда, Михаилъ Любскій 16 Февраля.

2. Псаломщикъ с. Мишукова, Сергачскаго уѣзда, Павелъ Золотаревъ 27 Января.

3. Псаломщикъ с. Копосова, Балахнинскаго уѣзда, Яковъ Богородскій 11 Февраля.

**Праздныя священническія мѣста.**

1. Въ селѣ Никольскомъ, Арзам. уѣзда, съ 13 Февраля.
2. — — — Ключицахъ, Арзам. у., съ 27 Января.
3. — — — Старой Везовкѣ, Сергачск. у. съ 20 Февр.
4. — — — Обедотовѣ, Ардат. у., съ 20 Февраля.
5. — — — Мартовѣ, Горбат. у., съ 21 Февраля.

Объявленіе отъ Правленія Нижегородскаго Духовнаго Училища.

*Изъ свѣдѣній духовенства Нижегородскаго училищнаго округа.*

Съ начала 1896—97 учебнаго года при Нижегородскомъ Духовномъ Училищѣ имѣеть открыться пригособительный классъ. Въ составъ его будутъ приниматься дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ читать по русски. О днѣ пріемнаго экзамена будетъ сдѣлано особое объявленіе.

Отъ **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣе проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

## Краткій отчетъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ взаимно-вспомогательной погорѣльской кассы духовенства Нижегородской епархіи за 1895 годъ.

	Налич- ными.	Вилета- ми.
	РУБ. К.	РУБ. К.
<b>I. ПРИХОДЪ.</b>		
Оставалось къ 1 Января 1895 года:		
а) запаснаго капитала . . . . .	1077 13	— —
и б) фондоваго капитала . . . . .	— —	4800 —
Къ тому въ 1895 году на приходъ		
поступило:		
а) взносов отъ духовенства . . . . .	1241 5	— —
б) процентовъ по <sup>0</sup> / <sub>100</sub> бумагамъ, принадлежащимъ кассѣ . . . . .	193 64	— —
в) возвращено <u>5%</u> Государственнаго налога изъ Государственнаго Казначейства . . . . .	6 74	— —
г) Четыре свидѣтельства на <u>4%</u> Государственную ренту, по 100 р. каждое, приобрѣтенныя въ фондъ кассы,—на сумму . . . . .	— —	400 —
и д) оборотныхъ <sup>0</sup> / <sub>100</sub> бумагъ на сумму . . . . .	— —	6200 —
<b>Итого</b>	<b>1441 43</b>	<b>6600 —</b>
<b>А всего съ остаточными . . . . .</b>	<b>2518 56</b>	<b>11400 —</b>

## II. РАСХОДЪ.

а) Выдано единовременныхъ пособій потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ за понесенные убытки слѣдующимъ лицамъ:

—псаломщ. с. Чернухи П. Голубеву	10	—	—	—
—вд. псаломщ. с. Пуреха Ал. Денициной . . . . .	25	—	—	—
—псаломщ. с. Медынцева Ал. Виноградову . . . . .	30	—	—	—
—свящ. вд. того же села Ан. Павловской . . . . .	70	—	—	—
—діакону с. Никитина Дм. Амасійскому . . . . .	20	50	—	—
—псаломщ. с. Новоселокъ Ив. Знаменскому . . . . .	30	—	—	—
—діакону с. Никулина І. Сперанскому . . . . .	10	—	—	—
—свящ. того же с. Григор. Лебединскому . . . . .	2	—	—	—
—псаломщ. с. Кличева М. Славянскому . . . . .	30	—	—	—
—діакону того села І. Разумову . . . . .	25	—	—	—
—зашт. псаломщ. с. Пуреха Ан. Сицкому . . . . .	20	—	—	—
—свящ. дочерямъ с. Богородскаго Святицкимъ . . . . .	55	—	—	—
—свящ. того села Гр. Гагинскому . . . . .	60	—	—	—
—свящ. с. Ново-Молчанова І. Голубеву . . . . .	25	—	—	—

— діакон. доч. с. Пуреха М. Соко-  
ловой . . . . . 15 — —

Итого 427 50 — —

б) употреблено на пересылку по-  
собій . . . . . 2 80 — —

в) употреблено на приобретение  
четырехъ свидѣтельствъ на 4%  
Государственную ренту, по 100 р.  
каждое, въ фондъ кассы . . . . . 392 76 — —

и г) оборотныхъ % бумагъ на сумму — — 6200 — —

А всего въ расходѣ 823 6 6200 — —

### III. ОСТАТОКЪ.

За расходомъ къ 1 Января 1895  
года осталось:

а) запаснаго капитала . . . . . 1695 50 — —

и б) фондоваго капитала . . . . . — — 5200 — —

Итого 1695 50 5200 — —



## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ на содержаніе Починковскаго Духовнаго Училища за 1894 г.  
(Окончаніе).

РАСХОДЪ	Ассигнована	Дѣйстви-
Статьи расхода.	но по смѣтѣ	тельно по-
	на 1894 г.	ступило
	руб. к.	руб. к.
По смѣтѣ, составленной въ Декабрѣ 1893 года.		
А.		
На устройство общежитія:		
1. Страхование зданій . . . . .	71 23	71 23
2. Отослано въ Нижегородское Отдѣленіе Государственнаго Банка на покупку 4% облигацій 3-го внутренняго займа . . . . .	— —	2122 —
3. На пересылку сихъ денегъ по почтѣ израсходовано . . . . .	— —	6 23
4. Отослано въ Нижегородское Отдѣленіе Государственнаго Банка на покупку 4% государственной ренты . . . . .	— —	1820 —
5. На пересылку сихъ денегъ по почтѣ . . . . .	— —	5 85
6. За карауль дома . . . . .	— —	1 65
7. За купленные 80 штукъ присадковъ яблоней и вишенъ . . . . .	— —	7 —
8. За поденную работу по по-		

садкѣ яблоней и очисткѣ мусора изъ саду . . . . .	— —	3 10
9. За желѣзныя грабли, садо- вый ножъ, точенье пилы . . . . .	— —	1 10
10. За глину, песокъ, известку . . . . .	— —	1 30
11. За рытье канавы для от- вода воды изъ колодца . . . . .	— —	1 35
12. За вставку звеньевъ въ дому на усадьбѣ общежитія . . . . .	— —	1 35
13. За поливку сада . . . . .	— —	2 25
14. За кирпичи и глину для перекладки печи во флигель об- щежитія . . . . .	— —	2 80
15. За кладку печи во фли- гель общежитія . . . . .	— —	4 —
16. За побѣлку комнатъ и кух- ни во флигель общежитія . . . . .	— —	1 50
17. За тесь и протесь для по- чинки кровли на флигель обще- житія . . . . .	— —	8 —
18. За починку кровли и крыльца . . . . .	— —	3 —
19. За 1 возъ слегъ . . . . .	— —	80 —
20. На поѣздку въ городъ Лу- кояновъ для полученія изъ Каз- начейства % по купонамъ съ серій . . . . .	— —	10 —
21. На покрытие дефицита по содержанію училища . . . . .	— —	35 —

---

Итого . . . . . 71 23 4109 51

## В.

## На содержаніе и благоустройство училища.

1. Жалованья учителю przygotowительнаго класса . . . . .	420 —	420 —
2. Квартирное пособіе Помощнику Смотрителя . . . . .	192 —	192 —
3. Жалованья письмоводителю . . . . .	120 —	120 —
4. На канцелярію . . . . .	50 —	31 99
5. На дрова . . . . .	190 —	165 00
6. На освѣщеніе . . . . .	24 —	36 50
7. На возку воды . . . . .	15 —	13 20
8 Жалованья 2-мъ служителямъ: одному по 10 руб., другому по 8 руб. въ мѣсяць . . . . .	216 —	216 00
9. За чистку трубъ и сортировъ . . . . .	20 —	15 20
10. Страхованіе зданій . . . . .	109 50	58 59
11. Содержаніе 25 бѣдныхъ учениковъ квартирою, пищею съ прислугою, отоплен. и освѣщеніемъ . . . . .	1200 —	1192 55
12 На одежду, обувь и учебныя принадлежности для бѣдныхъ учениковъ . . . . .	400 —	644 95
13. На разъѣзды по ученическимъ квартирамъ лицамъ инспекторскаго надзора . . . . .	30 —	30 —
14. Учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ добавочныхъ . . . . .	150 —	150 —
15. Вдовѣ учителя Цвѣтаева Еленѣ Цвѣтаевой . . . . .	83 80	83 80

16. Жалованья дѣлопроизводителю училищнаго Правленія . . . . .	30	—	30
17. За завѣдываніе ученическою бібліотекою 5-ти учителейъ, по 10 руб. каждому въ годъ . . . . .	50	—	50
18. На фундаментальную и ученическую бібліотеки . . . . .	100	—	158 88
19. Фельдшерамъ за записаніе учениковъ . . . . .	20	—	10 —
20. На проѣздъ въ Семинарію 3-мъ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ училища . . . . .	15	—	10 — <sup>1)</sup>
21. Единовременное пособие бѣднымъ ученикамъ . . . . .	150	—	108 — <sup>2)</sup>
22. Стипендіату . . . . .	59 40	—	39 80
23. На мелочные и экстраординарные расходы . . . . .	100	—	133 40
24. На проѣздъ члену Правленія по дѣламъ училища о Дюбровскомъ . . . . .	30	—	30 —

Итого . . . . . 3774 25 3938 55

**В.**

**Сверхъ смѣты.**

1. Уплачено долга въ Январѣ по счетамъ за забранный товаръ въ 1893 году: — 30

<sup>1)</sup> Семену Молчанову и Валентину Красовскому по 5 руб.

<sup>2)</sup> По 10 руб. получили: Несторовъ Николай, Оаворскій Василій, Юшковъ Анатолій, Авровъ Иванъ, Сперанскій Лука и Новосельскій Петръ; 18 руб. Кротковъ Алексѣй и 30 руб. Охотинъ Иванъ.

а) въ лавку Вавина за 9 пуд. 22 фун. керосину по 1 р. 30 к. за пудъ . . . . .	— —	12 42
б) въ лавку Смирнова за матеріа- лы по содержанію училища: за желѣзо листовое для печи, проволочку, гвозди, мѣль, керо- синъ, спички, замокъ, лампо- вые стекла, масло для замаз- ки оконъ, желѣзные кольца, стеариновыя свѣчи, душикъ, полушинокъ для печи, зад- вижку . . . . .	— —	36 62
в) въ лавку Гинзбурга за бумагу перья, карандаши, чернила, тетради для бѣдныхъ учени- ковъ 27 р. 47 к.; на бумагу, чернила, перья, пресъ-бюваръ, сургучъ для канцеляріи 9 руб. и на содержаніе дома—за кле- енку и керосинъ, а всего . . . . .	— —	37 37
г) въ лавку Несторова за мате- ріалы для одежды епархіаль- но-коштнымъ ученикамъ . . . . .	— —	115 42
2) Отослано учителю Ивану Гуляеву въ г. Самару на лѣченіе, взятые заимообразно по журналу Правленія за № 31 . . . . .	— —	100 57
Итого сверхъ смѣты . . . . .	— —	302 40
А всего . . . . .	3774 25	4240 95
А всего въ 1894 году въ рас- ходѣ по статьямъ А, Б, и В. . . . .	— —	8350 46

А за исключеніем сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1-му Января 1895 года осталось:

24,389 рублей 14 копѣекъ.

Въ томъ числѣ:

I. суммъ на устройство общезитія:

- |   |              |
|---|--------------|
| а) въ билетахъ Государственнаго Казначейства . . . . .        | 17400 р.     |
| б) въ 3-хъ облигаціяхъ 3-го 4% внутр. займа . . . . .         | 2100 р.      |
| в) въ 1 облигаціи 1-го 4% внутр. займа . . . . .              | 100 р.       |
| г) въ 5 свидѣтельствахъ на государственную 4% ренту . . . . . | 1900 р.      |
| д) въ книжкѣ сберегательной кассы . . . . .                   | 926 р. 40 к. |
| е) наличными . . . . .  | 362 р. 74 к. |

II. Суммъ по содержанію училища:

Въ роспискѣ Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по 4% облигаціямъ внутренняго восточнаго займа . . . . . 1600 р.

(Стипендіатскій капиталъ).

302 40

58 0424 25 4778

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Марта. № 5-й. 1896 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Нижегородскій Благовѣщенскій мужской монастырь въ его прошедшемъ и настоящемъ состояніи.

(Историко-статистическій очеркъ).

#### Мѣстность монастыря.

Нижегородскій Благовѣщенскій монастырь находится къ югозападу отъ кремля, въ разстояніи отъ него около двухъ верстѣ. Онъ расположенъ на полугорѣ, на правомъ берегу Оки, недалеко отъ владенія ея въ Волгу. Монастырь занимаетъ пространство 4 десят. 732 сажени въ видѣ удлиненнаго четверугольника и обнесень невысокою каменною стѣною съ тремя башнями. Съверозападная часть стѣны подперта контрофорсами, такъ какъ позади ея гора понижается крутымъ спускомъ. Мѣстоположеніе монастыря весьма красивое. Особенно красивый видъ представляетъ монастырь въ весеннее и лѣт-

нее время изъ-за Оки: онъ представляетъ группу близко другъ къ другу расположенныхъ церквей и зданій, съверозападная сторона которыхъ отгнъняется идущими по склону горы садами и огородами, примыкающими къ домамъ Благовѣщенской набережной, а къ юговостоку отъ монастыря постепенно возвышается гора съ расположенными на вершинѣ ея разными зданіями <sup>1)</sup>. Съ сѣверовосточной и южной сторонъ монастыря идутъ такъ называемые „сѣзды“ Похвалинскій и Никольскій, изъ которыхъ первый, въ послѣднее время красиво устроенный, немало увеличиваетъ красоту означенной мѣстности. Красивъ видъ на монастырь со стороны; не менѣе красивый видъ открывается и отъ монастыря на Оку, на Волгу, на ярмарку и на дальнѣйшія окрестности. Съ открытіемъ навигаціи по Окѣ и Волгѣ вблизи монастыря двигаются внизъ и вверхъ быстрые пароходы и суда, за самой Окой красуются различной архитектуры ярмарочныя зданія, а за Волгой на далекое пространство виднѣются зеленѣющіе луга, свѣтлыя озера и темнѣющіе перелѣски.

### Исторія его возникновенія.

Благовѣщенскій монастырь относится къ числу древнѣйшихъ монастырей не только Нижегородскихъ, но и вообще монастырей средней Россіи. Правда, нельзя съ точностію и несомнѣнностію опредѣлить, кѣмъ и когда основанъ этотъ монастырь, но существуетъ

<sup>1)</sup> Еще не въ давнее время эта гора, теперь обнаженная, была покрыта деревьями и кустарниками. Въ недавнее также время на самомъ верху ея стояла высокая башня съ часами, носившая названіе „Муравьевской“.



почти общее мнѣніе, что первоначальное построение этого монастыря современно построению самого Нижняго-Новгорода (1221 г.). Русскіе лѣтописцы <sup>2)</sup> повѣствуютъ, что въ 1229 г. на Нижній-Новгородъ было нападеніе мордвы съ ея княземъ Пургасомъ; будучи отбита отъ Нижняго, мордва напала на построенный близъ него монастырь „Св. Богородицы“ и разорила его до основанія. Изъ сего свидѣтельства лѣтописей видно, что въ вышеозначенное время монастырь уже существовалъ.

Разоренная Пургасомъ обитель Благовѣщенія Пресвятой Богородицы находилась въ заустѣннн въ продолженіи свыше ста лѣтъ, съ 1229 г. по 1370 годъ. Однако, по усмотрѣнію Божію, святому мѣсту не суждено было оставаться въ забвеніи и заустѣннн навсегда; оно должно было возникнуть изъ пепла и возродиться въ новой лучшей красотѣ и благолѣпнн. Это случилось такъ. Великій Русскій святитель, печальникъ и ходатай о Русской землѣ, Митрополитъ Алексій, нѣсколько разъ путешествовавшій въ Орду то по вызову хана Джанибека для исцѣленія ослѣпшей супруги его, то, въ другой разъ, по представившейся необходимости ходатайствовать и предстательствовать предъ ханомъ Вердебекомъ за землю Русскую, въ одно изъ таковыхъ путешествій (1357—1359 г. г.) присталъ въ Нижнемъ Новгородѣ для отдыха, какъ сказано въ одномъ лѣтописномъ памятникѣ <sup>3)</sup>, „у источника“, вблизи развалинъ

<sup>2)</sup> Полное собраніе Русскихъ лѣтописей 1,192 и Исторія Россійскаго государства Карамзина, томъ 3-й, изданіе 4-ое, страница 270.

<sup>3)</sup> Надпись, высѣченная на камнѣ Алексѣевской часовни, о которой будетъ рѣчь далѣе.

Благовѣщенскаго монастыря, видѣ коихъ и вызвалъ въ благоговѣйномъ сердцѣ Святителя благочестивое намѣреніе возобновить и устроить этотъ древній монастырь. Однако святитель Алексій до 1370 года не могъ приступить къ исполненію своего намѣренія влѣдствіе новыхъ тревожныхъ обстоятельствъ, происходившихъ въ Нижнемъ-Новгородѣ и порожденныхъ борьбой между двумя братьями, мѣстными князьями, Борисомъ и Дмитріемъ Константиновичами. По минованіи же сихъ тревожныхъ обстоятельствъ, завершившихся благодѣтельнымъ примиреніемъ враждовавшихъ братьевъ, Великій Святитель немедленно началъ заботиться объ устроеніи монастыря и прежде всего построилъ въ немъ каменную церковь, которая снаружи окончена была въ 1370 г., а въ слѣдующемъ 1371 году освящена самимъ Святителемъ Алексіемъ. Объ этомъ важномъ для Нижняго событіи въ одной рукописной лѣтописи говорится такъ<sup>4)</sup>: „Св. Алексій митрополитъ всея Русіи иде въ Нижній-Новгородъ и тамо церковь воздвиге во имя Пречистыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Благовѣщенія, и монастырь состави— общежитіенъ и всякими красотами украси ту церковь“.

#### Средства содержанія монастыря въ прежнее время.

Съ сего времени, подѣ неослабнымъ попеченіемъ и заботливостію Святителя Алексія, обновленная имъ обитель мало по малу стала приумножаться въ сред-

<sup>4)</sup> См. „Памятники церковныхъ древностей Нижегородской губерніи“, соч. Архимандрита Макарія, изд. 1857 года, стр. 150, примѣчаніе 1-е.

ствахъ своего содержанія. И прежде всего самъ Святитель, по сказанію той же рукописной лѣтописи, и „се-ла и воды и мѣста дарова тому монастырю, и всякими потребами удоволи его“<sup>5)</sup>.

На помощь Святителю Алексію въ благотвореніяхъ монастырю явился и великій князь Нижегородскій Борисъ Константиновичъ, который при самомъ устроеніи монастыря снабжалъ церковь и братію многими дарами и далъ монастырю многія вещи „двигомья и недвигомья“<sup>6)</sup>, а нѣсколько позднѣе (въ 1392 г.) пожаловалъ тому же монастырю рыбныя ловли и бобровыя гоны на рѣкѣ Сурѣ съ шестью озерами и другими прилежащими угодьями. Не оставались безучастными къ Благовѣщенскому монастырю и другіе Нижегородскіе князья, а также благочестивые князья и цари Московскіе. Многіе изъ нихъ разными грамотами и актами утверждали за монастыремъ разныя льготы, права и преимущества и дѣлали въ оный цѣнныя вклады и пожертвованія, состоящія изъ церковныхъ вещей, зданій, земель, деревень съ крестьянами, разныхъ угодій съ рыбными ловлями, сѣнными покосами, мельницами и пчелиными бортями и проч. Соревнователями симъ благочестивымъ князьямъ и царямъ въ благомъ дѣлѣ устроенія Благовѣщенскаго монастыря были Русскіе митрополиты, патриархи и другія духовныя и свѣтскія лица, дѣлавшія свои приношенія въ пользу монастыря и при жизни своей, а особенно щедро завѣщавая дары и вклады — деньгами, книгами, церковными облаченіями и вещами — на поминъ души по смерти, за что имена сихъ жертвователей вносились въ монастырскіе синодики на

<sup>5)</sup> Тамъ же.

<sup>6)</sup> Степен. кн. 1,461. Макарь. 153 стр.

вѣчное поминовеніе. Таковыхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ съ теченіемъ времени составилось такъ много, что одинъ перечень ихъ занялъ бы не мало времени и мѣста. Довольно сказать, что за Благовѣщенскимъ монастыремъ по всѣмъ жалованнымъ грамотамъ въ 1722 г. числилось значительное количество населенныхъ имѣній и крестьянскихъ крѣпостныхъ душъ до 4159 <sup>7)</sup>. Эти монастырскіе крестьяне или платили монастырю извѣстный оброкъ (деньгами или жизненными продуктами), или отбывали свою повинность какими либи работами на монастырскихъ дачахъ и земляхъ.

Независимо отъ указанныхъ средствъ содержанія Благовѣщенскій монастырь, по требованію особыхъ обстоятельствъ и при особыхъ случаяхъ, напр. послѣ посѣщавшихъ монастырь пожаровъ, получалъ изъ казны вспомошествованія. Такія вспомошествованія были оказываемы монастырю послѣ пожаровъ, бывшихъ въ 1715, 1722 и 1766 годахъ.

Благовѣщенскій монастырь, постепенно увеличиваясь въ своемъ нравственномъ значеніи для Нижегородскаго края и обогащаясь матеріальными средствами, сначала <sup>8)</sup> принадлежалъ къ Московской митрополіи, а

<sup>7)</sup> Этими населенными имѣніями были: село Рознѣжье, деревня Каменка, деревня Константиновка, Лещевка, село Столбищи, деревня Лисья, село Великовское, село Гнилицы, деревня Гавриловка (Памят. Макар. 165 стр.); слобода Благовѣщенская, къ которой принадлежала часть города, находящаяся между Гребешковскимъ и Похвалинскимъ сѣздами, также была собственностью монастыря и отошла отъ него при Петрѣ Великомъ (Описаніе Н.-Новгорода соч. Храмцовскаго, стр. 112).

<sup>8)</sup> Собственно со время возобновленія Благовѣщенскаго монастыря св. Алексіемъ. Отъ кого-же сей монастырь зависѣлъ до разоренія его Лургасомъ — неизвѣстно.

со времени учрежденія патриаршества въ 1589 г. перешель къ патриаршей области и назывался домовымъ патриаршаго дома монастыремъ. Съ прекращеніемъ патриаршества и учрежденіемъ Синода въ 1721 году онъ перешель въ вѣдѣніе послѣдняго и назывался синодальнымъ домовымъ монастыремъ.

За все это время матеріальное благосостояніе монастыря было въ цвѣтущемъ состояніи; оно уменьшилось съ того времени, какъ, съ учрежденія при Свят. Синодѣ такъ называемой „Коллегіи Экономіи“ въ 1726 году<sup>9)</sup>, половинная часть всѣхъ монастырскихъ крестьянъ поступила въ вѣдѣніе сей послѣдней. Тогда вмѣсто доходовъ отъ крестьянъ монастырю опредѣленъ былъ отъ казны денежный окладъ по 1715 р. въ годъ. Но кромѣ этой суммы монастырь продолжалъ получать все же довольно значительные доходы отъ засѣваемого на монастырскихъ земляхъ хлѣба, отъ накашиваемаго за Окою и Волгою сѣна, отъ сборовъ съ остальной половины монастырскихъ крестьянъ какъ деньгами, такъ и разными жизненными продуктами, напр. масломъ, яйцами, грибами, овечьей шерстью, домашнимъ сукномъ и проч.<sup>10)</sup>

Число живущихъ въ Благовѣщенскомъ монастырѣ монашествующихъ лицъ было въ описываемое время и даже далѣе до учрежденія штатовъ (въ 1764 г.) около 50—60. Такъ въ 1722 и 1724 годахъ исчисляются слѣдующія лица: архимандритъ, казначей, ризничій, уставщикъ, четыре простыхъ іеромонаха, шесть іеродіаконовъ, шесть псаломщиковъ, два пономаря и 23

<sup>9)</sup> Русская Церковная Исторія Знаменскаго, изд. 1888 г. стр. 305.

<sup>10)</sup> Памят. Архим. Макарія, стр. 166.

служебныхъ монаха, кромѣ сего — 13 человекъ престарѣлыхъ монашествующихъ, называвшихся „больничными“ по церкви, при которой они находились, и 29 человекъ служителей бѣльцовъ, исправлявшихъ различныя черныя при монастырѣ работы, — всего 53 лица.

Всѣ монашествующіе содержались на денежномъ, а бѣльцы на хлѣбномъ окладахъ, получаемыхъ изъ оброка съ монастырскихъ дачъ и съ крестьянъ. Всего жалованья на 53 человекъ полагалось 146 р. 20 алтынъ и изъ хлѣбныхъ окладовъ (бѣльцамъ) выдавалось на 24 человекъ 203 четверти ржи и двѣ четверти гречихи для крупы.

Кромѣ монаховъ и монастырскихъ прислужниковъ, въ Благовѣщенскомъ монастырѣ жили, по именнымъ указамъ, и отставные служилые люди. Изъ нихъ, на примѣръ, въ 1763 году были Казанскаго драгунскаго полка подполковникъ Воробьевъ, Апшеронскаго пѣхотнаго полка майоръ Черкасовъ, Вятскаго пѣхотнаго полка поручикъ Васильевъ и нѣкоторые другіе. Всѣхъ подобныхъ лицъ военнаго званія, офицерскихъ и низшихъ чиновъ, въ упомянутое время жило тридцать шесть (36) человекъ. Имѣнія Благовѣщенскаго монастыря были облагаемы по временамъ нѣкоторыми государственными повинностями. Такъ, въ записи за 1712 г. значится, что съ вотчиннаго села Столбищъ съ деревнями со 111 дворовъ на фуражъ, т. е. на покупку конскихъ кормовъ, взято по десяти алтынъ и по пяти денегъ со двора. Въ 1722 году взято съ государеву казну съ крестьянскихъ, пчелиныхъ заводовъ монастырскаго села Гнилицъ по 10 денегъ съ улья. Были также въ извѣстной мѣрѣ обложены и на другіе предметы: на рекрутовъ, на наемъ подводъ подъ артиллерій-

іскіе припасы и проч. Всѣ сіи деньги собирались чрезъ такъ называемыхъ цѣловальниковъ изъ монастырскихъ же крестьянъ. Съ 1749 года изъ прикладного хѣба Благовѣщенскій монастырь, подобно другимъ монастырямъ, выдавалъ двадцатую долю на содержаніе Нижегородской Семинаріи. Со времени учрежденія штатовъ въ 1764 г. и отобранія отъ монастырей крестьянъ доходы Благовѣщенскаго монастыря значительно измѣнились и сократились. Съ этого же времени Благовѣщенскій монастырь, сдѣлавшись епархіальнымъ, причисленъ къ завѣдыванію епархіальныхъ архіереевъ.

### Средства содержанія монастыря въ настоящее время.

Въ настоящее время монастырь содержится преимущественно отъ подаеній какъ Нижегородскихъ, такъ и иногороднихъ жителей, пріѣзжающихъ въ Нижній на ярмарку. По причинѣ близости ярмарки къ монастырю, а еще болѣе по чувству благоговѣнія къ его святынямъ многіе изъ иногороднихъ жителей, прибывающихъ на ярмарку, посѣщаютъ монастырь для слушанія здѣсь богослуженій и служенія молебновъ. Бываютъ также нерѣдко случаи, что нѣкоторые изъ пріѣзжихъ купцовъ, умирая въ Нижнемъ, завѣщаваютъ похоронить себя на монастырскомъ кладбищѣ и для сего отказываютъ монастырю извѣстныя денежныя пожертвованія на поминъ своихъ душъ. Монастырскіе капиталы, составившіеся изъ такихъ и подобныхъ приношеній и пожертвованій, въ настоящее время состоятъ изъ 45,489 руб., заключающихся въ процентныхъ билетахъ. Кромѣ сего монастырь съ конца прошлаго столѣтія 1) пользуется пахатной землей въ количествѣ 30 десятинъ Княгинин-

скаго уѣзда въ Салоповской пустоши, за аренду коей получаетъ 45 руб. въ годъ; 2) взаменъ принадлежавшей ему, по сгорѣвшей, мельницы на рѣкѣ Сеймѣ Балахнинскаго уѣзда съ 1825 г. получаетъ изъ казны 58 руб.; 3) съ 1843 г. монастырю отведено дровяного лѣса 100 десятинъ въ Желнинскихъ казенныхъ дачахъ Балахнинскаго уѣзда; но оный лѣсъ, вслѣдствіе прежде происшедшихъ въ ономъ большихъ вырубокъ, не приносить монастырю никакихъ доходовъ; поэтому въ минувшемъ (1895) году, по ходатайству нынѣшняго настоятеля Архимандрита Макарія, вновь отведено изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ 50 десятинъ; 4) съ 1868 г. на содержаніе монастыря стало отпускатся изъ казны 411 руб. 42 коп. серебромъ и на служителей 300 руб. Вообще же отъ всѣхъ доходныхъ и оброчныхъ статей и отъ % съ капитала монастырь на ремонтъ зданій и на содержаніе братіи, въ числѣ 32 лицъ (1 настоятель, 1 казначей, 4 іеромонаха, 2 іеродіакона, 1 бѣлый священникъ, 1 діаконъ, 17 послушниковъ, 5 служителей) получаетъ отъ 4 до 5 тысячъ рублей. Изъ сей же суммы монастырь ежегодно удѣляетъ на содержаніе мѣстныхъ духовноучебныхъ заведеній до 150 рублей.

(Продолженіе будетъ).



## Нижегородская Семинарія за первый періодъ (1721—1765) существованія.

**Нижегородская Его Преосвященства Епархіальная Семинарія:**

в) при Епископѣ Димитріѣ Съченовѣ (1742—1748).

(Продолженіе).

Одновременно съ заботой по приведенію въ исполненіе плана Преосвященнаго Іоанна о построеніи каменной Семинаріи въ Нижнемъ заботило Преосвященнаго Димитрія и другое неупорядоченное дѣло, унаследованное имъ отъ своего предшественника,—это упроченіе источниковъ и способовъ содержанія Семинаріи въ цѣломъ ея составѣ. Ходатайство Преосвященнаго Іоанна предъ Свят. Синодомъ о томъ, чтобы „съ имѣющихся въ Нижегородской епархіи Синодальныхъ домовыхъ монастырей—Благовѣщенскаго да Амвросіева-Дудина и съ приписнаго къ Троицкому Сергіеву монастырю монастыря Алатырскаго Троицкаго, при которыхъ имѣются монастырскія вотчинныя пашенныя земли и хлѣбостроительство, и приходскія вотчинныя сельскія церкви и при церквахъ священно-и-церковнослужители и у нихъ дѣти, изъ которыхъ монастырскихъ вотчинъ изъ священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей годныя въ Нижегородской Семинаріи обучаются съ прочими настоящими епаршескими священно-и-церковнослужительскими дѣтьми наряду, повелѣно было по силѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ именныхъ указовъ и духовнаго Регламента нынѣ и впредь собирать, какъ и съ епаршескихъ монастырей и при-

ходскихъ церквей, отъ всякаго по роду монастырскаго оныхъ монастырей хлѣба двадцатую и отъ церквей тридцатую доли для ученическаго въ помянутыхъ школахъ пропитанія, а затѣмъ чего на содержаніе тѣхъ школъ и въ нихъ учениковъ не достанетъ, тотъ недостатокъ — расположа по числу земель и приходскихъ дворовъ, или мужеска пола душъ — собрать со всѣхъ же градскихъ и уѣздныхъ ружныхъ и приходскихъ церквей“, хотя и было Святѣйшимъ Синодомъ оставлено безъ отвѣта, но оно указывало Преосвященному Димитрію путь, по которому онъ долженъ былъ слѣдовать въ разрѣшеніи дѣла по упроченію источниковъ и способовъ содержанія Семинаріи.

Въ свое время Преосвященный Іоаннъ, не полагаясь на указанный Свят. Синодомъ штрафной источникъ содержанія епаршескихъ школъ, настоялъ, чтобы епаршескіе монастыри и приходскія церкви доставляли на содержаніе Семинаріи узаконенныя доли приплоднаго хлѣба; и хотя „за малоземельствомъ монастырскою и церковною пашни собиралось по самому малому числу, которымъ малымъ числомъ хлѣба въ пропитаніи тѣхъ семинаристовъ крайній имѣлся недостатокъ, да и сборъ былъ несостоятеленъ, понеже отъ многихъ селъ и отъ нѣкоторыхъ и монастырей о приплодномъ хлѣбѣ подаваемомъ въ Казенную Контору вѣдомости являлись неисправныя и съ немалою утайкою“, тѣмъ не менѣе Преосвященный Іоаннъ эту настойчивою мѣрою отстоялъ существованіе Нижегородской Семинаріи тогда, когда въ другихъ епархіяхъ „за недостаточествомъ“ содержанія семинаріи закрывались.

При Преосвященномъ Іоаннѣ операцію по сбору съ монастырей и церквей на Семинарію хлѣба завѣды-

валь домовый Его Преосвященства Казенный Приказъ; Преосвященный Димитрій поручилъ это дѣло учрежденной имъ Семинарской Конторѣ. Даже Преосвященный Димитрій въ устраненіе разъ навсегда „неисправностей и утайки“, практиковавшихся монастырскими властями и церковными причтами при Преосвященномъ Иоаннѣ въ вѣдомостяхъ о количествѣ приплоднаго хлѣба, подаваемыхъ въ Казенный Приказъ, предписалъ по епархіи настоятелямъ монастырей, духовныхъ дѣль смотрителямъ и поповскимъ старостамъ указомъ, чтобы они отсель впредь въ вѣдѣніяхъ, подаваемыхъ въ Семинарскую Контору о приплодномъ хлѣбѣ, прописывали одну сущую правду и безъ утайки подь страхомъ лишенія за неправду и утайку своихъ чиновъ. Затѣмъ Преосвященный Димитрій поручилъ Семинарской Конторѣ затребовать отъ настоятелей монастырей и поповскихъ старостъ вѣдомости о количествѣ доимочнаго приплоднаго хлѣба, слѣдующаго на Семинарію отъ начала сборовъ на нее, каковое оставалось за тѣмъ или другимъ монастыремъ и церковнымъ причтомъ, съ тѣмъ, чтобы Семинарская Контора, учинивъ по этимъ вѣдомостямъ, на основаніи таможенной справки, переложеніе хлѣба на деньги, взыскала оныя съ доимщиковъ въ пользу Семинаріи безъ остатку. Для наглядности по исполненію этой мѣры со стороны доимщиковъ представимъ одинъ-два акта:

„Въ домовую Преосвященнаго Димитрія Епископа Нижегородскаго и Алаторскаго Семинарскую Контору Нижегородскаго уѣзду Оранскаго монастыря отъ архимандрита Теодорита съ братією  
Вѣдѣніе.

При показанномъ нашемъ Оранскомъ монастырѣ имѣется пахотной земли десять десятинъ въ полѣ, а въ дву по тому жь, на которой въ прошломъ 739 году въ посѣвѣ было ржи на де-

яти десятинахъ двадцать четвертей, яроваго на десяти десятинахъ: овса шесть четвертей, ячменя шесть четвертей, дикуши три четверти, отъ которыхъ молочено: ржи десять овиновъ, съ каждаго овина по двѣ четверти, итого двадцать четвертей; сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ ничего не было; яроваго: овса обмолочено было три овина, съ которыхъ взято пашныхъ шесть четвертей и въ приплодѣ отъ онаго овса, кромѣ сѣмянъ, ничего не было, ячмень не родился, котораго за недородомъ и взять было нельзя, котораго жъ ячменя скошено косою скотипѣ было на кормъ самое малое число; дикуши молочено было семь овиновъ, съ каждаго овина по одной четверти, итого семь четвертей; сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ четыре четверти.

Въ 740 году въ посѣвѣ было: ржи на десяти десятинахъ девятнадцать четвертей, яроваго на десяти десятинахъ: овса четырнадцать четвертей, ячменя четыре четверти, сѣмя коноплянаго шесть четвериковъ, гороху три четверика, дикуши шесть четвертей; въ умолотѣ было: ржи двадцать четвертей, сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ одна четверть; яроваго: овса молочено пять овиновъ, съ каждаго овина по двѣ четверти, итого десять четвертей, и отъ того овса не точию приплода, но и сѣмянъ четырехъ четвертей не собрано; ячменя молочено три овина по двѣ четверти съ овина, итого шесть четвертей, сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ двѣ четверти; сѣмя коноплянаго шесть четвериковъ, сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ ничего нѣтъ; гороху три четверика, сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ нѣтъ-же; дикуши шесть четвертей, сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ ничего не было жъ.

Въ 741 году въ посѣвѣ было: ржи на десяти десятинахъ тринадцать четвертей четыре четверика, яроваго на десяти десятинахъ: овса шестнадцать четвертей, ячменя восемь четвертей, гречи семь четвертей четыре четверика, гороху три четверика, сѣмя коноплянаго два четверика, отъ котораго въ умолотѣ ржи тридцать пять овиновъ молочено, съ овина по одной четверти, итого тридцать пять четвертей, сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ одиннадцать четвертей четыре четверика; яроваго: овса десять овиновъ, въ умолотѣ съ овина по двѣ четверти, итого двадцать четвертей, сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ четыре четверти; ячменю молочено четыре овина по двѣ четверти, итого восемь четвертей,

сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ ничего не было; гречи девять овинъ по одной четверти съ овина, итого девять четвертей, сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ одна четверть четыре четверика, гороху намолочено одна четверть четыре четверика, сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ одна четверть одинъ четверикъ; сѣмя коноплянаго въ молотбѣ было два четверика, сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ ничего нѣтъ.

Въ 742 году въ посѣвѣ было ржи на десяти десятинахъ осмнадцать четвертей два четверика, яроваго: овса осмнадцать четвертей, ячменя шесть четвертей, гречи шесть четвертей, гороху одна четверть, сѣмя коноплянаго два четверика, отъ котораго въ умолотѣ было: ржи семнадцать овинъ по двѣ четверти съ овина, итого тридцать четыре четверти, сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ осмнадцать четвертей; яроваго—овса десять овинъ по три четверти съ овина, итого тридцать четвертей, сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ двѣнадцать четвертей, ячменя пять овинъ, въ умолотѣ по одной четверти по четыре четверика, итого семь четвертей четыре четверика, сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ одна четверть четыре четверика; гречи десять овинъ въ умолотѣ шесть четвертей два четверика, сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ два четверика; гороху въ умолотѣ три четверти, сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ двѣ четверти; сѣмя коноплянаго въ умолотѣ четыре четверика, сверхъ сѣмянъ въ приплодѣ два четверика. А окромѣ онаго въ вышесказанныхъ годѣхъ другаго никакого хлѣба за неимѣніемъ сѣмянъ въ посѣвѣ не было, и въ семь вѣдѣній показана сущая правда и утайки никакой нѣтъ, а ежели явится какая неправда или утайка и за то повиненъ онъ, архимандритъ, лишена чина своего вовсе. Къ сему вѣдѣнію Архимандритъ Θεодоритъ съ братією руку приложилъ. 1743 года марта 4 дня“.

Семинарская Контора учинила подробную справку о томъ, сколько надлежитъ принять съ Оранскаго монастыря двадцатой части приплоднаго хлѣба или за оный денегъ на прошлые 1732, 739, 740, 741 годы и съ доимкою, а на 742 годъ окладного и представила эту справку, вмѣстѣ съ вѣдѣніемъ архимандрита Θεодорита, Преосвященному Димитрію въ слѣдующей таблицѣ:

Званіе хлѣба	число хлѣба или за хлѣбъ денегъ.		Почему за каждую четверть.	Итого за весь хлѣбъ.	
	Сколько взять надлежитъ.			Рубли.	Копѣйки.
	Четверги.	Четверги.		Рубли.	Копѣйки.
Доимочнаго на 738 годъ:					
ржи . . . . .	—	4	по —	40	— 20
ячменя . . . . .	—	1 1/4	„ —	30	— 12 1/2
овса . . . . .	—	1 1/4	„ —	22	— 3 1/2
гречи . . . . .	—	2	„ 1	80	— 45
Итого . . . . .	—	4 1/2	„ —	—	— 81 1/2
На 739 годъ:					
гречи . . . . .	—	1 5/8	„ 1	80	— 36 1/4
На 740 годъ:					
ржи . . . . .	—	3/8	„ —	40	— 2 1/4
ячменя . . . . .	—	3/4	„ —	80	— 8 1/4
Итого . . . . .	—	1 1/4	„ —	—	— 10 1/2
На 741 годъ:					
ржи . . . . .	—	4 5/8	„ —	84	— 48 3/4
овса . . . . .	—	1 5/8	„ —	26	— 5 1/2
гречи . . . . .	—	5/8	„ 1	80	— 14 1/4
гороху . . . . .	—	1/2	„ 1	60	— 10
Итого . . . . .	—	7 2/8	„ —	—	— 78
На 742 годъ:					
ржи . . . . .	—	7 1/4	„ —	12 1/2	— 2
овса . . . . .	—	4 3/8	„ —	60	— 36 1/4
ячменя . . . . .	—	5/8	„ —	80	— 6 1/4
гречи . . . . .	—	1/8	„ 1	80	— 2 1/4
гороху . . . . .	—	3/4	„ 1	60	— 15 1/4
сѣмя коноплянаго . . . . .	—	1 1/8	„ 1	20	— 1 7/8
Итого . . . . .	1	5 3/4	„ —	—	1 63 5/8
Всего . . . . .	4	1 1/2	„ —	—	3 68 5/8

На другой день по представлении изъ домовой Его Преосвященства Конторы въ Семинарскую послѣдовало увѣдомленіе, что „Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Нижегородскій и Алаторской, по присланнымъ Нижегородскаго уѣзду Оранскаго монастыря отъ архимандрита Θεодорита вѣдомостямъ приказаль: за доимочной на прошлые 738, 739, 740 741 а на 742 годы окладной двадцатой части хлѣбъ по справочнымъ въ тѣхъ годахъ съ таможенною запискою цѣнамъ принять деньгами, а именно три рубля шестьдесятъ восемь копѣекъ пять осмыхъ, и о присылкѣ оныхъ денегъ того Оранскаго монастыря къ архимандриту послать указъ, который принявъ записать въ приходъ по указу, и по приѣмѣ плательщику дать квитанцію“.

5 Марта 1743 года былъ отправленъ Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской изъ домовой Преосвященнѣйшаго Димитрія Епископа Нижегородскаго и Алаторскаго Семинарской Конторы Нижегородскаго уѣзду Оранскаго монастыря архимандриту Θεодориту съ братією. Сего Марта 5 дня по Ея Императорскаго Величества указу и по приказу Его Преосвященства а по присланнымъ отъ васъ вѣдомостямъ велѣно: на прошлые 738, 739 740, 741 за доимочной а на 742 годы окладной двадцатой части хлѣбъ по справочнымъ въ тѣхъ годахъ съ таможенною запискою цѣнамъ принять деньгами, а именно 3 р. 68 к.  $\frac{5}{8}$  и, принявъ, въ Семинарской Конторѣ записать въ приходъ по указу. И Оранскаго монастыря архимандриту Θεодориту съ братією учинить въ томъ по сему Ея Императорскаго Величества указу“.

14 Марта деньги 3 р. 69 к. въ Семинарскую Контору присланы и въ приходъ записаны.

„Въ домовую Преосвященнѣйшаго Димитрія Епископа Нижегородскаго и Алаторскаго Семинарскую Контору Нижегородскаго уѣзда Курмышской Пятины села Ачки іереевъ Леоптя Михайлова, Ивана Степанова съ церковники

Доношеніе.

Надлежитъ намъ нижайшимъ заплатить доимочнаго на 739 годъ тридцатой части хлѣба—ржи два четверика съ осмой, полбы одинъ четверикъ съ половиною съ шестою на десять и тридцать второю долею четверика, овса два четверика съ осмою, за кото-

рой хлѣбъ деньгами, что надлежить для платежа, привезли въ показанную контору.

Того ради Семинарской конторы всепокорне просимъ, дабы повелѣно было за показанной хлѣбъ принять деньгами и въ приемъ дать квитанцію. Марта 9 дня 1743 года.

Къ сему доношенію попъ Леонтей Михайловъ руку приложилъ. Къ сему доношенію попъ Иванъ Степановъ руку приложилъ.

„По справкѣ въ Семинарской Конторѣ оказалось: въ присланныхъ отъ старосты поповскаго села Богородскаго попа Степана Иванова вѣдомостяхъ по Курмышской пятинѣ на 1739 годъ показано: Курмышской пятины въ селѣ Ачкѣ пашенной земли четыре десятины въ полѣ, а въ дву по тому-жѣ, на которой землѣ въ 1739 году въ посѣвѣ было ржи восемь четвертей, полбы шесть четвертей, овса восемь четвертей; отъ посѣву въ приплодѣ, кромѣ сѣмянъ, тожъ число, что и въ посѣвѣ, отъ того приплоду тридцатой части ржи два четверика съ осмою, полбы одинъ четверикъ пять осмыхъ, овса два четверика съ осмою.

И за показанный тридцатой части хлѣбъ по справочной въ томъ году съ таможенною запискою цѣнѣ надлежить принять деньгами—за рожь десять копѣекъ съ половиною, за полбу тридцать двѣ копѣйки съ половиною, за овесъ пять копѣекъ три четверти. Итого сорокъ восемь копѣекъ три четверти“.

„Преосвященнѣйшій Димитрій Епископъ Нижегородскій и Алаторскій по вышеписанному поданному Нижегородскаго уѣзду Курмышской пятины села Ачки отъ поповъ Леонтея Михайлова, Ивана Степанова съ церковники доношенію приказаль: за показанной доимочной на 1739 годъ на Семинарію тридцатой части за хлѣбъ по справочной съ таможенною запискою цѣнѣ принять деньгами, а именно: ржи за два четверика и одну осмою десять копѣекъ съ половиною; полбы за одинъ четверикъ пять осмыхъ—тридцать двѣ копѣйки съ половиною; овса за два четверика съ осмою—пять копѣекъ три четверти, всего сорокъ восемь копѣекъ три четверти, которые деньги принявъ записать въ приходъ по указу и въ приемъ тѣхъ денегъ платящимъ дать квитанцію. Марта 11 дня 1743 года“.

Деньги Семинарской конторой приняты и на приходъ записаны того же 11 марта.



Такъ разсчитывалось за доимочный и окладной хлѣбъ въ узаконенныхъ частяхъ съ Семинаріею при Преосвященномъ Димитріѣ платящее духовенство (т. е. землевладѣлыя епархіальные монастыри и церкви). Но и теперь при бдительности Владыки Преосвященнаго Димитрія, когда менѣе возможна стала утайка и неискренность въ вѣдомостяхъ о хлѣбѣ, содержаніе Семинаріи представлялось недостаточнымъ. Источникъ, узаконенный духовнымъ Регламентомъ на содержаніе духовныхъ школъ, именно 20 часть приплоднаго хлѣба съ монастырей и 30 съ землевладѣлыхъ церквей, въ существѣ дѣла, давалъ очень незначительные результаты, именно по Нижегородской епархіи не свыше 200 рублей, по переводѣ хлѣба на деньги, полагая на кругъ по 25 к. въ годъ съ церкви изъ числа 750 платящихъ церквей и по 75 к. съ монастыря изъ числа двадцати. Вотъ почему совершенно справедливъ былъ Преосвященный Іоаннъ, когда въ доношеніи Свят. Синоду отъ 31 Марта 1740 года говорилъ, что „хотя бы и изо всѣхъ монастырей, такожъ и отъ церквей, тотъ хлѣбъ сполна былъ собранъ, то и тогда 214 человекъ учениковъ кормомъ удовольствоваться тѣмъ хлѣбомъ не возможно“, почему и просилъ у Свят. Синода разрѣшенія обложить узаконеннымъ сборомъ въ пользу Семинаріи и Синодальные монастыри, находящіеся въ Нижегородской епархіи, и такой же монастырь, принадлежащій Сергіевой лаврѣ, какъ равно обложить и тѣ церкви, приходскія, которыя стоятъ на вотчинныхъ земляхъ указанныхъ монастырей, тѣмъ болѣе, что дѣти причтовъ этихъ церквей обучаются въ Семинаріи Нижегородской, а не иной, предлагая „затѣмъ чего на содержаніе школъ и въ нихъ учениковъ не достанетъ,

тотъ недостатокъ—расположа по числу земель и приходскихъ дворовъ, или мужеска пола душъ—собирать со всѣхъ же градскихъ и уѣздныхъ ружныхъ и приходскихъ церквей“.

Преосвященный Димитрій, слѣдуя примѣру своего предшественника по изысканію способовъ и упроченію источниковъ содержанія Семинаріи, оставилъ въ сторонѣ бывшее безъ отвѣта отъ Свят. Синода дѣло о Синодальныхъ монастыряхъ и лаврскомъ и о церквахъ на ихъ вотчинныхъ земляхъ, но горячо взялся за мысль Преосвященнаго Іоанна о градскихъ и слободскихъ приходскихъ, но безземельныхъ, а потому и не платящихъ (доселѣ), церквахъ, тогда какъ дѣти причтовъ этихъ церквей всегда составляли значительный процентъ учащихся въ Семинаріи. И то, что у Преосвященнаго Іоанна предлагалось какъ временная мѣра, Преосвященный Димитрій рѣшилъ обратить въ мѣру постоянную, какъ вполнѣ законную по параллели этихъ не платящихъ церквей съ церквами платящими, предположивъ эти доселѣ не платящія церкви обложить денежнымъ подворнымъ сборомъ по числу приходскихъ дворовъ, какъ равно и ружныя, безприходныя, церкви—извѣстнымъ процентомъ съ жалованнаго рубля, если руга была денежная, и съ рубля оброчнаго, если та руга заключалась въ какихъ-либо пожалованныхъ угодьяхъ, отдаваемыхъ причтами тѣхъ церквей въ оброкъ за извѣстную сумму; за одно съ градскими безземельными, ружными, и слободскими церквами Преосвященный Димитрій рѣшилъ и съ землевладѣлыхъ церквей сборъ хлѣбомъ, или въ замѣнъ его деньгами по стоимости хлѣба, замѣнить исключительно денежнымъ, но не съ земли и не съ приплоднаго хлѣба, всегда коле-

блющагося въ количествѣ отъ урожая или неурожая, а съ числа приходскихъ дворовъ, какъ и съ безземельныхъ церквей; а монастыри же оставить на прежнемъ положеніи платежа 20-й части отъ всякаго засѣваемаго по родамъ приплоднаго хлѣба.

Не находя своимъ предположеніямъ по изысканію и упроченію источниковъ содержанія Семинаріи основы въ дѣйствующихъ законоположеніяхъ и памятуя, что не было отвѣта Свят. Синода по доношенію Преосвященнаго Іоанна о производствѣ денежнаго сбора съ неплатящихъ церквей въ пополненіе недостатка въ содержаніи школъ и въ нихъ учениковъ, Преосвященный Димитрій не считалъ удобнымъ единолично своею властію привести въ исполненіе свои предположенія, а потому и предложилъ рѣшить это дѣло самому епархіальному духовенству. И вотъ „епархіальныя, монастырскія начальствующія лица и всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквей священно-и-церковнослужители“ обратились къ Преосвященному Димитрію съ прошеніемъ, дабы для общей ихъ пользы и избѣжанія всякой въ подаваемыхъ о хлѣбѣ вѣдомостяхъ неправды за оный на Семинарію хлѣбный сборъ положить деньгами съ числа приходскихъ дворовъ, а хлѣбомъ не собирать, по которому ихъ прошенію таковой денежный сборъ вмѣсто 30-й части приплоднаго всякаго по родамъ хлѣба съ того 744 года и положенъ и началъ собираться, именно: съ соборныхъ, ружныхъ и приходскихъ церквей на содержаніе Семинаріи и пропитаніе студентовъ въ годъ съ cadaго приходскаго двора по одной копѣйкѣ, а съ ружныхъ денежныхъ дачъ или оброчныхъ дворовъ, лавокъ, сѣнныхъ покосовъ, отдаваемыхъ въ наймы, съ ружнаго жалованья и съ оброчныхъ вотчинъ по 3 ко-

пѣйки съ рубля“. Монастыри оставлены на прежнемъ платежѣ 20-й части отъ каждаго приплоднаго хлѣба.

Съ переложеніемъ обложенія съ хлѣба на деньги въ Семинарской Конторѣ заведены были особыя приходныя книги, въ коихъ переписывались все въ епархіи церкви съ показаніемъ при каждой изъ нихъ — при однѣхъ дворовъ, при другихъ — годовыхъ разнаго рода окладныхъ доходовъ. По числу дворовъ и оброчныхъ статей, означенныхъ въ книгахъ, причты вносили въ Семинарскую Контору деньги.

(Продолженіе будетъ).

*Аполлонъ Можаровскій.*

Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ въ

Февралѣ мѣсяцѣ 1896 г.

1 Февраля, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви съ сослужащими: о. Ключаремъ протоіер. П. А. Серебровскимъ, о. Экономомъ Архіерейск. дома іеромонахомъ Алексіемъ и іеромонахъ Крест. церкви о. о. Іосифомъ и Іонафаномъ.

2 Февраля, въ самый праздникъ Срѣтенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Настоятель Благовѣщенскаго монастыря о. Архимандритъ Макарій, Намѣстникъ Печерскаго монастыря о. Архимандритъ Аркадій, о. Экономъ Архіер. дома и іеромонахъ Крестовой церкви о. Іонафанъ.

4 Февраля, въ недѣлю Сыропустную и день памяти основателя Нижняго-Новгорода св. Великаго Князя Георгія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи съ Архимандритомъ Аркадіемъ, Ключаремъ, священникомъ 2-го дѣтскаго пріюта М. Ѳ. Коневскимъ и іеромонахомъ Крестовой церкви о. Авениромъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ великую вечерню въ Крестовой церкви въ сослуженіи Ключаря прот. П. А. Серебровскаго и братіи Крестовой церкви.

7 и 9 Февраля, въ Среду и Пятокъ первой недѣли Великаго поста, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ св. Даровъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи Эконома Архіер. дома іеромонаха о. Алексія и іеромонаха Крестовой церкви о. Авенира.

11 Февраля, въ недѣлю Православія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ Божественную литургію и послѣ оной чинъ Православія въ Вознесенской церкви. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ за литургіей находились: Архимандриты Макарій и Аркадій, прот. Вознесенской церкви Н. П. Успенскій, прот. Архангельскаго собора А. А. Порфирьевъ и священники: Петропавловской церкви Г. А. Быстровидовъ и 2-го дѣтскаго пріюта М. Ѳ. Коневскій. На чинъ Православія участвовали Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Балахнинскій, и градское духовенство.

18 Февраля, въ недѣлю 2-ю Великаго поста, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совер-

шаль Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи Архимандрита Аркадія, Ключаря, Эконома Архіер. дома и іеромонаха Крестовой церкви о. Авендира.

25 Февраля, въ недѣлю Крестопоклонную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи Архимандрита Аркадія, Ключаря, Эконома Архіерейскаго дома и свящ. с. Бѣлозерихи А. Кроткова.

Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Балахнинскій, 18 Февраля совершалъ Божественную литургію въ Семинарской церкви (подробн. ниже), а въ прочіе вышеуказанные дни въ Печерскомъ монастырѣ вмѣстѣ съ братією монастыря.

Общее собраніе членовъ Братства св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія.

Нижегородское Епархіальное Братство св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія, основателя Н.-Новгорода, имѣющее своею цѣлю поддержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Нижегородской епархіи, обыкновенно чтить торжественнымъ собраніемъ *четвертое* Февраля, какъ день церковнаго празднованія памяти небеснаго покровителя Братства — св. Великаго Князя Георгія. Но въ нынѣшнемъ году, въ виду того, что день сей приходился въ прощальное воскресенье предъ наступленіемъ Великаго поста, а въ слѣдующій воскресный день совершалось торжество Православія, праздникъ Нижегородскаго Братства св. Георгія былъ перенесенъ на воскресенье 18 Февраля. О назначеніи на этотъ день

собранія особыми приглашеніями отъ имени Попечителя Братства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго, были увѣдомлены какъ члены Братства, живущіе въ Н.-Новгородѣ, такъ и нѣкоторые другія лица, не состоящіе членами Братства.

Въ день собранія Предсѣдатель Братства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Балахнинскій, въ сослуженіи Ректора Семинаріи прот. Г. В. Годнева, преподав. Семинаріи прот. А. А. Порфирьева, Духовника Семинаріи свящ. В. П. Добронравова и преподав. Семинаріи свящ. М. О. Коневскаго, совершалъ Божественную литургію въ Семинарской церкви. По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебенъ св. Благов. Великому Князю Георгію съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Владиміру и Преосвященнѣйшему Алексію и членамъ Братства св. Георгія.

Въ 1 часъ по полудни изволилъ прибыть въ залъ духовной Семинаріи Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершавшій въ сей день литургію въ Крестовой церкви. Къ этому времени въ залъ Семинаріи прибыли Предсѣдатель Братства Преосвященнѣйшій Алексій, и. д. Начальника губерніи Г. Вице-Губернаторъ Ю. Д. Родіоновъ и другія почетныя и интересующіяся дѣятельностію Братства лица. Послѣ пропѣтыхъ членами Братства и хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ „Днесъ благодать св. Духа на съобра“ и тропаря св. Великому Князю Георгію, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владиміра, и. д. секретаря Братства священникомъ П. И. Лебедевымъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности

Братства и о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіи за минувшій 1894—95 учебный годъ. Изъ отчета видно, что въ теченіе 1894—5 учебного года всѣхъ церковно-приходскихъ школъ было 270 и школъ грамоты 242, а тѣхъ и другихъ 512. Кромѣ того въ текущемъ 1895—6 учебн. году (съ Сентября 1895 г.) открыто церковно-приходскихъ школъ 29 и школъ грамоты 12. Такимъ образомъ въ настоящее время состоитъ церковно-приходскихъ школъ 299 и школъ грамоты 254. Сравнительно съ прошлымъ годомъ за то же время число церковно-приходскихъ школъ ко времени общаго собранія въ текущемъ году увеличилось на 26, а число школъ грамоты уменьшилось на 6. Изъ числа школъ грамоты 12 переименованы въ церковно-приходскія. Общее число тѣхъ и другихъ школъ превышаетъ число ихъ за то же время прошлаго года на 20.—Учащихся въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ было 7489 мальчиковъ и 1101 дѣв.; въ школахъ грамоты — 3871 мал. и 763 дѣв.; всего въ церковныхъ школахъ обучалось 11360 мал. и 1864 д., а тѣхъ и другихъ вмѣстѣ — 13224. Окончившихъ курсъ въ церковныхъ школахъ всего было 1397 человекъ, изъ нихъ 1088 мальчиковъ получили свидетельства на льготу по воинской повинности IV разряда, 110 мальчиковъ, не достигшихъ ко дню экзаменовъ 11-лѣтняго возраста, выпущены изъ школъ со свидетельствомъ объ окончаніи курса церковно-приходской школы и съ такимъ же свидетельствомъ — 199 дѣвочекъ; сравнительно съ прошлымъ годомъ число окончившихъ курсъ увеличилось на 82 человекъ.—Расходъ по содержанію всѣхъ церковно-приходскихъ школъ за 1894—5 учебн. годъ равняется 57766 р. 32½ к. Въ томъ числѣ изъ



мѣстныхъ средствъ (пособія отъ церквей, уѣздныхъ земствъ (отъ земствъ—11592 р.), волостныхъ и сельскихъ обществъ, попечительствъ, попечителей, благотворителей, платы за обученіе и т. п.) израсходовано 35875 р. 45<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и обще-епархіальныхъ (пособія отъ св. Синода—14000 р. и Братства св. Георгія) 21890 р. 87 к. — Школьныхъ зданій за отчетный годъ построено было 20; изъ нихъ большинство выстроено на средства сельскихъ обществъ, на помощь которымъ приходилъ и Епархіальный Училищный Совѣтъ; на постройку обществами новыхъ школьныхъ зданій и ремонтъ ветхихъ Училищнымъ Совѣтомъ израсходовано 840 руб. 75 коп.

По прочтеніи отчета о дѣятельности Братства св. Георгія и состоящаго при немъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1894—5 учебн. годъ, Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ П. С. Виноградовымъ прочитанъ былъ въ извлеченіи отчетъ за минувшія 10 лѣтъ существованія церковно-приходскихъ школъ въ Нижегородской губерніи.

Изъ сего отчета видно, что повсемѣстное возрожденіе церковно-школьнаго дѣла началось съ 1884 года, т. е. со времени обнародованія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Въ Нижегородской епархіи почва для этого возрожденія была подготовлена нѣсколько раньше. Еще въ 1883 году Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ было предложено духовенству позаботиться объ умноженіи церковныхъ школъ и на нужды послѣднихъ испрошено у Св. Синода 600 рублей.

4 Февраля 1884 года было открыто, учрежденное по мысли Преосвященнѣйшаго Макарія, Братство во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія Всево-

Лодовича. Къ началу 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> года денежныхъ средствъ въ распоряженіи Братства имѣлось до 4000 рублей; а школь въ его вѣдѣніи состояло 84, съ 1088 учащимися. Затѣмъ количество школь и учащихся возрастало весьма быстро, какъ показываютъ слѣдующія цифры:

Въ епархіи имѣлось школь: Въ нихъ обучалось дѣтей:

	ц.-приходск.	шк. грамот.	всего.	
Въ 188 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> году	117	24	141	3037
— 188 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> „	158	43	201	4044
— 188 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> „	189	119	308	6242
— 188 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> „	201	120	321	6562
— 189 <sup>8</sup> / <sub>9</sub> „	223	157	380	8438
— 1889—90 г.	218	167	385	8279
— 1890—1	224	206	430	9796
— 189 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	227	238	465	12015
— 189 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	249	247	496	13634
— 189 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	263	252	515	13079
— 189 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	270	242	512	13224

Такимъ образомъ со времени открытія Братства число школь увеличилось болѣе чѣмъ въ 6 разъ, число учащихся почти въ 12 разъ.

Матеріальное благоустройство школь развивалось медленно. Лишь очень немногія школы при самомъ открытіи своемъ получали достаточное и прочное обезпеченіе. Число школь, имѣвшихъ собственныя помѣщенія (это почти исключительно школы церковно-приходскія), начиная съ 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г., возрастаетъ такъ: 12,

23, 50, 62, 82, 102, 128, 137, 180, 205, 222. Остальные школы помещались: одни въ наемныхъ домахъ, другія — въ частныхъ квартирахъ, т. е. у членовъ причта и въ крестьянскихъ избахъ, третьи въ такъ называемыхъ богадѣльняхъ и церковныхъ сторожкахъ. Среднимъ числомъ половина школъ во все истекшее время вынуждена была пользоваться помещеніями неудобными. Училищный Совѣтъ безсиленъ былъ организовать съ желательною широтою устройство школьныхъ зданій и ограничивался высылкою лишь незначительныхъ суммъ, въ помощи мѣстнымъ средствамъ. Только въ 1892 году онъ имѣлъ возможность построить 36 хорошихъ зданій, въ томъ числѣ 3 церкви-школы, 32 дома для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и 1 для двухклассной, на 40000 руб., отпущенныхъ въ его распоряженіе изъ суммъ, ассигнованныхъ правительствомъ на общественныя работы въ 1891 неурожайномъ году. Съ этого же года при нѣкоторыхъ школахъ устроены общежитія для учениковъ и пріобрѣтены земельные участки для школьныхъ садовъ и огородовъ. Въ настоящее время школъ съ общежитіями 7, земельныхъ участковъ при школахъ 21.

Книгами и учебными принадлежностями школы были снабжаемы также не всѣ и не всегда въ достаточныхъ размѣрахъ. Родители учащихся иногда не могли пріобрѣтать нужныхъ книгъ и принадлежностей, то по бѣдности, то по отсутствію книжныхъ складовъ даже въ ближайшихъ уѣздныхъ городахъ. Въ первое время Епархіальный Училищный Совѣтъ, при раздѣлѣ книжныхъ пособій изъ своего запаса, по недостаточности этого запаса и средствъ на его пополненіе въ надлежащемъ размѣрѣ, выдавалъ книжное и учебное

пособіе обыкновенно на половину числа учащихся и только рѣдко на двѣ трети, притомъ же разсылавшіяся книги были почти исключительно учебныя. Книгъ для учителей и для внѣкласснаго чтенія во все время почти не имѣлось. — Теперь положеніе дѣла значительно улучшилось. Учебныя книги имѣются вездѣ въ достаточномъ количествѣ: помимо книгъ, полученныхъ школами отъ Совѣта и его Отдѣленій въ прежніе годы и пріобрѣтавшихся на мѣстѣ, въ одномъ лишь минувшемъ году Совѣтомъ разослано по школамъ болѣе 50 тысячъ экземпляровъ и сверхъ того книжными складами, открытыми въ 1894 г. при кацеляріи Совѣта, при всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ и нѣкоторыхъ церквахъ, распространено по епархіи свыше 30 тысячъ экземпляровъ. Въ минувшемъ же году положено прочное начало учрежденію бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія. Всѣ церковно-приходскія школы и нѣкоторыя школы грамоты снабжены книгами „Приходская бібліотека“, изд. подъ ред. В. И. Шемякина. Кромѣ того отъ частныхъ лицъ въ школьныя бібліотеки поступило, къ прежде имѣвшимся книгамъ, свыше 8 тыс. экземпляровъ.

Обученіемъ въ церковныхъ школахъ занималось главнымъ образомъ приходское духовенство. Законоучительство лежало всецѣло на священникахъ. Прочіе предметы преподавались обыкновенно, подъ руководствомъ священниковъ, другими членами причта, по большей части діаконами. Въ приходяхъ, гдѣ низшіе члены клира не могли почему либо (по старости своей, неподготовленности, недосугу за множествомъ приходскихъ дѣлъ, отдаленности разстоянія) заниматься обученіемъ въ школахъ, послѣднее иногда ведено было самими священниками, а чаще поручалось особымъ учителямъ.

Число лицъ, исполнявшихъ учительскія обязанности.

а) Въ школахъ церковно-приходскихъ:

	1886/7.	1887/8.	1888/9.	1889/90.	1890/91.	1891/2.	1892/3.	1893/4.
Членовъ								
причта	151.	158.	137.	140.	152.	131.	139.	179.
Свѣтскихъ	59.	65.	106.	102.	102.	135.	144.	154.

б) Въ школахъ грамоты:

	1886/7.	1887/8.	1888/9.	1889/90.	1890/91.	1891/2.	1892/3.	1893/4.
Членовъ								
причта	126.	133.	187.	131.	169.	247.	349.	328.
Свѣтскихъ	30.	30.	38.	36.	37.	71.	59.	70.

Вознагражденіе учителямъ церковныхъ школъ во все время ихъ существованія платится очень незначительное. Законоучители трудятся вовсе безмездно. Большинство учителей изъ членовъ причта также вознагражденія не получаютъ, нѣкоторымъ только отъ Совѣта выдаются для поощренія единовременныя пособія и лишь очень немногіе получаютъ постоянное жалованье. Изъ отдѣльныхъ, свѣтскихъ, учителей во всей епархіи не болѣе 15 человекъ, получающихъ 300--400 руб. годового содержанія. Въ остальныхъ школахъ вознагражденіе менѣ половины этой суммы: полноправнымъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ отъ Совѣта платится обыкновенно 10 руб., неполноправнымъ — 7--5 руб. въ мѣсяць. Лишь въ самое послѣднее время учителямъ изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи годовой окладъ жалованья повышенъ до 200 руб.— Въ школахъ грамоты вознагражденіе еще меньше. Отъ Совѣта оно платится въ количествѣ 24--60 руб. въ годъ, смотря по успѣху обученія и образовательному цензу учителя.

Вышеуказанное общее число учащихся по поламъ распредѣляется довольно неравномѣрно: мальчиковъ училось обыкновенно въ 7—9 разъ больше, нежели дѣвочекъ.

Состояло школъ:

	1887/8.	1888/9.	1889/90.	1890/91.	1891/2.	1892/3.	1893/4.	1894/5.
Для дѣвочекъ	5.	5.	7.	10.	23.	27.	26.	26.
Для мальчиковъ	47.	91.	120.	110.	140.	111.	131.	121.
Смѣшанныхъ	269.	284.	258.	310.	302.	358.	358.	365.
Всего	321.	380.	385.	430.	465.	496.	515.	512.

По сословіямъ дѣленіе учениковъ еще неравномѣрнѣе, нежели по поламъ. Подавляющее большинство составляли всегда дѣти крестьянъ. Дѣтей изъ всѣхъ другихъ сословій обучалось не болѣе 10%. По вѣроисповѣданію ученики церковныхъ школъ почти исключительно православные. Изъ иновѣрцевъ (а ихъ числится въ епархіи свыше 30 тысячъ) только въ 1889/90 году училась 1 католичка и въ слѣдующемъ году 1 лютеранинъ. Количество учениковъ изъ раскольниковъ и единовѣрцевъ лишь въ 1889/90 и въ 1892/3 году доходило до 200; во всѣ прочіе годы оно менѣе 150. Количество это нужно признать весьма незначительнымъ въ виду того, что раскольниковъ и единовѣрцевъ въ епархіи числится свыше 70 тысячъ.

Уровень успѣховъ былъ не всегда и не вездѣ одинаковъ, въ зависимости отъ матеріальнаго положенія школъ и особенно — отъ степени подготовленности и усердія учащихся, но въ среднемъ онъ былъ всегда удовлетворителенъ и стоялъ не ниже того уровня, какой указывается программами. Есть вѣрныя доказательства

тому, что съ теченіемъ времени онъ непрерывно повышается. а) Число учениковъ, оканчивающихъ курсъ со свидѣтельствомъ на льготу по военной повинности, постоянно возрастая само по себѣ, составляетъ съ каждымъ годомъ все болѣе процентъ въ общей массѣ учащихся: въ первое пятилѣтіе оканчивалъ съ льготой одинъ изъ 17 учившихся, а во второе—одинъ изъ 9. Даже школы грамоты выпускаютъ ежегодно свыше ста учениковъ съ льготными свидѣтельствами. б) Участіе учениковъ въ церковномъ Богослуженіи становится замѣтно шире. Во многихъ школахъ ученики читаютъ не только краткія молитвословія, но и сравнительно большія части богослуженія, какъ напр. часы, шестопсалміе, каѳизмы и даже канонъ. Число церковныхъ хоровъ, съ участіемъ школьниковъ, также умножается и въ послѣднее время простирается до 140.

Послѣ чтенія отчета Епархіальнымъ Наблюдателемъ воспитанниками Семинаріи и присутствовавшими на собраніи, по предложенію Преосвященнѣйшаго Владимира, исполненъ былъ народный гимнъ.

Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“.... и преподаніемъ присутствовавшимъ Архипастырскаго благословенія.

## Образцовая начальная школа при Нижегородской Духовной Семинаріи

за первые 10 лѣтъ своего существованія (1886—1896 гг.).

*(Продолженіе).*

Частные предметы, входящіе въ курсъ Закона Божія, т. е. наученіе молитвъ, Священная Исторія, Катихизисъ и изъясненіе Богослуженія проходимы были каждый особо, примѣнительно къ той послѣдовательности, какая указана программами. Послѣ нѣсколькихъ предварительныхъ бесѣдъ, имѣющихъ подготовительное значеніе для самыхъ маловозрастныхъ и слабыхъ учениковъ, законоучитель начиналъ раздѣльные занятія по каждому изъ перечисленныхъ предметовъ: по наученію молитвъ и Священной Исторіи съ младшими учениками, по Катихизису и изъясненію Богослуженія со старшими. Занятія обыкновенно шли съ цѣлымъ классомъ одновременно. Если приходилось непосредственное вниманіе сосредоточивать на младшихъ ученикахъ, какъ напр., въ началѣ года, то законоучитель всегда имѣлъ при этомъ въ виду и старшихъ, привлекая и ихъ къ выслушиванію урока, и только въ половинѣ урока, убѣдившись, что преподаваемое усвоено ими всецѣло, назначалъ имъ самостоятельную работу, а самъ продолжалъ занятія съ младшими. Такимъ образомъ Священная Исторія и молитвы, впервые изучаемыя младшими, въ то же время повторяемы были старшими учениками. Подобнымъ образомъ при преподаваніи Катихизиса и изъясненія Богослуженія старшимъ ученикамъ законоучи-



тель весьма часто привлекалъ къ выслушиванію урока и младшихъ (и даже, когда по содержанію урока это было возможно, требовалъ отъ нихъ болѣе или менѣе подробнаго отчета въ выслушанномъ на ряду со старшими. Иногда же вытверживаніе преподаннаго онъ производилъ съ одними старшими, а младшимъ на вторую половину урока давалъ самостоятельную работу. Понятно, что это было возможно лишь во вторую половину года, когда начинающіе ученики уже усовершенствовались нѣсколько въ русской и церковно-славянской грамотѣ). — Для самостоятельныхъ работъ ученикамъ назначались: записываніе именъ и дней, которые почему-нибудь трудно запоминались, повтореніе и заучиваніе (про себя) молитвъ, переводъ ихъ устный или письменный, изрѣдка краткое письменное изложеніе содержанія урока и всего чаще — чтеніе славянское. Послѣднее производилось учениками или порознь и втихомолку, или шло (подъ руководствомъ дежурнаго воспитанника Семинаріи) вслухъ въ цѣлой половинѣ класса, между тѣмъ какъ законоучитель продолжалъ занятія съ другою половиной. Для чтенія выбирались тѣ мѣста, которыя имѣли отношеніе къ уроку.

Обученіе Церковному пѣнію шло преимущественно путемъ практическимъ, путемъ усвоенія церковныхъ напѣвовъ съ голоса. Этотъ приѣмъ съ особеннымъ удобствомъ и пользою примѣнялся на вечернихъ занятіяхъ и вообще на тѣхъ урокахъ, когда присутствовали воспитанники Семинаріи: тогда послѣдніе, размѣстившись возлѣ менѣе способныхъ учениковъ школы, сами принимали участіе въ пѣніи, и классъ представлялъ собою полный стройный хоръ. Въ теченіе года такимъ образомъ усвоились мелодіи неизмѣняемыхъ пѣснопѣній всенощнаго

дѣнія, ирмосы воскресныхъ и праздничныхъ канонѣвъ, вся литургія и напѣвы всѣхъ 8 гласѣвъ на Господи воззвахъ и Богъ Господь. Въ концѣ года старшіе ученики знакомились съ устройствомъ церковнаго звукограда и съ квадратной нотой, а въ свободное время упражнялись въ нотописии.

Къ церковно-славянскои грамотѣ начинающіе ученики приступали послѣ достаточнаго ознакомленія съ грамотой русскои, т. е. обыкновенно въ концѣ первой или въ началѣ второй половины учебнаго года. При упражненіяхъ въ чтеніи обращалось вниманіе не только на его звуковую правильность, быстроту и вообще внѣшнюю доброкачественность, но и на сильное пониманіе учениками читаемаго. Въ этихъ видахъ уже отъ младшихъ учениковъ требовался дословный пересказъ простѣйшихъ славянскихъ реченій, а со старшими производился связный переводъ избранныхъ мѣстъ изъ Евангелія. Непонятныя слова или записывались учениками въ особыхъ тетрадкахъ, или подчеркивались въ словарикахъ (Михайловскаго) и затѣмъ вытверживались.— Успѣхи по церковно-славянскои грамотѣ и церковному пѣнію были настолько удовлетворительны, что ученики нерѣдко были допускаемы къ чтенію и пѣнію за богослуженіемъ въ семинарскои церкви, а предъ отпускомъ на лѣтнія каникулы ежегодно пѣли всею школою, подъ руководствомъ 2—3 воспитанниковъ Семинаріи, пѣлюю литургію отъ начала до конца и благодарственный молебенъ.

Обученіе русскому чтенію съ начинающими производилось всегда по способу звуковому (аналитикосинтетическому). При дальнѣйшихъ упражненіяхъ въ чтеніи наряду съ заботами о правильности и быстротѣ чтенія

преподаватели обращали особенное вниманіе на его сознательность и выразительность.

Первоначальное обученіе письму производилось по способу генетическому при помощи графической сѣтки и счета. Кромѣ списыванія съ прописей и съ книги, диктовки и прочихъ письменныхъ занятій ученики упражняемы были въ славянскомъ письмѣ полууставомъ. Многіе изъ нихъ исполняли эту работу очень охотно и достигали въ ней довольно значительнаго техническаго совершенства.

При занятіяхъ по счисленію преимущественное вниманіе обращалось на рѣшеніе задачъ, умственныхъ вычисленія и пользованіе торговыми счетами.—Нѣтъ надобности излагать подробный ходъ занятій по каждому изъ перечисленныхъ предметовъ, указывать распредѣленіе учебнаго матеріала и описывать частныя методическія приемы преподаванія: во всѣхъ этихъ отношеніяхъ преподаватели съ возможною точностію придерживались указаній, содержащихся въ программахъ и объяснительныхъ къ нимъ запискахъ.

Учебныя руководства и пособия употреблялись въ школь почти исключительно тѣ, которыя указаны въ программахъ, или впослѣдствіи одобрены Св. Синодомъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ. А именно: по Закону Божію — Молитвословъ, изд. Св. Синода, Начатки христіанскаго ученія, Наставленіе въ Законѣ Божіемъ Протоіерея П. Смирнова, карта Палестины и священно-историческія картины изд. Сидорскаго;

по Церковному пѣнію — передвижныя ноты Карасева, Краткое руководство къ изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ Соловьева, Октоихъ учебный, Обиходъ

церковный нотнаго пѣнія изд. Св. Синода, Литургія Св. Іоанна Златоустаго С. И. Миропольскаго; по Церковно славянской грамотѣ—изданныя Св. Синодомъ таблицы буквъ, краткихъ молитвословій и молитвы Господней, Букварь изд. Св. Синода, Учебные — Часословъ, Псалтирь и Октоихъ, Евангеліе на Славянскомъ языкѣ и книги Ильминскаго: Церковно-славянская азбука и Обученіе церковно-славянской грамотѣ; по Русскому языку—передвижной алфавитъ, Букварь Лубенца (ранѣе — Азбука еп. Викторина, въ первые годы — Букварь Тихомирова), Книга для духовно-нравственнаго чтенія Аѳинскаго, Историческія чтенія изъ книгъ ветхаго завѣта изд. Св. Синода, Русская грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой, Курсы систематическаго диктанта Смирновскаго, Самостоятельныя работы въ начальной школѣ Лубенца и книги для чтенія Попова и Радонежскаго (въ прежніе годы—Солнышко Радонежскаго и Приходская школа Ерошина и Волотовскаго); по Чистописанію—Прописи Русскія и Методическое руководство къ обученію письму Гербача; по Счисленію—Ариѳметики Егорова и Повторительный курсъ Ариѳметики Арефьева и Соколова, сборники задачъ Гольденберга, Воронова, Лубенца и Рачинскаго, ариѳметическіе ящики и торговые счеты.

Наряду съ класснымъ преподаваніемъ учебныхъ предметовъ внушалась дѣтямъ и поощрялась въ нихъ любовь къ домашнему чтенію. Съ этою цѣлью ученикамъ выдавались изъ школьной библіотеки разныя книги и брошюры изъ числа одобренныхъ для этого Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Библіотека образцовой школы, говоря сравнительно, довольно богата. Она дѣлится на двѣ половины, изъ

которыхъ каждая и хранится отдѣльно. Первая унаслѣдована отъ бывшей при Семинаріи воскресной школы; вторая составилаь постепенно со времени открытія образцовой школы. Въ первой не мало капитальныхъ сочиненій по теоріи и исторіи воспитанія и обученія, напр. сочиненія Миропольскаго, Ушинскаго, Водовозова, Паульсона, бар. Корфа, Бунакова, Раумера, Шмидта, Модзалевскаго и др. Есть также нѣсколько экземпляровъ педагогическихъ журналовъ за 70-е годы (Семья и Школа, Родникъ, Учитель). Кромѣ того имѣются довольно разнообразныя наглядныя пособія: географическія карты, естественно-историческія таблицы, образцы различныхъ мѣръ, модели геометрическихъ тѣлъ и образцы нѣкоторыхъ производствъ, напр. писчебумажнаго, гуттаперчеваго, шелковаго, шерстяного, хлопчатобумажнаго и др. Этою половиною бібліотеки пользуются преимущественно учащіе въ школѣ и частію воспитанники Семинаріи. Другая половина, предназначенная собственно для учениковъ школы, состоитъ почти исключительно изъ учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія. Она составилаь изъ книгъ, частію полученныхъ изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при открытіи школы, частію поступившихъ, въ первые годы ея существованія, отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, частію выписанныхъ въ послѣднія пять лѣтъ изъ суммъ, отпускавшихся на содержаніе школы.

Учебныя занятія въ школѣ бывали дважды въ день— утромъ и вечеромъ. Время утреннихъ занятій совпадало со временемъ уроковъ въ Семинаріи, т. е. дѣлилось на 4 часовыхъ урока съ промежутками въ четверть часа послѣ перваго и третьяго уроковъ и въ полчаса между вторымъ и третьимъ. (Въ одинъ день было только 3

урока; четвертые уроки по большей части были полу- часовые — по церковному пѣнію). Вечернія занятія продолжались отъ 5 до 7 часовъ ежедневно, кромѣ дней предпраздничныхъ и праздничныхъ. Въ эти дни занятій не было. Частіе 33 недѣльныхъ урока, положенные программами, распредѣлялись по слѣдующему росписанію, остававшемуся въ послѣдніе годы почти безъ перемѣнъ:

	Утромъ.		Вечеромъ.
	Старшее отдѣленіе.	Младшее отдѣленіе.	
Понедѣльникъ.	1 Законъ	Божій.	Законъ Божій.
	2 Счисленіе.	Чистописаніе.	Пѣніе 1 часть.
	3 Чистописаніе	Счисленіе.	
	4 Пѣніе	1/2 часа.	
Вторникъ.	1 Законъ	Божій.	Русскій языкъ.
	2 Русскій языкъ.	Счисленіе.	Славянскій яз.
	3 Чистописаніе.	Счисленіе.	
	4 Пѣніе	1/2 часа.	
Среда.	1 Законъ	Божій.	
	2 Русскій языкъ.	Славянскій яз.	Счисленіе.
	3 Счисленіе.	Чистописаніе.	Славянскій яз.
	4 Славянскій яз.	Русскій языкъ.	
Четвергъ.	1 Законъ	Божій.	Русскій языкъ.
	2 Русскій языкъ.	Счисленіе.	Счисленіе.
	3 Славянскій яз.	Счисленіе.	
	4 Пѣніе	1/2 часа.	
Пятница.	1 Русскій языкъ.	Счисленіе.	Законъ Божій.
	2 Счисленіе.	Русскій языкъ.	Пѣніе 1 часть.
	3 Чистописаніе.	Славянскій яз.	
Суббота.	1 Законъ	Божій.	
	2 Русскій языкъ.	Счисленіе.	Нѣтъ.
	3 Счисленіе.	Чистописаніе.	
	4 Пѣніе	1/2 часа.	

Учебный годъ въ школахъ начинался въ 20-хъ числахъ Августа и продолжался до начала Іюня. Въ послѣднихъ числахъ Мая всѣ ученики подвергались испытаніямъ. Испытанія производило особое собраніе, состоявшее, подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи, изъ преподавателя дидактики въ Семинаріи, законоучителя и учителя школы и одного изъ членовъ Епархіального Училищнаго Совѣта (свящ. Н. М. Архангельскаго). По окончаніи экзаменовъ законоучителемъ школы совершалась въ семинарской церкви литургія съ благодарственнымъ молебномъ, за которой читали и пѣли, какъ уже сказано, всегда сами ученики. Послѣ литургіи учениковъ собирали въ школу, объявляли имъ результаты испытаній, лучшимъ раздавали въ награду книги религиозно-нравственнаго содержанія, всѣмъ окончившимъ курсъ — молитвословы и затѣмъ съ приличнымъ назиданіемъ всѣхъ отпускали на лѣтнія каникулы.

### Ш.

**О лицахъ, начальствовавшихъ и учившихъ въ школахъ; о лицахъ, посѣщавшихъ и ревизовавшихъ школу; объ ученикахъ школы.**

Образцовая начальная школа при Нижегородской Семинаріи согласно примѣчанію къ § 120 семинарскаго устава, а также §§ 1, 3 и 10 правилъ для образцовыхъ школъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи находилась въ вѣдѣніи слѣдующихъ лицъ: Ректора Семинаріи, преподавателя дидактики въ Семинаріи, законоучителя и учителя. Для производства испытаній и обсужденія другихъ дѣлъ по учебной части въ школахъ названныя лица составляли подъ предсѣдательствомъ Ректора об-

ція собранія, при чьмъ о рѣшеніяхъ, принятыхъ на этихъ собраніяхъ, всякій разъ составлялись особые журналы. Въ отдѣльности Ректору Семинаріи принадлежало общее наблюденіе надъ школой и управленіе ею, преподавателю дидактики ближайшее руководство надлежащею постановкой учебно-воспитательнаго дѣла въ ней, законоучителю и учителю — преподаваніе учебныхъ предметовъ.

Во все время существованія школы Ректоромъ Семинаріи состоялъ протоіерей Г. В. Годневъ, а руководителемъ школы — преподаватель дидактики въ Семинаріи — П. Виноградовъ \*). Въ составъ преподавателей за истекшее десятилѣтіе произошли слѣдующія перемѣны. Первымъ законоучителемъ школы былъ духовникъ при Семинаріи свящ. А. Никольскій. За его смертію въ Февраль 1893 года, съ Марта того же года преподаваніе Закона Божія представлено его преемнику по должности духовника священнику В. Добронравову, который состоитъ законоучителемъ школы и по настоящее время.

Должность учителя школы преемственно занимали: студентъ Семинаріи Вл. Полетаевъ, окончившій курсъ Семинаріи Н. Добросмысловъ и вышедшій со второго курса Демидовскаго Лицея діаконъ М. Золотницкій. Первый состоялъ учителемъ школы со времени ея открытія до Декабря 1890 года, второй съ Января 1891 г. по Іюнь 1894 года; оба оставили учительство

\*) Послѣдній въ настоящее время не состоитъ уже на службѣ въ Семинаріи за назначеніемъ въ минувшемъ Декабрѣ на должность Епархіальнаго наблюдателя надъ церковно-приходскими школами и школами грамоты въ Нижегородской епархіи.



за поступленіемъ на священническія мѣста. Послѣдній съ Сентября 1894 г. состоитъ учителемъ въ школѣ до настоящаго времени.

Ежегодно школа удостоивалась видѣть въ стѣнахъ своихъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и Преосвященныхъ Викаріевъ. Кромѣ того школу посѣщали и ревизовали Члены Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ С. И. Миропольскій и В. И. Шемякинъ; первый—при ревизіи Семинаріи въ Февралѣ 1889 г., второй въ Апрѣлѣ 1888 г. и въ Мартѣ 1895 года.

Обучались въ образцовой школѣ исключительно мальчики, возрастомъ отъ 8 до 12 рѣдко—13 лѣтъ; по вѣроисповѣданію они были все православные; по происхожденію— по большей части дѣти бѣдныхъ родителей, принадлежащихъ къ низшимъ классамъ городского населенія,—дѣти мѣщанъ, крестьянъ и солдатъ, занимающихся ремеслами, или состоящихъ въ услуженіи въ присутственныхъ мѣстахъ и другихъ учрежденіяхъ, находящихся невдалекѣ отъ Семинаріи: свѣчномъ заводѣ, земской больницѣ и др. \*) Среднимъ числомъ ежегодно училось въ школѣ 40 мальчиковъ—наибольшее количество, какое могла вмѣстить классная комната. Иногда эта цифра нѣсколько уменьшалась вслѣдствіе того, что нѣкоторые ученики выбывали изъ школы среди года; иногда нѣсколько увеличивалась, потому что во вниманіе къ усиленнымъ просьбамъ родителей приходилось

\*) Среднее процентное распределеніе учениковъ по сословіямъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: дѣтей мѣщанъ 30%, крестьянъ 25%, солдатъ 25%, духовныхъ 10%, чиновниковъ 8% и купцовъ 2%.

принимать дѣтей сверхъ указанной нормы. Подробнѣе число учившихся въ школь, а также окончивавшихъ курсъ, видно изъ слѣдующей таблицы:

Учебные годы.	Состояло учениковъ.	Окончило курсъ со сви- дѣтельствомъ на льготу по воинской по- винности.	Безъ сви- дѣтельства.
1886	41	—	—
188 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>	42	—	7
188 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	40	5	7
188 <sup>8</sup> / <sub>9</sub>	38	3	6
188 <sup>9</sup> / <sub>90</sub>	40	8	6
18 <sup>90</sup> / <sub>91</sub>	40	4	2
18 <sup>91</sup> / <sub>92</sub>	40	6	2
189 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	37	6	3
189 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	42	7	1
189 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>	38	10	1
Итого		49	35

Ученики, показанные въ послѣдней графѣ, не получали льготнаго свидѣтельства за недостиженіемъ законнаго 11-лѣтняго возраста \*). О дальнѣйшей судьбѣ окончившихъ курсъ и вообще выбывшихъ изъ школы имѣются весьма неполныя свѣдѣнія. Подобно большинству городскихъ училищъ образцовая школа теряетъ съ бывшими учениками своими всякую связь, особенно

\*) Кромѣ 7 учениковъ, выпущенныхъ въ 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> году. Этимъ льготныя свидѣтельства не были выданы потому, что порядокъ производства испытаній и выдачи названныхъ свидѣтельствъ ученикамъ образцовыхъ школъ былъ установленъ уже впоследствии опредѣленіемъ Св. Синода 15—29 Юля 1887 года за № 1345.

съ тѣми, которые уѣзжаютъ на другія мѣста жительства. Изъ остающихся въ городѣ нѣкоторые получаютъ мѣста въ магазинахъ, типографіяхъ и пр., нѣкоторые поступаютъ въ другія училища — уѣздное, ремесленное и духовное. Съ особеннымъ интересомъ лица, принимающія участіе въ жизни школы, слѣдятъ за судьбой тѣхъ изъ нея питомцевъ, которые продолжаютъ свое образованіе въ духовномъ вѣдомствѣ. Между ними нѣкоторые успѣли уже пройти курсъ духовнаго училища и теперь обучаются въ разныхъ классахъ Семинаріи, а одинъ имѣетъ окончить въ текущемъ учебномъ году полный семинарскій курсъ.

(Окончаніе будетъ).

## О мѣрахъ, предпринятыхъ въ 50—60 годахъ настоящаго столѣтія для ослабленія раскола въ Нижегородской епархіи.

(По официальнымъ, неизданнымъ, документамъ консисторскаго архива Нижегородской епархіи).

(Окончаніе).

### ХІ.

#### О раскольническихъ скитахъ въ Нижегородской епархіи.

Существовавшіе въ Семеновскомъ уѣздѣ, Нижегородской епархіи, раскольническіе скиты, числомъ 16, по Высочайшему повелѣнію, состоявшемуся 1 Мая 1852 г., уничтожены. Выселившіеся изъ этихъ скитовъ подвергнуты полицейскому надзору. Епархіальное Начальство въ своихъ отчетахъ за 50-ые годы выясняло необхо-

димось надзора надъ ними, кромѣ полицейскаго, мѣстныхъ начальствъ, какъ-то: Палаты Государственныхъ Имуществъ, Удѣльной Конторы и другихъ владѣльцевъ, дабы сектанты, выселясь на новое мѣстожительство, не совращали въ расколь другихъ. Но слѣдуетъ прибавить, что вышеупомянутыя учрежденія, занятыя своими специальными дѣлами, неохотно дѣлали требуемыя распоряженія и долгое время не давали даже свѣдѣній мѣстнымъ приходскимъ причтамъ о поселившихся въ ихъ приходахъ изъ скитовъ лицахъ. По донесенію протоіерея города Семенова Іоанна Райковскаго, скитницы большею частью поселились въ городъ Семеновъ. Здѣсь они имѣли свои собранія, отправляли молигвословія и совершали свое религиозное пѣніе, какое слышали и постороннія лица.

„Правда, что скиты въ уѣздѣ (доносилъ протоіерей Райковскій) постепенно уничтожаются. До 100 лицъ Оленевскаго скита и до 40 лицъ Комаровскаго назначены въ одинъ скитъ Улангерскій. Но, къ сожалѣнію, чѣмъ меньше скитовъ въ уѣздѣ, тѣмъ болѣе они образуются въ самомъ Семеновѣ“. Подъ именемъ скита благочинный въ данномъ случаѣ разумѣлъ не уединенную пустынную обитель, но тѣ раскольническія общины, которыя въ уѣздѣ были съ своими именуемыми игуменіями и послушницами и исполняли свои обряды, не зависимо одна отъ другой. Боявшіяся прежде одного вида полицейскаго, теперь съ самонадѣянностью поселяются здѣсь, не такъ, какъ дряхлыя старицы въ укромномъ пріютѣ маленькаго для одной или двухъ домика, но покупаютъ, какъ для заведенія, лучшіе дома, покупаютъ обширныя мѣста для постройки или строятся такъ, что можно помѣститься и жить человекъ до 30 и болѣе. Глядя на ихъ бытъ, необходимо пред-

положить, что каждая старшая старица замышляетъ о будущей своей многолюдной общинѣ. Въ покупкѣ и постройкѣ домовъ стараются непремѣнно, чтобъ ихъ скитъ былъ или внѣ города, напримѣръ въ зарѣчной слободкѣ, или въ городѣ, но въ улицахъ крайнихъ къ выгонной землѣ и полю, или къ рѣчкѣ и лугамъ; очевидно для того, чтобъ удобнѣе скрывать кого надобно. Вотъ списокъ лицъ, устроившихъ у себя въ домѣ скиты:

1) Мѣщанинъ Алексѣй Мелединъ устроилъ скитъ у себя въ усадьбѣ; при немъ былъ и бѣглый попъ, пойманный гражданскимъ начальствомъ въ самомъ домѣ Меледина, проживавшій въ подкровельной комнатѣ. Онъ обратился потомъ къ единовѣрью. Онъ же, Мелединъ, будучи холостъ и одинокъ, имѣя при себѣ только старицу, выстроилъ домъ, въ которомъ онъ проживалъ и который предположилъ также для скита, сверхъ того, будучи лжеучителемъ раскола, купилъ удѣльной вдовы Заевской домъ и поселилъ тутъ также скитницъ.

2) Московская мѣщанка Мавра Козмина, иночески Маргарита, успѣвшая приписаться въ ревизію въ Семеновъ, составила лучшій богатый скитъ; при ней находились послушницы—крестьянки или мѣщанки, а откуда онѣ родомъ, неизвѣстно. Сначала она жила въ нанятомъ большомъ домѣ; послѣ запрещенія раскольничьихъ скитовъ купила лучшій домъ въ городѣ, крайній, выходящій и къ полю и къ рѣчкѣ. Въ домѣ можетъ помѣщаться значительная община. Она же, Мавра (Маргарита), купила смежный домъ въ замошной слободкѣ, чтобы устроить здѣсь обширный скитъ. Въ этомъ домѣ, какъ и на квартирѣ Мавры, образовался скитъ, такъ называемой Паольги или Павольги (мір-

ское имя неизвѣстно), при которой — также община и въ особенности много дѣвиць возрастныхъ.

3) Изъ Шарпана Θεозва (мірское имя неизвѣстно), на крайней улицѣ къ Кладбищенской церкви построила домъ фасадный, а стороною — къ городу съ разными подкровельными свѣтлицами, при ней также образовался скитъ произвольной толпы раскольниковъ.

4) Павлина (мірское имя неизвѣстно), Петербургская мѣщанка, купивши небольшой домъ у мѣщанина Уткина, пристроила къ нему вторую половину дома. Здѣсь въ 1-й половинѣ проживалъ иногородный иконописецъ Иванъ Ивановъ съ своими рабочими. Всѣ они иногородные, поселившіеся изъ Оленевского скита и не приписные. Во 2-й половинѣ пристройки помѣщался скитъ женскій.

5) Подлѣ дома, купленнаго Маргаритою у Кожевникова, также образовался скитъ съ послушницами.

6) Въ домѣ Никифора Осьмушника — скитъ-община.

7) Петербургская мѣщанка Мавра Гаврилова, мірская и неиноческой жизни, купивши богатый домъ, съ задней стороны двухъэтажный, со службами и удобствами для экономіи, завела у себя скитъ съ общиною, гдѣ начальствовала старшая старица Ольга, лжеиночески Олимпіада.

8) Деревни Хвостиковой государственный крестьянинъ Макарь Матвѣевъ, купивши землю въ городѣ, построилъ домъ, а въ немъ поселился скитъ — община раскольниковъ.

9) Домъ Якова Витушкина (лжеиночески Іоаннь) по характеру своему составлялъ родъ скита. „Онъ, Витушкинъ, не смотря на то, что вѣсколько разъ былъ

судимъ за исправленіе христіанскихъ требъ и соблазнъ, не смотря на то, что находится долженъ подь строжайшимъ надзоромъ полиціи, хотя остригъ себѣ волосы по обычаю мѣщанъ, но и нынѣ не оставляетъ своего соблазнительнаго занятія исправлять христіанскія требы“ (какъ доносилъ благочинный).

10) Наконецъ, лже-старика Александра изъ Комаровскаго скита, крестьянка деревни Михайловой, купила большое пространство земли подлѣ мѣщанина Петра Родіонова Софорова на чужое имя для устройства скита. Такъ какъ число раскольническихъ притоновъ чрезвычайно умножилось въ г. Семеновѣ, то Семеновскій священникъ Павелъ Лебедевъ въ 1854 году доносилъ Преосвященному Іереміи, что, по предписанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предназначено всѣ скиты перемѣстить въ одинъ скитъ и просилъ выселить всѣхъ скитницъ изъ Семенова. „Волею удобными для сего предмета писалъ Лебедевъ, земская полиція находитъ два скита: Оленевскій и Улангерскій, изъ которыхъ гораздо безопаснѣе для Православія, кажется, перемѣстить скитницъ въ Улангерскій по слѣдующимъ причинамъ. — 1) Разстояніемъ этотъ скитъ отъ города Семенова въ зимнюю пору въ 30 верстахъ, а въ лѣтнюю еще дальше и путь къ нему, по причинѣ лѣсовъ и грязей, въ сообщеніи затруднителенъ. Городъ Семеновъ, бывшій доселѣ для нихъ сборнымъ мѣстомъ, гдѣ они со всѣхъ краевъ Россіи получали извѣстія о своихъ соумышленникахъ, долженъ остаться для нихъ недоступнымъ, или весьма затруднительнымъ, особенно если въ этомъ дѣлѣ дастъ свое содѣйствіе земская и градская полиція. А Оленевскій скитъ въ виду того, что стоитъ ближе къ приходскимъ деревнямъ, зараженнымъ

расколомъ, и вдаль отъ приходскаго села Святиць священника, которому наблюдать за ними трудно, признанъ неудобнымъ для совмѣщенія раскольниковъ. 2) Въ Улангерскомъ скитѣ, какъ недалеко отстоящемъ отъ Осиновской единовѣрческой общины, самая наглядность по чину отправляемыхъ службъ и непорочность жизни въ немъ живущихъ, прежде бывшихъ имъ единомышленныхъ, можетъ сколько либо поколебать упрямство раскольниковъ; кромѣ того, принявшая единовѣріе Улангерскаго скита крестьянка Евгенія Никифорова, живущая въ этомъ скиту, если встрѣтитъ что вредное для Православія, то немедленно донесетъ объ этомъ приходскому священнику, живущему въ Осиновской общинѣ, который зло по его силамъ самъ немедленно исправитъ, если же не посылаетъ, то испроситъ совѣта, при томъ же и самъ присматривать за ними можетъ. 3) Всѣ иностранныя скитницы, какъ изъ города Семенова, такъ и изъ уѣзда, должны быть по закону высланы въ тѣ мѣста, къ которымъ приписаны, на этомъ основаніи городъ Семеновъ вмѣщаетъ таковыхъ очень много. Но такъ какъ предположено перемѣстить изъ уѣзда всѣхъ скитницъ въ одинъ скитъ, то и Семеновскихъ скитницъ мѣщанокъ на томъ же основаніи и по тѣмъ же причинамъ необходимо бы перемѣстить въ одно мѣсто съ своими единомышленницами; таковое перемѣщеніе многихъ изъ нихъ много поколеблетъ привязанности къ расколу“

Въ такомъ видѣ доносили священникъ Лебедевъ относительно будущаго устройства высланныхъ изъ скитовъ такъ называемыхъ скитниковъ и скитницъ. Это донесеніе было подробно разобрано Преосвященнымъ Іереміею, который въ своей пространной резолюціи



выразилъ свой взглядъ на это дѣло. Приведемъ дословно эту очень важную для сужденія о раскольническихъ скитахъ резолюцію: „Если справедливо донесеніе сего священника въ отношеніи помѣщенія всѣхъ нынѣ разсѣянныхъ по разнымъ мѣстамъ скитниковъ въ одно мѣсто, въ одинъ скитъ, что, впрочемъ, нѣкоторымъ образомъ подтверждается и донесеніемъ Семеновскаго протоіерея Райковскаго, объясняющаго, что въ одинъ скитъ Улангерскій назначено помѣстить изъ Оленевскаго до 100 лицъ, а изъ Комаровскаго до 40, и если возможно будетъ всѣхъ помѣстить, то я полагаю-бы, писалъ Преосвященный Іеремія, для пользы Православія ни въ Оленевѣ, ни въ Улангерѣ, въ этомъ старинномъ, всѣмъ извѣстномъ, гнѣздѣ раскола не дозволять быть такому многочисленному раскольническому сборищу въ благовидномъ видѣ обители или скита. Улангерскій скитъ, куда будто бы предполагается отъ 100 до 200 собрать нынѣ разсѣянныхъ по разнымъ мѣстамъ скитниковъ и скитницъ, потому уже будетъ надежнымъ гнѣздилищемъ раскола и вѣрнымъ приютомъ для всѣхъ приверженцевъ его разныхъ мѣстъ и странъ, не только имѣющихъ видъ отъ своего начальства на прожительство, но даже безпаспортныхъ, что путь къ нему, какъ доносить священникъ Лебедевъ, крайне затруднителенъ и недоступенъ по причинѣ лѣсовъ и грязей и потому не всегда удобно должное наблюденіе со стороны духовнаго и гражданскаго начальства какъ за живущими и посѣщающими сей скитъ, такъ и за дѣйствіями ихъ, всегда вредными для Православія и благоустройства общественнаго. Если скитники, какъ доносилъ священникъ Лебедевъ, нынѣ имѣютъ для себя пастыря и учителя въ Семеновскомъ мѣщанинѣ Витушкинѣ, который,

по донесенію его, не смотря на запрещеніе ему носить монашеское одѣяніе и заниматься требоисправленіемъ, исправляетъ требы какъ у остающихся въ скитахъ, такъ и въ прилегающихъ къ онымъ приходамъ и разныхъ деревняхъ Семеновскаго уѣзда, то что будетъ въ то время, когда дозволено имъ будетъ собраться въ одно мѣсто, дозволенъ будетъ начальствомъ раскольнической скитъ? Открытіе такой обители съ дозволенія Правительства ничего не можетъ быть благодѣтельныя для раскольниковъ; это будетъ средоточный пунктъ для всѣхъ ихъ, то же, что Городецкая всѣмъ извѣстная часовня. Они найдутъ тогда своихъ поповъ и наставниковъ; приверженцы къ нимъ откроются не только въ Семеновскомъ уѣздѣ, но и въ разныхъ мѣстахъ не только здѣшней губерніи, но и другихъ. Здѣсь раскольники поддерживаютъ вѣру свою въ глазахъ простаго народа хитрымъ разглашеніемъ о явленіи иконъ, какъ наприм. икона Николая Чудотворца, и о чудесныхъ исцѣленіяхъ, получаемыхъ якобы послѣдователями секты отъ Манеи, оглашенной святюю и покоящейся въ Комаровскомъ скиту; единовѣрческіе скиты мужскій Благовѣщенскій на Керженцѣ и особенно Осиновскій женскій давно опасались близкаго поселенія около себя раскольниковъ, высланныхъ изъ уничтожаемыхъ скитовъ. Настоятель Керженскаго скита съ братіею между прочимъ доносилъ, что коренные раскольники, выстроивъ свои келіи, или дома, или скиты могутъ стѣснить и тѣмъ затруднить входъ въ нашъ единовѣрческій скитъ желающимъ присоединиться изъ раскола къ единовѣрцію; священникъ Осиновскаго женскаго скита находилъ вреднымъ для обители пребываніе двухъ расколицъ, по высылкѣ изъ сего скита поселившихся въ верстѣ

отъ онаго, а именно въ деревнѣ Соколовѣ Костромской губерніи Макарьевского уѣзда; какого же вреда надобно ожидать единовѣрческимъ обителямъ отъ дозволеннаго Правительствомъ раскольническаго скита, имѣющаго вмѣщать въ себѣ отъ 100 до 200 закоренѣлыхъ раскольниковъ, ничего не щадящихъ и всѣ возможныя мѣры употребляющихъ для поддержанія и распространенія своихъ сектъ? Заведя свое обширное скопище въ Улангерскомъ скиту, раскольники не будутъ обращать вниманія на порядокъ богослуженія, отправляемаго въ единовѣрческихъ скитахъ, ни на благочестивую жизнь скитниковъ и скитницъ единовѣрцевъ; ни живущая тамъ единовѣрка, ни священникъ Осиновскаго скита, какъ предполагалъ священникъ Лебедевъ, не въ силахъ будутъ предотвратить и подавить зло, могущее произойти отъ таковаго предполагаемаго раскольническаго скита. Закономъ запрещено заводить скиты, на этомъ основаніи самовольно устроенные скиты уничтожаются, но если дозволить раскольникамъ собраться въ одно мѣсто, гдѣ бы то ни было устроить скитъ, то это дозволеніе Правительства будетъ для нихъ крѣпкою опорою и отыметъ много силы увѣщаній, которыя обыкновенно дѣлаются имъ пастырями Церкви объ оставленіи ихъ заблужденій“.

Преосвященный Антоній Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій резолюціею 12 Апрѣля 1856 г. предписалъ: „Высланные изъ скитовъ раскольники состоятъ подъ надзоромъ полиціи. Но есть ли за ними надзоръ со стороны духовенства, не видно. Предписать благочиннымъ, чтобы духовенство тѣхъ мѣстъ, куда высланы изъ скитовъ раскольники, наблюдало за образомъ жизни тѣхъ раскольниковъ, не распространяютъ ли они

между поселянами своих заблужденій и не вредны ли они въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ теперь находятся на жительствахъ, и о своихъ наблюденіяхъ сообщало своему епархіальному начальству по надлежащему\*.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. Руководящія правила для дѣйствія Отдѣловъ и Уполномоченныхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. — Перемены по службѣ. — Праздныя священническія мѣста. — Объявленіе отъ Правленія Нижегородскаго Духовнаго Училища. — Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ взаимно-вспомогательной погорѣльской кассы духовенства Нижегородской епархіи за 1895 годъ. — Отчетъ Починковскаго духовнаго училища. — Часть неофициальная. Нижегородскій Благовѣщенскій мужской монастырь въ его прошедшемъ и настоящемъ состояніи. — Нижегородск. Семинарія за первый періодъ (1721—1765) существованія. — Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ въ Февралѣ мѣсяцѣ 1896 г. — Общее собраніе членовъ Братства св. Благовѣрнаго Великаго Князя, Георгія. — Образцовая начальная школа при Нижегородской Духовной Семинаріи. — О мѣрахъ противъ раскола.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.