

крестовомъ Покровскомъ храмѣ, подъ сводами котораго ново-преставленный погребень съ правой стороны, въ придѣлѣ Трехъ Святителей, прибавивъ собою пятого къ числу почивающихъ тамъ іерарховъ, преосвященныхъ Харьковскихъ: епископа Христофора, епископа Аполлоса, архіепископа Мелетія и архіепископа Теофила, бывшаго Оренбургскаго и потомъ Екатеринославскаго, но уроженца Харьковской епархіи, скончавшагося на покой, въ Куряжскомъ же монастырѣ, въ 1830 г. Вблизи знавшіе досточтимаго архипастыря, преосвященнаго епископа Иннокентія, имѣвшаго счастье въ жизни управлять тремя епархіями, безъ укора совѣсти, въ духѣ чистой правды, могутъ свидѣтельствовать о его благочестной и богоугодной жизни, и о томъ, что онъ вѣрою, упованіемъ, благодушіемъ, дѣвственною жизнію и многимъ числомъ добродѣяній посильно послужилъ Богу и ближнимъ въ животѣ своемъ. Вѣчный Архіерей, Господь славы Іисусъ Христосъ да упокоитъ духъ его въ селеніяхъ горнихъ со святыми! *Съется не въ честь, востаетъ въ славу* (1 Кор. 15, 43).

Протоіерей Іаковъ Прокоповичъ.

12 апрѣля 1869 г. Харьковъ.

Десятая миссіонерская противораскольническая бесѣда.

Въ воскресенье, 20-го марта сего года, въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки, при обычномъ огромномъ стеченіи народа, происходила миссіонерская бесѣда: „О Христовой Церкви при антихристѣ“. Бесѣда эта отъ предшествовавшихъ отличалась, между прочимъ, тѣмъ, что на ней собесѣдникомъ со стороны православныхъ выступило новое лицо, бывшее доселѣ только слушателемъ, именно—одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи. Дѣло въ томъ, что еще предъ началомъ открытія осенью прошлаго года миссіонерскихъ противораскольническихъ бесѣдъ начальство Астраханской духовной семинаріи сдѣлало распоряженіе о постоянномъ посѣщеніи этихъ бесѣдъ воспитанниками высшихъ классовъ семинаріи, подъ наблюденіемъ преподавателя исторіи и обличенія раскола, въ видахъ ознакомленія воспитанниковъ на практикѣ съ необходимыми приѣмами при

собесѣдованіяхъ съ раскольниками и съ цѣлю предварительнаго подготовленія будущихъ пастырей Церкви къ самостоятельному веденію такихъ собесѣдованій. Послѣ нѣсколькихъ посѣщеній рѣшено было сдѣлать опытъ дѣятельнаго участія воспитанниковъ семинаріи въ веденіи бесѣды съ раскольниками. Опытъ этотъ произведенъ былъ 20-го марта, и оказался вполне удачнымъ.

Бесѣда открылась, по обыкновенію, общимъ пѣніемъ собравшимися молитвы Св. Духу: „Царю Небесный“. Послѣ этого взошелъ на кафедру воспитанникъ VI класса духовной семинаріи Николай Воронцовъ и произнесъ вступительную рѣчь. Вотъ главныя положенія его рѣчи: По слову Спасителя, „Церкви не одолѣють и врата ада“ (Мѡ. 16 гл.), посему и антихристъ не можетъ побѣдить ее; по Златоусту, „и бѣси не преодолеють Церкви“ (Кв. „Вѣра“ л. 19),—значить, и слуга бѣсовскій—антихристъ не преодолеетъ ея. Стало быть, Церковь и во времена антихриста останется въ томъ существенномъ устройствѣ, которое указано въ В. Катих. (л. 120), т. е. съ правой вѣрой, съ трехчинной іерархіей и 7-ю таинствами, посему блаж. Теофилактъ говоритъ: „аще и тварь вся измѣнится, Церковь вѣрныхъ *никогда же*“ (Благов. Еванг. Лк. зач. 107),—значить, ни даже при антихристѣ. Въ частности, будетъ въ Церкви Христовой при антихристѣ и Св. Причастіе: по апостолу, причащеніе, въ воспоминаніе смерти Господней, совершается *дондеже* (Господь) *пріидетъ* (1 Кор. 11 гл.), т. е., по Толк. Апост., „до втораго прішествія Господня“ (л. 536 об.).—Будутъ во времена антихриста въ Церкви Христовой и священныя лица: архіереи, священники и діаконы; это видно изъ слѣдующаго: Христось, облекши апостоловъ правами пастырей, сказалъ имъ: „*се Азъ съ вами (пастырями Церкви) есмь во вся дни до скончанія вѣка*“ (Мѡ. 28 гл.), а въ „Кирилловой“ книгѣ говорится, что послѣ временнаго Ааронова священства „возстало Христово *вѣчное*, иже... апостоловъ своихъ на се освяти руковожденіемъ, апостоли... епископовъ... а епископи паки поповъ. Се имаши іерейство Христа, иже не пріиде разорити, но прежній законъ и его іерейство въ новый, истинный, *вѣчный* законъ премѣнитъ“ (л. 77).—Что въ Христовой Церкви будутъ существовать *всегда*,—значить,

и при антихристѣ, 7 тайнствъ, объ этомъ ясно говоритъ В. Катих.: „въ Церкви Божіей не двѣ точію тайны, но всесовершенно *седмь* (л. 360 об.), ихже святая, соборная и апостольская Церковь *всегда* употребляетъ“ (л. 356).—Рѣчь г. Воронцова отличалась серьезностію содержанія, связностію построения, простотою изложенія и теплотою чувства, говорила свободно, громко, отчетливо, съ чувствомъ, и потому народъ внималъ ей съ неослабнымъ интересомъ и видимымъ удовольствіемъ. На предложеніе г. Воронцова возразить что-нибудь противъ представленныхъ имъ доводовъ подалъ голосъ кто-то изъ толпы, но въ такомъ смыслѣ, что „противъ ясной истины и возражать нечего“.—О. Кочергинъ замѣтилъ на такія слова, что если это—заявленіе „старообрядца“, то отрадно слышать его, и хорошо было бы, еслибъ и другіе „старообрядцы“ признали истинною сказанное.—Имѣя въ виду, что старообрядцы, храня молчаніе на бесѣдѣ въ библіотекѣ, внѣ ея будутъ оправдывать себя предъ народомъ своими обычными возраженіями противъ православной истины, о. Фетисовъ разобралъ нѣкоторыя извѣстѣйшія мѣста старопечатныхъ книгъ, на которыхъ старообрядцы основываютъ свое ученіе, что будто бы Церковь со священными лицами и тайнствами будетъ уничтожена антихристомъ.—Въ заключеніе бесѣды епархіальный миссіонеръ о. Верезинъ обратился къ народу съ рѣчью, сущность которой вкратцѣ была такова: разсудите, слушатели, возможно-ли, не богохульно-ли такъ думать, какъ думаютъ безпоповцы, что будто Церковь Христова можетъ быть разорена антихристомъ, лишена имъ священныхъ лицъ и тайнствъ?—Это могло бы случиться или потому, что Христосъ попустилъ бы антихристу это сдѣлать, или же потому, что Господь Іисусъ не въ силахъ былъ бы защитить отъ антихриста Свою Церковь. Но невозможно допустить, что Христосъ попуститъ антихристу разорить Свою святую Церковь, ибо Онъ, Спаситель нашъ, создалъ Свою Церковь съ такою любовью, что Себя предалъ за нее, чтобы она не имѣла ни единого недостатка (Ефес. 5 гл.). Думать же, что Христосъ не въ силахъ защитить Свою Церковь отъ антихриста, значить—допускать, что антихристъ сильнѣе Христа—„Божіей Силы“ (1 Кор. 1 гл.). Но это—страшное

богохульство! Думающіе такъ нечестивѣ бѣсовъ, потому что даже бѣсы и тѣ признавали во Христѣ непобѣдимую силу надъ собою и, по Его слову, немедленно выходили изъ человѣка". Затѣмъ о. Березинымъ были выведены слѣдствія изъ всего сказаннаго на бесѣдѣ. Послѣ сего бесѣда закончилась, по обычаю, всенароднымъ пѣніемъ молитвы.

Расходясь, народъ не мало толковалъ между собою по поводу сказаннаго на бесѣдѣ, и выражалъ свое неудовольствіе нѣкоторымъ, бывшимъ тутъ же, „старообрядцамъ“ за ихъ безгласность на бесѣдѣ. У выхода изъ библіотеки какая-то женщина наступала на одного изъ раскольниковъ, очевидно, уже успѣвшаго чѣмъ-то оскорбить ея православныя религіозныя убѣжденія: „ты (говорила она раскольнику) чего тутъ намъ, бабамъ, все свое толкуешь? ты знаешь, что мы тебѣ ничего не можемъ отвѣтить: что присталь?! Небось, какъ сейчасъ, когда вашего брата просили говорить, вы всѣ языки-то прикусили, а теперь, вишь, какой пряткой! Вонъ миссіонеры идутъ, поговори съ ними, а мы послушаемъ“. Увидавъ подходящихъ къ нему миссіонеровъ, раскольникъ поспѣшилъ ступешаться, бормоча про себя: „мнѣ што миссѣенеры, я тоже христіанинъ“. На улицѣ у воротъ библіотеки народъ столпился вокругъ какого-то собесѣдника съ г. Воронцовымъ. — „Да ты чего-жь на бесѣдѣ-то молчалъ?“ кричитъ какой-то мужчина въ толпу „оратору“. — „Безъ книгъ-то“, говоритъ ему кто-то иронически, „легче, чай, языкомъ-то лотошить!“ — „Ну, и народецъ-же эти кулугуры“, говорятъ другіе, покачивая головою, „съ нами тутъ такъ вотъ и разведутъ, какъ на бобахъ, а на бесѣдѣ, какъ рыбы!“

Свящ.-мисс. Т. Березинъ.

ВИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Праздники Господни. Слб. 1893. 110 стр. Продается въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. Цѣна 75 коп.

Книжка эта, какъ видно изъ публикацій въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, издана Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ.