

СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,

№ 48-й. 6-го декабря 1915 года.

О т д ѣ л ъ о ф ф и ц і а л ь н ы й .

I.

В о з з в а н і е

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаео-
дора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, къ
духовенству Ставропольской епархіи, по вопросу о развитіи въ
предѣлахъ епархіи пчеловодства.

Боголюбивые отцы и братіе!

Въ послѣднее время, а особенно въ дни настоящей
войны, съ особенною остротою возникъ для православ-
наго духовнаго вѣдомства и въ частности для епархіаль-
ныхъ свѣчныхъ заводовъ вопросъ о недостаткѣ пчелинаго

воска для производства изъ него церковныхъ свѣчъ. Нынѣ точно установлено, что на производство церковныхъ свѣчъ для храмовъ Имперіи требуется ежегодно болѣе 400000 пудовъ пчелинаго воску, между тѣмъ въ Россіи собирается его менѣе половины указаннаго количества, почему приходится покупать воскъ за границею и переплачивать милліоны народныхъ денегъ за ввозимый воскъ и, главнымъ образомъ, нашимъ врагамъ. Между тѣмъ въ исторіи Россіи мы находимъ свидѣтельство о широкой вывозной торговлѣ русскимъ воскомъ и медомъ. Кромѣ недостатка воску, озабочиваетъ духовенство епархіальные заводы, въ частности и нашъ заводъ, и другой вопросъ, касающійся того же воска. Свѣча „восковая“, эта любимая жертва Богу православнаго русскаго христіанина, по церковнымъ канонамъ должна быть изготовлена изъ чистаго пчелинаго воска и чужда всякихъ примѣсей. Между тѣмъ, въ дѣло приготовленія воска для производства свѣчъ проникла обычная нынѣ фальсификація и воскъ, этотъ плодъ труда рабочей пчелки, является свѣчной заводъ—для изготовленія изъ него свѣчъ—загрязненнымъ примѣсями.

Причина такого прискорбнаго положенія этого дѣла лежитъ отчасти въ пренебреженіи нашемъ къ исконному русскому промыслу—пчеловодству, и бороться съ этимъ печальнымъ явленіемъ возможно лишь развитіемъ собственнаго отечественнаго пчеловодства. Во главѣ настоящаго дѣла, естественно, должно стать православное духовенство, какъ особенно въ немъ заинтересованное и имѣющее возможность послужить въ этомъ отношеніи добрымъ примѣромъ для своихъ прихожанъ.

Въ виду этого я обращаюсь къ духовенству Ставропольско-Екатеринодарской епархіи съ призывомъ повсемѣстно, гдѣ позволяютъ это природныя условія, заводить пасѣнки церковныя, школьныя, причтовыя или свои частныя, отдавая свой досугъ этому доброму занятію, которому быть подспорьемъ во всякомъ хозяйствѣ. Средства

На первоначальное оборудование пасѣкъ при церквахъ или церковныхъ школахъ могутъ быть взяты, при наличіи церковныхъ суммъ, изъ сихъ послѣднихъ, при условіи разрѣшенія расхода до 25 рублей мѣстнымъ благочиннымъ, а большаго — епархіальнымъ начальствомъ, причемъ лицамъ, потрудившимся при устройствѣ пасѣкъ и уходѣ за ними, предоставляется право воспользоваться половиною собраннаго меда, другая же половина меда и воскъ должны поступать въ пользу церкви. Руководственные указанія по веденію этого дѣла духовенство найдетъ въ богатой пчеловодной литературѣ (излагаемой, между прочимъ, Русскимъ Обществомъ Пчеловодства, Петроградъ, Екатерининская, 27), а равно каждый можетъ воспользоваться совѣтомъ людей опыта въ этомъ дѣлѣ, напримѣръ дѣятелей Ставропольскаго, Екатеринодарскаго, Майкопскаго, Тихорѣцкаго и другихъ пчеловодныхъ обществъ нашего края.

Надѣюсь, что духовенство епархіи, коему должны быть близки интересы снабженія храмовъ Божіихъ чистою восковою свѣчей, отзовется на мой призывъ по развитію мѣстнаго пчеловодства и послужитъ въ этомъ отношеніи добрымъ примѣромъ для своихъ прихожанъ.

О тѣхъ причтахъ и церковныхъ старостахъ, а равно и учителяхъ церковныхъ школъ, кои заведутъ пасѣки и съ успѣхомъ поработаютъ въ этомъ дѣлѣ, благочинные имѣютъ докладывать мнѣ.

*Агаподоръ, Архіепископъ Ставропольскій и
Екатеринодарскій.*

Отъ Епархіального Комитета по устройству быта бѣженцевъ
Духовенству Ставропольской епархіи.

Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 9—15 октября 1904 года за № 8245, по вопросу о наилучшей организаціи помощи бѣженцамъ и о мѣрахъ къ объединенію дѣятельности православныхъ духовныхъ учрежденій по устройству быта бѣженцевъ съ другими подобными организаціями между прочимъ, постановилъ: 1) порученное Епархіальнымъ Комитетамъ о бѣженцахъ дѣло возложить на существующія въ кафедральныхъ городахъ епархіальныя церковныя братства, усиливъ составъ братствъ лицами изъ состава дѣйствовавшихъ донынѣ Епархіальныхъ Комитетовъ, по избранію общаго собранія братства, 2) представить усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ дѣло помощи бѣженцамъ по приходамъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ возложить на приходскіе попечительные совѣты или братства, или церковно-приходскія попечительства, какъ окажется болѣе удобнымъ, съ подчиненіемъ этихъ учрежденій въ ихъ новой дѣятельности епархіальнымъ братствамъ, 3) не упраздняя совсѣмъ дѣйствующихъ въ Епархіальныхъ Комитетахъ о бѣженцахъ, ближайшею задачею сихъ Комитетовъ поставить оказаніе помощи преимущественно бѣженцамъ-клирикамъ.

Объ изложенномъ Епархіальный Комитетъ по устройству быта бѣженцевъ, на основаніи журнальнаго своего опредѣленія, отъ 12 ноября с. г. за № 5-мъ, сообщаетъ къ свѣдѣнію существующихъ въ предѣлахъ епархіи приходскихъ братствъ, попечительствъ и попечительныхъ совѣтовъ, съ присовокупленіемъ, что о своей дѣятельности, по оказанію помощи бѣженцамъ, указанная организація должны сообщать Совѣту Андреевско-Владимирскаго Братства.

Предсѣдатель Комитета, *Архiep. Даводоръ.*

Дѣлопроизводитель, *священникъ Георгій Акимовъ.*

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: исправляющимъ должность псаломщика церкви села Обильнаго заштатный псаломщикъ Тихонисекой епархіи Павелъ Гончаровъ, 21 ноября;

на священническое мѣсто къ церкви хут. Спорнаго яновъ села Штичнаго Симеонъ Розановъ, 27 ноября.

Перемѣщены: въ станицу Урупскую священникъ станицы Плосской Александръ Орлинскій, 23 ноября;

въ станицу Кардоникскую псаломщикъ села Радыковскаго Максимъ Кузьминовъ, 23 ноября;

къ Баталпашиному Николаевскому собору псаломщикъ Ставропольской Софіѣской церкви Владиміръ

Ильмовидовъ, 27 ноября;

въ село Кевсалу псаломщикъ села Поворомановскаго Михаилъ Лисицкій, 27 ноября.

Отчисленъ отъ мѣста священникъ села Ново-Димитревскаго Андрей Данилевскій, за перемѣщеніемъ на службу въ Самарскую епархію, 21 ноября.

III.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатериподарскій, 14 ноября с. г., по литургіи, совершенной Преосвященнымъ Михаиломъ, епископомъ Александровскимъ, служилъ въ Андреевской церкви благодарственный молебенъ. На литургіи проповѣдь произнесъ законоучитель Ставропольской учительской семинаріи свящ. Романъ Хойнацкій.

Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Александровскій, 21 ноября служилъ литургію въ Крестовоздвиженской церкви. Слово по литургіи сказалъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

29 ноября Преосвященнѣйшій Михаилъ литургію служилъ въ Крестовоздвиженской церкви. Слово по литургіи сказалъ Преосвященный Михаилъ.

30 ноября, въ день памяти св. ап. Андрея Первозваннаго, всенощное бдѣніе въ Андреевской церкви служилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, а литургію Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарской, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Александровскаго, ректора семинаріи протоіерея В. Иванова, епархіальнаго миссіонера-проповѣдника протоіерея Сумеова Никольскаго, помощника инспектора духовной семинаріи іеромонаха Автонія и священниковъ: Теодора Лотоцкаго, духовника семинаріи священника Тугарина и іеромонаха Корнилія. На литургіи проповѣдь произнесъ священникъ Евдокіевской градекой церкви Іоаннъ Рудаковъ.

Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, 20 ноября совершалъ всенощное бдѣніе, а 21-го Божественную литургію въ Александро-Невскомъ соборѣ; за литургіей рукоположенъ въ санъ діакона младшій контролеръ Акцизнаго Управленія, окончившій духовную семинарію Александръ Владимірскій, опредѣленный къ церкви с. Преграднаго Ставроп. губ. Проповѣдь произнесъ Преосвященный Епископъ Іоаннъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ 22 ноября совершалъ освященіе иконы Покрова Пресвятой Богородицы въ Екатеринодарскомъ реальномъ училищѣ. Проповѣдь произнесъ Преосвященный Епископъ Іоаннъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ 22 ноября совершалъ миссіонерскую вечерню съ чтеніемъ акаѳисты Преподобному Серафиму Саровскому въ Троицкой церкви города Екатеринодара. Проповѣдь произнесъ Преосвященный Епископъ Іоаннъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ 23 ноября со-
вершалъ всенощное бдѣніе, а 24—Божественную ли-
тургію въ Екатерининской церкви города Екатеринодара.
Проповѣди за всенощной и литургіей произнесъ миссіо-
неръ о. Н. Розановъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ 26 ноября со-
вершалъ благодарственный молебенъ въ праздникъ
Георгіевскихъ кавалеровъ, въ Александро-Невскомъ соборѣ
г. Екатеринодара.

О присоединеніи къ православію.

Благочиннымъ церковей 23 округа, Кубанской обла-
сти, священникомъ Алексѣемъ Богдановымъ, присоеди-
нены къ православію: 1) 14 сентября сего года, изъ
магометанства, крестьянинъ Пензенской губерніи, Красно-
слободскаго уѣзда, Усть-Рахманской волости, деревни
Тенишевой Хусейвъ-Мухаметъ-Аминевъ Айгвинъ, 24 лѣтъ;
въ нареченіемъ ему имели Симеонъ, и 2) 1 ноября сего
года, изъ старообрядчества, казачка станицы Усть-Лабин-
ской, Кубанской области, Гуліанія Тимофеева Разсвѣ-
таева, 18 лѣтъ.

Священникомъ Покровской церкви станицы Махощев-
ской, Кубанской области, Владимиромъ Омоенко, 6 ноя-
бря сего года, присоединена къ православію, изъ старо-
обрядчества поморскаго согласія, крестьянка села Пела-
гады, Ставропольскаго уѣзда и губерніи, Фекла Николаева
Сабенкова, 34 лѣтъ.

Священникомъ Успенской церкви хутора Романов-
скаго, Кубанской области, Константиномъ Винниковымъ,
25 сентября сего года, присоединена къ православію,
изъ католичества, мѣшанка посада Злынка, Черниговской
губерніи, Михалина Фравцева Погудина, дѣвица 21 года,
въ нареченіемъ ей имени Пина.

Священникомъ Успенской елизовѣрческой церкви
станицы Бѣлорѣченской, Кубанской области, 5 октября

сего года, присоединенъ къ православію, изъ раскола поморской секты, казакъ ставицы Бѣлорѣченской, Кубанской области, Леонтій Александровъ Смокотинъ 45 лѣтъ.

Священникомъ Михаило-Архангельской церкви села Донского, Ставропольской губерніи, Александромъ Хованскимъ, 12 ноября сего года, присоединены къ православію, изъ секты Новый Израиль, крестьянинъ села Донского Герасимъ Ивановъ Левченко и дѣвица крестьянка села Михайловскаго, Ставропольской губерніи Пелагія Иванова Гончарова.

Священникомъ Николаевской церкви города Ейска Кубанской области, Митрофаномъ Столяревскимъ, 5-го ноября сего года, присоединенъ къ православію, изъ іудейства, сынъ Одесскаго мѣщанина Михаилъ Симеоновъ Голлендеръ, съ оставленіемъ ему прежняго имени.

Р о с п и с а н і е

составленное на основаніи 10 й ст. Уст. Дух. Консисторій, томъ, кому изъ священнослужителей Ставропольской епархіи когда произносить въ Кафедральномъ соборѣ проповѣди свое сочиненія въ 1916 году.

Утверждено резолюціей Его Высокопреосвященства, 28 ноября с. г. за № 5072.

1 января. Обрѣзаніе Господне—Ректоръ семинар протоіерей Василій Ивановъ.

6 января. Богоявленіе—протоіерей Симеонъ Никольскій.

2 февраля. Срѣтеніе Господне—священникъ Михайло Виноградовъ.

24 февраля. Среда 1-й недѣли великаго поста—священникъ Валентинъ Руденко.

26 февраля. Пятница сей же недѣли—помощникъ инспектора семинаріи, іеромонахъ Антоній.

- 28 февраля. Торжество православія—протоіерей Сиротъ Никольскій.
- 25 марта. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы—священникъ Владиміръ Досычевъ.
- 3 апрѣля. Входъ Господень во Іерусалимъ—священникъ Владиміръ Правиковъ.
- 8 апрѣля. Выносъ плащаницы—священникъ Валентинъ Тиховъ.
- 10 апрѣля. Пасха—священникъ Павелъ Завгородній.
- 23 апрѣля. Тезоименитство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ—протоіерей Іоаннъ Александръ Покровскій.
- 6 мая. Рожденіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА—протоіерей Николай Прозоровскій.
- 9 мая. Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца—священникъ Николай Критскій.
- 14 мая. Священное Коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОР-СКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ—священникъ Романъ Хайнапскій.
- 19 мая. Вознесеніе Господне—протоіерей Владиміръ Альшанскій.
- 25 мая. Рожденіе ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ—священникъ Іоаннъ Козловъ.
- 29 мая. Пятидесятница—священникъ Георгій Акимовъ.
- 29 іюня. Св. Апостоловъ Петра и Павла—священникъ Архилій Сиротинъ.
- 15 іюля. Равно-Апостольнаго Благовѣрнаго Князя Владиміра—священникъ Павелъ Завгородній.
- 22 іюля. Тезоименитство ГОСУДАРЫНИ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ—священникъ Іоаннъ Гревцовъ.
- 30 іюля. Рожденіе НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА—священникъ Михаилъ Гороховъ.
- 6 августа. Преображеніе Господне—священникъ Іоаннъ Темиревскій.
- 15 августа. Успеніе Пресвятой Богородицы—протоіерей Іоаннъ Архангельскій.
- 29 августа. Усыновленіе Главы Іоанна Предтечи—священникъ Леонидъ Халанскій.

30 августа. Св. Благовѣраго Князя Александра Певскаго—священникъ Кирилль Окиншевичъ.

8 сентября. Рождество Пресвятой Богородицы—протоіерей Александръ Яковенко.

14 сентября. Воздвиженіе Креста Господня—священникъ Аполлоій Боженовъ.

26 сентября. Св. Еванг. Іоанна Богослова—протоіерей Іоаннъ Протопоповъ.

1 октября. Покровъ Пресвятой Богородицы—священникъ Матфей Охотинъ.

5 октября. Тезоименитство НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА—священникъ Петръ Іосифовъ.

17 октября. Память избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего семейства отъ опасности при крушеніи поѣзда—священникъ Константинъ Надежинъ.

21 октября. Восшествіе на престоль ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА—ректоръ семинаріи, протоіерей Василій Ивановъ.

22 октября. Казанской иконы Божіей Матери—священникъ Іоанникій Петровъ.

14 ноября. Рожденіе ГОСУДАРЫНИ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ—священникъ Назарій Ивановъ.

21 ноября. Введеніе въ храмъ Пресвятой Богородицы—священникъ Іоаннъ Рудаковъ.

30 ноября. Св. Апостола Андрея Первозваннаго—священникъ Александръ Шатиловъ.

6 декабря. Св. Николая Чудотворца и Тезоименитство ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА—помощникъ инспектора семинаріи, іеромонахъ Антоній.

25 декабря. Рождество Христово—протоіерей Григорій Ключаревъ.

Примѣчаніе: 1) Всѣ проповѣди представляются на цензуру за три дня до произношенія. 2) Въ случаѣ перемѣшенія священниковъ, очередная проповѣдь составляется замѣстителемъ и 3) въ дни храмовыхъ праздниковъ, не вошедшихъ въ сіе росписаніе проповѣди составляются настоятелями или священниками, служащими при церкви.

Къ столѣтію Екатеринодарскаго духовнаго училища
(1818 г.—1918 г.).

Въ виду исполняющагося 20 октября 1918 г. столѣтія со дня основанія Екатеринодарскаго духовнаго училища образованная при семъ училищѣ юбилейная Комиссія, подъ предѣлательствомъ протоіерея войсковаго сора г. Екатеринодара о. Созонта Мищенко, обращается къ старожиламъ Кубанской области, бывшимъ питомцамъ училища или стоявшимъ у кормила его и ко всемъ заинтересованнымъ дѣятельностію училища лицамъ съ просьбой подѣлиться, — черезъ Предсѣдателя Комиссіи, — своими воспоминаніями и отзывами о дѣятеляхъ, потрудившихся для училища, о времени своего обученія или служенія въ училищѣ, а также просить о присылкѣ матеріаловъ, характеризующихъ жизнедѣятельность училища (учебниковъ, рукописныхъ работъ, записокъ, дневниковъ, писемъ, воспоминаній, очерковъ, портретовъ бывшихъ начальниковъ, наставниковъ и другихъ служившихъ въ училищѣ лицъ).

Матеріалы и вещи, — если таковыя не могутъ быть представлены въ полное распоряженіе Комиссіи (для образованія маленькаго школьнаго историческаго музея при училищной библіотекѣ), — по минованіи въ нихъ вѣковости, — будутъ возвращены въ цѣлости и сохранности, съ благодарностію.

Отъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣются двѣ свободныхъ вакансіи помощницъ воспитательницъ съ жалованіемъ по 280 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ со столомъ.

Желательны лица, занимавшіяся педагогическою дѣятельностію.

Прошенія подавать лично Начальницѣ училища.

Отъ Предсѣдателя Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи, Перв-
присутствующаго Сенатора А. Н. Кривцова.

Среди поавшихъ въ Чрезвычайную Слѣдственную
Комиссію бумагъ, оказавшихся при убитыхъ солдатахъ
германской арміи, найдены два неотправленныхъ письма
въ которыхъ германскіе солдаты заявляютъ что „
томъ случаѣ, когда наступленіе дѣлается слишкомъ труд-
нымъ, мы беремъ плѣнныхъ русскихъ и гонимъ ихъ передъ
собой на ихъ же соотечественниковъ, такимъ образомъ
они, по крайней мѣрѣ, нѣсколько сокращаютъ наши поте-
ри “ „Мы не знаемъ, куда дватъ плѣнныхъ
Отнынѣ каждого сдающагося въ плѣнъ русскаго будемъ
выносить впереди линіи нашихъ укрѣпленій для ра-
стрѣла ихъ “

Письма эти, удостовѣряющія нашими же врагами
весь ужасъ ихъ способовъ веденія войны, будутъ сфото-
графированы, переведены на языки французскій, англійскій
итальянскій, испанскій, шведскій, датскій, греческій
японскій и, въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ
разосланы въ государства всего міра.

(Приложены фотографическія копіи означенныхъ писемъ)

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода

Причитамъ и старостамъ церквей епархіи.

Правленіе завода вновь убедительнѣйше проситъ
причты и старость церквей епархіи возможно энергичнѣе
скушать у пчеловодовъ такъ называемый „сборный воскъ“
въ небольшихъ кружкахъ, по цѣнамъ не ниже тѣхъ, какъ
даются на мѣстахъ частными скупщиками, и ни въ коемъ
случаѣ не упускать воскъ на сторону, широко оповѣщая
прихожанъ о грозящей епархіи опасности остаться,
отсутствіемъ воска, безъ церковно-восковыхъ свѣчей.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Николаевской церкви села Ново-Дмитріевскаго, съ 23 ноября.

2) при Николаевской церкви станицы Новошербиновской, съ 11 ноября.

3) при церкви села Петропавловскаго, Ставроп. губ.

4) при церкви ст. Плоской, съ 23 ноября.

5) при Трехсвятительской церкви села Среднегорлыкскаго.

6) при Вознесенской церкви с. Прасковей, съ 17 ноябр.

7) при церкви села Шишкино, съ 27 ноября.

8) при единовѣрческой церкви ст. Гагинской.

9) при Троицкой ц. села Вѣлой-Глины, съ 1 декабря.

10) при церкви хут. Братскаго, съ 20 октября.

11) при церкви хутора Лимано-Кирпильскаго, съ 8 ноября.

б) *Діаконскія*: 1) при церкви ст. Псебайской, съ октября.

2) при Рождество-Богородицкой церкви села Арзгира, съ 28 августа.

3) при церкви села Калиновскаго, со 2 ноября.

4) при церкви села Удѣльнаго, съ 9 октября.

5) при церкви села Горькобалковскаго, съ 24 октября.

6) при церкви стан. Ханской, съ 31 августа.

7) при церкви села Птичнаго, съ 27 ноября.

8) при церкви стан. Курчанской, съ 1 декабря.

в) *Псаломщическія*: 1) при Николаевской церкви ст. Новошербиновской, съ 11 ноября.

2) при церкви с. Радыковскаго, съ 23 ноября.

3) при церкви Лѣтней Туркм. Ставки, съ 17 ноября.

4) при церкви хут. Мокробалковскаго, съ 10 ноября.

5) при церкви ст. Воронежской, съ 16 ноября.

6) при Георгіевскомъ мол. домѣ хут. Романовскаго, съ 18 ноября.

7) при ц. хут. Лимано-Кирпильскаго, съ 18 ноября.

8) при Софійевской ц. гор. Ставрополя, съ 27 ноября.

Редакторъ официального отдѣла

Секретарь Духовной Консистоіи С. Малевинскій

I.

Высокопразднественные дни,

въ ноябрѣ 1915 года, въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ.

Высокопразднественный день рожденія Ея Императорскаго Величества, Вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, 14 ноября, отпразднованъ въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ и церковью, и обществомъ съ побужденіемъ торжественности, и въ храмахъ различныхъ вѣроисповѣданій, и въ городѣ. Въ православной церкви въ особенности.

Наканунѣ праздника во всѣхъ святыхъ церквахъ совершенно всенощное бдѣніе, съ окончаніемъ коимъ по городу при домахъ Правительственныхъ учреждений и частныхъ лицъ начали устанавливаться національные флаги.

Въ самый день торжества архіерейскимъ священнослуженіемъ въ Каѳедральномъ соборѣ совершена богослужебная литургія. По окончаніи ея Высокопреосвященнѣйшій Архидиаконъ Владыка Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе, законченное уставнымъ многолѣтіемъ. Его Высокопреосвященству сослужилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Александровскій съ священнымъ соборомъ духовенства.

При богослуженіи присутствовалъ Его Сіятельство Управляющій губерніей, князь Д. П. Шервашидзе, камер-

нкеръ Высочайшаго Двора, съ высшими военными и
аждацкими чинами.

Проповѣдь произнесъ священникъ Романъ Хойнацкій.

По окончаніи богослуженія военное начальство при-
стествовало мѣстныя войска, бывшія на парадѣ. Музыка
исполнила установленный маршъ.

Въ день рожденія Его Императорскаго Высочества,
амѣстника Его Величества на Кавказѣ, Великаго Князя
Николая Николаевича, 6 ноября, въ Андреевскомъ храмѣ
Архіерейскаго дома, Архіерейскимъ священнослуженіемъ
Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаѳодора,
совершено благодарственное Господу Богу молебное
служеніе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Им-
ператору, Самодержцу Всероссийскому, и Царствующему
Дому, по установленной формѣ, и также и Его Им-
ператорскому Высочеству, Великому Князю Николаю
Николаевичу.

Въ 26 день ноября—кавалерскій праздникъ ордена
святого великомученика и побѣдоносца Георгія въ томъ
же храмѣ и тѣмъ же порядкомъ и также Архіерейскимъ
богослуженіемъ Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа
Александровскаго, совершено молебное небесному покрови-
телю Русской Державы, законченный многолѣтіемъ Его
Величеству, Государю Императору, Царствующему Дому,
Правительствующему Синодальному, военачаль-
никамъ, градоначальникамъ и христолюбивому, всероссій-
скому побѣдоносному воинству.

30 ноября—кавалерскій праздникъ ордена святого
постола Андрея Первозваннаго и храмовой праздникъ
въ соборѣ архіерейскаго дома въ г. г. Ставрополѣ. Въ
день этотъ божественную литургію совершалъ Высоко-
преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставрополь-
скій и Екатеринодарскій, въ сослуженіи Преосвященнѣй-
шаго Михаила, Епископа Александровскаго, а всенощное
служеніе наканунѣ Преосвященнѣйшій Михаилъ, съ братіей

обители. За богослужениемъ были розданы народу религиозные листки и крестики.

Пѣлъ хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ.

За всеношнымъ бѣніемъ проповѣдь произнесъ, благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря монаха Антоній, кандидатъ богословія, помощникъ инспектора Ставропольской духовной семинаріи, а литургіей сказалъ слово пастырь Евдокіевской ц. р. — Ташлѣ, священникъ Іоаннъ Рудаковъ.

Богослуженіе окончилось молебномъ апостолу Христу съ установленнымъ многолѣтіемъ, съ присовокупленіемъ возгласенія: „строителямъ и благотворителямъ святаго храма сего и братіи святаго обителя сея подажди Господи, миръ, тишину, обиліе плодовъ земныхъ многая лѣта“.

Итакъ начало мѣсяца и конецъ его освящаются св. Руси высокаторжественной молитвой къ Богу благословеніемъ неба.

Протоіерей Симеонъ Никольскій.

II.

Новая жертва

въ настоящую вторую Отечественную войну на полѣ брани изъ гражданъ г. г. Ставрополя на Кавказѣ.

Въ одинъ день съ нашей доблестной героиней — строй милосердія Риммой Михайловной Ивановой — 9 сентября текушаго года палъ на полѣ брани еще одинъ Ставрополецъ, это — Борисъ Θεодоровичъ Семидуровъ, прапорщикъ 52 стрѣлковаго Сибирскаго полка, студентъ 3 курса Петроградскаго Горнаго Института, сынъ учавашагося въ прошломъ 1914 году почтеннаго протоіерей

Теодора Петровича Семилуцкаго, бывшего около 30 лѣтъ учителемъ Ставропольскаго духовнаго училища около 30 лѣтъ настоятелемъ церкви Успенскаго кладша въ г. Ставрополѣ. Б. Θ. Семилуцкій былъ смертельно раненъ въ лѣвую сторону живота въ молодецкомъ дѣлѣ, при атакѣ и взятіи, въ районѣ сѣверо-западнаго фронта, вблизи деревни.

Начиная съ 1 сентября по день смерти Б. Θ. ежедневно бывалъ въ окопахъ. Шинель на немъ была изрѣчена вражескими пулями. Рядомъ съ нимъ разрывались заряды, и его неоднократно считали погибшимъ; но до смерти Богъ хранилъ его жизнь.

О смерти Б. Θ. семья покойнаго узнала изъ письма, продиктованнаго имъ послѣ раненія и законченнаго сестрой милосердія одного изъ Рижскихъ госпиталей, въ которомъ скончался этотъ юноша—герой.

Письмо начинается словами:

„Милая родная мамочка. 9 сентября, въ 11 часовъ утра, мнѣ удалось пролить кровь свою за Вѣру, Царя и Отечество. Раненъ я довольно тяжело въ лѣвую сторону живота. Сегодня мнѣ дѣлають операцію“...

Дальше пишетъ сестра.

„Вашъ сынъ не успѣлъ продиктовать больше. Онъ скончался 10-го сентября въ 12 съ четвертью дня. Призвали его къ намъ ночью съ 9 на 10 сентября съ раненіемъ живота безусловно смертельнымъ“.

Затѣмъ слѣдуетъ перерывъ и сестра сообщаетъ.

„Я медлила посылать Вамъ письмо съ цѣлью описать Вамъ похороны вашего сына. Похороненъ онъ былъ въ пятницу 11 сентября. Сестры и доктора госпиталя постарались сдѣлать все возможное, чтобы скрасить послѣднія минуты на землѣ. Гробъ украсили цвѣтами, провели на кладбище съ музыкой. Неожиданно собралась масса народу и увеличивалась все время вплоть до кладбища. Многіе бросали по дорогѣ на гробъ цвѣты, такъ что гробъ вашего сына буквально былъ усыпанъ цвѣ-

тами. Похоронили вѣшого сына въ Ригѣ на военномъ кладбищѣ“.

Родственники покойнаго — мать, вдова протоіерей Паталя Тимофеевна Семилуцкая, и сестра, врачъ Валентина Θεодоровна Богословская, ѣздили въ Ригу и 6 октября привезли тѣло Бориса Θεодоровича въ г. Ставуполь, гдѣ онъ и преданъ землѣ на Успенскомъ кладбищѣ рядомъ съ могилой его отца — блаженной памяти протоіерея о. Θεодора Петровича Семилуцкаго.

Тѣло погибшаго на полѣ брани прапорщика Семилуцкаго было перенесено съ вокзала на мѣсто погребенія на Успенскомъ кладбищѣ 7 сего октября въ 9 часовъ утра.

На вокзалъ прибыла воинская часть изъ состава мѣстнаго гарнизона съ ружьями и оркестръ военной духовой музыки. Проводить прахъ отъ вокзала до мѣста вѣчнаго упокоенія прибылъ самъ начальникъ гарнизона полковникъ Зайцевъ.

Въ вагонѣ была совершена панихида и затѣмъ величественное шествіе съ гробомъ направилось отъ вокзала къ Успенской церкви, при умирительномъ пѣніи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ — „святой Боже“ и по величаво — грустные звуки, согласно завѣщанію покойнаго похороннаго марша Бетховена.

Масса народа сопровождала процессію.

Многочисленный соборъ священнослужителей шествовалъ погребальной колесницѣ съ гробомъ почившаго героя. Въ этомъ сонмѣ священства были: законникъ, учитель 1-й мужской гимназіи протоіерей Н. П. Прохоровскій, смотритель духовнаго училища протоіерей Г. М. Ключаревъ, священникъ Каѳедральнаго собора о. В. Досычевъ, священникъ Успенской церкви о. Халанскій, о. протодіаконъ В. Г. Щекинъ.

Противъ дома Семилуцкихъ была совершена литургия. О. протоіерей Ключаревъ сказалъ рѣчь.

Въ воротахъ кладбища процессію встрѣтилъ протоіерей С. Никольскій, епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, съ крестомъ и кадиломъ, въ преднесеніи горяшаго свѣтила. Здѣсь совершена была литія съ чтеніемъ Евангелія.

Въ храмѣ соборомъ этихъ священниковъ совершена была божественная литургія и великая панихида, при предствоятельствѣ протоіерея С. Никольскаго, которымъ, при совершеніи панихиды, сказана была рѣчь, помѣщаемая ниже. По окончаніи 6-й пѣсни канона проповѣдникъ вышелъ на амвонъ, сказалъ рѣчь, и затѣмъ вся церковь, при словѣ „со святыми упокой“, преклонила колѣна.

При богослуженіи въ храмѣ и при погребеніи тѣла на могилѣ присутствовали: Его сіятельство управляющій губерніей князь Д. Г. Шервашидзе; дѣйствительный статскій совѣтникъ А. А. Польскій, главный приставъ кочующихъ народовъ Ставропольской губерніи; начальникъ гарнизона, воинскій начальникъ, полковникъ Зайцевъ; полковникъ Струсевичъ, командиръ 112 запаснаго пѣхотнаго баталіона; управляющій канцеляріей губернатора А. А. Богословскій и многіе другіе высшіе военные и гражданскіе чины при множествѣ народа.

На могилѣ, предъ опущеніемъ гроба въ землю, протоіерей Прозоровскій сказалъ глубокопрочувственное слово, а послѣ краткой литіи говорилъ рѣчь братъ покойнаго, Московскій присяжный повѣренный Леонидъ Θεодоровичъ Семилуцкій, вызвавшій своими задушевными словами глубокое умиленіе и слезы предстоящихъ.

Возглашена была „Вѣчная память“, и гробъ опустили въ могилу.

Раздался ружейный залпъ.

Музыка исполнила гимнъ: „Коль славенъ нашъ Господь“.

Все кончилось. Войска, отдавъ честь почившему герою, ушли съ побѣднымъ, какъ установлено, маршемъ: одинъ среди бойцовъ упалъ, остальные должны бодро

сомкнуться и самоотверженно помнить: за родину, за славу, за честь мы постоимъ...

Народъ стоялъ, пока задѣлали склепъ и засыпали могилу.

И молодая жизнь скрылась на вѣки.

Покойному шелъ только 22 годъ.

„Миръ тебѣ, славный, чистый юноша—герой.“

Твои сограждане преклоняются передъ славною твою кончиною, и родная земля матерински принимаетъ тебя въ свои объятя.

Миръ праху твоему и вѣчный покой твоей юности душѣ, сильной великою силой любви къ родинѣ и родному народу“.

Протоіерей Стреловъ Никольскій.

Р ъ ч ь,

предъ гробомъ командира 16-й роты 52 пѣхотнаго Сибирскаго полка, прапорщика Бориса Θεодоровича Семилицкаго, сказавшая въ Успенской церкви г. г. Ставрополя на Кавказѣ 7-го октября 1915 года.

Во имя Ошца и Сына и святаго Духа.

Св. Церковь, молясь надъ бездыханнымъ тѣломъ въ Бозѣ почившаго сына своего, въ часъ божественной литургіи возгласила благовѣстіе Св. Евангелія: „Я воскресу ево въ послѣдній день“... Въ послѣдній день бытія міра.

Мы начало исполненія этого обѣтованія видимъ, хотя отчасти, сейчасъ въ этомъ торжествѣ церковной молитвы о почившемъ юношѣ—доблестномъ витязѣ, беззаветно положившемъ жизнь свою на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество, въ этой славѣ воинскихъ почестей при погребеніи бранныхъ останковъ его, увидимъ потомъ въ

сторіи героевъ полка. Сии спокойно въ сырой землѣ и
стрепетно жди послѣдняго дня, послѣдняго часа въ
миръ, нашъ возлюбленный Борисъ Θεодоровичъ,
Церковь торжественно уже нынѣ провозглашаетъ
„вѣчную память“ предъ Богомъ и человекѣми, ибо на
щѣ печатлѣется божественное слово Христа: „Изы-
тъ сотворшіе благая въ воскресеніе жизни... Я воскре-
тего въ послѣдній день“. Это „воскрешеніе“, да по-
тено намъ будетъ такъ выразиться, и осуществляется
е въ высокомъ чувствѣ нашей любви, въ благодарной
ювомяти Отчизны о человекѣхъ, за идею правды и любви, по-
роанную зломъ, рѣшившемся отдать жизнь свою за полъ
ани.

Слава доблестнаго жизненнаго подвига увѣчна въ
чавой красотой геройской смерти.

Рѣдкая участь избранниковъ Бога изъ среды грѣш-
ихъ и слабыхъ людей міра.

Вѣдь многіе люди, обладающіе силой, могуществомъ,
астью, одаренные красотой, богатствомъ, хотѣли бы
стоиться подобной славы въ часъ смерти своей, та-
занто торжества при погребеніи тѣла своего... Но, увы,
7-оеъ ихъ кончины чаще всего напоминаетъ горестно
ружающимъ, что „sic transit gloria mundi“, ибо все
рекое, тлѣнное—проходитъ безслѣдно, гибнетъ безвоз-
ратно въ этомъ мірѣ суеты, печали и слезъ. Какъ
омъ жизнь ихъ была безцвѣтной, малоцѣнной, никому нену-
ной, такъ безслѣдно, безславно канетъ сейчасъ же въ
кресту забвенія и самая память о нихъ...

Многіе владыки міра хотѣли бы видѣть для себя день
кой славы, и не видѣли; желали бы предвкушать утѣ-
хеніе въ сознаниі: умираю со славой,—и не могли полу-
ли-ть его.

Красавица Клеопатра, Царица Египетская, предпочла
ару смерть въ цвѣтахъ отъ легкаго укола ядовитаго
пола змѣи... Оттонъ, чтобы не прослыть безвольнымъ,
въ всильнымъ и слабодушнымъ, собственноручно возвиль

себѣ въ грудь кивжалъ по самую рукоятку.. Но это красное безуміе не могло исправить безобразія, безславія жизни и правленія этихъ жалкихъ царственныхъ лицъ. Единственно истинно славную, прекрасную, героическую смерть древній Римъ могъ видѣть въ страдальческой, но самоотверженной кончинѣ христіанскихъ мучениковъ. На арену громаднаго цирка выведены двѣ юныя жены-христіанки. Мгновеніе— и лютые звѣри растерзаютъ ихъ; тысячи зрителей съ высокихъ балконовъ Колизея глядятъ и стораютъ отъ нечеловѣческаго любопытства, а онѣ, едва успѣвъ обнять другъ друга, обмѣняться прощальнымъ поцѣлуемъ, были разорваны тиграми и львами. „Отецъ нашъ“, умоляетъ паства святителя Игнатія „скройся, для насъ сохрани свою жизнь“...— „Я пшеница Божія, и буду молотъ зубами звѣрей“. И столѣтныя старца растерзали дикіе звѣри на потѣху озвѣрѣло толпы— во славу безсмертнаго Бога.

Міръ видѣлъ стоическую смерть на кострахъ Греции, нады, Барцелоны, Севильи, мужественную кончину великихъ мужей и жевъ. Царей и Царицъ подъ ножемъ гильотины, подъ топоромъ на эшафотѣ.

За вѣру въ Христа, за право и свободу челоѣчества...

Но лучшая смерть на полѣ брани, говорилъ Юлій Цезарь, этотъ желѣзный императоръ стараго древняго Рима. „Какая смерть можетъ быть достойнѣе смерти на полѣ брани?“—черезъ восемнадцать вѣковъ вторить за нимъ геніальный соціалистъ Прудонъ.

Смерть на крестѣ создала христіанство, величайшую религію въ мірѣ. Смерть на полѣ брани создала всемірную поэзію, всемірную литературу. Смерть на крестѣ родила величіе, просвѣтлѣніе души; смерть на полѣ брани выковала величіе, непреклонность воли. Первая дала сонмы мучениковъ, за которыми народы пошли, какъ за сильнѣйшими вождями-героями; вторая дала ряды павшихъ героевъ и народы молятся за этихъ героевъ, какъ за мучениковъ и своихъ защитниковъ.

Мечъ и крестъ спаяны въ одно неразрывное цѣлое, есущее міру вѣчное обновленіе, вѣчное возрожденіе.

Дорогую вашу Отчизну постигло лютое испытаніе — Вторая великая Отечественная война“, когда, волею судьбы, пришлось исполнить древнее повелѣніе Бога: „Приготовьтесь къ войнѣ, перекуйте орала ваши на мечи и серпы ваши на копья, возбудите храбрыхъ, пусть выступаютъ, поднимутся все ратоборцы“. — „Съ крестомъ въ рукахъ, съ мечемъ въ рукахъ“ выходятъ на поле брани наши воины и, за правду Божию и во имя правды, беззаветно отдають свою жизнь за Вѣру, Царя и Отечество.

Такъ сражался съ врагами и умеръ и нашъ юный герой — Борисъ Θεодоровичъ.

Какая твердая рѣшимость — выйти на поле брани, не страшась смерти, когда жизнь такъ улыбалась молодому человѣку съ его образоваціемъ, съ его будущимъ?!...

Какая неустрашимость души — быть ежедневно въ бою и не думать о сохраненіи жизни?

Какое беззаветное мужество, когда уже шинель изрѣзана вражьиими пулями, все же неустрашимо идти впередъ на врага!

И умирающій воинъ записываетъ, видимо, съ утѣшеніемъ, съ чувствомъ высокаго удовлетворенія, съ сознаніемъ свято исполненнаго долга: „9 сентября 1915 года въ 11 часовъ дня мнѣ удалось пролить кровь за Вѣру, Царя и Отечество... Раненъ я тяжело“.

Да, такая смерть отражаетъ величіе души этого воина.

И эта великая душа теперь въ горнемъ мірѣ духовъ.

О, припадёмъ, братья-граждане, съ мольбою къ Богу браней и мира, да упокоитъ онъ душу его, воистину возлюбившаго насъ до конца, со Святыми своими въ обителяхъ горняго рая, среди безпечальныхъ радостей свѣтлаго неба во вѣки. Аминь.

Епархіальный проповѣдникъ-миссіонеръ,

Протоіерей Ормеонъ Никольскій.

Ксенофонтъ Андреевичъ Соколовъ

въ Челябинскѣ.

Лучшіе, Стариннѣйшіе и извѣстные въ Россіи КОЛОКОЛА ЦЕ
КОВНЫЕ заводовъ ПРИУРАЛЬЯ и ПОВОЛЖЬЯ. Заводы су
ствують болѣе 150 лѣтъ.

Заводы удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности и высшихъ наградъ на выставкѣ

На складѣ и въ заводахъ всегда имѣются готовые колокол
отъ 10 ф. до 300 пудоваго вѣса (въ штукѣ) и на заказъ—
1200 пудоваго вѣса изъ высокаго качества металловъ: мѣди Урал
ской и Англійскаго олова.

Гармоничные музыкальные звонъ (хоръ) колоколовъ—под
раются по камертону.

Допускается разсрочка платежа. Подъемка на колоколнѣни х
мовъ и доставка почти во всѣ мѣста Россіи и въ настоящее вре
производится безъ задержки и за счетъ нашъ. Заводы отлива
въ разн. мѣста множество колоколовъ тысячепудоваго вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ
по своему мѣстонахожденію—въблизи мѣсторожденій мѣдныхъ руд
и стариннѣйшихъ мѣдноплавильныхъ заводовъ на Уралѣ; Демидов
Богословскихъ, В.—Исетскихъ, Кыштымскихъ и друг. новѣйшихъ—
имѣють возможность изготовлять свои колокола не только все
изъ высокаго качества мѣди уральской (лучшая въ Россіи), но
продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пуд
дешевле всѣхъ другихъ колоколо—литейныхъ заводовъ.

Доставка колоколовъ съ заводовъ Приуралья и Поволжья
жел. дор. въ Ставропольскую епархію производится и въ насто
щее время БЕЗПРЕПЯТСТВЕННО.

Требуйте преисъ-куранты и благодарственные отзывы, засвид
тельствованные нотаріально.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Возваніе Его Высоч
преосвященства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальств
III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Высокоторжественные д
II. Новая жертва. III. Объявленія.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.
Цензоръ, протоіерей Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.
Типо-Литографія Т. Тимофеева, уг. Театральной и Александровск



Миссіонерскія извѣстія по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№№ 43-44-й. 6-го декабря 1915 года.

Миссіонерская поѣздка

епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, протоіеря
Симеона Никольскаго.

(Продолженіе).

*Село Архангельское—Цыгановка тожъ, 14—15 ноября
1915 года, Александрo-Невскій приходъ.*

14 ноября, вечеръ. Епархіальный миссіонеръ протоіерей Симеонъ Никольскій и исп. об. уѣзднаго миссіонера 2-го района Михаилъ Польскій прибыли въ храмъ. Богослуженіе только кончилось и народъ повернулся къ выходу. Епархіальный миссіонеръ вошелъ на амвонъ и призвалъ народъ выслушать его слово.

Въ словѣ прѣвѣта паствѣ уяснилъ цѣль посѣщенія прихода въ служеніи миссіи св. церкви, обосновывая необходимость утвержденія въ вѣрѣ православныхъ людей и призывъ къ покаянію заблуждшихъ въ вѣрѣ и жизни грозными обстоятельствами испытанія Отчизны, когда вся Россія должна быть одушевлена единой мыслью, единымъ чувствомъ, то особенно пагубно раздѣленіе въ на-

родѣ. Но оставляя иномыслящихъ, мы, вѣрныя соединимся въ единствѣ молитвы къ Богу за Царя, воинство и Россію, споемте молитву — „Спаси Господи, люди твоя“. Потомъ протоіерей, вспоминая, что храмъ посвященъ цокровительству Св. Кв. Александра Невскаго, разсказаль слушателямъ, какъ ему въ войнѣ съ нѣмцами явлена была помощь небесная. Среди тьмы ночной воинскій стражъ видѣль ладью, плывущую по Невѣ съ двумя свѣтоносными витязями, изъ коихъ одинъ еказаль другому: „братъ, поможемъ сроднику нашему Александру“. Это были св. князья мученики Борисъ и Глѣбъ, сыновья Равноапостольнаго Владиміра. И побѣда надъ нѣмцами была одержана. А мы въ годину испытанія прибѣгнемъ къ св. Александру съ молитвою о побѣдѣ. Споемте ему величальную и молебную пѣснь: „Величаемъ тя, св. Благовѣрный княже“... Протоіерей въ заключеніе говорилъ о распорядкѣ богослуженныхъ дней недѣли, указывая особенность кажлаго дня, напр.: въ понедѣльникъ церковь величаетъ безплотныя силы, во вторникъ Предтечу и т. д., а въ субботу славить Матерь Божию. Будемъ пѣть священныя и молебныя пѣсни въ честь и славу Матери Божіей: „Заступнице усердная“ и „Достойно есть“. Народъ съ услажденіемъ духовнымъ пѣль пѣснопѣнія въ честь Царицы небесной.

При этомъ былъ объявленъ распорядокъ Богослуженій, проповѣдей и бесѣдъ, имѣющихъ быть на утро — въ Воскресенье.

15 ноября, Воскресенье, нед. 27-я по Пятидесятницѣ. Протоіерей вмѣстѣ съ Настоятелемъ церкви священникомъ Николаемъ Васильевичемъ Плотниковымъ, діакономъ Михаило-Архангельской церкви Александромъ Семеновымъ и псаломщикомъ совершилъ Божественную литургію. Пѣль хоръ любителей подъ управленіемъ псаломщика. Церковь была наполнена богомольцами. По пѣніи воскреснаго тропаря, послѣ входа, протоіерей еказаль краткую рѣчь о священномъ долгѣ молитвы за воиновъ,

нихъ на полѣ брани за вѣру, Царя и Отчизну въ
стоящую Отечественную войну. Въ основу своего слова
положилъ сказаніе 2-й кн. Маккав. гл. 12, 42—45.
Въ народѣ пѣлъ „Со святыми упокой“. Діаконъ Семе-
ль съ глубокимъ чувствомъ провозгласилъ: „Вѣчную
пѣнь“,—и хоръ съ умиленіемъ пропѣлъ эту пѣснь.
Протоіерей призвалъ народъ къ молитвѣ за Царя, при-
чемъ содержаіемъ его рѣчи было сказаніе 2-й Маккав.
гл. 15, 7—18. Народъ пропѣлъ „Спаси, Господи,
жизни Твоя“. Діаконъ провозгласилъ уставное мнѣголѣтіе,
въ высшій торжественно пропѣлъ „многая лѣта“.
Протоіерей осѣнялъ крестомъ.

По прочтеніи Евангелія сказалъ слово и. о. миссіонера
Никольскій по содержанію апостольскаго чтенія—Еф. 6,
1—17, на тему „о борьбѣ духовной съ служителями
зла“ въ „рукахъ злобы поднебесныхъ“ съ „мечомъ духовнымъ“
въ „рукахъ“—словомъ Божиимъ. Миссіонеръ призывалъ
стоять на защиту св. матери Церкви и, взявъ оружіе
духовное, противостать нападающимъ на нее. По „Херу-
дской пѣсни“ сказалъ слово протоіерей Никольскій по
содержанію того же апостольскаго чтенія, уясняя, что
чистота и праведность, и миръ, и вѣра, сущія въ право-
славной церкви, обличаютъ ложь, неправду сектанства,
еретичества и его зло и грѣховность и преступность раз-
дѣленій въ вѣрѣ. Въ виду этого важнаго значенія, ука-
заннаго апостоломъ и всеоружія для борьбы со злобой
монской и лукавствомъ человѣческимъ, присущимъ
словамъ и ересямъ, убѣждалъ оградить мысль свою
„щитомъ спасенія“, а сердце „броней правды“ и, подъ
защитомъ вѣры“ спастись отъ раскаленныхъ стрѣлъ
сатанаго, поражая его „мечомъ духовнымъ“, еже есть
слово Божій.

„Блюдите, братья, время опасное переживаемъ; сатана,
какъ сѣятель зла и грѣха, ходитъ по міру, ища кого
поглотить и увлечь въ погибель и, если возможно, прель-
стить и избранныхъ, особенно благочестивыхъ людей“.

По заамвонной молитвѣ народъ былъ призванъ протоереемъ къ „молитвѣ о заблужденныхъ“, которая была прочитана на амвонѣ. Съ 2-хъ часовъ до полудни до 4-хъ состоялась публичная бесѣда въ началѣ баптистомъ охранительнаго характера, а затѣмъ по мѣстическаго съ Иваномъ Ѳеодоровымъ Ивановымъ. Бесѣда проведена протоереемъ Никольскимъ при участіи и миссіонера Польскаго. Протоерей, излагая ученіе слова Божія объ основаніи, единствѣ и вѣчности церкви Божіей, остановилъ вниманіе слушателей на преествѣ пастырскаго служенія, черезъ которое всегда неизмѣнно подается благодать Святаго Духа на всѣхъ вѣрующихъ къ спасенію души ихъ. Въ церкви спасти душу нельзя, и люди, стремящіеся имѣть свою праведность, а не Божию, тщетно пытаются извращая слово Божіе, обосноваться на немъ и противостать догматамъ св. церкви, вступленіе въ которую, по примѣру, путемъ крещенія въ младенческомъ возрастѣ отвергаютъ. Такъ поступаютъ баптисты, и мы готовы уяснить этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ; желательно было бы выслушать и противную сторону на чемъ баптисты обосновываютъ свое ученіе о томъ, что не надобно крестить младенцевъ“. Толпа разступилась къ амвону подошелъ сектантъ Ивановъ и сказалъ: „мы не крестимъ младенцевъ, потому что сказано—Мрк. 16: 15—15. А вы скажите, почему вы крестите младенцевъ“.

Протоерей прочиталъ и уяснилъ Мте. 28, 19—20.

Сектантъ: да вѣдь сказано научить надо прежде, потомъ крестить.

Протоерей: сказано „научить, крестя“, а послѣ учить соблюдать все, заповѣданное Христомъ.

Сектантъ: сказано, „кто не повѣритъ, тотъ осужденъ“. Младенцы вѣрить не могутъ.

Протоерей: рѣчь о томъ, хотять или не хотять вѣрить. Понятно, младенцы не могутъ ни хотѣть, ни не

ить, и за то, что они не могут вѣрить, по своему
нѣ прараству, осуждать ихъ на погибель жестоко. За нихъ
которыхъ родители ручается въ законности крещенія ихъ—
овъ младенцевъ.

пача *Сектантъ:* да чего ихъ крестить, они святы, на нихъ
пока нетъ никакого грѣха.

Бесѣ *Протоіерей:* крещеніе, значить, необходимо,
и и. чтобы освободить отъ грѣховъ. Такъ если такъ, младен-
ученіе надо крестить: Пс. 50, 7; Іов. 14.

церкви *Сектантъ:* если мы, крещенные святы, такъ и дѣти
емствы святы; изъ хорошаго источника не потечетъ гряз-
мѣнная вода.

всѣхъ *Польскій:* да вѣдь дѣти-то рождаются не по духу
оброты и святости, а по похоти плоти—Іо. 3, 6; 1,
шіе 2—13. Плоть грѣховна—Рим. 7, 18, 22—23. Одинъ
люте Христосъ рожденъ отъ Духа Святаго (Лк, 1, 34—35),
отивъ—безъ грѣха. Какъ бы ни былъ святъ человекъ, а
если рождаетъ дѣтей, то рождаетъ только по похоти
астъ грѣховной плоти. На вашихъ дѣтяхъ совѣмъ не испол-
ны была заповѣдь Божія: они не освящены и не на-
с; освящены.

ону *Протоіерей:* вы, Иванъ Федоровичъ, конечно, имѣете
омъ въ виду слово апостола: „дѣти ваши святы“—1 Кор. 7, 14;
асно надобно знать, какой смыслъ имѣетъ это слово и при
”мъ какихъ условіяхъ дѣти святы. Прочитаемъ текстъ: теперь
16 скажите,—какъ мужъ вѣрующій освящаетъ жену не-
ла вѣрующую?

0. *Сектантъ:* онъ сказываетъ ей слово Божіе,
вотъ и освящаетъ.

д. *Протоіерей:* по апостолъ говоритъ вотъ что: „почему
ты знаешь, жена не спасетъ-ли мужа? или ты, мужъ,
почему знаешь, не спасешь ли жены? разумѣется, понятно,
”супруги—одинъ вѣрующій, а другой невѣрующій ст. 16.
”А спасеніе-то получается чрезъ крещеніе,—Мрк. 16,
15—16.

Сектантъ: ну что же, онъ и доведеть свое бласкреншенія.

Протоіерей: значить, вѣрующая жена спасаетъ тѣмъ, что способствуетъ его крещенію, и мужъ спасетъ крещеніемъ. Если этого не будетъ, то дѣти нечестивыя останутся, т. е. мать и отецъ не крестятъ ихъ по повѣднневѣрію; а если это будетъ, то крестятъ, и дѣти будутъ святы. Это слово апостола и смыслъ его, какъ видите, свѣднвесьма ясенъ. Что вы скажете на это, Иванъ Оелровѣдомост

Сектантъ остался безмолвнымъ.

Протоіерей вручилъ ему на память „Оружіе правд правосла мис. Варжанскаго, и сектантъ принялъ съ благодарностію. И всѣ замѣтили, что бесѣда имъ была принята сердцу.

Началась бесѣда и окончилась, какъ и сопровождаемъ пѣніемъ молитвъ церковныхъ.

Протоіерей Никольскій совершилъ вечерню съ акафистомъ Спасителю при народномъ пѣніи. Священникъ Николай Васильевичъ Плотниковъ, по чѣнни „Нравъ и поти отпущаеши“, произнесъ проповѣдь на тему: „Вѣра таеетъ врачевство отъ духовной слѣпоты и залогъ вѣчной славы ныхъ. Проповѣдникъ выразилъ мысль о томъ, что для спасенія Толь необходима твердая вѣра въ Бога и въ догматы св. вопр церкви, извращеніе св. вѣры сектантами приволитъ иност къ погибели. болѣ

По окончаніи богослуженія, протсіерей Никольскій ивтов бесѣдовалъ съ народомъ православнымъ о необходимости сек доброй жизни, словомъ апостольскимъ просилъ принять сек душевно, сердечно слово увѣщанія, — Евр. 13, 22 и не ве забыть этого въ жизни и отношеніяхъ къ сектаятству; ва въ заключеніе просилъ святыхъ молитвъ, да поможетъ ир Господь совершать подвигъ благовѣстія св. Евангеліи об міру на его спасеніе. ш

Народъ благодарилъ—и словомъ призвательности за в трудъ, и глубокимъ поклономъ. Протоіерей преподавалъ

еще благословеніе, и люди съ миромъ пошли въ свои
мы.

Примѣчаніе: священникъ Глотниковъ и псаломщикъ
стоятъ въ приходѣ первый мѣсяцъ и не успѣли о-
бсуждаться съ состояніемъ сектантства въ приходѣ. Обзорніе
повѣдннхъ книгъ за десятилѣтній періодъ времени, про-
веденное миссіонерами, показало, что ни за одинъ годъ
нѣтъ свѣдѣній о состояніи сектантства даже и въ цифровой
формѣ. Тогда какъ собесѣдникъ—сектантъ сказалъ,
что однихъ баптистовъ въ приходѣ до 50-ти человекъ, а
православный народъ свидѣтельствовалъ, что въ приходѣ
нѣтъ „новыхъ израилей“ и „прыгуновъ“.

Полемическія публичныя бесѣды.

Вопросъ о томъ, полезны или вредны для миссіонер-
скаго дѣла публичныя полемическія бесѣды съ сектантами
и потому слѣдуетъ-ли ихъ вести или не слѣдуетъ,—счи-
тается спорнымъ, и двойное разрѣшеніе его въ различ-
ныхъ доводахъ мы можемъ часто и читать, и слышать.
Только маленькою попыткою всесторонне разсмотрѣтъ
вопросъ и является нашъ трудъ, написанный съ увѣрен-
ностью, что все его недочеты будутъ восполнены новыми,
болѣе вѣскими положеніями тѣхъ лицъ, которымъ дороги
интересы миссіи св. церкви.

Устраивающіе публичныя полемическія бесѣды съ
сектантами ожидаютъ отъ нихъ, конечно, пользы. Если
неправота сектантскаго ученія всеародно будетъ показа-
на, то каждый полемистъ можетъ ожидать: укрѣвленія
православныхъ и „колеблющихся“ въ ученіи св. церкви;
обращенія къ церкви многихъ или нѣкоторыхъ сектантовъ;
пресѣченія дальнѣйшей дѣятельности сектантовъ въ дан-
ной мѣстности; твердаго запѣчатлѣнія истинъ св. вѣры
въ народномъ умѣ черезъ живое, наглядное опроверженіе
ложныхъ ученій.

Но эти ожиданія омрачаются мыслью о необходимомъ условіи: *если* неправота сектантскаго ученія будетъ показана: ну, а что произойдетъ, если сектантская ложь не будетъ выявлена? Логика да и жизнь велятъ намъ отвѣтить на этотъ естественный вопросъ въ смыслѣ обратномъ нашимъ чаяніемъ: православные начнутъ „колебаться умомъ“, колеблющіеся уйдутъ въ секту, сектантская пропаганда расцвѣтетъ, ученіе сектантское запечатлѣется въ умахъ, православная вѣра станетъ считаться ложью... И если не всегда такъ рѣзко проявляются хорошіе и плохіе результаты бесѣдъ, то только потому, что бесѣды проводятся или посредственно, или обѣ стороны достаточно сильны и расходятся при старыхъ релігіозныхъ убѣжденіяхъ. Однако одинъ фактъ мы должны признать: веденіе публичныхъ бесѣдъ сопряжено съ большимъ рискомъ. И потому, что народная масса православныхъ и сектантовъ не склонна видѣть въ торжествѣ и посрамленіи полемиста его вину, но истину или ложь самого вѣроученія, и самъ полемистъ стоитъ предъ всякаго рода неожиданностями, ибо каждый собесѣдникъ такъ или иначе проявляетъ свою индивидуальность и новымъ вопросомъ, своеобразнымъ толкованіемъ текстовъ, тонкимъ изслѣдованіемъ деталей можетъ озадачить и даже совершенно оторвать полемиста отъ обычныхъ основъ въ его сужденіяхъ.

Полемистъ, „притиснутый къ стѣнѣ“, но обязанный непремѣнно тотчасъ отвѣчать, дабы не погубить дѣла, невольно отказывается отъ добросовѣстнаго изслѣдованія предмета и эффектнымъ словоизверженіями „выкручивается“ изъ опаснаго положенія. Не стоитъ, конечно, распространяться о томъ, что таковыя дѣйствія болѣе, чѣмъ нехристіански. Нужно имѣть глубокія познанія, нужно умѣть пользоваться этими познаніями, въ любой моментъ примѣнять ихъ къ дѣлу и быть находчивымъ, нужно владѣть собою, дабы лишнимъ словомъ не ошибиться и не испортить дѣла. Но такъ какъ послѣдними качествами

оди обладают въ разной степени, то ясно, что и результаты ихъ бесѣдъ будутъ разными. А потому судьба в. православія, врученная отдѣльнымъ личностямъ съ различными способностями, въ ихъ полемическихъ бесѣдахъ, постоянно колеблется, и народъ, не помня, что православіе сильно, а православный можетъ — быть и не шлѣнъ, тоже колеблется своею душою. Этимъ объясняется поразительно нервное настроеніе толпы во время диспутовъ: толпа обычно трепещетъ и въ напряженномъ вниманіи не находитъ себѣ — покоя. Народъ боится за свою вѣру, чувствуетъ, что она подвергается страшной опасности, народъ боится потерять свое сокровище. И полемисты мучаютъ души слушателей то страхомъ, то униженіемъ, то негодованіемъ, то злорадствомъ, то нетерпиміемъ. Нужно ли ставить вопросъ: тѣ же-ли это чувствованія, что и во Христѣ Іисусѣ, — Филип. 2, 5?.. Можетъ ли св. вѣра многихъ сотенъ и даже тысячъ людей стоять въ зависимости отъ одной личности, хотя бы послѣдняя обладала высокими талантами? Могутъ-ли люди, выступающіе на диспутахъ, принимать на себя страшную отвѣтственность держать „на волоскѣ“ то, что является жизнью души человѣка? Намъ извѣстенъ случай, когда послѣ публичной бесѣды къ миссіонеру подходили православные и благодарили его за то, что онъ, наконецъ, открылъ имъ глаза на ихъ „заблужденіе“ въ вѣрѣ... Но, конечно, кто-либо справедливо можетъ замѣтить, что миссіонеровъ благодарятъ и за прекрасныя побѣдоносныя бесѣды... Мы знаемъ благодарные отзывы въ огромномъ большинствѣ отъ православныхъ, несокрушимо твердыхъ въ своей вѣрѣ. Какъ философскія доказательства бытія Божія всегда утверждали только вѣрующихъ: но не обращали атеистовъ, — такъ и диспутъ дѣлаетъ то дѣло, которое достигается и безъ публичнаго спора съ сектантомъ. Въ смыслѣ же пріобрѣтенія познаній или яснаго представленія содержанія полемическаго вопроса публичныя бесѣды мало могутъ дать: съ необычайною быстро-

тою пролетаютъ доказательства и опроверженія, которыхъ ни въ коемъ случаѣ всѣхъ въ полнотѣ невозможно привести за недостаткомъ времени и нестложною нуждою давать мѣсто слову противника. Сектанты прекрасно пользуются этимъ недостаткомъ бесѣдъ, когда, желая сгладить плохой для себя исходъ диспута, говорятъ „а миссіонеръ вотъ этого текста не привелъ; а вотъ объ этомъ текстѣ умолчалъ; этотъ — „укралъ“, скрылъ и т. п. И замѣчательно умѣло уничтожаютъ впечатлѣніе бесѣды и неизмѣнно по старому вѣдряютъ сомнѣнія въ умахъ по тому же вопросу. Фактъ: миссіонеры принуждены толчаться на однихъ и тѣхъ же полемическихъ вопросахъ въ однихъ и тѣхъ же мѣстахъ на протяженіи десятковъ лѣтъ. Что же касается отношеній сектантовъ къ публичнымъ бесѣдамъ, то они или совсѣмъ отъ нихъ отказываются, отлично сознавая, что ничего не теряютъ, т. е. ихъ широкая миссія — на базарахъ, на улицахъ, въ частныхъ домахъ, на работѣ; или соглашаются вести бесѣду, серьезно пользуясь ею для пропаганды, стремясь, не обращая большого вниманія на слова миссіонера, въ короткій срокъ крѣпче затвердить толпѣ православныхъ излюбленные тексты и собственные толкованія; а простецы, взвѣсивая слова миссіонера, откровенно заявляютъ, что и сектантъ „не плохо сказалъ“... Иначе, можетъ быть, и не услышалъ бы православный христіанинъ сектантскихъ рѣчей, а теперь онъ приписываетъ ихъ возраженіямъ извѣстную силу. Сектанты воскресаютъ часто послѣ первой публичной бесѣды, показавъ себя толпѣ простецовъ людьми тоже „учеными“, до каковаго времени на нихъ не обращали вниманія и даже ихъ избѣгали.

Мало того, что публичная бесѣда отнимаетъ у полемиста массу силъ и энергій, необходимыхъ для болѣе постояннаго и плодотворнаго систематическаго труда, но и возбуждаетъ въ слушателяхъ, особенно при худомъ тонѣ и характерѣ состязанія, великую злобу къ противникамъ, доходящую послѣ бесѣды вплоть до кулачной

распра
народа
лемиче
домах
когда
ные
проти
I
шеш
разн
на с
осно
эфф
част
тан
воз
„о
со
ип
ни
хр
и
п
н
у

расправы, на что и есть много фактовъ. Кромѣ этого у народа развивается страсть къ словопреніямъ; послѣ полемическихъ диспутатовъ начинаются на улицахъ и въ домахъ споры съ пѣной у рта, а потомъ, какъ намъ вѣ- когда, стоя въ толпѣ, приходилось наблюдать, православные же изъ любопытства подстрекають сектанта выйти противъ миссіонера, дабы полюбоваться: „чья возьметъ“...

Кстати важно сказать вѣсколько словъ о томъ и общемъ характерѣ бесѣдъ. Два противника—представителя разныхъ вѣроученій—естественно стремятся во чтобы то ни стало выиграть въ глазахъ слушателей, а потому основною чертою почти всѣхъ бесѣдъ являются разныя эффектные выпады собесѣдниковъ, о чемъ, конечно, въ частной домашней бесѣдѣ не можетъ быть и помину; сектантъ обычно допускаетъ самыя грубыя выходки, дабы воздѣйствовать на грубыя вкусы толпы: кощунственно „острить“ надъ истинами св. церкви и издѣвается надъ собесѣдникомъ; православные полемисты, къ сожалѣнію, иногда отвѣчаютъ не менѣе эффектно: „нашъ собесѣдникъ—лжецъ! Опъ—воръ, ибо онъ утаилъ одинъ текстъ; христіане, до какихъ поръ онъ будетъ обманывать васъ“?.. и т. п. Православный защитникъ часто стремится „задушить“ еретика вопросомъ, иногда не такъ глубокомысленнымъ, какъ казуистичнымъ, и если это удается, потокъ насмѣшекъ захлестываетъ глупца.

Правда, миссіонеръ долженъ помнить, что есть разныя болѣзни: однѣ нужно врачевать, нѣжно прикасаясь и осторожно накладывая цѣлебный пластырь, другія—лѣчить оперативнымъ способомъ, смѣло отпиливая, отсѣкая вредный членъ. Но если миссіонеръ исключительно хирургъ и иныхъ способовъ леченія не знаетъ, то вокругъ него будетъ стоять стонъ и крикъ, и останется множество калѣкъ духовныхъ, хотя онъ и пользуется славою блестящаго хирурга. На публичныхъ бесѣдахъ многіе миссіонеры опасаются примѣнять „методъ любви“ (разумѣется, по недостатку ея въ сердцѣ), ибо толпа, будто-бы, сни-

сходительное отношеніе къ грубостямъ сектанта объясняетъ просто слабостью миссіонера и быстро, какъ говорятъ полемисты, становится на сторону тупого и необузданнаго еретика. Но если такъ, если даже большинство миссіонеровъ держится этого взгляда и считаетъ, что сектанта непременно нужно публично „обрубить“, „обрѣзать“, осмѣять предъ всѣми и посрамить безпощадно, то это большинство и должно заявить о томъ, что публичныхъ бесѣдъ ненужно вести, ибо на нихъ *нельзя* проявить любви Божіей. Эти миссіонеры, такимъ образомъ, убѣдились въ нехристіанскомъ характерѣ своихъ бесѣдъ.

Крайне ненормальный видъ принимаютъ религіозные диспутаты, когда они ведутся по предварительному договору о томъ, чья рѣчь первая и послѣдняя, и по сколько минутъ долженъ говорить каждый собесѣдникъ... Чувствуется ясно, что бесѣда является вовсе не святымъ дѣломъ, а ремесломъ, въ которомъ плотское мудрованіе грубыхъ ремесленниковъ придумываетъ внѣшніе способы для торжества надъ противникомъ и боится, какъ бы послѣдняя рѣчь эвопросника не погубила впечатлѣнія предшествовавшей, какъ бы онъ не сказалъ слишкомъ много... Въ общемъ самые вызовы на публичныя бесѣды и весь строй ихъ являются крайне искусственными. Намъ извѣстно, что ап. Павелъ „разсуждалъ въ синагогѣ съ іудеями и съ чтущими Бога и ежедневно на площади со встрѣчающимися“, а также „нѣкоторые изъ епикурейскихъ и стоическихъ философовъ“ спорили съ нимъ (Дѣян. 17, 17—18; а не онъ, Павелъ, вызывалъ ихъ на споръ съ собою). Но изъ того, что бесѣды его происходили со „встрѣчающимися“, можно заключить, что происходили онѣ естественно, при случайной обстановкѣ, и съ іудеями, и философами, конечно, — безъ договоровъ о минутахъ. Такого рода бесѣды могутъ быть у любого изъ православныхъ полемистовъ — будетъ то миссіонеръ, или приходскій священникъ: на площади, въ желѣзнодорожномъ вагонѣ, въ

частномъ домѣ приходится часто, при большомъ даже стеченіи слушателей, вести бесѣду съ еретикомъ, который васъ *вынудилъ* вступиться за святыя истины. Но и здѣсь защитникъ православія долженъ помнить заповѣдь апостола „не вступать въ словопренія, что ни мало не служитъ къ пользѣ, а къ разстройству слушающихъ“ (2 Тим. 2, 14); а „съ кротостью наставлятъ противниковъ, не дасть ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины“ (2 Тим. 2, 25). Именно „наставлятъ“ и со всякою властью, съ яснымъ сознаніемъ того, что доводы противника ничтожны предъ истинною церквію и онъ заблуждается по волѣ діавола (26 ст.).

Пора, наконецъ, признать, что время словесныхъ турнировъ проходить, что „героическій“ періодъ полемики съ ересями смѣняется письменными и устными добросовѣтными, безиристрастными, полными и всесторонними разсужденіями по спорнымъ вопросамъ.

Заканчивая эти сужденія и желая слышать новые твердые, опредѣленные, ясные доводы какъ за, такъ и противъ высказаннаго нами, мы предлагаемъ для проведенія въ жизнь слѣдующія положенія:

Первое. Сами миссіонеры не должны вызывать сектантовъ на публичныя полемическія бесѣды, помня, что онѣ „ни мало не служатъ къ пользѣ, а къ разстройству слушающихъ“; но должны замѣнять ихъ такими миссіонерскими уроками, на которыхъ бы всѣ сектантскія возраженія находили себѣ полное и обстоятельное разрѣшеніе *). Миссіонеры могутъ предлагать всѣмъ, т. е. православнымъ и сектантамъ, имѣющимъ недоумѣнные религіозные вопросы являться къ нимъ для бесѣды на домѣ.

*) Въ одномъ селѣ сектанты вызвали меня на публичную бесѣду; я согласился и, разобравъ въ своей рѣчи всѣ возраженія еретиковъ по вопросу, въ свою очередь вызвалъ ихъ; никто не вышелъ, ибо говорить имъ было уже нечего.

Второе. Такъ какъ сами сектанты могутъ изъяснять желаніе бесѣдовать съ миссіонеромъ, то послѣдній долженъ отвѣчать живѣйшимъ согласіемъ и приглашать ихъ въ частный домъ, гдѣ въ качествѣ свидѣтелей слушателей должно быть немного православныхъ.

Третье. Въ храмахъ ни въ коемъ случаѣ никакихъ бесѣдъ съ сектантами не вести. Если сектанты оберегаютъ дома своихъ собраній и не позволяютъ членамъ общины слушать у себя иновѣрца и удаляютъ послѣдняго съ его первыхъ же словъ; то тѣмъ болѣе на „святомъ мѣстѣ“ не должно быть выступленій еретиковъ, которые охотно проповѣдуютъ въ храмахъ, съ разрѣшенія православныхъ же и обычно ведутъ себя непристойно и даже кощунствуютъ надъ окружающими ихъ святынями. Строгому осужденію подвергаются всѣ тѣ случаи, когда позволялось сектантамъ на публичныхъ бесѣдахъ становиться на амвонѣ, рядомъ съ православными проповѣдниками; это равенство лжеучителя и Христова благовѣстника есть высшая степень униженія церковной катедры, болѣе никогда не допустимая. Конечно, о томъ, чтобы позволять сектантамъ предъ бесѣдою молиться въ храмѣ, а ихъ представителямъ въ своихъ отвѣтахъ обращаться непосредственно къ народу, а не къ православному полемисту, не должно быть и рѣчи. Храмы Божіи никогда не могутъ быть мѣстомъ сектантской пропаганды.

И. д. уѣзднаго миссіонера *Михаилъ Польскій*.

10—23 ноября 1915 г.

А прогос. Отъ редакціи „Миссіонерскихъ извѣстій“.

Изъ всѣхъ отраслей миссіонерскаго дѣланія наиболѣе спеціальная—миссіонерская полемика—является и наиболее пререкаемой. Вѣрно. Изъ порождаемыхъ ею вопросовъ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе слѣдующій: *жизна-ли* миссіонерская полемика. Правильно.

„Итакъ, нужна-ли въ самомъ дѣлѣ миссіонерская полемика? Тотъ или другой отвѣтъ на этотъ вопросъ возможно дать только тогда, когда мы выяснимъ, *что должно разумѣть* и что обычно нѣкоторые разумѣють *подъ миссіонерскою полемикою*. Если лица, отрицающія миссіонерскую полемику, смотрятъ на нее какъ на словесный турниръ миссіонера съ сектантомъ, если въ ихъ мысляхъ она рисуется чѣмъ-то въ родѣ логомахіи, или искусства метанія словъ; конечно, такая полемика и такой полемистъ не только не нужны, но даже вредны. Такая полемика обязательно разовьетъ въ миссіонерѣ „страсть къ состязаніямъ и словопреніямъ“, а отсюда, по слову апостола, потекутъ: „зависть, распри, злорѣчія, лукавыя подозрѣнія“. Poleмика въ этомъ случаѣ превратится въ „пустые споры“, въ „глухія и невѣжественныя состязанія“ (1 Тим. 6, 4—5; 2 Тим. 2, 23).

Но есть и другого рода полемика. Это та, которой училъ и которую велъ апостоль Павелъ. Осудивъ „глухія и невѣжественныя состязанія, рождающія ссоры“, онъ далѣе писалъ: „рабу-же Господа не должно ссориться, но быть привѣтливымъ ко всѣмъ, учительнымъ, незлобивымъ, съ кротостью наставлятъ противниковъ, не дастъ-ли Богъ покаянiя къ познанію истины, чтобы они освободились отъ сѣти діавола, который уловилъ ихъ въ свою волю“ (2 Тим. 2, 27—26). Обличеніе, запрещеніе, увѣщаніе людей, противящихся истинѣ, развращенныхъ умомъ и невѣждъ въ вѣрѣ, должно, по Апостолу, вести „со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“ (2 Тим. 3, 8; 4, 2). Въ такомъ именно духѣ вели „немалое состязаніе“ Павелъ и Варнава въ Антиохіи съ людьми, которые учили

объ обязательности для увѣровавшихъ во Христа язычниковъ закона Моисеева и обрѣзалия (Дѣян. 15, 2—3).

И мы увѣрены, что послѣдняго рода полемика коренится въ самомъ существѣ церковнаго учительства и обязательна для Церкви, которая не можетъ спрятать за женщиною свѣчу подъ сосудомъ и не должна равнодушно смотрѣть на заблужденія людей, особенно-же бывшихъ чадаъ своихъ. Но гдѣ Церковь сталкивается съ заблужденіями, тамъ естественно объ стороны даютъ одна другой отчетъ о своемъ упованіи, тамъ происходитъ обменъ мнѣній или полемика. И, конечно, православный миссіонеръ, спрашивающій и отвѣчающій противной сторонѣ, долженъ дѣлать это „съ кротостью и благоговѣніемъ“ (1 Петр. 3, 15).

Понятно теперь, что нельзя упразднить *всякую* полемику. Нужно позаботиться только, чтобы полемика съ заблудшими велась въ духѣ кротости, съ долготерпѣніемъ и назиданіемъ, какъ вели ее апостолы, и съ любовью.

Но знаменательное слово святого апостола, какъ имѣющее особый смыслъ и значеніе, слѣдуетъ съ особенною силою напечатлѣть въ душѣ священнослужителю благовѣстія Евангелія Царства Христова въ мірѣ: „Господа Бога святите въ сердцахъ вашихъ; будьте всегда готовы всякому, *требующему* у васъ отчета въ вашимъ упованіи, *дать отвѣтъ* съ кротостію и благоговѣніемъ“...

Ad hoc. На чѣмъ должна быть сосредоточена главнымъ образомъ, до исключительности дѣятельность нашей миссіи, въ настоящее время, чтобы она могла принести еущественную пользу церкви? Мы обязуемся дать отвѣтъ потомъ.

Содержаніе: 1) Миссіонерская поѣздка епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, протоіерея Симеона Никольскаго. 2) Полемическія публичныя бесѣды. 3) Отъ редакціи „Мис. изв.“.

Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ

Протоіерей Симеонъ Никольскій.