

Годъ XLVII-й.

17-го сентября 1911 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 38-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Епархіальныя извѣстія.

**Праздныя мѣста**—діаконское—въ селѣ Синжанахъ, Меленковского уѣзда.

**Псаломщическое**—въ селѣ Григорьевѣ, Меленковского уѣзда, при Единоѣрческой церкви.

Священникъ села Сновицъ, Владимірскаго уѣзда, Алексій Альбицкій, 1 сентября, умеръ.

Священникъ села Осипова Іоаннъ Малининъ, 6 сентября, назначень и. д. благочиннаго 1 Ковровскаго округа.

Указомъ Св. Синода отъ 23 августа за № 11312 дано знать, что настоятель Юрьевскаго Архангельскаго монастыря архимандритъ Пимень перемѣщенъ въ Суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь, а въ Юрьевскій Архангельскій—настоятель Космина монастыря архимандритъ Серафимъ.

## ИЗЪ ОТЧЕТА

о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Суздальскаго духовнаго училища

за 1910—1911 учебный годъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Суздальскаго духовнаго училища, состоящее подъ покровительствомъ Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, въ отчетномъ году имѣло въ своемъ составѣ пожизненныхъ почетныхъ членовъ 18, пожизненныхъ дѣйствительныхъ 14, почетныхъ 1, дѣйствительныхъ 20, членовъ сотрудниковъ 70, а всего 123.

Въ отчетномъ году Общество получило 50 рублей отъ покровителя Общества Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго. Кромѣ того крупныя пожертвованія поступили отъ почетныхъ членовъ Общества: протоіерея Суздальскаго Богородице-Рождественскаго собора Алексія Григорьевича Вишнякова свидѣтельство 4% Государственной ренты въ 100 рублей и наличными 5 рублей, Архимандрита Флорищевой пустыни Макарія—10 рублей, врача Мясницкой гор. Москвы больницы А. Н. Заболотскаго 10 рублей.

**Отцы благочинные Суздальскаго духовно-училищнаго округа сдѣлали слѣдующіе взносы въ кассу Общества:**

Гор. Суздаля протоіерей Алексій Вишняковъ . . . . .	6 р. 80 к.
Суздальскаго уѣзда 1 округа священникъ Алексій Тихонравовъ . . . . .	20 „ 50 „
„ „ 2 „ „ Евгеньі Лебедевъ . . . . .	4 „ — „
„ „ 3 „ „ протоіерей Алексій Альбицкій . . . . .	7 „ 55 „
„ „ 4 „ „ священникъ Евгеньі Акциденскій . . . . .	5 „ — „
„ „ 5 „ „ „ Николай Сперанскій . . . . .	45 „ 95 „
Гор. Юрьева протоіерей Александръ Знаменскій . . . . .	10 „ 50 „
Юрьевского уѣзда 1 округа священникъ Николай Вознесенскій . . . . .	1 „ 25 „
„ „ 2 „ „ протоіерей Василій Святухинъ . . . . .	8 „ 30 „
„ „ 3 „ „ „ Николай Бѣлавинъ . . . . .	7 „ 60 „
„ „ 4 „ „ священникъ Константинъ Тихомировъ . . . . .	24 „ 28 „
„ „ 5 „ „ протоіерей Елпидифоръ Грандилевскій . . . . .	8 „ 67 „
„ „ 7 „ „ священникъ Михаилъ Никольскій . . . . .	4 „ 60 „
Ковровскаго уѣзда 2 округа протоіерей Николай Любимовъ . . . . .	11 р. — к.

**Движеніе денежных суммъ Общества въ отчетномъ году выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:**

Въ остаткѣ отъ 1909—1910 года имѣлось:

а) Билетами . . . . .	4900 р. — к.
б) Наличными . . . . .	200 „ 21 „

---

**Итого . . . . . 5100 р. 21 к.**

Въ 1910—1911 году поступило на приходъ:

1. Отъ покровителя Общества Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго . . . . .	50 р. — к.
2. Членскихъ взносов и мелкихъ пожертвованій . . . . .	239 „ 75 „
3. Отъ пожизненнаго почетнаго члена Общества Суздальскаго соборнаго протоіерея А. Г. Вишнякова свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственной ренты въ . . . . .	100 „ — „
4. 0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на капиталъ . . . . .	196 „ 78 „
5. 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> купоннаго возмѣщенія на капиталъ Общества . . . . .	6 „ 61 „

Итого наличными . . . . . 493 „ 14 „

Билетами . . . . . 100 р. — к.

Сверхъ того приобрѣтено въ неприкосновенный капиталъ свидѣтельство 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты въ . . . . . 100 р. — к.

А всего имѣется на приходѣ . . . . . 693 „ 14 „

Въ отчетномъ году израсходовано:

1. На удовлетвореніе нуждъ учениковъ одеждой и обувью . . . . .	264 р. 85 к.
2. На выдачу денежнаго пособія . . . . .	94 „ 50 „
3. На починку бѣлья и одежды бѣдныхъ учениковъ . . . . .	35 „ — „
4. На приобрѣтеніе матеріала для починки . . . . .	10 „ — „
5. За напечатаніе отчета и письменоводство по канцеляріи . . . . .	17 „ — „

Итого . . . . . 421 р. 35 к.

Сверхъ того израсходовано по приобрѣтенію въ неприкосновенный капиталъ свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты въ 100 руб. . . . . 95 р. 63 к.

А всего израсходовано . . . . . 516 р. 98 к.

Къ 1911—1912 году имѣется въ остаткѣ:

а) Билетами . . . . .	5100 р. — к.
б) Наличными . . . . .	176 „ 37 „

Вспомоществованіемъ Общества въ отчетномъ году воспользовались 36 учениковъ. Нуждающимся ученикамъ выдано: 6 теплыхъ пальто, 10 сърыхъ паръ, 4 черныхъ пары, 21 пара сапогъ, 22 пары галошъ, 3 фуражки и выдано денежнаго пособія 94 руб. 50 копѣекъ. Отказано въ просьбѣ одному ученику.

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанию Муромскаго духовнаго училища за 1910 годъ.

## П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1909 г. къ 1910 г. оставалось при училищѣ наличными деньгами:

	Руб.	К.
1. Остатковъ отъ сборовъ на содержание училища и общежитія при немъ . . . . .	653	66
2. Остатковъ отъ пожертвованій на ученическую бібліотеку . . . . .	60	86
3. 20% сбора съ церковей округа за 2 половину 1909 г. на содержание училища . . . . .	39	76
4. 50-ти копѣчнаго сбора съ каждой церкви округа за 1910 г. . . . .	7	—

## Б и л е т а м и:

Свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 228, пожертвованное вдовой чиновника Ириной Трояновой въ пользу училищной церкви и священника при оной . . . . .	1000	—
Свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 526, пожертвованное протоіереемъ Вязниковскаго Казанскаго собора Іоанномъ Смирновымъ въ пользу училищнаго священника . . . . .	500	—
Свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 2073, пожертвованное дворяниномъ Владиміромъ Счастливымъ въ пользу священника училищной церкви . . . . .	100	—
4% билетъ Государств. Комиссіи погашенія долговъ, пожертвованный дворяниномъ Владиміромъ Счастливымъ въ пользу училищнаго священника . . . . .	75	—

И т о г о . . . . . 2436 28

Сверхъ того въ кредитъ 125 руб. 72 коп.

Къ тому въ 1910 году поступило:

1. Молитвенничиковой суммы . . . . .	523	27
2. 20% сбора съ церковей округа за 2 половину 1909 г. . . . .	1294	30
3. 20% сбора съ церковей округа за 1 половину 1910 г. . . . .	1351	33
4. Однокопѣчнаго подушнаго сбора съ церковей округа за 1910 г. . . . .	1923	89
5. 50-ти копѣчнаго сбора съ каждой церкви училищнаго округа. . . . .	100	—
6. Взносовъ за обученіе въ училищѣ инословныхъ учениковъ . . . . .	600	—
7. Пожертвованій на ученическую бібліотеку духовенствомъ округа и родителями учениковъ . . . . .	35	54
8. За содержание своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи . . . . .	2839	30
9. За право пользованія постельными принадлежностями . . . . .	12	50

	Руб.	К.
10. Взысканной съ учениковъ за разбитыя ими, по неосторожности, стекла, утерянныя книги и инструкціи . . . . .	5	44
11. Вырученной отъ продажи сухарей и поросять . . . . .	78	50
12. Процентовъ по билетамъ въ пользу священника и училищной церкви . . . . .	63	65
13. Остатковъ отъ сбора на общепархіальныя нужды, высылаемыхъ изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .	576	89
14. Полученной изъ Правленій Владимірскаго и Переславскаго духовныхъ училищъ въ пособіе къ содержанію ученикамъ за 1910 годъ IV класса Ан. Павловскому, Н. Чистякову, III класса В. Минервину и II класса Дм. Любомудрову . . .	120	—
15. За производство испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы . . . . .	10	—
16. Процентовъ по училищнымъ суммамъ . . . . .	26	89
17. Вырученныхъ отъ продажи 2 обиходовъ нотнаго пѣнія . . .	2	60
18. 20 <sup>0</sup> /о сбора съ церквей округа за 2 половину 1910 года . . .	39	76
19. 50-ти копѣчнаго сбора съ каждой церкви округа за 1911 г.	3	—

Итого въ приходѣ въ 1910 г. . . . . 9606 86

А съ остаточными отъ 1909 года . . . . . 12043 14

## РАСХОДЪ.

Изъ суммъ, поступившихъ въ Правленіе Муромскаго духовнаго училища въ число смѣтнаго назначенія, употреблено:

1. На содержаніе лицъ Управленія и учащихся . . . . .	580	—
2. На выдачу пособія ученикамъ училища . . . . .	709	50
3. На содержаніе учениковъ училища пищею, одеждою и обувью и др. потребности . . . . .	3434	80
4. На страхованіе училищныхъ зданій отъ огня, на содержаніе ихъ, освѣщеніе, отопленіе и прислугу . . . . .	2224	52
5. На содержаніе библіотекъ, съ выпискою періодическихъ изданій и физическаго кабинета . . . . .	184	97
6. На содержаніе эконома при общежитіи . . . . .	180	—
7. На содержаніе священника училищной церкви . . . . .	120	—
8. На содержаніе канцеляріи . . . . .	400	—
9. На содержаніе больницы . . . . .	563	99
10. На мелочныя и экстраординарныя расходы . . . . .	9	21
11. На окраску стѣнъ и потолковъ въ училищномъ зданіи и исправленіе каменныхъ лѣстницъ и крылецъ и окраску крыши . . .	606	36
12. Учителю переплетнаго мастерства . . . . .	51	—
13. На приобрѣтеніе инструментовъ и матеріаловъ для занятій переплетнымъ мастерствомъ . . . . .	24	01

	Руб.	К.
14. На увеличеніе постельнаго и носильнаго бѣлья, одѣяль, халатовъ и туфель для больныхъ учениковъ . . . . .	49	39
15. На проконопатку, штукатурку, окраску больничнаго зданія внутри и починку печей . . . . .	170	84
16. На устройство стола, желѣзнаго зонта надъ нимъ и четырехъ скамеекъ для физическаго кабинета . . . . .	14	48
<b>Сверхъ смѣты:</b>		
17. На первоначальное обзаведеніе хозяйственными принадлежностями . . . . .	68	16
18. Процентовъ священнику училищной церкви . . . . .	44	65
19. Процентовъ въ пользу училищной церкви . . . . .	19	—
20. За производство испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы членамъ комиссій . . . . .	10	—
21. Въ возвратъ ученику IV класса Владиміру Миролюбову изъ внесенныхъ имъ за содержаніе въ общежитіи . . . . .	13	50
22. Въ пособіе ученикамъ А. Павловскому, Н. Чистякову, В. Минервину, Д. Любомудрову, принадлежащимъ по мѣсту службы ихъ родителей къ Владимірскому и Переславскому училищнымъ округамъ . . . . .	120	—
<b>Итого въ расходѣ въ 1910 году . .</b>		<b>9598 38</b>
<b>А по исключеніи сего расхода изъ суммъ, показанныхъ въ приходѣ, къ 1911 году осталось . .</b>		<b>2444 76</b>

Смотритель училища *К. Вознесенскій*. Дѣлопроизводитель *Алексѣй Сокольскій*.

### **Отъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.**

Вслѣдствіе отношенія Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 10 сего сентября за № 1120 Владимірскій Отдѣлъ покорно проситъ настоятелей тѣхъ церквей и приходовъ, которымъ въ текущемъ и прошлыхъ годахъ посланы были листы для сбора пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества, возвратить эти листы въ Отдѣлъ *въ самомъ непродолжительномъ времени*, даже въ томъ случаѣ, если они окажутся незаполненными. Означенные листы нужны Совѣту Общества для общей провѣрки, къ которой предложено приступить въ ближайшемъ времени.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

17-го сентября

№ 38.

1911 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Курсы для законоучителей, учителей и учительницъ церковныхъ школъ Владимірской епархіи.

(30 іюня—30 іюля 1911 года).

*(О к о н ч а н і е).*

Кромѣ занятій церковнымъ пѣніемъ и методикою начальнаго обученія на курсахъ были предложены бесѣды и по другимъ предметамъ, ознакомленіе съ которыми было весьма полезно для учителей и учительницъ въ ихъ учебно-воспитательной дѣятельности.

Въ первый разъ въ настоящемъ году въ программу занятій на курсахъ введены были бесѣды объ истинахъ православной вѣры, отвергаемыхъ протестантствомъ и русскими сектантами раціоналистическаго направленія, т. с. миссіонерскія бесѣды. Св. Синодъ въ своемъ опредѣленіи отъ 27 ноября 1909 г. о мѣрахъ противоудѣйствія сектантскому натиску на православную церковь и православное населеніе, говоря объ энергичной пропагандѣ „Русскаго Евангелическаго союза“, однимъ изъ средствъ въ борьбѣ съ этой пропагандой признаетъ церковную школу, воспитывающую подростящее поколѣніе въ духѣ истинной вѣры и преданности православной церкви и вмѣняетъ въ обязанность законоучителямъ тщательно истолковывать на урокахъ Закона Божія тѣ пункты православнаго вѣроученія, которые оспариваются сектантами, и тѣмъ утверждать дѣтей въ православіи. Но забота о наученіи и воспитаніи дѣтей въ духѣ православной вѣры въ церковной школѣ лежитъ не только на законоучителяхъ, но и на учителяхъ и учительницахъ, которые должны быть сами тверды въ познаніи основныхъ истинъ православной вѣры, должны умѣть критически разобратъ въ раціоналистическихъ возраженіяхъ противъ православнаго вѣроученія, сьумѣть защитить свое исповѣданіе вѣры. Посему и признано было необходимымъ пред-

ложить собравшимся на курсы учителямъ и учительницамъ бесѣды, раскрывающія православное ученіе о священномъ писаніи и священномъ преданіи, о необходимости священнаго преданія и необходимости руководства церкви въ толкованіи и разумѣніи священ. писанія, о необходимости церкви для спасенія, о священноначалии въ церкви съ опроверженіемъ протестантскаго ученія о всеобщемъ священствѣ, о необходимости добрыхъ дѣлъ для спасенія и необходимости ходатайства святыхъ.

Бесѣды по этой программѣ проведены были на курсахъ о ректоромъ Владим. семинаріи протоіереемъ П. П. Борисовскимъ.

Затѣмъ, по примѣру прежнихъ курсовъ 1906 и 1908 годовъ, и въ настоящемъ году предложены были слушателямъ бесѣды по гигиенѣ и педагогической психологіи.

Для громаднаго большинства учителей и учительницъ не только изъ вызванныхъ на курсы, но и вообще служащихъ въ церковныхъ школахъ педагогическая психологія остается малоизвѣстною наукой, такъ какъ изученіе ея не входило въ курсъ ихъ общаго образованія. Между тѣмъ, какъ извѣстно, всѣ педагогическіе и дидактическіе приемы опираются на данныя психологіи, да и въ непосредственной своей практикѣ учителямъ и учительницамъ необходимо знаніе и пониманіе особенно дѣтской души. Поэтому и признано было полезнымъ внести въ программу занятій на курсахъ бесѣды по педагогической психологіи. Не задаваясь широкими цѣлями ознакомить слушателей съ новыми теченіями въ области этой науки или съ спеціальными изслѣдованіями отдѣльных психологическихъ вопросовъ, преподаватель въ своихъ бесѣдахъ старался выяснитъ въ доступномъ изложеніи психическую жизнь человѣка и дѣтскую въ особенности и указать тѣ педагогическіе и дидактическіе приемы, какіе имѣютъ своимъ основаніемъ психологическія данныя. Но по недостатку учебнаго времени (на бесѣды по психологіи было отведено только 12 уроковъ) преподаватель долженъ былъ ограничиться ознакомленіемъ только съ явленіями познавательной способности человѣка (ощущеніями, представленіями, памятью, воображеніемъ и мышленіемъ) и привычками, какъ весьма важнымъ факторомъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ. Для желающихъ болѣе подробно и обстоятельно ознакомиться съ педагогической психологіей указаны были необходимыя руководства и пособія.

Бесѣды по гигиенѣ проведены были врачомъ Н. П. Архангельскимъ примѣнительно къ программѣ этого предмета въ церковно-учительскихъ школахъ. Преподало было слѣдующее.

Понятіе о гигиенѣ и ея значеніе. Методы гигиены. Личная и общественная гигиена. Необходимость гигиеническихъ свѣдѣній для всякаго человѣка и особенно для учащихся въ народныхъ школахъ. Понятіе о здоровьѣ. Воздухъ, его химическій составъ (кислородъ, азотъ, озонъ, углекислота), его физическія свойства. Давленіе воздуха, движеніе, температура. Вредныя примѣси въ воздухѣ. Очищеніе воздуха въ жилыхъ

и въ частности въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Почва, строеніе ея. Загрязненіе почвы. Вліяніе почвы и ея загрязненія на здоровье людей. Оздоровленіе почвы. Вода, значеніе ея для человѣка. Загрязненіе воды и вліяніе этого на человѣка, на его здоровье. Способы очистки воды. Жилища, отопленіе, освѣщеніе ихъ, водоснабженіе. Заботы о чистотѣ почвы и удаленіе нечистотъ. Питаніе. Задачи питанія и его значеніе. Составъ пищи—бѣлки, жиры, углеводы, соли и вода. Животная и растительная пища. Мясо, молоко, яйца, зерна хлѣбныхъ растений. Вкусовые вещества. Уходъ за кожей, за зубами и ушами. Работа и ея значеніе для организма. Гимнастика. Различные виды гимнастическихъ упражненій. Школьная гигиена. Школьные занятія и ихъ вліяніе на здоровье. Причины вреднаго вліянія школы. Школьные болѣзни. Разстройство зрѣнія, приливы крови къ головѣ. Искривленіе позвоночника. Нервные страданія. Заразные школьные болѣзни. Оздоровленіе школы. Забота о чистотѣ. Школьная мебель. Мѣры борьбы противъ школьныхъ болѣзней заразнаго характера. Заразные болѣзни, ихъ причины и мѣры борьбы съ ними. Способы распространенія заразныхъ болѣзней. Восприимчивость организма къ болѣзнямъ. Наиболѣе частыя заразные заболѣванія: оспа, корь, скарлатина, дифтеритъ, коклюшь, малярія, дезинтерія, холера, сифились. Подача первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

На эти бесѣды по гигиенѣ оказалось возможнымъ отвести на курсахъ только 10 учебныхъ часовъ, посему разъясненія преподавателя не могли быть особенно подробными.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8 іюня сего года на курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Вологодской, Владимірской, Екатеринбургской, Пермской и Уфимской епархій былъ командированъ предсѣдатель С.-Петербуржскаго Александро-Невскаго общества трезвости протоіерей П. А. Миртовъ; о. протоіерею предложено было провести на этихъ курсахъ рядъ чтеній о борьбѣ съ алкоголизмомъ. Во Владимірѣ такія чтенія были проведены о. П. А. Миртовымъ 25 и 26 іюля. Программа его чтеній была приблизительно слѣдующая.

Широкое распространеніе алкоголизма въ Россіи, среди русскаго народа. Алкоголизмъ, какъ зло общественное и личное. Послѣдствія алкоголизма въ физическомъ, моральномъ, экономическомъ и др. отношеніяхъ. Необходимость энергичной борьбы съ этимъ зломъ. Средства для борьбы и различіе во взглядахъ на эти средства. Преимущество тѣхъ средствъ, которыя покоятся на религіозно-нравственныхъ основаніяхъ. Организованная борьба съ алкоголизмомъ въ странахъ Западной Европы. Дѣятельное участіе въ этой борьбѣ народной школы и учащихся въ ней; дѣтскіе школьные союзы трезвости. Опыты борьбы съ алкоголизмомъ въ Россіи. Русскія церковныя общества трезвости. Необходимость привлечь къ этой борьбѣ русскую народную и въ частности церковную школу. Преимущество въ этомъ отношеніи церковной школы, полагающей своей главной задачей религіозно-нравственное воспитаніе учащихся. Специальная забота о внушеніи дѣтямъ идеи

трезвости: особыя бесѣды на эту тему законоучителей и учителей школы, внесеніе въ классную книгу для чтенія особыхъ статей о вредѣ алкоголизма, ариѳметическія задачи, иллюстрирующія экономической вредъ пьянства, пополненіе школьныхъ бібліотекъ особою т. с. трезвенною литературою, приспособленной къ дѣтскому уровню развитія и пониманія, наконецъ, особыя чтенія о трезвости съ тѣневыми картинами. Вообще начальная школа располагаетъ достаточными средствами для проповѣди идеи трезвости среди подросткающаго поколѣнія; было бы только искреннее желаніе послужить этому дѣлу у руководителей школы.

Въ заключеніе своихъ бесѣдъ о. протоіерей обратился съ горячимъ призывомъ къ слушателямъ посвятить свои силы на служеніе народу и въ борьбѣ съ страшнымъ зломъ алкоголизма, посодѣйствовать возрожденію нашей великой родины и въ этомъ отношеніи.

Воодушевленная и красивая рѣчь о. протоіерея слушалась съ живымъ интересомъ. Кромѣ курсистовъ и курсистокъ на его бесѣдахъ присутствовали Высокопреосвящ. Николай, Архіепископъ Владимірскій, и Преосвящ. Александръ Предсѣдатель Владимірск. Епархіал. Училищ. Совѣта, и постороннія лица изъ Владимірскаго духовенства. По окончаніи послѣдней бесѣды Высокопреосвящ. Николай благодарилъ о. протоіерея за данныя имъ руководящія указанія въ борьбѣ съ великимъ зломъ русской народной жизни и благословилъ его иконою Владимірскихъ чудотворцевъ. Живымъ словомъ благодарности напутствовали о. протоіерея и всѣ вообще слушатели, воодушевленные его бесѣдами.

На чрезвычайномъ собраніи Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта въ маѣ 1910 года высказано было между прочимъ пожеланіе о томъ, чтобы чрезъ церковную школу распространялись въ народѣ и сельскохозяйственныя знанія, чтобы въ женскихъ школахъ было введено обученіе и рукодѣлю. Въ соотвѣтствіе съ этими пожеланіями Инспекторомъ курсовъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, были приглашены завѣдующій губернской земской агрономической организаціей во Владимірѣ А. Пр. Черный и завѣдующій опытнымъ садомъ и питомникомъ уѣзднаго земства П. А. Аггеевъ провести бесѣды на курсахъ. А. П. Черный въ своей бесѣдѣ ознакомилъ слушателей съ организаціей во Владимірскомъ губернскомъ земствѣ агрономической помощи населенію губерніи—почвенной лабораторіей, опытной сельско-хозяйственной станціей, опытнымъ полемъ вблизи г. Владиміра и коллективными опытами въ разныхъ мѣстахъ Владимірской губерніи и выяснилъ, какой смыслъ и значеніе имѣютъ всѣ эти предпріятія земства. Послѣ этой бесѣды подъ его же руководствомъ учителями и учительницами были осмотрѣны почвенная лабораторія и опытная сельско-хозяйственная станція во Владимірѣ. Къ сожалѣнію, дождливая погода помѣшала осмотрѣть опытное поле. П. А. Аггеевъ въ своей бесѣдѣ ознакомилъ слушателей съ устройствомъ фруктоваго—собственно яблонваго сада и уходомъ за нимъ, посадкой, прививкой и воспитаніемъ

яблони. На другой день послѣ бесѣды подѣ его руководствомъ былъ осмотрѣнъ земскій опытный садъ и питомникъ; посѣтителеми были произведены подѣ его наблюдениемъ опыты различныхъ прививокъ яблонь, получено было и нѣсколько книгъ и брошюръ по садоводству.

Вводя въ программу курсовъ это ознакомленіе съ сельско-хозяйственными знаніями, Инспекторъ курсовъ имѣлъ между прочимъ въ виду, что если самимъ учителямъ и учительницамъ и не придется воспользоваться на практикѣ этими знаніями, они могутъ разъяснить мѣстному населенію, куда оно могло бы обратиться за полезными для него указаніями въ сельскомъ хозяйствѣ и т. п.

Что касается учительницъ, бывшихъ на курсахъ, то Инспекторъ курсовъ предложилъ желающимъ изъ нихъ поучиться кройкѣ. На предложеніе откликнулись болѣе болѣе половины учительницъ и для нихъ въ послѣобѣденное время были организованы особые уроки кройки. Для занятій была приглашена завѣдующая этимъ дѣломъ въ руководѣльномъ классѣ при женской школѣ во Владимірскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ монахиня Серафима.

Наконецъ, Инспекторъ курсовъ, Епархіальный наблюдатель, нашелъ полезнымъ ознакомить учителей и учительницъ, бывшихъ на курсахъ, съ положениемъ вопроса о церковныхъ школахъ въ нашихъ высшихъ законодательныхъ учрежденіяхъ, съ вопросомъ о введеніи всеобщаго обученія въ Россіи, о положеніи церковныхъ школъ въ школьныхъ сѣтяхъ, о назначеніи церковнымъ школамъ дополнительнаго казеннаго кредита. Учителя и учительницы оказались недостаточно ознакомлены со всѣмъ этимъ, нерѣдко обращались къ наблюдателю съ недоумѣніями и запросами и потому съ интересомъ выслушали его разъясненія. вмѣстѣ съ симъ наблюдатель счелъ нужнымъ ознакомить слушателей и съ наиболѣе важными распоряженіями центрального церковно-школьнаго управленія по разнымъ вопросамъ церковно-школьнаго дѣла послѣдняго времени. Хотя учителя и учительницы церковныхъ школъ епархіи формально чрезъ уѣздныя отдѣленія и были освѣдомлены со всѣми этими распоряженіями, но дѣйствительность показывала наблюдателю, что напоминаніе о нихъ и нѣкоторое ихъ разъясненіе ни въ какомъ случаѣ не лишни.

Обобщая теперь все вышеизложенное о занятіяхъ на курсахъ, мы можемъ видѣть, что этими занятіями былъ наполненъ почти весь учебный день: съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. дня и съ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера—учебныя занятія по расписанію, послѣ обѣда отъ 2 до 4 час.—уроки кройки, послѣ ужина отъ 8 до 9 час.—уроки скрипичной игры. Поэтому время курсовъ для учителей и учительницъ было временемъ усиленнаго труда.

Кромѣ слушанія бесѣдъ учителя и учительницы на курсахъ могли пополнять свои знанія чтеніемъ книгъ изъ курсовой библіотеки. Начало курсовой библіотекъ было положено во время первыхъ курсовъ въ 1898 году и съ того времени всякій разъ, когда устраиваются курсы для учащихъ церковныхъ школъ Владимірской епархіи, она пополня-

ется новыми книгами на 150—200 и болѣе рублей, такъ что къ настоящему времени она стоитъ болѣе 1000 руб. Въ библиотекѣ имѣются учебныя руководства, учебныя и наглядныя пособія по всѣмъ предметамъ курса одноклассной церковно-приходской школы, обширный подборъ книгъ по педагогикѣ, общей дидактикѣ и методикѣ всѣхъ предметовъ школьнаго курса, сочиненія всѣхъ наиболѣе замѣчательныхъ русскихъ писателей, наиболѣе важныя труды по русской исторіи (напр. Ключевского, Платонова), по психологіи, гигиенѣ и пр. Вообще желающіе въ курсовой библиотекѣ могутъ найти весьма много полезнаго для пополненія своего общаго и специально-педагогическаго образованія.

Въ воскресные и праздничныя дни учителя и учительницы присутствовали за богослуженіемъ въ семинарской Богородицкой церкви, дѣятельно участвуя въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Въ свободное время подъ руководствомъ Инспектора курсовъ курсисты и курсистки осматривали Владимірскіе древніе соборы, музей архивной комиссіи; 24 іюля совершили паломничество въ Боголюбовъ монастырь. Торжественнымъ праздникомъ на курсахъ было двадцать восьмое іюля. Въ этотъ день въ семинарскомъ храмѣ совершается праздничное богослуженіе въ честь Смоленской иконы Божіей Матери. Въ настоящемъ же году литургію въ этотъ день совершалъ самъ Высокопреосвящ. Николай въ сослуженіи съ бывшими на курсахъ о.о. законоучителями,—пѣлъ за литургіей хоръ учителей и учительницъ. Послѣ литургіи Владыка направился въ залъ семинаріи, гдѣ собрались бывшіе на курсахъ о.о. законоучители, учителя и учительницы съ своими руководителями и преподавателями, и благословилъ всѣхъ курсистовъ и курсистокъ небольшими иконами Владимірскихъ чудотворцевъ.

Одновременно съ курсами учительскими во Владимірѣ въ іюль мѣсяцъ были устроены курсы и для о.о. законоучителей и преподавателей Закона Божія въ церковныхъ школахъ епархіи. Если учительскіе курсы, какъ мы сказали выше, стали обычнымъ явленіемъ въ церковно-школьной жизни, то курсы законоучительскіе являются новостью въ исторіи церковно-школьнаго дѣла. Въ немногихъ мѣстахъ, какъ напр. въ Москвѣ, въ Могилевѣ они были устроены въ 1910 г., въ городѣ же Владимірѣ они были устроены въ первый разъ. Устройство особыхъ законоучительскихъ курсовъ вмѣнено въ обязанность Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15 іюля 1910 г. по журналу Чрезвычайнаго Собранія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта и циркулярнымъ указомъ Св. Синода Епархіальнымъ Преосвященнымъ отъ 31 августа 1910 г. за № 27. На устройство этихъ курсовъ послѣднимъ указомъ разрѣшалось испрашивать потребныя средства изъ находящагося въ распоряженіи Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта курсоваго кредита. Потребность въ особыхъ законоучительскихъ курсахъ чувствовалась и ранѣе, но оказалась настоятель-

ной особенно въ послѣднее время, когда преподаваніе Закона Божія приходится во многихъ и церковныхъ школахъ поручать лицамъ, не получившимъ законченнаго богословскаго образованія. Поэтому при первой возможности Епархіальный Училищный Совѣтъ и рѣшилъ устроить таковыя курсы въ гор. Владимірѣ.

Первоначально Епарх. Училищный Совѣтъ, затрудняясь отвлекать священниковъ—законоучителей отъ прихода, семьи и хозяйства на продолжительный срокъ, предполагалъ устроить двухнедѣльные законоучительскіе курсы, но по предложенію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта затѣмъ увеличилъ время курсовъ до трехъ недѣль. На курсы было отпущено 3000 рублей. Организанія курсовъ и завѣдываніе ими возложены были на Епархіальнаго наблюдателя.

Въ настоящемъ году на законоучительскіе курсы были вызваны о.о. законоучители и преподаватели и преподавательницы Закона Божія въ церковныхъ школахъ епархіи, не получившіе законченнаго богословскаго образованія. Такихъ лицъ оказалось: 24 священника, 6 діаконовъ, 10 учителей и 10 учительницъ. Изъ нихъ 4 священника, 1 учитель и 1 учительница не могли явиться на курсы по разнымъ уважительнымъ причинамъ. Какъ бы въ пополненіе комплекта вмѣсто не явившихся на курсы добровольно выразили желаніе прослушать курсы 3 діакона, 2 псаломщика и 1 учитель ц.-приходской школы, такъ что всѣхъ слушателей на законоучительскихъ курсахъ было 50.

Учебныя занятія на законоучительскихъ курсахъ начались 11 іюля. Утромъ всѣ прибывшіе на курсы, по предложенію Его Высокопреосвященства, явились въ каѳедральный соборъ къ поздней литургіи. Послѣ литургіи Владыкою въ сослуженіи съ преподавателями курсовъ и съ нѣкоторыми изъ прибывшихъ на курсы священниковъ—законоучителей совершено было молебствіе Спасителю, Божіей Матери и Владимірскимъ чудотворцамъ. Предъ молебствіемъ Владыкою было сказано слово, въ которомъ онъ приглашалъ слушателей усердно молиться Пастыреначальнику—Христу, чтобы наши наставленія въ Законѣ Христовомъ были дѣйственны на души наставляемыхъ, чтобы сердца ихъ возгорались священнымъ огнемъ любви къ Богу и ближнему, чтобы Господь помогъ и въ предстоящихъ на курсахъ занятіяхъ. Официальное открытіе курсовъ состоялось въ зданіи Владимірской духовной семинаріи въ присутствіи Преосвященнаго Александра, Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Вечеромъ начаты были и учебныя занятія по расписанію. И на законоучительскихъ курсахъ, какъ и на учительскихъ, ежедневно кромѣ дней предпраздничныхъ было семь учебныхъ часовъ—пять до обѣда и два вечеромъ.

Естественно, что главнымъ предметомъ занятій на курсахъ была методика Закона Божія, ибо большинство вызванныхъ на курсы законоучителей и преподавателей Закона Божія ранѣе не изучали ея, меньшинство же хотя и было знакомо съ ней, но только въ краткихъ чертахъ изъ общаго курса методики начальнаго обученія. На курсахъ на-

мѣчено было ознакомить съ методикою Закона Божія въ предѣлахъ программы одноклассныхъ школъ съ возможною подробностью. Преподаваніе на законоучительскихъ курсахъ раздѣлено было между тремя лицами: 1) Епархіальный наблюдатель В. Добронравовъ велъ бесѣды о наученіи Закону Божію на младшей группѣ начальной школы, 2) преподаватель Владимірской семинаріи А. И. Преображенскій взялъ на себя методику преподаванія Свящ. исторіи и Краткаго Катихизиса, 3) законоучитель Владимірской женской гимназіи прот. М. А. Сперанскій велъ бесѣды относительно изъясненія въ начальной школѣ богослуженія, а также вступительныя бесѣды о важности наученія Закону Божію и объ основномъ характерѣ этого наученія. Въ цѣляхъ единства въ изъясненіи методики Закона Божія на курсахъ завѣдующимъ курсами была предварительно намѣчена программа бесѣдъ по каждому отдѣлу.

Преподаваемое на курсахъ можетъ быть изложено въ слѣдующихъ положеніяхъ.

Разрушеніе религіозно-нравственныхъ устоевъ въ нашей народной жизни, особенно въ молодомъ поколѣннн, какъ показатель недостаточности религіозно-нравственнаго воздѣйствія школы. Наученіе Закону Божію, какъ одно изъ самыхъ вѣрныхъ и дѣйствительныхъ средствъ для религіозно-нравственнаго воспитанія подрастающаго поколѣннн. Общая задача наученія Закону Божію въ школахъ. Богооткровенный взглядъ на природу человѣка и дѣтскую въ частности. Православная церковь Христова, какъ воспитательное учрежденіе. Обширность церковнаго идеала воспитанія. Церковная школа призвана къ осуществленію въ народной жизни церковнаго идеала воспитанія. Учебная и воспитательная сторона въ наученіи Закону Божію въ школѣ. Необходимость методическаго обученія для достиженія той и другой цѣли. Указаніе способа гармоническаго соединенія учебной и воспитательной стороны наученія Закону Божію.

Положеніе дѣла наученія Закону Божію на младшей группѣ въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи. Отсутствие строгой методичности въ постановкѣ дѣла. Необходимость соблюденія общихъ дидактическихъ правилъ въ примѣненіи къ начальнымъ урокамъ Закона Божія. Необходимость предварительныхъ бесѣдъ по Закону Божію и предметъ ихъ. Ознакомленіе съ свѣдѣніями и навыками дѣтей въ отношеніи Закона Божія, полученными дѣтьми до школы въ семьѣ, какъ исходный пунктъ послѣдующихъ бесѣдъ о Богѣ Промыслителѣ и Творцѣ, всемогущемъ и всевѣдущемъ, Духѣ единомъ, но Троичномъ въ лицахъ. Планъ и характеръ этихъ предварительныхъ бесѣдъ о Богѣ. Бесѣды о молитвѣ, какъ обращеніи человѣка къ Богу съ прошеніемъ и благодареніемъ; внѣшніе знаки молитвы, принятыя въ Православной церкви, обращеніе къ иконѣ и понятіе о ней. Краткія молитвословія—„Господи, благослови!“ „Господи, помилуй!“..

Порядокъ изученія положеннаго программю курса Закона Божія на младшей группѣ: параллельное изученіе священно-историческихъ событій и молитвъ. Методическія указанія относительно изученія съ учениками младшей группы положенныхъ программю священно-историческихъ рассказовъ; раскрытіе основной идеи этихъ рассказовъ, какъ фактовъ особаго Божественнаго промысленія о спасеніи рода человеческого. Наглядныя пособія (картины) для лучшаго усвоенія этихъ рассказовъ и способы пользованія ими.

Изученіе молитвъ съ учениками младшей группы. Необходимость сознательнаго усвоенія дѣтьми текста молитвъ и мыслей въ нихъ заключающихся. Истолкованіе молитвъ въ связи съ изучаемыми священно-историческими событіями и распределеніе съ этой точки зрѣнія указанныхъ въ программѣ молитвъ. Заучиваніе наизусть текста молитвъ и различные способы этого заучиванія. Мѣры противъ забыванія выученныхъ молитвъ старшими учениками. Выразительное произношеніе изученныхъ молитвъ. Переводъ славянскаго текста молитвъ на русскій языкъ, значеніе и характеръ этого перевода. Истолкованіе изучаемыхъ молитвъ. Размѣръ и характеръ этого истолкованія ученикамъ младшей группы. Воспитательная сторона въ наученіи молитвы; средства къ воспитанію въ дѣтяхъ молитвеннаго настроенія. Указанія объяснительной записки къ программѣ Закона Божія относительно этого. Желательность дополнительнаго изученія нѣкоторыхъ молитвъ, и не указанныхъ въ программѣ, какъ напр. „Милосердія двери“, молитвы за живыхъ и умершихъ, молитвы соименному святому, молитвы Ефрема Сирина, молитвы предъ причащеніемъ.

Общій характеръ преподаванія Священной Исторіи и Катихизиса примѣнительно къ дѣлямъ начальнаго школьнаго обученія Закону Божию. Частные методическіе приемы преподаванія Священной Исторіи. Рассказъ, какъ главная форма передачи священно-историческихъ событій. Высшія свойства рассказа. Внутренняя сторона рассказа: его простота и доступность дѣтскому пониманію. Живость и наглядность рассказа. Приемы объясненія незнакомыхъ дѣтямъ словъ и выраженій, встрѣчающихся при изученіи Священной Исторіи. Приемы изъясненія прообразовъ и притчъ. Учебныя средства для прочнаго усвоенія дѣтьми свящ.-историческихъ рассказовъ. Нравственные выводы изъ библейскихъ рассказовъ и приложеніе ихъ къ жизни. Приложеніе всѣхъ этихъ методическихъ приемовъ и требованій объяснительной записки къ программѣ Священной исторіи къ избраннымъ священно-историческимъ рассказамъ, какъ примѣрная иллюстрація преподаннаго.

Методическіе приемы преподаванія въ начальной школѣ катихизиса. Общій приемъ раскрытія дѣтямъ катихизическихъ истинъ: изъясненіе ихъ въ связи съ священно-историческими событіями. Примѣненіе этого приема къ объясненію символа вѣры. Основной приемъ изъясненія катихизическихъ истинъ въ его примѣненіи къ начальному преподаванію заповѣдей Божіихъ. Приемы объясненія дѣтямъ текста членовъ

символа вѣры и заповѣдей Божіихъ. Форма преподаванія катихизиса. Способъ усвоенія и передачи дѣтьми катихизическихъ истинъ. Нравственные выводы изъ катихизическихъ истинъ. Какими свойствами должно отличаться нравственное приложеніе. Способы выясненія истинъ православной вѣры, отвергаемыхъ сектантами,—необходимость свящ. преданія и руководства церкви въ толкованіи Священнаго Писанія, необходимость церкви для спасенія, необходимость священно-началія въ церкви, ходатайства святыхъ и добрыхъ дѣлъ для спасенія.

Изъясненіе богослуженія. Возможные способы изъясненія богослуженія. Характеръ установившихся требованій по объясненію богослуженія. Пониманіе дѣтьми возгласовъ, молитвъ, пѣснопѣній и священнодѣйствій—ближайшая цѣль изученія богослуженія въ начальной школѣ. Объемъ ознакомленія дѣтей съ порядкомъ и символическимъ значеніемъ богослуженій. Сообщение дѣтямъ свѣдѣній о храмѣ, свящ. предметахъ, одеждахъ, лицахъ, совершающихъ богослуженіе. О возможности изъясненія богослуженія въ школѣ раньше преподаванія катихизиса. Привлеченіе дѣтей къ живому участию въ богослуженіи: а) объясненіе молитвъ, возгласовъ и пѣснопѣній, обращеній къ молящимся, Евангельскихъ чтеній, б) убѣжденіе неопустительно посѣщать богослуженіе и благоговѣнно вести себя въ храмѣ, в) указаніе, въ какое время богослуженія надлежитъ осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, преклонять голову, дѣлать земные поклоны и т. д., г) вообще постоянное и настойчивое выясненіе дѣтямъ мысли о святости храма и величіи служенія въ ономъ. Необходимость въ цѣляхъ воспитательныхъ внести духъ и жизнь въ изъясненіе богослуженія. Наглядныя пособія, полезныя при изъясненіи въ школѣ богослуженія и способы пользованія ими. Демонстрированіе имѣвшихся на курсахъ наглядныхъ пособій (изд. Сытина).

Въ заключеніе вниманіе слушателей было остановлено на вопросѣ о распредѣленіи занятій по Закону Божію между тремя группами при одновременномъ занятіи съ ними, о самостоятельныхъ устныхъ и письменныхъ работахъ по Закону Божію, на вопросѣ о распредѣленіи учебнаго матеріала по Закону Божію при введеніи въ одноклассныхъ школахъ четырехгодичнаго курса обученія.

Вышеизложенныя методическія разъясненія въ своихъ существенныхъ пунктахъ были иллюстрированы на урокахъ въ школѣ при курсахъ, да и самое разъясненіе ихъ дано было большею частію въ связи съ этими уроками на предварявшихъ ихъ и слѣдовавшихъ за ними бесѣдахъ. При законоучительскихъ курсахъ организована была начальная школа съ тремя группами изъ тѣхъ же учениковъ и ученицъ, которые посѣщали школу при учительскихъ курсахъ.

Первые уроки въ этой школѣ, подъ руководствомъ преподавателей, даны были законоучителемъ образцовой при семинаріи школы священникомъ Вл. Бѣляевскимъ. На младшей группѣ имъ были проведены три предварительныя бесѣды о молитвѣ, внѣшнихъ знакахъ молитвы,

обращеніи къ иконѣ во время молитвы и смыслъ этого обращенія, молитвы, выражающія прошенія и благодаренія, бесѣды о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ всемогущемъ и всевѣдущемъ. На средней группѣ разсказана была свящ. исторія о Каинѣ и Авелѣ; ученики старшей группы были ознакомлены съ священнымъ писаніемъ и свящ. преданіемъ, какъ источниками вѣроученія православной церкви (этотъ урокъ предварялъ послѣдующее изученіе Символа вѣры). Тѣмъ же ученикамъ сообщено было понятіе объ общественномъ богослуженіи и объ устройствѣ православнаго храма съ внѣшней стороны. Послѣдующіе уроки даны были вызванными на курсы законоучителями и преподавателями Закона Божія. На младшей группѣ продолжены бесѣды о Богѣ Единомъ, но Троичномъ въ Лицахъ и разучены молитвы „Пресвятая Троице, помилуй насъ“ и „Св. Боже“, а также произведенъ опытъ разсказа свящ. исторіи о сотвореніи міра. Съ учениками средней группы изученъ разсказъ о всемірномъ потопѣ; старшимъ ученикамъ дано объясненіе 1 члена Символа вѣры и 2-й заповѣди. На старшей же группѣ сдѣланы опыты ознакомленія учениковъ съ внутреннимъ устройствомъ православнаго храма, объясненія проскомидіи и великой эктени.

Тема каждого изъ этихъ уроковъ намѣчалась преподавателемъ соотвѣтствующаго отдѣла, вмѣстѣ съ выразившими желаніе дать урокъ устанавливался планъ его, указывались полезныя пособія. Послѣ урока тщательно разбирался съ методической стороны при живомъ и дѣятельномъ участіи слушателей и въ заключеніе разбора устанавливались тѣ или иныя методическія положенія.

Всего на бесѣды по методикѣ Закона Божія, уроки въ школѣ и разборъ ихъ во время курсовъ было употреблено 54 учебныхъ часа.

Кромѣ бесѣдъ по методикѣ Закона Божія на законоучительскихъ курсахъ были предложены миссіонерскія бесѣды объ основныхъ истинахъ православной вѣры по той же программѣ, что и на учительскихъ курсахъ, но только въ болѣе широкомъ развитіи и изложеніи. Если признано было полезнымъ ввести эти бесѣды въ программу учительскихъ курсовъ, то онѣ были безусловно необходимы на законоучительскихъ курсахъ какъ по прямому назначенію дать законоучителямъ свѣдѣнія, необходимыя для ихъ уроковъ въ школѣ, такъ и вслѣдствіе полезности этихъ свѣдѣній для пастырей церкви и помимо ихъ школьной дѣятельности. Бесѣды эти и на законоучительскихъ курсахъ велъ о. ректоръ семинаріи прот. П. П. Борисовскій. На эти бесѣды отведено было 16 учебныхъ часовъ.

Затѣмъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, о.о. законоучители и преподаватели закона Божія слушали вмѣстѣ съ учителями и учительницами бесѣды по гигиенѣ, бесѣды о. протоіерея Миртова о борьбѣ съ алкоголизмомъ, лекціи о садоводствѣ; вмѣстѣ съ ними посѣтили и опытный садъ.

Наконецъ, завѣдующій курсами Епархіальный Наблюдатель и здѣсь нашель полезнымъ предложить тѣ же бесѣды по разнымъ вопросамъ

церковно-школьного дѣла, какія онъ провель на учительскихъ курсахъ, и сверхъ того, по желанію самихъ слушателей, одну бесѣду провель на тему изъ основного богословія—о доказательствахъ бытія Божія.

При законоучительскихъ курсахъ съ настоящаго года положено начало и особой библіотекѣ. Для нея приобрѣтены учебныя руководства и пособія по Закону Божію, наиболѣе важныя сочиненія по методикѣ этого предмета, собраніе пособій по выясненію вышеуказанныхъ догматическихъ истинъ, наглядныя пособія для преподаванія Закона Божія.

Въ праздничные дни законоучители присутствовали за богослуженіемъ въ Богородицкой семинарской церкви, совершали экскурсіи и паломничество вмѣстѣ съ учителями и учительницами.

Учебныя занятія на законоучительскихъ курсахъ закончились 29 іюля, а официальное закрытіе ихъ было 30 іюля одновременно съ учительскими курсами. Эти первые законоучительскіе курсы оставили по себѣ пріятное впечатлѣніе. До начала курсовыхъ занятій можно было думать, что о.о. законоучители—священники и діаконы, уже въ большинствѣ пожилые, оторванные отъ семьи и хозяйства, будутъ тягаться курсами, ежедневными 7—5 часовыми учебными занятіями и т. п. Но вопреки такому предположенію у прибывшихъ на курсы законоучителей вовсе не замѣчалось такого отношенія къ дѣлу. Напротивъ, они съ живымъ интересомъ относились ко всему, что имъ преподавалось, принимали дѣятельное участіе въ обсужденіи всѣхъ выдвигавшихся на курсахъ вопросовъ, старались уяснить себѣ разныя методическія положенія и проч., высказывали даже желаніе и еще разъ быть на курсахъ съ болѣе расширенной программой, съ чтеніями и бесѣдами по Богословію. Съ такъ настроенными слушателями было интересно заниматься и преподавателямъ. Желательно, чтобы законоучительскіе курсы такъ же вошли въ жизнь церковной школы, какъ и учительскіе курсы.

В. Д.—вг.

## Соборъ старообрядческихъ епископовъ.

Австрійскій толкъ имѣеть первенствующую роль въ старообрядчествѣ. Такое положеніе создаютъ ему епископство и въ связи съ послѣднимъ его внутренняя организованность. Вопросъ о законности іерархіи у старообрядцевъ Австрійскаго толка съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе утрачиваетъ свою остроту, и вѣра въ благодатность этой іерархіи постепенно все тверже укрѣпляется въ сознаніи ея послѣдователей. Окружное посланіе поколебало было авторитетъ австрійскаго священства и со всей очевидностью показало все внутреннее противорѣчіе принятія къ себѣ греческаго епископа и возврѣнія на греческую церковь, какъ на еретическую. Но епископы австрійскаго поставленія ясно понимали вредъ отъ внутреннихъ раздоровъ и постарались всѣми зависящими отъ нихъ средствами погасить начавшее ярко

разгораться пламя взаимной вражды. Результатом таких стремлений явилось успокоение страстей и преобладание такъ называемыхъ окружниковъ, т. е. признающихъ существованіе въ греческой церкви священства и жертвы Христовой. Такое признаніе даетъ возможность представителямъ Австрійскаго толка съ послѣдовательностью защищать свое священство, какъ благодатное, и побуждаетъ ихъ совершенно игнорировать противорѣчіе этого признанія съ ученіемъ о Церкви греческой у первыхъ расколуучителей. Отсюда получилось то, что Австрійскій толкъ наиболѣе утвердился и распространился среди старообрядцевъ и если не юридически, то фактически получилъ наибольшее признаніе въ силу давности и привычки. Сами архіереи смотрятъ на себя какъ на истинныхъ пастырей церкви Христовой, а на свою церковь, какъ на хранилищу истиннаго ученія Христова. Понятно, что при такихъ воззрѣніяхъ на себя и свое общество они стараются по возможности упрочить свое положеніе и выступить въ глазахъ другихъ, какъ представители благоустроеннаго, организованнаго общества или церкви, которая строго блюдетъ ученіе и правила христіанскія и имѣетъ полное основаніе на юридическую санкцію своего существованія. Выраженіемъ такихъ стремленій и указаннаго положенія Австрійскаго толка въ старообрядческомъ мірѣ и является соборъ старообрядческихъ епископовъ въ Москвѣ.

Соборъ происходилъ цѣлую недѣлю и, начавшись 25-го августа, закончился только 31-го числа. На соборѣ присутствовали 11 епископовъ, съ архіепископомъ Иоанномъ во главѣ, и уполномоченные отъ каждой епархіи— по два священника и по два мірянина, всего же отъ 150—200 человекъ. Кромѣ уполномоченныхъ, на соборѣ никто не допускался. Соборъ занимался избраніемъ кандидатовъ на епископскія каѳедры, судомъ надъ виновными духовными лицами и рассмотрѣлъ до 50-ти слишкомъ докладовъ. Эти послѣдніе касаются разныхъ предметовъ и вопросовъ. Одни изъ нихъ относятся къ управленію и дисциплинѣ, другіе затрогиваютъ правовое положеніе старообрядчества, третьи опредѣляютъ отношеніе старообрядческаго толка къ другимъ. Содержаніе этихъ докладовъ и опредѣленія по нимъ и вся вообще дѣятельность собора съ его приговорами относительно виновныхъ достаточно показываютъ намъ и общее состояніе старообрядчества въ лицѣ Австрійскаго толка и его стремленія, задачи и цѣли.

Прежде всего видимъ, что представители Австрійскаго толка очень усердно стремятся заполнить пустующія епископскія каѳедры и на первомъ же засѣданіи избираютъ трехъ епископовъ—иркутско—амурскаго, петроградскаго (с.-петербургскаго) и архангельскаго, а вмѣстѣ вологодскаго и олонецкаго (въ одномъ лицѣ), при чемъ незамѣщенными остались, вслѣдствіе отказа кандидатовъ, каѳедры уральская и бессарабская; относительно же кандидата на каѳедру черниговской и новозыбковской епархіи вопросъ остался, неизвѣстно по чему, нерѣшеннымъ; а въ третій день собора объявился и новый отказъ о. Григорія Лакомкина, котораго соборъ прочилъ на каѳедру с.-петербургскую. Ясно, такъ об., что, не смотря на все желаніе заправителей Австрійскаго толка замѣстить всѣ каѳедры соотвѣтственно православнымъ епархіямъ и даже въ меньшемъ количествѣ, такъ какъ напр. архангельская,

вологодская и олонецкая епархіи подлежат вѣдѣнію одного епископа, кандидатовъ на епископскія кафедрѣ не хватаетъ. Чѣмъ объяснить этотъ недостатокъ? Отвѣты отказавшихся указываютъ причину его. Намѣченный на кафедру уральской епархіи священно-инокъ Черемшанскаго монастыря Евлогій мотивируетъ свой отказъ „слабостью здоровья и нервнымъ разстройствомъ, вызваннымъ ужасами войны“ (должно быть японской). Кандидатъ на бессарабскую и измаиловскую кафедру Исидоръ Андроновъ „считаетъ себя недостойнымъ принять санъ епископа, такъ какъ неспособенъ къ учительству“. Григорій Лакомкинъ заявляетъ, что „чувствуетъ себя духовно неподготовленнымъ; къ тому-же, онъ молодъ и имѣетъ мало жизненнаго опыта“. Несмотря на убѣжденія другихъ епископовъ, онъ непреклоненъ въ своемъ рѣшеніи, и соборъ выноситъ рѣшеніе: „просить архіепископа Іоанна убѣдить о. Лакомкина и хиротонисать его къ Пасхѣ; если же его душевное настроеніе не измѣнится, то отложить до будущаго года“.—Итакъ, нѣтъ лицъ, достаточно подготовленныхъ къ епископству и достаточно сильныхъ, чтобы достойно нести это высокое званіе, вотъ въ чемъ горе и трагедія общества послѣдователей Австрійскаго толка. Въ этомъ сказался, конечно, значительный прогрессъ въ развитіи сознанія, что нельзя слѣпому вести слѣпыхъ, что не только нравственно, но и умственно нужно выше стоять своей паствы и давать ей достаточное назиданіе и руководство по пути спасенія. Къ такому сознанію привели, конечно, представителей Австрійской іерархіи предшествующіе опыты, когда разные дьячки, въ родѣ Кипріана Тимоѣева, разные мѣщане, промышлявшіе извозомъ, въ родѣ извѣстнаго Софронія, разные полуграмотные, какъ напр. Аѳанасій Климовъ, именуемый потомъ Антоніемъ П. Муравлевскимъ, и имъ подобные, дерзновенно и кощунственно не постѣснились надѣтъ на себя епископскіе омоѳоры и потомъ публично проявить свое глубокое религіозное невѣжество, доходящее даже до хулы, какъ то было съ отвѣтомъ противокружниковъ на вопросъ кружниковъ, въ чемъ же заключается ихъ догматическое ученіе. Здѣсь сами архіереи стали утверждать, что Іисусъ—инъ богъ—антихристъ, родившійся 8-ю годами позже послѣ Ісуса. Но пришедшіе горькимъ опытомъ къ признанію необходимости образованія для епископа, послѣдователи Австрійскаго толка не могутъ найти среди себя достойныхъ учителей, и это обстоятельство въ достаточной мѣрѣ показываетъ, какъ недалеко отъ своихъ предковъ ушли они въ общей массѣ по пути просвѣщенія.

Можно думать, что побуждаемые скудостью собственныхъ просвѣщенныхъ лицъ, старообрядческіе архіереи, въ лицѣ Иннокентія нижегородскаго, съ радостью и во всякомъ случаѣ безъ должной осторожности приняли перешедшаго къ нимъ архим. Михаила. Въ лицѣ его они надѣялись найти для себя ученую силу и возвысить свой собственный авторитетъ торжествомъ надъ православіемъ. Но ликованіе по поводу перехода Михаила къ старообрядцамъ, такъ ярко выразившееся въ старообрядческихъ органахъ печати, оказалось преждевременнымъ. Архим. Михаилъ пришелся, какъ говорится, не ко двору старообрядцамъ и свободою своихъ религіозныхъ воззрѣній, излишней откровенностью своихъ писаній въ извѣстнаго рода вопросахъ

(брачныхъ и половыхъ) сталъ, что называется, покирывать ихъ. У нихъ явилось желаніе убрать его подальше, скрыть его отъ глазъ. Состоялось опредѣленіе старообрядческаго собора о назначеніи его епископомъ въ Канаду—въ Америку. Но опредѣленію собора еп. Михаилъ не подчинился и въ Канаду не поѣхалъ. А между тѣмъ въ литературной дѣятельности своей онъ не остановился. И вотъ настоящій соборъ призываетъ его на судъ на основаніи доклада священника Григорія Карабиновича по поводу его литературной дѣятельности. Докладъ обширный, изложенъ на 46 листахъ. Въ чемъ его сущность, за отсутствіемъ самого доклада, нельзя, конечно, сказать, но съ большою вѣроятностью слѣдуетъ думать, что здѣсь довольно обстоятельно показано и все религиозное вольномысліе канадскаго епископа и совѣмъ не подходящий для монаха характеръ его литературной дѣятельности. Но и на этотъ разъ еп. Михаилъ на судъ собора не явился, а при отсутствіи обвиняемаго и его объясненій соборъ не нашелъ возможнымъ осудить заочно епископа и дѣло о епископѣ Михаилѣ канадскомъ передано въ архіепископскій духовный совѣтъ, можетъ быть для того, чтобы заглушить здѣсь совѣмъ. Такъ мало значенія придаетъ старообрядческимъ архіереямъ самъ еп. Михаилъ, въ переходѣ котораго къ старообрядцамъ заправили послѣднихъ слишкомъ поспѣшно захотѣли увидѣть торжество старообрядчества надъ православіемъ.

Иначе пошло дѣло со священникомъ Алексіемъ Старковымъ. О. Старковъ состоитъ уже въ санѣ протоіерея. Слѣд., въ старообрядческомъ мірѣ онъ лицо незаурядное. У него вышли личныя столкновенія съ еп. Иннокентіемъ. Соборъ 1910 года запретилъ его въ священнослуженіи на шесть недѣль. Противъ Иннокентія и собора Старковъ выступилъ съ рѣзкими статьями въ журналѣ „Старообрядческая мысль“. За эти статьи и собственно за неуваженіе къ авторитету собора о. Старковъ и привлеченъ къ суду соборомъ 1911 года. Въ оправданіе свое Старковъ сослался на примѣръ самого Иннокентія, который въ своихъ статьяхъ неуважительно относился къ всероссійскому съѣзду старообрядцевъ и называлъ этотъ съѣздъ протестантскимъ. Соборъ не согласился съ объясненіями Старкова и, оставивъ безъ разсмотрѣнія его отношенія къ еп. Иннокентію, неуваженіе къ собору предыдущаго года наказалъ запрещеніемъ ему священнослуженія на одинъ годъ. Дѣла другихъ священниковъ, подлежавшихъ суду собора, были рѣшены болѣе милостиво, за исключеніемъ священника Саввы Старкова, можетъ быть брата Алексія Старкова. Относительно послѣдняго поступило заявленіе отъ оханской старообрядческой общины, что запрещенный—онъ позволяетъ себѣ совершать богослуженіе и тѣмъ вызываетъ возмущеніе въ приходѣ. Соборъ опредѣляетъ: о запрещеніи Саввы Старкова сообщить всѣмъ епархіямъ. Между тѣмъ относительно другого священника, о. Агаѳоника, повиннаго въ томъ-же, соборъ выноситъ другое рѣшеніе—снятіе запрещенія, потому только, что въ защиту его выступаетъ епископъ его епархіи (саратовской) Мелетій и заявляетъ, что о. Агаѳонику невѣрно было сообщено однимъ изъ прихожанъ о снятіи запрещенія. Одинаковыя преступленія наказуются соборомъ различно, и даже послѣдствіемъ одного является освобожденіе отъ налого-

наго наказанія. Все это показываетъ, насколько личные счеты и отношенія имѣютъ здѣсь значеніе. Соборъ снялъ также запрещеніе и съ другого подсудимаго—священника станицы Ханской о. Іоанна, совершившаго вѣщаніе въ близкихъ родственныхъ степеняхъ. По объясненію виновнаго бракъ этотъ совершенъ былъ имъ по ошибкѣ. Правильность этихъ объясненій подтверждаетъ мѣстный епископъ, и вотъ соборъ опять соглашается снять запрещеніе съ о. Іоанна, при условіи, чтобы онъ увѣщаніемъ добился расторженія брака. Изъ другихъ дѣлъ, относящихся къ суду надъ священниками, одно за недокананностью вины прекращается, другое направляется къ дослѣдованію. Такова такъ сказать судебно—карательная дѣятельность собора старообрядческихъ епископовъ, показывающая, какъ мало авторитета власти и взаимнаго уваженія среди самого старообрядческаго духовенства, какъ это духовенство слабо и даже безпомощно въ своей дѣятельности.

Производя судъ надъ провинившимися лицами, соборъ коснулся также и общихъ недостатковъ не только старообрядческаго духовенства, но и мірянъ и произнесъ свое осужденіе этихъ недостатковъ. Соборъ началъ съ епископовъ и заслушалъ докладъ московскаго братства Честнаго Креста о томъ, что епископы, какъ иноки, не должны имѣть личной собственности и, тѣмъ болѣе, не должны пріобрѣтать таковую во время епископскаго служенія. Между тѣмъ епископъ нижегородскій Иннокентій, указывалось въ докладѣ, уже въ бытность свою епископомъ, купилъ въ Нижнемъ-Новгородѣ два дома; епископъ Казанскій Іоасафъ владѣетъ домомъ въ Казани. Докладъ усматриваетъ въ этомъ обстоятельстве нарушение 41-го правила Кароагенскаго помѣстнаго собора. По поводу доклада произошли оживленныя пренія. Но оба епископа дали свои объясненія. Еп. Иннокентій сослался на то, что пріобрѣлъ дома на пожертвованныя общинѣ деньги потому, что община не представляла собою юридическаго лица; теперь же онъ предлагаетъ общинѣ принять отъ него эти дома. Еп. Іоасафъ, по его заявленію, купилъ домъ по нуждѣ, чтобы имѣть право жительства въ Казани. Примѣры неприглядные и для старообрядческаго духовенства некрасивые. Они показываютъ, что стяжательность стала проникать въ такіе слои старообрядчества, которые по самому положенію своему должны быть свѣтильникомъ, стоящимъ горѣ и быть свободными отъ земныхъ стремленій лицъ мірскихъ. Такой высоты духовной старообрядцы тѣмъ естественнѣе должны отъ нихъ ожидать, что на ихъ авторитетъ и положеніи утверждается самый толкъ австрійскаго священства. Иначе чѣмъ же или кѣмъ могутъ оправдывать старообрядцы свое неподчиненіе православной церкви? Въ предъявленіи такихъ винъ къ своимъ епископамъ опять можно видѣть прогрессъ старообрядцевъ, выражающійся въ сознаніи необходимости для своихъ архипастырей стоять на нравственной высотѣ. Но сами епископы, хотя и удовлетворили соборъ своими объясненіями, все таки не должны были доводить такихъ явленій до собора. Безъ указанія послѣдняго они сами и добровольно могли сдѣлать то, на что изъявилъ согласіе еп. Иннокентій, ибо указываемыя ими обстоятельства миновали съ 1906 года. Запоздалое согласіе еп. Иннокентія отказаться отъ домовъ явилось какъ-бы вынужденнымъ, а относительно еп. Іоасафа и не видно даже, чтобы

онъ рѣшилъ поступиться въ пользу церкви пріобрѣтеннымъ на свое имя домомъ. Слѣд., здѣсь повтореніе примѣровъ стяжательности, которыми отличались особенно нѣкоторые изъ старообрядческихъ архіереевъ на первыхъ годахъ возникновенія старообрядческаго архіерейства. Естественно поэтому постановленіе собора, запретившее епископамъ владѣніе недвижимыми имуществами. По отношенію къ священникамъ старообрядческимъ соборъ также выразилъ свое осужденіе. На соборъ поступилъ докладъ московской общины о неисполненіи нѣкоторыми священниками своихъ обязанностей. Подобный же докладъ внесенъ братствомъ Честнаго Креста. Въ докладѣ братства обращено было, между прочимъ, вниманіе и на то, что нѣкоторые старообрядческіе священники, вопреки распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, позволяютъ себѣ носить одежду, сходную съ одеждой священнослужителей господствующей церкви; въ докладѣ указывалось въ частности на широкіе рукава и на ношеніе старообрядческими священниками внѣ службы нагрудныхъ крестовъ. Оказалось, что по всѣмъ предметамъ докладовъ имѣются постановленія предыдущихъ старообрядческихъ соборовъ. Слѣд., проступки старообрядческихъ священниковъ повторяются, и они не чувствуютъ особаго уваженія къ авторитету своихъ архипастырей. Въ защиту обвиняемыхъ священниковъ выступилъ еп. Иннокентій, заявивши, что нельзя обвинять и судить всѣхъ вообще духовныхъ лицъ огуломъ, но необходимо разбирать каждый проступокъ въ отдѣльности. Подъ видомъ безпристрастія еп. Иннокентій вообще не склоненъ придавать большое значеніе жалобѣ мірянъ и своимъ заявленіемъ хотѣлъ, конечно, отстоять и защитить виновныхъ. Соборъ согласился съ Иннокентіемъ и постановилъ только докладъ общины о неисполненіи священниками своихъ обязанностей принять къ свѣдѣнію. Подражаніе старообрядческихъ священниковъ православному духовенству въ одеждѣ вызвалъ со стороны собора повторное и въ категорической формѣ воспрещеніе старообрядческимъ священникамъ носить одежду, сходную съ одеждой священниковъ господствующей церкви. Здѣсь замѣчательнъ съ одной стороны фактъ подражанія, показывающій, какъ сильно стремленіе со стороны старообрядческихъ священниковъ сравняться съ православнымъ духовенствомъ, не смотря на всѣ свои заявленія объ его еретичествѣ и порабощеніи свѣтскою властью, а съ другой—опять тоже проявленіе невниманія и неуваженія къ опредѣленіямъ старообрядческихъ соборовъ. Не миновалъ соборъ въ своихъ сужденіяхъ и недостатковъ мірянъ. Саратовскій священникъ Георгій Омичевъ докладываетъ собору о необходимости воспретить: брадобритіе, ношеніе чужихъ волосъ на головѣ, ношеніе женщинами несвойственнаго имъ платья. По этому-же вопросу поступили еще 5 докладовъ. Одинъ изъ участниковъ собора М. И. Бриллиантовъ рекомендуетъ собору обратить также вниманіе на табакокуреніе, епископы Мелетій и Иннокентій произносятъ горячія рѣчи противъ пьянства и табакокуренія—этихъ „язвъ человѣческихъ“. Всѣ эти доклады и заявленія показываютъ, какъ старообрядчество, подъ вліяніемъ жизни, сдвигается со своихъ вѣковыхъ устоевъ и заражается новшествами и пороками. Соборъ, разумѣется, запретилъ всѣ эти отступленія отъ истиннаго старообрядчества, а по поводу пьянства постановилъ даже

отправить особую депутацію къ Государю Императору и всеподданнѣйше просить о сокращеніи торговли спиртными напитками. Но каковы результаты всѣхъ этихъ опредѣленій и ходатайствъ, не трудно предвидѣть. Старообрядцы не оставляютъ своихъ подражаній православнымъ въ модѣ и одеждѣ, и соборъ останется одинокимъ съ своими постановленіями. Въ одномъ случаѣ собору пришлось даже сдѣлать уступку модѣ, когда зашелъ вопросъ о женскомъ пѣніи въ церкви. Наша древняя женщина, при патріархахъ, не выступала на клиросахъ, разумѣется за исключеніемъ женскихъ монастырей, но на соборѣ нашлись защитники женскаго пѣнія, въ приходскихъ церквяхъ, ссылавшіеся на слова Іоанна Златоуста, Василия Великаго и другихъ. Соборъ согласился съ этими защитниками и постановилъ, что женское пѣніе въ храмахъ допустимо, но только съ благословенія мѣстнаго епископа.

Еще болѣе неопредѣленно рѣшеніе собора относительно другого новшества въ церкви—возложенія вѣнковъ на умершихъ. Казанская старообрядческая община, возбудившая въ своемъ докладѣ вопросъ о возложеніи вѣнковъ, считаетъ этотъ обычай пережиткомъ язычества. И потому нѣкоторые члены собора ходатайствовали о воспрещеніи вносить вѣнки въ храмъ. Соборъ однако не счелъ возможнымъ принять сразу то или другое рѣшеніе и поручилъ архіепископскому духовному совѣту собрать по этому поводу необходимый матеріалъ, который долженъ быть представленъ слѣдующему освященному собору.

Такова административно—судебная и церковно—дисциплинарная дѣятельность старообрядческаго освященнаго собора. Она обнаруживаетъ многіе недостатки старообрядчества вообще и толка австрійскаго въ частности. Здѣсь видимъ внутреннее слабосиліе старообрядческой администраціи и отступленіе самого старообрядчества отъ своихъ вѣковыхъ традицій. О попыткахъ старообрядцевъ—австрійцевъ устранить свои недостатки, занять главенствующее положеніе въ старообрядческомъ мірѣ, уничтожить всѣ ограниченія закона по отношенію къ себѣ и по внѣшнему положенію стать на ряду съ православною церковью надѣемся побесѣдовать въ слѣдующій разъ.

С. Троицкій.

## Памяти профессора В. О. Пѣвницкаго.

(† 12 іюля, 1911 г.).

Отошелъ ко Господу маститый старецъ—профессоръ Кіевской духовной Академіи Василій Θεодоровичъ Пѣвницкій.

Прошлую осень и зиму В. О. тяжело болѣлъ и четыре мѣсяца безотлучно пробылъ въ своемъ домѣ. Многіе думали, что В. О. уже больше не жилецъ на свѣтѣ. Но, къ общей радости почитателей, В. О. великимъ постомъ сталъ поправляться, а къ страстной недѣлѣ оказался въ состояніи выходить изъ дома и посѣщать богослуженія въ любимомъ храмѣ Софійскомъ соборѣ. Свое выздоровленіе В. О. относилъ не столько къ пособію врачей, пользовавшихъ его во время болѣзни, сколько къ благодатнымъ средствамъ, къ которымъ

онъ тогда обращался. Силы В. Θ. даже такъ окрѣпли, что съ весны В. Θ. нашель возможнымъ продолжать литературный трудъ, прерванный болѣзнію, по части „Воспоминаній“, которыя въ первыхъ двухъ частяхъ (кончая студенческими годами) печатались въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“. В. Θ. взялся за „Воспоминанія“ о годахъ профессорской службы въ Кіевской Академіи и приступилъ къ печатанію этого отдѣла „Воспоминаній“ въ „Трудахъ Кіевской духовной Академіи“ по настоятельнымъ просьбамъ пресвященнаго ректора академіи и о. инспектора—редактора академическаго журнала... Но елей жизни въ свѣтильникѣ В. Θ-ча истощался; пламя въ послѣдній разъ ярко вспыхнуло и свѣтильникъ угасъ: В. Θ-ча не стало, не стало послѣдняго представителя той блестящей плеяды вдохновенныхъ „служителей слова“, которыхъ воспитала старая Кіевская Академія и къ которой принадлежали: авторъ „Чтеній о церковной словесности“ Я. К. Амфитеатровъ, архіеписк. Иннокентій Борисовъ, архіеп. Димитрій Муретовъ и др.

Свѣтлая личность почившаго профессора-гомилета всесторонне была обрисована на празднованіи 50-ти лѣтняго юбилея профессорской и учено-литературной дѣятельности В. Θ. Пѣвницкаго. Въ настоящую минуту нѣтъ надобности повторять все то, что было тогда сказано въ достойную и праведную похвалу В. Θ-чу, какъ носителю лучшихъ традицій Кіевской школы проповѣдничества, и вообще хранителю традицій Кіевской Академіи...

В. Θ. Пѣвницкій не носилъ священнаго сана, хотя митр. Кіевскій Арсеній склоняль его къ принятію священства, а митр. Іоанникій предлагалъ ему мѣсто каедральнаго протоіерея въ Кіевѣ. „Отъ Господа направляются стопы человѣка, и каждому изъ насъ свыше указывается путь жизни“, говорилъ В. Θ. нынѣшнему предстоятелю Кіевской Церкви митр. Флавіану въ отвѣтъ на юбилейное поздравленіе, — „и я, не принимая священства, служилъ Церкви, сколько могъ, въ своемъ положеніи наставника высшей духовной школы“. Не будучи священникомъ, В. Θ. прилежалъ, тѣмъ не менѣе, къ задачамъ, интересамъ и нуждамъ пастырства всей душою. Оттого то, изъ подъ мастерскаго пера В. Θ. Пѣвницкаго и выходили такія превосходныя работы по вопросамъ пастырства, которыя въ достоинствѣ не имѣютъ еще себѣ подобныхъ.

Пятьдесятъ лѣтъ (съ 1855 по 1905 г.) В. Θ. преподавалъ въ Кіевской Академіи науку краснорѣчія—сначала свѣтскаго, а затѣмъ церковнаго; въ теченіе столькихъ же лѣтъ онъ обогащаль гомилетическую и патрологическую литературу капитальными произведеніями и много далъ ихъ; пятьдесятъ лѣтъ плѣняль кіевлянъ благодатно-помазанными и классическими, по художественной обработкѣ, проповѣдями въ храмахъ и публичными чтеніями; онъ воспиталь длинный рядъ проповѣдниковъ; онъ былъ человѣкъ глубокой вѣры въ Бога и въ спасающую Церковь Христову; онъ былъ проникнутъ неліцемерною любовью и благожелательствомъ къ людямъ. Не можетъ ли преставившійся восьмидесятилѣтній старецъ непостыдно приложить къ себѣ слова Апостола: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ* (2 Тим. IV, 7)?

Будемъ молить Господа, чтобы незабвенному почившему наставнику нашему Господь воздалъ *внѣнцъ правды* и чистую душу его упокоилъ въ селеніи праведныхъ. (Изъ „Рук. для сельск. паст.“, № 33).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай совершилъ на 8 сентября все-нощное бдѣніе и 8-го торжественную литургію съ праздничнымъ молебнымъ въ Крестовой церкви; 9-го сентября, по случаю погребенія Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина, совершилъ панихиду въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства; 11-го сентября совершилъ литургію тамъ же; на 14 сентября совершилъ всенощное бдѣніе съ воздвиженіемъ и поклоненіемъ Живо-творящему Кресту по положенному чину, и 14-го литургію, по окон-чани которой совершена была панихида по усопшемъ рабѣ Божиѣмъ Петрѣ (Предсѣдатель Совѣта Министровъ П. А. Столыпинъ), въ со-служеніи соборнаго духовенства и въ присутствіи военныхъ и граж-данскихъ чиновъ—въ Каѳедральномъ соборѣ.

Преосвященный Александръ совершилъ на 8-е сентября всенощ-ное бдѣніе и 8-го литургію въ Боголюбовѣ монастырѣ; 11-го сентя-бря—литургію тамъ же; на 14 сентября—всенощное бдѣніе съ воздви-женіемъ и поклоненіемъ Кресту и 14-го—литургію тамъ же.

— 15 сентября Высокопреосвященный Николай посѣтилъ духов-ную семинарію и присутствовалъ на урокахъ Св. Писанія въ VI кл. I отд. и I кл. 4 отд. и Церковной Исторіи въ V кл. I отд. Во время большой перемѣны Владыка осматривалъ ремонтныя работы, произво-димыя въ одной изъ спаленъ общежитія.

*Начало 1911—12 учебнаго года во Владимірскомъ духовномъ учи-лищѣ.* 31 августа, согласно сдѣланному ранѣе объявленію, въ Срѣтенскомъ храмѣ Владимірскаго училища совершенно было молебное пѣніе предъ нача-ломъ ученія. Къ 10-ти часамъ утра храмъ былъ переполненъ жаждущими молитвы: кромѣ учениковъ, было немало родителей ихъ и родственниковъ— преимущественно вновь поступившихъ дѣтей, такъ что многимъ пришлось помѣститься на площадкѣ, прилегающей къ храму. По окончаніи молебнаго пѣнія, совершеннаго священникомъ училищной церкви о. П. Воскресенскимъ въ сослуженіи съ діакономъ с. Горы (Покров. у.) Архангельскимъ, Строи-тель училища обратился къ ученикамъ съ слѣдующими словами: „Привѣт-ствую васъ, дѣти, съ началомъ учебнаго года; настоящій привѣтъ свой обра-щаю къ вамъ съ радостію за однихъ, что они, при помощи Божіей, по мѣрѣ своихъ силъ, продолжаютъ здѣсь свое образованіе, за другихъ, что по милости Господней вступили въ нашу школу. Вникните, обратите вниманіе на то, что начало предстоящихъ вашихъ трудовъ освящается торжественной молит-вой въ св. храмѣ, при участіи вашихъ учителей и воспитателей и въ при-сутствіи родителей и близкихъ вамъ лицъ; всѣ мы вмѣстѣ съ вами и за васъ молились, чтобы Царь небесный подалъ вамъ силу и крѣпость— „преуспѣвать премудростію и разумомъ и всѣми благами дѣлы“, какъ слышали мы сейчасъ въ молитвенномъ возглашеніи. Такъ дѣлается, друзья, потому, что дѣло

ваше здѣсь—дѣло серьезное, важное, отъ котораго зависитъ благополучіе вашей дальнѣйшей жизни. Всѣ вы, вѣроятно, видали, какъ строятъ домъ или какое-нибудь зданіе: стараются, чтобы основаніе (столбы или фундаментъ), на которомъ выводятъ стѣны, было крѣпче, прочнѣе. Вотъ здѣсь вамъ суждено дѣлать то же самое: сюда поступаете вы для того, чтобы положить начало, основаніе для послѣдующаго вашего ученія и для всей дальнѣйшей жизни. Чѣмъ успѣшнѣе вы дѣлаете это начало, чѣмъ прочнѣе, тверже будутъ усвоены вами знанія въ наукахъ и навыки въ благоповеденіи, тѣмъ легче, отраднѣе будетъ вамъ впереди. Многимъ изъ васъ, еще не испытавшимъ или мало испытавшимъ это въ жизни, можетъ показаться страннымъ и непонятнымъ, какъ это приобретаемое и усвояемое теперь въ училищѣ станетъ полезнымъ въ будущемъ. Такъ спросите близкихъ вамъ лицъ, коимъ вы больше всего вѣрите, и они подтвердятъ вамъ то, что я говорю.

А разъ дѣло ваше здѣсь такое важное, то и относиться къ нему нужно серьезно, со всевозможнымъ стараніемъ и прилежаніемъ, а не слегка, кое-какъ или даже съ небреженіемъ. Помните и никогда не забывайте, что всѣмъ, безъ исключенія всѣмъ нужно стараться: и тѣмъ, у кого отъ природы небогатая дарованія, и тѣмъ, кого Богъ надѣлилъ хорошими способностями. Отнюдь не разсуждайте такъ, что одно въ наукахъ для васъ важно и полезно, а другое не особенно нужно и даже излишне. Не пришло еще время разсуждать вамъ объ этомъ: все вамъ сообщаемое здѣсь и требуемое отъ васъ необходимо.

Когда я говорю о вашемъ дѣлѣ, призываю къ его выполненію, разумѣю не одно только ученье, а и вашу жизнь, заботы о томъ, чтобы быть хорошими, добрыми и въ мысляхъ, и въ словахъ, и въ поступкахъ. Что и толку въ ученьи, когда человѣкъ позволяетъ себѣ непристойныя рѣчи, предосудительныя поступки. Сколько умныхъ, хорошо прошедшихъ разныя науки людей пропадаетъ благодаря худой жизни! Объ этомъ не мало скажутъ вамъ старшіе васъ, не мало примѣровъ этого вы прочтете и въ книгахъ.

Большинство изъ васъ, вступая въ училище, разстается съ родной семьей: тамъ вы были подъ постояннымъ надзоромъ родителей; хорошо зная васъ съ младенческихъ шаговъ, они прекрасно понимали, какъ лучше уберечь васъ отъ худого и какъ успѣшнѣе направить васъ ко всякому благу. Здѣсь вамъ уже самимъ приходится пріучаться къ заботамъ о себѣ. Правда родители ваши поручаютъ васъ нашему распоряженію и попеченію: мы здѣсь и поставлены для того, чтобы, какъ и въ семьѣ, наставляли васъ на всякое благо. Но вѣдь, смотрите, какая здѣсь большая семья: за каждымъ и во всемъ не углядишь. Помните совѣты, какіе вамъ даютъ и будутъ давать родители, вникайте въ то, чему васъ будутъ здѣсь наставлять, и не ждите всякій разъ, чтобы каждому отдѣльно говорили; если затрудняться будете въ чемъ-либо, спросите у насъ—вашихъ руководителей—указанія, и таковое всегда получите. Будетъ тогда и вамъ хорошо, и намъ пріятно, и родителямъ вашимъ отратно.

Станете вы такъ—въ усердныхъ занятіяхъ и заботахъ о себѣ проводить время,—и пролетитъ оно незамѣтно до предстоящаго ближайшаго свиданія съ родителями.

Сейчас вы будете подходить къ лобызанію св. креста; передъ этой святыней дайте себѣ мысленное серьезное обѣщаніе стараться неуклонно исполнять то, для чего васъ включили въ школу“.

### Перезкзаменовки и приѣмныя испытанія во Владимірскомъ духовномъ училищѣ.

Перезкзаменовками послѣ каникулъ обычно завершаются результаты учебнаго года въ смыслѣ выясненія успѣшности учениковъ въ прохожденіи положенныхъ курсовъ. Въ истекшемъ 1910—11 учебномъ году послѣ экзаменовъ, бывшихъ предъ лѣтними каникулами, къ перезкзаменовкамъ во Владимірскомъ училищѣ было допущено 52 ученика (на 38 мѣнѣ предыдущаго года) и трое—къ полнымъ экзаменамъ, какъ не державшихъ таковыхъ по болѣзни. Изъ этихъ 55-ти лицъ учениковъ 4-го класса было 17 (одинъ—къ полному экзамену); къ испытаніямъ явилось 15, изъ коихъ 9 удостоены перевода въ семинарію, 5 получили право окончившихъ курсъ училища и одинъ оставленъ на повторительный курсъ; на повторительный курсъ оставлены, по прошеніямъ родителей, двое неявившихся къ испытаніямъ и двое получившихъ право окончившихъ училищный курсъ.

Изъ прочихъ классовъ успѣшно выдержали перезкзаменовки 26 учениковъ (въ томъ числѣ одинъ сдавалъ экзамены по 2-мъ предметамъ), 10-ть оставлены на повторительный курсъ и двое уволены изъ училища за неявку къ перезкзаменовкамъ безъ объясненія причинъ неявки.

Такимъ образомъ, на основаніи испытаній, бывшихъ до каникулярнаго времени и произведенныхъ послѣ каникулъ, результаты минувшаго года можно представить для наглядности въ слѣдующей таблицѣ.

По экзаменамъ предъ лѣтними каникулами и по перезкзаменовкамъ послѣ каникулъ.	К Л А С С Ы.								Приготовител.	Всего.
	Ш т а т н ы е.				П а р а л л е л ь н ы е.					
	4	3	2	1	4	3	2	1		
Переведено . . . . .	30	27	29	34	31	25	30	32	43	281
Окончило полный курсъ.	1	—	—	—	4	—	—	—	—	5
Оставлено на повт. курсъ.	4	9	7	3	5	6	10	6	2	52
Уволено . . . . .	—	1	3	3	1	1	—	1	—	10

Кромѣ того, въ теченіе каникулъ изъ Владимірскаго училища перемѣстились въ другія учебныя заведенія 5 учениковъ, въ свою очередь изъ другихъ училищъ епархіи во Владимірское перемѣщены 8 учениковъ.

Вслѣдствіе этого, количество вакансій по классамъ образовалось слѣдующее: въ 4 классѣ—15 вакансій, въ 3 кл. 4, въ 1 кл.—28 и въ приготовительномъ—48.

Къ испытаніямъ на поступленіе въ приготовительный классъ училища явились (весною въ августѣ) 51 мальчикъ, изъ коихъ удовлетворительные отвѣты дали 44 (3—на вторичныхъ испытаніяхъ); въ первый классъ держали экзамень—43 мальчика, удовлетворительно сдали 31 (2—вторично), за недостаткомъ вакансій три мальчика, согласно желанію родителей, зачислены были въ приготовительный классъ. А такъ какъ въ послѣднемъ и послѣ такового зачисления оставались еще три вакансіи, то онѣ были предоставлены тремъ мальчикамъ, не сдавшимъ удовлетворительно испытаній въ 1-й классъ, но по своимъ познаніямъ и возрасту оказавшимся пригодными для названнаго класса. Въ 3-й и 4-й классы экзаменовалось по три лица; по экзаменамъ въ 3-й классъ оказался достойнымъ приѣма одинъ, въ четвертый—два.

Къ началу учебнаго года составъ классовъ образовался слѣдующій: въ 4 шт. кл. 32 уч., 4 паралл.—33, 3 шт. кл.—39, 3 паралл.—40, 2 шт.—42, 2 паралл.—42, въ 1 шт.—42, въ 1 паралл.—40 и въ пригот.—51. Всего къ началу учебнаго года въ училищѣ оказалось 361 ученикъ.

*Новыя назначенія во Владимірское духовное училище.* На вакантную должность надзирателя, за выходомъ во священника И. А. Бѣлоруссова, допущень къ исполненію обязанностей студентъ Владимірской духовной семинаріи П. В. Крыловъ—выпуска 1911 года (окончилъ курсъ подъ № 5). На должность учителя приготовительнаго класса, вслѣдствіе выхода въ отставку А. И. Вознесенскаго, назначень студентъ той же семинаріи Н. Е. Кузнецовъ—выпуска 1909 года (окончилъ курсъ семинаріи подъ № 3). Н. Е. Кузнецовъ до сего времени состоялъ учителемъ Мельтяновской церковной школы и зарекомендовалъ себя по учительской дѣятельности съ самой лучшей стороны.

---

## Извѣстія и замѣтки.

— Именнымъ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 1911 г. сентября 9-го дня, дѣйствительный тайный совѣтникъ В. Н. Кокорцевъ Всемилостивѣйше назначенъ Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ, съ оставленіемъ министромъ финансовъ, членомъ Государственнаго Совѣта, сенаторомъ и въ званіи статс-секретаря.

— Корреспондентъ газ. „Колоколъ“ въ статьѣ „Бѣлоградскія торжества“ такъ описываетъ внѣшній видъ мощей святаго Іоасафа, торжественное открытіе которыхъ состоялось сего 4-го сентября:

„Медленно согнувшись, прошелъ къ ракъ старый іеромонахъ, сдѣлалъ земной поклонъ и поклонился надъ мощами. Сначала онъ приложился къ мощамъ, потомъ приподнял красный шелковый „воздухъ“ и бѣлую нижнюю матерію и открылъ намъ ликъ мощей святаго Іоасафа.

Продолговатое, со лба широкое, а къ низу клинушкомъ заостренное лицо, сѣкоричневаго цвѣта, какъ бываетъ у древнихъ мраморныхъ изваяній, долго пролежавшихъ въ землѣ. Запавшія небольшими углубленіями, какъ бы запорошенныя могильнымъ прахомъ глазницы. Губы сложены въ спокойную, легкую, пріятную улыбку. По изгибу губы какъ бы запеклись, склеились твердо-пористой земной перстью,

губы безъ разрѣза. Слегка проступаютъ подъ кожей, прощупываются взглядомъ челоусти. Лобъ до самыхъ глазъ закрытъ митрой. Снизу изъ-за щеки видѣется завитокъ сѣдыхъ волосъ. На лицѣ не замѣтно ни одного волоса.

Съ минутой я смотрѣлъ на неподвижный ликъ святаго Іоасафа, пока іеромонахъ снова съ поклономъ не закрылъ его по-прежнему\*. (Колок. № 1630).

— Вслѣдствіе отказа архіепископа ярославскаго Тихона отъ должности **предѣдателя особаго совѣщанія при Св. Синодѣ** по вопросамъ внутренней и внѣшней миссіи, на этотъ постъ назначенъ членъ Св. Синода архіепископъ финляндскій Сергій. („Нов. Вр.“ № 1271).

— Согласно постановленію перваго всероссійскаго съѣзда законоучителей, бывшаго въ Петербургѣ въ 1909 г., Св. Синодомъ образована постоянная подготовительная комиссія по вопросамъ законоучительскихъ съѣздовъ. На комиссію эту возложена обязанность собирать и приводить въ порядокъ поступающіе къ ближайшему съѣзду матеріалы, а также готовить соответствующіе программные доклады. Комиссія состоитъ при синодальномъ учебномъ комитетѣ. Въ составъ ея входятъ: предѣдатель названнаго комитета и всѣ члены его, носящіе священный санъ, а также члены-реvizоры и правитель дѣлъ и пять законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній гор. Петербурга—о. о. Н. Покровскій, П. Лахотскій, А. Азіатскій, Н. Милославовъ и В. Смирновъ.

— **Монастырскія богатства.** Въ обществѣ сложились цѣлыя легенды о монастырскихъ богатствахъ. Доходы монастырей исчисляются всезнающей молвой не десятками и даже не сотнями тысячъ, а прямо миллионами; запасные же капиталы въ общемъ итогѣ подводятся чуть ли не къ миллиардамъ. Эти досужія розсказни нашли столь широкое распространеніе, что при разсмотрѣніи прошлогодней смѣты Св. Синода бюджетная комиссія Г. Думы признала необходимымъ выразить пожеланіе, чтобы центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства собраны были точныя свѣдѣнія о принадлежащихъ монастырямъ капиталахъ, оброчныхъ ставляхъ и земельныхъ угодьяхъ. Вслѣдствіе того, что изъ этого вопроса почему-то дѣлается какъ бы тайна,—указывалось въ докладѣ названной комиссіи,—а о монастырскихъ имуществвахъ абсолютно не существуетъ литературы, за исключеніемъ одного устарѣвшаго, хотя и цѣннаго труда отъ 1873 года, въ обществѣ растутъ и множатся необычныя легенды о богатыхъ монастырскихъ угодьяхъ.

Въ исполненіе этого пожеланія синодальнымъ контролемъ составленъ въ настоящее время „Генеральный отчетъ“ о доходахъ и расходахъ по всѣмъ лаврамъ, архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и общинамъ за 1909 годъ.

Изъ этого отчета видно, что за указанный годъ по всѣмъ 873 мужскимъ и женскимъ обителямъ поступило дохода 20.627,286 р. 8 к. (считая въ томъ числѣ и 970 тысячъ рублей, отпущенныхъ изъ государственнаго казначейства). Доходы отъ недвижимости и процентовъ съ монастырскихъ капиталовъ, дававшіе наиболѣе благодарную почву для легендарныхъ выкладокъ, выражены въ этомъ отчетѣ сравнительно довольно скромною цифрой въ 8.024,846 р. 19<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Не Богъ вѣсть какими оказываются и запасные монастырскіе капиталы: по отчету къ 1910 г. ихъ состояло 61.315,176 руб. 38<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Что касается монастырскихъ расходовъ, то они выразились за отчетный годъ въ суммѣ 18.679,846 р. 72<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Изъ отдѣльныхъ статей расхода наиболѣе крупными оказываются: содержаніе архіереевъ съ ихъ „свитами“ и монастырской братіи, достигающее 6.898,968 руб. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а затѣмъ содержаніе и ремонтъ архіерейскихъ домовъ и монастырскихъ зданій, обошедшееся въ 7.986,101 руб. 32<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Меньше всего израсходовано монастырями на содержаніе мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеній—287,036 р. 16<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. По этой статьѣ монастырями израсходовано меньше даже, чѣмъ на починку ризничныхъ вещей и на покупку краснаго вина, муки для просфоръ и пр.

Къ сожалѣнію, къ отчету не приложено свѣдѣній объ арендныхъ статьяхъ и земельныхъ угодьяхъ, принадлежащихъ монастырямъ и архіерейскимъ домамъ, дающимъ также обильную пищу для созданія легендъ. Судя по заявленію объяснительной записки къ синодской смѣтѣ на 1912 годъ, эти свѣдѣнія будутъ приведены въ извѣстность въ самомъ ближайшемъ будущемъ. („Нов. Вр.“, № 12749).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

### **Вниманію церковныхъ пастырей.**

Драндскимъ Успенскимъ монастыремъ издаются религіозно-нравственные листки, посвященные защитѣ православной вѣры и церкви и опроверженію невѣрія и сектантства.

Съ 15 іюля 1911 г., въ виду открытія собственной типографіи, цѣна листкамъ понижена, а именно сотня листовъ съ пересылкою 55 коп., за тысячу четыре руб. съ пересылкою. (При отправкѣ въ Сибирь взимается разница платы по почтовому тарифу).

Цѣль изданія листовъ—принести пользу «меньшему брату»—русскому народу, на котораго въ настоящее тяжелое время предпринять цѣлый походъ со стороны разнаго рода враговъ православной вѣры и русской государственности.

Желая дать возможность о.о. Настоятелямъ приходскихъ церквей широко пользоваться печатнымъ словомъ для борьбы съ тѣми или иными печальными явленіями, разѣдающими религіозно-нравственную жизнь паствы, Драндскій монастырь беретъ на себя печатаніе—безъ взиманія особой платы—тѣхъ именно листовъ, кои пастыри церковные пожелаютъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Заказъ дѣлается не менѣе какъ на тысячу листовъ (4 руб. съ пересылкою); 2) Монастырь, являясь издателемъ тѣхъ листовъ, имѣетъ право—при желаніи—печатать таковые для распространенія въ неограниченномъ количествѣ; 3) Рукописи должны содержать въ себѣ не болѣе 1250 словъ и возвращенію не подлежатъ; 4) Представленіе статей на цензурѣ монастырь беретъ на себя.

Просятъ обращаться по адресу: **гор. Сухумъ, Кутаисской губ., Намѣстнику Драндскаго Успенскаго монастыря.**

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ разрѣшенія Епархіального Начальства имѣеть подлежать продажѣ, въ собственность, лѣсная дача „Стулово“, мѣроу въ 40 десятинъ 2132 саж., принадлежащая Спась-Юрцевской церковно-приходской школѣ. Дача находится въ двухъ верстахъ отъ ст. „Лодыгино“ Сѣверн. ж. д. съ преобладающимъ березовымъ лѣсомъ. Устные торги имѣють быть произведены 1-го октября 1911 года въ часъ пополудни, въ помѣщеніи Спась-Юрцевской церковно-приходской школы, а чрезъ три дня—5-го октября переторжка. Торги начнутся съ 50 рублей за десятину. Желаящіе торговаться благоволятъ прибыть на торги съ письменными видами.

1-го октября 1911 года въ 12 часовъ дня въ домѣ священника погоста Кумышъ, въ 9 верстахъ отъ г. Киржача, близъ Покровской большой дороги, предназначены торги, а чрезъ три дня—5-го октября, переторжка на срубъ лѣса, состоящаго изъ березы и осины съ небольшой примѣсью ели, въ количествѣ 13 десятинъ и 1320 квадр. саж., принадлежащаго причту церкви погоста Кумышъ. Торги начнутся съ 230 руб. за каждую десятину.

Священникъ *Іоаннъ Товаровъ.*

