

Государственный
архив
И. В. И.

157

VIII 42
— 2

КУРСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

1 ЮЛЯ 15 31

№ 14.

1881 ГОДА.

МО
ЕПАР
ВЪ

Выходить два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

¶

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. *Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, въ 23-й день минувшаго мая, Всемилостивѣйше соизволилъ на увольненіе присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго архіепископа рязанскаго Палладія во ввѣренную ему епархію съ 1-го іюня по 15-е августа сего года.

— Государь Императоръ, въ 23-й день мая 1881 г.,

Высочайше соизволил на разрѣшеніе бывшему архимандриту Кириллу, нынѣ личному почетному гражданину, Феофану Доброленскому, вступить въ государственную гражданскую и общественную по выборамъ службу, помимо однако же кievской, волынской, архангельской, смоленской и калужской епархій, въ коихъ Доброленскій состоялъ на службѣ въ священномъ санѣ.

— Государь Императоръ, въ 16-й день мая 1881 г., Высочайше соизволил на награжденіе протоіерея 11-го псковскаго пѣхотнаго генераль фелдмаршала князя Кутузова-Смоленскаго полка Михаила Албова орденомъ св. Владиміра 3-й ст. съ мечами; священниковъ гренадерскихъ полковъ: 3-го перновскаго короля Фридриха Вильгельма IV Феофота Гордіевскаго и 2-го ростовскаго принца Фридриха нидерландскаго Іакова Вознесенскаго—тѣмъ же орденомъ 4-й ст. съ мечами; благочиннаго 8-й кавалерійской дивизіи протоіерея 8-го гусарскаго лубенскаго Его Императорскаго Высочества эрцъ-герцога австрійскаго Карла Людвига полка Георгія Крамарева и благочиннаго 24-й пѣхотной дивизіи священника 95-го красноярскаго пѣхотнаго полка Іоанна Богословскаго—орденомъ св. Анны 2-й ст. съ мечами; благочиннаго 2-й пѣхотной дивизіи протоіерея 7-го ревельскаго пѣхотнаго полка Іоанна Каменицкаго—тѣмъ же орденомъ и той-же степени безъ мечей, священниковъ пѣхотныхъ полковъ: 94-го енисейскаго Петра Петровскаго, 102-го вятскаго Василя Преображенскаго и 113-го старорусскаго Николая Никольскаго—орденомъ св. Анны 3-й ст. съ мечами и священника 54-го пѣхотнаго минскаго полка, нынѣ прикомандированнаго къ 4-му стрѣлковому баталіону, Доримедонта Твердаго—наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ изъ кабинета Его Императорскаго Величества, за отличную-усердную службу и труды, понесенные имъ со времени заключенія мира съ Турціею до возвращенія войскъ въ предѣлы Имперіи.

— Г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно опре-

дѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24-го апрѣля—5-го мая 1881 года, имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ житомирскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, на проценты съ капитала въ 1,200 р., пожертвованнаго для этой цѣли, въ память 25 лѣтія царствованія Его Величества, священникомъ м. Веледникъ, овручскаго уѣзда, Евстафіемъ Янчинскимъ, съ присвоеніемъ оной, согласно желанію жертвователя, наименованія «Александровской», и предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе объ означенной стипендіи. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору благоугодно было, въ 16-й день мая 1881 года, собственноручно начертать: «Согласенъ и благодарить».

Церк. вѣст. № 27.

2. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 8-ю мая—14-ю іюня 1881 г., за № 1022, объ измѣненіи порядка выдачи метрическихъ справокъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 25-го февраля сего года, за № 851, о предположенномъ Святѣйшимъ Синодомъ измѣненіи порядка выдачи метрическихъ справокъ о лицахъ, подлежащихъ исключенію изъ подушнаго оклада за смертью, или по неспособности къ труду, вслѣдствіе дряхлости и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ синодальнаго Оберъ Прокурора, что онъ полагалъ бы исходатайствовать разрѣшеніе на предоставленіе церковнымъ причтамъ права

выдачи, по требованіямъ волостныхъ правленій, справокъ изъ метрическихъ книгъ на предметъ освобожденія семействъ крестьянъ селеній, уплачивающихъ подати безъ круговой поруки, отъ взноса оброка за убылыхъ членовъ, а также за неспособныхъ къ труду по дряхлости. По соображеніи вышеизложеннаго съ закономъ (сводъ 1876 г., т. IV, уст. о воинск. повин. ст. 106 и 107) и съ производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ въ 1840 году дѣломъ по возбужденному министерствомъ государственныхъ имуществъ вопросу, относительно порядка составленія выписей изъ метрическихъ книгъ о рожденіи крестьянъ въдомства государственныхъ имуществъ, подлежащихъ рекрутской повинности, Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. синодальному Оберъ—Прокурору увѣдомить министра внутреннихъ дѣлъ, что Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ исрошенію разрѣшенія на предоставленіе церковнымъ причтамъ права выдавать, по требованіямъ волостныхъ правленій, вышеупомянутыя справки изъ метрическихъ книгъ, съ тѣмъ, чтобы собраніе свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ священнослужители могли предоставлять волостнымъ старшинамъ съ писарями, которые обязывались бы дѣлать это въ церкви, въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ причта, имѣющаго наблюдать за цѣлостію метрическихъ документовъ. Нынѣ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, сообщая г. синодальному Оберъ—Прокурору, что предполагаемую Святѣйшимъ Синодомъ мѣру, относительно собранія свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ о вышеозначенныхъ лицахъ, министерство находитъ вполне достаточною, просить увѣдомить о послѣдующемъ распоряженіи по сему дѣлу. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» по духовному вѣдомству для руководства на случай, если волостныя правленія будутъ обращаться къ священно-церковнослужителямъ съ требованіемъ вышеозначенныхъ справокъ. Іюня 18 дня 1881 года.

III. О письменныхъ упражненіяхъ семинарскихъ воспитанни-
ковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 112, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ черниговской духовной семинаріи вопросу касательно установленія промежуточныхъ дней между подачею семинарскими воспитанниками письменныхъ упражненій и назначеніемъ новыхъ упражненій, Приказали: Учебнымъ Комитетомъ въ разное время, по мѣрѣ нужды, даваемы были семинарскимъ начальствамъ, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, руководящія разъясненія и правила по предмету письменныхъ ученическихъ работъ, обнимающія это дѣло не только въ основаніяхъ, но и въ подробностяхъ правильнаго его веденія, при чемъ частнѣйшее примѣненіе сихъ правилъ, въ томъ числѣ и установленіе, такъ называемыхъ, промежуточныхъ сроковъ между подачею одного сочиненія и назначеніемъ другаго, предоставляемо было на усмотрѣніе самихъ семинарскихъ правленій. Нынѣ, принимая во вниманіе, что нѣкоторые семинарскія начальства испытываютъ затрудненія при опредѣленіи количества промежуточныхъ дней между сочиненіями, иныя же назначаютъ сочиненія непосредственно одно за другимъ, безъ всякихъ промежуточныхъ сроковъ, отъ чего проистекаетъ много неудобствъ, какъ для учащихъ, такъ и для самихъ наставниковъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: установить въ семинаріяхъ одинаковый для всѣхъ классовъ трехдневный промежутокъ между сроками подачи одного сочиненія воспитанниками семинаріи и назначеніемъ другаго; о чемъ, для исполненія, объявить правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. Объ утверждениі свящ. Лебедева и, д инспектора вологодской духовной семинаріи.

Преподаватель вологодской духовной семинаріи, кандидатъ, священникъ Іоаннъ Лебедевъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи правленія названной семинаріи избранію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10-го—21-го іюня за № 1259, утвержденъ исправляющимъ должность инспектора той же семинаріи.

Церк. вѣст. № 27.

3. Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства о составленіи и представленіи о.о. благочинными годичныхъ отчетностей во всемъ согласно съ справочною тетрадью.

1881 года іюня 16 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Курская духовная консисторія слушала репорты нѣкоторыхъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, съ представленіемъ списковъ свѣдѣній, о лицахъ духовнаго званія нуждающихся въ единовременномъ пособіи. По разсмотрѣніи представленныхъ списковъ свѣдѣній оказалось, что оны составлены съ неполными свѣдѣніями, именно: а) непоказано что мужья вдовъ умерли, состоя на службѣ, или заштатомъ, б) за что именно мужья вдовъ состояли подъ судомъ, какого года, мѣсяца и числа начались дѣла и чѣмъ окончены, и в) какого года, мѣсяца и числа родились дѣти у вдовъ, гдѣ они находятся, если въ училищахъ, то на своемъ содержаніи или на казенномъ. Опредѣлили и Его Преосвященство 16 іюня утвердилъ: Представленныя благочинными списки свѣдѣній, какъ оказавшіеся съ неполными свѣдѣніями, возвратить благочиннымъ обратно, съ предписаніемъ дополнить оны указанными недостающими свѣдѣніями и возвратить таковыя въ консисторію не далѣе какъ къ 1-му іюля сего года. О чемъ послать (и посланы) благочиннымъ указы. А такъ какъ

по консисторіи не рѣдко производится подобная совершенно напрасная переписка, замедляющая правильный ход дѣлъ и происходитъ это главнымъ образомъ потому, что о.о. благочинные епархіи, какъ полагать нужно, при составленіи и представленіи въ консисторію разнаго рода годовыхъ вѣдомостей несправляются съ разосланными по епархіи справочными тетрадями, въ которыхъ съ точностію обозначены всѣ требующіяся отъ нихъ свѣдѣнія, и указаны сроки въ которые свѣдѣнія должны быть доставляемы: то чрезъ епархіальныя вѣдомости подтвердить о.о. благочиннымъ, чтобы они при составленіи и представленіи въ консисторію годовыхъ отчетностей, поступали согласно во всемъ съ справочною тетрадью, при чемъ предупредить о.о. благочинныхъ, что виновные въ неисполненіи сего будутъ подвергаемы взысканіямъ.

4. Распоряженіе, Курскаго Епархіальнаго начальства о скорѣйшемъ доставленіи суммъ на содержаніе семинаріи на островѣ Халки.

1881 года іюля 7 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Курская духовная консисторія слушала докладъ о томъ, что по 1-е сего іюля, получено отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранныхъ по пригласительнымъ листамъ на содержаніе на островѣ Халки центральной семинаріи, 219 р. 67 к. и деньги эти, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 8/19 октября 1880 г. за № 2150, напечатаннаго въ Церковномъ Вѣстникѣ въ № 44, того 1880 года, слѣдуетъ преиспроводить въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ. Опредѣлили и Его Преосвященство 7 сего іюля утвердилъ: Полученныя по 1-е сего іюля отъ благочинныхъ деньги 219 р. 67 к., собранныя по пригласительнымъ листамъ на содержаніе семинаріи открытой на островѣ Халки, за вычетомъ изъ нихъ слѣдующихъ на уплату почтъ при пересылкѣ сум-

мы, препроводить въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ (и препровождены). Затѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и пустыней и благочиннымъ церквей, Курской епархіи, не доставившимъ и по настоящее время на означенный предметъ суммы, предписать чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы они безотлагательно исполнили опредѣленіе Епархіальнаго начальства, 17 ноября 1880 года состоявшееся и напечатанное въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1880 года за № 22.

в) Официальныя Извѣстія и Забѣтки.

1. *Правительственное сообщеніе.*

9 іюля въ « Прав. Вѣстникѣ » появилось слѣдующее правительственное сообщеніе: «содержащаяся въ с.-петербургской крѣпости, лишенная всѣхъ правъ состоянія Гельфманъ въ послѣднихъ числахъ минувшаго іюня обратилась къ Монаршему милосердію, ходатайствуя о смягченіи состоявшагося о ней въ Особомъ Присутствіи Правительствующаго Сената приговора, коимъ она, Гельфманъ, за участіе въ злодѣяніи 1 марта присуждена къ смертной казни. Означенное ходатайство было повергаемо на Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе, и Государь Императоръ, во 2-й день сего іюля Высочайше повелѣть соизволилъ: Даровать Гельфманъ жизнь, замѣнивъ назначенное ей Правительствующимъ Сенатомъ наказаніе ссылкой въ каторжныя работы безъ срока.

Церк. вѣст. № 28.

2. *Списокъ духовнымъ лицамъ Курской епархіи, комъ по опредѣленію Св. Синода отъ 31 марта—4-го апрѣля 1881 года № 734, за Епархіальную службу удостоены:*

1. Награжденія палицею: города Вѣлгорода, Смоленскаго собора протоіерей Ѳедоръ Молчановъ.

2 Возведенія въ санъ протоіерейя: г. Курска Троицкаго женскаго монастыря священникъ Василій Поповъ; г. Путивля Соборной Преображенской церкви священ. Никита Никитинъ, г. Путивля—Благовѣщенской церкви свящ. Василій Спасскій, г. Фатежа Покровской церкви священ. Іоаннъ Городенскій, г. Обояни Смоленской церкви свящ. Гавріиль Танковъ.

Изъ Церк. вѣст. № 27.

3. *Вѣдомость о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства жительствующихъ въ Курской губерніи, коимъ назначены пенсіи.*

По опредѣленію Св. Синода отъ 12/12 декабря 1880 г. за № 2739 назначены пенсіи, съ 1-го января 1881 года:

1. Заштатнымъ священнослужителямъ за 35 лѣтъ службы:

Заштатному священнику Рыльского уѣзда села Артюшкова Гавріилу Никанорову 130 руб. изъ Рыльского уѣзднаго казначейства.

Заштатнымъ діаконамъ: города Обояни, Георгіевской церкви Порфірію Иванову 65 руб. изъ Обоянскаго казначейства; Фатежскаго уѣзда села Анненкова Тимоѳею Покровскому 65 руб., изъ Фатежскаго; Тимскаго уѣзда села Останина Никитѣ Дагаеву 65 руб. изъ Старооскольскаго казначейства.

2. За 35 лѣтъ службы мужей, — вдовамъ священниковъ:

Фатежскаго уѣзда села Поныровъ Аннѣ Булгаковой 65 р. изъ Курскаго казначейства; Дмитріевскаго уѣзда села Яндовища Ксевіи Пономаревой 65 р. изъ Дмитріевскаго казначейства.

Вдовамъ діаконѣмъ:

Корочанскаго уѣзда с. Платавца Еленѣ Солодовниковой 45 р. изъ Корочанскаго казначейства; Тимскаго уѣзда села Максимова Аннѣ Ненашевой 45 руб. изъ Курскаго казначейства; Дмитріевскаго уѣзда села Вандарць Агафіи Архангельской съ несовершеннолѣтнею дочерью Ольгою

родившеюся 14 іюля 1863 г. 50 р., въ томъ числѣ 10 р. на дочь до совершеннолѣтія ея, или выхода за мужъ—изъ Дмитріевскаго казначейства; Курскаго уѣзда села Полянскаго Александръ Семовой съ несовершеннолѣтнею дочерью Анною, родившеюся 25 іюля 1864 года 50 руб. въ томъ числѣ 10 р., на дочь, до совершеннолѣтія или выхода за мужъ,—изъ Курскаго казначейства.

4. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству

Резолюціею Его Преосвященства 18 іюня послѣдовавшей, священникъ Покровской церкви села Подольхова Корочанскаго уѣзда Михаилъ Поповъ утверждень настоятелемъ при той же церкви

При Введенской церкви, села Бычково, Дмитріевскаго уѣзда, священническое мѣсто помощника настоятеля праздно. Въ приходѣ этой церкви прихожанъ муж. пола 487 душ, женска пола 507 душъ, земли усадебной 3 десят. распашной 33 десятины.

При Покровской церкви, села Домановки, Корочанскаго уѣзда священническое мѣсто состоитъ празднымъ. Въ приходѣ этой церкви прихожанъ: муж. пола 553 душъ, женск. пол. 557 душъ. Земли при сей церкви усадебной 1½ десят. распашной 38½ десятинь.

5. Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, для надлежащаго распоряженія, что на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 21 января—12 февраля 1881 года изъ Хозяйственнаго Управленія рассылаются во всѣ духовныя семинаріи, безденежныя книги, поименованныя въ нижеслѣдующемъ спискѣ, да указанной въ томъ же спискѣ цѣли,

Списокъ книгъ, рассылаемыхъ изъ Хозяйственнаго Управленія въ духовныя семинаріи, по ровному числу экземпляровъ въ каждую.

Названіе книгъ.	Число экз.	Для какой цѣли.
1. Православнъ катихизисъ на нѣмецкомъ языкѣ	10	} Для фундаментальныхъ семинарскихъ библиотекъ.
2. Словарь еврейскій Штоккя	27	
3. О началахъ англиканскаго университетскаго воспитанія	1	
4. Письма о воспитаніи въ Англіи 1)	1	
5. Догматическое Богословіе преосв. Антонія	117	} Для распредѣленія по ученичъ библиотекамъ семинарій.
6. Руководство къ изученію франц. языка Рюо	34	
7. Нѣмецк. христом. Феймана 66		
8. Православное исповѣданіе вѣры Петра Могилы	5	} Для назначенія въ награду ованчивающимъ курсъ семинарій.
9. Истинно-древняя и истинно-правосл. Христова церковь	7	

Примѣчаніе. Книги подъ № № 3 и 4 не будутъ высланы въ семинаріи: тифлисскую, тобольскую, томскую, тульскую, уфимскую, харьковскую, холмско варшавскую, черниговскую, ярославскую и благовѣщенскую.

6 Объявленіе отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ поступили въ продажу напечатанныя въ с.-петербургской синодальной типографіи нижеслѣдующія книги: 1) «Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событий», цѣна 15 к.

Прибыль отъ продажи этой книги назначается на пособіе бѣднымъ ученикамъ духовныхъ училищъ.

Если бы кто изъ лицъ, купившихъ эту книжку или

получившихъ ее даромъ, пожелалъ что либо пожертвовать для вышеозначенной цѣли, таковыхъ просятъ присылать даръ свой въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

2) «Письма къ одному лицу въ С. Петербургъ по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры, цѣна 10 к.

3) «Программа по предмету закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ», цѣна 5 к.

На пересылку этихъ книгъ слѣдуетъ присылать въ совыя и страховыя деньги за 1 фунтъ.

Церк. вѣст. № 25—26.

7. ИМПЕРАТОРСКОЕ ЧЕЛОВѢКОЛЮБИВОЕ ОБЩЕСТВО.

Попечительство для сбора пожертвованій на воспитаніе бѣдныхъ дѣтей.

Въ С.-Петербургѣ, Кабинетская улица, д. № 2-й, квартира № 10.

Въ настоящее время, съ наступленіемъ лѣтняго сезона, большая часть населенія перебирается или на дачи или перемѣняетъ квартиры; при этомъ всегда остаются старыя вещи, негодныя въ употребленіе, которыя и выбрасываются.

Въ виду этого попечительство для сбора пожертвованій имѣетъ честь заявить, что оно принимаетъ всякаго рода пожертвованія, какъ-то: битое стекло, старыя тряпки, коробки, пробки, клочки бумаги, исписанныя тетради, катушки, старое, хотя бы совершенно поношенное, бѣлье и платье, старыя книги и карты, старую мебель, битую посуду и вообще вещи не нужныя, которыя въ отдѣльности не имѣютъ не только никакой цѣны, но часто въ себѣ вмѣстѣ стѣсняютъ—образуютъ пыль и грязь и занимаютъ мѣсто; между тѣмъ эти то вещи, повидимому, ничего не стоящія, даютъ въ массѣ почтенныя цифры, на которыя Попечительство имѣетъ возможность одѣвать и вос

питывать круглыхъ сиротъ или дѣтѣй бѣднѣйшихъ родителей.

Во второе полугодіе дѣятельности Попечительства по мощію его пользовались 76 дѣтей.

Для удобства жертвователей, которые не могутъ сами послать вещи, Попечительство предлагаетъ заявить о своемъ намѣреніи по почтѣ и назначить день и часъ, въ какой оно можетъ прислать своего артельщика принять жертвуемые вещи и выдать установленную росписку.

Попечительство приглашаетъ къ пожертвованію также гг. иногородныхъ жителей.

Подробныя разъясненія, а также и отчеты дѣятельности Попечительства выдаются въ помѣщеніи Попечительства, а также высылаются гг. иногороднымъ жертвователямъ.

Письма просятъ адресовать, въ С. Петербургъ. Въ Попечительство для сбора пожертвованій на воспитаніе бѣдныхъ дѣтей. Кабинетская ул., д. № 2, кв № 10.

8 ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Вытѣршица по 500 р. каждый нами на слѣдующе билеты:

Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.	Нумеръ серіи.	Нумеръ билета.
00,025	28	04,946	11	10,137	29
00,114	16	04,972	8	10,146	45
00,140	29	05,051	16	10,335	13
00,252	29	05,167	44	10,379	5
00,324	20	05,234	44	10,406	6
00,455	23	05,309	31	10,566	9
00,518	16	05,405	27	10,577	28
00,525	24	05,411	13	10,656	17
00,601	1	05,422	47	10,684	30
00,666	18	05,446	40	11,129	45

00,671	10	05,457	20	11,181	15
00,746	3	05,491	17	11,203	49
00,755	27	05,504	26	11,388	6
00,760	46	05,509	14	11,391	15
00,874	18	05,524	6	11,490	20
00,972	33	05,610	30	11,536	11
01,012	50	05,713	10	11,553	20
01,040	5	05,802	34	11,598	7
01,107	14	06,000	26	11,786	10
01,219	48	06,006	16	11,913	11
01,323	10	06,008	29	11,915	13
01,712	3	06,152	8	12,151	14
01,714	5	06,259	37	12,164	43
01,801	35	06,581	34	12,212	17
01,840	50	06,640	24	12,231	13
02,017	13	06,839	45	12,263	44
02,174	21	06,893	41	12,322	35
02,251	7	06,901	26	12,361	1
02,301	6	06,912	31	12,417	4
04,362	48	06,974	2	12,419	49
02,542	5	07,195	46	12,437	26
02,806	4	07,200	7	12,573	32
02,819	49	07,283	24	12,726	39
02,838	4	07,299	20	12,808	43
02,945	1	07,363	3	12,938	14
02,995	1	07,367	38	13,016	3
03,058	41	07,501	49	13,066	14
03,075	49	07,633	21	13,133	11
03,082	18	07,949	13	13,287	24
03,088	46	08,023	2	13,312	33
03,136	24	08,047	6	13,318	50
03,240	6	08,061	15	13,464	19

03,303	24	08,161	29	13,594	29
03,317	8	08,225	34	13,677	14
03,346	48	08,317	20	13,862	6
03,405	7	08,437	26	13,909	27
03,407	10	08,475	8	13,924	43
03,445	8	08,581	42	14,098	1
03,503	2	08,607	15	14,156	28
03,515	21	08,715	15	14,214	16
03,522	20	08,733	27	14,349	1
03,539	12	08,882	12	14,397	7
03,612	47	08,884	18	14,470	7
03,697	2	08,936	48	14,555	41
03,740	14	09,027	14	14,697	18
03,869	16	09,217	26	14,712	33
04,139	28	09,248	47	14,811	10
04,140	30	09,424	43	14,822	25
04,236	5	09,457	38	14,836	28
04,333	47	09,551	30	14,974	44
04,454	49	09,554	7	15,002	35
04,473	13	06,596	29	15,139	15
04,547	8	09,664	12	15,159	20
04,700	40	09,769	30	15,159	50
04,735	25	09,888	23	15,185	7
04,786	15	10,078	9	15,436	24
04,846	26	10,114	31	15,474	31
15,496	41	17,081	30	18,470	31
15,568	26	17,152	32	18,568	1
15,594	14	17,225	38	17,690	46
15,600	6	17,235	32	18,770	22
15,626	49	17,377	40	18,884	2
15,687	45	17,537	33	18,936	5
15,700	40	17,689	24	19,012	28

15,745	40	17,734	48	19,085	6
15,882	34	17,739	27	19,205	7
15,910	3	17,854	39	19,275	16
15,917	41	17,935	48	19,298	48
15,919	3	18,071	5	19,305	20
16,105	27	18,149	14	19,321	39
16,248	5	18,150	43	19,474	37
16,441	14	18,158	31	19,530	29
16,509	42	18,173	14	19,556	6
16,630	25	18,245	33	19,674	10
16,662	19	18,286	4	19,832	39
16,779	31	18,448	29	19,893	21
16,965	27	18,454	36	19,902	38
				19,979	12

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го октября 1881 г.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго банка, 1-го іюля 1881 г.

Нумера серій:

00,951	05,821	08,349	12,996	16,325
01,423	05,848	08,566	13,042	16,326
01,778	06,015	08,790	13,132	16,555
01,785	06,029	08,873	14,489	16,664
02,164	06,461	10,091	14,585	17,074
02,451	06,546	10,277	14,705	17,436
02,575	06,728	10,421	14,789	18,368
02,674	06,860	10,628	15,028	19,066
03,697	07,068	10,663	15,152	19,262

04,394	07,119	11,478	15,260	19,644
05,260	07,195	11,592	15,459	19,921
05,415	07,352	12,110	15,480	19,985
05,492	07,705	12,611	15,483	
05,704	07,852	12,905	16,119	

Всего 68 серий, составляющія 3,400 билетовъ, на сумму 425,000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1881 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Церк. вѣст., № 28.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

сказанное въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ въ день тезоименитства Великихъ Князей Павла Александровича и Петра Николаевича, 29 июня.

Нѣсть власть аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть (Рим. 13 гл. 1 ст.).

Такъ учитъ св. Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Римскимъ христіанамъ о происхожденіи земной власти въ человѣческихъ обществахъ. Объ этомъ въ высшей степени важномъ предметѣ Апостоль Христовъ говоритъ: «нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены».

И такъ, по ученію св. Апостола, человѣческая власть на землѣ есть учрежденіе божественное. Источникъ этой власти лежитъ въ тѣхъ непремѣнныхъ законахъ нашего бытія, какими Творецъ вселенной оставилъ жизнь и развитіе человѣческихъ обществъ, и выполненіе которыхъ необходимо для благосостоянія доступнаго людямъ на землѣ. Первообразъ власти общественной и государственной представляетъ собою Богомъ установленная власть главы семейства. Въ семействѣ отецъ есть естественный носитель и представитель семейной власти. Кто же далъ ему власть? Кто сдѣлалъ его главою семьи? Конечно, не дѣти, не младшіе члены семьи. Отецъ получилъ свою власть отъ Самаго Создателя Господа, Который далъ ему право называться и быть отцемъ въ своемъ родѣ, а другимъ членамъ семьи—подчиненное названіе—дѣтьми по отношенію къ нему. По врожденному чувству зависимости дѣти признаютъ надъ собою отеческую власть, какъ власть учрежденную въ семьѣ Господомъ Богомъ. Нѣсколько семействъ соединяются въ одно общество, среди котораго властвуетъ, по опредѣленію Божию, старѣйшина, мужъ испытанной чести и силы. Общество возрастаетъ въ многотысячное цѣлое—государство. Государственная власть вручается Господомъ Богомъ избраннику, ознаменовавшему или имѣющему ознаменовать себя особенными заслугами на пользу общую. Утверждая своимъ благословеніемъ власть избраннаго лица Господь являетъ ему особенныя знаменія Своего благоволенія и по этимъ знаменіямъ мужи разума и совѣта узнаютъ избранника Божія, и признаютъ его власть надъ собою.

Въ государственномъ строѣ нашего отечества
верховная, царская власть существуетъ съ древнѣй-
шихъ временъ. Внутренніе смуты и раздоры, про-
должительное позорное рабство подъ гнетомъ ино-
вѣрныхъ враговъ,—вотъ ближайшія историческія
обстоятельства, среди которыхъ, по устройенію Про-
мысла Божія, возникла на св. Руси власть самодер-
жавная. Она явилась въ нашемъ отечествѣ, какъ
историческая необходимость, какъ произведеніе на-
роднаго самосохраненія, требовавшаго сосредото-
ченія верховной власти въ одномъ лицѣ. И, съ тѣхъ
поръ, какъ возникла у насъ такимъ образомъ эта
священная власть, она всегда на всемъ протяженіи
нашей исторіи заявляетъ себя властію наиболѣе
сродною русскому духу. Царь православный и само-
державный—вотъ два священныхъ титла на русскомъ
знамени. Русскій Царь—символь нашей непобѣди-
мости предъ лицомъ внѣшнихъ враговъ, вѣрная по-
рука нашей непоколебимости въ борьбѣ съ кознями
внутреннихъ крамольниковъ. Ни дня, ни часа не мо-
жетъ быть Россія безъ Царя. Царь для настоящаго,
Наслѣдникъ для будущаго—таковы двѣ основныя
опоры, безъ коихъ ни одинъ истинно-русскій чело-
вѣкъ не мыслить своей государственной жизни. На
Царѣ утверждаетъ свое общее жизненное благо нашъ
русскій народъ. Для насъ православныхъ русскихъ
сыновъ Царь есть представитель Божіей власти на
землѣ: Онъ есть Помазанникъ Божій. Величествен-
ное имя Царя знакомо русскому сердцу съ ранняго
дѣтскаго возраста. Въ дѣтскихъ годахъ никто бо-
лѣе не былъ извѣстенъ намъ, какъ нашъ Царь—
Государь. Русскія дѣти любятъ своего Царя и бла-

гоговѣютъ предъ Нимъ. Русскіе люди воспитываютъ въ себѣ эту любовь до восторженнаго благоговѣнія предъ своимъ Помазанникомъ, и благословляютъ имя Его, уходя въ могилу. Тайна такой обаятельной силы царской власти въ нашемъ богохранимомъ отечествѣ заключается именно въ томъ, что она есть божественное полномочіе къ управленію нами—русскимъ православнымъ народомъ. Верховная власть въ Россіи носитъ на себѣ отблескъ божественнаго величія! Отъ Бога она дана намъ и, по Божьему указанію, совершаетъ свое царственное служеніе на благо нашему отечеству. Изъ всѣхъ заблужденій человѣческихъ для жизни общественной и государственной мы считаемъ самымъ опаснымъ то, которое снимаетъ священный покровъ съ божественнаго учрежденія верховной власти. Многіе изъ современныхъ вольно-мыслителей указываютъ на волю народа и общества, какъ на единственно законный и желательный источникъ земной власти. Народная воля въ этомъ случаѣ выражается посредствомъ гласнаго или негласнаго договора между правителемъ и подданными. Это модное у многихъ заблужденіе есть плодъ разнузданныхъ мыслей, есть какъ бы внушеніе тѣхъ темныхъ силъ ада, которымъ противенъ порядокъ нашей государственной жизни, установленный Богомъ, и которыя направлены къ разрушенію этаго бого-учрежденнаго чина въ нашемъ царе-любивомъ отечествѣ. Это заблужденіе подрываетъ въ сердцахъ простыхъ, довѣрчивыхъ людей подобающее уваженіе къ преобладающей власти и ведетъ къ пагубнымъ послѣдствіямъ. И, не дай Богъ, если это заблужденіе овладѣетъ умами и рас-

пространится въ широкомъ кругѣ нашего общества! Государство есть великій и многосложный организмъ, въ которомъ необходима сильная все заправляющая, всѣмъ распоряжающаяся власть, для того, чтобы всѣ члены, его составляющіе, стояли одинъ съ другимъ въ стройномъ порядкѣ и дѣйствовали въ виду предоставленной цѣли въ ненарушимой гармоніи. Глава государственнаго тѣла сообщаетъ своимъ членамъ надлежащее возбужденіе, движеніе и направленіе въ общей ихъ органической жизнедѣятельности. Безъ власти, безъ власти сильной и твердой, безъ власти самодержавной было бы (ужасно и подумать!) тоже съ нашимъ государственнымъ обществомъ, что бываетъ съ человѣческимъ тѣломъ безъ головы... Нѣтъ! Всемогуцій Творецъ, устроившій міръ живыхъ существъ и давшій бытіе человѣческимъ обществамъ и государствамъ, неизблемо основалъ въ нихъ власть, давъ ей Свое божественное полномочіе, такъ что сколько бы дерзкая мысль ни усиливалась перестраивать чинъ и порядокъ Божій по—своему, она не можетъ измѣнить великой творческой мысли Божіей.

При вступленіи на престолъ наши русскіе Цари во всеуслышаніе вѣрноподаннымъ объявляютъ, что царская власть дарована имъ «милостію Божіею». И мы хр. испытываемъ на самихъ себѣ великую милость Божію въ дарованіи странѣ нашей волюбленнаго Государя Александра Александровича. Государь нашъ вмѣстѣ съ престоломъ унаслѣдовалъ отъ своего приснопамятнаго и державнаго Родителя и любовь русскаго народа. Издавна Онъ уже рисуется въ представленіи нашемъ истиннымъ представи-

делемъ и великимъ Сыномъ своего отечества, высшимъ выразителемъ русскаго народнаго духа. Истинное русское сердце, русскій духъ въ груди нашего царствующаго Императора Александра III—таково наше народное убѣжденіе, переходящее изъ устъ въ уста отъ отцевъ къ дѣтямъ, отъ старшихъ къ младшимъ по всей благословенной Богомъ Россіи. Въ моментъ перваго Высочайшаго выхода нашъ Императоръ Александръ Александровичъ, обратившись къ окружавшему Его народу говорилъ, что Онъ,—принявъ прародительское наслѣдіе въ столь тяжелую минуту, всецѣло посвятить Себя на служеніе благу Россіи и надѣется заслужить любовь добрыхъ подданныхъ. Можемъ ли мы не любить Тебя, возлюбленный нашъ Монархъ, достойный Сынъ въ Бозѣ почившаго Отца и Благодѣтеля Россіи? Уже самое возшествіе Твое на всероссійскій престолъ, при невыразимо страшныхъ обстоятельствахъ царевубійства, есть очевидное для насъ свидѣтельство самоотверженной любви Твоей къ Россіи и Твоей готовности жертвовать ея благу Твоимъ, Государь, спокойствіемъ и Твоими всеми силами! Въ чувствѣ христіанскаго смиренія нашъ Благочестивѣйшій Государь сказалъ, что «гласъ Божій повелѣваетъ Ему стать бодро на дѣло правленія». Съ христіанскою вѣрою и упованіемъ на Промыслъ Божій, утверждай же и охраняй Государь, для нашего блага «силу и истину Самодержавной власти отъ всякихъ на нее поползновеній», У подножія престола Твоего предстоить во цвѣтѣ и силѣ вся русская земля Твоя. Надъ нею распростертъ всеильный покровъ Царя царствующихъ, указующаго нашей христіанской

странѣ высокое назначеніе ея въ судьбахъ міра, и ведущаго ее отъ силы въ силу, отъ славы въ славу! Къ Тебѣ, Государь нашъ, вмѣстѣ съ законнымъ наследдіемъ русскаго престола, перешли все обѣтованія Божіи, почивающія на Твоемъ избранномъ родѣ и на Твоемъ богохранимомъ царствѣ! Аминь.

Священникъ Григорій Поповъ.

Р ъ ч ь

предъ чтеніемъ посланія Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ чадамъ святой, соборной и апостольской церкви Русской.

Событіе перваго марта, поразившее ужасомъ всю землю Русскую, одно изъ таковыхъ чудовищныхъ произшествій, которыя никогда не забываются. Пройдутъ годы, пройдутъ десятки и сотни лѣтъ, поколѣніе смѣнитъ поколѣніе, а память о томъ, какъ во дни наши мученически умерщвленъ, среди вѣрнаго своего народа, великій печальникъ земли Русской, другъ и благодѣтель человѣчества Государь Императоръ Александръ второй, никогда не изгладится. Уже виновники этаго кроваваго событія понесли заслуженную ими позорную казнь и исчезли съ лица земли, а между тѣмъ, мы еще и до сихъ поръ съ недоумѣніемъ продолжаемъ вопрошать другъ друга: откуда могли явиться подобныя чудовища, дерзновенно попирающія законы Божескіе и человѣческіе? Какая земля породила ихъ на бѣду и горе человѣчества, какая среда воспитала? И тяжело,

оратіе мои, становится на душѣ и стыдно за себя и за весь Русскій народъ, когда вспомнишь, что не какая нибудь невѣдомая земля породила ихъ, а породила ихъ наша же кормилица—земля Русская, а воспитала та религіозная холодность, та распущенность нравовъ, то бездушное и небрежное отношеніе къ исполненію своихъ гражданскихъ обязанностей, то отвращеніе къ честному труду и стремленіе къ скорой наживѣ и наконецъ тотъ развратъ, и та распущенность жизни семейной и общественной, отъ которыхъ стономъ стонетъ земля Русская. Значитъ они наши, они плоть отъ плоти нашей и кость отъ костей нашихъ. Зная все это, Святѣйшій Правительствующій Синодъ,—это высшее управленіе святой нашей Россійской церкви, въ глубокой скорби о Богомъ низпосланномъ отечеству нашему испытаніи, нашелъ нужнымъ обратиться къ чадамъ своимъ духовнымъ съ пастырскимъ посланіемъ, въ полной увѣренности, что оно не только съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ будетъ выслушано, но и принято къ сердцу всѣми тѣми, для которыхъ дорого спасеніе своей души и тихая и безмятежная жизнь на земли. Вотъ это посланіе. Выслушайте его, братіе, со вниманіемъ и примите, къ сердцу.

Чтеніе посланія состоялось въ день Вознесенія Господня. Церковь, по случаю храмоваго праздника, была полна молящихся. Всѣ слушатели были возбуждены до высшей степени. Многіе изъ нихъ плакали.

Настоятель г. Суджи Троицко-Вознесенской церкви священникъ Михаилъ Клевенскій.

С Л О В О

*посль прочтеня посланія Святѣйшаго Правительствующаго
Синода къ чадамъ святой Россійской церкви.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, посланіе котораго къ чадамъ святой Россійской церкви, я прочиталъ вамъ, братіе, въ прошедшій праздникъ Вознесенія, слѣдующими глубоко правдивыми чертами изображаетъ нравственное состояніе современнаго намъ христіанскаго общества. «Святая вѣра обуревается и слабѣетъ, заповѣди благочестія не исполняются, вѣрность церковнымъ уставамъ и порядкамъ оставляется, преданія отеческія ни во что вмѣняются. Въ семейную и супружескую жизнь вошли разладъ и нестроеніе, въ воспитаніе — дѣтей — разслабленіе и потворство, въ службу государственную и общественную — нерадѣніе и своекорыстіе, въ науку — необузданное вольномысліе, въ душу каждаго — гордость любостыжаніе, жажда удовольствій, невѣдѣніе и зависть. Человѣкомъ спящимъ прииде врагъ и всѣялъ плевелы». И по истинѣ, братіе мои, врагъ рода человѣческаго, самъ врагъ пришелъ и пользуясь нашимъ легкомысліемъ и нерадѣніемъ, похищилъ у насъ наши заветныя сокровища. Прошло только 26 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ безпримѣрный благодѣтель своего царства и всего человѣчества, Царь Освободитель миллионовъ, въ числѣ многихъ другихъ благодѣяній, даровалъ своему народу свободу мысли, свободу печатнаго слова. И что же мы сдѣлали съ этими великими дарами? Вмѣсто того, чтобы, по мысли Его, употреблять ихъ на развитіе

и укрѣпленіе, въ духѣ православія, единой державія и народности, священнѣйшихъ завѣтовъ нашихъ предковъ, служащихъ основою и оплотомъ нашего общественаго благоустройства, мы, подобно несмысленнымъ дѣтямъ, оставленнымъ на своей волѣ, съ ревностію, заслуживающею лучшей участи, устремили дарованную намъ свободу на ихъ попраиіе и разореніе. Гдѣ нынѣ вѣра твердая какъ скала и несокрушимая аки смерть! Гдѣ тѣ подвижники благочестія, вся жизнь которыхъ проходила бы въ молитвѣ, трудахъ и пощеніи? Гдѣ семейныя и гражданскія добродѣтели, которыми, по справедливости, гордились наши дѣды и отцы? Увы! отъ нихъ остались только одни жалкіе обрывки; ибо нельзя же на самомъ дѣлѣ считать за вѣру то безпрестанное колебаніе туда и сюда, то хроманіе на оба колѣна, которыя въ настоящее время мы называемъ вѣрою; и нельзя такъ же отнести къ числу добродѣтелей тотъ безпорядокъ, который, по большой части, царитъ въ нашихъ семействахъ. А чтобы нагляднѣе убѣдиться въ томъ, что я не преувеличиваю, для этого достаточно будетъ и одного поверхностнаго сравненія дѣлъ, жизни и свойствъ современнаго намъ общества съ дѣлами, жизнію и свойствами нашихъ предковъ.

И прежде всего предки наши отличались твердостію вѣры, доходящею у нѣкоторыхъ даже до ревности за каждую букву писаннаго закона? были строгіе исполнители уставовъ и законоположеній церковныхъ; воскресный и праздничный свой досугъ дѣлили обыкновенно между посѣщеніемъ Богослуженія и чтеніемъ, или слушаніемъ книгъ священнаго пи-

санія; между ними были истинные подвижники благочестія, великіе постники и молитвенники, нетлѣнные и Богомъ прославленные мощи которыхъ и до сихъ поръ нами благоговѣйно чествуются; нѣкоторые изъ нихъ даже кровію запечатлѣли свое исповѣданіе вѣры.

Не погрѣшу противъ истины, ежели скажу, что въ нашъ вѣкъ свободы, совѣсти слишкомъ ужъ широко толкуемой, святая ревность христіанская уже не составляетъ болѣе добродѣтели, а отнесена чуть ли не къ разряду пороковъ, нетерпимыхъ современнымъ просвѣщеніемъ; истинное благочестіе сдѣлалось словомъ безъ значенія, а благочестивый чело-вѣкъ — такую рѣдкостію, которую нужно отыскивать днемъ съ огнемъ. Въ нашъ вѣкъ, хвалящійся своею ученостію, много знаютъ, только, къ несчастію, не знаютъ самыхъ начальныхъ истинъ христіанской религіи, всѣ науки считаютъ необходимыми для жизни, и только науку о спасеніи души не считаютъ таковою, готовы цѣлыя ночи просиживать надъ чтеніемъ книги, изображающей борьбу людскихъ страстей, только Евангеліе Господа нашего Іисуса Христа не хотятъ взять въ руки. Что же касается до уставовъ, законоположеній и порядковъ церковныхъ; то многіе изъ христіанъ нашего времени не только не исполняютъ ихъ; но даже съ улыбкою сожалѣнія, какъ къ людямъ отсталымъ, относятся къ тѣмъ, которые исполненіе ихъ считаютъ своимъ нравственнымъ долгомъ.

Предки наши, кромѣ твердости вѣры и жизни по вѣрѣ или благочестія, отличались еще многими семейными добродѣтелями. Жены ихъ были набож-

ны, послушны мужьямъ и трудолюбивы. Дѣтей своихъ они воспитывали въ благочестіи и страхѣ Божіемъ. Нельзя сказать, чтобы современныя жены всеѣмъ уже не походили на своихъ прабабокъ; есть и между ними примѣрныя матери и хозяйки, отличающіяся вѣрою и благочестіемъ, кротостію нрава и чистотою жизни; но нельзя утаить и того, что многія изъ нихъ, въ погонѣ за многознаніемъ, въ стремленіи къ какой-то ложно понимаемой свободѣ и независимости, теряютъ свое естественное украшеніе—скромность и цѣломудріе въ словахъ и обращеніи; забываютъ о томъ, хотя и не бьющимъ въ глаза, но за то благотворномъ вліяніи, которое лучшія изъ нихъ всегда могутъ имѣть и имѣютъ какъ жены, какъ матери и сестры. А дѣти? Увы! Только тотъ, кого Господь не надѣлилъ дѣтьми, не имѣетъ понятія о той тугѣ душевной, о той томительной тоскѣ, съ которыми современные отцы взираютъ на свое подроставшее поколѣніе! И въ то время, когда дѣти простолюдиновъ, едва только подымутся на ноги, какъ спѣшатъ отдѣлаться отъ своихъ семей, чтобы жить по всей своей волѣ, дѣти другихъ сословій, въ особенности учащіяся, въ шестнадцать или семнадцать лѣтъ принимаютъ уже на себя роль нашихъ учителей и прехладнокровно толкуютъ о такихъ вещахъ, про которыя даже и взрослый благонамѣренный человекъ не можетъ подумать безъ краски стыда и негодованія. Печальное событіе перваго марта, подготовленное и совершенное руками злодѣевъ, между которыми были лица—недостигшія гражданскаго совершеннолѣтія, яснѣе всего показываетъ, до какой нравственной искалѣченности дошла наша молодежь.

Наконецъ, предки наши отличались еше приверженностию ко всему отечественному. Свой родной край, свой языкъ, свои учрежденія и обычаи они любили горячо дѣтскою любовью, считая въ то же время все не русское не заслуживающимъ ихъ вниманія: тогда какъ мы—ихъ потомки. напротивъ, до того увлеклись страстию къ иноземщинѣ, что едва ли не съ презрѣніемъ смотримъ на все русское, а нѣкоторые изъ насъ, въ пылу самооплеванія, готовы втоптать въ грязь даже самыя святыя и завѣтныя учрежденія и порядки, потому только что они наши родныя, а незаимствованы изъ за границы. Удивительно ли послѣ сего, что въ нашу государственную и общественную службу вкралась нерадѣніе, своекорыстіе и другіе недостатки, на которые такъ горько жалуются богомудрые представители духовной Россійской власти въ своемъ посланіи къ народу.

Вотъ, братіе, какъ мало мы, дѣти и внуки, похожи на своихъ отцевъ и дѣдовъ! Что же? Будемъ ли продолжать жить такъ, какъ жили, жить годы и десятки лѣтъ, безъ идеала, безъ теплоты чувства, безъ цѣли, безъ опредѣленныхъ стремленій, или не пора ли намъ, въ особенности въ виду потрясающихъ событій послѣдняго времени, порожденныхъ частию нашею безпечностию и нашимъ равнодушіемъ къ общественному благу, подумать, да серьезно подумать, до какихъ гибельныхъ послѣдствій можетъ довести насъ подобная неестественная и грѣховная жизнь? Ахъ пора, братіе, и давно пора! *Часъ уже намъ отъ сна встать, нынѣ бо ближайшее намъ спасеніе. Ночь прейде, а день приближися, отложимъ убо дѣла темныя и облечемъ въ оружіе свѣта* (Рим. 13, 11, 12) Аминь.

Настоятель Троицкой церкви г. Суджи священ. Михаилъ Клевенскій,

Окружное посланіе Стефана епископа Далматинскаго и Истрійскаго.

(съ Сербскаго).

Стефанъ, Божією милостію православный епископъ Далматинскій и Истрійскій, возлюбленному клиру и паствѣ своей посылаетъ въ духѣ апостольскомъ привѣтствіе и благословеніе.

Возлюбленніи, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророцы изыдоша въ міръ (1 Іоан. 4, 1).

Этими словами апостоль Іоаннъ заповѣдуетъ своимъ вѣрнымъ твердо держаться принятаго святаго ученія и сообразно съ нимъ направлять жизнь свою, ибо приходятъ многіе учителя, проповѣдающіе свое ученіе и старающіеся совратить народъ къ этому своему ученію; таковыхъ нужно тщательно испытать прежде, чѣмъ слѣдовать за ними; нужно узнать ихъ цѣли и намѣренія, разслѣдовать ученіе, которое они хотятъ проповѣдывать. Нужно быть всячески осторожными, потому что появляется много такихъ, которые подъ покровомъ святости скрываютъ нечестіе, подъ одеждою истины скрываютъ ложь; слѣдуетъ остерегаться ихъ, потому что принятое святое ученіе легко можетъ забываться, можетъ возникнуть въ жизни уклоненіе, которое наконецъ можетъ низвергнуть въ бездну. *Возлюбленніи, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть.*

Возлюбленные мои! для тѣхъ, у кого на сердцѣ лежитъ божественная истина, кто заботится о мир-

номъ житіи на землѣ и своей судьбѣ будущей, нѣтъ болѣе удобнаго времени размыслить объ этой апостольской заповѣди, какъ нынѣ когда со всѣхъ сторонъ являются между православнымъ народомъ ложные пророки, проповѣдующіе ему свое ученіе, извращающіе чистоту и духъ христіанскаго ученія и заманивающіе на ложный путь, ведущій его къ отреченію отъ вѣры своихъ предковъ. И дѣйствительно, то, что нынѣ совершается около насъ и между нами, могло происходить только въ самыя тяжкія для церкви времена. Не было подобнаго даже тогда, когда у насъ неистовствовала унія и когда у насъ православныхъ хотѣли вырвать изъ сердца нашу вѣру, не было, потому что тогда были одиноки руководители этого зла, а теперь противъ святой церкви нашей дѣйствуютъ соединенными силами многіе. Всѣ иновѣрные церковные начальники, слѣдуя внушенію перваго своего главы, и путемъ проповѣди, и пастырскими посланіями и посредствомъ печати стали беззастенчиво нападать на вѣру нашу и возбуждать православныхъ, чтобы они бросили вѣру отцевъ, чтобы отреклись отъ своего завѣтнаго вѣроученія, чтобы оставили церковь свою и устремились къ тому церковному центру, отъ котораго наименѣе проистекало добра для человѣчества. Если когда, то нынѣ необходимо, чтобы слышенъ былъ голосъ тѣхъ, кои поставлены Богомъ для управленія Его церковію, необходимо, дорогіе братія, и мнѣ обратиться къ вамъ архипастырское и отеческое слово и въ эту годину искушенія сказать вамъ съ апостоломъ: *вы же, возлюбленніи, предвидяще, хранитесь, да не лестию беззаконныхъ сведени бывше, отпадете своего утвержденія: но да*

растете во благодати и разумъ Господа Исуса Христа, (2 Петр 3, 17).

Чего же хотятъ отъ насъ эти неприванные учители, *снъ лжепророцы*, чего они ищутъ у народа нашего православнаго? Одинъ, можетъ быть самый главный изъ этихъ учителей, ясно говоритъ намъ объ этомъ: «изъ благаго сердца своего св. отецъ папа не исключаетъ и братій нашихъ восточнаго обряда и желаетъ имъ отъ всей души въ церковномъ единеніи найти силу и права полной свободы и независимости апостольскаго призванія и его плодовъ»; и потому призываетъ всѣхъ православныхъ отдѣлиться отъ своей православной церкви, «присоединиться къ великому числу пилигримовъ, отправляющихся въ Римъ въ день св. Кирилла и Меодія низко поклониться св. отцу папѣ и принести ему сердечную благодарность за милость, по которой онъ воздвигъ св. Кирилла и Меодія на высшую степень чествованія въ церкви Божіей». Вотъ чего хотятъ. Обольщаютъ православныхъ, что папа ихъ любитъ и что вслѣдствіе этой любви онъ готовъ принять ихъ въ нѣдра римской церкви; но изъ благодарности за эту любовь и вмѣстѣ изъ благодарности за то, что онъ славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меодія призналъ святыми, православные должны теперь отречься отъ своей вѣры и отправиться въ Римъ на поклоненіе папѣ!

Не говоря о томъ, что Кириллъ и Меодій въ православной церкви признавались святыми со дня ихъ кончины и что наша святая церковь искони вѣковъ прославляетъ 11 мая память *преподобныхъ отцевъ нашихъ Меодія и Константина, нареченнаго Кирилла, учив-*

телей славянскихъ и что потому для насъ православныхъ они не имѣютъ нужды въ канонизаціи, и тѣмъ менѣе въ канонизаціи отъ кого-то, коего православные не признаютъ ни чѣмъ, и не признаютъ никогда, пока будутъ вѣрны ученію церкви апостольской,—посмотримъ, принадлежали ли свв Кириллъ и Меѳодій какой-то другой церкви, не были ли они строго православными? Въ житіяхъ ихъ читаемъ, что они до такой степени были преданы православію, что готовы были пожертвовать за него жизнью. Умирая послѣ тяжелой борьбы съ врагами православія и славянскаго богослуженія, Кириллъ внушаетъ брату своему неослабную ревность, закликаетъ его не оставлять начатаго служенія, которое одно можетъ спасти народъ, поручаетъ ему свое *впроисповѣданіе*, предостерегая его въ особенности противъ новаго ученія объ исхожденіи Св. Духа «и отъ Сына» и обращаетъ его мысль къ Цареграду, чтобы тамъ, при источникѣ, онъ почерпалъ для себя силу. Боля душою и опасаясь за народъ свой въ виду западныхъ враговъ его, онъ умираетъ съ молитвою къ Богу, чтобы Онъ спасъ церковь отъ нововведеній и чтобы *совокупилъ всѣхъ во единодуміи*. Св. Меѳодій долженъ былъ потерпѣть гоненія за свое православіе, особенно потому, что нѣмецкіе епископы обвиняли его, что учитъ объ исхожденіи Св. Духа такъ, какъ учатъ на востокѣ; онъ во все время своей проповѣди боролся съ ересью, которая въ житіи его называется *іонатурскою*, т. е. ересью, которая учитъ, что Духъ Св. исходитъ и отъ Сына; при равной ревности о святинѣ православія, Меѳодій при смерти закликаетъ своихъ учениковъ хранить *принятую отъ*

апостоловъ и св. отцевъ вѣру и повиноваться избранному имъ преемнику его, потому что въ немъ одномъ ручательство противодѣйствія противъ іопаторовъ. О буллѣ папы Стефана VI противъ учениковъ Кирилла и Меѳодія можемъ и не вспоминать.

Вотъ какова была вѣра св. славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія, вотъ къ какой принадлежали они церкви, и какъ на нихъ смотритъ св. православная церковь наша.

При такихъ воззрѣнїяхъ нашихъ, братіе мои, на св. славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія, воззрѣнїяхъ, основанныхъ на несомнѣнной исторїи, будемъ ли мы, братіе, вѣрить въ искренность нашихъ непризванныхъ учителей?

Не наше дѣло разбирать причины, побуждающія теперь нападать на нашу святую церковь и звать насъ, куда не нужно; однакоже мы должны замѣтить, что образъ ихъ дѣйствій не добрый. Въмѣсто того, чтобы простирать братскую руку для единокоренной дѣятельности на пользу общаго народнаго преуспѣянїя, вмѣсто того, чтобы заботиться о мирѣ совѣсти и не касаться вопросовъ, которые могутъ перенести насъ въ темныя времена среднихъ вѣковъ, дается поводъ къ вѣроисповѣдной распрѣ, забывается истинно-христіанская добродѣтель—вѣротерпимость, разжигаются вѣроисповѣдныя страсти, а опуская изъ виду, что послѣдствія всего этого могутъ служить только къ выгодѣ общихъ враговъ нашихъ, дѣлается покушеніе на величайшую для православныхъ святыню и рассылаются воззванїя, чтобы они отреклись отъ того, что для нихъ священнѣе всего на свѣтѣ. Такой образъ дѣйствій про-

тивень духу апостольскому, и это должны бы, кажется, знать лучше всего тѣ представители церкви, которые стоятъ во главѣ нынѣшняго движенія противъ православной церкви.

Къ вамъ, дорогіе братіе мои, обращаетъ слово вашъ архипастырь въ это время искушенія и напоминаетъ вамъ оное слово апостола: *не всякому духу вѣруйте: но искушайте духи, аще отъ Бога суть. Предвѣдѣюще хранитесь, да не лестию беззаконныхъ сведены бывше отпадете своею утвержденіемъ: но да растете въ благодати и разумѣ Господа нашего Иисуса Христа.* Знайте теперь, къ чему стремятся непризванные учителя, и предвѣдѣюще хранитесь, оберегайте себя, ибо они хотятъ отнять у васъ высочайшую святыню вашу, ваше православіе.

Увѣренъ, что теперь излишне напоминать вамъ, братіе, о святости нашей вѣры православной, излишне говорить вамъ, что святая вѣра наша основывается только на св. Писаніи и св. Преданіи, что она и теперь таже самая, какая была во время апостоловъ, излишне, говорю, напоминать вамъ объ всемъ этомъ, потому что мыѣ хорошо извѣстна вѣра ваша и преданность ваша православной церкви, хранительницѣ этой вѣры. Слѣдуя однако же наставленію апостола, что должно учить *благовременнѣ и безвременнѣ* (2 Тим. 4, 2), я, сообразно съ знаменіями времени, напомню вамъ, братіе, отличительныя черты нашего святаго православія, чтобы крѣпче утвердиться въ немъ и остаться ему вѣрнымъ навсегда.

Ученіе свое православная церковь основываетъ только на ученіи Иисуса Христа, и потому всякій вопросъ о новомъ ученіи сводится у ней къ вопро-

су: учили ли объ этомъ Иисусъ Христосъ. И на этотъ вопросъ она отвѣчаетъ, соображаясь съ тѣмъ, содержится ли это ученіе въ св. Писаніи, свидѣтельствуется ли о немъ вся христіанская церковь, единая въ своемъ существѣ, неизмѣнная въ своей вѣрѣ, непоколебимая среди всѣхъ превратностей человѣческаго разума. Православная церковь и теперь таже, какова была во времена апостоловъ. Ея нынѣшнее ученіе не иное, какъ то, которое содержится въ св. Писаніи, которое проповѣдовали св. апостолы, которому учили св. отцы и которое опредѣлили вселенскіе соборы. Она одна осталась вѣрна повелѣнію и заповѣди апостола Павла: *храни залогъ*. Она одна суть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. святая и непорочная невѣста Христова (Еф. 5, 25), собственное тѣло Христово (Кол. 1, 24) и она одна всегда останется таковою, ибо Христосъ обѣщаль ей быть съ нею *во вся дни до скончанія вѣка* (Мѡ. 28, 20).

Православная церковь свято хранитъ символъ вѣры, какъ онъ былъ составленъ на вселенскихъ соборахъ Никейскомъ и Цареградскомъ, и она, оставаясь вѣрною 7-му правилу третьяго вселенскаго собора, никогда не дозволяла себѣ ничего ни прибавлять къ нему, ни убавлять. Согласно съ этимъ, слѣдуя словамъ Евангелія: *егда придетъ утѣшитель, ею же азъ пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины, иже отъ Отца исходитъ*, и словамъ символа вѣры: *и въ Духъ Святаго Господа животворящаго, иже отъ Отца исходящаго*, символа, который до XI вѣка исповѣдывала вся церковь и востока и запада, церковь наша осуждаетъ прибавленіе «и отъ Сына», введенное въ символъ,—какъ неправильное и противоканоническое

дѣло одной помѣстной церкви и какъ такое, которое заключаетъ въ себѣ схизматическое заблужденіе, противное вселенскому вѣрованію.

Православная церковь съ апостольскою церковію вѣруетъ, что Іисусъ Христосъ есть нашъ единый Ходатай, что Онъ есть Искушитель всего безъ исключенія рода человѣческаго и что мы оправдываемся чрезъ единеніе съ Нимъ вѣрою; вѣруетъ, что добрыя дѣла мы можемъ творить только при помощи благодати Божіей, подаваемой намъ туне ради заслугъ Искушителя! вѣруетъ, что праведные и святые суть истинные и любезные чада Божіи, что они угодны Богу, что всѣ молитвы ихъ пріятны Богу и что Онъ внемлетъ имъ, но заслуги святыхъ, какъ бы велики онѣ ни были, она никогда не признаетъ сверхдолжными. преизобилующими для нихъ самихъ, чтобы этими заслугами они могли располагать въ пользу другихъ, въ пользу грѣшниковъ, для оправданія ихъ предъ Богомъ. *Будите совершенны якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мѡ. 5, 48)— вотъ заповѣдь Евангельская, и апостолъ Павелъ, хотя былъ великъ, однакоже не признавалъ себя совершеннымъ и не могъ думать, что имѣетъ преизобилующія заслуги: *азъ себѣ не у помышляю достигша, исповѣдалъ онъ* (Фил. 3, 13). Потому православная церковь отвергаетъ ученіе, по которому грѣшники могутъ освободиться предъ вѣчною правдою отъ временныхъ мученій преизбыточествующими, будто бы, заслугами святыхъ, которыя находятся въ сокровищницѣ церкви, отвергаетъ ученіе, по которому право примѣненія этихъ заслугъ и слѣдовательно освобожденія грѣшниковъ не только живыхъ, но и

умершихъ отъ временныхъ наказаній, то есть право раздачи индульгенцій, принадлежитъ церкви, или относительно, духовному главѣ церкви. Ученіе объ индульгенціяхъ не имѣетъ ни малѣйшаго основанія ни въ св. Писаніи, ни въ св. Преданіи, и индульгенціи приносятъ только вредъ христіанской жизни, такъ какъ, ослабляя у грѣшника готовность къ истинному покаянію, приводятъ его къ пренебреженію средствъ освобожденія отъ грѣховнаго состоянія и, представляя людямъ легкость примиренія съ Богомъ, ведутъ ихъ къ распущенности и болѣе легкому совершенію грѣховъ.

Православная церковь вѣруетъ, что *единый глава церкви* есть *Господь Иисусъ Христосъ*, который вѣчно пребываетъ съ нею; признаетъ *одну власть*, представляемую совокупностію всѣхъ епископовъ, которые власть эту получили не по полномочію чьему-либо, но своимъ посвященіемъ и по божественному установленію, власть, которая, въ силу непрестающаго содѣйствія св. Духа, непогрѣшима. «Власть епископовъ есть едина», учитъ насъ св. Кипріанъ, «и эту власть на взаимно-обязательныхъ условіяхъ имѣютъ всѣ епископы». Православная церковь отвергаетъ ученіе о видимомъ главенствѣ, которое сосредоточено въ одномъ епископѣ и которое еще при этомъ производится изъ *божественнаго происхожденія*; осуждаетъ какъ противное христіанскому духу ученіе объ *одномъ епископѣ*, какъ *непогрѣшимомъ представителѣ всей церкви* и *непогрѣшимомъ толкователѣ св. Писанія*, которому принадлежитъ безусловная неограниченная власть во всей церкви и кромѣ котораго всѣ другіе епископы суть только его намѣстники и отъ него только получаютъ свою власть.

Православная церковь, согласно съ ученіемъ св. Писанія, учитъ, что души умершихъ тотчасъ по разлученіи съ тѣломъ отходятъ или ко блаженству или къ мученіямъ, но не ощущаютъ ни совершеннаго блаженства ни полныхъ мученій, такъ какъ это наступитъ, по ученію Евангелія (Мѳ. 25, 46), только послѣ страшнаго суда; по ея ученію послѣ смерти нѣтъ *особеннаго средняго состоянія* людей, но всѣ или отходятъ на *небо* или въ *адъ*, нѣтъ *особеннаго средняго мѣста*, куда бы отходили души послѣ смерти, вѣруетъ, что души грѣшниковъ могутъ освободиться отъ муки, но не своими заслугами, не сами собою, — *во адъ кто исповѣтся тебѣ* (Пс. 6, 6), *не мертвіи восхваляютъ тя Господи* (Пс. 113, 25), — но по молитвамъ живыхъ, по молитвамъ церкви, ежедневно возносимыхъ за живыхъ и мертвыхъ, ибо и Христосъ умеръ за всѣхъ. Со св. Θεофилактомъ она отвергаетъ ученіе, по которому грѣшники могутъ очиститься въ чистилищѣ и удовлетворить правдѣ Божіей своими мученіями, отвергаетъ это ученіе, ибо на это нѣтъ основаній въ Евангеліи и оно противно основной мысли богословія.

Въ отношеніи къ благочинію православная церковь вѣруетъ и почитаетъ священнымъ только то, что установлено авторитетомъ соборовъ, признаетъ поэтому священными для вселенской церкви правила св. Апостоловъ, правила седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, и правила свв. отецъ, утвержденныя соборами, ибо они божественнаго происхожденія и ибо самъ Христосъ сказалъ, что онъ есть не съ однимъ человѣкомъ, хотя бы то былъ высшій іерархъ въ церкви, а тамъ, *идѣже два или*

тріе собрани во имя Ею (Мѡ. 18, 20) и слѣдовательно только съ Соборомъ епископовъ. Правила эти представляютъ благочиніе церкви первыхъ вѣковъ христіанства, почему и православная церковь, держась только ихъ и по нимъ управляясь, во всемъ осталась вѣрною церкви, каковою она была во времена апостоловъ и св. отцевъ. Она не имѣетъ никакихъ опредѣленій, которыя бы происходили отъ одного іерарха и которыя бы, какъ такія, безъ одобренія власти соборной, могли имѣть обязательную силу для всей церкви. Она не имѣетъ по этому никакихъ *декреталій* и отвергаетъ ихъ, такъ какъ они противны соборному началу вселенской церкви.

Православная церковь, согласно съ церковію апостольскою, учитъ, что св. литургія должна быть совершаема гласно, во всеуслышаніе, ибо она есть богослуженіе всего народа въ совокупности, въ которомъ и лица духовныя и міряне должны принимать участіе чтеніемъ молитвы и отвѣщаніемъ на возгласы священника; учитъ, что на одномъ престолѣ нельзя совершать болѣе одной жертвы въ воспоминаніе единой жертвы, принесенной за насъ Спасителемъ; учитъ, что какъ Іисусъ Христосъ совершилъ тайную вечерю на квасномъ хлѣбѣ, такъ на квасномъ хлѣбѣ должна быть совершаема и святая литургія, которая есть воспоминаніе этой вечери; утверждаясь на словахъ Спасителя: *примите, ядите, сіе есть тѣло мое и пйте отъ нея вси, сія есть кровь моя*, учитъ, что должны причащаться подъ обоими видами одинаково все, составляющіе церковь Христову, слѣдовательно и священники и міряне; учитъ, что какъ Христосъ молитвеннымъ благословеніемъ освятилъ

хлѣбъ и вино и претворилъ ихъ въ тѣло и кровь свою, такъ точно и на св. литургіи пресуществленіе хлѣба и вина совершается молитвою и призываніемъ Св. Духа. Она отвергаетъ, какъ противное Евангелію, ученіе о *тайныхъ миссахъ*, отвергаетъ совершеніе многихъ литургій въ одинъ день на одномъ престолѣ, осуждаетъ употребленіе прѣснаго хлѣба, который, по особенному приготовленію его, нельзя и назвать хлѣбомъ, отвергаетъ причащеніе вѣрующихъ подъ однимъ только видомъ, отвергаетъ ученіе, что молитвою и призываніемъ Духа святаго хлѣбъ и вино не пресуществляются въ тѣло и кровь Христову, и отвергаетъ все это потому, что все это противорѣчитъ основнымъ установленіямъ Христовымъ объ Евхаристіи.

Православная церковь учитъ о Пресвятой Дѣвѣ, что она есть *честнѣйшая Херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимъ*, что она есть *Приснодѣва* и поклоняется ей какъ *Богородицѣ*, и это ученіе свое основываетъ на апостольскихъ и отеческихъ писаніяхъ. Но, признавая, что первородный грѣхъ перешелъ на все потомство Адамово (Рим. 5, 12. 15. 17—19. Ис. 50, 7), она не изъеялетъ отъ этого грѣха по зачатію и рожденію и Пресвятую Дѣву, не смотря на то, что свято вѣруетъ, что Она впоследствии Духомъ сватымъ отъ этого грѣха очищена. Сообразно съ этимъ, она отвергаетъ богопротивное ученіе о *непорочномъ зачатіи* Маріи и поэтому не приписываетъ Ей того *божественнаго* достоинства, которое свойственно одному Богу.

Православная церковь, по самому составу своему и согласно съ ученіемъ апостоловъ, есть попре-

имуществу *народная церковь* и какъ такая она даетъ вѣрующимъ священныя книги на народномъ языкѣ, отправляетъ святую и божественную литургію на народномъ языкѣ и всякое богослуженіе, общественное ли, или частное, совершаетъ только на народномъ языкѣ. Языка *особеннаго*, который бы скрывалъ отъ народа божественныя тайны, который бы держалъ народъ въ невѣжествѣ, въ непониманіи того, что совершается въ церкви, православная церковь не признаетъ; она знаетъ только народный языкъ и на немъ говоритъ народу, чтобы народъ разумѣлъ его, чтобы онъ просвѣщался Евангельскимъ ученіемъ. Она отвергаетъ полновластіе одного *особеннаго* языка въ богослуженіи, ибо въ этомъ она признаетъ орудіе нарочито держать народъ въ невѣдѣніи христіанскихъ истинъ.

Вотъ, братіе, главныя и отличительныя черты нашего святаго православія! Вотъ какое ученіе нашей православной церкви! При такой вѣрѣ, не естъ ли она единая, святая и непорочная *цѣлѣстна Христова* (Еф. 5, 25)? не естъ ли она, какъ такая, собственное *тѣло Христово* (Кол. 1, 24)? не естъ ли она единый *столпъ и утверждение истины* (1 Тим, 3, 15)? И эту вѣру проповѣдали ученики Христовы; ее запечатлѣли своею кровію мученики, ей научили насъ, Славяны, наши первоучители, наши апостолы Кирилл и Меѳодій.

Будемъ, братіе, тверды въ вѣрѣ нашей, будемъ всею душею преданы нашей святой православной церкви! Въ ней одной мы обрѣтемъ полное успокоеніе, совершенную радость, ибо она естъ *истина*. Какъ хранительница истины, она находилась подъ особен-

нымъ покровительствомъ Промысла Божія, на пользу православной церкви мы должны признавать и самое раздѣленіе церквей, ибо какъ въ самомъ отдѣленіи отъ нея запада, такъ и въ результатахъ этого отдѣленія мы видимъ особенное попеченіе Божіе о ней; чрезъ это она, при всѣхъ своихъ внутреннихъ и внѣшнихъ бѣдствіяхъ, сохранила во всѣ вѣка чистоту и неповрежденность вѣры апостольской съ одной стороны, а съ другой при всѣхъ попыткахъ подчинить ее чуждой власти, она сохранила свою самостоятельность. Самое зло *раздѣленія* церквей допущено было Божіимъ Промысломъ для того, чтобы спасти православную церковь отъ ложнаго *единства*. Да, братіе, святое наше православіе, прошло *сквозь огнь и воду*, противъ его возставали миллионы *лжепророковъ*, но оно всегда сохранялось твердо и невредимо, и твердымъ всегда сохранится оно и въ сердцахъ нашихъ, ибо оно есть *столпъ и утвержденіе истины*.

Братіе мои! Вы просвѣщены *Духомъ истины* слѣдовательно вамъ не трудно распознавать учителей, которые являются къ вамъ со стороны, пастырей, которые къ вамъ приходятъ, *искушайте ихъ, аще отъ Бога суть* и охраняйте себя; а между тѣмъ молитесь непрестанно вмѣстѣ со мною, *да вси совершенны будутъ во едино*, по слову Господа; будемъ молиться усиленною молитвою ко Господу, «да утишитъ раздоры церкви Его и силою святаго Духа обратитъ всѣхъ отступившихъ къ познанію истины и сопричтетъ ихъ къ избранному Своему стаду».

Призываю на васъ, братіе и духовныя чада, благословеніе Всемогущаго Бога, и съ апостоломъ

Петромъ (1 Петр. 5, 10) возношу теплую молитву къ престолу Его: *Богъ всякія благодати, призывый васъ во вѣчную свою славу о Христѣ Иисусѣ, той да совершитъ въ да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оснуетъ. Тому слава и держава во вѣки, вѣковъ. Аминь.*

Въ Зарѣ, въ день Сошествія Св. Духа 1881 г. Вашъ предъ Богомъ молитвенникъ, смиренный епископъ *Стефанъ*.

(Кіевск. Еп. вѣд. № 26).

Слѣдуетъ-ли напутствовать раскольниковъ, если они пожелаютъ? Если нѣтъ, какъ и гдѣ погребать ихъ и записывать ли въ метрическую книгу?

Святая тайна никому изъ иновѣрцевъ, а равно и еретиковъ и раскольниковъ не преподаются, доколѣ не отрекутся отъ своихъ заблужденій (Учит. изв.), или что тоже, не будутъ присоединены къ православной церкви. Посему, если принадлежащіе къ расколу пожелаютъ предъ смертію приобщиться св. таинъ отъ православнаго священника, то предварительно должны быть присоединены къ православной церкви, послѣ чего, въ случаѣ смерти, они погребаются какъ православные христіане. Умершіе же внѣ общенія съ православною церковію, если и могутъ быть погребаемы православнымъ священникомъ, то не иначе какъ инославные христіане (Ук. Св. Син. 1880 г. 20 февр. и Св. Зак. т. XIII Уст. врачев. изд. 1857 г. ст. 922). Этотъ обрядъ погребенія состоитъ въ томъ, что священникъ въ одной эпитрахили съ пѣніемъ «Святый Боже» долженъ

проводить тѣло покойника—иновѣрца на кладбище *) и опустить въ могилу съ пѣніемъ той же пѣсни, но безъ возглашенія «вѣчной памяти», и о погребеніи записать въ метрику. Кромѣ того, православный священникъ можетъ погребать раскольниковъ, не принимающихъ священство отъ епархіальнаго начальства, не прежде освидѣтельствованія ихъ мѣстною полиціею. Въ циркулярномъ предписаніи г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 5 мая 1863 года № 65 изъяснено: по Высочайшему повелѣнію 3 ноября 1838 года умершіе раскольники, неприемлющіе священства отъ епархіальнаго начальства, хоронятся не иначе, какъ по освидѣтельствованіи ихъ мѣстною полиціею, въ городахъ—городскою, а въ селахъ—сельскою, и подъ ея наблюденіемъ, чтобы погребеніе не совершалось прежде узаконеннаго времени. Другимъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 ноября 1874 года разъяснено, что предписываемое освидѣтельствованіе тѣлъ раскольниковъ должно состоять въ томъ, чтобы дѣлать простой осмотръ, — нѣтъ ли на умершемъ видимыхъ знаковъ насильственной смерти, и только въ случаѣ основательныхъ подозрѣній или доноса о томъ слѣдуетъ распорядиться на основаніи общихъ законовъ о производствѣ судебно-медицинскаго освидѣльствованія. Начальникъ Саратовской губерніи, имѣя въ виду, что освидѣльствованіе тѣлъ умершихъ раскольниковъ чрезъ станowychъ приставовъ въ селеніяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ представляетъ значи-

*) Для погребенія иновѣрцевъ, по закону должны быть отведены кладбища близъ кладбищъ, находящихся при православныхъ церквахъ (прим. къ ст. 910 Уст. Врач. въ XIII т. Св. Заб.).

тельное затрудненіе, такъ какъ становой приставъ постоянно бываетъ занятъ исполненіемъ дѣлъ и бумагъ, требующихъ разъѣздовъ часто на дальнее разстояніе отъ того мѣста, гдѣ должно быть произведено имъ освидѣтельствованіе, а отъ этого тѣла умершихъ раскольниковъ остаются долгое время непохороненными, — ходатайствовалъ, чтобы обязанность освидѣтельствованія тѣлъ умершихъ раскольниковъ въ селеніяхъ крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ была возложена на волостныя и сельскія начальства. Вслѣдствіе этого Комитетъ Министровъ, принимая во вниманіе вышеприведенное затрудненіе въ своевременномъ освидѣтельствованіи тѣлъ умершихъ раскольниковъ, мнѣніемъ своимъ положилъ: означенную обязанность въ селеніяхъ крестьянъ Саратовской губерніи—собственниковъ и временно-обязанныхъ возложить на мѣстныя волостныя и сельскія начальства, предоставить министру внутреннихъ дѣлъ мѣру эту распространить въ случаѣ надобности и на другія губерніи, (Какая мѣра и принята почти всюду). Владимірское епархіальное начальство, своевременно объявивши объ этомъ опредѣленіи Комитета Министровъ, Высочайше утвержденномъ въ 30 й день апрѣля 1863 г. къ свѣдѣнію и руководству духовенства Владимірской епархіи, вмѣстѣ съ тѣмъ предписало, чтобы священно-церковнослужители наблюдали, не будутъ ли члены волостныхъ правленій производить осмотръ умершихъ не записныхъ раскольниковъ, недавно укловившихся въ расколъ или только державшихся раскола, о какихъ дѣйствіяхъ со стороны сельскихъ начальствъ, если гдѣ окажутся, доносили бы епар-

хіяльному начальству. Отсюда можно видѣть, что предварительному осмотру со стороны полиціи или волостныхъ и сельскихъ начальствъ должны подлежать тѣла явно отдѣлившихся отъ православной церкви, открыто держащихся раскола и числящихся въ раскольническихъ спискахъ. Къ такимъ раскольникамъ должны быть отнесены и тайные послѣдователи раскола, послѣдователи какихъ либо сектъ и ересей, нетерпимыхъ въ нашемъ государствѣ, какъ соединенныхъ съ свирѣпымъ фанатизмомъ и изувѣрствомъ, съ посягательствомъ на свою или другихъ жизнь, съ противонаравственными, гнусными дѣйствіями, вообще послѣдователи сектъ и ересей, признанныхъ закономъ вредными, но только обличенные и по суду сосланные въ Сибирь и другія мѣста. Что касается до другихъ тайныхъ раскольниковъ и сектантовъ, которые открыто не отдѣлились отъ православной церкви, хотя видимо—наружно соблюдаютъ всѣ обряды ея, или, лучше сказать, которые только подозрѣваются въ принадлежности къ расколу и какимъ либо сектамъ, но не были обличены и судимы, то такихъ слѣдуетъ погребать не только безъ предварительнаго осмотра со стороны полиціи или сельскихъ и волостныхъ начальствъ, но и отпѣвать по чину православной церкви, развѣ будутъ основательныя подозрѣнія и видимые признаки въ насильственной неестественной ихъ смерти (Св. Зак. т. XIII. Уст. Мед. пол. изд. 1873 г. ст. 918), потому что каждый священникъ о подозрѣяемыхъ въ принадлежности къ расколу и въ особенности къ сектамъ признаннымъ вредными, на основаніи 223 ст. Уложения о наказаніяхъ, долженъ своевременно доносить

высшему начальству для производства дознаній слѣдствій о такихъ, а если онъ этого не дѣлалъ не могъ сдѣлать за недостаткомъ наприм. уликъ то и не въ правѣ лишать подобныхъ лицъ христіанскаго погребенія, въ случаѣ смерти ихъ. Поэтомъ и сконцовъ, т. е. обличенныхъ и по суду признанныхъ въ принадлежности къ сектѣ скопческой, православный священникъ можетъ погребать, какъ христіанъ инославныхъ и не прежде осмотра полиціею или сельскими и волостными начальствами, а подвержаемыхъ только въ принадлежности къ этой сектѣ и не обличенныхъ онъ долженъ погребать по обрядамъ православной церкви и безъ предварительнаго полицейскаго осмотра, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда будутъ основательныя подозрѣнія внѣшніе—видимые признаки въ насильственной и неестественной смерти ихъ.

«Рук. для сельск. паст.»

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Оффиціальныя Извѣстія и Запѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Слово. 2. Рѣчь предъ чтеніемъ посланія Св. Синода. 3. Слово. 4. Оружное посланіе, Стефана Еп. Далматинскаго. 5. Слѣдуетъ ли напущать раскольниковъ, если они пожелаютъ? Если нѣтъ, какъ и гдѣ погребать ихъ и записывать ли въ метрическую книгу?

13-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выставшимъ деньги и адреса, сдать в почту и отослать 20 іюля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 19 іюля 1881 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Вѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

