

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
*
ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

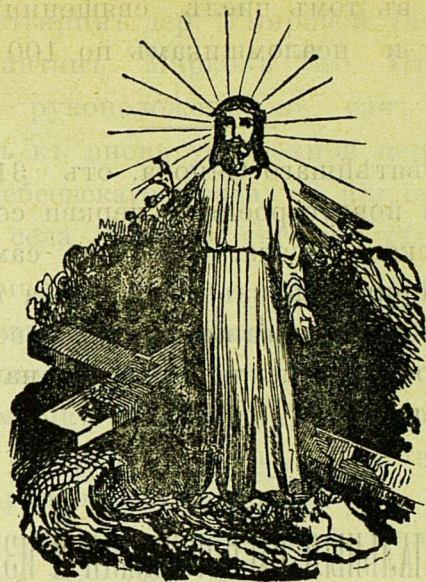
№ 12.

1906 Г.

15 ЮНЯ.

ГОДЪ XXVIII.

УФА,
Губернская Типографія.
1906.



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Г О Д Ъ

ХХVIII

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ редакціи вѣдомостей
въ Г. Уфѣ.



Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 12.

1906

15 Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указомъ Св. Синода отъ 17 мая с. г. за № 5401, открытъ при церкви деревни Ново-Константиновки, Белебеевскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ двухштатнымъ причтомъ изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ и назначено на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по восьмисотъ руб-

лей въ годъ, въ томъ числѣ священникамъ по 300 руб. каждому и псаломщикамъ по 100 рублей каждому.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 мая с. г. за № 5890, при новоустроенной церкви сельца Шестаева, Белебеевскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ церкви села Орловки, Уфимскаго уѣзда, Василій Симоповъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 26 мая с. г. за № 312, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 31 мая, перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Максимовки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Состоящій на діаконской вакансіи церкви села Дурасова, Уфимскаго уѣзда, священникъ Андрей Разумовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 16 мая, утвержденъ штатнымъ священникомъ церкви вновь открытаго прихода Ново-Троицкаго, Уфимскаго уѣзда.

* Священникъ церкви села Хлѣбодаровки, Стерлитамакскаго уѣзда, Іосифъ Муромцевъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 23 мая за № 305, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 29 мая, перемѣщенъ на праздно священническое мѣсто къ церкви села Николаевки, Белевскаго уѣзда.

* Окончившій курсы при Казанской Духовной Ака-

деміи, крестьянинъ дер. Умировой, Белебеевскаго уѣзда, Константинъ Марковъ Его Преосвященствомъ 11-го мая рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ къ вновь устроенной церкви дер. Бузюровой, Белебеевскаго уѣзда, съ при исленіемъ къ клиру церкви села Діашева, того же уѣзда.

* Псаломщикъ—діаконъ церкви села Шафранова, Белебеевскаго уѣзда, Іоаннь Ивановъ 4 мая волею Божіею скончался.

* Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Ерала, Уфимскаго уѣзда, Константинъ Агровъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 29 мая с. г., отъ занимаемой должности уволенъ за штатъ съ 2-го сего іюня.

* Псаломщики: села Покровскаго, Уфимскаго уѣзда, Александръ Юловскій и Іоанно-Предтеченской церкви г. Златоуста Іоаннь Туберововъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 5 сего іюня, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

* Псаломщики: церкви села Вознесенскаго, Златоустовскаго уѣзда, Іаковъ Летучевъ и села Александровки, Уфимскаго уѣзда, Павелъ Марининъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 31 мая с. г., перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

* Псаломщикъ церкви села Покровско-Ерлыкора, Белебеевскаго уѣзда, Павелъ Нечаевъ, въ виду отсутствія изъ прихода безъ разрѣшенія Начальства въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, согласно журнальнаго опредѣленія Консисторіи на 24 мая за № 302, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 27 мая, уволенъ за штатъ.

* Псаломщикъ церкви села Вѣровки, Белебеевскаго уѣзда, Алексѣй Салтыковъ 11 мая с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ ос-

тавленіемъ на должности псаломщика при той же церкви.

* Псаломщикъ церкви села Ново-Троицкаго, Уфимскаго уѣзда, Флоръ Кузнецовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 18 мая, утвержденъ при названной церкви штатнымъ псаломщикомъ.

* Псаломщикъ церкви села Бугульчана, Стерлитамакскаго уѣзда, Михаилъ Андреевъ, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 24 мая за № 302, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 мая, перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ церкви села Покровско-Ерлыкова, Белебеевскаго уѣзда.

Архіерейскія служенія.

Мая 25—рожденіе Государыни Императрицы, Его Преосвященство служилъ Литургію и по оной благодарственный молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Мая 28—недѣля Всѣхъ Святыхъ, Его Преосвященство, по облаченіи въ Крестовой церкви и торжественномъ перенесеніи отсюда съ крестнымъ ходомъ Чудотворной Иконы Св. Николая въ Каѳедральный Соборъ, совершилъ здѣсь Литургію, а затѣмъ съ крестнымъ же ходомъ, при участіи градскаго духовенства, сопровождалъ Св. Икону до Никольской часовни, гдѣ и состоялись проводы оной для дальнѣйшаго слѣдованія по всямъ Уфимскаго края.

Юня 2, 9—я пятница, память Вмч. Параскевы, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ, по окончаніи коей состоялся крестный ходъ кругомъ монастыря съ послѣдованіемъ молебнаго пѣнія Вмч. Параскевѣ.

Юня 8, Его Преосвященство отбылъ изъ г. Уфы для обозрѣнія церквей своей паствы.

Ключарь, Протоіерей А. *Рубинскій*.



РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Уфимской Духовной Семинаріи, составленный въ маѣ мѣсяцѣ 1905/⁶ учебнаго года послѣ выпускныхъ экзаменовъ въ VI классъ и на основаніи годовыхъ балловъ прочихъ классовъ.

VI классъ.

Разрядъ первый:

1) Степановъ Михайль, 2) Удаловъ Иванъ, 3) Цвѣтковъ Николай, 4) Соколовъ Никандръ—*предназначены въ духовную Академію и удостоены наградныхъ премій изъ 0/0/0 съ капитала Базилевскаго.* 5) Соколовъ Анатолій, 6) Монблановъ Владиміръ, 7) Слопцовъ Владиміръ, 8) Виноградовъ Василій, 9) Петровъ Александръ—*удостосны званія студентовъ Семинаріи.*

Разрядъ второй:

10) Архиповъ Михайль, 11) Рѣпинъ Павель, 12) Невоструевъ Михайль, 13) Граціанскій Александръ, 14) Поповъ Константинъ, 15) Смирновъ Василій, 16) Кармальскій Авениръ, 17) Петровъ Михайль, 18) Америковъ Константинъ.

Внѣ разряда изъ учителей инородцевъ:

19) Ивановъ Яковъ, 20) Ильинъ Николай, 21) Михайловъ Сильвестръ, 22) Максимовъ Стефанъ.

V классъ.

Разрядъ первый:

1) Яновскій Дмитрій (*Премія Базилевскаго*) 2) Любимовъ Владиміръ, 3) Фелицинъ Алексѣй, 4) Гранатовъ Петръ.

Разрядъ второй:

5) Шаромазовъ Константинъ—*перечисленъ изъ I-го во 2-ой разрядъ за неподачу сочиненія по Церковной Исторіи безъ уважительныхъ причинъ.* 6) Семеновъ, Петръ, 7) Виноградовъ Владиміръ, 8) Меньшиковъ Семень, 9) Медвѣдевъ Аркадій, 10) Тихомировъ

Николай, 11) Тихановскій Николай, 12) Васильевъ Макарій, 13) Никольскій Владиміръ, 14) Орловъ Алексѣй, 15) Симбирцевъ Евгеній, 16) Маркинъ Клавдій, 17) Русановъ Михайль, 18) Житовъ Сергѣй, 19) Васильевъ Яковъ, 20) Кастровъ Θεодоръ.

Внѣ разряда изъ учителей инородцевъ:

21) Ермолаевъ Андрей, 22) Θεодоровъ Стефанъ.

Назначаются экзамены: Америкову Леониду—*письменный по Богословію* и Зеленину Петру—*письменный по Богословію.*

Увольняются изъ Семинаріи по прошеніямъ: Васильевъ Яковъ, Кастровъ Θεодоръ, Матвѣевъ Гавріиль, Лыковъ Леонидъ, Новиковъ Борисъ и Холмогоровъ Павель,

IV классъ.

Разрядъ первый:

1) Лузинъ Александръ, 2) Филипповъ Сергѣй, 3) Филипповъ Владиміръ, 4) Мироновъ Сергѣй, 5) Кастровъ Василій, 6) Долгушинъ Анатолій.

Разрядъ второй:

7) Петровъ Петръ, 8) Умовъ Яковъ, 9) Благодатовъ Борисъ, 10) Андреевъ Николай, 11) Соловьевъ Михайль, 12) Шабарчинъ Владиміръ, 13) Лукинъ Александръ, 14) Козырскій Михайль, 15) Кондратьевъ Александръ, 16) Виноградовъ Аркадій, 17) Григорьевъ Александръ, 18) Кутуевъ Михайль, 19) Васильевъ Веніаминъ, 20) Сѣверовостоковъ Дмитрій, 21) Поповъ Гавріиль, 22) Юновидовъ Меѳодій, 23) Утѣхинъ Владиміръ, 24) Виноградовъ Борисъ, 25) Поповъ Иванъ, 26) Салтыковъ Петръ, 27) Степановъ Сергѣй, 28) Леоновъ Алипій.

Назначаются экзамены: Агрову Григорію—*по физикѣ и письменный по философіи*, Головину Анатолію и Русанову Сергѣю—*письменный по философіи* и Поно-

мареву Ивану—по Священному Писанію, Гомилетикъ и Литурикъ.

Степановъ Иванъ, согласно прошенію, по болѣзни допускается до экзаменовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по слѣдующимъ предметамъ: Церковной Исторіи, Литурикъ; Гомилетикъ, Физикъ, Церковному пѣнію и сочиненію по Философіи.

Увольняются изъ Семинаріи по прошеніямъ: Васильевъ Веніаминъ съ согласія отца, Леоновъ Алипій для поступленія въ пѣвческую школу, Малышевъ Николай и Салтыковъ Петръ, для поступленія въ Юнкерское училище, Сѣверовостоковъ Дмитрій и Утѣхинъ Константинъ въ виду просьбы ихъ родителей.

Альбокриновъ Михайль увольняется изъ Семинаріи по прошенію.

III классъ.

Разрядъ первый:

1) Уваровъ Иліодоръ 2) Финансовъ Иванъ, 3) Меркурьевъ Андрей.

Разрядъ второй:

4) Евфимовъ Алексѣй, 5) Желателевъ Гавріиль, 6) Виноградовъ Николай, 7) Ложкинъ Александръ, 8) Тихомировъ Александръ, 9) Кирсановъ Геннадій, 10) Асанбаевъ Даниль, 11) Муромцевъ Борисъ, 12) Сперанскій Владиміръ, 13) Мальгинъ Михайль, 14) Желателевъ Николай, 15) Илларионовъ Василій, 16) Агровъ Василій.

Назначаются экзамены: Горбунову Владиміру, Золотову Николаю, Изергину Аполлонію, Кедрову Александру, Миролюбову Николаю—письменный по Священному Писанію, Лепоринскому Николаю—письменный по Священному Писанію и по Церковной Исторіи, Мальцеву Евгенію—по Церковной Исторіи и письменный по Священному Писанію.

Пономаревъ Стефанъ, вслѣдствіе его тяжелой болѣзни, *допускается къ экзаменамъ*, когда ему будетъ возможно по состоянію его здоровья.

II классъ.

Разрядъ первый:

1) Александровъ Николай, 2) Ивановъ Аполлинарій, 3) Рѣпинъ Иванъ, 4) Васильковъ Андрей, 5) Умовъ Анатолій, 6) Смирновъ Іосифъ, 7) Дементьевъ Алексѣй, 8) Покровскій Александръ, 9) Петровъ Владиміръ.

Разрядъ второй:

10) Хрѣновъ Теодоръ, 11) Лукинъ Алексѣй, 12) Александровъ Александръ, 13) Горбуновъ Николай, 14) Малышевъ Дмитрій, 15) Ясеньевъ Илья, 16) Егоровъ Александръ, 17) Полозовъ Алексѣй, 18) Стрѣлковъ Петръ, 19) Пархоменко Георгій, 20) Гуменскій Діонисій, 21) Похваленскій Дмитрій, 22) Василевскій Валеріанъ.

Назначаются экзамены: Иванову Николаю, Мурдазову Антонію, Плотникову Дмитрію, Сизову Александру, Смоленскому Алексѣю—*устный и письменный по Библейской Исторіи* и Соколову Николаю—*по Священному Писанію и Греческому языку.*

Увольняется изъ Семинаріи—Константиновскій Николай *по малоустности.*

I классъ.

Разрядъ первый:

1) Ивановъ Иванъ, 2) Лукинъ Леонидъ, 3) Егоровъ Иванъ.

Разрядъ второй:

4) Софоновъ Михайль, 5) Аманацкій Сергѣй, 6) Асанбаевъ Николай, 7) Колокольцовъ Михайль 2-ой, 8) Ципинъ Николай, 9) Мамаринъ Павелъ, 10, Еварестовъ Василій, 11) Красносельцевъ Михайль, 12) Макаровъ Александръ, 13) Юловскій Иванъ, 4) Николаевъ Михайль, 15) Михайловъ Иванъ, 16) Преобра-

женскій Михаилъ, 17) Судариковъ Θεодоръ, 18) Андреевъ Александръ, 19) Асѣевъ Михаилъ, 20) Колокольниковъ Михаилъ 1-й, 21) Нечаевъ Леонидъ, 22) Троицкій Порфирій, 23) Смыковъ Анатолий, 24) Милицинъ Сергѣй, 25) Мамаринъ Владиміръ, 26) Бородулинъ Ипполитъ, 27) Гуменскій Сергѣй, 28) Ивлевъ Иванъ, 29) Левицкій Василій, 30) Колокольниковъ Александръ.

Назначаются экзамены: Жилину Модесту—письменный по Словесности, Бадьянову—по Священ. Писанію, Словесности и письменный по Словесности, Ильину Павлу—по Священному Писанію и Алгебрѣ, Михайлову Дмитрію—по Священному Писанію и письменный по Словесности, Петрову Николаю—письменный по Словесности, по греческому и Латинскому языку, Муромцеву Павлу—по Греческому языку.

Увольняется изъ Семинаріи по прошенію вслѣдствіе домашнихъ обстоятельствъ—Соколовъ Иванъ.

Огородниковъ Михаилъ увольняется изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

А К Т Ъ.

Мы, нижеподписавшіеся, на основаніи правилъ выдачи стипендій изъ $\frac{9}{10}\frac{0}{10}$ съ пожертвованнаго Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ И. Θ. Базилевскимъ капитала въ 10.400 руб. единогласно присудили выдать въ награду стипендіи И. Θ. Базилевскаго слѣдующимъ воспитанникамъ VI класса: Степанову Михаилу, Удалову Ивану, Цвѣткову Николаю, и Соколову Никандру по 84 руб. 4 коп. и V класса Яновскому Дмитрію 84 р. 4 коп.

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Андроникъ.*

Инспекторъ Семинаріи, *Иеромонахъ Варлаамъ.*

Преподаватели { *Иеромонахъ Серафимъ.*
В. Каменевъ-Любовскій.

Р о с п и с а н і е

экзаменовъ для воспитанниковъ Семинаріи въ августѣ 1906 года.

Мѣсяць, чи- сло и день.	Названіе предметовъ.	Испытательныя комmissiи:
Августа 30—среда вечеромъ	Сочиненія въ 1 классѣ по Словесности, во 2-мъ классѣ—по Библейской Исторіи, въ 3-мъ классѣ—по Священному Писанію, въ 4 классѣ по философіи, въ 5 классѣ по Богословію.	О. Инспекторъ и Преподаватели предметовъ.
Августа 31—чет- вергъ	Литургика, Гомилетика, Церковная Исторія, Библейская Исторія, Физика и Математика.	О. Инспекторъ, Гермонахъ Серафимъ и М. Г. Спасскій.

Правленіе Уфимской Духовной Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ поступить въ V классъ Семинаріи на правахъ учителей инородцевъ (опредѣленіе Св. Синода 1897 года № 3908.) для выслушанія богословскихъ предметовъ, что въ случаѣ поступленія прошеній болѣе 4-хъ, просителямъ будетъ назначенъ конкурсный экзаменъ по Священ. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, по Катихизису, Общей Церковной Исторіи и Церковному Уставу, съ 1-го Сентября будущаго учебнаго года.

Секретарь Правленія Семинаріи *М. Поповъ.*



РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ IV класса Уфимскаго Духовнаго училища составленный послѣ выпускныхъ испытаній за 190^{5/6} учебный годъ.

IV й классъ

штатнаго отдѣленія.

Разрядъ I-й:

1) Степановъ Кронидъ 2) Константиновскій Константинъ, 3) Смоленскій Иванъ, 4) Волокитинъ Дмитрій, 5) Поддьяковъ Владиміръ.

Разрядъ II-й:

6) Степановъ Теодоръ, 7) Грѣшняковъ Иванъ, 8) Полозовъ Владиміръ, 9) Андреевъ Петръ, 10) Колокольниковъ Викторъ, 11) Косьминъ Алексѣй, 12) Бирюковъ Андрей, 13) Сѣверовостоковъ Сергѣй, 14) Щипковъ Василій, 15) Никольскій Дмитрій, 16) Богдановъ Петръ, 17) Малиновскій Василій—*Окончили полный училищный курсъ съ правомъ поступленія въ I-й классъ Духовной Семинаріи безъ повторныхъ испытаній.*

Допускается къ перезкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 18) Сухаревъ Авраамій *по латинскому письменному*, 19) Петровъ Александръ *по русскому устному*, 20) Киселевъ Николай *по катихизису и церковному уставу*, 21) Кирсановъ Александръ *оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.*

IV классъ

параллельнаго отдѣленія.

Разрядъ I-й:

1) Четаевъ Николай, 2) Юртовъ Веніаминъ, 3) Юдинъ Александръ, 4) Бабушкинъ Николай, 5) Ивановскій Яковъ, 6) Николаевъ Анатолій.

Разрядъ II-й:

7) Смирновъ Константинъ, 8) Перетуриный Александръ, 9) Тарасовъ Іосифъ, 10) Виноградовъ Дими-

трій, 11) Лукинъ Θεодоръ, 12) Ивановъ Михаилъ, 13) Лыткинъ Иванъ, 14) Степановъ Константинъ окончили полный училищный курсъ съ правомъ поступленія въ 1-й классъ Духовной Семинаріи безъ повѣрочныхъ испытаній.

Допускаются къ перезаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 15) Богдановъ Серапіонъ по русскому устному и географіи, 16) Татмышевскій Василій по русскому устному и ариѳметикъ, 17) Цыпинъ Николай по русскому устному и письменному и ариѳметикъ, 18) Григорьевъ Валентинъ по русскому и греческому устнымъ и письменнымъ, 19) Зефировъ Леонидъ по русскому устному и письменному и церковному уставу. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: 20) Аравицкій Евгеній, 21) Игнатъевъ Александръ по малоуспѣшности, 22) Онуфріевъ Николай—по прошенію.

Смотритель училища С. Добротворскій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Уфимскаго духовнаго училища, составленный на основаніи балловъ годичныхъ и репетиціонныхъ за 190⁵/₆ учебный годъ.

Штатное отдѣленіе.

III классъ.

Разрядъ I-й:

1) Еварестовъ Сергій, 2) Огородниковъ Иванъ, 3) Θεодоровъ Павелъ.

Разрядъ II-й:

4) Юновидовъ Анатолій, 5) Юновидовъ Александръ, 6) Макарьевскій Михаилъ, 7) Ильинскій Николай, 8) Колокольцовъ Петръ, 9) Коротаевъ Михаилъ, 10) Θεофилактовъ Модестъ, 11) Юновидовъ Михаилъ, 12)

Симоновъ Вячеславъ, 13) Онуфріевъ Владимиръ, 14) Разумовъ Θεодоръ—переводятся въ IV классъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 15) Житовъ Владиміръ по греческому языку устному, 16) Селіевскій Діонисій по катихизизму, 17) Казаковъ Павелъ по русскому и греческому устнымъ, Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: 18) Соколовъ Николай, 19) Бородулинъ Вячеславъ, 20) Поляковъ Василій, 21) Сатрапинскій Григорій, 22) Юловскій Сергѣй, 23) Масленниковъ Иванъ, 24) Геллертовъ Евгеній, 25) Юртовъ Викторъ по прошенію родителей. 26) Рѣдниковъ Петръ, 27) Юновидовъ Евгеній увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

II классъ.

Разрядъ I-й:

1) Ложкинъ Алексѣй, 2) Асанбаевъ Александръ, 3) Дьяконовъ Андрей, 4) Скворцовъ Николай.

Разрядъ II-й:

5) Гурьевъ Алексѣй, 6) Казанскій Николай, 7) Авраамовъ Алексѣй, 8) Васильевъ Николай, 9) Сельскій Александръ, 10) Матюшкинъ Александръ, 11) Салтыковъ Сергѣй, 12) Мельниковъ Михайлъ, 13) Уваровъ Сергѣй, 14) Геллертовъ Сергѣй, 15) Михайловъ Василій—переводятся въ III классъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 16) Козырскій Сергѣй, 17) Лобановъ Николай—по ариѳметикъ, 18) Овчинниковъ Константинъ по греческому устному, 19) Θεофилактовъ Михайлъ по русскому устному, 20) Виноградовъ Александръ по латинскому устному и письменному и ариѳметикъ, 21) Жилинъ Андрей по русскому устному и греческому письменному, 22) Покровскій Андрей по латинскому устному и письменному.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классъ: 23) Некрасовъ Михайль, 24) Александровъ Владимірь, 25) Смирновъ Аристархъ, 26) Львовъ Борисъ, 27) Андреевъ Михайль, 28) Можяевъ Димитрій *увольняется изъ училища по неявкѣ.*

I классъ.

Разрядъ 1-й:

1) Зысковъ Владимірь, 2) Ливановъ Семень, 3) Огородниковъ Владимірь, 4) Звѣревъ Борисъ, 5) Умовъ Аркадій, 6) Ивановъ Θεодоръ, 7) Степановъ Григорій—*переводятся во II-й классъ.*

Разрядъ II-й:

8) Юртовъ Николай, 9) Мамаринъ Алексѣй, 10) Катаевскій Николай, 11) Севастьяновъ Антоній, 12) Ассіонскій Иванъ, 13) Коммисаровъ Гурій, 14) Соколовъ Михайль младшій, 15) Васильевъ Владимірь, 16) Чепуровъ Илья, 17) Протекторовъ Леонидъ, 18) Сагадкій Анатолій, 19) Волковъ Василій, 20) Бабинъ Георгій, 21) Кибардинъ Викторъ—*переводятся во II-й классъ.*

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 22) Александровъ Николай, 23) Казанскій Сергѣй, 24) Кулагинъ Михайль, 25) Некрасовъ Евгеній *по русскому письменному*, 26) Варгановъ Александръ *по русскому устному*, 27) Альбановъ Александръ *по русскому устному*, 28) Тихоновъ Яковъ, 29) Протекторовъ Константинъ, 30) Подъячевъ Василій *по русскому устному и письменному*, 31) Никольскій Сергѣй, 32) Соколовъ Михайль старшій *по русскому письменному и ариѳметикъ*, 33) Катанскій Григорій *по русскому устному и ариѳметикъ*, 34) Василевскій Николай *по Священной исторіи и русскому устному*, 35) Сытинъ Григорій *оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классъ.*

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й:

1) Никольскій Николай, 2) Ивановъ Димитрій, 3) Лавровъ Александръ, 4) Мусинъ Семень, 5) Смѣльчаковъ Василій.

Разрядъ II-й:

6) Севастьяновъ Василій, 7) Шелдовицкій Андрей, 8) Бабушкинъ Михаилъ, 9) Инфантьевъ Сергѣй, 10) Покровскій Николай, 11) Гуменскій Павелъ, 12) Юловскій Михаилъ, 13) Сушковъ Анатолій, 14) Бабушкинъ Александръ, 15) Ведерниковъ Михаилъ, 16) Чугуновъ Анатолій, 17) Неволинъ Иванъ, 18) Чемодановъ Евгеній, 19) Преображенскій Борисъ, 20) Васильевъ Андрей, 21) Высоцкій Михаилъ, 22) Пономаревъ Александръ, 23) Тихомировъ Александръ, 24) Надеждинъ Владиміръ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Разрядъ III-й.

25) Смѣльчаковъ Павлинъ *по тѣнью*, 26) Желвицкій Сергѣй *по ариѳметикѣ*, 27) Надеждинъ Василій *по Закону Божію*, 28) Головинъ Павелъ, 29) Ивановъ Николай *по Закону Божію и по ариѳметикѣ*, 30) Напольскій Димитрій, 31) Наумовъ Всеволодъ *допускаются къ экзаменамъ по всемъ предметамъ, какъ не выдержавшіе репетицій*, 32) Желвицкій Вячеславъ, 33) Поповъ Александръ—*оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.*

Параллельное отдѣленіе.

III классъ.

Разрядъ 1-й:

1) Оглоблинъ Леонидъ, 2) Ивановъ Николай 1-й, 3) Бономорскій Димитрій.

Разрядъ II-й:

4) Ивановъ Николай 2-й, 5) Рыцевъ Константинъ, 6) Цѣневъ Θεодоръ, 7) Спасскій Николай, 8) Ильинъ

Иванъ, 9) Алфеевъ Сергѣй, 10) Колокольцовъ Николай, 11) Некрасовъ Константинъ, 12) Ардашевъ Михайль, 13) Агровъ Валеріанъ, 14) Касаткинъ Евгеній, 15) Касимовъ Димитрій.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Разрядъ III-й:

16) Катаевскій Геннадій, 17) Канарскій Александръ, 18) Протекторовъ Θεодоръ *по русскому письменному*, 19) Разумовскій Аркадій, 20) Мелецкій Геннадій, *по русскому письменному*, 21) Лавровъ Николай, *по русскому устному*, 22) Ласточкинъ Александръ *по латинскому письменному*, 23) Дьяковъ Леонидъ, *по русскому и латинскому письменнымъ*, Игнатъевъ Петръ *по русскому письменному, латинскому устному и письменному*, 25) Потаповъ Михайль *по русскому устному и латинскому письменному*, 26) Криновъ Николай, 27) Щепетильниковъ Александръ *оставляются на повторительной курсъ въ томъ же классъ.*

II классъ.

Разрядъ I-й:

1) Чемодановъ Аристархъ, 2) Спасскій Александръ, 3) Кибардинъ Евгеній, 4) Евфорицкій Сергѣй, 5)

Разрядъ II-й:

Гуменскій Иванъ, 6) Косьминъ Николай, 7) Лавровъ Илья, 8) Юновидовъ Геннадій, 9) Кастровъ Михайль, 10) Лавровъ Василій, 11) Покрываловъ Иванъ, 12) Малышевъ Михайль, 13) Нечаевъ Андрей, 14) Соколовъ Иванъ, 15) Желвицкій Александръ — *переводятся въ III классъ.*

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Разрядъ III-й:

16) Никольскій Валеріанъ, 17) Скрыдло Александръ, *по русскому письменному*, 18) Веселицкій Серапіонъ

по русскому письменному и арифметикъ, 19) Лесядкій Николай по латинскому устному и арифметикъ, 20) Мъртовъ Леонидъ по русскому письменному, греческому устному и письменному, 21) Онуфріевъ Борисъ по латинскому устному, греческому устному и письменному. Оставляются на повторительный курсъ в томъ же классъ: 22) Колокольцовъ Аркадій, 23) Краснухинъ Александръ, 24) Малиновкинъ Алексѣй, 25) Надеждинъ Константинъ, 26) Никольскій Борисъ. Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: 27) Амацакій Александръ и 28) Цвѣтковъ Михаилъ.

І классъ.

Разрядъ І-й:

1) Мартемьяновъ Никита, 2) Андреевъ Николай 3) Мотовиловъ Александръ, 4) Яблонскій Иванъ, 5) Рукавишниковъ Михаилъ, 6) Гудковъ Константинъ, 7) Бѣловъ Василій.

Разрядъ II-й:

8) Максимовъ Геннадій, 9) Лезенковъ Леонидъ, 10) Красносельцевъ Сергѣй, 11) Бабинъ Павелъ, 12) Тихановскій Николай, 13) Казаковъ Иванъ, 14) Кирсановъ Василій, 15) Красновъ Аркадій, 16) Ермолаевъ Иванъ, 17) Ивановъ Димитрій, 18) Кондарианцевъ Θεодоръ, 19) Бабинъ Михаилъ, 20) Петропавловскій Михаилъ—переводятся в II классъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Разрядъ III-й:

21) Боголюбовъ Николай, 22) Виноградовъ Николай, 23) Лунинъ Иванъ, 24) Мальцевъ Сергѣй, 25) Сатрапинскій Сергѣй, 26) Селиевскій Евгеній, 27) Цыпинъ Александръ, 28) Ясеньевъ Викторъ, по русскому письменному, 29) Ильинъ Петръ, 30) Касимовъ Константинъ, 31) Михайловъ Леонидъ, по русскому

устному и письменному, 32) Куликовъ Димитрій, 33) Протопоповъ Александръ, по русскому устному и письменному и ариѳметикъ, 34) Уваровъ Борисъ, по Священной исторіи, по русскому устному и письменному. 35) Малиновскій Михаилъ, *оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классъ.*

Смотритель училища *С. Добротворскій.*

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Уфимскомъ Духовномъ Училищѣ въ августъ 1906 года.

Августъ	Переэкзаменовки въ IV' классѣ по всѣмъ
17	предметамъ.
18—21	Пріемные экзамены въ пригготовительный классъ.
22—24	Пріемные экзамены въ I классъ.
24	Переэкзаменовки по Закону Божію, Географіи и Ариѳметикъ во всѣхъ классахъ.
25	Переэкзаменовки по Русскому языку съ ц.-славянскимъ въ уст. отв. и по Латинскому языку въ уст. отв. и въ письм. упр. во всѣхъ классахъ.
26	Переэкзаменовки по Русскому языку въ письм. упр., по Греческому языку въ уст. отв. и въ письм. упр. и по пѣнію во всѣхъ классахъ.
28	Педагогическое собраніе.
31	Молебень предъ началомъ ученія.

Смотритель Училища *С. Добротворскій.*

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

овончившихъ курсъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1906 году, съ правомъ на званіе домашней учительницы.

- 1) Ардашева Надежда, 2) Боголюбова Елизавета,
- 3) Васильева Серафима, 4) Виноградова Людмила, 5) Воскресенская Екатерина, 6) Геллертова Клавдія, 7) Гордѣва Вѣра, 8) Дьякова Александра, 9) Задорожина Олимпиада, 10) Инфантьева Анна, 11) Ишутинова Александра, 12) Ишутинова Екатерина, 13) Кондарианцева Алевтина, 14) Кондарицкая Александра, 15) Касимовская Раиса, 16) Красносельцева Антонина, 17) Бипарисова Екатерина, 18) Кырнаева Софія, 19) Лаврова Александра, 20) Надеждина Марія, 21) Пискунова Елизавета, 22) Полетаева Александра, 23) Протопопова Нина, 24) Родосская Варвара, 25) Сапердотова Евгенія, 26) Селіевская Зоя, 27) Семенова Ольга, 28) Сизова Дарья, 29) Скворцова Клавдія, 30) Соколова Зоя, 31) Софронова Елизавета, 32) Стрежнева Елизавета, 33) Теплова Марія, 34) Туберозова Марія, 35) Фенелонова Марія, 36) Четаева Нина и 37) Фаддеева Нина.

Изъ нихъ награждены за отличное поведеніе, прилежаніе и успѣхи Воскресенская Екатерина *книгою и похвальнымъ листомъ*; Протопопова Нина *книгою*; награждена *книгою* Ишутинова Екатерина за отличные успѣхи, прилежаніе и поведеніе и за исполненіе обязанностей церковной уставщицы. Награждена *сборникомъ нотныхъ тѣснопѣній Литургій* Теплова Марія за управленіе училищнымъ хоромъ. Кондарианцева Алевтина *благословлена книгою* за исполненіе обязанностей церковнаго старосты при училищной церкви.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Уфимскаго Епархіального женскаго училища,
переведенныхъ въ слѣдующіе классы.

Переведены изъ I класса во II-й: 1) Агрова Александра, 2) Алфеева Вѣра, 3) Архангельская Нина, 4) Благодатова Алевтина, 5) Бѣлоконова Анна, 6) Василевская Марія, 7) Викторова Валентина, 8) Говорова Клавдія, 9) Громогласова Марія, 10) Димитріева Александра, 11) Дьякова Марія, 12) Дерябина Параскева, 13) Добротворская Сусанна, 14) Димитріева Надежда, 15) Егорова Антонина, 16) Егорова Марія, 17) Ивановская Марія, 18) Ильинская Зоя, 19) Катаевская Марія, 20) Колокольцова Валентина, 21) Колокольцова Елизавета, 22) Колокольцова Марія, 23) Колокольцова Ольга, 24) Мальгина Маріовилла, 25) Мельникова Марія, 26) Миронова Марія, 27) Михайлова Наталія, 28) Мясикова Софія, 29) Надеждина Антонина, 30) Попова Клавдія, 31) Попадѣина Александра, 32) Разумова Надежда, 33) Рязанова Алевтина, 34) Савельева Лидія, 35) Салтыкова Марія, 36) Смирнова Марія, 37) Соколова Вѣра, 38) Татмышевская Агнія, 39) Туберозова Елизавета, 40) Тихвинская Александра, 41) Хлескина Александра, 42) Щелчкова Вѣра и 43) Юновидова Зоя.

Изъ нихъ награждены — Говорова Клавдія *книгою и похвальнымъ листомъ*; Ильинская Зоя — *книгою*; Архангельская Нина, Василевская Марія, Колокольцова Марія, Михайлова Наталія и Рязанова Алевтина — *похвальными листами*.

Изъ II-го нормальнаго класса въ III-й переведены: 1) Алфеева Тамара, 2) Аванасьева Зоя, 3) Виноградова Татіана, 4) Воронцова Фаина, 5) Инфантьева Нина, 6) Краснова Таисія, 7) Красноперова Лидія, 8) Куклина Нина, 9) Ложкина Елизавета, 10) Меньши-

кова Нина, 11) Никанорова Евдокія, 12) Николаева Автомина, 13) Никольская Елизавета, 14) Попова Таисія, 15) Похваленская Клавдія, 16) Прохорова Евдокія, 17) Степанова Нина, 19) Троицкая Александра 19) Цѣпева Анна и 20) Четаева Зиновія.

Изъ нихъ награждены—Ложкина Елизавета *книгою и похвальнымъ листомъ*; Куклина Нина—*книгою*; Никольская Елизавета, Прохорова Евдокія, Цѣпева Анна и Четаева Зиновія—*похвальными листами*.

Переведены изъ II параллельнаго класса въ III: 1) Алеманова Александра, 2) Асѣева Надежда, 3) Бояргова Клавдія, 4) Вальковичъ Марія, 5) Веселитская Александра, 6) Визгалова Александра, 7) Гуменская Александра, 8) Желателева Татіана, 9) Жилина Ольга, 10) Задорожина Зинаида, 11) Золотухина Екатерина, 12) Иванова Александра, 13) Иванова Марія, 14) Иванова Таисія, 15) Королева Надежда, 16) Кырнаева Ольга, 17) Лукиба Августа, 18) Миртова Клавдія, 19) Перлова Зинаида, 20) Петрова Елена, 21) Савельева Серафима, 22) Смирнова Елизавета, 23) Соколова Елизавета, 24) Соколова Нина, 25) Соколова Татіана, 26) Сударикова Анастасія, 27) Щеглова Елизавета, и 28) Яковлева Юлія.

Изъ нихъ награждены: Соколова Нина—*книгою и похвальнымъ листомъ*, Перлова Зинаида—*книгою*; Иванова Александра, Королева Надежда, Соколова Татіана и Щелкунова Елизавета—*похвальными листами*.

Переведены изъ III нормальнаго класса въ IV: 1) Альбанова (Автомина) 2) Архангелъская Варвара, 3) Боголюбова Марія, 4) Васильева Лидія, 5) Геллертова Юлія, 6) Евфоричская Зинаида, 7) Емельянова Екатерина, 8) Кибардина Галина, 9) Кибардина Варвара, 10) Кичигина Марія, 11) Красносельцева Александра, 12) Кулагина Лидія, 13) Левитская Татіана, 14) Малиновская Марія, 15) Новоселова Пелагея, 16) Петров-

ская Александра, 17) Покровская Марія, 18) Прохорова Татіана, 19) Стрѣлкова Александра, 20) Троицкая Алевтина, 21) Чернышева Елизавета, 22) Яковлева Антонина, 23) Ясенева Ольга и 24) Θεодорова Надежда.

Изъ нихъ награждены: Кибардина Галина *книгою и похвальнымъ листомъ*; Евфорическая Зинаида—*книгою*; Прохорова Татіана и Ясенева Ольга—*похвальными листами*.

Переведены изъ III параллельнаго класса въ IV-й: 1) Альбанова Вѣра, 2) Алфеева Нина, 3) Борецкая Нина, 4) Бояргова Елизавета, 5) Бѣляева Вѣра, 6) Вальковичъ Евдокія, 7) Домрачева Ольга, 8) Дьякова Клавдія, 9) Златоверховникова Ангелина, 10) Ермолаева Александр, 11) Канарская Марія, 12) Касимовская Вѣра, 13) Кобелева Евдокія, 14) Колокольцова Клавдія, 15) Малиновкина Антонина, 16) Матюшкина Евдокія, 17) Мельникова Марія, 18) Напольская Марія, 19) Петрова Серафима, 20) Попова Манеѳа, 21) Рѣдникова Екатерина, 22) Селиевская Ольга, 23) Словохотова Анна и 24) Чепурова Марія.

Изъ нихъ награждены Попова Манеѳа—*книгою и похвальнымъ листомъ* и Бѣляева Вѣра—*книгою*.

Переведены изъ IV класса въ V-й: 1) Альбанова Клавдія, 2) Ардашева Вѣра, 3) Бабина Татіана, 4) Бѣлова Елизавета, 5) Варламова Елизавета, 6) Виноградова Александра, 7) Виноградова Ираида, 8) Гаврилова Юлія, 9) Геллертова Александра, 10) Громова Клавдія, 11) Губеева Марія, 12) Гумевская Анна, 13) Еврестова Юлія, 14) Житова Елизавета, 15) Изергина Лариса, 16) Инфантьева Вѣра, 17) Казанская Александра, 18) Кастрова Елена, 19) Колокольцова Екатерина, 20) Красноперова Серафима, 21) Крупицкая Зоя, 22) Лукина Таисія, 23) Ляпустина Марія, 24) Люперсольская Татіана, 25) Мальцева Марія, 26)

Мальцева Татіана, 27) Меньшикова Марія, 28) Петрова Надежда, 29) Платонова Софія, 30) Попадыва Гали, 31) Протопопова Марія, 32) Родосская Александра, 33) Рукавишникова Елавдія, 34) Садовская Марія, 35) Сацердотова Марія, 36) Севастьянова Анна, 37) Семенова Антонина, 38) Смирнова Зинаида, 39) Смѣловская Лидія, 40) Тихановская Ольга и 42) Фелицина Марія.

Изъ нихъ награждены: Кастрова Елена—*книгою и похвальнымъ листомъ*; Бѣлова Елизавета—*книгою*; Крупицкая Зоя, Меньшикова Марія, Петрова Надежда и Семенова Антонина—*похвальными листами*.

Переведены изъ V параллельнаго класса въ VI-й: 1) Александрова Раиса, 2) Архипова Анна, 3) Березовская Антонина, 4) Боголюбова Елизавета, 5) Геллертова Екатерина, 6) Гребенева Марія, 7) Евфоридцкая Ольга, 8) Кибардина Александра, 9) Ларина Валерія, 10) Лебедева Марія, 11) Маркина Александра, 12) Маркина Антонина, 13) Мезина Алевтина, 14) Миролюбова Нонна, 15) Никитская Ольга, 16) Никифорова Анна, 17) Павлова Марія, 18) Перетурина Марія, 19) Петровская Елена, 20) Смирнова Ольга, 21) Тихомирова Анна, 22) Циркулинская Елизавета и 23) Юртова Александра.

Изъ нихъ награждены: Александрова Раиса—*книгою и похвальнымъ листомъ*; Юртова Александра—*книгою*; Боголюбова Елизавета, Кибардина Александра, Мезина Алевтина и Перетурина Марія—*похвальными листами*.

Переведены изъ V параллельнаго класса въ VI-й: 1) Агрова Юлія, 2) Алфеева Любовь, 3) Архангельская Софія, 4) Боголюбова Зоя, 5) Богоявленская Антонина, 6) Быстрова Евдокія, 7) Веселитская Нина, 8) Виноградова Юлія, 9) Евфоридцкая Вѣра, 10) Зайцева Ольга, 11) Канарская Надежда, 12) Кастрова Марія,

13) Кибардина Марія, 14) Максимова Лидія, 15) Кобелева Софія, 16) Мальгина Лидія, 17) Малышева Любовь, 18) Навалихина Нина, 19) Напольская Валентина, 20) Никитина Валентина, 21) Никольская Юлія, 22) Полянцева Анна, 23) Похваленская Александра, 24) Свѣтозарова Вѣра, 25) Тихановская Лидія и 26) Цвилева Антонина.

Изъ нихъ награждены: Кибардина Марія—*книгою и похвальнымъ листомъ*; Никитина Валентина—*книгою*; Быстрова Евдокія, Евфорицкая Вѣра, Кастрова Марія, Мальгина Лидія, Напольская Валентина, Никольская Юлія, Полянцева Анна и Цвилева Антонина—*похвальными листами*.

С П И С О К ъ

воспитаницъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, имѣющихъ держать осенью экзамень для перехода въ слѣдующіе классы:

I классъ.

1) Богоявленская Варвара *по русскому языку и ариѳметикъ*, 2) Боголюбова Наталія *по ариѳметикъ*, 3) Димитріева Надежда *по вѣсьмъ предметамъ*, 4) Казанская Александра *по русскому яз.* 5) Магнитская Любовь *по русскому яз. и ариѳметикъ*, 6) Разумовская Нина *по русскому яз.*, 7) Оаддеева Марія *по ариѳметикъ* и 8) Θεодорова Марія *по русскому языку*.

II классъ (нормальный).

1) Ардашева Зоя *по русскому яз. и ариѳметикъ*, 2) Кочуновская Марія, 3) Мальцева Варвара, 4) Мирюлюбова Алевтина, 5) Остроумова Анна и 6) Полозова Софія *по русскому яз.* 7) Соколова Валентина *по ариѳметикъ*, 8) Авраамова Серафима, 9) Авраамова Вѣра и 10) Будрина Таисія *по вѣсьмъ предметамъ*.

II классъ (параллельный).

- 1) Виноградова Варвара, 2) Михайлова Анна *по русскому языку*, 3) Романова Марія *по арифметикѣ*, 4) Стрѣлкова Юлія *по всемъ предметамъ*.

III классъ (нормальный).

- 1) Зефирова Александра, 2) Каратаева Анастасія *по русскому яз.* 3) Викторова Ольга *по всемъ предметамъ*, 4) Катанская Римма *по Закону Божию*.

III классъ (параллельный).

- 1) Мамина Вѣра *по русскому яз. и арифметикѣ*, 2) Некрасова Марія, 3) Татмышевская Агнія и 4) Ципина Елизавета *по русскому языку*, 5) Чернова Екатерина *по всемъ предметамъ*.

IV классъ.

- 1) Векшина Серафима, 2) Димитріева Капитолина, 3) Лунина Александра и, 4) Соколова Екатерина *по русскому языку*, 5) Целярицкая Фаива *по русскому языку, гражданской исторіи, географіи и арифметикѣ*.

V классъ (нормал.).

- 1) Бабушкина Августа, 2) Вотшникова Варвара, 3) Гудкова Вѣра и, 4) Желателева Анастасія *по словесности*, 5) Соколова Серафима *по словесности и географіи*.

V классъ (параллельный)

- 1) Васильева Александра *по всемъ предметамъ*.

РОСПИСАНІЕ

осеннихъ пріемныхъ и переводныхъ экзаменовъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1906 году.

25 и 26 августа пріемные экзамены во все классы училища.

26 августа переводные экзамены по русскому языку, словесности и арифметикѣ.

28 августа по остальнымъ предметамъ училищнаго курса.

31 августа молебенъ предъ началомъ ученія.

1 сентября начало ученія.

Предсѣдатель Совѣта Священникъ *Гавріилъ Граммаковъ*.

Дѣлопроизводитель священникъ *Іоаннъ Алфеевъ*.



Отъ Уфимскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Выражается Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, законоучителю и завѣдующему Петропавловскою двухклассною церковно-приходскою школою г. Златоуста, священнику Веніамину Гуменскому за усердное и умное веденіе народныхъ чтеній въ завѣдуемой имъ двухклассной школѣ.

О народныхъ чтеніяхъ, производившихся въ 1904/5 учебномъ году въ Петропавловской двухклассной церковно-приходской школѣ въ г. Златоустѣ *).

—Наилучшей постановкой народныхъ чтеній въ отчетномъ году отличалась Петропавловская двухклассная школа въ г. Златоустѣ, наиболѣе прогрессивная въ этомъ отношеніи изъ всѣхъ школъ епархіи. Изъ журнала чтеній при сей школѣ видно, что всѣхъ чтеній, производившихся для народа обычно отъ 7 до 9 ч. вечера въ праздничные и воскресные дни въ году было 19 и религіозно-нравственныхъ чтеній

*) Изъ отчета О. Уфимскаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ епархій въ 1904/5 учеб. году.—Печатается по постановленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ.

спеціально для учащихся, происходившихъ обычно передъ литургіей было 31.

Главнымъ лекторомъ и душою чтеній былъ завѣдующій школою священникъ о. Веніаминъ Гуменскій, помощницами его въ этомъ дѣлѣ были учительницы — Агнія Васнецова, Нина Васнецова, Е. Скворцова и А. Желтова. Слушателей взрослыхъ было до 300 человѣкъ и болѣе, при чемъ многіе не могли помѣститься въ залѣ и стояли въ корридорѣ, а всего въ теченіи отчетнаго года слушателей было до 12500 человѣкъ; чтенія сопровождались пѣніемъ религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ піесъ, игрою на фисгармоніи, иногда туманными картинами и игрою на граммофонѣ. Для уясненія положенія дѣла и характера самыхъ чтеній при Петропавловской школѣ нахожу неизлишнимъ привести изъ журнала цѣликомъ заключеніе, сдѣланное о чтеніяхъ главнымъ ихъ руководителемъ о. В. Гуменскимъ: „Всего было прочтано въ аудиторіи Петропавловской школы за отчетный годъ 294 статьи по отдѣламъ религіозно-нравственному, историческому, естество-вѣдѣнія, біографіи и беллетристикѣ, а также статьи нравственно-бытового характера изъ народной жизни съ извѣстной долей практическаго назиданія. Такъ какъ слушателями въ аудиторіи были въ большинствѣ простой, сѣрый заводскій людъ, то и статьи подбирались вполне доступныя пониманію простого народа. Всегда строго наблюдая за поведеніемъ слушателей во время чтенія и за тѣми впечатлѣніями, которыя получались ими, я убѣдился, что, хотя чтеніе и не признается средствомъ рѣшительнымъ въ борьбѣ съ народнымъ зломъ, но во всякомъ случаѣ оно есть средство сильное, сдерживающее, просвѣтляющее народныя воззрѣнія на жизнь, воспитывающее народъ въ

понятіяхъ трезвости, создающее вокругъ народной души ту духовную атмосферу, въ которой легче всего можетъ пробудиться совѣсть и сознаніе нравственного долга. Самый большой процентъ прочитаннаго въ аудиторіи Петропавловской школы падаетъ на литературу духовно нравственную и нравственно-бытовую, ибо замѣчено, что хотя народъ любитъ слушать вообще, любитъ и исторію про былое время, любитъ и бытовые статьи, но больше всего любитъ такія статьи, чтеніе которыхъ приноситъ пользу душѣ, которыя удовлетворяютъ вѣчнымъ запросамъ его духа, его идеаламъ, или уже по меньшей мѣрѣ отвѣчаютъ насущнымъ потребностямъ его быта. Народъ вѣрно, честно и безпристрастно смотритъ на это дѣло: онъ сознательно ищетъ того, что ему полезно, и не прикрываясь лицемѣріемъ, не ищетъ подъ видомъ „чтеній“ только развлеченій. На свѣтскую поэзію и особенно на беллетристику, гдѣ народъ не находитъ яснаго отображенія своихъ завѣтныхъ идеаловъ, онъ смотритъ какъ на забаву, на игру ума. Народъ любитъ больше всего именно духовно-нравственное чтеніе и напрасно нѣкоторые думаютъ, будто „вкусъ къ чтенію поднимается“, если уменьшается спросъ на духовныя статьи и растетъ спросъ на беллетристику: если дѣйствительно было бы такъ, то это былъ бы уже плохой признакъ—признакъ порчи народнаго вкуса, это былъ бы шагъ отъ церкви, отъ завѣтовъ родной старины, отъ историческихъ преданій... шагъ ничего добраго не предвѣщающій и съ этимъ нужно бороться. Народъ внутреннимъ чувствомъ вѣрно опредѣляетъ нравственное значеніе литературы и относится къ ней трезво и разумно—безъ увлеченія. Девизомъ Петропавловской аудиторіи поставлено убѣжденіе, что аудиторія должна служить проводникомъ нравственности

въ народную жизнь, свѣточемъ просвѣщенія народа, должна быть второю школою воспитанія, она не только должна отвлекать народъ отъ гибельнаго пьянства, но и облагораживать его вкусы, взгляды, нравы и обычаи; аудиторія должна привить народу сознательность въ заполненіи часовъ досуга и отдыха достойнымъ занятіемъ и развлеченіемъ. Увеселенія же не всегда отвѣчаютъ воспитательному назначенію и полезность ихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ подлежитъ большому сомнѣнію.... Въ антрактахъ между чтеніемъ статей происходило пѣніе духовныхъ и свѣтскихъ пѣсь съ аккомпаниментомъ фисгармоніи (хоръ дѣвочекъ). На пѣніе обращено особое вниманіе, такъ какъ замѣчено, что народъ любитъ пѣніе. Наблюдались такія явленія, что шумящіе и разговаривающіе во время антракта слушатели моментально стихали, какъ только начиналось пѣніе:—чистая, и свѣтлая и стройная гармонія звуковъ приковывала къ себѣ все вниманіе слушателей. Нужно сказать, что тихая спокойная мелодія пользуется особенной симпатіей народа. О посѣщеніи чтеній слушателями съ удовольствіемъ отмѣчаю тотъ отраднѣйшій фактъ, что народъ полюбилъ эти чтенія и желающихъ присутствовать на чтеніяхъ гораздо болѣе, чѣмъ можетъ вмѣстить аудиторія (свыше 300), такъ что урегулировать порядокъ приходится при помощи полиціи чрезъ раздачу билетсвъ, Граммофону въ нашей аудиторіи отведено самое послѣднее мѣсто, обычно онъ ставится по окончаніи чтенія“. Нельзя не согласиться, что въ приведенныхъ сужденіяхъ относительно характера народныхъ чтеній высказано не мало мѣткихъ и вѣрныхъ замѣчаній.



Отъ Совѣта Кусекеевской второкласной школы.

Въ Кусекеевской второкласной мужской школѣ, Бирскаго уѣзда, (въ 10 верстахъ отъ г. Бирска) приемные экзамены имѣютъ бытъ 28-го августа сего года.

Привимаются въ школу дѣти, окончившія курсъ начальной министерской, земской или церковно приходской школы, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Окончившіе курсъ въ двухкласныхъ школахъ, министерскихъ, или церковно-приходскихъ, могутъ по экзамену зачисляться во второе отдѣленіе школы. Въ третье отдѣленіе школы, т. е. учительскій классъ приема нѣтъ.

Прошенія о допущеніи къ приемнымъ экзаменамъ подаются на имя Совѣта школы заблаговременно. Поступающіе въ школу должны имѣть: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; б) свидѣтельство или удостовѣреніе объ окончаніи курса начальной школы и в) свидѣтельство врача о привитіи предохранительной оспы.

Ученики помѣщаются обязательно въ общежитіи школы, за содержаніе въ которомъ взимается 31 руб. 50 коп. въ учебный годъ.

Окончившіе курсъ получаютъ свидѣтельство на званіе учителя школы грамоты и пользуются льготою 2-го разряда по воинской повинности.

Завѣдующій школой *Свяц. Н. Лютецкій.*

Отъ Совѣта Михайловской второкласной школы, Златоустовскаго уѣзда.

Совѣтъ Михайловской учительской второкласной школы сямъ объявляетъ, что приемные экзамены желающих поступить въ школу будутъ производиться

31 августа и 1 сентября; 2-го будетъ медицинскій осмотръ принятыхъ по экзамену и молебень предъ началомъ ученія.

Въ I отдѣленіе школы принимаются мальчики православнаго вѣроисповѣданія, изъ числа окончившихъ курсъ въ начальныхъ и двухклассныхъ училищахъ, выдержавшіе приѣмныя испытанія, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Прошенія о поступленіи подаются лично или почтою на имя Совѣта школы съ приложеніемъ: 1) свидѣтельства объ образованіи, 2) метрической выписи о рожденіи и крещеніи и 3) удостовѣренія мѣстнаго причта о благоповеденіи.

Курсъ школы трехлѣтній. Она подготавливаетъ своихъ воспитанниковъ къ учительскому званію. При школѣ имѣется общежитіе, гдѣ пріѣзжіе ученики пользуются столомъ и койкою, съ платою 36 рублей въ годъ. Пользованіе книгами и учебными пособиями бесплатное. При школѣ учреждены 2 стипендіи имени духовенства 2-го благочин. округа, Златоустовскаго уѣзда. Кромѣ того, при школѣ существуетъ—Общество вспомошествованія нуждающимся учащимся, которое содержитъ бѣдныхъ учениковъ на свой счетъ, или же оказываетъ значительныя пособія деньгами и одеждою.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ

Теодоръ Стрѣлковъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Совѣтъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ извѣщаетъ окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища дѣвицъ, что въ VII дополнительномъ классѣ Стахѣвскаго (въ г. Елабугѣ) Епархіальнаго женскаго училища есть свободныя вакансіи; плата съ иноепархіальныхъ—140 рубл. въ годъ.





ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа
Уфимскаго и Мензелинскаго.

*Не хочу оставить васъ, братія, въ нездѣ-
лѣ и о дарахъ духовныхъ. Знаете, что когда
вы были язычниками, то ходили къ безмла-
снымъ идоламъ, такъ, какъ бы вели васъ. По-
тому сказываю вамъ, что никто, говорящій
Духомъ Божиимъ, не произнесетъ анафемы на
Иисуса, и никто не можетъ назвать Иисуса
Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ
(1 Кор. 12, 1—4).*

1. На первый взглядъ кажется, что какъ сѣи сло-
ва, такъ и слѣдующія за ними въ апостольскомъ по-
сланіи богодухновеннаго Павла, къ намъ вовсе не
имѣютъ отношенія, такъ какъ въ нихъ говорится о
прежнемъ *языческомъ состояніи первыхъ христіанъ*,
для насъ совершенно чуждомъ, и о *дарахъ духовныхъ*,
которые, повидимому, нынѣ не существуютъ въ цер-
кви. Но если вникнуть въ смыслъ словъ апостоль-
скихъ и сопоставить ихъ съ другими, то окажется,
что они имѣютъ столь же близкое отношеніе и къ
намъ, какъ и къ первымъ христіанамъ, ибо открыва-
ютъ предъ нами великое, богатое сокровище такихъ
тайнъ нашей вѣры, такихъ духовныхъ состояній, ко-
торыя всегда существовали и будутъ существовать
въ церкви Христовой, но на которыя мы слишкомъ
мало обращаемъ вниманія, считая ихъ обыкновенны-

ми проявленіями нашей природы или простымъ чело-
вѣческимъ наслѣдіемъ предковъ. А кромѣ того, и
нынѣ не мало въ перкви христіанъ, которые не такъ
давно еще были язычниками, какъ и Коринѣскіе хри-
стіане и которымъ памятно еще то состояніе, въ ка-
комъ находились они тогда. Поэтому остановимся
мыслію своею на словахъ Апостола къ назиданію
нашему.

*Знаете, говоритъ Апостоль, что когда вы были
язычниками, то ходили къ безгласнымъ идоламъ, такъ,
какъ бы вели васъ.* Зачѣмъ это Апостоль говоритъ
христіанамъ о прежнемъ состояніи ихъ въ языче-
ствѣ, когда онъ выразилъ намѣреніе бесѣдовать съ
ними о духовныхъ дарахъ? А зачѣмъ, чтобы настоя-
щее ихъ состояніе въ христіанствѣ, чрезъ сопостав-
леніе, или точнѣе чрезъ противопоставленіе его со-
стоянію языческому представилось имъ съ большею
ясностію и очевидностію. Когда они были язычника-
ми, они находились подъ властью темной, невѣдомой
силы, слѣпо слѣдовали за представителями или слу-
жителями этой силы, за такими же слѣпыми вождя-
ми, у нихъ не было своей воли, воля ихъ была па-
рализована, и они, какъ загипнотизированные, шли
за ними невольно, такъ, какъ будто ихъ вели на-
сильно къ безсловеснымъ идоламъ, не сознавая и не
разсуждая, иначе они не пошли бы къ бездушнымъ
кумирамъ и не стали бы поклоняться имъ, какъ бо-
гамъ, ибо по нѣкоторомъ размышленіи и язычники
должны признать, какъ и признаютъ обращающіеся
изъ нихъ къ христіанству, что идолъ ничто и что
идолослуженіе великое неразуміе. Язычники знаютъ
и видятъ, какъ кумиры или идолы вытесываются изъ
камня или дерева и вмѣсто души въ безжизненное
тѣло влагается часть серебра, и не смотря на это

тотчасъ же потомъ идутъ къ этимъ идоламъ, какъ богамъ, зная хорошо, что они—дѣло рукъ человеческихъ и что они *очи имутъ и не видятъ, уши имутъ и не слышатъ, ноздри имутъ и не обоняютъ, руки имутъ и не осязаютъ, нозъ имутъ и не пойдутъ, уста имутъ и не возмолвятъ*. Не правда ли, нужно быть слишкомъ глупымъ и несмысленнымъ, чтобы бездушныхъ истукановъ принимать за боговъ и воздавать имъ божескую честь? А между тѣмъ и вы хорошо знаете, до какой степени привязаны язычники къ безсмысленнымъ идоламъ и съ какою слѣпою вѣрою идутъ они къ нимъ: ихъ дѣйствительно какъ будто влечетъ незримая и невѣдомая имъ сила. Но мы, христіане, знаемъ эту силу: это діаволь. Весь языческій міръ находится подъ властію діавола, который движетъ его и направляетъ къ злымъ цѣлямъ, и язычники потому такъ и упорны, потому и идутъ къ безгласнымъ идоламъ, что они рабы діавола, и исполняютъ волю этого властелина, князя міра, который велеть ихъ, куда захочетъ.

Вотъ это—то состояніе, хорошо извѣстное христіанамъ, бывшимъ язычниками, и напоминаетъ имъ Апостоль, противопоставляя ему ихъ настоящее состояніе, котораго многіе не понимаютъ. Апостоль хотѣлъ сказать слѣдующее. Если будучи язычниками, они, христіане, дѣлали то, что сами признаютъ теперь глупостью, то это потому, что они находились подъ властію духа тьмы, волю котораго и творили, помимо своей воли, безъ разсужденія. А когда они стали христіанами, они получили *Духа Божія*, представляющаго ихъ на всякую истину, а съ тѣмъ вмѣстѣ и *свободу*, ибо *идъ Духъ Господень, тамъ и свобода*. Если христіане, когда были язычниками шли безсознательно и невольно, какъ бы ведомые незримою

и невѣдомою силою, за своими руководителями къ безсмысленнымъ идоламъ, то, съ принятіемъ христіанства, Духъ Божій, изгнавъ духа нечистаго, князя міра, царствуетъ въ сердцахъ вѣрныхъ сыновъ церкви Христовой, столь же полновластно, хотя не насилуя свободы: Онъ и *глаголетъ* въ нихъ, когда и что благопотребно, по слову Спасителя—*не вы бо будете глаголющіе, но Духъ Божій, глаголюй въ васъ*,— Онъ *свидѣтельствуетъ* въ нихъ, *подкрѣпляетъ въ немощахъ* ихъ, Онъ самъ *ходатайствуетъ* за нихъ *воздыханіями неизлагоданными* (Рим. 8, 26) и *творитъ въ нихъ и еже хотѣти и еже дѣяти*. Какъ въ язычествѣ діаволь—виновникъ ложныхъ пророчаній и чудесъ, такъ въ христіанствѣ Духъ Божій есть источникъ, изъ котораго истекають многоразличные дары духовные, о какихъ христіане въ язычествѣ не знали и не слыхали. А дабы не было сомнѣній и недоразумѣній относительно происхожденія и достоинства даровъ духовныхъ по невѣдѣнію, и дабы всякому, даже неграмотному можно было узнать, отъ Духа ли Божія происходитъ тотъ или другой даръ, Духомъ ли Божіимъ водится обладающій тѣмъ или другимъ даромъ, Апостоль указываетъ самый главный и существенный и въ то же время самый наглядный и несомнѣнный признакъ.

2. *Сказываю вамъ, говоритъ онъ, что никто, говорящій Духомъ Божіимъ, не произнесетъ анафемы на Іисуса, и никто не можетъ назвать Іисуса Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ.*

Господь Іисусъ Христосъ ниспослалъ вѣрующимъ вмѣсто Себя Духа Святаго, дабы Онъ возвѣстилъ имъ все, касящееся Его, и наставлялъ ихъ на всякую истину. Духъ Святой, слѣдовательно, есть источникъ всякой истины и всякаго знанія христіанскаго.

Онъ, и только Онъ, можегь дать истинное знаніе христіанской вѣры и прежде всего знаніе, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, Спаситель міра, Которому мы должны поклоняться, какъ Господу. Естественно, поэтому, что кто говоритъ Духомъ Божіимъ, тотъ не можетъ не говорить объ Іисусѣ Христѣ, а говоря о Немъ, не можетъ говорить хульное и не согласное съ истиною, равно какъ естественно и то, что безъ содѣйствія Духа Божія никто не можетъ имѣть и другимъ сообщить истинное понятіе объ Іисусѣ Христѣ. Потому и говоритъ Апостоль, *что никто, говорящій Духомъ Божіимъ, не произнесетъ анаемы на Іисуса, и никто не можетъ назв-ть Іисуса Господомъ, какъ только Духомъ Святимъ.*

Не кажется ли кому нибудь, что Апостоль сказалъ слишкомъ много, что безъ содѣйствія Духа Святаго не можемъ мы и назвать Іисуса Господомъ? Нѣтъ, не много, особенно если принять во вниманіе первое выраженіе Апостола, что *никто, говорящій Духомъ Божіимъ, не произнесетъ анаемы на Іисуса.* Что такое *анаема*? Анаема значитъ отлученіе, отверженіе, отреченіе отъ кого-нибудь, слѣдовательно *произнести анаему на Іисуса,* значитъ отвергнуть Его божество, считать Его простымъ человѣкомъ, отречься отъ Него, не признавать Его Господомъ, невѣровать въ Него, какъ Сына Божія и Бога. А *назвать Іисуса Господомъ,* въ противоположность этому, значитъ признать Его истиннымъ Сыномъ Божіимъ воплотившимся, Богочеловѣкомъ, вѣровать и исповѣдывать, что Онъ есть Господь и Богъ и воздавать Ему божескую честь, божеское поклоненіе, какъ Богу истинному, живому, вмѣсто безсмысленныхъ идоловъ, которыхъ называли богами и которымъ поклонялись христіане, когда были язычниками. Не ясно ли, что какъ *гов-*

*рицій Духомъ Божіимъ не можетъ произнести анаве-
му на Иисуса, т. е. отвергать Его божество и хулить
Его имя, такъ и назвать Иисуса Господомъ т. е. испо-
вѣдать Его, почитать Его и прославлять какъ Госпо-
да, никто не можетъ иначе, какъ только Духомъ
Святымъ.*

Да, братія, только Духомъ Святымъ познается
Господь Иисусъ Христъ, а слѣдовательно и суще-
ство христіанства, и тѣ, которые *не вѣще пріяли
благочать* Св. Духа въ таинствѣ св. крещенія и ми-
ропомазанія, не могутъ отвергать христіанство, поно-
сить вѣру Христову, равно какъ не получившіе дѣй-
ствительно Духа Божія или лишившіеся полученной
въ св. купели благодати не могутъ воистину, пра-
вильно и искренно, отъ сердца вѣровать и исповѣ-
дывать Иисуса Христа, какъ Господа и Спасителя
міра. Поэтому, когда слышите вы, что люди, *мнящіе-
ся быти мудрыми*, отвергають Господа и Спасителя
своего, и тайно и открыто поносятъ христіанство и
Христову церковь съ ея догматами, таинствами, уста-
новленіями и обрядами, то знайте, что такіе люди не
Духомъ Божіимъ водятся и не истинною *духовною
мудростію, яже отъ Бога*, но *душевною мудростію мі-
ра*, которая есть *вражда противъ Бога, мудростію
плотскою, бѣсовскою*. Когда слышите вы или читаете
въ книгахъ и газетахъ либеральные кривотолки о не-
подвижности православной вѣры съ ея неизмѣнными
догматами, объ отсталости церкви съ ея священно-
дѣйствіями, правилами и обрядами, о невѣжествѣ,
суевѣрїи и фанатизмѣ православнаго духовенства,
свои вѣрованія христіанскія ставящаго выше мнѣній
мудрыхъ міра, о религіозной свободѣ совѣсти, о сво-
бодѣ религіозно-нравственныхъ убѣжденій въ смыслѣ
индифферентизма или полного безразличія въ дѣлахъ

вѣры и полной распущенности въ нравственномъ отношеніи,—знайте, что *не Духъ Божій* говоритъ устами такихъ людей. Они рабы *духа лестча*, рабы духа міра, прикрывающагося лжеименнымъ знаніемъ, философіею и тщетною лестію и фальшивымъ именемъ такъ называемаго общественнаго мнѣнія, которое въ большинствѣ случаевъ создается лишь нѣсколькими десятками людей велерѣчивыхъ, заботящихся лишь о томъ, чтобы языкъ свой возвеличить, а не о томъ, чтобы путь Господень уразумѣвать и разъяснять; другіе, благодаря легкомыслію, какъ бы ведомые, тѣмъ же духомъ лестчимъ слѣпо идутъ за ними и преклоняются предъ ними какъ кумирами, ничтожество которыхъ нерѣдко сами сознаютъ. Тѣ и другіе слѣпы и глухи къ свидѣтельствамъ и внушеніямъ Духа истины, вѣщающаго въ церкви, они не имѣютъ своей воли, а дѣлаютъ то, что внушаетъ имъ духъ лжи, отецъ лжи, и потому высшую божественную премудрость, открытую намъ Богомъ чрезъ Иисуса Христа, они, подобно древнимъ элинамъ, почитаютъ почти безуміемъ, напротивъ премудрость міра, которую давно Богъ осудилъ какъ глупость, они опять хотятъ поставить на мѣсто премудрости Божіей. Эти люди во тьмѣ пребываютъ, свѣта истиннаго разума имъ недостаетъ, и они блестящую мишуру принимаютъ за золото, а настоящаго золота не умѣютъ взвѣсить и оцѣнить. Люди эти не имѣютъ Духа Божія, а потому не могутъ имѣть и правильнаго сужденія о духовныхъ вещахъ, ибо *духовное духовнымъ воззается*. Люди, не имѣющіе Духа Божія, въ духовной жизни тоже, что въ обыкновенной жизни люди, не имѣющіе разума. Не удивляйтесь поэтому, если эти недуховные люди охотнѣе порицаютъ и осуждаютъ все истинно христіанское, вмѣсто того, чтобы истин-

но-по-христіански поступать и жить. Умопомѣшанные обыкновенно всѣхъ здоровыхъ считаютъ помѣшанными, а себя самихъ здоровыми, такъ и люди заблуждающіеся, упорствующіе въ заблужденіи.

Братія! не давайте себя ввести въ обманъ, еслибы люди отвергающіе Господа Иисуса, въ тоже время показывали видъ или говорили, что они все таки почитаютъ Иисуса за великаго добродѣтельнаго человѣка или даже за посланнаго Богомъ Учителя, превосходящаго и мудростію и добродѣтелью всѣхъ мудрецовъ и благодѣтелей человѣчества, когда либо жившихъ. Сія послѣдняя лестъ горше первыхъ, т. е. горше прямого отреченія отъ Христа, такъ какъ въ такомъ случаѣ отреченіе скрывается подъ маскою лицемерія и скорѣе можетъ ввести въ обманъ простыхъ, неопытныхъ людей. Судите сами. Если они Иисуса не признаютъ Сыномъ Божіимъ, то они должны по естественной логикѣ, считать Его за великаго обманщика, лжеца, самообольщеннаго человѣка, Который *Себе Сына Божія сотвори*, какъ говорили Его судьи. Онъ прямо и рѣшительно говорилъ, что Онъ Сынъ Божій, слѣдовательно, если Онъ не Сынъ Божій дѣйствительно, то и нынѣшнимъ мудрецамъ остается сказать, что Онъ *хулу глагола*лъ, какъ выражались современники, и вопреки Апостолу утверждать, что Онъ *хищеніемъ нещеча равенъ быти Богу*, не будучи Ему равенъ, и что Онъ, слѣдовательно, самообольщенный самозванецъ, какъ и говорили язычники. А самозванецъ, и по законамъ человѣческимъ и по законамъ Божескимъ, — преступникъ, проклятъ отъ закона и отъ Бога. Пойдемъ дальше. Иисусъ Христосъ воскресъ изъ гроба и какъ воскресшій являлся ученикамъ своимъ. Кто отвергаетъ божество Его, тотъ не можетъ не признать какъ воскресеніе Его, такъ и

явленіе Его ученикамъ обманомъ и, слѣдовательно долженъ опять признать Его лжецомъ и обманщикомъ, наравнѣ съ великими фокусниками. Такимъ образомъ прикровенно ли или прямо, открыто отвечающіе Христа Господа, дѣйствительно произносятъ анаѣмѣ—проклятіе на Іисуса, какъ обыкновеннаго злодѣя, и тѣмъ самымъ доказываютъ, что они не имѣютъ Духа Божія, а Духа Божія не имѣя, они и тайны Божія разумѣть не могутъ, ибо только *Духъ Божій испытуетъ и глубины Божіи*. Кто-бы это ни былъ, хотя бы и самый образованный человѣкъ, хотя бы лицо облеченное духовнымъ саномъ, хотя бы это былъ великій благодѣтель, но какъ скоро не признаетъ онъ Іисуса Господомъ, отрицаетъ Божество Его, или извращаетъ православное ученіе объ Іисусѣ Христѣ, то этимъ самымъ онъ произноситъ анаѣмѣ на Іисуса, а потому и для васъ, по слову Апостола, *анаѣма да будетъ*.

Если говорящій Духомъ Божіимъ не можетъ произнести анаѣмѣ на Іисуса, то никто также, по Апостолу, не можетъ и назвать *Іисуса Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ*. Да, исповѣдать Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ и Богомъ можетъ только тотъ, кто Духа Божія имѣетъ, Духомъ Божіимъ говорить. Кто Духомъ Божіимъ исполненъ, тотъ и говоритъ не отъ себя, не отъ естественнаго разума человѣческаго, *взимающагося на разумъ Божій*, а отъ Духа Божія, и говоритъ то, что Духъ даетъ ему провѣщевать. Духъ Св. отверзаетъ умъ разумѣти Писанія и видѣть и узнать въ Іисусѣ Господа, Спасителя міра. Стало быть, кто Іисуса называетъ своимъ Господомъ, конечно не устами только, но отъ сердца, по внутреннему убѣжденію, тотъ долженъ имѣть Духа Божія, ибо только Духъ Святой, испытующій глубины Бо-

жя, можетъ сдѣлать насъ способными къ уразумѣнію величайшей тайны Премудрости Божіей, открывшейся въ вочеловѣченіи Сына Божія и искупленіи міра. Поэтому, если кто-нибудь изъ васъ не можетъ еще отъ всего сердца назвать Иисуса своимъ Господомъ и Спасителемъ, если все еще не въ состояніи уразумѣть простую божественную мудрость, заключающуюся въ словахъ Писанія: *такъ созлюби Богъ міръ, яко Сына своего Единороднаго далъ есть*,—то знайте, что у таковаго нѣтъ Духа Божія, Который одинъ просвѣщаетъ очеса сердца и разума, и въ такомъ случаѣ сколько бы онъ ни усиливался понять тайну божественную, собственною силою онъ никогда не въ состояніи будетъ понять ее, пока Духъ Божій не озаритъ умъ и сердце его свѣтомъ разума.

Итакъ, братія, будемъ молиться, да не отъиметь Отець нашъ небесный отъ насъ Духа Святаго Своего и если мы сами удалили Его, будемъ молиться, да приидетъ и вселится и почіетъ въ насъ Духъ Божій, и да наставляетъ насъ на всякую истину. Когда Онъ будетъ носиться надъ нашею жизнію, очищая ее отъ всякія скверны, мы съ сердечнымъ убѣжденіемъ и радостію будемъ вѣровать и исповѣдывать, что Иисусъ распятый и воскресшій есть Сынъ Божій, Господь и Богъ нашъ, Который насъ погибшихъ и осужденныхъ искупилъ отъ грѣха, смерти и діавола, дабы быть намъ Его достояніемъ, работать и служить Ему вѣрою и правдою, и быть сонаслѣдниками Ему и наслѣдниками Богу въ вѣчномъ царствіи Его, къ чему мы призваны.

3. Духъ Божій, братія, не только даетъ намъ это знаніе и исповѣданіе, но Онъ *украшаетъ нашу жизнь и многоразличными духовными дарами*. Мы видимъ, какъ въ природѣ являетъ Богъ свою силу и величіе

въ разнообразіи даровъ и чудесъ. Какое разнообразіе цвѣтовъ представляется повсюду нашему взору, какими разнообразными пѣснями птицъ улаждаютъ нашъ слухъ, какія благоуханія разносятся повсюду отъ деревьевъ и цвѣтовъ! И притомъ для обитателей разныхъ странъ различные дары: животныя, птицы и растенія въ странахъ тропическихъ отличны отъ животныхъ, птицъ и растеній странъ сѣверныхъ, какъ самый климатъ тропическій рѣзко разнится отъ полярнаго. Жизнь природы есть образъ духовной жизни. Разнообразны и дары духовные, сообщаемые Духомъ Божіимъ. Есть дары общіе всѣмъ христіанамъ, но есть и особенные, благодатные дары, которыми снабжаются одни христіане преимущественно предъ другими. Какъ не одинаковы люди по тѣлу, такъ и въ отношеніи духовныхъ благодатныхъ даровъ не всѣ христіане равны между собою, напротивъ, столь же различны, какъ цвѣты въ полѣ. Не всѣ могутъ быть пастырями, должны быть и пасомые, не всѣ могутъ быть проповѣдниками и учителями, должны быть слушатели, ученики; не всѣ могутъ управлять и начальствовать, большинство нуждается въ управленіи и руководствѣ. И въ царствѣ Божіемъ должны быть строители разнаго рода, и благодаря тому именно, что христіане, какъ *строители многообразной благодати*, взаимно другъ другу служатъ данными имъ дарами, зданіе царствія Божія въ теченіе вѣковъ стройно и, насколько возможно въ настоящихъ условіяхъ, правильно воздвигалось, созидалось и управлялось.

Потому Апостоль и старается показать намъ, что разнообразіе даровъ духовныхъ не производитъ существеннаго неравенства между христіанами, что если и оказывается неравенство, то оно только наружное,

видимое, въ сущности же всѣ христіане остаются равными: ибо *дары* только *различны*, а *Духъ*, источникъ и податель даровъ, *одинъ и тотъ же*, и каждый можетъ почерпнуть изъ него то, что въ состояніи принять; *служенія* только *различны*, а *Господь*, избирающій слугителей, *одинъ и тотъ же*, и Онъ, какъ господинъ, выводитъ дѣлателей на жатву, которые готовы и способны служить съ пользою для общества; *дѣйствія* только *различны*, а *Богъ одинъ и тотъ же*, и производитъ самъ все во всѣхъ, что въ комъ и чрезъ кого можетъ произвести на пользу, сохраняя природныя свойства каждаго (гл. 12, 4—6). Не всѣ одинаковы по природѣ, не всѣ ко всему способны отъ природы, не всѣ могутъ воспринять и обыкновенныя человѣческія знанія, а тѣмъ больше знанія и дарованія духовныя, благодатныя. Духъ Божій нисходитъ на всѣхъ въ св. таинствахъ крещенія и миропомазанія и ни одинъ христіанинъ не лишается Его, *но каждому дается проявленіе Духа* на пользу (гл. 12, 7). Духъ данъ всѣмъ христіанамъ и онъ живетъ и дѣйствуетъ въ каждомъ невидимо, внѣшнее же обнаруженіе, видимое проявленіе дается по мѣрѣ вѣры, по мѣрѣ восприемлемости, и дается не для какого-бы то ни было употребленія, хотя бы своекорыстнаго и тщеславнаго, но на пользу себѣ и другимъ, къ взаимному воспитанію и образованію всѣхъ и каждаго для царства Божія и для вѣчнаго блаженства.

Высокимъ цѣлямъ соотвѣтствуютъ и дары: *одному дается Духомъ слово мудрости, другому слово знанія, иному вѣра, иному дары исцѣленій, иному чудотворенія, иному пророчество, иному различеніе духовъ, иному разные языки, иному истолкованіе языковъ. И все сіе производитъ одинъ и тотъ же Духъ, раздѣляя каждому особю*. Если все производитъ Духъ Божій, если

различные дары духовные онъ раздаеть, какъ Ему угодно, то какъ же можемъ мы быть недовольными раздѣленіемъ даровъ, какъ неравномѣрнымъ бы то бы?! Какъ смѣютъ нѣкоторые дерзновенные самовольно и самочинно восхищать особенныя дѣйствія и служенія церковныя, не получивши потребныхъ для этого даровъ духовныхъ богоустановленнымъ порядкомъ чрезъ возложеніе рукъ священства?! Какъ могутъ здравомыслящіе довѣрять такимъ похитителямъ и самовольнымъ слугителямъ дѣло свего спасенія? Какъ можете вы оказывать недовѣріе и неповиновеніе къ людямъ, призваннымъ и поставленнымъ въ церкви Духомъ Святымъ на то или другое служеніе, для тѣхъ или другихъ служеній и дѣйствій? Общаго достоянія никто не лишень изъ христіанъ. Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отець всѣхъ. Вы дѣти Отца небеснаго: все ваше. Никому не возбраняется законнымъ путемъ достигать служеній, къ какимъ кто способенъ. Не дерзновенно ли поэтому восхищать не законнымъ путемъ право раздаянія даровъ или обладанія даромъ, когда право это принадлежитъ одному Духу Божію, безъ соизволенія Котораго никто не можетъ получить дара духовнаго, когда всѣ истинно-вѣрующіе христіане могутъ обладать Самимъ Духомъ Божіимъ, когда они могутъ пользоваться всѣми дарами по мѣрѣ вѣры, когда всѣ могутъ жить одною жизнію Христовою, съ которою неразлучны дары Духа Святаго. Кому не дано слово божественной мудрости, и знанія, зачѣмъ самовольно берется онъ быть слугителемъ слова, учителемъ и проповѣдникомъ мудрости впадая въ заблужденіе самъ и вводя въ заблужденіе другихъ, что нерѣдко бываетъ въ наше время...

Но есть дары, которыхъ и восхитить нельзя и ко-

торыхъ достигаютъ или вѣрнѣе которыя даются лишь немногимъ избранникамъ Божиимъ: разумью *дары исцѣленій, чудотворенія, пророчества, различіе суховъ, разные языки, истолкованіе языковъ* (ст. 9—10). Есть, правда, безумцы, которые имѣютъ дерзость восхищаться и эти необычайныя дары или по крайней мѣрѣ воображать и хвастаться, что обладаютъ такими или подобными дарами. Вамъ, быть можетъ, приходилось читать или слышать о мнимыхъ пророчествахъ, врачеваніяхъ и ложныхъ чудесахъ, какими хвалятся раскольническія и иновѣрческія секты, ничего общаго съ истинною христіанскою вѣрою не имѣющія. Гдѣ нѣтъ Духа Божія, тамъ не можетъ быть истинныхъ пророчествъ, исцѣленій и чудесъ: тамъ можетъ быть только искусный обманъ, прельщеніе и искушеніе отъ духа лестча. Истинныя пророчества, исцѣленія, знаменія и чудеса производитъ Духъ Божій и они возможны только въ Св. церкви православной, въ которой, какъ въ тѣлѣ Христовомъ, Духъ Божій обитаетъ, дышетъ и дѣйствуетъ, какъ духъ человѣка въ тѣлѣ человѣческомъ.

Правда, различныя знаменія и чудеса въ наше время какъ будто рѣдки, но это значить, что мы не замѣчаемъ, не узнаемъ или не признаемъ ихъ, или не знаемъ о нихъ. Духъ Божій, какъ въ отношеніи раздѣленія дарованій духовныхъ отдѣльнымъ вѣрующимъ, такъ и въ отношеніи проявленія ихъ въ разные времена дѣйствуетъ, какъ Ему угодно: въ разные времена проявляются и различныя дары. Вы хорошо знаете, что и въ природѣ дары разнятся по времени: весною одни цвѣты цвѣтутъ, лѣтомъ—другіе; весна такую прелестью обладаетъ, какой уже не бываетъ лѣтомъ, равно какъ лѣто въ свою очередь представляетъ такое богатство и разнообразіе плодовъ,

какого не бываетъ весною. Вы знаете также, что и въ исторіи и въ обыкновенной жизни дарованія духовныя не въ равной мѣрѣ проявляются: бывають десятилѣтія въ развитіи человѣчества, въ которыя оно больше успѣваетъ, чѣмъ иной разъ въ цѣлое столѣтіе. Каждый вѣкъ проявляетъ особенныя дары: въ одинъ вѣкъ процвѣтаетъ наука, въ другой литература, въ иной изобрѣтательность достигаетъ чудесныхъ успѣховъ. Тоже бываетъ и въ развитіи и возрастаніи царства Божія. Въ извѣстныя времена процвѣтають такіе духовныя дары, въ которыхъ церковь особенно нуждается. Въ вѣкъ апостольскій и въ первыя времена христіанства процвѣтали дары исцѣленій, даръ языковъ, пророчества и чудотвореній, которые въ послѣдующіе вѣка становятся все менѣе замѣтны.

Но и донинѣ не изсякли они совсѣмъ, а только видъ свой измѣнили. Спросите мудрыхъ и богопреданныхъ мужей и они много расскажутъ вамъ, а если имъ повѣрить нехотите, прочтите то, что написано очевидцами относително подвижниковъ древнихъ и позднѣйшихъ и православныхъ извѣстныхъ миссіонеровъ, и вы найдете тамъ и пророчества и исцѣленія и необычайное знаніе невѣдомыхъ намъ языковъ и чудеса, которыми Духъ Божій покорялъ упорство людское и коварство сатанинское. А то, что недавно вы слышали о св. старцѣ Серафимѣ Саровскомъ и что читаете о недавно жившемъ принопамятномъ Святителѣ Филаретѣ, или что слышите о живущемъ и дѣйствующемъ скромномъ служителѣ Божіемъ о. Іоаннѣ Кронштадскомъ не свидѣтельствуемъ ли, что и нынѣ дѣйствуетъ въ св. церкви православной одинъ и тотъ же Духъ, какъ и въ далекія отъ насъ Апостольскія времена, и подаетъ различныя дары, раз-

дѣляя каждому особо, какъ Ему угодно. Да наконецъ и въ собственной жизни каждый изъ насъ, богобоязненный и внимающій себѣ, можетъ слышать дыханіе Духа Божія и найти не мало опытовъ и свидѣтельствъ того, что и въ насъ дѣйствуетъ одинъ и тотъ же Духъ Святой, одинъ и тотъ же Господь Іисусъ Христосъ, и одинъ и тотъ же Богъ, производящій все во всѣхъ. Если въ насъ не производитъ Онъ всего того, что производилъ во времена древнія и что и понынѣ производитъ въ избранныхъ своихъ, то это отъ насъ зависитъ: ибо много званыхъ, а мало избранныхъ. Поэтому, кто получилъ мало, не ропщи на получившаго больше, а проси большаго у Бога, и кто получилъ больше, не превозносись надъ тѣмъ, кто получилъ меньше, ибо и мало и много даетъ одинъ и тотъ же Богъ Духомъ, каждому, какъ Ему угодно, по мѣрѣ вѣры и на пользу, а не для превозношенія.

Итакъ, братія, Духъ Божій раздѣляетъ различные дары, различныя служенія и дѣйствія, и *каждому дается проявленіе Духа на пользу*, къ созиданію и устроенію церкви—тѣла Христова, котораго мы члены. Поэтому никто не зарывай полученнаго таланта, но употребляй его такъ, чтобы онъ служилъ во благо и спасеніе тебѣ и другимъ.

Кто имѣетъ духовный даръ, работай духовнымъ даромъ, кто имѣетъ даръ тѣлесный, работай тѣлеснымъ, не на себя только, но и на пользу другимъ, кто своимъ близкимъ, а кто и дальнимъ, чужимъ,— работай не по нуждѣ только, не рабски и наемнически, не безучастно и равнодушно, а добровольно, охотно и съ сердечнымъ искреннимъ желаніемъ принести пользу, сдѣлать истинное добро одному или многимъ, по мѣрѣ дара, какой Богъ удѣлилъ. Тогда мы съ радостію будемъ проходить жизнь свою: она не будетъ

намъ казаться монотонною и однообразною, а иногда скучною и пустою, какъ теперь многимъ кажется; напротивъ она будетъ представлять нашему взору прекрасную картину разнообразія въ единствѣ; тогда не будетъ столь рѣзкаго, порою обиднаго различія и разлада между разными классами, какъ теперь, и христіанское общество будетъ представлять прекрасную гармонію, какую представляетъ здоровое и красивое тѣло при разнообразіи членовъ. Тогда не будетъ тѣхъ неестественныхъ отношеній между интеллигенціей и простымъ народомъ, между обществомъ и Церковію, такъ какъ всякая жизнь и дѣятельность будетъ истекать изъ одного и того же источника, проникаться однимъ духомъ и направляться къ одной и той же цѣли, хотя разнообразными путями. Тогда Церковь Христова будетъ представлять многовѣтвистое дерево украшенное разнообразными цвѣтами и плодами, подъ сѣнію котораго вѣрующія души, какъ птицы, будутъ укрываться отъ зноя и непогодъ житейскихъ и питаться отъ плодовъ его въ жизнь вѣчную. Аминь.

Педагогическіе совѣты старца-протоіерея учащимъ въ народныхъ школахъ*).

Означенный старецъ протоіерей высказывалъ желаніе, чтобы въ школахъ были развѣшаны по стѣнамъ большіе листы, на которыхъ напечатаны крупнымъ церковно-славянскимъ шрифтомъ общеупотребительныя молитвы: *Отче нашъ, Царю Небесный, Богородице Дѣво, радуйся, Ангеле Божій хранителю, Спаси, Господи, люди Твоя, Со святыми упокой и др.*

*). См. № 4, стр. 236.

Символь православно-христіанскія вѣры, заповѣди и краткія правоученія—изреченія изъ Священнаго Писанія напр., „Начало премудрости страхъ Господень“, „Сыне, чти Господа, и укрѣпишиися“, „Бога бойтеся, царя чтите“, „Всею душею твоею благозовый Господеви, и іери Его чти“, „Да веселится отецъ и матери о тебѣ и да радуется рождшая тя“, „Иже злословитъ отца или мать, смертію да умретъ“, „Повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покарайтесь: тѣмъ бо бдятъ о душахъ вашихъ“, „Юнии, повинуйтесь старцемъ“, „Всяко слово мило да не исходитъ изъ устъ вашихъ“, „Аще другъ друга любимъ, Богъ въ насъ пребываетъ“, „Вся елика аще хотите, да творятъ вамъ челоуцы, тако и вы творите имъ“, „Аще отпущаете челоукомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный“, „Любите враги ваша“, „Будите милосерди, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть“, „Милуй нища, взаимъ даетъ Богу“, „Ищите прежде царствія Божія и правды его“, *) ибо дѣти—школьники, имѣя сіи изреченія предъ глазами, невольно усвояютъ ихъ. Для уясненія означенныхъ молитвъ, основныхъ христіанскихъ истинъ, правилъ благочестія, Богослуженія и таинствъ, весьма полезно имѣть на стѣнахъ классной комнаты картины иллюстрирующія содержаніе молитвъ, основныхъ христіанскихъ истинъ, правилъ благочестія, Богослуженія и таинствъ. Эти желанія означеннаго старца—протоіерея въ настоящее время,

*) Во многихъ домахъ порядочныхъ магометанъ имѣются изображенія Константинополя и другихъ священныхъ мѣстъ для магометанина и рядомъ съ этими изображеніями листы съ изреченіями на арабскомъ языкѣ. Не грамотный татаринъ рассказываетъ, что эти изреченія изъ корана и объясняетъ смыслъ ихъ, который позналъ изъ неоднократныхъ чтеній своихъ грамотныхъ почитателей. И въ домахъ нашихъ православныхъ христіанъ встрѣчаются священныя изображенія, но листовъ съ священными или учительными изреченіями не встрѣчается. Это вслѣдствіе того, что ни въ мелочномъ торговлѣ разнощика, ни на сельскомъ рынкѣ ихъ не имѣется. Посему благоплодно бы имѣть означенные листы и въ домахъ крестьянъ, а тѣмъ болѣе въ школахъ.

кажется, осуществляются. Мнѣ самому—лично приходилось видѣть молитву Господню, Символь вѣры, Богослуженіе, Таинства и нѣкоторыя правила благочестія въ картинахъ. Жаль, что современныя начальныя школы ограничиваются только картинами изъ священной исторіи.

Для поднятія въ дѣтяхъ-школьникахъ патріотическаго духа тотъ же старецъ протоіерей рекомендовалъ украшать стѣны классной комнаты картинами изъ отечественной исторіи, особенно изъ военныхъ временъ ея, и добросовѣстное изученіе самой сей исторіи.

Весьма полезнымъ считалъ означенный старецъ протоіерей обученіе въ школахъ дѣтей правильному произношенію какъ простыхъ, такъ и особенно трудно произносимыхъ именъ святыхъ, и правильному писанію ихъ церковно-славянскими печатными буквами. Послѣднее потребно для правильнаго и благообразнаго веденія *поминаній*, о которыхъ онъ высказывался, что они, по своему содержанію, суть родословная книга, въ которой записаны родители, дѣды и прадѣды и другіе родственники, близкіе сердцу, память о которыхъ дорога намъ—потомкамъ ихъ; содержа въ себѣ запись предковъ нашихъ, сія книжка напоминаетъ намъ о нихъ и тѣмъ ставитъ насъ въ духовное общеніе съ ними, или, вѣрнѣе, подновляетъ и освѣжаетъ эту духовную связь. При томъ, небрежная и неправильная запись именъ считалось имъ дѣломъ грѣховнымъ, потому что имена, которыя носимъ мы и носили наши предки—имена святыхъ мощей, прославленныхъ Господомъ. Кто незаботится о правильности записи имени, тотъ оказываетъ пренебреженіе къ первымъ носителямъ сего имени—святымъ Божіимъ.—Съ тѣмъ вмѣстѣ слѣдуетъ, говорить тотъ же старецъ-протоіерей, обратить серьезное вниманіе

на то, чтобы дѣти школьники сами недозволяли себѣ и другимъ внушали не называть безсловесныхъ животныхъ человѣческими именами. Это грѣхъ. Развѣ можно называть безсловесныхъ, даже нечистыхъ животныхъ священными именами, о которыхъ въ словѣ Божіемъ сказано: „радуйтесь, яко имена ваша написана суть на небесѣхъ“ (Лук. X, 20)? Не оскорбительно ли для насъ, когда кто нашимъ именемъ называемъ животныхъ, особенно нечистыхъ? Тѣмъ болѣе оскорбительно для святыхъ Божіихъ, когда ихъ именами называются животныя—безсловесная тварь.---

Тотъ же старецъ-протоіерей обращалъ большое вниманіе на то, чтобы дѣти-школьники не приучались, а если привыкли, то отучались „разъ на всегда“ совершать грѣховныя привычки: табакокуреніе, пьянство, картежную игру, денежную (напр., въ такъ называемую „орлянку“), сквернословіе; пѣніе срамныхъ пѣсень, посѣщеніе сидѣлокъ, сидѣніе въ домахъ въ шапкѣ, ряженіе и гаданіе на святкахъ, безобразное катаніе на масляницѣ и т. п. (и тотъ грѣхъ, о которомъ говорится въ 9 и 10 стихахъ 38-й главы книги Бытія). Рекомендовалъ и учащимъ въ начальныхъ школахъ обращать на это строгое вниманіе, и бороться съ указанными дурными привычками и пороками всѣми мѣрами, подавая добрый примѣръ христіанскаго поведенія въ лицѣ самихъ себя.

Особенно—настоячиво требовалъ означенный старецъ-протоіерей отъ своихъ духовныхъ чадъ—дѣтей школьниковъ и отъ учащихся въ начальныхъ школахъ, чтобы они неопустительно посѣщали церковное богослуженіе въ храмѣ—не только литургію, но и утреню и вечерню (или всенощное бдѣніе). Многозначительно и важно значеніе божественной литургіи, но много знаменательнаго и важнаго заключа-

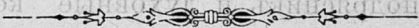
ютъ въ себѣ и утреннее и вечернее богослуженіе. Опуская утреню и вечерню, мы погрѣшаемъ противъ заповѣди Божіей, потому-что какъ утреня, такъ и вечерня относятся ко дню воскресному, или праздничному и составляютъ части праздничнаго богослуженія; а въ словѣ Божіемъ прямо и ясно сказано: „помни день субботній, еже святити его (Исх. XX, 8)“.—Притомъ, требоваль, чтобы учащіеся съ ударомъ колокола собирались въ школу, гдѣ дѣлалась провѣрка имъ (всѣ-ли они, кого нѣтъ и почему—скажутъ товарищи), а потомъ парами,—въ сопровожденіи учителями, шли въ храмъ Божій, гдѣ учитель долженъ зорко слѣдить за поведеніемъ учащихся. Требоваль, чтобы учащіеся, такъ же въ сопровожденіи учителя, Великимъ постомъ посѣщали литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, которыхъ въ году совершается мало,—а сія литургія весьма знаменательна и поучительна. Для послѣдняго, уроки въ школахъ должны начинаться по средамъ и пятницамъ Великаго поста раньше обыкновеннаго, перемѣны между уроками должны сократиться; можно (не будетъ бѣды) сократить на $\frac{1}{4}$ часа и каждый урокъ въ означенные великопостные дни. Настаиваль, чтобы учащіеся посѣщали храмъ Божій и въ царскіе дни и поминовенныя (родительскія) субботы, а въ Радоницу и кладбище,—чрезъ что они пріучались бы молитвенно-сердечно любить Царя Царствующій домъ и усопшихъ своихъ отцевъ, братій, сродниковъ и знаемыхъ, что душеполезно и душеспасительно. Какъ утѣшительно видѣть дѣтей, съ колѣнопреклоненіемъ молящихся дома, въ храмѣ и на могилахъ усопшихъ!.. Требоваль при этомъ, чтобы учащіеся прислуживали во св. Алтарѣ, читали и пѣли на клиросѣ; а пѣснопѣнія церковныя: „Господи помилуй“, „Подай Госпо-

ди“, „Тебѣ Господи“, „Аминь“, „Херувимскую“ (простую), „Символь вѣры“, „Отче нашъ“, „Достойно есть“ и другіе божественныя церковныя пѣснопѣнія пѣли „всѣ“. На страстной седмицѣ—въ пятницу и субботу собиравъ учащихся въ храмъ Божій участвовать въ уборкѣ его къ свѣтло-радостному дню св. Пасхи (напр., чистить подевѣчники, лампы, заправлять ихъ, чистить колокола—для благозвучности), а въ ночь на св. Пасху—читать Дѣянія свв. Апостоловъ, каковое чтеніе допускалъ совершать по книгѣ: „Новый Завѣтъ“ въ русскомъ переводѣ. Въ самую Пасху предлагалъ имъ сопровождать свв. иконы (по домамъ) и пѣть при этомъ пасхальный канонъ. Въ Троицынъ день—точно въ канунъ его, приглашалъ ихъ принять участіе въ уборкѣ храма Божія „зеленю“.—

Внимательно слѣдилъ означенный старецъ-протоіерей за школьною бібліотекою, чтобы въ нее не попала какая-либо зловредная „оказія“ (буквальное выраженіе сего старца-протоіерея). Нынѣ, говаривалъ онъ, много книгъ такихъ, въ которыхъ видна пропаганда всякихъ ложныхъ ученій, нравственныхъ и политическихъ, которые разрушаютъ у христіанъ міровоззрѣніе, созданное вѣками и подрываютъ основы православія и самсдержавія. Сіе опасеніе означеннаго старца-протоіерея оправдалось. То социальное броженіе, которое не только засвидѣтельствовано наблюдателями сель и деревень, но само засвидѣтельствовало себя фактически, напр., безпорядками въ Павловкахъ и волненіями въ губерніяхъ Харьковской и Полтавской, подготовлено въ значительной степени милліонами книжекъ, щедро завалившихъ проагандистами нашу деревню съ 70 годовъ.

Священникъ *Викторъ Нарциссовъ*.

(Окончаніе будетъ).



Вѣтки изъ епархіи.

Къ вопросу о реформѣ духовной одежды.

Такъ называемое освободительное движеніе и порожденное имъ желаніе всяческихъ реформъ и преобразованій, не могли не коснуться и православнаго духовенства. Повременная духовная печать наводнена за послѣдніе годы разнаго рода проектами и разсужденіями о желательныхъ реформахъ въ его церковномъ и гражданскомъ бытѣ.—Справедливость требуетъ сказать, что духовенство въ этихъ своихъ желаніяхъ не вездѣ оказалось на высотѣ своего положенія и призванія. Наряду съ поднятыми въ печати возвышенными вопросами, имъ возбуждены и такіе, которые характеризуютъ уклоненіе нѣкоторыхъ пастырей отъ духа истиннаго пастырства, обличаютъ ихъ суетность, мелочность и погоню за модой въ угоду извращенному въ истинно-христіанскихъ понятіяхъ свѣту. Въ настоящей своей замѣткѣ я намѣренъ коснуться одного изъ такихъ вопросовъ, это—объ одеждѣ духовенства, для которой многіе о. о. іереи желали-бы также обновленія и реформы, а нѣкоторые изгнанія вовсе изъ употребленія, какъ ненужной и неудобной. — Беру на себя смѣлость обсудить, насколько основательны и законны эти пожеланія.

Въ 51—52-мъ № Церковнаго Вѣстника за 1903 г. и въ 31 № за 1904 г. нѣсколько о. о. іереевъ печатно высказали свои взгляды за свободу въ одеждѣ духовенства, въ особенности сельскаго, для чего рекомендовали вывести изъ обычнаго домашняго употребленія и при совершеніи требъ и крестныхъ ходовъ рясу и подрясникъ и духовные костюмы при-

близить къ обычнымъ свѣтскимъ. Въ пользу снятія рясы и подрясника съ духовенства приводятся нѣкоторые аргументы, которые для чающихъ безряснаго духовенства кажутся довольно основательными. Въѣсимъ же аргументы защитниковъ свѣтскаго костюма для духовенства.

Въ указанныхъ выше №№ Церковнаго Вѣстника рѣчь идетъ о томъ, что для удобства духовныя одежды необходимо смѣнить на пиджакъ, или на что-нибудь вродѣ этого. А почему? Вотъ почему: ряса широка, длинна, и поэтому неудобна при крестохожденіяхъ въ грязь, въ сырую, холодную погоду, зимой въ снѣгъ и т. д., вслѣдствіе чего священникъ съ грязнымъ подоломъ своей рясы возбуждаетъ насмѣшку въ прихожанахъ, служить соблазномъ и тѣмъ является невольной причиной униженія сана. Нужно рясу вывести изъ употребленія потому, что, какъ говорить сельскій священникъ С. З., за духовный костюмъ, могутъ стоять только люди кабинетные и преклоннаго возраста, и только „тѣмъ, кто большую часть дня проводятъ въ комнатѣ, кто ходитъ по вымощеннымъ тротуарамъ или имѣетъ возможность ѣздить въ экипажѣ, такой костюмъ удобенъ и нисколько не стѣсняетъ ихъ“ *). Въ № 31 Церк. Вѣст. за 1904 г. свящ. Павелъ Васильевъ, указывая мимоходомъ на грязь, рекомендуетъ еще снять рясу во избѣжаніе суетвѣрій при встрѣчѣ со священникомъ, чтобы не плевали вслѣдъ, не бросали булавокъ, не завязывали узелковъ, рекомендуетъ такимъ образомъ, снять рясу и надѣть пиджакъ въ угоду нелѣпому суетвѣрію, чтобы въ священникѣ узнали священника, служителя алтаря Господня. Въ томъ же № свящ.

*) № 51—52 Церк. Вѣст. за 1903 г.

Н. Д. также сѣтуеть на грязь, мѣшающую священнику въ длинномъ кафтанѣ и рясѣ совершать хожденія по домамъ, погребенія съ проводами на кладбищѣ и т. д.; кромѣ того, ему ряса и подрясникъ служатъ помѣхой заниматься сельскимъ хозяйствомъ и, наконецъ, онъ скорбитъ о томъ: „какую бѣднѣйшій іерей можетъ имѣть солидность или важность въ своей рясѣ въ сравненіи съ чиновникомъ? Конечно, если іерей или протоіерей облечется въ аккуратно, изящно сшитую рясу изъ дорогой, допустимъ, шелковой матеріи, а на головѣ его будетъ дорогой лоснящійся цилиндръ или богатая мѣховая шапка.—тогда онъ будетъ внушительно солиденъ и важенъ, въ особенности, если онъ еще умѣетъ осанисто пройти. Но, Боже мой, много ли найдется на святой Руси такихъ сельскихъ іереевъ?...“ *) И въ томъ же 31 № свящ. Н. Т., священствующій 44-й годъ, тоже по случаю хожденій священника съ требами по домамъ въ грязную погоду изгоняетъ рясу изъ всегдашняго употребленія и оставляетъ ее при слѣдующихъ случаяхъ: „ряса должна быть сохранена въ значеніи духовнаго мундира: для церкви, для начальства, для явки въ публичныхъ собраніяхъ, но она положительно неумѣстна для требъ, связанныхъ съ хожденіемъ во всякую погоду“ **).

Попутно съ уничтоженіемъ рясы, защитники поджачнаго духовенства рекомендуютъ направить служителей алтаря Господня въ парикмахерскія: для приведенія въ порядокъ неумѣстно—длинныхъ волосъ совѣтуютъ подстричь ихъ въ кружокъ, или какъ-то каждый найдетъ за лучшее.

Думаютъ, что съ реформированной внѣшностью,

*) № 31, стр. 975 и 976.

**) № 31 Церк. Вѣст., стр. 979.

съ общепринятымъ свѣтскимъ костюмомъ будутъ достигнуты благіе результаты, именно: духовенство будетъ опрятнѣе, приличнѣе, никто надъ нимъ не будетъ смѣяться, престижъ его будетъ поднятъ до высоты престижа чиновника или офицера съ блестящими эполетами и галунами, а главное, будетъ во всѣхъ отношеніяхъ удобно: и въ полѣ, и дома, и въ храмѣ, и при требоисправленіяхъ, и на городскомъ тротуарѣ...

Что сказать по поводу проектируемыхъ новшествъ? Конечно, весьма похвально духовному лицу заботиться о внѣшнемъ благообразіи и чистоплотности, тѣмъ болѣе что многіе изъ нашихъ собратій отличаются своимъ неряшествомъ. Но неряшливый человекъ, во чтобы вы его не нарядили, такимъ и останется, — и въ свѣтскомъ костюмѣ неряшество его будетъ еще замѣтнѣе и смѣшнѣе, чѣмъ въ духовномъ костюмѣ.

Во вторыхъ, — ссылка на чистоплотность, въ корень нарушаемую будто-бы хожденіемъ въ рясахъ и подрясникахъ по домамъ съ иконами и требами въ грязь, слякоть, въ зимній буранъ и вообще въ дурную погоду, это — пустая и неосновательная ссылка, которою хотятъ только прикрыться іереи въ своемъ некрасивомъ походѣ противъ рясы. Если бы дѣйствительно свѣтскій костюмъ обладалъ такимъ свойствомъ, что отъ него отскакивала бы всякая грязь, тогда могла бы быть рѣчь только о превосходствѣ вообще свѣтскаго костюма предъ духовнымъ въ смыслѣ удобства, но никакъ не въ смыслѣ желанія замѣнить имъ духовныя одежды. Но мы видимъ, что свѣтскій костюмъ этой способностью не обладаетъ, а только удобнѣе духовнаго въ дурную погоду. Если же изъ-за этаго изгонять рясу изъ употребленія, то, чтобы быть послѣдовательными, придется рекомендо-

вать новый покрой и для священныхъ облаченій: стихарь и фелонь при дальнихъ и долгихъ походахъ въ дурную погоду еще болѣе стѣсняють духовенство. Но говоримъ, если облаченіе въ грязи, это ничего, а если ряса запачкана, — то отсюда она неудобна для духовнаго лица. Гдѣ же тутъ логика?!

Наконецъ, если только изъ боязни простудиться въ дурную погоду, зимой или осенью, надо снять рясу и надѣть костюмъ по удобнѣе, то это уже прямо-таки малодушіе! Такой іерей будетъ бояться не только сырости и холода, но и напутствованія тифозныхъ больныхъ, отиѣтія умершихъ отъ эидемій, христованія съ чахоточными и т. д. Гдѣ-же у него вѣра, гдѣ-же у него сознаніе высоты принятаго на себя подвига? А что пастырство — тяжелый и отвѣтственный подвигъ, это должны понимать и помнить всѣ іереи.

Да оставимъ пока въ покоѣ пастырство, возьмемъ для примѣра близкое намъ по отвѣтственности предъ отечествомъ сословіе военныхъ, разъ на него сдѣлана ссылка въ томъ смыслѣ, что самый виѣшній видъ и костюмъ военнаго или чиновника внушаетъ къ нему уваженіе, которому завидуетъ вышеупомянутый свящ. Н. Д. Что можетъ быть пріятнѣе для глаза (въ смыслѣ костюма) блестящаго мундира какого-нибудь генерала или офицера?! Согласятся ли они въ походѣ и на войнѣ, чтобы не запачкать мундира или для удобства промѣнять его на пиджакъ или свитку? Конечно, нѣтъ. Вчерашній блестящій, выхолонный, изнѣженный офицеръ и даже генераль, сегодня нечесанный, небритый, въ пыли, въ грязи, въ пороховомъ дымѣ, въ крови, въ изорванномъ мундирѣ, стѣтуетъ-ли онъ на стѣсняющій его мундиръ? Нѣтъ, — онъ гордится имъ, потому что носить его съ честью. А ты, доблій воинъ Христовъ, зачѣмъ гонишь свой мундиръ — свое духовное одѣяніе?

Не внѣшняя грязь порочить духовенство, но внутренняя неопрятность и неряшливость служить соблазномъ для пасомыхъ. Если бы даже дѣйствительно круглый годъ приходилось духовенству волочить грязный подолъ своей рясы, то и это не могло бы служить причиной для сѣтованія на рясу и побужденіемъ изгнать ее изъ употребленія. Только легкомысленный человѣкъ можетъ смѣяться надъ загрязненной одеждой священника, а малодушный тяготиться этимъ. Если бы духовное лицо загрязнило свою одежду вслѣдствіе своего зазорнаго поведенія, и въ такомъ видѣ явилось въ храмъ для богослуженія, это было-бы позорно для него. Если же священникъ загрязнилъ свою одежду во время требоисправленія или крестнаго хода, то надъ этимъ можетъ смѣяться только кандидатъ въ сумасшедшій домъ. Кромѣ того, совершивъ потребу и окончивъ крестохождение, священникъ прежде, чѣмъ вступить въ храмъ Божій, можетъ переодѣться, тѣмъ болѣе, что причтовые дома всегда строятся вблизи храма. На эту внѣшнюю грязь мы сѣтуемъ, а о томъ не скорбимъ, сколько разъ инымъ приходилось въ изысканной одеждѣ, даже въ шелковой рясѣ совершать богослуженія съ грязной душой. Что позорнѣе,—судите сами!—Кромѣ того, гдѣ больше грязи, тамъ и народъ не взыскательнѣе: простей мужичекъ не осудитъ священника за то, что онъ носитъ на подолѣ своей рясы грязь, прилипшую въ дурную погоду при священно-служеніи на крытомъ воздухѣ, но онъ строгъ къ нравственной грязи священника. А гдѣ публика почище и повзыскательнѣе, т. е. въ городахъ, тамъ и грязи меньше, но за то тамъ она (т. е. публика), взыскательная къ внѣшности, снисходительнѣе иной разъ относится къ нравственной неопрятности духовныхъ лицъ, имѣя съ ними по большей части дѣло, какъ только

съ требоисправителями, а не какъ съ пастырями словеснаго стада Христова.

Священникъ С. З. самъ же говорить: „костюмъ духовный, т. е. ряса и подрясникъ, существуютъ десятки (?) лѣтъ, освященъ святыми людьми и ими предписанъ намъ“, но потомъ оговаривается: „но вѣдь не всегда же быть тому, что давно существуетъ, да и такъ-ли давно?“ *) Если духовная одежда предписана святыми людьми и освящена ихъ употребленіемъ, то „то говоритъ только за нее“; одно только сомнительно для о. С. З. давно-ли она существуетъ? Про рясу и подрясникъ вышшняго покроя я не знаю, а вообще про длинную, благопристойную и специальную для духовенства одежду скажу, что она существуетъ столь же давно, какъ давно существуетъ священство. Не говоря уже о временахъ ветхозавѣтныхъ и болѣе близкихъ къ намъ новозавѣтныхъ, когда фарисеи желали увеличеніемъ воскрилій своихъ ризъ для большей авторитетности походить на лицъ духовнаго сословія, упомяну, что св. Іоаннь Златоустъ говорилъ, что священно-служитель долженъ являться образцомъ—и въ походѣ, и во взорѣ, и въ одеждѣ (т. VII, стр. 731), а св. Амвросій Медиоланскій по одеждѣ клириковъ и ихъ походкѣ судилъ даже о самомъ характерѣ ихъ. Затѣмъ VI Вс. Соборъ 27 правиломъ постановилъ: „никто изъ числящихся въ клирѣ да не одѣвается въ неприличную одежду, ни пребывая въ градѣ, ни находясь въ пути, но всякій изъ нихъ да употребляетъ одежды *уже опредѣленныя для состоящихъ въ клирѣ*“.

Въ первыя времена христіанства, когда у всѣхъ была однообразная длинная одежда, святые отцы за-

*) Церк. Бѣст. за 1903 г., стр. 1623.

ботились объ особенномъ благообразіи въ одеждѣ духовенства, а VI Вс. Соборъ установилъ даже опредѣленное правило, значить: имѣлось въ виду отличить духовенство согласно его сану и видѣть въ самой одеждѣ его указаніе на отличительное призваніе его и высоту положенія въ ряду другихъ лицъ. Такъ шло и до послѣднихъ дней, пока погоня за модою не увлекла и духовенство. Началась эта погоня съ того, что стали вводиться въ употребленіе сначала крахмальные воротнички и манжеты, золотыя запонки, стали подстригаться (подравниваться) волосы, придумываться особый покрой рясы и подрясниковъ и т. д.; наконецъ и этого показалось мало и — вотъ признали рясу и подрясникъ неудобными. — А причины тому — грязь, непогода, боязнь простуды, занятіе сельскимъ хозяйствомъ и суевѣрныя насмѣшки надъ духовенствомъ. Какъ хотите; отцы и братіе, это своего рода знаменіе времени. Всѣ указанныя причины раньше какъ будто и не существовали, или если и существовали, то духовенство ими не тяготилось, а теперь эти причины особенно сильно себя заявляютъ, да „вѣдь не всегда же быть тому, что давно существуетъ?“ — какъ говорить о С. З. Иными словами: почему бы и намъ для удобства не одѣваться по модѣ? Пусть себѣ магометанскій мулла, буддійскій лама ходятъ въ длинныхъ халатахъ, католическій ксендзъ — въ сутанѣ, а мы православные іереи снимемъ нашу духовную одежду и надѣнемъ пиджаки, предварительно запасшись бѣлоснѣжными воротничками и манжетами, яркими галстухами, золотыми запонками, черепаховыми или золотыми пенсне и т. д.

Скажутъ, что это утрировка дѣйствительно настоятельной нужды замѣны неудобной рясы свѣтскимъ платьемъ. Пожалуй, что на первый взглядъ и такъ.

Но согласитесь сами, отцы и братіе, достаточно только разрѣшить снять рясу и надѣть свѣтскій костюмъ, тотчасъ же у большинства явятся все эти суетныя приложенія: всякая даже благая реформа имѣть свою обратную сторону.

Помимо того, что ряса есть привиллегія духовнаго сана—она вмѣстѣ съ тѣмъ и узда для многихъ нежелательныхъ вольностей, на которыя способны и духовныя лица, какъ люди. Въ особенности же свѣтскій костюмъ и короткіе волосы будутъ причиною порчи нравовъ для сельскаго (ратующаго за пиджакъ) духовенства. И сейчасъ добрая половина сельскаго духовенства, явившись въ городъ, не прочь провѣтриться, почему часто приходится слышать отъ хозяевъ номеровъ и постоялыхъ дворовъ, гдѣ обычно останавливается сельское духовенство, что духовные, по приѣздѣ своемъ въ городъ, производятъ впечатлѣніе, что какъ будто они долгое время ничего не ѣдали и не пивали, въ костюмѣ же свѣтскаго чело-вѣка, незнаемое городу духовное лицо позволить себѣ гораздо больше. Городской іерей, хотя и въ свѣтскомъ костюмѣ, какъ для многихъ знаемый, постѣняется того, что можетъ себѣ позволить неизвѣстный городу духовный. Если иной разъ и ряса—то не сдерживаетъ, а свѣтскій костюмъ и подавно, тогда театры, цирки, рестораны, трактиры и проч. будутъ имѣть своихъ поклонниковъ изъ духовенства, облеченныхъ въ свободный костюмъ свѣтскаго чело-вѣка.

Что погоня за удобнымъ свѣтскимъ костюмомъ дѣйствительно погоня за модой, для этого спросимъ нашу сѣдую старину: нашъ ли это костюмъ и какъ онъ онъ привился къ нашимъ предкамъ—свѣтскимъ лю-дямъ. Реформа костюма при Петрѣ Великомъ извѣст-

на всѣмъ: свѣтскіе люди ее приняли, какъ обязательную, а духовенства она не коснулась даже какъ желательная въ смыслѣ нынѣшнихъ реформаторовъ—іереевъ реформа, потому что великій Преобразователь видѣлъ, что на церковь и духовенство по крайней мѣрѣ съ внѣшней стороны его реформы не простираются. Петръ Великій въ соображеніяхъ государственнаго порядка уничтожилъ патриаршество, почему же онъ не облекъ въ свѣтскій костюмъ духовенство, что было бы для него удобнѣе, такъ какъ тогда духовенство своимъ примѣромъ осыатило бы заморскіе костюмы. Да вѣроятно потому, что онъ щадилъ релігіозное настроеніе русскаго народа и не видѣлъ подобнаго прецедента на Западѣ. Петровская реформа внѣшности духовенства не коснулась, теперь мы сами догоняемъ ее: желаемъ сбросить рясу и надѣть нѣмецкій пиджакъ.

Моему взору рисуется слѣдующая картина, которая будетъ во-очію наблюдаться въ случаѣ уничтоженія духовной одежды. Сейчасъ уже семинаріи утратили типъ прежней духовной школы: духовны въ ней отчасти программа, начальство и средства содержанія; духъ же и настроеніе семинаристовъ—будущихъ труженниковъ на нивѣ Христовой—совсѣмъ въ большинствѣ случаевъ не духовны. Молодой человѣкъ—полусвѣтскій, полудуховный—кончаетъ курсъ семинарскихъ наукъ, готовится къ священству, или, какъ принято говорить, надѣть рясу. Совершается важнѣйшій актъ въ его жизни—принятіе благодати священства, и ничто, даже внѣшнее, кромѣ храма Божія, не напоминаетъ ему о томъ, что съ нимъ произошло коренная перемѣна, что онъ слуга Христовъ, что онъ учитель, руководитель и строитель таинъ Божіихъ: попрежнему онъ въ свѣтскомъ костюмѣ, волосы отращивать не надо, священнической крестъ носить

на сюртукъ или пиджакъ неудобно, а въ храмъ Божию онъ не всегда. Тѣ свѣтскія привычки, которыя онъ усвоилъ въ семинаріи, гоняясь за модой, остались при немъ, привыкать не къ чему и удерживать себя не отъ чего. Таковъ молодой іерей реформированнаго духовнаго костюма.

Теперь другая картина: рясофорный іерей прежняго порядка, будь онъ среднихъ лѣтъ или тѣмъ болѣе пожилой, крѣпко стоящій за свое родное православіе, ревниво оберегающій правиллегіи своего сана,—вдругъ получаетъ указъ: для удобства при требноисправленіяхъ, для удобства при сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ, для прекращенія суевѣрій, связанныхъ съ внѣшностью духовенства,—предписывается всѣмъ и каждому изъ духовныхъ лицъ снять рясу и подрясникъ и облечься въ свѣтскій костюмъ. Этотъ указъ, какъ громомъ, поразитъ ортодоксальнаго іерея, сколько горькихъ слезъ прольетъ онъ, сколько справедливыхъ сѣтованій выскажетъ онъ по адресу начальства, передѣлавшаго православныхъ іереевъ, въ угоду модѣ, въ протестантскихъ пасторовъ.

Трудно представить себѣ, сколько нестроений привнесло бы такое распоряженіе въ наше родное православіе, сколько горькихъ упрековъ со стороны истинно-православныхъ, сколько справедливыхъ нареканій со стороны старообрядцевъ, сколько злорадства со стороны интеллигенціи и газетныхъ шутниковъ перенесло бы на каждомъ шагѣ наше многострадальное русское духовенство! Я назвалъ его многострадальнымъ, и въ правѣ это сдѣлать. Внѣшніе постоянно клеймятъ насъ позоромъ, издѣвательствомъ и насмѣшками, а тутъ нашлись благодѣтели изъ среды нашихъ же собратій, которые изъ-за какого-то пресловутаго удобства, рѣшили все русское государство лишить рясы. Видно ужъ грѣхи наши

таковы, что мы всё безъ исключенія недостойны рясы и духовнаго одѣянія.

Меня до глубины души поражаетъ наивность ревнителей поджачнаго духовенства, что священникъ въ свѣтскомъ костюмѣ не будетъ такъ часто подвергаться суевѣрнымъ насмѣшкамъ. Наоборотъ, свѣтскій костюмъ еще болѣе даетъ пищи для насмѣшекъ. Какъ семинаристъ не старается казаться свѣтскимъ, тѣмъ не менѣе онъ всегда почти служитъ мишенью для насмѣшекъ. Неуклюжій семинаристъ—вездѣ и всюду бурсакъ—пожалуй, въ силу своей природной скромности, меньше даетъ повода свѣтскимъ людямъ къ насмѣшкамъ, да его и пожалѣютъ, а семинаристъ, старающійся казаться свѣтскимъ, на каждомъ шагу бываетъ осмѣянъ и за свое излишнее стараніе быть свѣтскимъ, и за свои невольные промахи свѣтскаго характера и т. д. Только у лицъ искреннихъ и строго православныхъ, или гдѣ дочери на возрастѣ, семинаристъ желательный и почетный гость. Таковы отношенія насмѣшливаго такъ называемаго свѣта къ кандидатамъ священства. Теперь снимите рясу съ священника, уже сроднившагося съ ней; да онъ со стыда сгоритъ. Привыкшій себя держать прилично и солидно—благопристойно въ рясѣ, будетъ смѣшокъ до—нельзя въ свѣтскомъ костюмѣ. А дерзкій и требовательный такъ называемый свѣтъ не шадитъ ни одного нашего промаха, не прощаетъ ни одной нашей вѣловкости. Если ряса и духовная одежда не защищаютъ насъ отъ насмѣшекъ, то свѣтскій костюмъ и подавно не защититъ.

Мнѣ кажется, что не изъ за неудобства духовной одежды объявлено ей кое-гдѣ открытѣе гоненіе, а изъ за пустой суетности, или еще болѣе изъ-за непониманія задачъ пастырства. Священникъ является, по

смыслу защитниковъ пиджачнаго духовенства, двоякимъ существомъ: съ одной стороны служителемъ алтаря Господня, т. е. пока онъ въ храмѣ, съ другой же— частнымъ человѣкомъ—внѣ предѣловъ храма. Но такъ не должно быть: такая раздвоенность есть аномалія, отъ которой происходятъ все наши невзгоды. Истинный пастырь долженъ быть всегда и всюду однимъ и тѣмъ же. Если бы не было этой не желательной раздвоенности, не могло бы быть у насъ сѣтованій о недѣйствительности нашего слова, неуваженіи прихожанъ и слабости нашихъ молитвенныхъ воздыханій. Пастырство есть подвигъ и подвигъ великій: онъ выше монашества, выше пустынночества. Достаточно по этому поводу вспомнить знаменитыя слова Св. Иоанна Златоуста о священствѣ. Кто проникнуть сознаниемъ этого подвига, тотъ не приметъ легкомысленно обязанности пастыря словесныхъ овецъ. А принявъ благодать священства, онъ крѣпко помнитъ слова рукоположившаго его святителя: „прими залогъ сей и сохрани,... о немъ же и истязанъ будеши“... Когда эти слова стоятъ постоянно предъ мысленными взорами священника, ему ли прилѣпляться къ землѣ и гоняться за удобствомъ въ костюмѣ, а тѣмъ болѣе за модой? Если случатся съ нимъ неизбѣжныя для слабаго человѣка грѣховныя паденія, сколько покаянныхъ слезъ онъ прольетъ, чтобы Господь простилъ и возставилъ его. Если же придется впасть въ смертный грѣхъ, еще большаго сокрушенія потребуетъ его нравственное оздоровленіе. Ему ли заботиться объ одеждѣ? Грѣхъ стережетъ на каждомъ шагу; о чемъ же думать: объ удобномъ костюмѣ, или нравственномъ совершенствѣ? Такова личная жизнь пастыря. Кромѣ того, онъ помнитъ, что Господь сказалъ, что отъ руки пастыря будетъ взыскана всякая погибшая

овца. Сколько мукъ и терзаній причиняетъ истинно-му пастырю нравственная косность ввѣренной ему паствы. Только благодать Божія и даетъ силы, чтобы не отчаяться, не упасть духомъ пастырю при сознаниі своей грѣховности и безднн грѣховъ и грѣховныхъ привычекъ своей паствы. Это — нравственная сторона пастырскаго служенія. А чего стоитъ служеніе священника, какъ оффиціальнаго лица — представителя своей церкви и прихода, а нужды и просьбы прихожанъ, подаваніе совѣтовъ, совершеніе требъ, напутствованіе умирающихъ, школа и т. д! Дѣятельность разнообразная обширная и вездѣ отвѣтственная предъ Богомъ и людьми. Сознавая все это, ко всему относясь искренно, всей душой, пастырь не найдетъ времени заняться реформами своего костюма и волосъ. А если и даже и будетъ время, — онъ прекрасно понимаетъ, что пастырь долженъ быть выше мелочныхъ привязанностей и интересовъ, и потому обратить свой досугъ на то, что болѣе отвѣчаетъ духу пастырства. Храмъ Божій, приходъ и свое нравственное усовершенствованіе — вотъ поприще его дѣятельности и конечная цѣль всѣхъ его заботъ. Надлежащее приготовленіе, истовое богослуженіе, добросовѣстное требоисправленіе и частный домашній молитвенный подвигъ — вотъ его интересы! Даже въ смыслѣ матеріальнаго обезпеченія, уча другихъ: „ищите прежде всего царства Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ“, онъ прекрасно сознаетъ, что эти слова и исполненіе ихъ прежде всего приложимы къ нему. Онъ первый долженъ явить примѣръ и указать другимъ дорогу въ царство Божіе; онъ долженъ своею жизнью, своею проповѣдью горячо и искренно послужить идеѣ водворенія царства Божія на землѣ. Таковы должны быть идеалы пастыря,

достиженіе которыхъ возможно только послѣ многихъ лѣтъ усиленной борьбы съ самимъ собою,—борьбы, не затемняемой никакими суетными интересами.

Въ заключеніе приведу слова г. Н. Гривякина про № 9 Миссіон. Обзор. за 1904 г., стр. 167—1168.

„Рясу ненавидятъ пастыри, стыдящіеся исповѣдывать свое званіе. Въ такомъ случаѣ, нужно только сказать объ ихъ положеніи: не *свой* крестъ они взяли на себя и безконечно тяжело для нихъ по существу легкое бремя Христова. Нѣтъ у нихъ призванія къ духовному пастырству, они воздыхаютъ о театрахъ, концертахъ, фракахъ, заграницахъ и т. п. и вовсе, конечно, потому, что все это нужно было для ихъ пастырскаго дѣланія, объ этомъ излишне и распространяться, а потому, что *там* именно, а не въ церковно—пастырской средѣ, ихъ жизненная стихія“.

Заканчивая настоящую статью, я долженъ оговориться или пояснить, что указанныя выдержки изъ Церк. Вѣст. не единичные случаи вылазки духовенства противъ присвоеннаго ему одѣянія,—помимо частныхъ разговоровъ, вопросъ о реформѣ одежды духовенства не разъ обсуждался за послѣднее время, какъ сообщаетъ повременная печать, на окружныхъ и даже епархіальныхъ сѣздахъ духовенства.

Священникъ Алексій *Діаконовъ*.

Юрюзанскій заводъ,
Уфимской губерніи.

Май 1906 г.

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Іюня 1906 года.

Губернская Типографія.

Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904-1905 учебный годъ и экономическомъ за 1904 г. *)

Жизнь училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Учебно-воспитательное дѣло въ училищѣ, какъ мы уже видѣли изъ представленныхъ выше цифровыхъ данныхъ, велось успѣшно. Это достигалось общимъ трудомъ всѣхъ поставленныхъ къ дѣлу лицъ. Такъ успѣшность учебнаго дѣла обязана была прежде всего преподавателямъ, относившимся къ своимъ обязанностямъ усердно и аккуратно. Въ интересахъ болѣе правильнаго и равномернаго распредѣленія всего учебнаго матеріала въ учебномъ году, ими, согласно журнальному опредѣленію Совѣта училища, было представлено распредѣленіе учебнаго матеріала по четвертямъ года. За соблюденіемъ указанного распредѣленія матеріала и вообще за прохожденіемъ учебныхъ программъ, методами преподаванія и всеобщемъ учебной жизни наблюдалъ инспекторъ классовъ, который съ этою цѣлью посѣщалъ уроки преподавателей и тщательно просматривалъ преподавательскія записи содержанія каждодневныхъ уроковъ въ классныхъ журналахъ. При просматриваніи имъ классныхъ журналовъ обращалось вниманіе на то, чтобы задаваемые къ одному и тому же дню уроки, по своему количеству и трудности, были равномер-

*) См. № 11, стр. 741.

ны, а въ общей своей сложности не выходили за предѣлы возможности усвоенія ихъ. На вечернихъ занятіяхъ заботы объ усвоеніи ученицами заданныхъ уроковъ переходили къ начальницѣ училища и класснымъ воспитательницамъ; послѣднія, каждая въ своемъ классѣ, слѣдили за надлежащимъ приготовленіемъ ученицами уроковъ, занимались съ ними, разъясняли непонятое въ классѣ и прослушивали ихъ. Вечернія занятія ежедневно посѣщались также инспекторомъ классовъ. Общую заботу за установленіемъ порядка вечернихъ и утреннихъ занятій имѣла начальница училища. Особенное вниманіе начальницы и инспектора классовъ было обращено на малоуспѣшныхъ ученицъ. Въ цѣляхъ болѣе легкой провѣрки и для болѣе вѣрнаго опредѣленія причинъ неуспѣшности въ каждомъ классѣ имѣлась особая тетрадь для записи фамилій малоуспѣшныхъ ученицъ по четвертямъ года и по каждому предмету въ отдѣльности, съ обозначеніемъ противъ каждой фамилии причины, вызвавшей отмѣченную неуспѣшность. Веденіе этихъ тетрадей было поручено класснымъ воспитательницамъ. Онѣ же первоначально отмѣчали и причины плохихъ успѣховъ. Вторичное обсужденіе причинъ малоуспѣшности, а равно и выработка мѣръ воздѣйствія были производимы въ Совѣтѣ училища съ участіемъ всего преподавательскаго персонала. Для этой цѣли Совѣтъ созывался не менѣе одного раза въ учебную четверть. При назначеніи мѣръ воздѣйствія строго сообразовались съ причинами неуспѣха. На неспособныхъ и мало даровитыхъ привлекалось особенное вниманіе воспитательницъ; къ нимъ же назначались репетиторы, по указанію начальницы. Лѣнливыхъ подвергали наказанію сообразно съ возрастомъ и классомъ. Нерадивыхъ и мало-интере-

сующихся привлекали къ дѣлу черезъ возбужденіе интереса и любви къ книгѣ; съ этою цѣлью имъ нарочито давались для чтенія особенно интересныя книги и статьи. Въ концѣ каждой четверти извѣщались также и родители неуспѣвающихъ ученицъ съ просьбою отъ Совѣта принять съ своей стороны мѣры къ улучшенію успѣховъ ихъ дѣтей.—

Должное вниманіе въ отчетномъ году было обращено на умственное развитіе воспитанницъ черезъ внѣклассное чтеніе книгъ. Для чтенія воспитанницамъ обычно выдавались всѣ тѣ книги, которыя помѣщены въ каталогъ ученической библіотеки, хотя, по особому разрѣшенію и указанію начальствующихъ, выдавались книги и изъ фундаментальной библіотеки. Для большаго удобства и скорости выдачи книгъ въ отчетномъ году былъ введенъ подвижной каталогъ. Чтеніемъ завѣдывали начальница училища, инспекторъ классовъ и преподающіе, постоянно напоминая ученицамъ о пользѣ и необходимости чтенія, указывая имъ приемы при которыхъ чтеніе книгъ можетъ быть полезно и рекомендуя для прочтенія тѣ или другія книги. Для болѣе правильной постановки внѣкласснаго чтенія инспекторомъ классовъ были выработаны особыя правила его организаціи, одобренныя Совѣтомъ и утвержденыя Его Пресвященствомъ и отпечатанныя потомъ отдѣльными брошюрами. Во исполненіе 85 этихъ правилъ ученицамъ VI—V и IV классовъ были розданы особыя именные тетради съ печатными рубриками для записи въ нихъ прочитаннаго. Не желая придать этому новому дѣлу характеръ принужденія и обязанности, всегда такъ вредныхъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, тетради были предоставлены свободной волѣ и личному желанію ученицъ. Благодаря этому онѣ были приняты

ученицами съ большой охотой. Роздано было около 150 тетрадей, которые потомъ были всё просмотрѣны инспекторомъ классовъ, дѣлавшимъ въ нихъ руководственныя указанія къ болѣе правильному и полезному веденію ихъ. Для достиженія большей продуктивности чтенія книгъ и развитія въ ученицахъ большаго интереса къ нему, а равно и для показанія имъ того, какъ надо пользоваться прочитаннымъ и относиться къ нему, во второй половинѣ учебнаго года въ нѣкоторыхъ младшихъ классахъ инспекторомъ классовъ были организованы такъ называемыя коллективныя чтенія, которые состояли въ слѣдующемъ: всѣмъ ученицамъ извѣстнаго класса давалась для прочтенія какая нибудь книга повѣствовательнаго характера на одинъ мѣсяць. Указанная книга читалась ученицами или каждой по отдѣльности, или на общихъ чтеніяхъ всего класса, которые велись начальницею училища и классными воспитательницами два раза въ недѣлю по полчаса на вечернихъ занятіяхъ (съ 8½ до 9 ч.). Послѣ прочтенія данной книги инспекторъ классовъ велъ бесѣду по поводу прочитаннаго по особо составленнымъ вопросамъ. Успѣхъ этихъ чтеній былъ несомнѣненъ. Ученицы отнеслись къ нимъ съ большимъ интересомъ. Для дѣтей приятно было подѣлиться своими мнѣніями по поводу прочитанной книги, высказать свои сужденія, почему имъ одно лицо разсказа нравится, а другое нѣтъ. Подчеркивая характерныя черты дѣйствующихъ лицъ раздѣляя ихъ на главныхъ и неглавныхъ, останавливаясь на выдающихся мѣстахъ и отдѣльныхъ мысляхъ, руководитель, коллективнымъ чтеніемъ училъ дѣтей, какъ надо относиться къ книгѣ и какъ извлекать изъ чтенія ея все полезное и необходимое.— Для большаго умственного развитія ученицъ стар-

шихъ классовъ, для воспитанія въ нихъ болѣе осмысленнаго отношенія къ авторамъ беллетристамъ и для развитія въ нихъ критическаго мышленія, въ отчетномъ году были устраиваемы литературныя бесѣды среди ученицъ VI, V и отчасти IV кл. Всѣхъ литературныхъ бесѣдъ было 4. Послѣ назначенія, по выбору самихъ ученицъ, указывались книги и отдѣльныя статьи на тему. Многое изъ указаннаго матеріала было прочитываемо и разбираемо инспекторомъ классовъ на общихъ недѣльныхъ чтеніяхъ, на которыхъ воспитанницы V и VI кл. обычно собирались вмѣстѣ. Такая подготовка къ литературнымъ бесѣдамъ продолжалась болѣе мѣсяца. Послѣ достаточнаго ознакомленія ученицъ съ намѣченной темой избиралась ученица, которая писала для литературной бесѣды особый рефератъ. Бесѣды открывались чтеніемъ реферата, послѣ котораго начиналось обсужденіе послѣдняго. Обычно, высказанныя референткой мысли и положенія пополнялись (указывалось то, что было пропущено, высказано неясно и неполно), или исправлялись въ своихъ отдѣльныхъ частяхъ (частичное отрицаніе высказанныхъ положеній), или цѣлкомъ отвергались какъ ложныя, несогласныя съ фактами, взаимно противорѣчившія другъ другу. Пренія велись подъ общимъ руководствомъ начальницы училища, инспектора классовъ и присутствовавшихъ на бесѣдахъ преподавателей. Обогащая ученицъ новыми знаніями, вызывая среди нихъ живой обмѣнъ мысли, литературныя бесѣды въ дѣль умственнаго развитія ученицъ были небезполезны. Темы литературныхъ бесѣдъ были слѣдующія: „Господствующіе типы Островскаго“ (ученица VI кл. В. Кибардина), „Женскіе типы въ произведеніяхъ Тургенева“ (ученица VI кл. Е. Коршунова), „Названіе женщины по ученію

священнаго писанія“ (учен. VI кл. Е. Крутицкая) и „Нравственный обликъ Гоголя“ (учен. VI кл. Л. Миронова). Послѣдній рефератъ былъ написанъ, но прочтанъ не былъ въ виду неожиданно скорого прекращенія въ отчетномъ году учебныхъ занятій.—

Въ отчетномъ году Совѣтомъ училища была введена (по предложенію инспектора классовъ), игра на скрипкѣ.

Религіозно—нравственная жизнь ученицъ шла подъ бдительнымъ надзоромъ начальницы училища. Мы уже видѣли, что всѣ воспитанницы получили по поведенію баллъ 5 (пять). Важныхъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о дурномъ направленіи воспитанницъ не было обнаружено.—

День воспитанницъ обычно начинался утренней молитвой. Передъ уроками 8¹/₂ ч. происходила другая молитва общая съ участіемъ въ ней всѣхъ воспитанницъ и живущихъ въ общежитіи и приходящихъ. Эти молитвы совершались всякій разъ въ церкви съ постояннымъ участіемъ священно-служителя училищной церкви, преподавателя Закона Божія Михаила Филолоγοва, начальствующихъ и лицъ воспитательнаго надзора. На молитвѣ священникомъ неопустительно читалось дневное евангеліе съ объясненіемъ его и краткимъ рассказомъ жизни дневнаго святого. Христіанскій долгъ исповѣди и причащенія Св. Таинъ воспитанницами исполненъ три раза съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ: въ Рождественскомъ посту (передъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы), въ первую седмицу св. четырехдесятницы и на Страстной недѣлѣ. Въ теченіи св. четырехдесятницы воспитанницы училища присутствовали каждую недѣлю въ среду и пятницу за Литургіей Преждеосвященныхъ Даровъ. Во всѣ воскрес-

ные и праздничные дни воспитанницы присутствовали за всенощной и Литургіей. Чтеніе и пѣніе въ церкви совершалось самими воспитанницами. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ подъ опытнымъ управленіемъ учителя пѣнія А. Бѣляева, съумѣвшаго хорошо поставить церковное пѣніе; на лѣвомъ клиросѣ хоръ пѣлъ подъ управленіемъ одной изъ воспитанницъ при руководствѣ также А. Бѣляева. Пѣніе было чинное и благоговѣйное. Особенно стройно и величественно было введенное въ отчетномъ году общее пѣніе нѣкоторыхъ пѣснопѣній,—за всенощнымъ богослуженіемъ: „Благослови Душе моя Господа“, „Блаженъ мужъ“ и „Богородична“ (Догматика), за Литургіей: „Вѣрую“, „Достойно“ и „Отче нашъ“. Чтеніе въ церкви воспитанницами велось по очереди и по классамъ, согласно особому росписанію. Воспитанницы перваго класса читали „Слава и нынѣ“ послѣ пѣнія „Благослови душе моя Господа“ и „Блаженъ мужъ“; воспитанницы II кл.—„Сподоби Господи“ (Всенощная) и „Благословлю Господа“ (Литургія); ученицы III кл.—1-ый часъ (Всенощная); ученицы IV класса—3-ий и 6-ой часы (Литургія); и ученицы V кл.—„Каѳизмы“ и „Стихиры стиховны“ (Всенощная); ученицы VI кл.—„Стихиры на Господи возвахъ“, „Хвалитны“ и „Канонъ“ (Всенощная) и апостоль (Литургія). Прослушивалъ читающихъ преподаватель славянскаго языка И. Аѳанасьевъ, который ставилъ въ журналѣ за чтеніе особья отмѣтки.—

Въ видахъ пріученія ученицъ къ чистоплотности и хозяйству назначалось дежурство по классамъ, столовой и кухнѣ. Дежурныя воспитанницы наблюдали за чистотой и порядкомъ въ классахъ и столовой, а на кухнѣ участвовали въ приготовленіи пищи и раздачѣ кушаній.

Учрежденіе при училищѣ Попечительства.

11 января 1905 г. инспекторъ классовъ Михаилъ Разумовъ вошелъ въ Совѣтъ училища съ заявленіемъ о необходимости образовать при училищной церкви Попечительство для оказанія помощи нуждающимся воспитанницамъ. Въ общемъ собраніи членовъ Совѣта и всѣхъ преподавателей журнальнымъ постановленіемъ отъ того же числа опредѣлено было ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ о соизволеніи и архипастырскомъ благословеніи на учрежденіе при училищѣ Попечительства. По полученіи разрѣшенія Его Преосвященства, была собрана комиссія для составленія проекта устава Попечительства. Послѣ тщательнаго и всесторонняго обсужденія подготовительной работы комиссія по составленію проекта устава Попечительства въ общемъ собраніи членовъ Совѣта и преподавателей, уставу дана была окончательная редакція (журналь Совѣта № 15), утвержденная затѣмъ резолюціею Его Преосвященства отъ 17-го марта с. г. за № 1288. Въ данное время Попечительство пріобрѣтаетъ себѣ членовъ,—главнымъ образомъ путемъ разсылки чрезъ Консисторію особыхъ подписныхъ листовъ для сбора членскихъ взносов и пожертвованій отъ епархіальнаго духовенства. Въ будущемъ отчетномъ году имѣетъ быть его формальное открытіе и начало его операцій.

Предсѣдатель Совѣта свящ. *Г. Граммаковъ.*

Инспекторъ классовъ *Михаилъ Разумовъ*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

На ПЕРВОЕ въ Россіи духовное литературное изданіе
ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ
ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЬ

„ЗВОНАРЬ“.

„ЗВОНАРЬ“ является *первымъ* духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ будетъ *звонить* исключительно о духовномъ вѣдомствѣ: романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать *исключительно* жизнь духовенства, дух. учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„ЗВОНАРЬ“ будетъ представлять интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

„ЗВОНАРЬ“ будетъ имѣть отдѣлы: 1) *церковно-общественный*, въ которомъ будутъ печататься капитальные статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) *библиографическій*, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) *критическій обзоръ по ремленной печати*—какъ духовный, такъ и свѣтской; 4) *лѣтопись* церковно-общественной жизни; 5) *извѣстія и замѣтки*—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики; 6) *смѣсь* и 7) *почтовый ящикъ*.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ будетъ ратовать *за свободу Церкви и ея жизни*, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ явится нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства...

Содержаніе апрѣльской книжки „ЗВОНАРЯ“ указано въ 16 № „Церк. Вѣдомостей“, *Измѣненныя условія подписки:*

На годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. отдѣльные книжки журнала по 1 руб. съ пер. нал. плат. на 10 к. дороже.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петита.

О всѣхъ книгахъ, присланныхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (безплатно) объявленіе.

Подписка принимается: въ Г. Петергофѣ, СПБ. губ. Въ редакціи журнала „ЗВОНАРЬ“.

А также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

Редакторъ—издатель

Студентъ Императ. СПБ. Университета **Евгеній Бѣлковъ.**

„ЛѢТОПИСЬ“

Ежедневная газета,—политическая, общественная и литературная.

„ЛѢТОПИСЬ“ ставитъ своею задачею: 1, въ краткихъ и ясныхъ статьяхъ и замѣткахъ отражать всѣ событія и явленія жизни, во всемъ ея многообразіи, и 2, освѣщать съ точки зрѣнія интересовъ трудящихся классовъ вопросы дня.

Большое вниманіе будетъ удѣлено обзору газетъ и особенно партійныхъ. Благодаря этому, читатели, экономя свое время, будутъ всегда хорошо освѣдомлены о томъ, какъ толкуются и рѣшаются выдвигаемые жизнью вопросы въ той или другой партіи.

Въ цѣляхъ наибольшей наглядности и ясности, ходъ и развитіе однородныхъ событій будутъ даваться газетою въ картограммахъ.

Въ составъ редакціи „ЛѢТОПИСИ“ вошли всѣ главные сотрудники газеты „Вечерняя почта“.

Въ Программу „ЛѢТОПИСИ“ входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Вопросы дня, 2) Послѣднія извѣстія, 3) Обзоръ газетъ, 4) Московская жизнь, 5) Петербург-

ская жизнь, 6) Жизнь въ провинціи, 7) Союзы (профессиональное движеніе) 8) Замѣтки о себѣтяхъ и явленіяхъ русской дѣятельности, 9) Заграничная жизнь, 10) Въ мірѣ искусства, 11) Въ мірѣ науки, 12) Литературный отдѣль.

Условія подписки съ доставкою и пересылкою:

На годъ 5 руб. 11 мѣс. 4 р. 70 к. 10 мѣс. 4 р. 40 к. 9 мѣс. 4 р. 10 к. 8 мѣс. 3 р. 70 к. 7 мѣс. 3 р. 40 к. 6 мѣс. 3 р. 5 мѣс. 2 р. 60 к. 4 мѣс. 2р 20 к. 3 мѣс. 1 р. 75 к. 2 мѣс. 1 р 15. к. 1 мѣс. 60 к.

Отдѣльный нсмерь—3 коп.

Вышла и разслана подписчикамъ

МАЙСКАЯ КНИЖКА

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„СВѢТЪ“

Въ майской книжкѣ напечатаны:

I

Историческій романъ въ 3-хъ частяхъ Вацлава Голсеровскаго. Переводъ С. С. Окрейца.

УРАГАНЪ.

II

ДОНАТЬЕНА

Ром. Рене Вазень.

Цѣна за три тома романовъ, январь, февраль и мартъ, всего

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го января по 1-е апрѣля или съ 1-го апрѣля по 1-е Юля посылаютъ въ контору 2 рубля, а одни романы 1 рубль.

Д-ра Шиндлеръ Барнай

„Маріенбадскія Редукціонныя Пилули“ противъ

ОЖИРѢНІЯ

и отличное слабительное средство.

Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный. Указы Свят. Синода отъ 17 мая 1906 г. за № 5401 и отъ 31 мая за № 5890. Перемены по епархіальной службѣ. Архіерейскія служенія. Разрядные списки воспитанниковъ Уфимской Дух. Семинаріи и Уфимскаго Дух. училища и воспитанницъ Уфимскаго епарх. женскаго училища, составленные по окончаніи 1905—1906 учеб. года. Отъ Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. О народныхъ чтеніяхъ въ г. Златоустѣ. Отъ Совѣтовъ Кусекъевской и Михайловской второкласныхъ школь. Извѣщеніе.

Отдѣлъ неофициальный. Слово Преосвященнаго Христофора. Педагогическіе совѣты старца протоіерея. Къ вопросу о реформахъ духовной одежды.

Прибавленія къ № 12 Уфимскихъ Епарх. Вѣдомостей. Отчетъ о состояніи Уфим. Епарх. жен. Училища за 1905 учеб. г. Объявленіе.

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Юня 1906 года.

Цenzоръ, Казедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.
Губернская Типографія.

