

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 1 Ю Н Я 11

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благочынныхъ.

Цѣна годовому изданію съ
укупоркой, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
дакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 9—31 марта 1882 года за № 31, о книгѣ В. Латышева —
«Очеркъ греческихъ древностей», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-
ствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Проку-
роромъ, отъ 28 февраля 1882 года за № 85, журналъ Учебнаго Ко-
митета № 75, по прошенію бывшаго преподавателя виленской муж-
ской гимназіи Василія Латышева объ одобреніи для употребленія въ
духовныхъ семинаріяхъ составленнаго имъ «Очерка греческихъ дре-
вностей» (часть I. Вильна- 1880 г.). Учебный Комитетъ признаетъ воз-
можнымъ рекомендовать означенное сочиненіе, въ качествѣ полезнаго
учебнаго пособія, при чтеніи древнихъ греческихъ авторовъ, какъ для
преподавателей, такъ и для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.
Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объ-
явленія о книгѣ Латышева правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить
циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II. О заведеніи во всѣхъ монастыряхъ особыхъ книгъ для записи умершихъ монашествующихъ лицъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіемъ 23 февраля 1882 года, постановилъ: для установленія въ монастыряхъ записи объ умершихъ монашествующихъ лицахъ, объявить по духовному ведомству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», чтобы въ будущее время во всѣхъ монастыряхъ для записи объ умершихъ монашествующихъ лицахъ заведены были особыя книги по образцу части метрической книги объ умершихъ, приложенному къ 1076 ст. IX т. Св. зак. Росс. Имп. изд. 1876 года.

III. Отъ 7—19 апрѣля 1882 года за № 624, о сборѣ пожертвованій въ пользу духовнаго училища на о. Халки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 марта 1882 года, за № 1,040, о томъ что Государь Императоръ въ 27 день февраля 1882 года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 18 декабря—15 февраля 1881—82 годовъ о разрѣшеніи, согласно ходатайству вселенскаго патріарха, прибыть въ Россію архимандриту Серафиму и іеромонаху Антонію, для производства ими по всей имперіи, въ теченіе одного года, сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при константинопольской патріархіи на островѣ Халки центральнаго духовнаго училища, и, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

IV. 16—23 Апрѣля 1882 г. за № 694, о преподаваніи благословенія духовенству челябинскаго училищнаго округа, оренбургской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го минувшаго марта за № 116, журналъ Учебнаго Комитета, № 91, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи челябинскаго духовнаго училища, оренбургской епархіи, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 1880 г. дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Керскимъ. Приказали: Усматривая изъ журнала Учебнаго Комитета, что духовенство челябинскаго училищнаго округа съ постояннымъ сочувствіемъ и примѣрною попечительностію от-

носится къ нужд
выше 35 т. р. в
ежегодно изъ соб
Синодъ признает
стоянной попечи
ховенства челяби
названнаго округ
му въ ведомству чр

Діаконъ Ор
резолуціей Его
Оренбургскую. В
мѣсто его въ со
опредѣленъ заш
бургской Вознесе
ля Его Преосвящ
скій приходъ.

И. д. псалом
слободы Воскресе
розуліей Его
одинъ на мѣсто
На праздни
люціей Его Пре
умершаго секрет
ководь.

На праздни
Его Преосвящен
сваго архіерейск

На праздни
люціей Его Пре
штатный) свяще

И. д. псалом
Иванъ Альбицкі

носится къ нуждамъ своего училища, изыскавъ изъ мѣстныхъ средствъ выше 35 т. р. на постройку новаго училищнаго корпуса и жертвуя ежегодно изъ собственности по 18 р. съ каждаго причта, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ, во вниманіе къ примѣрной и постоянной попечительности о благоустроеніи училища со стороны духовенства челябинскаго училищнаго округа, преподать духовенству названнаго округа свое благословеніе, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Движеніе по епархіальной службѣ.

Діаконъ Оренбургскаго Кафедральнаго собора Петръ Введенскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 сего апрѣля, перемѣщенъ въ Оренбургскую Вознесенскую церковь на псаломщическое мѣсто, а на мѣсто его въ соборъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 апрѣля, опредѣленъ заштатный діаконъ Василій Смирновъ. Діаконъ же Оренбургской Вознесенской церкви Александръ Скворцовъ 11 сего же апрѣля Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ священники въ Мертвецовскій приходъ.

И. д. псаломщиковъ: села Петровскаго Серафимъ Доброхотовъ и слободы Воскресенской Николай Цилярицкій, вслѣдствіе прошенія ихъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 31 марта сего года, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Кумацкій, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 апрѣля сего года, опредѣленъ сынъ умершаго секретаря Оренбургской Духовной Консисторіи Василій Соколовъ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ село Больчево, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 сего мая, опредѣленъ послушникъ Оренбургскаго архіерейскаго дома Навель Чубовскій.

На праздное священническое мѣсто въ Маріинскій поселокъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 15 апрѣля сего года, опредѣленъ (заштатный) священникъ Іоаннъ Серебренниковъ.

И. д. псаломщика Михайловскаго прихода, Оренбургскаго уѣзда, Иванъ Альбицкій по старости лѣтъ, вслѣдствіе прошенія его, согласно

резолюціи Его Преосвященства отъ 2 сего мая за № 2139, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ сынъ его бывшій воспитанникъ Оренбургскаго духовнаго училища Николай Альбицкій.

Діаконъ Кожехаровской станицы Варфоломей Булалаевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 апрѣля сего года, перемѣненъ на праздное діаконское мѣсто къ Уральской Крестовоздвиженской церкви.

И. д. псаломщика Кислянскаго прихода Никаноръ Емельяновъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 апрѣля 1882 года, уволенъ за штатъ.

И. д. псаломщика Каноникольскаго прихода, Орскаго уѣзда, Павелъ Евфорицкій, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 апрѣля сего года за № 1997, уволенъ за штатъ по его болѣзненному состоянію.

И. д. псаломщиковъ Орскаго Спасо-Преображенскаго собора Евгений Сѣровъ и поселка Красноярскаго Григорій Пальминъ, вслѣдствіе ихъ желанія, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 апрѣля сего года перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОРЕНБУРГСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища покорнѣйше просить оо. депутатовъ отъ духовенства училищнаго округа на окружномъ сѣздѣ, имѣющемъ быть 17 августа 1882 года, обратить вниманіе на слѣдующія нужды училища:

1) За тѣсною помѣщенія признается крайне нужнымъ сократить количество учениковъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи. Правленіе полагало бы съ своей стороны оставить въ училищномъ общежитіи только пользующихся епархіальнымъ и полуепархіальнымъ содержаніемъ, что составитъ 40—45 учениковъ; для пансіонеровъ же и полупансіонеровъ (25—30 ученик.) нанять особое помѣщеніе, гдѣ они будутъ жить подъ надзоромъ отдѣльнаго надзирателя.

2) При общежитіи училищномъ необходимо имѣть эконома.

3) Въ прошедшемъ 1881 году на содержаніе училища сборовъ съ церкви и причтовъ оо. благочинными представлено менѣе положеннаго опредѣленіемъ сѣзда духовенства 1880 года. На побужденія чрезъ Оренб. дух. Консисторію къ доставленію недосланныхъ суммъ отъ ибъ

которыхъ оо. бла
Правленіе училищ
доставленныхъ ил
чиннымъ извѣстн
году. Къ свѣдѣні
(старое распредѣл
держаніе училища
и 1880 г. въ в
шій 1882 годъ.

Сборы на содерж

ОТЪ КОГО?

Отъ благочинныхъ

Св. І. Видинскаго
Прот. Соколова
Прот. Павловскаго

Отъ священниковъ

І. Маленина
Н. Повровскаго
Ал. Сперанскаго
Ар. Гумилевскаго
П. Ильинскаго
Андреевскаго
Добросмыслова
Пр. Добровидова

По приведенію

оо. благочинными
дѣйствительно пос
15 к., вслѣдствіе
къ займу. Во изб

(*) Подробности см. въ

которых оо. благочинных послѣдовали запросы, на какомъ основаніи Правленіе училища требуетъ съ нихъ доставленія денегъ сверхъ уже доставленныхъ ими. Изъ этихъ запросовъ видно, что не всѣмъ оо. благочиннымъ извѣстна сумма взносовъ на содержаніе училища въ 1881 году. Къ свѣдѣнію здѣсь же предлагается раскладка по благочиніямъ (старое распределеніе благочиній) сборовъ съ церквей и причтовъ на содержаніе училища, по опредѣленіямъ съѣздовъ 1871 г., 1873 г., 1878 г. и 1880 г. въ виду того, что таже раскладка осталась и на текущій 1882 годъ.

Сборы на содержаніе Оренбург. духов. училища по опредѣленіямъ съѣздовъ духовенства.

ОТЪ КОГО?	1871 г.		1873 года.				1878 г.		1880 г.		Итого на 1881 годъ.	
			отъ церквей.		отъ причтовъ.							
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ благочинныхъ:												
Св. І. Вицинскаго	460	—	300	—	324	—	125	—	125	—	1334	—
Прот. Соколова	127	—	85	—	66	—	150	—	150	—	578	—
Прот. Павловскаго	295	—	143	—	72	—	100	—	100	—	710	—
Отъ священниковъ:												
І. Маленина	263	—	123	—	90	—	90	—	90	—	656	—
Н. Повровскаго	320	—	133	—	90	—	130	—	130	—	803	—
Ал. Сперанскаго	320	—	143	—	90	—	100	—	100	—	753	—
Ар. Гумилевскаго	300	—	143	—	102	—	130	—	130	—	805	—
П. Ильинскаго	307	—	111	—	72	—	115	—	115	—	720	—
Андреевскаго	30	—	46	—	27	—	140	—	140	—	183	—
Добросмыслова	275	50	133	—	48	—	70	—	70	—	596	50
Пр. Добровидова	60	—	40	—	54	—	—	—	—	—	154	—

По приведенной таблицѣ на содержаніе училища въ 1881 году оо. благочинными должно было быть представлено 7292 руб. 50 к.; дѣйствительно поступило 6237 р. 35 коп. (*); не дослано 1055 руб. 15 к., вслѣдствіе чего Правленіе училища вынуждено было прибѣгнуть къ займу. Во избѣжаніе повторенія того же самаго, Правленіе училища

(* Подробнѣе см. въ № 7 «Оренб. Епарх. Вѣдом.» 1882 г.

ща предлагает оо. депутатамъ сдѣлать точную раскладку сборовъ съ церквей и причтовъ по новому распредѣленію благотиническихъ округовъ, чтобы была возможность слѣдить за поступленіемъ суммъ на содержаніе училища.

4) Съѣздъ духовенства 1881 года, на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по училищу въ 1882 году, отнесъ неправильно остатокъ отъ 1880 года въ количествѣ 1118 руб. 40 коп., опустивъ изъ вниманія назначеніе тѣхъ суммъ, изъ которыхъ образовался оный остатокъ. По слѣдній ровняется 1119 руб. 23¹/₄ к., —включая сюда и стоимость перешедшихъ къ 1881 году матеріаловъ. Онъ составился изъ:

а) представленныхъ благотиннымъ свещ. А. Сперанскимъ на содержаніе училища *въ 1881 году* — 30 р. 28 к.;

б) представленныхъ смотрителемъ училища за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанника А. Поспѣлова *въ 1881 году* — 40 р.

в) принятыхъ въ обезпеченіе исправности отъ поставщика мяса на 1881 годъ — 100 р., которые и возвращены ему въ свое время.

г) оставшихся неуплаченными въ 1880 году до окончательнаго расчета поставщику обуви — 115 р. и за баню 32 р. 93 к., каковыя такъ-же уплачены въ свое время, и

д) оставшихся изъ суммы, ассигнованной майскимъ съѣздомъ духовенства 1880 г. и опредѣленныхъ сентябрьскимъ съѣздомъ того же года на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища *въ 1881 году* — 801 р. 2¹/₄ коп.

Суммы эти съ ихъ назначеніями перечислены были въ приложеніи къ отчету по экономіи училища за 1880 годъ въ № 12 1881 г. Оренб. Епарх. Вѣдом. и не могли быть относимы къ 1882 году. Съѣзду 17 августа сего 1882 года предстоитъ исправить ошибку предъидущаго съѣзда отысканіемъ источника въ 1118 р. 40 к. на покрытіе смѣтныхъ расходовъ въ 1882 году по содержанію училища.

Примѣчаніе 1) Въ смѣтъ расходовъ по содержанію Оренб. дух. училища на 1883 годъ измѣненій по статьямъ не предвидится, сравнительно со смѣтами предъидущихъ лѣтъ; по сему и во вниманіи трудности выставить цѣны матеріаловъ на 1883 годъ, смѣта не будетъ отпечатана въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе 2) Оо. благотинные Оренбург. училищнаго округа благоволятъ на благотиническихъ съѣздахъ предложить вниманію духовенства означенныя здѣсь нужды Оренб. дух. училища.

ОТЪ СОВѢТА

Въ казанско
дѣ настоящаго
слѣдующихъ усло
всѣхъ состояній
ветворительно к
своей гимназій
ректора не позже
дующіе документ
скій или гимнази
держаніи экзамен
го курса; в) уза
или справку) о
академію не по
ному желанію; л
минарскаго начал
писку изъ метри
вонсистерію; г)
д) документы о
лица податнаго
ж) лица подлежа
воинской повинн
къ какому либо
повинности, если
поступить въ а
шіе курсы въ сре
нія въ академію
своёмъ поведеніи
ховнаго званія, з
при своемъ проп
чальства о своем
академіи, прежде
слѣдующимъ пре

ОБЪЯВЛЕНИЕ ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

О ПРИЕМѢ ВЪ АВГУСТѢ 1882 года

СТУДЕНТОВЪ ВЪ АКАДЕМІЮ.

Въ казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяца настоящаго года приемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или классической гимназіи; 2) Просьбы о приемѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань, б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстною консисторіею; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состоянія здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ и е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку и явѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію воспитан-

ники гимназій по пространному катехизису, б) по общей церковной исторіи, в) по русской гражданской исторіи; г) по обоимъ классическимъ языкамъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію заменяющихся. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго установа испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по богословію, а другой по философіи, а воспитанники классической гимназіи, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращено особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, т. е. получившіе по каждому предмету испытанія не менѣе 3, принимаются въ студенты академіи—лучшіе на казенное содержаніе, а остальные на свое, за исключеніемъ лицъ женатыхъ, которыя ни въ какомъ случаѣ, согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 10 января 10 декабря 1875/6 года, на казенное содержаніе не будутъ принимаемы.

Историко-Филологическій Институтъ Князя Безбо- родко въ Нѣжинѣ симъ объявляетъ:

1) Въ Институтъ принимаются молодые люди православнаго и лютеранскаго исповѣданій, достигшіе 17-ти лѣтняго возраста, которые или имѣютъ аттестаты въ знаніи предметовъ полного курса гимназій и представляютъ одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи или же, при такихъ же свидѣтельствахъ, въ первомъ разрядѣ кончили общеобразовательный курсъ духовной семинаріи.
2) Все поступающіе въ Институтъ, кромѣ тѣхъ воспитанниковъ гимназій, о которыхъ сказано въ § 4, подвергаются повѣрочнымъ письменнымъ и устнымъ испытаніямъ по русскому и древнимъ языкамъ сообразно съ тѣмъ, что требуется по означеннымъ предметамъ на испытаніяхъ зрѣлости въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, при чемъ для переводовъ съ древнихъ языковъ на русскій предлагаются избранныя мѣста изъ Тита Ливія и Гомера (*).

(*) На приемномъ испытаніи въ 1882 году будутъ спрашивать по Латинскому языку Ливія и одну изъ рѣчей Цицерона, по Греческому—Одиссею Гомера и Анабазисъ Ксенофонта.

3). Повѣрочныя испытанія вѣдаться съ 16 А

4). Освобожденіе въ Институтъ тѣхъ аттестатахъ зрѣл

5). При приѣзѣ ли какого либо лемъ, и чтобы сь благонадежны.

6). Желающіе при прошеніи на свидѣтельство объ метрической сви увольнительныя

7). Все студенты держаніи.

8). Студенты тутъ и соблюдаютъ установленный о ференцію и утв вступленіи въ И въ соблюденіи с

9). Если сь полного курса, т расцету, со дня та, полагая на в

10). Студентамъ предоставляется : товъ университе

11). Каждый воспитанниковъ, курса, не менѣе Просвѣщенія.

3). Повѣрочныя испытанія для поступления въ Институтъ производятся съ 16 Августа по 1-е Сентября.

4). Освобождаются отъ повѣрочныхъ испытаній при поступленіи въ Институтъ тѣ изъ воспитанниковъ гимназій, которые имѣютъ въ аттестатахъ зрѣлости по древнимъ языкамъ отъѣтки не менѣе четырехъ.

5). При приѣмѣ воспитанниковъ наблюдается, чтобы они не имѣли какого либо природнаго недостатка, препятствующаго быть учителемъ, и чтобы состояніе здоровья и тѣлосложеніе ихъ были вполне благонадежны.

6). Желающіе поступить въ Институтъ обязаны къ 15 Августа, при прошеніи на имя директора, представить слѣдующіе документы: свидѣтельство объ ученіи и поведеніи, свидѣтельство о происхожденіи, метрическое свидѣтельство, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя отъ общества свидѣтельства.

7). Всѣ студенты Института состоятъ на полномъ казенномъ содержаніи.

8). Студенты Института обязаны повиноваться Начальству Института и соблюдать какъ въ Институтѣ, такъ и внѣ онаго, порядокъ, установленный особыми для учащихся правилами, составленными конференціею и утвержденными Министромъ Народнаго Просвѣщенія. При вступленіи въ Институтъ, каждый студентъ обязывается подпискою въ соблюденіи означенныхъ правилъ.

9). Если студентъ захочетъ оставить Институтъ до окончанія полнаго курса, то обязуется уплатить за содержаніе свое сумму, по расчету, со дня утвержденія студентомъ по день оставленія Института, полагая на cadaго студента по 400 руб. въ годъ.

10). Студентамъ Института, окончившимъ курсъ съ успѣхомъ, предоставляется званіе учителя гимназій, дающее всѣ права кандидатовъ университетовъ.

11). Каждый, поступающій въ Институтъ въ число штатныхъ воспитанниковъ, обязывается подпискою прослужить, по окончаніи курса, не менѣе шести лѣтъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 Декабря 1881 г.

Къ общей суммѣ пожертвованій принятыхъ по 31 Мая 1882 года. 205,473 р. 48 к.

Поступило вновь съ 1-го Іюня по 31-е Декабря:

Черезъ С.-Петербургскую Городскую Управу 5 р. — к.

Непосредственно въ Комитетъ . 104 р. 8¹/₂ к.

Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ 85,987 р. 73¹/₂ к. 86,096 р. 82 к.

А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета 291,570 р. 39 к.

Сверхъ того съ 1-го Іюня по 31 Декабря поступило процентовъ:

На принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги 6,250 р. — к.

А съ поступившими по 31 Мая 1881 года, какъ на суммы, находящіяся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка, такъ и на процентныя бумаги 4,568 р. 95 к. 10,818 р. 95 к.

Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31 Декабря 1881 г. 302,389 р. 25 к.

Общая сумма пожертвованій, 291,570 р. 30 к., распределяется по источникамъ поступления слудующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ 1000 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ

воинскихъ часте
Поступило
ванныхъ и собра
монастырями, б
никами, причетн
никами.
NB Въ том
скимъ Пантелей
Пожертвова
и учащимися уч
скихъ, разныхъ
Пожертвова
тельстванныхъ у
Поступило
тагъ и собранн
жертвованныхъ
NB. Въ том
ской губерніи
Пожертвова
пожертвовано и
головами, членам
ми въ нихъ.
NB. Въ том
Городскую Думо
ствования въ Бо
Собрано и
управъ и миров
нихъ.
Собрано и
ній и полицейск
Отъ мѣстн
сѣйскаго Общест
NB Въ том
скаго Комитета.
Отъ русск
сульствъ загран
Отъ ярмаро
Отъ частны
Отъ желѣз

воинскихъ частей 25,780 р. 62 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками. 88,654 р. 70¹/₂ к.

NB Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскимъ Пантелеймоновымъ монастыремъ. 8,122

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ. 4,620 р. 7 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства. 17,095 р. 78¹/₂ к.

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 5,114 р. 33 к.

NB. Въ томъ числѣ отъ дворянства Лифляндской губерніи 300 р.

Пожертвовано городскими думами; а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ. 54,207 р. 21 к.

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора 50,000 »

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 5,939 » 13¹/₂ »

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 54,988 » 90 »

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста. 1,232 » 59 »

NB Въ томъ числѣ отъ Гельсингфорскаго Дамскаго Комитета. 575 »

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей. 4,430 » 64 »

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 983 » 65 »

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 1,523 » 65 »

Отъ желѣзно—дорожныхъ и пароходныхъ

го Храма у

и, для вѣч-

въ войну

05,473 р. 48 к.

86,096 р. 82 к.

91,570 р. 39 к.

10,818 р. 95 к.

12,389 р. 25 к.

., распределяется

1000 р. — к.

обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ.	10,762	»	8
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ.	5,814	»	55
Отъ купцовъ	600	»	—
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ арт.	810	»	1
Непосредственно отъ крестьянъ	5,143	»	15 ¹ / ₂
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	421	»	50
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	2,104	»	12
Отъ разныхъ лицъ черезъ редакцію «Московскихъ Вѣдомостей»	342	»	60
	291,570	р.	30 к.
Изъ общей суммы всего поступления, 302,389 руб. 25 коп., произведены слѣдующіе расходы:			
Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикацій, почтовые расходы и разсылку.	3,627	р.	81 в.
За наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета.	75	р.	—
Выдано на преміи за представленные на конкурсъ проекты.	2,200	»	—
Израсходовано председателемъ во время его командировки въ Восточную Румелію на путевые расходы и наемъ архитектора.	941	»	77 ¹ / ₂
Уплачено за храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Комитета.	41	»	22
Куплено 264 облигаціи 3-го 5% Восточнаго займа (218 до 1-го Іюня и 46 по 31 Декабря), по 1000 руб. каждая, на номинальную сумму 264,000, за кои уплачено.	248,314	»	87
Итого въ расходѣ.	255,200	р.	67 ¹ / ₂
Затѣмъ остается въ наличности къ 31 Декабря 1881 г. процентными бумагами, считая по номинальной цѣвѣ.	264,000	р.	—
Кредитными деньгами.	47,188	»	59 ¹ / ₂
А всего	311,188	р.	59 ¹ / ₂ к.
Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранятся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка.	43,497	»	8 ¹ / ₂
Находится въ кассѣ Комитета.	3,682	»	51 в.

Постановлен
минувшаго года,
правиться въ Во
подъ постройку
При полном
го Генеральнаго
лицъ, такъ и пр
цій и мѣстныхъ
нить возложено
селеніи Шипкъ,
содѣйствіи сопро
Филиппополь арх
лыми и хозяйств
одно изъ нихъ,
селомъ и всею
сомнительнымъ
выдали г. Васи
бесплатно подѣ
понадобится, гект
Вмѣстѣ съ тѣмъ
изобилующихъ въ
породахъ и о м
Какъ извѣст
въ Іюль 1881 г
на составленіе п
преми: въ 1,000
удовлетворяющих
для конкурса сро
чемъ Комиссіей
Января рѣшеніем
А. І. Томишко; 2
и 3-я въ 500 ру
одобренію Комите
деталей плана и
Въ теченіи
Комитета, И. О.
бря; избраны вно
послѣ Статскій
таремъ Генеральн
дипломатическаго

10,762 » 8,
 5,814 » 55,
 600 » —
 810 » 1,
 5,143 » 15½,
 421 » 50,
 2,104 » 12,
 342 » 60,
 1,570 р. 30 в.
 уб. 25. коп., про-
 3,627 р. 81 в.
 75 р. —
 2,200 » —
 941 » 77½,
 41 » 22,
 8,314 » 87,
 5,200 р. 67½,
 64,000 р. — в.
 7,188 » 59½,
 1,188 р. 59½ в.
 43,497 » 8½,
 3,682 » 51 в.

Постановленіемъ своимъ, состоявшимся въ засѣданіи 6 Октября минувшаго года, Комитетъ возложилъ на председателя порученіе отправиться въ Восточную Румелию для выбора и приобрѣтенія мѣста подь постройку храма.

При полномъ и самомъ сочувственномъ содѣйствіи какъ нашего Генеральнаго Консула въ Филиппополь и подвѣдомственныхъ ему лицъ, такъ и правительства Восточной Румелии, мѣстной администраціи и мѣстныхъ жителей, г. Васильчикову удалось успешно выполнить возложенное на него порученіе. Два дня, проведенные имъ въ селеніи Шипкѣ, были посвящены выбору, изслѣдованію и обмѣру, при содѣйствіи сопровождавшаго г. Васильчикова договореннаго имъ въ Филиппополь архитектора, мѣста подь церковь съ необходимыми жилыми и хозяйственными постройками. Мѣстъ выбрано два, такъ какъ одно изъ нихъ, особенно привлекательное по господствующему надь селомъ и всею окрестностью положенію, представлялось нѣсколько сомнительнымъ по отношенію къ надежности грунта. Жители Шипки выдали г. Васильчикову формальный актъ, по которому они уступаютъ бесплатно подь церковь и ея принадлежности до 3-хъ и болѣе, если понадобится, гектаровъ (гектаръ приблизительно равенъ десятинѣ) земли. Вместе съ тѣмъ г. Васильчиковъ собралъ подробныя свѣдѣнія объ изобилующихъ въ сосѣдствѣ Шипки годныхъ для стройки каменныхъ породахъ и о мѣстныхъ дѣнахъ на строительные матеріалы и работы.

Какъ извѣстно изъ послѣдняго отчета Комитета, обнародованнаго въ Юль 1881 года, въ прошедшемъ Юнѣ объявленъ былъ конкурсъ на составленіе плана и смѣты на храмъ, причемъ назначены были 3 преміи: въ 1,000 р., 700 и 500 р., для выдачи за 3 лучшихъ изъ удовлетворяющихъ конкурснымъ условіямъ проекта. Къ назначенному для конкурса сроку—24 Ноября—было представлено 8 проектовъ, причемъ Комиссіей судей по конкурсу была присуждена состоящимся 19 Января рѣшеніемъ: 1-я премія въ 1,000 руб. академику профессору А. І. Томишко; 2-я въ 700 руб. академику профессору В. А. Штретеръ и 3-я въ 500 руб. академику Ф. А. Зигербергъ. По предварительному одобренію Комитетомъ проекта г. Томишко, ему поручена разработка деталей плана и составленіе подробной смѣты.

Въ теченіи 1881 года выбылъ одинъ изъ членовъ-учредителей Комитета, И. Ѳ. Золотаревъ, скончавшійся въ началѣ минувшаго Октября; избраны вновь въ члены: Генеральный Консулъ нашъ въ Филиппополь Статскій Совѣтникъ Э. Р. Кребель и состоявшій 1-мъ секретаремъ Генеральнаго нашего тамъ консульства, 1-й секретарь нашего дипломатическаго агенства въ Софіи, С. В. Арсеньевъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ЖЕНЬ МУРОНОСИЦЪ.

Въ утреннихъ Евангеліяхъ весьма часто повѣствуется о женахъ, называемыхъ Мурносицами. Это тѣ самыя жены, которыя были свидѣтельницами крестной смерти Спасителя, Господа нашего І. Христа, тѣ самыя жены, которыя видѣли, какъ померкло солнце, земля тряслась, разсѣлись камни и многіе праведники воскресли изъ мертвыхъ, когда распятъ былъ и умеръ на крестѣ І. Христосъ.

Это тѣ самыя жены, въ домахъ которыхъ бывалъ божественный Учитель за ихъ любовь къ Нему. И любили св. жены Господа! По любви къ Нему онѣ слѣдовали за Нимъ на Голгоу, мѣсто распятія Господа, и не смотря на злобу книжниковъ и старѣйшинъ іудейскихъ, на звѣрство воиновъ, онѣ все время не отходили отъ креста. Любя І. Христа чистою, святою любовію, онѣ рѣшились, не смотря на свою слабость, идти къ гробу Господню. *еще сущей тьмѣ.* Громадный камень, которымъ закрытъ былъ входъ въ пещеру, гдѣ лежало тѣло Иисусово — не смутилъ ихъ идти къ гробу, и онѣ пошли; между тѣмъ апостолы разбѣжались въ это время! Братія мои! Такъ ли мы любимъ Господа, какъ любили Его св. жены? Спѣшимъ ли мы раннимъ утромъ къ сладчайшему Иисусу какъ св. жены, когда благовѣсть церковный призываетъ насъ къ утрени? Спѣшимъ ли мы въ церковь послушать евангельское повѣствованіе объ І. Христѣ, Его воскресеніи изъ мертвыхъ, или же утѣшаемъ себя нѣгою сна и продолжаемъ дремать, или же стараемся ухватиться за житейскія дѣла? Последнее то лежитъ бр., на нашей совѣсти: намъ и праздникъ не въ праздникъ! Будемъ спѣшить къ утрени, бр., всѣ и старыя и малыя, равно нуждающіяся въ благословеніи Божіемъ, чтобы Господь сказалъ намъ свое призваніе въ царство покоя, какъ Онъ повѣствовалъ св. женѣ, сказавъ имъ: «радуйтесь»!

Св. жены были благотворительны. Добродѣтель благотворительности была какъ бы прирожденною потребностію св. женѣ. Св. Евангелисты повѣствуютъ, что Марія, сестра Лазаря, однажды вылила дѣлый фунтъ драгоцѣннаго мѣра на главу и ноги Спасителя и отерла ихъ своими волосами. Другія св. жены — Марія Магдалина, Марія Іаковля и Саломія купили ароматы, чтобы помазать тѣло Иисуса. Есть

ли въ этомъ по
Конечно, есть. В
св. женѣ, говори
известно всѣмъ
заповѣдана сами
единому, изъ ме

тому (Матѣ. 25.
что бѣднякъ, при
отъ насъ какую
своей, получаетъ
ношенную и ды
нищему. Или бы
по селенію и не
ность съ нашей
повѣдывалъ намъ

Повѣствуетс
всюду слѣдуя за
Лазаря, говоритс
сителя, чтобы сл

Съ охотою
чтеніе Евангелія
шае вы то и
и распутіямъ и
свое благовѣстіе
дѣтямъ и внима
преподаваемое ва
сна, возносите ли
память въ эти с
тельнаго, видѣни
кто либо изъ ва
это такъ, то худ
мысли, желая от
выя, отъ слова
вина, хранимаго

Марія Магд
апостоловъ, внос
Римъ съ проповѣ
ники, поклонявш
куда рѣшилась п

ли въ этомъ поступкѣ св. женъ примѣръ для нашего подражанія? Конечно, есть. Всякая черта, какая только извѣстна намъ изъ жизни св. женъ, говоритъ намъ о подражаніи имъ. Дѣло благотворительности извѣстно всѣмъ народамъ, а намъ христіанамъ благотворительность заповѣдана самимъ Господомъ, когда Онъ сказалъ: *кто сотворитъ единому, изъ меньшихъ своихъ братій, тотъ сотворитъ Мнѣ Самому* (Матѣ. 25, 40). Между тѣмъ часто случается между нами такъ, что бѣднякъ, при слезныхъ просьбахъ накормить его или получить отъ насъ какую нибудь плохонькую одежду на прикрытіе вѣготы своей, получаетъ отказъ съ нашей стороны. Намъ жалко удѣлить поношенную и дырявую рубашку бѣдному и неспособному трудиться нищему. Или бываетъ такъ, что какой нибудь труженникъ ходитъ по селенію и не можетъ найти себѣ ночлега. Это ли благотворительность съ нашей стороны нашимъ ближнимъ и такъ ли поступать заповѣдывалъ намъ Спаситель съ меньшими изъ Его братій?

Повѣствуется еще о св. женахъ, что онѣ были трудолюбивы, всюду слѣдуя за Господомъ, поучаясь Его словами. О Маріи, сестрѣ Лазаря, говорится, что она благоую часть избрала, сѣдши у ногъ Спасителя, чтобы слушать Его проповѣдь.

Съ охотою ли вы, бр., сѣдшите въ храмъ, чтобы послушать чтеніе Евангелія и проповѣдь своего пастыря? Внимательно ли слушаете вы то и другое? Не разсѣвается ли вашъ умъ по стогнамъ и распутіямъ міра сего? Стараются ли вы, бр., запомнить евангельское благовѣстіе о Христѣ и, придя домой, повторяете ли его своимъ дѣтямъ и внимательно ли слушаете изъясненіе истинъ Евангельскихъ, преподаваемое вашимъ пастыремъ? А у себя дома, когда встаете отъ сна, возносите ли слова свои ко Господу? Не бываетъ ли занята ваша память въ эти святыя минуты припоминаніемъ чего либо соблазнительнаго, видѣннаго или слышаннаго вчера? Не бываетъ ли занять это либо изъ васъ въ это время исполненіемъ худо задуманнаго? Если это такъ, то худой признакъ. Духъ злобы—дѣволъ внушаетъ дурныя мысли, желая отторгнуть душу христіанскую отъ источника воды живыя, отъ слова спасенія, а потому всѣваетъ соръ въ сердце христіанина, хранимаго добрымъ ангеломъ.

Марія Магдалина, бывшая свидѣтельницей сошествія Св. Духа на апостоловъ, впоследствии сама проповѣдывала о Распятіи, ходила въ Римъ съ проповѣдію о Христѣ. А въ Римѣ въ то время жили язычники, поклонявшіеся мнимымъ божествамъ. И вотъ Марія Магдалина куда рѣшилась прибыть съ проповѣдію своею! А вы, православныя

матери, учите ли вы своихъ дѣтей тому, чему учить заповѣдалъ Господь? Подражаете ли вы Маріи Магдалинѣ? На васъ лежитъ обязанность посвятить первыя сѣмена слова Божія въ юныхъ сердцахъ своихъ дѣтей, потому что ближе всѣхъ къ дѣтямъ стоите вы, матери. — Учите дѣтей своихъ молитвамъ съ раннихъ лѣтъ, чтобы они умѣли славословить Господа, бесѣдовать съ Нимъ, просить Его о своихъ нуждахъ разумно и благодарить Его за дарованныя имъ блага; а не привыкали бы къ брани, не учились бы поносить своихъ сверстниковъ. Добрымъ словомъ и трудомъ показывайте примѣръ близъ васъ живущимъ некрещенымъ, чтобы они, видя въ васъ примѣръ добраго исполненія закона Христова, учились подражать вамъ. Аминь.

Свящ. Шшиковъ.

Таналькъ
1882 г.

Преосвященный Михаилъ, Епископъ Оренбургскій и Уфимскій.

Очеркъ () члена Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества Р. Г. Игнатьева.*

«Оренбургу предстоитъ умноженіе, преуспѣяніе, и архіереи поживутъ въ немъ». (Слово Преосвященнаго Михаила въ Оренбургскомъ соборѣ 12 июня 1832 г.).

Въ трехъ верстахъ отъ Уфы, въ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ, при церкви св. Митрофана епископа Воровежскаго чудотворца, въ паперти погребенъ преосвященный Михаилъ, епископъ Оренбургскій и Уфимскій, когда-то, въ 1833 году, предрекшій Оренбургу, тогда еще большому, уѣздному городу, быть губернскимъ, и что архіереи поживутъ въ немъ. Даря, въ 1833 году, Оренбургскому Преображенско-

(*) Для настоящаго очерка свѣдѣнія давали въ Москвѣ священникъ церкви св. Тихона чудот., что у Арбатскихъ воротъ, о. Николай Сергѣевичъ Левитскій, протоіерей профессоръ консерваторіи Дмитрій Васильевичъ Разумовскій, и купецъ Андрей Гавриловичъ Комовъ. Кроме того источниками служили письма изъ архива Уфимской духовной Консисторіи, свѣдѣнія и рассказы лицъ, знавшихъ близко преосвященнаго Михаила.

му собору свою
для нужды на б

Уфа чтить
дѣть такъ много
могилъ преосвящ

Преосвящен
веденной въ Мо

что—въ 1795 г
Чудотворца, что

родился сынъ Ма
скій 3 гильдіи к

меня Пресвятыя
ника Спиридона

исповѣдныхъ рос
Чудотворца, что

нигъ о. Николай
скій Меѳодьевъ 4

Григорій 7 и Ма
Матвей Ален

оставшихся на ру
приглядно мое дѣ
щенный Михаилъ

трудахъ, горѣ, бѣ
зла», было всег

Кое какъ на
было всего 9 лѣт

тинскую Академію
вруглой сиротой!

Московская
вѣкъ при царѣ Е

дѣ главные дѣят
лась въ Законоо

ховная академія,
ся въ духовномъ

совѣ, будучи поч
классѣ, гдѣ былъ

Ипполитовичъ. М
ин; въ этомъ чи
въ 1805 году п

академіи.

му собору свою панагію, преосвященный Михаилъ просилъ беречь ее для нужды на будущее время....

Уфа чтитъ память незабвеннаго іерарха, о немъ въ народѣ ходитъ такъ много разсказовъ, еще есть люди, знавшіе его лично; на могилѣ преосвященнаго постоянно служатъ панихиды.

Преосвященный Михаилъ родился въ Москвѣ, и изъ справки, наведенной въ Московской духовной Консистоіи по метрикамъ видно, что—въ 1795 году Ноября 5 Никитскаго Сорока церкви св. Тихона Чудотворца, что у Арбатскихъ воротъ, у пономаря Алексѣя Меѳодіева родился сынъ Матвей, крещень ноябра 7, воспріемникомъ былъ Московскій 3 гильдіи купецъ Алексѣй Петровъ, воспріемницей церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы, что въ Ямской—Переяславкѣ, священника Спиридона Меѳодіева жена Прасковья Ѳедорова. Въ подлинныхъ исповѣдныхъ росписяхъ за 1796 годъ Московской церкви св. Тихона Чудотворца, что у Арбатскихъ воротъ, сообщилъ намъ недавно священникъ о. Николай Сергѣевичъ Левитскій, значится: № 9 пономарь Алексій Меѳодьевъ 40, № 8 жена его Татьяна Петрова 32 лѣтъ, дѣти: Григорій 7 и Матвей 1 года, №№ 10 и 11.

Матвей Алексѣевичъ, будучи двухъ лѣтъ отъ роду, лишился отца, оставшись на рукахъ матери и при томъ въ крайней бѣдности. «Неприглядно мое дѣтство и первая молодость», говорилъ о себѣ преосвященный Михаилъ, «прошли мои лучшія годы жизни въ крайности, трудахъ, горѣ, бѣдахъ, озлобленіяхъ... Озлобленъ быхъ и смирихся до зѣла», было всегдашнимъ словомъ преосв. Михаила.

Кое какъ научила Матвея Алексѣевича мать грамотѣ и, когда ему было всего 9 лѣтъ, отдала на полное содержаніе въ Славяно-Греко-Латинскую Академію и чрезъ годъ умерла. Остался Матвей Алексѣевичъ круглой сиротой!

Московская Славяно-Греко-Латинская Академія, основанная въ XVIII вѣкѣ при царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ и патриархѣ Іоакимѣ (Савелевѣ), гдѣ главные дѣятели и учителя были греки, братья Лихуды, помѣщалась въ Заиконоспасскомъ монастырѣ. Это была не то, что теперь духовная академія, но здѣсь было сосредоточено все, что теперь проходитъ въ духовномъ училищѣ, семинаріи и академіи, и здѣсь-то Ломоносовъ, будучи почти 15 лѣтъ, началъ съ латинской азбуки въ низшемъ классѣ, гдѣ былъ учителемъ іеромонахъ, изъ малороссіянъ, Модестъ Ипполитовичъ. Много, много вышло замѣчательныхъ людей изъ академіи; въ этомъ числѣ былъ и митрополитъ Платонъ, въ то время, когда въ 1805 году поступилъ Матвей Алексѣевичъ, первый покровитель академіи.

Въ академіи Матвей Алексѣевичъ внесенъ въ списки учениковъ, которыхъ впрочемъ звали студентами, подъ фамилію Добрава, самою приличною по нравственнымъ качествамъ, прилежанію и успѣхамъ въ наукахъ Матвея Алексѣевича.

Въ тѣсномъ каменномъ корпусѣ, построенномъ въ XVII вѣкѣ братьями Лихудами, гдѣ теперь Московское уѣздное духовное училище, помѣщались и классы, и казенно-коштные ученики. Не смотря на покровительство бывшаго воспитанника академіи, Московскаго митрополита Платона, которое впрочемъ только касалось преподаванія наукъ и даже хода лучшимъ ученикамъ или такъ называемымъ студентамъ, содержаніе, за неимѣніемъ средствъ было худое, обращеніе съ учениками, даже старшихъ классовъ съ лучшими изъ учениковъ было жестокое, варварское; но касательно наукъ все-таки должно сказать правду— учили хорошо.

Черезъ три года пребыванія Добрава въ бурсѣ при тяжелой нуждѣ, голодѣ и холодѣ (для лѣта давался тиковый халатъ, а зимою суконный и двѣ пары сапоговъ, брюки и шапка), надъ Добровымъ сжалился и взялъ на свое содержаніе родственникъ его, священникъ Тихоновской церкви, Симеонъ Гавриловичъ Розановъ, тоже воспитанникъ Славяно-Греко-Латинской Академіи. Участь Матвея Добрава значительно облегчилась въ матеріальномъ отношеніи. Другимъ покровителемъ Добрава явился прихожанинъ Тихоновской церкви купецъ Гавріиль Степановичъ Комовъ, любитель богослуженія и мастеръ пѣть и читать на клиросѣ, къ чему приучалъ и сына Андрея Гавриловича, бывшаго въ однихъ лѣтахъ съ Добровымъ. Два мальчика подружились, и тѣсная дружба продолжалась до кончины того и другаго. Въ семьѣ Комовыхъ Добровъ былъ какъ родной, его не разъ тамъ обували, одѣвали, дарили и небольшими деньгами.

Въ 1879 году будучи въ Москвѣ, я, пишущій этотъ очеркъ, познакомился съ 79—лѣтнимъ старцемъ Андреемъ Гавриловичемъ Комовымъ и вотъ что отъ него узналъ. Добровъ, мой другъ съ дѣтства, не забывалъ меня, и архіереемъ будучи въ Уфѣ, мы переписывались и онъ заочно былъ воспріемникомъ сына моего Михаила и подарилъ по этому случаю икону. Другъ мой Добровъ не только былъ мастеръ пѣть и читать, но и звонилъ такъ, что о студентѣ звонарѣ знали чуть не полъ-Москвы. До 1812 года на колокольнѣ нашей Тихоновской церкви было много колокольчиковъ; Добровъ ихъ подобралъ подъ тоны и дошелъ до того, что у него выходило *Господи помилуй, Отъ юности моя, Достойно есть, Христосъ рождается и т. п.* Изъ чужихъ

приходовъ приходи
церковный старост
Добрава былъ тако
земль. Отецъ мой
ное время въ Ро
Добровъ дѣйстви
ты для звона. Въ
то самое время, и
учениковъ, старый
шимъ умно и увл
Комовъ, ты далек
Куда до архіерея,
Великаго, тамъ мо
далекую семью Ко
присутствіи сторо
болѣе какъ своя
ихъ женъ и дочер
ложу въ театрѣ и
ли ему билетъ въ
благо дѣло лѣтом
Москву бѣлокамен
рыбу на Москвѣ
Продолжая уч
тамъ былъ однимъ
Ректорами въ его в
поступившій на э
ной митрополитомъ
вой Сергіевской
былъ еще молодой
ство въ Троицкой
Савва Крыловъ-Пл
ки митрополита П
кой семинаріи къ
Всѣ ректоры Моск
но были и настоя
второкласснаго мо
во іеромонахи и
намѣстнику, келар
Замѣтимъ м

иски учениковъ, приходивъ приходили слушать звонаря—Доброва, чѣмъ очень гордился церковный староста и подарилъ ему волчью шубу. Восторгъ бѣдняка Доброва былъ таковъ, что, казалось, онъ достигъ высшаго счастья на землѣ. Отецъ мой, сказывалъ Комовъ, возилъ даже Доброва въ вакантное время въ Ростовъ послушать и научиться тамошнему звону, и Добровъ дѣйствительно многое позаимствовалъ и досталъ тамошнія ноты для звона. Въ искусствѣ звонить Добровъ былъ неподражаемъ. Въ то самое время, когда онъ въ академіи сталъ однимъ изъ лучшихъ учениковъ, старый Комовъ любилъ бесѣдовать съ Добровымъ, говорившимъ умно и увлекательно. Матвѣюшка голубчикъ, говорилъ старикъ Комовъ, ты далеко пойдешь, помяни мое слово, архіереемъ будешь. Куда до архіерея, осрамлюсь въ академіи,—пойду звонаремъ на Ивана Великаго, тамъ мое мѣсто. Удивляя краснорѣчіемъ и познаніями недалекую семью Комовыхъ, Добровъ робѣлъ и совершенно терялся въ присутствіи стороннихъ лицъ, знакомыхъ Комовымъ, хотя это были не болѣе какъ своя братья купцы, терялся совершенно въ обществѣ ихъ женъ и дочерей, убѣгалъ этого общества. Однажды Комовы взяли ложи въ театрѣ и пригласили съ собой Доброва, а другой разъ подарили ему билетъ въ стулья; Добровъ оба раза отказался и два часа,—благо дѣло лѣтомъ,—просидѣлъ на Тихвинской колокольнѣ, созерцая Москву бѣлокаменную... Любилъ Добровъ уединенныя прогулки и удить рыбу на Москвѣ рѣкѣ, тоже всегда выбирая самое уединенное мѣсто. Продолжая ученіе въ Славяно-Греко-Латинской Академіи, Добровъ тамъ былъ однимъ изъ лучшихъ учениковъ, и его отличало начальство. Ректорами въ его время были архимандритъ Сергій Крыловъ-Платоновъ, поступившій на эту должность въ 1805 году изъ префектовъ основанной митрополитомъ Платономъ Троицкой семинаріи, бывшей въ Троицкой Сергіевской Лаврѣ, а послѣ Сергія, архимандритъ Симеонъ; это былъ еще молодой человекъ 30 лѣтъ, а постриженъ былъ въ монашество въ Троицкой Сергіевской Лаврѣ 25 лѣтъ, и до монашества звался Савва Крыловъ-Платоновъ. Оба ректора были любимцы и воспитанники митрополита Платона, а всѣ таковыя изъ лучшихъ учениковъ Троицкой семинаріи къ своей фамиліи прибавляли названіе «Платоновыхъ». Всѣ ректоры Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи непременно были и настоятелями ставропигіального мужскаго заиконоспаскаго второкласснаго монастыря; ректоры же Троицкой семинаріи были только іеромонахи и въ священнослуженіи всегда уступали первое мѣсто намѣстнику, келарю и казначею Лавры.

Замѣтимъ мимоходомъ, что товарищами Доброва по курсу были

протоіерей Петръ Спиридоновичъ Делицынъ и протоіерей Ѳеодоръ Александровичъ Голубинскій—это столпы Московской духовной Академіи до самаго почти преобразованія ея по новому штату въ 1864 году.

Въ высшей степени скромный юноша—Добровъ однакоже заплатилъ дань молодости—полюбилъ дочь Тихвинскаго священника Симеона Гавриловича Розанова, Марью Семеновну, но не показывалъ и вида, ни даже намека,—ни сама Марья Семеновна, ни отецъ, ни мать, ни братья объ этомъ не знали и лишь узнали отъ самаго же Доброва впоследствии. Добровъ мечталъ по окончаніи курса просить священническаго мѣста и просить руки Марьи Семеновны. По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ не суждено было осуществиться его завѣтному желанію. Онъ еще учился, а къ 16 лѣтней Марьѣ Семеновнѣ посватался въ годный женихъ, секретарь Кремлевской экспедиціи (нынѣ Московская Дворцовая Контора) и вскорѣ на ней женился. Это поразило Доброва, и тогда онъ открылся во всемъ о. Розанову и его семейству, говоря, что на другой теперь не женится, уже совершенно разочаровался въ мечтахъ о брачной жизни и, признавая въ этомъ обстоятельстве персть Божій, указующій ему иной путь жизни, однажды на всегда отрекается отъ брака и мірской жизни и принимаетъ монашество, если можно, то и до окончанія курса. Услыхавъ это, о. Розановъ заплакалъ и, обнявъ молодаго человѣка, сказалъ: зачѣмъ ты этого мнѣ прежде не открылъ, и я бы тебя предпочелъ. Еще болѣе сожалѣла семья о. Розанова о Добровѣ, когда Марья Семеновна черезъ годъ своего замужества, говорятъ не совсѣмъ счастливаго, умерла. Смерть Маріи Семеновны окончательно утвердила Доброва въ его намѣреніи.

Это было въ 1814 году. Какъ разъ тогда совершилось преобразование духовныхъ училищъ и семинарій; лучшіе изъ воспитанниковъ семинарій и Славяно-Греко-Латинской Академіи поступили во вновь открытую въ Троицкой Сергіевской Лаврѣ Московскую Духовную Академію, въ томъ числѣ и Матвей Алексѣевичъ Добровъ. Первымъ ректоромъ Академіи сталъ тотъ же архимандритъ Симеонъ, бывшій ректоръ закрытой Славяно-Греко-Латинской Академіи; онъ же и выбралъ Доброва къ переводу во вновь открытую Академію.

Въ Академіи, еще до окончанія курса, Матвей Алексѣевичъ Добровъ постриженъ въ монашество подъ именемъ Михаила и вскорѣ посвященъ во іеродіакона. Въ 1818 году онъ окончилъ курсъ магистромъ и посвященъ во іеромонаха.

(Продолженіе будетъ).

Рука Пров

Прочитай та
это за Рука Прови
ческими дѣлами?

Въ нашъ пол
во допускають, но
ныхъ людей съ ум
кого нибудь амери
во прочитать на э
въ свои мечты и
днѣя.

Отъ подобных
Тѣлесными оч
Силы, которая на
менѣе она ошутите

Въ настоящем
иллюющей и спаса
къ конечной гибели

Разсказъ очен
важнѣхъ хитростей,

что дѣло идетъ о
рами нѣмѣетъ чело
вое воображеніе.

Трудно, да ед
ловѣвъ лицемѣріе и

и неотразимо указы
внѣшнія сдѣлки; ту
то въ вѣчность, и
полнаго признанія
даже такихъ, о кот
которыхъ тяготитъ

Послушаемъ
простъ, естественъ
намъ и другимъ.

«Была я очен
когда родитель взд
Матери своей я ли
павела участь дѣте

Рука Провидѣнія въ дѣлахъ человѣческихъ.

Прочитавъ такое заглавіе настоящей статьи, иной подумаетъ: что это за Рука Провидѣнія? Гдѣ она проявляется въ управленіи человѣческими дѣлами? —

Въ нашъ положительный вѣкъ вѣрятъ въ пассы Ганзена; не только допускаютъ, но и съ полной вѣрой проповѣдуютъ о сообщеніи живыхъ людей съ умершими, которые обязаны являться по призыву какого нибудь американскаго, или англійскаго медиума. Въ газетахъ можно прочитать на эту тему нѣсколько трактатовъ, гдѣ писатели вѣрятъ въ свои мечты и хотятъ увѣрить другихъ въ свои призрачныя видѣнія.

Отъ подобныхъ мечтателей возможенъ выше поставленный вопросъ. Тѣлесными очами мы, конечно, не увидимъ этой Вседѣйствующей Силы, которая направляетъ наши дѣла къ благой цѣли, но тѣмъ не менѣе она ощутительна челоуѣку внимательному.

Въ настоящемъ разсказѣ дѣло идетъ именно о Рукѣ Провидѣнія, спасающей и спасающей челоуѣка, когда онъ приходитъ, повидимому, къ конечной гибели.

Разсказъ очень простъ. Да здѣсь не нужно и не должно быть никакихъ хитростей, измышленныхъ преувеличеній и выдумокъ, потому что дѣло идетъ о жизни и смерти. А это такія явленія, передъ которыми нѣмѣтъ челоуѣческой разумъ и отказывается служить самое пылкое воображеніе.

Трудно, да едва ли и возможно, предположить въ умирающемъ челоуѣкѣ лицемѣріе и хитрость: смерть стоитъ передъ глазами челоуѣка и неотразимо указываетъ ему на загробную жизнь. Здѣсь невозможны никакія сдѣлки; тутъ всѣ расчеты съ землей кончаются для отходящаго въ вѣчность, и въ эти страшныя минуты отъ него можно ожидать полного признанія и безпристрастнаго сужденія своихъ дѣяній — даже такихъ, о которыхъ челоуѣкъ старался забыть и воспоминаніе о которыхъ тяготитъ его совѣсть.

Послушаемъ разсказъ умиравшей на моихъ глазахъ. Онъ такъ простъ, естественъ и религіозенъ, что можетъ служить въ назиданіе намъ и другимъ.

«Была я очень молода, говорила шестидесятилѣтняя старушка, когда родитель вздумалъ выдать меня за нелюбимаго мной челоуѣка. Матери своей я лишилась въ малолѣтствѣ и потому не помню ея. Ахъ, тяжела участь дѣтей безъ матери! Гдѣ преклонить голову, когда при-

дуть дни печали и горя? Гдѣ мнѣ было искать утѣшенія, когда ты къ кому я обращалась съ жалобами на свою горькую судьбину, — отвѣчали мнѣ лишь тѣмъ, что я должна безпрекословно покориться воле отца и терпѣливо нести крестъ, выпавшій на мою долю?...

«Я покорилась.

«Покорилась съ униженіемъ, растерзаннымъ сердцемъ, отчаяніемъ... и уже не могу выразить тогдашняго состоянія души. Это были не дни не ночи — нѣтъ: это была какая-то тьма, гдѣ я блуждала, не видя свѣтлаго солнечнаго луча. Въ моей душѣ были непроглядные потемки, въ которыхъ я пугалась сама и о которыхъ боялась повѣрять другимъ.

«Мелькалъ, по временамъ, неясный образъ, озаренный тусклымъ сіяніемъ. Въ моихъ глазахъ онъ представлялся лицомъ матери. О, мать, взывала я въ своемъ безуміи! Зачѣмъ я не умерла въ твоей утробѣ, которая была бы для меня желаннымъ гробомъ? Зачѣмъ ты воспитала меня своей плотію и кровію на услажденіе нелюбимому мной человѣку?...

«Прими меня къ себѣ. Но гдѣ искать тебя; гдѣ ты сама? — Смерть разлучила насъ. Пусть же она, погибельная и искомая мной, соединитъ мать съ дочерью.

«Я рѣшилась покончить съ своей тяжелой долей. Оставалось привести рѣшеніе въ исполненіе.

«Петля... вотъ дорога, которая приведетъ меня къ желанной цѣли. Страшно сказать: петля была готова.

«Передъ смертію мнѣ пришло на мысль — помолиться Господу Богу. Въ нашемъ семействѣ свято наблюдали христіанскій обычай освѣщать каждое дѣло молитвою и призывать благословеніе Божіе на все свое предпріятіе. Усердно и горячо молилась я. О чемъ? я и сама не понимала. Теперь мнѣ представляется, что это было поступкомъ болѣе хульнымъ, такъ какъ я готовилась совершить самоубійство.

«По окончаніи молитвы я подошла къ петлѣ и готовилась накинуть ее на шею — и была оттолкнута невидимой силой... Три раза послѣ предварительной молитвы, я подходила къ роковой петлѣ и три раза таже невидимая сила отталкивала меня... Ужасъ обуялъ мою душу и я оставила это дѣло, но не оставила намѣренія покончить съ собой.

«Проходили дни. Я ждала отрады, — отрады не было. Я разсудила: если петля не допускаетъ меня къ себѣ, то есть много другихъ способовъ прекратить самопроизвольно свою жизнь.

«Мнѣ было извѣстно на рѣкѣ Самарѣ мѣсто, отстоящее отъ нашего селенія за пятнадцать верстъ, знаменитое по разсказамъ старо-

жиловъ. Это былъ и неосторожныхъ тѣмъ, жили вода Вода съ высокока...

ласть. По всему вались воронки; верхъ и она съ была увлекаема...

«Вотъ гдѣ... «Съ крестны впередъ — и была

«Оглядѣвши невреждена.

«Дочь моя, Что ты дѣлаешь?

«Какимъ о неизвѣстнымъ.

«Я была сл

«Теперь, ко дарю Милосердаг

моей жизни, ин меня до конечной

ловѣческими дѣл

«Въ осталь

открывала своей

вѣдать ее во все

смертный грѣхъ

дуть себя и дру

моему положенію

Такъ законч

Остается с

женія автора сиз

валась вѣрна сі

требованія постон

Апрѣля 17 дня

Станица Насгѣ

жиловъ. Это былъ омутъ, куда затыгивало теченіемъ воды рыбаковъ и неосторожныхъ пловцевъ. Страшное мѣсто: тутъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, жили водяные и русалки. И вотъ я стояла на берегу этого омута. Вода съ высокаго берега представлялась черной и неимовѣрно клубилась. По всему омуту видны были круги, между которыми образовывались воронки; въ иномъ мѣстѣ воду съ шумомъ выбрасывало на верхъ и она съ пѣной расходилась въ разныя стороны, пока снова не была увлекаема въ бездну.

«Вотъ гдѣ моя могила, думала я.

«Съ крестнымъ знаменіемъ и закрытыми глазами я сдѣлала шагъ впередъ—и была отброшена отъ омута сажень на двѣсти.

«Оглядѣвшись кругомъ, я увидѣла, что стою въ кустахъ цѣла и невредима.

«Дочь моя, дочь моя, кричалъ отецъ, скакавшій ко мнѣ на конѣ! Что ты дѣлаешь?...

«Какимъ образомъ нашелъ меня родитель—для меня осталось неизвѣстнымъ.

«Я была спасена.

«Теперь, когда я издали смотрю на эти событія, я невольно благодарю Милосердаго Бога, пославшаго Ангела Хранителя на сбереженіе моей жизни, иначе кто же была эта невидимая сила, недопускаящая меня до конечной гибели, какъ не Рука Провидѣнія, управляющая человѣческими дѣлами?...

«Въ остальное время моей не маловременной жизни я никому не открывала своей тайны, но при концѣ живота своего я желала бы повѣдать ее во всеуслышаніе,—повѣдать свое погубительное заблужденіе, смертный грѣхъ и милующую десницу Всевышняго Творца, да блюдутъ себя и другіе многіе, быть можетъ, находящіеся въ подобномъ моему положеніи».

Такъ закончила рассказъ умиравшая.

Остается сказать, что въ продолженіе двадцатипятилѣтняго служенія автора сихъ строкъ въ здѣшнемъ приходѣ умершая всегда оставалась вѣрна своему религіозному настроенію, ежегодно исполняя требованія постовъ и неопустительно посѣщая церковныя богослуженія.

Священникъ *Дмитрій Мушинъ.*

Апрѣля 17 дня 1882 года.

Станица Наслѣдницкая.

Встрѣча Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Вечеромъ 21 мая изъ Самары пришло извѣстіе, что Преосвященнѣйшій Епископъ Веніаминъ прибудетъ въ Оренбургъ 22 мая съ утреннимъ поѣздомъ. Извѣстіе это скоро облетѣло весь городъ. 22 мая къ 11 часамъ утра на платформѣ желѣзной дороги собрались духовенство, представители города и множество народа, гдѣ и приняли святительское благословеніе отъ новаго Архипастыря. Съ вокзала желѣзной дороги Владыка изволилъ отправиться въ Каѳедральный соборъ, куда поспѣшило духовенство и народъ. Здѣсь Преосвященнѣйшаго встрѣтилъ, во главѣ духовенства, каѳедральный протоіерей привѣтственной рѣчью. Послѣ обычной литіи и отпуста Архипастырь произнесъ къ своей новой паствѣ краткую рѣчь, въ которой благодарилъ собравшихся за сочувствіе къ нему при встрѣчѣ и за участіе въ первой его молитвѣ въ семь храмъ, просилъ и на будущее время не лишать его этого участія, обѣщаясь съ своей стороны возносить молитвы къ Всевышнему о дарованіи гражданамъ твердости въ вѣрѣ, мира, благоденствія, изобилія плодовъ земныхъ и всего, *яже къ животу и благочестію*. Благословивъ каждаго отдѣльно Владыка изволилъ уѣхать въ архіерейскій домъ и тамъ принять отъ градскаго духовенства, по русскому обычаю, хлѣбъ и соль.

Р ъ ч ь

къ Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Оренбургскому и Уральскому, при вступленіи Его Преосвященства въ Каѳедральный соборъ 22 мая 1882 года.

Святителю Божій!

Благословенно отъ Господа Бога да будетъ твое пришествіе къ намъ въ сей градъ. Благодареніе Всевышнему, управившему десницею Боголюбезнаго Государя нашего Императора назначить тебя на Оренбургскую каѳедру. Мы радуемся, весь градъ радуется, спѣша видѣть и срѣтить тебя, Святителю Божій. Ты нашъ, Богомъ назначенный, архипастырь и отецъ. Извѣстившись о томъ, какъ глубоко любила и уважала тебя твоя прѣжняя паства, и мы, еще не видя тебя, уже по-

полнились любовью и преданностію мнѣніямъ Христовымъ на небесахъ. Смиреннаго управления нами святой православной церкви твоихъ, по...

И
Въ защиту церкви
таинства Евхаристіи.
иконами. — Средствъ
Новый Израиль.
книгъ. — Число библіи
въ 1881 году. —
связи. — По повелѣнію
шимся

Въ нашей па-
рости праздниковъ
народа. Сбѣгующіе
нается церковнымъ
весьма важное звѣ-
духовное развитіе
вліяеть церковь
ніемъ и пастырск-
христианскимъ, по-
шаетъ и облагоу-
вліяніе православ-
что народная дѣят-
но характеромъ р-
ванный народъ по-
ственномъ отноше-
тѣмъ это лучше д-

полнились любовью и уваженіемъ къ тебѣ. Съ этою крѣпкою любовью и преданностію мы ввѣряемъ тебѣ наши души, да упасеши насъ на пажитяхъ Христовыхъ и приведешь въ царство Отца нашего, *уже есть на небесахъ*. Смиренно молимъ Верховнаго Архипастыря, Господа Иисуса Христа, да даруетъ тебѣ силы и крѣпость, успѣхъ и радость въ управленіи нами и во всѣхъ твоихъ дѣлахъ въ семь градъ на пользу святой православной церкви. Прими, Святителю Божій, насъ, какъ дѣтей твоихъ, покорныхъ и преданныхъ тебѣ всѣмъ сердцемъ.

Каедральный Протоіерей *Н. Сперанскій*.

Инопархіальныя вѣдомости.

Въ защиту церковныхъ праздникоѡ.— *О церковномъ винѣ для таинства Евхаристіи*— *О воспрещеніи нехристіанамъ торговать иконами.*— *Средства Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.*— *Новый Израиль.*— *Варсоновцы.*— *Реестръ противораскольническихъ книгъ.*— *Число богомольцевъ, посетившихъ Кіево-Печерскую Лавру въ 1881 году.*— *Постановленіе Пинскаго окружнаго училищнаго създа.*— *По поводу отчета Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго дух. училища.*

Въ нашей печати давно уже слышатся сѣтованія на многочисленность праздниговъ, какъ на одну изъ причинъ бѣдности простаго народа. Сѣтующіе забываютъ, что каждый сельскій праздникъ начинается церковнымъ богослуженіемъ. Это обстоятельство имѣетъ у насъ весьма важное значеніе. Безъ преувеличенія можно сказать, что на духовное развитіе православнаго русскаго народа преимущественно вліяетъ церковь съ ея дѣйствующемъ на умъ и сердце богослуженіемъ и пастырскою проповѣдію. Она одна научаетъ народъ не только христіанскимъ, но и гражданскимъ обязанностямъ и чрезъ то возвышаетъ и облагораживаетъ человѣческую личность. Большое всѣхъ вліяніе православной церкви на простой народъ доказывается тѣмъ, что народная дѣятельность и міровоззрѣніе запечатлѣны преимущественно характеромъ религиознымъ. Значитъ, чѣмъ чаще нашъ необразованный народъ подвергается благодѣтельному въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ воздѣйствію на него православной церкви, тѣмъ это лучше для него и полезнѣе. Спрашивается, когда же крестьян-

скому люду назидаться православнымъ богослуженіемъ и пастырскою проповѣдію, какъ не въ воскресные и праздничные дни, когда онъ считается обязательнымъ для себя прекращать свои обычные крестьянскія дѣла и непременно сходить въ храмъ Божій? Естественно, что поселяне не могутъ присутствовать при богослуженіи въ будничные дни, когда они бываютъ почти непрерывно заняты работами. А отсюда прямое заключеніе, что чѣмъ меньше у простаго народа будетъ праздничныхъ дней, тѣмъ рѣже онъ будетъ посѣщать свою приходскую церковь и слѣдовательно тѣмъ меньше будетъ нравственно освѣжаться (Волинск. № 7).

— Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» помѣщена достойная вниманія замѣтка о качествѣ потребляемаго при церковномъ богослуженіи винограднаго вина и о средствахъ уничтожить существующія въ торговлѣ контрафакціи этого продукта. «Едва ли жители столицы знаютъ, говоритъ авторъ замѣтки, что иногда продается нашимъ деревенскимъ, часто безграмотнымъ церковнымъ старостамъ, подъ именемъ *магора*. Чего-чего тутъ не подмѣшано! Да не случается ли въ городахъ, особенно въ провинціи, что инога священнослужителя, потребившаго св. дары, долго беспокоитъ головокруженіе и позывъ на рвоту?... Пора наконецъ поднять голосъ противъ такого ужаснаго злоупотребленія. Въдь въ большинствѣ случаевъ церковные старосты всегда берутъ вино для богослуженія у однихъ и тѣхъ же торговцевъ; въдь эти торговцы хорошо знаютъ, на какую потребу идетъ ихъ вино, — знаютъ, и однако же совѣсть ихъ нисколько не тревожится, когда они для божественной евхаристіи отпускаютъ вмѣсто чистаго, цѣльнаго вина какую-то спецію. Видно для нихъ ради гроша и тяжкій смертный грѣхъ ни по чемъ!... Случалось слышать отъ людей знающихъ, что даже въ Петербургѣ и Москвѣ трудно достать цѣльнаго винограднаго вина, особенно краснаго. Виноторговцы при самой разливкѣ его подмѣшиваютъ уже въ него, смотря по надобности, тѣ или другія вещества. Но неужели же, хотя бы для церкви-то Божіей, для святѣйшаго таинства тѣла и крови Христовой, нельзя обойтись безъ подмѣсей?... Стоитъ подумать, какъ бы избавить церковь Божію отъ такого поруганія со стороны корысти человѣческой. Ставимъ вопросъ, не считая для себя сильнымъ дѣломъ его разрѣшеніе. Укажемъ только на примѣръ, правда далеко не для всѣхъ удоподражаемый, но все же достойный вниманія и похвалы. Троицко—Сергіева Лавра вотъ уже много лѣтъ выписываетъ для церковнаго употребленія красное виноградное вино прямо изъ-за границы, всю годовую пропорцію разомъ. Коммиссіонеръ, извѣ-

стный виноторговецъ, а въ томъ же году, со всѣми возможными дѣлами, ужели оказалось вино могло бытъ правильно въ изобилующихъ симъ. Этотъ вопиющій — Архіепископъ, въ городѣ еврейми, возбуждая торговлю? Бесчестно въ законѣ иконами, что и ценными, а претовъ запрещаетъ что продажа еврейскихъ предметъ религіозныхъ христіанъ. Наскопъ Павелъ : торговли иконами стороны митрополитовъ переданы библіотека и финансовъ, сказался, что въ нехристіанина и православнаго христіанина не встрѣтилъ и куроръ Синода объ изданіи узаконеніи производимыми предметами — Коммиссіонеръ сего года предостерегаетъ. Зная, что не имѣлъ никакаго за 10 лѣтънее

стный виноторговец Елисеѣвъ, доставляетъ въ Лавру вино не разлитое, а въ томъ видѣ, какъ оно получается изъ-за границы, въ боченкахъ, со всѣми пломбами и таможенными печатями. То, что находить возможнымъ дѣлать Лавра для себя, ради чести святѣйшаго таинства, ужели оказалось бы невозможнымъ для цѣлой на примѣръ епархіи. Такое вино могло бы быть отпущаемо для церквей на основаніи особыхъ правилъ во избѣжаніе злоупотребленій и всякихъ нареканій на завѣдующихъ симъ дѣломъ и на самую церковь.

Этотъ вопросъ давно бы пора поставить на очередь (Орловск. № 4).

— Архіепископъ кишиневскій, по поводу производившейся на базарѣ, въ городѣ Аккерманѣ, Бессарабской губерніи, продажи иконъ евреями, возбудилъ вопросъ: могутъ ли евреи заниматься такого рода торговлею? Бессарабская казенная палата, по вопросу этому, заявила, что въ законѣ нѣтъ ограниченій для евреевъ относительно торговли иконами, что продаваемые ими образа и кресты предполагаются неосвященными, а продажа священныхъ иконъ и другихъ священныхъ предметовъ запрещена даже и христіанамъ. Но мѣстная консисторія нашла, что продажа евреями и вообще нехристіанами вещей, составляющихъ предметъ религіознаго почитанія, производитъ тяжелое впечатлѣніе на христіанъ. На основаніи такого заключенія консисторіи, архіепископъ Павелъ ходатайствовалъ о воспрещеніи евреямъ и нехристіанамъ торговли иконами. Такое же ходатайство поступило въ Св. Синодъ и со стороны митрополита кievскаго. Эти представленія обоихъ архипастырей переданы были на заключеніе министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, изъ которыхъ министръ внутреннихъ дѣлъ высказался, что нахожденіе предметовъ, чтимыхъ церковью, въ рукахъ нехристіанина не можетъ не представляться оскорбительнымъ для православнаго христіанина и что воспрещеніе торговли этими предметами нехристіанамъ безусловно необходимо, а министръ финансовъ не встрѣтилъ препятствій къ такому запрещенію. А потому оберъ-прокуроръ Синода вошелъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ изданіи узаконенія, воспрещающаго евреямъ и вообще нехристіанамъ производство торговли иконами и другими вещами, составляющими предметы чествованія христіанъ. (Кievск. № 6).

— Комиссія Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 20 января сего года представила на видъ окружнаго съѣзда депутатовъ слѣдующее. Зная, что свѣчной нашъ заводъ образовался почти изъ ничего, не имѣлъ никакого основнаго капитала, но за самое короткое время, за 10 лѣтнее свое существованіе изъ своихъ прибылей по операціи

отъ продажи свѣчь, уплатилъ долгъ 32,000 руб.—своей стоимости, какъ онъ купленъ былъ духовенствомъ въ долгъ со всѣмъ его имуществомъ и матеріалами производительности, внесъ въ епархіальное женское училище 18,000 руб., на постройку окружнаго Черниговскаго училища отдалъ 25,000 руб. и разновременно по постановленіямъ сѣздовъ, внесъ на учебныя заведенія Черниговской епархіи 32,000 руб. и наконецъ какъ видно изъ вѣдомости, приложенной при журналѣ комитета свѣчнаго завода, отъ 13-го Января сего 1882 г., которую комиссія провѣряла, оказывается къ 1-му Января сего года: наличными 431 р. 42¹/₄ к., въ долгу за смотрителями преждебывшими Трифономъ Стефановскимъ 247 р. 15¹/₂ к. и Николаемъ Разумовскимъ 1,500 р. 89 к., въ долгу за благоточными и комиссіонерами 36,246 р. 72³/₄ к., за церквами въ мелочныхъ долгахъ 326 р. 25¹/₂ к., въ матеріалахъ и имуществѣ завода 116,036 р. 35 коп., выдано въ ссуду 20,495 р. 63 к., итого 175,311 р. 43 коп. Исключивъ изъ этого долгъ завода 44,486 р. 1¹/₂ коп., оказывается, что въ наличности въ настоящее время свѣчной заводъ имѣеть какъ въ капиталѣ, такъ и въ матеріалахъ къ 1-му Января сего 1882 года 130,825 р. 41¹/₂ коп. Присоединивъ сюда десятилѣтній—крупный указанный выше расходъ завода въ 107,000 р. получимъ 237,825 руб. 41¹/₂ коп. (Черниговск № 11).

—Въ Одессѣ, по словамъ «Кіевлянина», недавно образовалась новая еврейская секта, подъ названіемъ «Новый Израиль». Секта эта отрѣкается отъ толкованій раввиновъ-талмудистовъ Ветхаго Завета, а слѣдовательно отрѣкается и отъ самого Талмуда. Она приняла слѣдующій уставъ: 1) Вѣрованіе въ пятикнижіе Моисея, въ буквальномъ его значеніи; 2) понедѣльникъ секта признаетъ за первый день недѣли, перенося такимъ образомъ субботу на воскресенье, согласно съ 4-мъ предписаніемъ 2 главы Книги Бытія; 3) уничтожаетъ обрѣзаніе и устанавливаетъ на восьмой день молитву; 4) уничтожаетъ всѣ молитвы въ духѣ Талмуда, а устанавливаетъ новыя въ духѣ «Новаго Израиля»; 5) молитвенные дома будутъ называться «цеквами Новаго Израиля»; 6) къ кошерному мясу причисляется всякое мясо употребляемое христианами; 7) за отечественный языкъ признается языкъ русскій какъ въ общественной, такъ и въ частной жизни; 8) государственныя повинности безусловно исполняются, въ особенности повиность воинская; 9) сектанты не могутъ заниматься ростовщичествомъ и содержать дома терпимости; 10) секта «Новый Израиль» образуется по утверженіи устава правительствомъ; 11) секта эта требуетъ полныхъ граждан-

скихъ правъ, съ разрѣшенія смѣл отличія отъ та (Волынск. № 7) — Въ Астр минувшаго года еще не въ больш вали новыхъ соф ба—инока Варс и специалиста с Догмать уч сова, Федосѣва нашествия, «безъ нѣтъ никакой в Варсоновцы мормоновъ (въ общество, оказыв ство: какъ морм соновцы счита тотъ истинный вѣры на землѣ» Мѣстные безпо нимъ нѣскольк мудрые вопросы Александра Б., сколѣ, появивши противниковъ, ч считая это за в были возражать терпѣвъ полное О. Варсон смѣло. О личнос границей и знае указаніямъ, осн онъ дѣйствитель сущіе (его от Ивановна—стара му стаду и сове го старика-вдіоте

снихъ правъ, содѣствія правительства въ пропагандѣ и прежде всего разрѣшенія смѣшанныхъ браковъ; 12) секта «Новый Израиль» для отличія отъ талмудистовъ будетъ носить на одеждѣ особый знакъ (Волынск. № 7).

— Въ Астрахани въ одномъ зажиточномъ домѣ, съ мая мѣсяца минувшаго года получила основаніе новая фанатическая секта, пока еще не въ большомъ числѣ послѣдователей. Мѣстные безпоповцы называли новыхъ собратій *Варсонофцами*, въ честь основателя новаго толка — инока Варсонофія, большаго эрудиста, съ замѣчательной памятью и специалиста своего дѣла.

Догматъ ученія о. Варсонофія есть экстрактъ изъ толковъ! Спасова, Федосѣева и Филиппова, но съ придаткомъ *непремѣннаго* монашества, «безъ котораго въ настоящее антихристово время спасется нѣтъ никакой возможности».

Варсоновцы напоминаютъ Смоленскихъ *шалопутовъ* и Утахскихъ *мормоновъ* (въ Америкѣ). Въ первомъ случаѣ они, принимая въ свое общество, оказываютъ денежное пособіе; во второмъ — это самохвальство: какъ мормоны считаютъ себя народомъ Божиимъ, такъ и варсоновцы считаютъ себя заживо святыми, потому что убрѣли тотъ истинный путь, который такъ усердно отыскиваютъ почти всѣ вѣры на землѣ — старая пѣсня всѣхъ сектантовъ вообще!

Мѣстные безпоповцы, желая нанести ударъ о. Варсонофію имѣли съ нимъ нѣсколько бесѣдъ и диспутовъ. На задаваемые ими разные мудрые вопросы о. Варсонофіей подходящими выдержками изъ Шапова, Александра Б., Максимова, Ливанова и др. сочиненій о русскомъ расколѣ, появившихся за послѣднія 20 лѣтъ, до того побивалъ своихъ противниковъ, что тѣ, какъ нечитающіе свѣтскихъ книгъ и газетъ, считая это за непростительный грѣхъ, — абсолютно не въ состояніи были возражать о. Варсонофію, а потому постыдно ретировались, потерпѣвъ полное фіаско.

О. Варсонофіей восторжествовалъ и пропагандируетъ ученіе свое смѣло. О личности его пока свѣдѣній мало. Говорятъ, онъ былъ за границей и знакомъ съ австрійскими раскольниками. На Дону, по его указаніямъ, основалось нѣсколько скитовъ съ монашествующими, и онъ дѣйствительно лѣтомъ на нѣкоторое время уѣзжалъ туда. Въ отсутствіе (его отправлялъ службу и требы «попъ-Ониська» (Онисья Ивановна — старая дѣва). Осенью о. Варсонофіей возвращался къ своему стаду и совершилъ *первое постриженіе* въ чинъ ангельскій одного старика-идіота и облачилъ его въ мантию! Зимой онъ опять уѣхалъ,

все будто бы по дѣламъ вѣры; на самомъ же дѣлѣ онъ отвозилъ съ собою пожертванія, тагъ какъ ему покровительствуетъ одна богатая старуха и богачъ-бондарь, почти идиоты отъ старости. Увлеченные его ученіемъ, эти покровители боготворятъ его и не прекословя въ жертвованіяхъ — на что бы ни указалъ ихъ учитель... Онъ скоро возвратится. Службу и требы отпразднуетъ опять таки попъ-Ониська, кста-ти молвить — старинная пріятельница о. Варсонофія; она его и вы-вала сюда для основанія новой вѣры и дѣйствуетъ съ нимъ заодно — въ пику безпоповцамъ, изгнавшимъ ее изъ своего общества за дурной нравъ и поведеніе.

По ознакомленіи ближе какъ съ личностію инока Варсонофія, такъ и его ученіемъ, мы не преминемъ ознакомить читателя. (Астрахан. № 6).

— Астраханская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Правленія Астраханской духовной семинаріи, отъ 4 декабря 1881 г. за № 504, которымъ оно увѣдомило консисторію, что вслѣдствіе отношенія оной, отъ 2-го минушаго сентября за № 3934, Правленіемъ семинаріи было поручено преподавателю о русскомъ расколѣ Владиміру Дешковскому составить *перечень сочиненій, пригодныхъ для священниковъ въ борьбѣ съ русскимъ расколомъ и молоканствомъ*. Въ исполненіе сего распоряженія Дешковскій представилъ на разсмотрѣніе Правленія слѣдующій перечень сочиненій, пригодныхъ для указанной дѣ-ли: 1) Сборникъ матеріаловъ для исторіи старообрядчества, Попова; 2) Обзорѣніе русскихъ раскольническихъ толковъ архимандрита Израи-ля; 3) Испытаніе о раскольническихъ мнѣніяхъ, Яковлева; 4) Сбор-никъ объ антихристѣ и 5) Объ антихристѣ, Никольскаго; 6) Книга о вѣрѣ; 7) Катехизисъ великій; 8) Катехизисъ малый; 9) Расколъ, обличаемый своею исторіей; 10) Тайны раскольниковъ, старообрядцевъ, скопцовъ и другихъ сектантовъ; 11) Бесѣды къ глаголемому старо-обрядцу, Филарета; 12) Выписка изъ старописанныхъ, старопечатныхъ, и другихъ книгъ, Озерскаго; 13) Собраніе сочиненій архимандрита Павла; 14) Дѣяніе Московскаго собора 1654 г.; 15) О клятвѣ собора 1667 г.; 16) Возобличеніе поморскихъ сектантовъ; 17) Сборникъ бесѣдъ съ старообрядцами, изд. подъ редакцію Ивановскаго; 18) Бесѣ-ды православнаго священника съ старообрядцами, Твердинскаго; 19) Бесѣды православнаго съ старообрядцемъ о перстосложеніи; 20) О тео-доритовомъ словѣ, Виноградова; 21) О церкви и таинствахъ; 22) Рус-скіе диссиденты, Юзова; 23) Люди Божіи, Добротворскаго; 24) Журналъ «Истина»; 25) О молоканской сектѣ, протоіерея Острома-

сленскаго; 26) Бе- св. иконахъ, Бобр- братства св. Петр- му Дешковскій пр- нижами и молок- ихъ ученіи, обряд- бытъ почерпнуты- статей объ этихъ- свихъ журналахъ. нать статьи, пом- и въ Вѣстникѣ Е- пояснило, что со- нованіемъ педаг- Справка: Вслѣдст- свихъ приходовъ съ раскольниками Преосвященства, отъ 25 сентября водствомъ при со- ванныхъ въ отно- бря за № 504 кл- съ раскольниками зараженных раск- сти къ свѣдѣнію книгъ для церков- золоція Его Пре- (Астрах. № 4).

— Изъ вѣдом- епарх. вѣд., видн- страннопріимную (Кіевск. № 6). 1882 года, я- слушала отношені- за № 21, объ ус- сочувствую сему новилъ: сумму 78- лица на устройст- округа, и такову- 1882 году.

онъ отвозилъ съ
одна богатая ста-
Увлеченные его
рекослова въ по-
Онъ скоро воз-
пъ-Ониська, ста-
она его и выз-
нѣ нимъ заодно—
щества за дурной
нока Варсонофій,
читателя. (Астра-
отношеніе Прав-
я 1881 г. за №
дствіе отношенія
влениемъ семина-
Владиміру Деш-
для священни-
вомъ. Въ испол-
зсмотрѣніе Пра-
я указанной цѣ-
дчества, Попова;
имадрита Израи-
ковлева; 4) Сбор-
аго; 6) Книга о
ий; 9) Расколъ,
старообрядцевъ,
наголемому старо-
старопечатныхъ,
ий архимандрита
О клятвѣ собора
17) Сборникъ бе-
скаго; 18) Бесѣ-
вердинскаго; 19)
еніи; 20) О Тео-
ствахъ; 22) Рус-
отворскаго; 24)
тоіерея Остроми-

сленскаго; 26) Бесѣды священника съ наставниками молоканскими о св. иконахъ, Боброва; 27) Древняя и новая Россія; 28) Всѣ изданія братства св. Петра; 29) Руководство протоіерея Кашменскаго. Въ этому Дешковскій присовокупилъ, что для успѣшной борьбы съ раскольниками и молоканами, необходимы и обязательныя свѣдѣнія объ нихъ, ихъ ученіи, обрядахъ и т. п. Такія свѣдѣнія о молоканахъ могутъ быть почерпнуты не изъ отдѣльныхъ, цѣльныхъ сочиненій, а изъ статей, объ этихъ сектантахъ, помѣщенныхъ въ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ. Самыми лучшими изъ такихъ статей нужно признавать статьи, помѣщенные въ Православномъ Собесѣдникѣ съ 1856 г. и въ Вѣстникѣ Европы за 1881 годъ. При этомъ Правленіе семинаріи пояснило, что составленный Дешковскимъ перечень одобренъ постановленіемъ педагогическаго собранія на 30 число того же ноября. Справка: Вслѣдствіе затрудненія нѣкоторыхъ священниковъ сектантскихъ приходо въ выборѣ книгъ, нужныхъ имъ при собесѣдованіяхъ съ раскольниками и молоканами, Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, просила Правленіе духовной семинаріи отношеніемъ отъ 25 сентября за № 3934 указать книги, могущія служить руководствомъ при собесѣдованіяхъ съ сектантами. Приказали: О поименованныхъ въ отношеніи Правленія духовной семинаріи отъ 4-го декабря за № 504 книгахъ, пригодныхъ для священниковъ въ борьбѣ ихъ съ раскольниками и молоканами, объявить священникамъ приходо, зараженныхъ расколомъ и молоканствомъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію и для приобрѣтенія, по возможности, означенныхъ книгъ для церковныхъ бібліотекъ. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «22 декабря 1882 года. Исполнить». (Астрах. № 4).

— Изъ вѣдомости о числѣ богомольцевъ, помѣщенной въ Киевск. епарх. вѣд., видно, что въ теченіи 1881 года въ Киево-Печерскую страннопримную гостиницу прибыло разнаго сословія 90723 лица (Киевск. № 6).

1882 года, января 21 дня. Пинскій окружный училищный съѣздъ слушали отношеніе пинскаго духовнаго училища отъ 20 сего января за № 21, объ устройствѣ при пинскомъ училищѣ гимнастики. Виолнѣ сочувствуя сему полезному дѣлу для дѣтей училища, съѣздъ постановилъ: сумму 78 руб. 50 коп., указанную въ смѣтѣ правленія училища на устройство гимнастики, принять на средства училищнаго округа, и таковую внести въ смѣту содержанія училища въ семь 1882 году.

На актъ семь резолюція Его Пресвященства, отъ 27 января 1882 г., послѣдовала таковая: „*Утверждается*“ (Минск. № 6) — По поводу отчета общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища, напечатаннаго въ «Оренбург. Вѣдом.» за настоящій годъ, Московскія церковныя вѣдомости замѣчаютъ. «Какъ ни скромна дѣятельность этого общества, но она все таки облегчила нужду учащихся бѣдняковъ. Какъ бы было хорошо, если бы и при всѣхъ училищахъ завелись подобныя общества (Москов. цер. вѣд. № 13).

П. Р.

ПОПРАВКА.

Въ статьѣ «Пресвященный Михаилъ епископъ Оренбургскій и Уфимскій» оказалась невѣрность. «Даря въ 1833 году Оренбургскому Преображенскому собору и проч.» слѣдуетъ читать «въ 1832 году».

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальнѣй. Опрежденія св. Синода.—Движеніе по епарх. служб.—Отъ правленія Оренб. дух. училища.—Объявленіе отъ совѣта казанской духовной академіи.—Отчетъ Комитета по сооружеію храма.

Отдѣлъ неоффиціальнѣй. Поученіе въ недѣлю св. жень Мироносицъ.—Пресвящ. Михаилъ Епископъ Оренб. и Уральск.—Рука Провидѣнія.—Встрѣча пресвящ. Веніамину.—Иноепархіальныя вѣдомости.

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ Архимандритъ Самуилъ.

Печ. въ Типогр. Б. Бреслина

ГОДЪ
ВЫХО

Подписка при
Редаціи „Епарх.
Вѣдомостей“ при
училищѣ, въ С
и у Благогоч

ОТД

ОП

I. Отъ 14 апрѣ
19-й день февр
К

По указу Его И
щій Синодъ слу
отъ 4-го марта
установленіи въ
освобожденія кр
Во исполненіе и
воли Государя И
епархіальнымъ
чтобы во всѣхъ
мѣсяца соверша
почившемъ Госу
щенники внуша
что день благода