

П Р В У Т С В І Я

16 МАЯ

1870 ГОДА.



№

20.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Св. Синода, съ разъясненіемъ степеней родства. Распоряженія Епархіал. Начальства. Умершіе. Отчеты Приходскихъ Попечительствъ.

Съ разъясненіемъ степени сродства между дѣтьми сводныхъ сестеръ.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) прошеніе крестьянина Самарской губерніи Ильи Степанова Чернозубова, о дозволеніи сыну его Николаю вступить въ бракъ съ Евдокією Никитиною Юдиною, на что отъ Епархіальнаго Начальства разрѣшенія не послѣдовало. И б) рапортъ Самарскаго Преосвященнаго, отъ 7 Ноября 1863 года, за № 8625, въ которомъ объяснено, что Ильѣ Чернозубову, вслѣдствіе его прошеній, объявлено о невозможности разрѣшить

сыну его Николаю брака съ Евдокіею Никитиною, состоящею съ послѣднимъ въ четвертой степени двухроднаго родства. Изъ приложеннаго при рапортѣ описанія родства видно, что Николай Ильинъ Чернозубовъ и Евдокія Никитина Юдина суть дѣти сводныхъ сестеръ. Приказали: Крестьянинъ Илья Чернозубовъ просить о дозволеніи сыну его Николаю вступить въ бракъ съ дочерію падчерицы тещи его, просителя, Евдокіею. Примѣняя, для показанія свойства сихъ лицъ, исчисленіе по степенямъ, окажется, что между сыномъ просителя Николаемъ и Евдокіею Юдиною можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если тещу просителя Дарью Ѳедорову и второбрачнаго мужа ея Семена Васильева принимать за одну степень, но какъ мужъ и жена, составляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и второбрачные супруги, въ отношеніи къ ихъ падчерицамъ, должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновременнo опредѣленіями Святѣйшаго Синода и подтверждаемому правиломъ 79 св. Василія Великаго, гдѣ сродство между пасынкомъ и мачихою сравнено съ родствомъ съ сестрою, слѣдуетъ Николаю Ильину и Евдокію Никитину считать въ пятой степени свойства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода ^{19 Января} 1810 года (Полн. Собр. Зак. № 24091), ^{17 Февраля} запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствъ) не простирается далѣе четвертой степени, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Предоставить Его Преосвященству разрѣшить Николаю Ильину Черно-

зубову вступленіе въ бракъ съ Евдокією Юдиною, если собранныя чрезъ приходскаго священника, предварительнаго сего разрѣшенія, свѣдѣнія покажутъ, что Николай Ильинъ, какъ изъяснилъ отецъ его, желаетъ сочетаться бракомъ съ Евдокією и не оставилъ сего намѣренія, заявленнаго Ильею Чернозубовымъ въ 1863 году. О немъ для исполненія, послать указъ Его Пресвященству, предписавъ при томъ въ случаѣ, когда будетъ усмотрѣно изъ предварительныхъ свѣдѣній о непрекратившемся желаніи Николая Ильина получить дозволеніе на бракъ съ Евдокією Юдиною, слѣдять при объявленіи сего дозволенія, распоряженіе о взысканіи въ казну съ крестьянина Самарской губерніи, Новоузенскаго уѣзда, Моршанской волости, слободы Малаго Узеня Ильи Степанова Чернозубова, жителя ствующаго, какъ означено въ его просьбѣ, въ той же слободѣ, пербовыхъ пошлинъ за употребленную въ Святейшемъ Синодѣ простую, вмѣсто пербовой третью разбора, бумагу въ количествѣ пяти листовъ. Ноября 6 дня 1869 года.

(Самар. Епар. Вид.)

Распоряженія по Иркутской Епархіи.

Въ Консistorіи 5 ч. сего Мая слушали рапортъ председателя бывшаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній священника Владиміра Знаменскаго отъ 30 Апрѣля за № 10, коимъ испрашиваетъ распоряженія о второмъ съѣздѣ депутатовъ къ 25 Іюня сего 1870 года.

Въ Иркутской Д. Консistoriи съ утвержденья Его Высочайшаго Преосвященства опредѣлено 1) тѣмъ депутатамъ Иркутскаго училищнаго съѣзда, которые живутъ отъ Иркутска въ дальнемъ разстоянiи, выслать чрезъ Благочинныхъ казенныя подорожныя и бланковые билеты пробѣлыми съ тѣмъ, чтобы сами Благочинные вписали въ нихъ имя и фамилію депутатовъ, имѣющихъ слѣдовать въ Иркутскъ и обратно, такъ какъ Консistoriи теперь неизвѣстно, тѣ ли самыя депутаты явятся въ Иркутскъ, которые были на первомъ съѣздѣ или другіе изберутся; 2) Вмѣсто депутатовъ священниковъ Иннокентія Шангина и Θεодора Литвинцева, перемѣнившихъ мѣсто своего служенія, избрать другихъ; 3) А такъ какъ въ XVII избирательномъ округѣ по благочинію священника Василя Успенскаго и въ XXI по благочинію священника Константина Корнакова и священника Андрея Успенскаго къ съѣзду 1869 г, не было вовсе избрано депутатовъ, то вновь предписать означеннымъ Благочиннымъ, чтобы они непременно, согласно разосланнымъ правиламъ распорядились объ избраніи депутатовъ, для коихъ также выслать подорожныя и бланковые билеты пробѣлыми, которые, если не состоятся выборы, возвращены были бы въ Консistoriю также пробѣлыми; и 4) Депутаты обязаны явиться для извѣстной цѣли въ Иркутскъ къ 25 ч. Іюня сего года; о чемъ на должное исполненіе мѣстнымъ Благочиннымъ послать указы и публиковать въ Иркутскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Командировка.

Членъ Консistoriи Протоіерей Василій Карташевъ,

командированный Епархіальнымъ Начальствомъ по дѣламъ службы въ Москву, 10 Мая выѣхалъ изъ Иркутска. На мѣсто его временнымъ Членомъ Консисторіи опредѣленъ священникъ Кладбищенской церкви Михаилъ Успенскій.

Разрѣшеніе построенія церкви.

Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено построеніе миссіонерскаго храма въ селеніи Новокурбинскомъ на иждивеніе селеній Новокурбинскаго, Уныгтейскаго и Хасуртайскаго.

Разрѣшеніе исправленій церковныхъ.

Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено исправленіе въ Крестовоздвиженской г. Иркутска церкви крыши и ограды.

УМЕРЛИ: На 5 число мин. Апрѣля умеръ, въ слѣдствіе происшедшаго въ домѣ пожара, отъ обжога священникъ Куйтунской Ильинской церкви Валентинъ Трапезниковъ, 45 лѣтъ. 27 Апрѣля священникъ Верхнеудинской Спасской церкви Михаилъ Цоцовъ.

О т ч е т ь

Старо-Оловскаго Петропавловскаго приходскаго Попечительства о постройкѣ храма, Благодѣнія Нерчинскаго Протоіерея О. Павла Затопляева, за 1867 годъ 1868 и 1869 годы.

ПРИХОДЪ		Руб.	Коп.
Въ теченіи трехъ лѣтъ поступило денегъ по двумъ книгамъ изъ Иркутской Духовной Консисторіи на приходъ		2224	28
Собрано съ прихожанъ по раскладкѣ съ согласія прихожанъ		700	
Собрано кружкою по приходу		111	70

— Пожертвовано разными лицами на Сосудъ	74	—
— Всего на приходъ	3109	98
— Лѣсъ на церковь, кромѣ сосноваго, былъ доставленъ прихожанами 600 штукъ разной величины.		
— Равно былъ доставленъ ими камень для пола; выкопаны были рвы подъ фундаментъ.		

РАСХОДЪ		Руб.	Коп.
----------------	--	------	------

— Заплачено за устройство фундамента	62	—
— За плотничную работу въ церкви	1005	81
— За пилку лѣса для потолковъ и для крыши и прочія потребности	224	73
— Употреблено денегъ на выстилку каменнаго пола	100	—
— Заплачено за работу двухъ крестовъ обитыхъ жестию	11	—
— За работу печи съ кирпичемъ	32	—
— За покрытие листовымъ желѣзомъ купола и колокольни съ краской	86	75
— За устройство 20 рамъ, 10-ти наличниковъ и 10-ти ставней	50	—
— Заплачено за работу иконостаса	406	—
— Куплено извести съ амбаромъ для храненія ея	76	20
— Заплачено московскому фабриканту Сытову за шесть иконъ большихъ и шесть малыхъ для царскихъ вратъ	497	50
— Куплено для подѣлокъ сосноваго лѣса на	31	—
— Заплачено за 91-нъ листъ кровельн. желѣза	227	50
— За 120 листовъ жести Англійской по 20-к	24	—
— За пять съ половиною пудовъ гвоздей	80	25
— За сто двадцать стеколъ	42	—
— За полтора пуда костылей	15	—
— За тридцать семь паръ шалнеровъ	40	50
— За приборъ къ печкѣ	15	50

— На мелочные расходы	8	24
Итого въ расходѣ	3035	98
0 Ва исключеніемъ 3035 рублей 98-к. въ 1870 году	осталось суммы	740

Завѣдывающій Старо-Оловскою Петро-Петропавловскою церковію священникъ Зюльзинской Предтеченской церкви Стефанъ Малышевъ.
 Предсѣдатель Попечительства Нерчинскій 2-й гильдии Купецъ Андрей Корякинъ.

По безграмотству членовъ Попечительства Андрея Кузнецова, Дмитрія Простокишина, Фелота Суханова, и Амоса Суханова и Непременнаго члена церковнаго старосты крестьянина Козьмы Фокина руку приложилъ сельскій писарь Николай Ястребовъ.

Въ Иркутской Д. Консistorіи съ утверждения Его Высокопреосвященства Приказали: Отчеты принявъ къ свѣдѣнію, приобщить къ дѣлу Членамъ Приход. Попечительства за ихъ успѣшныя дѣйствія по устройству новаго храма, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства черезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 1870 года Марта 10 дня.

О т ч е т ь

Приходскаго Попечительства, вновь строящейся въ селѣ Черемховскомъ Михаило-Архангельской Церкви на Амурѣ. За 1869 годъ.

ПРИХОДЪ	Руб.	Коп.
Пожертвовано прихожанами Черемховскаго прихода на постройку церкви, зрительной муки двѣси пудовъ, которая продана по 1 руб. за пудъ на —	200	—
Еще пожертвовано тѣми же прихожанами села Черемховскаго и Богородскаго на пос-		

тройку тойже церкви ярицы въ зернѣ тридцать три пуда и 20 фунтовъ, которая ярица продана по 60 копѣекъ за пудъ на —	20	10
Получено отъ добротныхъ дателей на постройку церкви разновременно деньгами —	17	85
Итого въ приходѣ —	237	95
РАСХОДЪ	Руб.	Коп.
Употреблено въ 1869 г. на постройку церкви —	237	95

Священникъ Прокопій Громовъ.
 Предсѣдатель Приходскаго Попечительства крестьянинъ Степанъ Бѣлоусовъ, и Члены Попечительства: Церковный Староста Матвѣй Поповъ и крестьяне Василий Лукьянниковъ, Артемій Дюльда, и Емельянъ Грачовъ.

О т ч е т ъ

Приходскаго Попечительства по Иоанно-Богословской, что въ селѣ Ивановскомъ, церкви Камчатской Епархіи, Амурской области за 1869 годъ.

Въ теченіи 1869 г. поступило на приходъ.	Руб.	Коп.
Собрано кружкою денегъ —	28	98 1/2
Выручено отъ продажи сборнаго хлѣба —	135	30
И т о г о —	164	28 1/2
Въ теченіи 1869 г. употреблено въ расходъ.	Руб.	Коп.
На разныя нужды церкви —	37	96 1/2
На поправку священническаго дома —	69	50
И т о г о —	107	46 1/2
Къ 1870 году въ остаткѣ состоитъ —	56	82

Къ сему отчету священникъ Иоанно-Богословской, что въ селѣ Ивановскомъ, церкви Михаилъ Воронцовъ руку приложилъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

16 МАЯ № 20. 1870 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ. Выѣздъ Епископа Иннокентія Неруновича изъ Иркутска. Предположенія въ Донской епархіи относительно Членовъ Консисторіи. Объявленіе. Некрологъ.

ВЫѢЗДЪ ЕПИСКОПА ИННОКЕНТІЯ НЕРУОВИЧА ИЗЪ ИРКУТСКА.

Въ протоколъ Иркутской Духовной консисторіи 1746 года записано, что епископъ Иннокентій, не смотря на крайне болѣзненное свое состояніе, предпринявъ по вызову Св. Синода путь до Петербурга, выѣхаль изъ Иркутска 13 числа Августа того 1746 года. Но это значило, что 13 Августа въ послѣдній разъ побываль Владыка изъ своего загороднаго дома въ Иркутскѣ, и въ это число окончательно распрощался съ городомъ, памятнымъ именами Жолобова, Сухорева, Плещеева, Бибикова, Ланга, изъ которыхъ первымъ оскорблена память Иннокентія Святаго, а' отъ послѣднихъ довелось такъ много потерпѣть отъѣзжающему. А за тѣмъ еще въ теченіи девяти дней насматривался онъ на свое загородное убѣжище въ Жилкинской рошѣ.

22 Августа извошли послѣднія распоряженія архипастыря на случай его отсутствія. Архимандриту Наонаилу, не уволенному отъ управленія монастыремъ Селенгинскимъ, и замѣняемому тамъ Строителемъ, предоставлено управленіе и Вознесенскаго обители, и вѣдно быть намѣстникомъ (Предсѣдателемъ) въ Консistoriи не на время, какъ предписывалось указомъ Синода, а постояннымъ, потому что назначившійся на это мѣсто Синодомъ іеромонахъ Лаврентій Бобровниковъ изъ Пекина не выѣхалъ, тамъ скончался. Въ помощь Наонаилу, вмѣсто Дуказаннаго Синодомъ соборнаго Протопопа, за смертію Протопопа Власія Миронова, опредѣленъ ключарь соборный Алексѣй Шангинъ, да еще вѣдно было для присутствованія въ Консistoriи вызвать изъ Байкала Ильинскаго заика священника Юанна Сѣнотрусова, съ тѣмъ, чтобъ онъ былъ и старшимъ членомъ соборнаго клира. Канцелярія же консistoriи была набита народомъ. Кромѣ приказнаго надзирателя (Секретаря) Якимъ Филипова въ ней состояли: протоколистъ Стефанъ Протопоповъ, пять копистовъ: Ефимъ Колодезниковъ, Андрей Ощепковъ, Осипъ Неруновъ, Алексѣй Бѣлыхъ и Ѳедоръ Андроновъ, да четыре писчика: Григорій Назимовскій, Прокопій Момотовъ, Никита Ощепковъ и Борисъ Бѣлковъ. При отбытіи своемъ Преосвященный замѣнилъ Бѣлаго, Андронова и Назимовскаго бывшимъ учителемъ Латинской школы, съ отъездомъ Преосвященнаго закрывавшейся, канцеляристомъ Гавриломъ Ленскимъ, подканцеляристомъ Ѳедосомъ Косыгинымъ и писчикомъ Алексѣемъ Амбросовымъ. Приказному надзирателю Филипову, вмѣсто прежнихъ 20 рублей въ годъ жалованья, теперь

назначено въ треть 33 руб. 33¹/₂ копейки, Протоколисту
 16 руб. 66³/₄, Канцеляристу и подканцеляристу по
 5 руб., остальнымъ по заслугамъ отъ 2 до 4 рублей.
 Деньги должны были заимствоваться изъ епархіальныхъ
 сборовъ. Сверхъ сего каждому назначена хлѣбная дача
 изъ запасовъ архіерейскаго дома: приказному надзира-
 телю въ годъ 66 пуд. 23³/₄ фунта, протоколисту 50 п.
 канцеляристу 36 пуд. 28¹/₄ ф. подканцеляристу 23 п.
 13¹/₂ ф. конистамъ отъ 16 до 20 пудовъ, писчикамъ
 по 8 п. 13¹/₂ фунт. Что касается до самихъ членовъ
 Консисторіи, то изъ нихъ только одному наветнику
 архимандриту было опредѣлено въ треть жалованья
 16 руб. 60³/₄ коп. а остальныхъ доля съ самаго учре-
 жденія Консисторіи была служить безмездно.
 Того же 22 Августа Консисторія получила отъ отвѣ-
 тствующаго архипастыря инструкцію, которая, къ со-
 жалѣнію, не отыскана, но изъ приложенія сякомъ дѣ-
 ламъ видно, что на Консисторію возлагалось полное
 управленіе епархіею, кромѣ распоряженій зависящихъ
 собственно отъ архіерейской власти. Ей предоставлялось
 опредѣлять и перемѣнять причты, давать разрѣшеніе
 на построеніе новыхъ церквей и на ихъ освященіе, съ
 выдачею въ послѣднемъ случаѣ, заготовленныхъ Пре-
 освященнымъ, антиминсовъ въ количествѣ 22; скрѣп-
 лять важнѣйшіе акты, оставляемыми отъ Преосвященнаго
 архіерейскими большою и малою печатями, и смотри по
 важности фактовъ, и провинившихся священно-церков-
 но-служителей наказывать, по обычаю времени, тѣлесно.
 За тѣмъ же 22 или 23 Августа 1746 года не
 добровольный плутичъ побылъ изъ Иркутска; послѣ
 13 лѣтъ въ немъ пребыванія. Иркутская Консисто-

рія о выѣздѣ его и о составѣ его свиты отъ 24 Августа донесла Святѣйшему Синоду.

Предположенія въ Донской епархіи о назначеніи членовъ Консисторіи по выбору епархіальнаго духовенства.

Изъ епархіальныхъ извѣстій видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ теперь только вводится выборное начало, при назначеніи благочинныхъ... А мы, жители Дона, пишемъ въ „Донскихъ Епарх. Вѣдом.“, такъ далекаго отъ центровъ русской умственной жизни, пользуемся этимъ добрымъ началомъ уже два года; кромѣ того, въ самомъ близкомъ будущемъ, по всей вѣроятности, будемъ пользоваться благочинническими совѣтами, на которыхъ наши семейныя недоразумѣнія, а также наши слабости и скромныя заслуги, найдутъ для себя разрѣшеніе и оцѣнку въ судѣ нашихъ-же собратьевъ. Но особенно цѣнной и многоплодной дѣятельности мы ожидаемъ отъ будущихъ членовъ своей консисторіи, если только епархіальному начальству удастся поставить ихъ въ то положеніе, о которомъ оно такъ дѣятельно въ настоящее время хлопочетъ. Позволяемъ себѣ удовольствіе подѣлиться съ читателемъ свѣдѣніями, которыя мы имѣемъ объ этомъ дѣлѣ, съ полнымъ ручательствомъ за ихъ достоверность, и войти по этому предмету въ нѣкоторыя соображенія.

Какъ извѣстно, недавно полученъ указъ Святѣйшаго Синода съ новымъ штатомъ духовныхъ консисторій; по которому каждому члену консисторіи назначается 500 руб. жалованья. Нѣтъ нужды говорить, что и въ нашей епархіи, какъ, по всей вѣроятности, и во всѣхъ

другихъ, это назначеніе жалованья служебнымъ лицамъ, которыхъ труды на пользу общую такъ долго оставались безъ матеріальнаго вознагражденія, принято было съ самою искреннею и глубокою признательностію къ заботливому правительству. Но въ нашей епархіи эта благодарность не ограничилась одними добрыми чувствами, а уже готова выразиться въ дѣлѣ, вполне достойномъ этого высокаго чувства. Подъ наитіемъ того мощнаго духа, который уже слишкомъ два года неутомимо движетъ нашу епархію впередъ, у насъ, сперва въ городѣ Новочеркасскѣ, а потомъ и на епархіи, явилась рѣшимость довершить дѣло правительства по обезпеченію членовъ консисторіи, —увеличить это обезпеченіе, чрезъ собственныя опредѣленные пожертвованія, по-крайней-мѣрѣ до 1000 р. сереб. каждому члену. Рядомъ съ этими соображеніями по улучшенію матеріальнаго быта членовъ консисторіи, явились соображенія по улучшенію и морально-служебнаго положенія сихъ важныхъ въ епархіальной іерархіи лицъ. Эти соображенія состоятъ въ слѣдующемъ: а) члены консисторіи должны быть назначаемы не иначе, какъ изъ лицъ, избранныхъ епархіальнымъ духовенствомъ чрезъ правильную баллотировку; б) кромѣ занятій по консисторіи, члены оной не должны нести никакихъ другихъ служебныхъ обязанностей; по-крайней-мѣрѣ, ни въ какомъ случаѣ не должны исправлять обязанностей приходскаго священника.

Нѣсколько оо. благочинныхъ уже официально заявили Его Высокопреосвященству о готовности ввѣренныхъ имъ причтовъ жертвовать ежегодно по 6 руб. сереб. или по $\frac{1}{2}$ к. съ приходской души мужескаго

пола, въ пользу тѣхъ членовъ консисторіи, которые будутъ избраны на вышеозначенныхъ условіяхъ, а Высокопреосвященный Платонъ, какъ мы достовѣрно знаемъ, дѣятельно заботится объ устройствѣ на архіерейскомъ подворьѣ квартиръ для служебныхъ лицъ преобразованной консисторіи. Имѣются и другія предположенія, въ видахъ наибольшаго матеріальнаго обезпеченія членовъ консисторіи; но выполнение ихъ зависимо отъ обстоятельствъ, въ настоящее время еще недостаточно выяснившихся.

Нужно ли говорить, что всё мы должны благословлять эти начинанія и съ своей стороны дѣятельно споспѣшествовать ихъ осуществленію? Конечно, и при 500 руб. жалованья положеніе членовъ консисторіи въ матеріальномъ и въ морально-служебномъ отношеніяхъ будетъ лучше, нежели было прежде; но все-таки оно будетъ далеко не вполне обезпеченное, или, если можно такъ выразиться, не вполне нормальное, стало быть, доброе начало, положенное правительствомъ по ихъ обезпеченію, не избавляетъ насъ отъ обязанности заботиться о доведеніи его до надлежащей нормы. Только подъ условіемъ возможно полнаго матеріальнаго обезпеченія, важная въ своей идеѣ должность консисторскаго члена, будетъ таковою-же и на самомъ дѣлѣ. Оставьте эту должность при 500 руб. оклада жалованья, и она по прежнему останется одною изъ придаточныхъ должностей, т. е. въ должность членовъ консисторіи можно будетъ назначать только священнослужителей, уже занимающихъ другія: или приходскія, или ученныя должности, изъ коихъ бы они могли восполнять недостатокъ консисторскаго жалованья. Лица,

могущія занять эту должность, въ большей части случаевъ лица семейныя; а въ областномъ городѣ, и при томъ — городѣ Новочеркасскѣ, при 500 руб. жалованья, семейному человеку нельзя жить даже безбѣдно, не говоримъ прилично. Стало бытъ, какъ бы ни желало епархіальное начальство должность консисторскаго члена поднять на степень самостоятельной должности, оно не въ состояніи будетъ сдѣлать этого до тѣхъ поръ, пока она не будетъ давать такое ограниченное и недостаточное содержаніе, какъ 500 руб. сереб. стало бытъ дальше епархіальное начальство будетъ находиться въ неизбѣжной необходимости назначать на эту должность лицъ, уже занимающихъ другія должности. Изъ этого положенія дѣла, какъ необходимыя слѣствія его, выйдутъ слѣдующіе два факта: во первыхъ, выборъ консисторскихъ членовъ по необходимости долженъ будетъ ограничиться однимъ духовенствомъ города Новочеркасска, члены котораго уже имѣютъ постороннія приходскія или ученныя должности; а намъ кажется, что кандидатура на важную должность консисторскихъ членовъ должна бы простирается на все епархіальное духовенство, и этимъ омымъ отнодь не хотимъ бросить тѣнь на достопочтенное духовенство города Новочеркасска, а хотимъ только сказать, что и въ другихъ мѣстахъ нашей епархіи несть многоэтакихъ духовныхъ лицъ, которые могли бы выполнять важныя обязанности членовъ консисторіи съ честью для нихъ и пользою для епархіи. Во вторыхъ, члены консисторіи по прежнему будутъ оставаться въ возможности всецѣло отдаться выполненію своихъ занятій по консисторіи, — потому что свои силы и время должны будутъ дѣлить

между нѣсколькими должностями: а намъ кажется, что занятія консисторскаго члена слишкомъ важны и многосложны, требуютъ и изученія, и вниманія къ себѣ, слишкомъ сосредоточеннаго и напряженнаго, чтобы ихъ можно было надлежащимъ образомъ выполнять при другихъ служебныхъ обязанностяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, предположимъ, что членъ консисторіи, по обязанности приходскаго священника, держитъ седмицу; что онъ въ теченіи этой седмицы въ состояніи одѣлать для консисторіи? Вечеръ дня онъ долженъ провести въ храмѣ: нужно отслужить вечерню: а послѣ ней, пожалуй, встрѣтятся одна, двѣ и три церковныя требы, нужно ихъ выполнить. Онъ приходитъ домой полуутомленный, если не совершенно утомленный, нуженъ отдыхъ, а послѣ него настанетъ время совершенія вечерняго правила... Утромъ повторяются подобныя же труды по церкви, которые должны поглотить все его вниманіе (*). Такимъ образомъ въ теченіи цѣлой седмицы, членъ консисторіи долженъ приступать къ своимъ занятіямъ по присутствію безъ предварительнаго обдумыванія дѣла, и безъ надлежащаго, всесторонняго вниканія въ него. Но вотъ, выполнивши свои обязанности по церкви, членъ Консисторіи—на пути въ присутствіе; его встрѣчаетъ прихожанинъ и убѣдительно проситъ напутствовать больного или тотчасъ отслужить молебенъ, и по какому-нибудь важнымъ для него обстоятельству или совершить иную церковную потребу, которой нельзя отлагать, — случай, не только очень возможный, а и весьма нерѣдкій. — Хорошо, если неблаговременнаго просителя можно

(*) Очень часто случается въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, что члены Консисторіи несутъ обязанности еще законоучителей разныхъ учебныхъ заведеній.

отослать къ сослужащему священнику; а если этого почему-нибудь нельзя сдѣлать, — что тогда? Конечно безопаснѣе всего опустить присутствие... и оно опускается.... При занятіи членомъ консисторіи учебныхъ должностей, опущенія присутственныхъ часовъ въ консисторіи неизбежно должны повторяться еще чаще; въ этомъ случаѣ онѣ принимаютъ видъ еженедѣльныхъ, правильнымъ образомъ повторяющихся, отсутствій члена въ учебные его часы, — и всегда — по законнымъ причинамъ. Очевидно, что при такомъ порядкѣ вещей, дѣла по консисторіи должны сильно страдать, и они дѣйствительно страдаютъ: выполнение ихъ или откладывается день ото дня, до болѣе свободнаго времени, — и это еще меньшее зло, — или же, что гораздо хуже, совершается спѣшно, небрежно, съ единственною цѣлю отдѣлаться отъ него, притомъ часто совершается такими лицами, которыя не несутъ за правильность рѣшенія дѣлъ ни нравственной, ни служебной ответственности, хотя и служатъ въ консисторіи. А въ какое положеніе, при такомъ порядкѣ вещей, ставится личность консисторскаго члена? вмѣсто лица, высокоавторитетнаго, съ силою и вліяніемъ на обще-епархіальныя дѣла, онъ нисходитъ въ незавидное положеніе официального подписывателя готовыхъ бумагъ, которыми притомъ канцелярскихъ чиновниковъ можетъ управлять по своему капризу; вмѣсто того чтобы, какъ охранителю обще-епархіальныхъ интересовъ, быть предметомъ искреннихъ, задушевныхъ симпатій и уваженія цѣлою епархіальною семьей, — онъ представляется такимъ мало дѣйствующимъ звеномъ въ машинѣ епархіальнаго управленія, которое нужно только для заве-

деннаго въ ней порядка.... И много, еще очень много останется нареканій на его имени, много пятенъ на его достопочтенной личности... но мы останавливаемся въ полной надеждѣ, что наше дружное содѣйствіе поможетъ нашему глубоко-чтимуму архипастырю поставить членовъ Донской Консисторіи въ то положеніе, въ какомъ они должны быть по важности ихъ званія, для пользы епархіи и для чести единственнаго въ ней присутственнаго мѣста. (Дон. Епарх. Вѣд.),

ПОВТОРИТЕЛЬНОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Домашняя Бесѣда въ текущемъ 1870 году издается по новой программѣ, рассмотрѣнной, въ надлежащей ей части, св. Синодомъ и утвержденной Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати.

Въ програму эту входятъ:

1. Статьи, относящіяся къ догматическому и нравственному ученію Церкви православной, излагаемыя общепонятнымъ языкомъ.
2. Статьи, касающіяся внѣшняго положенія Церкви воинствующей на землѣ и православнаго духовенства.
3. Историческіе рассказы, описанія замѣчательныхъ событій въ нашемъ отечествѣ, а равно жизнеописанія знаменитыхъ людей, имѣвшихъ благотворное вліяніе на ту или другую сторону жизни народной.
4. Общія политическія обозрѣнія и частныя заграничныя извѣщенія, по руководству лучшихъ нашихъ газетъ и журналовъ.
5. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ сторонъ жизни государственной.

6. Судебная хроника по дѣламъ, имѣющимъ особенное какое-либо значеніе и важность (безъ обсужденія рѣшеній и производства ихъ дѣль).

7. Статьи, относящіяся къ народному здравію, издаваемые общедоступнымъ для пониманія языкомъ.

8. Литературные рассказы, съ строго—нравственнымъ направленіемъ.

9. Критическій разборъ книгъ и всякаго рода сочиненій, появляющихся какъ внѣ, такъ и внутри нашего отечества.

10. Всѣхъ родовъ стихотворенія, съ строгою однакожь оцѣнкою ихъ содержанія и внѣшнихъ достоинствъ.

11. Корреспонденціи и всякаго рода объявленія, по примѣру другихъ газетъ и журналовъ.

Иногородніе платять пять рублей пятнадцать коп.

ПОДПИСКА БУДЕТЪ ПРИНИМАТЬСЯ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ВСЕГО ГОДА.

Подписчики получаютъ журналъ съ перваго выпуска, въ какое бы время ни заявили они свое требованіе.

Если кто изъ подписчиковъ пожелаетъ, вмѣсто 5 руб. 15 коп. выслать ровно шесть рублей, а недославшіе 15-ти коп. представятъ рубль, то тѣ и другіе могутъ, по своему выбору, получить изъ находящихся въ Конторѣ Редакціи книгъ: или Исторіи Кіевской Академіи—*одного* экз. или Чтенія для православнаго народа—*четырехъ* экз. или Басень В. Незамай—*одного* экз. или Драмы: Марѳа посадница, *одного* экз. или Записокъ звонаря—*шести* экз.

Редакторъ—Издатель Викторъ Аскоченскій.

Некрологъ.

Въ г. Нерчинскѣ скончался 83-лѣтній священникъ Симеонъ Θεодоровичъ Пляскинъ. Во диакона былъ онъ рукоположенъ въ 1810 году 15 числа Февраля къ Введенской церкви села Городищенскаго Нерчинскаго уѣзда, а во священника 6 Февраля 1814 года къ той же церкви, Пресвященнымъ Епископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ Веніаминомъ, А отъ Городищенской церкви переведенъ на служеніе въ Нерчинскій Соборъ 26 Юня 1819 года. Получивъ домашнее образованіе отецъ Симеонъ не былъ чуждъ стремленія къ просвѣщенію, и это выказалъ въ значительномъ пожертвованіи на заведеніе въ г. Нерчинскѣ уѣзднаго училища, за что удостоенъ былъ Высочайшаго благоволенія 3 Февраля 1814 года. И самъ былъ учителемъ 2 класса въ Нерчинскомъ Духовномъ приходскомъ училищѣ. Въ разные времена относилъ онъ обязанности Члена Нерчинскаго Духовнаго Правленія, Благочиннаго и Сотрудника Иркутскаго Попечительства о бѣдныхъ Духовнаго званія, и отъ разныхъ Архипастырей, преемствовавшихъ въ Иркутскѣ, получалъ онъ слово благоволенія и благодарности. Пресвященный Архіепископъ Ниль присовокупилъ къ сему награжденіе о. Симеона Набедреникомъ. За тѣмъ онъ удостоенъ былъ Монаршихъ наградъ въ 1839 году-Скуфьею, въ 1858 году Крестомъ въ память войны 1853—1856 г., въ 1861 году-Камилавкою, и въ 1867 году наперснымъ, выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода Крестомъ. Отъ Нерчинскихъ же гражданъ любовь и уваженіе къ нему были безпредѣльны. Служеніе его Олтарю Господню было долговременно, въ теченіи 69 лѣтъ, и безукоризненно: и кончина его честна. Приготовленный недугомъ и Тайнствами Вѣры, онъ испустилъ духъ при первомъ ударѣ колокола къ Пасхальной утренѣ сего года 12 Апрѣля.

Редакторъ, *Камеральный Протоіерей П. П. Громова*:
 Печатать дозволяется: Цензоръ Инспекторъ Семинаріи
 Архимандритъ *Іаковъ*. Мая 15 дня 1870 года.
 Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.