

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

1-го ФЕВРАЛЯ

№ 3.

1866 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### 1. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 28 декабря 1865 г. О порядкѣ разрѣшенія церковнымъ братствамъ имѣть печати.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора отъ 18-го ноября 1865 г. за № 5872, съ приложеніемъ выписки изъ журналовъ комитета министровъ 26 октября и 9 ноября 1865 г. Изъ выписки этой видно, что по представленію министра внутреннихъ дѣлъ о предоставленіи братству при виленскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ права имѣть печать съ изображеніемъ Архистратига Михаила и соотвѣтствующею надписью, комитетъ министровъ полагалъ: разрѣшить министру внутреннихъ дѣлъ какъ представленіе виленскому Свято-Духову братству права имѣть особую печать съ изображеніемъ Архистратига Михаила и предположенною вокругъ надписью, такъ и удовлетвореніе на будущее время своею властію, по соглашенію съ оберъ-прокуро-

ромъ Святѣйшаго Синода, подобныхъ ходатайствъ и другихъ духовныхъ братствъ, и что это положеніе комитета ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 5 день ноябра Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: о Высочайше утвержденномъ въ 5-й день ноябра положеніи комитета министровъ касательно порядка разрѣшенія ходатайствъ о предоставленіи братствамъ права имѣть собыя печати, дать знать по духовному вѣдомству, указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

## 2. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный г. Малоархангельска, протоіерей Іоаннъ Поповъ, репортомъ, отъ 13 декабра 1865 г., донесъ Его Преосвященству, что подвѣдомое ему сельское духовенство, на общемъ съѣздѣ, бывшемъ 2 числа декабра въ г. Малоархангельскѣ, разсуждало, между прочимъ, о награжденіи мѣстнаго благочиннаго жалованьемъ, и заключило: съ будущаго 1866 г., подъ условіемъ, чтобы благочинный, въ проѣздахъ при обозрѣніи церквей и при другихъ проѣздахъ по должности, имѣлъ свои подводы, выдавать на жалованье благочинному ежегодно отъ каждаго штата по 6 р. сер. Только священно- и церковнослужители села Архангельскаго, что на Очкѣ, по причинѣ бѣдности ихъ приходовъ, рѣшаются жертвовать на этотъ предметъ по 3 р. сер. отъ штата. Всего жалованья благочинному назначено 162 р. сер. въ годъ. Заключение свое духовенство изложило письменно и укрѣпило своимъ собственноручнымъ подписомъ.

На семъ донесеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Для свѣдѣнія духовнымъ, припечатать о прописанномъ усердіи духовенства благочинія протоіерея Попова въ его пользу, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

3. ИЗВѢСТІЯ.

— Жена коллежскаго регистратора, Лариса Корженевская, при жизни своей, завѣщала въ елецкія церкви: въ соборную 100 руб., въ кладбищенскую 50 руб., въ елецкія монастыри: мужской 50 р. и женской 50 р., и въ церковь села Казаковъ елец. уѣз. 50 р.; завѣщаніе ея нынѣ утверждено палатою гражданскаго суда.

— Діаконское мѣсто при ливенской успенской церкви, на которомъ былъ діаконъ Турбинъ, нынѣ низведенный въ причетника, предоставлено за дочерью протоіерея ливенской казанской церкви Адріана Дмитріева, дѣвицею Анною.

— Бывшій ученикъ высшаго отдѣленія орловскаго духовнаго уѣзднаго училища, Николай Зиминъ, уволенъ изъ духовнаго званія, по прошенію.

— Орловскаго уѣзда села Сергіевскаго, Лебедка тожь, умеръ діаконъ Климентъ Некрасовъ.

— Рукоположенъ во священника въ село Хотимль карачевскаго уѣзда діаконъ орловскаго уѣзда села Никольскаго, изъ окончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ, Петръ Птицынъ.

— Ливенскаго уѣзда села Русскаго-Брода священникъ Александръ Беллерофонтовъ утвержденъ депутатомъ по вѣдомству благочиннаго священ. Θεοφана Раевского.

Ливенскаго уѣзда сельца Знаменскаго, состоящаго приходомъ къ селу Космодамианскому, Кобылье тожь, помѣщику Холодовичъ разрѣшено строить въ томъ сельцѣ новую каменную церковь, на собственный его капиталъ.

— Трубчевскаго уѣзда изъ церкви села Пролысаго похищено, 2 января сего года, 23 р. сер. церковной суммы.

---

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Петръ Поллиторозъ*.

---

Дозв. цензурою. Орель. Января 29 дня 1866 г.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### II.

Перемѣны по семинаріи.

По распоряженію высшаго начальства, наставникъ св. писанія г. Антиповичъ переведенъ въ минскую семинарію; на мѣсто бывшаго наставника Кудрявцева, поступилъ наставникомъ студентъ кievской д. академіи, родомъ изъ тамбовской епархіи, Александръ Гавриловичъ Покровскій.

*Въ Благотворительное, при орловской семинарской церкви, Братство поступило:*

Отъ Площанской пустыни 40 р. сер.

*Изъ суммъ Братства, учрежденнаго при орловской д. семинаріи, выдано денежное пособіе слѣдующимъ ученикамъ семинаріи, въ декабрь 1865 г.:*

Высшаго отдѣленія

1-го класса:

Платону Максиму 5 руб. сер.

Николаю Померанцову 6 р. сер.

Средняго отдѣленія

2-го класса:

Николаю Оболенскому 5 р. сер.

Ивану Кречетову 3 р. 50 к. сер.

3-го класса:

Ивану Говорову 6 р. сер.

Евфиму Королькову 1 р. сер.

Въ орловскую семинарскую церковь на мѣстныхъ, въ иконостасѣ, иконы Спасителя и Божіей Матери, неизвѣстнымъ, сверхъ апликовыхъ по серебряннымъ ризъ, пожертвованы два кіота цѣною, примѣрно, въ 25 р. серебромъ.

III.

С Л О В О

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

*Блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри: искупующе время, яко дніе лукави суть. (Ефес. 5; 15, 16).*

Наступленіе новаго года, нынѣ нами празднуемое, означаетъ сокращеніе земнаго нашего бытія и приближеніе къ вѣчности, а потому поучительно для благомыслящаго христіанина. Оно возводитъ его нынѣ какъ-бы на возвышенное мѣсто и даетъ случай оглянуться на прошедшее и серьезно подумать о настоящемъ и будущемъ. Съ одной стороны, наступленіе новаго года горю намъ о тѣхъ благодѣяніяхъ Божіихъ, которыя мы получили въ прошедшіе дни, наполняетъ душу чувствомъ глубочайшей благодарности къ Богу милости и щедроты; съ другой стороны, наступленіе новаго года возвѣщая намъ, что время нашего земнаго странствія сократилось, что, съ новымъ годомъ, мы стали ближе къ вѣчности,—невольнo заставляетъ устремить взоры въ безвѣстную будущность. Что тамъ ожидаетъ насъ? Прошедшее отошло отъ насъ и уже не воротится къ намъ, но дѣла наши въ немъ остались на всегда. Не въ нашей власти возвратить ихъ. Новый годъ наступилъ теперь. Но каковъ онъ будетъ для насъ? Мы этого не знаемъ и знать не можемъ, ибо *нѣсть наше разумѣти времена и лета, яже Отець Небесный положи во своей власти* (Дѣян. 1, 7). Можетъ быть, новый годъ есть вѣстѣ послѣдній для нѣкоторыхъ изъ насъ, слушатели. Готовы ли мы явиться на судъ Божій, успѣемъ ли прилично приодѣться на вечерю Божію?

Если прошедшее не возвратимо, а будущее не извѣстно: то намъ нужно обратить особенное вниманіе на то время, кото-

рое благость Божія даруетъ намъ для нашего приготовленія къ вѣчности,—нужно потому, что, по увѣренію св. Апостола, и это время исполнено опасностей, что дни нашей жизни *лукавы* т. е. обманчивы, злы. *Блюдите, гов. св. Апостоль, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри: искупующе время, яко дніе лукави суть.* Внигнемъ въ это Апостольское наставленіе, приличное настоящему дню.

Отъ временъ глубокой древности слышатся горкія жалобы на земную жизнь, исполненную великихъ опасностей. Еще нехристіанскіе мудрецы, за долго до нашего времени говорили, что человѣкъ въ этой жизни идетъ по жизненному пути какъ-бы по тонкому льду, какъ-бы по краю бездны. Небольшая неосторожность, малая безпечность, и онъ готовъ погибнуть. Слово Божіе учитъ, что христіанинъ есть странникъ въ семь мірѣ, что онъ долженъ идти въ горнее отечество не по цвѣтистымъ и широкимъ путямъ міра, а путемъ, усѣяннымъ терніемъ и волчцами, т. е. многими скорбями и опасностями,—что на семь пути онъ постоянно, во всю жизнь долженъ бороться съ многими и сильными врагами. То онъ долженъ бороться съ самимъ собою, распинать свою многоятежную и злую плоть и побѣждать свои порочныя страсти и злыя наклонности, то долженъ сражаться съ грѣшнымъ міромъ, отражать его соблазны и искушенія, то вести упорнѣйшую брань съ врагомъ рода человѣческаго. Всѣ эти и другіе враги постоянно преслѣдуютъ христіанина на всѣхъ путяхъ его жизни, постоянно сторожатъ его душу, дабы, въ минуты безпечности, овладѣть ею и погубить ее; никогда они не дремлютъ, воюютъ день и ночь, неутомимы въ нападеніяхъ, весьма искусны въ обольщеніяхъ, хитры и коварны, немилосерды и жестоки до крайности. Какъ тяжела, какъ упорна эта брань, продолжающаяся до гробовой доски, съ такими врагами,—это можно видѣть изъ жизни всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ.

—отомъ, амаца отъ въ зѣнмкнннъ зѣннѣдѣдѣ ататѣрѣдѣ онжѣнъ дннн

Имѣя такихъ враговъ, постоянно намъ угрожающихъ вредомъ и погибелью, было бы въ высшей степени неразумно и опасно предаваться безпечности и тратить легкомысленно дорогое время на дѣла бесполезныя. Потому-то благоразумные христіане, эти мужественные воины Христовы, и не смотрятъ на жизнь, какъ на игрушку, какъ на время пустыхъ забавъ и удовольствій, а смотрятъ на жизнь, какъ на подвигъ. Для пустыхъ удовольствій нѣтъ у нихъ ни одной свободной минуты. Когда душѣ, жизни духовной угрожаетъ великая опасность: тогда дорогъ каждый часъ, каждая минута, потому что можно погибнуть или повредить себѣ и въ одну минуту, опущенную безъ вниманія въ суетѣ и праздности. Да и какъ ему не дорожить временемъ, когда одна брань съ врагами души, требуетъ усиленнѣйшихъ и постоянныхъ подвиговъ? Сколько разъ при семъ приходится ему подвергать опасностямъ свою честь, долгъ, чистоту души и тѣла? Сколько разъ нужно будетъ переносить брань съ одного поля на другое, изобрѣтать средства для защиты, мѣнять способы ратованія, перепробовать то или другое оружіе. Одно слишкомъ уязвляетъ и производитъ уныніе, другое слабо и не достигаетъ назначенія. То надобно побѣждать нерадѣніе и возбуждать любовь къ духовнымъ занятіямъ, то оживлять и утѣшать скорбную душу утѣшеніемъ св. Вѣры, усиливать самоотверженіе, разсѣвать недобумбніе, подавлять самолюбіе и гордость духа. вмѣсто побѣжденной нами страсти рождается другая сильнѣйшая. Положимъ, что, наконецъ, мы побѣдили себя, построили по видимому прочное зданіе спасенія. Но вотъ подулъ змой вѣтръ изъ области тмы, пронеслась буря искушеній, — и наше прекрасное зданіе въ развалинахъ! Боже мой! Надобно снова начинать, снова подвизаться и терпѣть. Не возможно, слушатели, исчислить всѣхъ трудностей и опасностей, какія христіанинъ встрѣчаетъ на пути къ небу. Гдѣ же конецъ нашей брани, гдѣ конецъ подвигамъ? Тамъ

гдѣ нѣтъ ни какой брани, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія! Справедливо говоритъ св. Апостоль: *блюдите, како опасно ходите.*

Опасно пренебрегать временемъ и потому, что *дни лукави суть*—злы и обманчивы.

Дни нашей жизни злы. Дѣйствительно, такова уже жизнь человѣка искони, что несчастія и бѣдствія въ ней слѣдуютъ одни за другими, какъ волна за волной. Скорби и стаданія обдержатъ душу, яко воды многи, ослабляютъ моральныя силы, исполняютъ сердце мрачными чувствами. Не у всѣхъ такой несокрушимый духъ, какъ у св. подвижниковъ. У большей части людей душа, какъ слабая вѣтвь, колеблется то въ ту, то въ другую сторону по волѣ бурь житейскихъ, и легко преклоняется подъ иго несчастій. Тѣмъ дороже должны быть для насъ тѣ не многіе случаи, которые благопріятствуютъ нашему исправленію. Возсіяло солнце небснаго милосердія, подулъ попутный вѣтръ Божіей благодати, душа порывается къ небу, сердце поетъ, скорбитъ по горнемъ,—пользуйся удобною минутою, поскорѣй распускай паруса, и на всѣхъ парахъ лети въ горнее отечество. Время измѣнчиво. Будутъ ли такіе удобные случаи въ будущемъ, мы не знаемъ. Такіе случаи и опускаютъ тѣ, кои не дорожатъ временемъ, не внимательны къ себѣ и обстоятельствамъ жизни, а опуская такіе случаи, они вѣчно остаются назади, вѣчно въ плѣну страстей, въ цѣпяхъ и узахъ грѣховныхъ, только ропшутъ и стонутъ подъ гнетомъ злополучій, безъ всякой пользы для себя.

Дни жизни обманчивы. Обманываетъ насъ время своею краткостію. По какому-то непостижимому ослѣпленію большая часть изъ насъ думаетъ прожить въ семъ мірѣ цѣлые вѣки Маѳусаловы, хотя безпощадная смерть, во очію нашею, щедро сыплетъ свой удары на стараго и юнаго, на слабого и крѣпкаго. Но что намъ до смерти другихъ! Мы какъ будто особен-



наго существа, съ особенными правами на жизнь, мы хотим жить и жить долго, едва ли не безконечные вѣки. Лукавое время все манитъ, все манитъ насъ, обнадеживаетъ продолжительностію, обѣщаетъ долготѣіе, обольщаетъ несбыточными мечтами, и вдругъ среди потока нашей суеты прекращаетъ свое теченіе. Мы внезапно перешли въ жизнь загробную—не приготовленные, въ грязномъ рубищѣ грѣховъ.

Обманываетъ насъ время своею быстротою. Нѣтъ возможности измѣрить быстроту времени. Мчится оно, какъ стрѣла, какъ токъ электричества, какъ лучъ свѣта. Такая быстрота часто обманываетъ невнимательнаго путника. Въ быстромъ полетѣ время не даетъ ему возможности усматривать перемѣнъ, въ немъ совершающихся; незамѣтно для него, какъ тать, похищаетъ лучшія сокровища души, уноситъ молодость и силы. Отъ того даже въ зрѣломъ возрастѣ мы думаемъ себя видѣть такими же, какими были въ дни золотой юности. Но достаточно минуты самосознанія, чтобы видѣть, что мы далеко не тѣ, что были прежде. Того нѣтъ, другое измѣнилось, явилось много такого, чего не желали бы видѣть въ себѣ. Куда дѣвались наши идеалы, наши свѣтлыя надежды и упованія? Гдѣ эти прекрасныя стремленія, благороднѣйшія чувства, которыя такъ сладостно волновали наше сердце? Все унесено потокомъ времени. Тратя время легкомысленно, мы и не замѣтили, какъ время измѣнило насъ. Были сильные и крѣпкіе, а вотъ стали слабыми и немощными. Хотя бы подъ конецъ жизни мы исправились. Но и это рѣдко бываетъ;—нѣтъ силы, нѣтъ охоты заняться исправленіемъ себя. Тщетно тогда Богъ милости и щедротъ, ударяя въ наше сердце, зоветъ насъ къ покаінію. Сердце охладѣло, очерствѣло и не способно внимать гласу Божію. Напрасно тогда Духъ Божій воздыхаетъ о насъ воздыханіями неизглаголаннми. Мы не слышимъ и даже не хотимъ слышать Твоихъ воздыханій, о Душе премилосердый!

Тщетно и Ты, Спасителю нашъ, съ животворнаго креста Своего простираешь къ намъ Свой Божественныя объятія. Сердце наше далече отстоитъ отъ Тебя, мы неспособны стали любить Тебя, о Любы безпредѣльная!

Поистинѣ, тотъ величайшій врагъ самъ себѣ, кто не дорожитъ временемъ и губитъ его на дѣла пустыя. Убивающій время, убиваетъ свою душу, сокрушаетъ въ себѣ образъ Божій, возстановленный смертію Спасителя; безумно, съ закрытыми глазами стемится къ погибели временной и вѣчной.

Сл. хр..! Нынѣ обыкновенно съ новымъ годомъ желаютъ другъ другу новаго счастья. Пожелаемъ себѣ и другимъ наилучшаго и полезнѣйшаго употребленія времени. Время дорого, дороже оно злата и топазія, дороже всѣхъ благъ міра, взятыхъ вмѣстѣ: потому что оно одно у насъ, потому что временемъ покупается вѣчность, самое небо со всѣми его благами. Другаго времени не будетъ. Пробѣтъ нашъ послѣдній часъ, прилетитъ къ намъ грозный Ангелъ и возвѣститъ, что для насъ *лѣта уже не будетъ....* (Апок. 6.) все кончено, наступитъ вѣчная ночь, когда *никтоже и ни чтоже можетъ дѣлать*. Будемъ же дѣлать когда есть день, будемъ пользоваться временемъ *не якоже не мудри, но якоже премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть.*

А. П.

#### П П С Ъ М О

*къ сельскому священнику, просившему совѣта о воспитаніи дочери.*

Съ великимъ удовольствіемъ берусь за перо, чтобъ отвѣчать тебѣ на нѣсколько вопросовъ, предложенныхъ мнѣ тобою касательно воспитанія твоей дочери.

Отвѣчаю не только по искреннему сочувствію моему къ воспитанію дѣвицъ нашего сословія, но и по возложенной на меня, Его Преосвященствомъ, отъ 12 декабря прошлаго года, священ-

ной обязанности дѣйствительнаго члена комитета по приюту дѣвицъ духовнаго званія.

Ты спрашиваешь меня:

1.) Необходимо ли для женскаго пола школьное воспитаніе?

2.) Если необходимо; то не довольствоваться ли въ этомъ однимъ домашнимъ воспитаніемъ въ сельскихъ школахъ?

3.) И если необходимо отдать дочь въ градскую школу, то въ какую именно?

Но перваго вопроса въ наше время уже не предлагаютъ. Теперь всѣ увѣрены, что воспитаніе необходимо не только для духовныхъ, но и для мірскихъ дѣтей. Ты знаешь, что Первоверхвнній Апостоль Павелъ уже слишкомъ 1800 лѣтъ вызываетъ ко всѣмъ безъ исключенія родителямъ: *Отцы... воспитывайте чадъ своихъ въ наказаніи (назиданіи) и ученіи Господни.*

Не сказалъ Апостоль: воспитывайте сыновей вашихъ, но вообще *чадъ вашихъ*, — т. е. и мужеска и женска пола дѣтей. И въ другомъ мѣстѣ пишетъ: *аще кая вдовица* (не только каждая мать при жизни своего мужа, но и вдовица) *чада, или внучата и мать*, пусть *учитъ* она и тѣхъ и другихъ.

Со вступленія на престолъ благословеннаго Монарха нашего, первымъ предметомъ правительственныхъ попеченій служить теперь повсемѣстное учрежденіе школъ для народнаго образованія. Освобожденный отъ крѣпостной зависимости, народъ нашъ самъ жаждетъ просвѣщенія, самъ старается обучить дѣтей своихъ грамотѣ.

Послѣ сего сказаннаго, можно ли сомнѣваться въ необходимости образованія нашихъ дочерей. Намъ заграждаетъ уста въ этомъ случаѣ одно то Высочайшее сочувствіе, съ какимъ сама Благочестивѣйшая Императрица принимаетъ подъ Высочайшее свое покровительство приюты для дѣвицъ духовнаго

званія, и въ царскосельскомъ училищѣ лично сама Монаршимъ окомъ призираетъ на воспитаніе нашихъ дѣвицъ.

Вопросъ *второй* требуетъ уже большаго разсужденія. Не довольно ли для нашихъ дочерей домашняго образованія въ однѣхъ сельскихъ школахъ?

Да, любезный собратъ, употреби все мѣры и средства къ открытію въ твоемъ приходѣ школы—для сельскихъ дѣвочекъ. Пишу тебѣ объ этомъ потому, что до сихъ поръ у насъ въ рѣдкомъ селѣ была школа и для мальчиковъ. А мужескій полъ и женскій въ жизни общественной все равно, что двѣ половины въ человѣкѣ—двѣ ноги и двѣ руки. Не далеко уйдешь на одной ногѣ, не много сдѣлаешь съ одной рукой. И птица не полетитъ въ небо съ однимъ крыломъ. Точно такъ не можетъ и общество успѣть въ образованіи, коль скоро въ немъ будетъ образованъ одинъ мужескій полъ. Тамъ не возможно домашнее воспитаніе, гдѣ вовсе не воспитана и не образована сама мать семейства. Отецъ обыкновенно живетъ больше внѣ дома, такъ напр. священникъ то въ церкви, то въ приходѣ, то въ сельской школѣ, или въ саду, въ полѣ. Съ дѣтьми остается дома постоянно одна мать, слѣдственно домашнее воспитаніе лежитъ почти исключительно на матери. Итакъ, если не можешь устроить у себя въ приходѣ двухъ отдѣльныхъ школъ—одну для мальчиковъ, другую для дѣвочекъ; то постарайся устроить до времени хотя смѣшанную школу—для обоихъ половъ, и въ этой школѣ вмѣстѣ съ сельскими дѣтьми начни пока воспитаніе и своихъ дѣтей. Но только начни—говорю, и не ограничивай воспитаніе дочери твоей одною сельскою школою.

Ты знаешь, что наше званіе поставлено Господомъ *на свѣщаницѣ, да свѣтитъ свѣмъ, иже въ храминѣ суть*, что оно не только само должно быть просвѣщеннымъ, но и просвѣщать другихъ. *Исть ученикъ надъ учителемъ своимъ*, говоритъ

Спаси  
Аще

Во

учите

необх

по пр

въ ш

и те

4: 12

пятне

жить

емъ :

всемъ

въ б

мѣст

мѣсту

ше х

даное

яніе.

Ме

молод

били

гатое

благо

впада

ность

скомт

ные.

супру

съ пе

ствов

и въ

Спаситель. *Ты еси учитель израилевъ, и сихъ ли не вси. Аще же свѣтъ, иже въ тебѣ тьма есть, то тьма кольми.*

Всѣ эти слова писанія доказываютъ, что для пастырей и учителей народа, а съ ними вмѣстѣ и для женъ ихъ нужно необходимо высшее образованіе, нужно, чтобъ они *умѣли* по примѣру и ученію Апостола—*жить въ скудости, жить и въ изобиліи, научиться всему и во всемъ: быть въ сытости и терпѣть голодъ, быть въ обиліи и въ недостаткѣ.* (Фил. 4: 12, 13). Для насъ грѣшныхъ, конечно, покажется это непонятнымъ, что Апостоль требуетъ какого-то особеннаго умѣнья жить *въ изобиліи* и быть *съ сытости*. Дѣло другое,—мы думаемъ жить въ скудости и терпѣть голодъ и недостатокъ во всемъ—это дѣйствительно требуетъ особеннаго ума; а прожить въ богатствѣ, въ изобиліи и сытости всякій кажется сумѣетъ. И потому обыкновенно, стараясь пристроить къ мѣсту и обезпечить въ жизни дочерей своихъ, мы всего больше хлопочемъ о томъ, чтобы собрать для нихъ богатое приданое, или оставить имъ по смерти своей достаточное состояніе.

Между тѣмъ, какъ въ самомъ дѣлѣ, нѣтъ ничего труднѣе молодымъ людямъ, какъ прожить разумно въ богатствѣ и изобиліи. Послѣ школьной—почти нищенской жизни, получивши богатое приданое и въ добавокъ къ тому необразованную и неблаговоспитанную супругу, молодой человѣкъ почти всегда впадаетъ въ двѣ крайности:—или въ роскошь и расточительность, или въ сребролюбіе и скупость—два порока и въ мірскомъ званіи презрѣнные, а въ званіи духовномъ отвратительные. Жаль смотрѣть иногда, какъ подобнаго рода неразумные супруги, никогда не жившіе и не умѣющіе жить своимъ домомъ, съ первыхъ дней изобильной своей жизни начинаютъ роскошествовать и въ пищѣ и въ питіи, и въ одеждѣ и въ жилищѣ, и въ скотѣ и въ экипажахъ, и въ короткое время расточаютъ

отцовское достояніе. Одумаются, несчастные, развѣ тогда уже, какъ подрастутъ у нихъ дѣти и примѣромъ родителей приучатся къ роскоши, а не къ труду, вступятъ въ учебное заведеніе.— Впрочемъ еще большаго несчастія должно ожидать отъ супружества, въ которомъ и мужъ и жена, прельстившись богатствомъ, не своими трудами нажитымъ, заразятся сребролюбіемъ и скупостію. Грубость, слѣпота ума, дикость чувства и холодность сердца къ Богу и ближнему,—вотъ обыкновенные плоды такого богатства! И можно ли тогда ожидать дѣтямъ воспитанія! Мошета для такихъ родителей дороже ихъ ума и сердца.

Видишь-ли, мой другъ, сколько нужно умѣнья и ученья, чтобы прожить въ изобиліи и сытости! Не поможетъ въ этомъ одно первоначальное, элементарное образованіе въ сельской школѣ, одно знаніе св. исторіи и катихизиса съ умѣньемъ читать, писать и считать. Особенно же не сообщитъ такое образованіе *умѣнія жить въ скудости и терпѣть голодъ*. Ты знаешь, возлюбленный, что дѣти духовнаго званія не то, что дѣти сельскаго земледѣльца, имѣющаго для своего пропитанія хотя небольшой клочекъ наслѣдственной земли.

Какъ мы сами—родители не имѣемъ при жизни своей независимой и потомственно передаваемой собственности, питаемся то отъ земли церковной, то отъ приходскихъ подацій, такъ и дѣти наши, оставшись безъ отца и матери, останутся безъ всякой собственности, коль скоро въ собственномъ благочестіи, въ умѣ и трудѣ не откроютъ они для себя внутреннего источника безбѣдной жизни,—коль скоро не только не изучаютъ они теоретически Божія закона, но и не будутъ практически воспитаны въ благочестіи, трудѣ и наукѣ.

На родителяхъ лежитъ обязанность только воспитать и научить дѣтей, а будутъ ли они счастливы въ земной жизни, будутъ ли жить въ изобиліи или въ скудости, вступятъ ли

дочер  
цами  
ихъ  
стави  
воспи  
исти  
вдовс  
бѣдн  
цею  
посел  
могат  
шить  
плест  
ковни  
нико  
родах  
прода  
траца  
изъ  
самол  
и сп  
боту?  
весел  
брики  
часть  
мѣся  
ста.  
вотъ  
нась  
проме  
людей  
насть

дочери въ счастливое супружество, или останутся дѣвственницами, прожить ли до зрѣлаго возраста подъ покровомъ своихъ родителей, или осиротѣютъ съ малолѣтства, — все это предоставимъ въ волю Божию. Намъ извѣстно только, что женщина, воспитанная въ страхѣ Божиемъ, въ трудѣ и наукѣ, есть истинное сокровище для мужа и дѣтей, и что оставшись даже вдовой и сиротой, она вездѣ найдетъ себѣ средства къ безбѣдному существованію. Она можетъ наприм. быть учительницею въ сельской женской школѣ, наставницей и совѣтницей поселянокъ, сестрою милосердія въ сельскихъ больницахъ, помогать въ родахъ, прививать оспу, лечить скотъ; можетъ шить платье для мірскихъ и духовныхъ, можетъ прясть и ткать, плести шнурки, тесемки и даже шить и украшать одежды церковныя. Было бы только умѣнье и трудолюбіе, а то нигдѣ и никогда не останется она безъ куска хлѣба. Во многихъ городахъ у насъ женщины сами шьютъ башмаки на себя и на продажу. Однажды проѣздомъ изъ Петербурга, зашелъ я въ ткацкую фабрику. Въ ней было 20 станковъ, и на одномъ изъ нихъ такъ прилежно и быстро ткала миткаль (челнокомъ-самолетомъ) двѣнадцатилѣтняя дѣвочка, что я остановилъ ее и спросилъ: что заставило тебя взяться за такую трудную работу? Совсѣмъ не трудная, отвѣчала она мнѣ, — а напротивъ веселая! Разговорившись потомъ съ ней и съ хозяиномъ фабрики, узналъ я, что это была круглая сирота, что она получаетъ за работу въ мѣсяцъ 11 руб. сер.; потому что каждый мѣсяцъ выработываетъ хозяйнѣ 180 аршинъ миткалеваго холста. Двѣнадцатилѣтняя дѣвочка получаетъ 11 р. въ мѣсяцъ: вотъ что значитъ умѣнье и трудолюбіе! Бѣда только, что у насъ какъ-то смотрятъ на ремесла и рукодѣлья и на всѣ наши промышленныя занятія, какъ на что-то низкое и недостойное людей высшаго круга. Но я увѣренъ, что ты, возлюбленный пастырь церкви, не захочешь изъ своей дочки сдѣлать только

мамзель—бѣлоручку, или танцовщицу и музыкантшу, и потому не станешь смѣяться надъ уставомъ орловскаго пріюта для дѣвицъ духовнаго званія, гдѣ собственно-ручное приготовленіе пищи и питія, одежды и бѣлья, чистота жилища и скотоводство поставлены на ряду съ высшими науками (\*).

Итакъ, если ты искренно любишь свою дочь и желаешь устроить ей будущую участь; то, повторю тебѣ опять—непремѣнно опредѣли ее въ такую школу, гдѣ бы она и научилась и пріучилась жить въ благочестіи, трудѣ и наукѣ.

Остается рѣшить тебѣ только *третій* вопросъ: гдѣ въ городѣ найти такую школу? Въ Орлѣ у насъ есть нѣсколько элементарныхъ частныхъ школъ—преимущественно въ домахъ лицъ духовныхъ; есть и общественныя 2-го разряда—женское народное училище; есть и безмездная школа для самобѣднѣйшихъ дѣвочекъ—въ квартирѣ г-жи Апраксиной. Но во всѣхъ этихъ школахъ преподаются тѣ же предметы, какіе и въ школахъ сельскихъ. Слѣдственно, для обученія въ нихъ тебѣ не придется переселять своихъ дѣтей въ городъ. Есть высшія въ Орлѣ 1-го разряда женскія учебныя заведенія—институтъ благородныхъ дѣвицъ и женская гимназія.

Но воспитаніе въ институтѣ, конечно, не по твоимъ силамъ. Тамъ платять за каждую дѣвицу по 200 р., а на первый годъ при поступленіи—даже 230 р.

Женская же гимназія учреждена для вольноприходящихъ дѣвицъ, такъ что, если бы ты захотѣлъ обучить въ ней свою дочь, то тебѣ пришлось бы нанять для ней особую квартиру, содержать ее, обувать и одѣвать на свой счетъ, нанять для ней домашнюю надзирательницу, да сверхъ того еще платить въ годъ за право обученія 25 р.

---

(\*) Уставъ этотъ я не замедлю выслать тебѣ для прочтенія и обсужденія.

Пр  
преим  
духов  
воспи  
сельск  
но-пр  
кажда  
дять  
овощ  
(льно  
оеемт  
Воз  
постр  
учебн  
гихъ  
Прію  
деніе  
тября  
Ни че  
свою  
Одн  
пріют  
леніе  
блюде  
въ со  
и свѣ  
Дл  
ны со  
по в  
ный,  
каков  
будь



При томъ же, курсъ ученія гимназическаго приспособленъ преимущественно къ свѣтскому—мірскому быту, а не къ быту духовному. Намъ духовнымъ—особенно сельскимъ, надо при воспитаніи дочерей своихъ имѣть въ виду преимущественно сельскую, трудовую и рабочую жизнь, чтобы, кромѣ религіозно-нравственнаго настроенія и научнаго образованія, умѣла каждая накормить, одѣть и обусть свое семейство, умѣла ходить и за домашнимъ скотомъ и птицей, и за огородными овощами, и за полевыми женскими хозяйственными растеніями (льномъ, коноплею), и за травами лекарственными (мятой, шалфеемъ) и проч.

Вотъ почему епархіальное начальство наше нашло нужнымъ построить въ г. Орлѣ особое для дѣвицъ духовнаго званія учебно-воспитательное заведеніе, которое въ отличіе отъ другихъ свѣтскихъ и духовныхъ заведеній будетъ именоваться *Пріютомъ*. Извѣщаю тебя, любезный собратъ мой, что заведеніе это теперь достроено, и, если Богъ благословитъ, съ сентября мѣсяца наступившаго года откроется въ немъ ученіе. Ни чего лучшаго не могу тебѣ присовѣтовать, какъ записать свою дочь въ этотъ пріютъ.

Одно то уже должно тебя радовать и привлекать къ этому пріюту, что онъ будетъ состоять подъ непосредственнымъ управленіемъ самого Преосвященнаго Владыки нашего, и подъ наблюденіемъ и распоряженіемъ особаго попечительнаго совѣта, въ составъ котораго войдутъ образованныя лица и духовнаго и свѣтскаго сословія.

Для безродныхъ и безпріютныхъ сиротъ нашего званія, члены совѣта замѣняютъ отцевъ и матерей: они воспитаютъ и по возможности пристроятъ ихъ къ мѣсту; а ты, возлюбленный, пока еще живъ и въ силахъ, откажи самому себѣ въ какомъ нибудь удовольствіи, или женѣ своей въ какомъ нибудь нарядѣ, а не лишай своей дочери счастья получить вос-

питаніе подь отеческимъ прирѣніемъ особь, искренно сочувствующихъ образованію дочерей нашихъ. Иначе—увѣрю тебя, тысячу разъ будешь ты каяться, что не послушалъ моего совѣта, особенно когда увидишь, что безродныя и безпріютныя дѣвицы получаютъ и мѣсто и образованіе, а твоя дочь и дочери подобныхъ тебѣ лицъ, не брегущихъ о воспитаніи дѣтей, останутся на рукахъ вашихъ старыми дѣвами, а впоследствии и сиротами безпомощными. Не забудь еще, что можетъ быть, впоследствии, при поступленіи сыновей нашихъ на приходскія мѣста, будутъ требовать и отъ невѣсть ихъ аттестата объ окончаніи курса въ какомъ нибудь учебномъ заведеніи.

По крайней мѣрѣ, могу сказаться навѣрно, что придетъ то время, когда и сами женихи станутъ больше обращать вниманія на образованіе, нежели на приданое своихъ невѣсть. Такъ, не жалѣй, Господа ради, ни какихъ средствъ и издержекъ на опредѣленіе дочери твоей въ орловскій пріютъ для дѣвицъ духовнаго званія. Не думаю, чтобы ты не могъ удѣлить на это изъ всѣхъ твоихъ приходскихъ и земляныхъ доходовъ пятидесяти рублей, требуемыхъ на своекоштное содержаніе и воспитаніе каждой дѣвицы,—особенно когда у тебя одна только дочь. Если-жъ и эта денежная плата для тебя обременительна, то ты можешь на содержаніе дочери своей доставлять натурой съѣстные припасы по существующимъ цѣнамъ, и даже матеріалы для работъ, какъ-то: ленъ, волну, холстъ; все это попечительный комитетъ принять можетъ у тебя по цѣнѣ. Прочее—содержаніе дома, отопленіе, освѣщеніе, на воспитателей и учителей и проч. твоей дочери вмѣстѣ съ другими подобными воспитанницами попечительное начальство дало—даромъ.

Вѣдь если-бъ и дома оставалась у тебя дочь твоя, она-бъ и дома требовала пищи, одежды и обуви. Не много развѣ прибавишь ты лишняго противъ домашнихъ расходовъ.

Вотъ тебѣ, возлюбленный мой собратъ, искренній совѣтъ о воспитаніи дочери! Если найдешь его въ чемъ нибудь недостаточнымъ, или непонятнымъ, или сомнительнымъ, то пиши, пожалуйста, ко мнѣ откровенно обо всемъ, и прими увѣреніе въ готовности моей отвѣчать тебѣ съ тѣмъ же усердіемъ, почтеніемъ и преданностію, съ которымъ всегда былъ и буду — твой искренній собратъ и сослужитель алтаря Господня, протоіерей Евѣмій Остромысленскій.

*Заявленіе сельскаго священника.*

Вполнѣ сочувствуя открывшемуся и продолжающемуся изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей, духовенство здѣшной епархіи въ правѣ надѣяться, что вниманіе просвѣщенной редакціи будетъ обращено на вопросы насущнаго свойства, на предметы внутренней жизни здѣшняго духовенства, на то, что составляетъ и должно составлять духъ и силу общества духовнаго званія, взятаго и отдѣльно отъ другихъ сословій, и во взаимныхъ живыхъ сношеніяхъ съ ними. Безъ сомнѣнія, просвѣщенная редакція вполнѣ постигаетъ свою задачу и исподволь, постепенно и разумно будетъ преслѣдовать оную, и въ такомъ случаѣ, по всей вѣроятности, не сочтетъ неосновательнымъ и неумѣстнымъ тотъ взглядъ нашъ, если мы скажемъ, что Епархіальныя Вѣдомости должны вмѣстѣ съ тѣмъ служить безпристрастнымъ и самостоятельнымъ органомъ нуждъ и потребностей, заявляемыхъ изъ среды самаго духовенства. Только прислушиваясь къ этому голосу, можно вѣрно оцѣнить современное положеніе духовенства; только внимая безпристрастнымъ и добросовѣстнымъ заявленіямъ изъ среды самаго общества духовенства, можно говорить и писать въ такъ называемомъ духѣ народномъ, совѣтовать истинно полезное, вѣрно руководить, удовлетворять необходимому, возбуждать на дѣйствительно доброе.

\*

Эти общія мысли наши предпосланы для того, чтобы естественною и законною была рѣчь наша о частномъ вопросѣ, насъ интересующемъ въ сіи минуты; это мы предварительно высказали для того, чтобы удобнѣе перейти къ гласному заявленію своихъ мыслей въ литературномъ органѣ здѣшняго духовенства.

Именно намъ желалось бы поговорить объ учрежденіи для духовенства *общихъ библиотекъ*.

Въ глазахъ нашихъ этотъ вопросъ есть вопросъ не послѣдняго достоинства, и по насущному своему свойству требующій безотлагательнаго рѣшенія. Скажутъ, что этотъ вопросъ уже рѣшенъ нѣкоторыми просвѣщенными лицами изъ среды благочинныхъ, такъ какъ по ихъ предложенію учреждены въ ихъ участкахъ благочинническія библиотеки. Вопросъ рѣшенъ нѣкоторыми и даже большею частію о. о. благочинныхъ, но не всѣми, т. е. въ однихъ благочиніяхъ духовенство имѣетъ возможность быть знакомымъ съ литературными изданіями духовнаго содержанія, въ другихъ этой возможности не имѣется (\*), а существуетъ произволь каждому причту выписывать или не выписывать духовныя книги и журналы, знакомиться или не знакомиться съ духовною письменностію. На какой же сторонѣ болѣе правды и порядка—тамъ ли, гдѣ учреждены общія библиотеки для пользованія всѣмъ причтамъ, или тамъ, гдѣ выписка книгъ и журналовъ зависитъ отъ усмотрѣнія каждаго причта?

Кажется, нѣтъ нужды особенно доказывать необходимость и пользу чтенія книгъ и журналовъ для всѣхъ лицъ духовнаго званія. Неужели духовное образованіе оканчивается училищными стѣнами и не требуется при дѣйствительномъ знакомствѣ съ жизнію, неужели наука и письменность есть занятіе болѣе

(\*) Какъ напр. въ дмитровскомъ уѣздѣ,—такъ какъ здѣсь и заведенныя было библиотеки не долго существовали почему-то.

юноши, нежели мужа? Чѣмъ займется сельскій священно-служитель въ часы досуга домашняго? Куда скроется въ немъ потребность знанія? Гдѣ оной удовлетвореніе? Въ письменахъ Слова Божія—какъ настольной книгѣ—каждаго христіанина, а тѣмъ болѣе священно-служителя? Но много ли очей, зрящихъ на небо безъ устремленія оныхъ на землю? Всякій ли въ состояніи держать умъ на высотѣ Василиевъ Великихъ, Григоріевъ Богослововъ и Іоанновъ Златоустыхъ? Много ли умовъ, постигающихъ Слово Божіе безъ посторонняго руководства и надлежащаго посредства?— Нужно быть мертвымъ, чтобы не видѣть современнаго движенія въ духовной письменности, чтобы не интересоваться рѣшеніемъ многообразныхъ и многосложныхъ вопросовъ вѣры и жизни передовыми литераторами въ повременныхъ духовныхъ изданіяхъ. Неужели въ виду этого движенія духовенству оставаться въ сторонѣ и не обращать ни какого вниманія на текущую письменность? Возможно ли это? Возможно, но не для всѣхъ. Безъ сомнѣнія, многіе священно-служители при жадѣ знанія и чтенія, полученной еще въ состояніи воспитанія, не имѣя возможности быть знакомыми съ духовною литературою, будутъ томиться жаждою Тактала.

Какія же духовенству представляются матеріальные способы знакомиться съ современными духовными изданіями? Выписки оныхъ *изъ каждую церковь порознь?* Но много ли церквей въ орловской епархіи съ достаточнымъ капиталомъ, которыя были бы въ состояніи выписывать ежегодно нѣсколько экземпляровъ духовныхъ журналовъ? Положимъ, что каждая церковь въ состояніи выписать какой либо одинъ журналъ, хотя и въ этомъ случаѣ извѣстны исключенія. Но что это будетъ за знакомство съ письменностію—чтеніе одного какого либо журнала? Такое знакомство—какъ намъ по крайней мѣрѣ представляется—и бѣдно, и неполно, и отрывочно. Согласиться каждой церкви выписывать разнаго рода книги и журналы, и

послѣ другъ съ другомъ дѣлиться? Но кто это устроить? Само духовенство не въ силахъ этого сдѣлать при своемъ разобщеніи. Требуется инициатива начальства. Но возможна ли и самая подѣльчивость разнородными книгами и журналами, несопряжена ли она съ большими, даже непреодолимыми затрудненіями? Въ городскихъ церквахъ это еще возможно, но въ селахъ разбросанность и не малое ихъ разстояніе другъ отъ друга не позволяютъ и думать о томъ. И что можно видѣть на опытѣ при нестроеніи и данномъ производѣ относительно выписки книгъ и журналовъ духовнаго содержанія? То, что многіе причты, совершенно не выписываютъ ни какихъ временныхъ духовныхъ изданій, какъ намъ это хорошо извѣстно. Отъ чего это? Именно отъ отсутствія руководства и общаго необходимаго въ этомъ дѣлѣ распоряженія. Лица духовнаго званія, за рѣдкими исключеніями, не въ состояніи отдѣлять что либо изъ своихъ скудныхъ доходовъ на выписку книгъ и журналовъ; остается возможность пользоваться на сей предметъ церковною кошельковою суммою. Но 1., не всѣ церкви достаточны капиталомъ въ такой мѣрѣ, чтобы безъ опасенія и нѣкотораго ущерба приступить какъ будто на простой взглядъ къ постороннему расходу; 2., не всѣ лица изъ духовенства и церковныхъ старостъ понимаютъ необходимость выписки книгъ, а потому не всѣ могутъ быть согласны — какъ будто на излишніе расходы, а безъ согласія расходовать сумму нельзя; 3., и достаточныя церкви могутъ приходить въ недоумѣніе, какую суммою онѣ имѣютъ право располагать при выпискѣ журналовъ. Для таковыхъ и подобныхъ случаевъ нѣтъ еще отъ начальства распоряженій, а безъ нихъ и установившіяся бібліотеки при нѣкоторыхъ благочиніяхъ, съ поступленіемъ новыхъ благочинныхъ, проникнутыхъ на сей предметъ другими воззрѣніями, могутъ закрываться. что и онъкопн и онцад и — вѣтъннвѣздочп Въ заключеніе остается высказать свое желаніе, чтобы завѣдующее епархіальными дѣлами начальство обсудило и издало

общі  
объ  
наго  
ми (С  
горо  
для  
и мѣ  
шені  
для  
ленъ  
по в  
быт  
совр  
капи  
и це  
могу  
щих  
сов  
Одн  
общ  
слѣ  
спр  
неу  
но  
вып  
тек  
въ  
вся  
бла  
—  
(\*)  
еж  
съ

общія правила для всѣхъ причтовъ и церквей здѣшной епархіи, объ учрежденіи общихъ церковныхъ библіотекъ для невозбраннаго и удобнаго изъ оныхъ пользованія книгами и журналами (\*). Церковныя библіотеки могутъ быть или 1., общія уѣздныя городскія, для всего уѣзда, или 2., частныя благотворительныя— для каждаго благочинія отдѣльно. Общія уѣздныя библіотеки имѣютъ важныя преимущества на своей сторонѣ въ томъ отношеніи, что могутъ быть соединены съ небольшими расходами для церквей; расходы эти могутъ быть равномернѣе распределены по количеству капиталовъ каждой церкви; за всѣмъ тѣмъ по значительному количеству церквей въ цѣломъ уѣздѣ можетъ быть значительный сборъ суммы для выписки всѣхъ главныхъ современныхъ изданій духовнаго содержанія и даже отдѣльныхъ капитальныхъ сочиненій по замѣчательнымъ предметамъ вѣры и церкви; при учрежденіи городскихъ—уѣздныхъ библіотекъ могутъ быть допущены и вклады постороннихъ лицъ, желающихъ пользоваться изъ церковныхъ библіотекъ, а чрезъ то сократятся и самыя расходы церковныя по устройству библіотекъ. Одно неудобство, и довольно видное, можетъ быть при устройствѣ общихъ уѣздныхъ библіотекъ, это—затрудненіе во-время и послѣдовательно пользоваться изъ нихъ книгами, при общемъ спросѣ на нихъ духовенствомъ всего уѣзда. Этого послѣдняго неудобства не имѣютъ частныя благотворительныя библіотеки, но зато онѣ не имѣютъ и первыхъ преимуществъ, указанныхъ выше за уѣздными библіотеками. Сверхъ того частныя библіотеки, по ограниченному количеству экземпляровъ, не нуждаются въ особомъ библіотекарѣ и особомъ помѣщеніи, а могутъ безъ всякаго затрудненія быть до времени въ завѣдываніи каждаго благочиннаго, а по истеченіи опредѣленнаго времени накопив-

(\*) Въ настоящее время такового же распоряженія остается ожидать, кажется, отъ предположенныхъ благотворительныхъ съѣздовъ.

шіяся книги и журналы должны быть раздѣлены по церквамъ, тогда какъ при устройствѣ общихъ уѣздныхъ библиотекъ необходимо комитетъ, состоящій изъ нѣсколькихъ избранныхъ лицъ духовенства (\*), собирающійся ежегодно по крайней мѣрѣ два раза, для обсуждения разныхъ предметовъ по дѣлу устройства библиотеки, необходимо постоянный библиотекаръ, на рукахъ и отвѣтственности котораго должна состоять вся библиотека и отчетность по оной, необходимо наконецъ и особое помѣщеніе для библиотеки.

Вотъ все, что мы хотѣли высказать по предмету устройства библиотекъ. Наше дѣло высказать свою мысль и заявить желаніе, а за тѣмъ остается надѣяться, что епархіальное начальство отвѣтитъ своими распоряженіями на справедливыя желанія духовенства.

*Священникъ Петръ Маккавеевъ*

*Матеріалы для исторіи Орловскаго края.*

*(Продолженіе (\*\*))*

*Историческій очеркъ зависимости Вятчей въ періодъ образованія удѣловъ въ древней Руси.*—До временъ св. Владиміра Вятчи находились въ зависимости отъ Кіева, гдѣ сосредоточивалась дотолѣ Русская власть надъ всѣми вообще славянскими и не-славянскими племенами, входившими въ составъ древней Руси. Въ 988-мъ году Владиміръ раздѣлилъ свое государство между сыновьями, послѣ чего Вятчи должны были отойти къ удѣлу Черниговскому, гдѣ, по свидѣтельству нѣкоторыхъ лѣтописей, Владиміръ посадилъ тогда одного изъ

(\*) Комитетъ этотъ уже указанъ, волею нашего Архипастыря, въ лицѣ о. о. благочинныхъ.

(\*\*) См. Орлов. Епарх. Вѣдом. Г. I. № № 17, 22 и 24.



сыновой своихъ, по плени Вячеслава (\*). Но Черниговскій удѣль, какъ видно, не долго сохранялъ теперь свою самостоятельность и уже при самомъ Владимірѣ вошелъ въ составъ великаго княжества Кіевскаго; послѣ этого Вятичи должны были, по прежнему, зависѣть отъ Кіева (\*\*). Между тѣмъ, съ смертію Владиміра, въ Кіевѣ открылись смуты и усобицы, и нельзя думать, чтобы, удаленные отъ главной сцены событій этого времени, Вятичи не пользовались государственными смутами для собственной независимости, которую они такъ упорно отстаивали доселѣ въ борьбѣ съ великими князьями кіевскими. Лиственская битва прекратила усобицы и, въ 1026-мъ году, передала во власть Мстислава Тмутараканскаго всѣ земли къ востоку отъ Днѣпра, гдѣ были и наши Вятичи, долженствовавшіе отселѣ признать надъ собою власть Мстислава. Но Мстиславъ жилъ не долго и, въ 1036-мъ году, умеръ бездѣтнымъ; послѣ этого Вятичи еще разъ, на 18-ть лѣтъ, остались за Кіевомъ, какъ столицей возстановленной монархіи въ лицѣ Ярослава Мудраго.

Доселѣ Русскіе князья держали себя вдали отъ Вятичей, господствовали надъ ними только совѣтъ—посредствомъ взиманія одной дани, и не касаясь до внутренняго ихъ быта, предоставляли имъ еще свободу - внутренняго самоуправленія и жизнь по излюбленнымъ для нихъ началамъ языческой старины, *по законамъ и преданіямъ отецъ своихъ*. Вліяніе Русскаго владычества надъ Вятичами замѣтно сказывается только въ эпоху полнаго развитія удѣльно-вѣчевой системы, открывшейся съ новымъ дѣломъ Руси въ потомствѣ Ярослава. Слѣдуя

(\*) Истор. Россійск. Татищ. кн. 2, стр. 76, и примѣч. 163.

(\*\*) Не извѣстно, ранняя ли смерть Вячеслава, пустыньность ли страны этого удѣла, или еще какія-нибудь обстоятельства были тому причиной. Мстиславъ завоевалъ уже Черниговъ у Ярослава Кіевскаго,

примѣру отца и дѣда, Ярославъ подѣлилъ древнюю Русь между пятью своими сыновьями и второму изъ нихъ по старшинству, Святославу, далъ Черниговъ вмѣстѣ съ прочими областями и землєю Вятичей. Оставаясь отселѣ во власти потомковъ Святослава Черниговскаго, Вятичи должны были на-всегда смириться предъ русскимъ господствомъ, познакомиться съ новыми началами жизни, постепенно утратить прежнія свои вѣрованія, нравы и обычаи, и потерять даже самое имя свое и своей области—Вятичской. Все это было слѣдствіемъ трехъ важнѣйшихъ явленій, характеризующихъ вліяніе Русскаго владычества надъ Вятичами въ эпоху полнаго развитія удѣльно-вѣчевой системы въ древней Руси,—разумѣемъ: города, христіанство и образованіе мелкихъ удѣльныхъ княжествъ.—Отселѣ мы имѣемъ болѣе возможности отрѣшаться отъ общей судьбы Вятичей (населившихъ собою, какъ извѣстно, предѣлы не одной нынѣшней Орловской губерніи, но и смежныхъ съ нею губерній—калужской и тульской) и слѣдить собственно за тою ихъ половиною или третью, которая составила первую и основную колонизацію нашего Орловскаго края, изрѣдка подновляемую и пополняемую пришлымъ элементомъ.

*Время и обстоятельства происхожденія древнѣйшихъ городовъ на пространствѣ нынѣшней Орловской губерніи.*—Оставаясь вѣрными первобытной своей простотѣ и грубости, Вятичи, чрезъ цѣлыя 200 лѣтъ своего поселенія на пространствѣ нынѣшней Орловской губерніи, не были способны придти къ условіямъ городского быта и потому первыми городами въ своихъ предѣлахъ обязаны были не свободному и самостоятельному своему развитію, но внѣшнему владычеству надъ ними русскихъ князей. Исторія сокрыла отъ насъ время первоначальнаго возникновенія древнѣйшихъ городовъ нашего края, но оставила для нашего соображенія о немъ нѣкоторыя данныя, на основаніи которыхъ мы, съ большою вѣроят-

стию, можемъ относиться это время къ концу X-го вѣка и первымъ строителемъ ихъ считать, такимъ образомъ, самого Владиміра. Вотъ эти немногія данныя, заимствуемыя нами изъ лѣтописи пр. Нестора, подъ 988-мъ ея годомъ: *И рече Володимиръ: «Се не добро, еже мало городовъ около Кіева», и иаи ставити города по Деснѣ, и по Остру, и по Трубежу, и по Суль, и по Стурнь. И нача наводити (собирати) въ нихъ люди (мужси) лучшіе отъ Словенъ и отъ Кривичъ, и отъ Чуди, и отъ Вятичъ, и отъ сихъ пасели грады (\*)*. Лѣтописецъ далѣе говоритъ яснѣе о томъ, что именно заставило св. Владиміра позаботиться объ укрѣпленіи юго-восточныхъ предѣловъ своего государства: *бѣ бо рать отъ Печенгъ, и бѣ воюя съ ними, и одолючая имъ*. Такимъ образомъ дѣятельность св. Владиміра въ защиту Кіева, со стороны обитавшихъ на югѣ и востокѣ Россіи степныхъ варваровъ, коснулася и нашихъ Вятичей и смѣшала ихъ въ общемъ населеніи новоустроенныхъ имъ городовъ съ сѣверными выходцами, привлекаемыми сюда какими нибудь льготами со стороны правительства, и съ повременными «пришельцами» (\*\*), изъ среды самыхъ варваровъ, изъ которыхъ многіе переходили въ то время на сторону русскихъ князей, считая здѣсь службу для себя болѣе надежною и выгодною. Къ этому-то, по всей вѣроятности, времени должно быть отнесено построение, находившихся при р. Деснѣ, древнѣйшихъ городовъ нашего края, каковы были: Брянскъ, Вщижь и Трубчевскъ (\*\*). Правда, лѣтописецъ не говоритъ, какіе именно города построены были св. Владиміромъ по Деснѣ, не называетъ ихъ по имени и не указываетъ даже приблизительно на ихъ мѣстоположеніе, а о

(\*) Библиот. Росс. Историч. ч. 1. стр. 84. Пиконов. лѣтоп. ч. 1. стр. 95. Русск. Времени. ч. 1. стр. 42-43.

(\*\*) Истор. Россійск. Татищ. кн. 2. стр. 76.

(\*\*\*) См. Памятн. Книж. Орловск. Губер. на 1860 г.

городахъ-Трубчевскѣ, Вщижѣ и Брянскѣ первыя извѣстія въ нашихъ лѣтописяхъ встрѣчаются не ранѣе первой половины XII-го вѣка; но за то города эти являются уже теперь вполне сформированными, съ окрѣпшимъ, значительнымъ народонаселеніемъ, имѣютъ у себя княжескихъ посадниковъ или намѣстниковъ и принимаютъ нѣкоторое участіе въ междоусобіяхъ князей, — лѣдоват. основаніе ихъ послѣдовало раньше XII-го вѣка. Съ другой стороны, мы не встрѣчаемъ въ нашихъ лѣтописяхъ другаго болѣе подходящаго и удобнаго для ихъ основанія времени и обстоятельствъ, какъ при св. Владимірѣ, когда онъ заботился объ укрѣпленіи юго-восточныхъ границъ древней Руси отъ Печенѣговъ, съ которыми, какъ мы знаемъ, Вятичи искали союза для совокупнаго дѣйствія противъ Владиміра и могли тѣмъ самымъ подать поводъ къ построенію у нихъ городовъ, какъ лучшаго средства удержать ихъ въ постоянной покорности. Наконецъ, если мы отнесемъ первоначальное происхожденіе указанныхъ нами городовъ къ послѣдующему времени, то, кромѣ ихъ и Новгорода Сѣверскаго, мы не въ состояніи указать ни одного болѣе или менѣе замѣчательнаго города, который бы, по словамъ лѣтописца, былъ построенъ св. Владиміромъ на Деснѣ (\*).

Одновременно съ Брянскомъ, Вщижемъ и Трубчевскомъ встрѣчается въ лѣтописяхъ упоминаніе и о прочихъ древнѣйшихъ городахъ нашего края, какъ то: о Карачевѣ, Мценскѣ (или Меченескѣ и Мченескѣ — какъ называютъ его лѣтописцы), Ельцѣ, Сѣвскѣ и даже Кромахъ. Время происхожденія этихъ

(\*) О времени появленія древнѣйшихъ городовъ нашего края слѣдуетъ замѣтить, что они не могли быть выстроены и населены за годъ или за два года; дѣло построенія и населенія ихъ, начавшись съ 988-го или 989-го года (см. лѣтоп. по Кенисбергск. и Никонов. списк.), продолжалось, какъ можно думать, чрезъ все остальное время X-го вѣка и можетъ быть въ теченіе всей жизни св. Владиміра,

городовъ не извѣстно для насъ въ точности; но если они существовали уже въ первой половинѣ XII-го вѣка и нѣкоторые изъ нихъ, какъ наприм. Елецъ, тогда уже имѣли собственныхъ своихъ князей, то можно думать, что они были основаны еще въ XI-мъ вѣкѣ. Очень можетъ быть также, что самыя первоначальныя колоніи Вятичей отчасти опредѣляли мѣстоположеніе для этихъ городовъ, предназначавшихся, подобно первымъ, служить оплотомъ противъ хищныхъ сосѣдей—въ особенности Половцевъ (\*).

*Значеніе древнѣйшихъ городовъ нашего края для первыхъ его обитателей.*—Древнѣйшіе города нашего края предназначены были, какъ мы уже сказали, служить оплотомъ противъ вражескихъ вторженій Печенѣговъ и Половцевъ. Соотвѣтственно этой цѣли они были въ самомъ началѣ не что иное, какъ военныя крѣпости или острожки, похожіе на наши линейныя укрѣпленія, и требовали для своего населенія людей годныхъ для войны, способныхъ на всякій случай стать въ отпоръ хищнымъ сосѣдямъ. Вотъ почему св. Владиміръ старался населять устроенныя имъ для этой цѣли города восточными и сѣверными племенами, какъ наиболѣе воинственными и уже не разъ до сего времени заявившими преимущество своей храбрости предъ южнымъ народонаселеніемъ. Въ этой смѣси разноплеменнаго, сброднаго и разнохарактернаго, постоянно подбавляемаго новыми толпами удалцовъ народонаселенія южной и восточной украины, зараждался тотъ воинственный и безпокойный характеръ, который замѣтно отличалъ ихъ отъ народонаселенія другихъ частей Россіи

(\*) Первоначальныя и послѣдующія указанія лѣтописей о древнѣйшихъ городахъ нынѣшней Орловской губерніи мы стараемся собрать и, на первый разъ, представить ихъ въ слѣдующихъ за симъ *продолженіяхъ матеріаловъ*, въ хронологическомъ сводѣ дошедшихъ до насъ свѣдѣній, какъ имѣющихъ отношеніе вообще къ исторіи нашего края.

своимъ враждебнымъ отношеніемъ къ государственному порядку. Но теперь населеніе это имѣло характеръ вполне охранительный, поддерживавшій цѣли самого правительства и удовлетворявшій свою воинственность назначенію древнѣйшихъ городовъ нашего края, подъ защитою которыхъ земледѣльцѣмъ съ большимъ успѣхомъ и надеждою могъ вѣрять землѣ свои осѣмена, а чѣмъ менѣе онъ страшился теперь опустошительныхъ набѣговъ со стороны степныхъ варваровъ. На случай опасности отъ хищныхъ сосѣдей, города представляли теперь лучшее убѣжище для мирныхъ поселянъ съ ихъ семействами и имуществомъ; сюда прѣзжали они и во всякое время для сбыта жизненныхъ своихъ продуктовъ за деньги или въ обмѣнъ за разные произведенія болѣе образованныхъ горожанъ—что способствовало благосостоянію какъ городского, такъ и сельскаго населенія. Первыхъ поселенцевъ городовъ, устроаемыхъ св. Владиміромъ какъ по Деснѣ, такъ и по другимъ рѣкамъ, Татищевъ называетъ людьми «достаточными»; но если они и не были таковыми въ самомъ началѣ своего поселенія, то нѣкоторыя льготы со стороны правительства и выгодныя условія городской жизни могли скоро возвысить ихъ благосостояніе и сдѣлать болѣе достаточными въ сравненіи съ окружающимъ ихъ населеніемъ сельскимъ, которое въ свою очередь могло испытывать на себѣ ихъ благотворное, цивилизующее вліяніе. Такимъ путемъ шло постепенное сближеніе въ общихъ интересахъ городского и сельскаго населенія и закрѣплялись тѣ отношенія, подъ вліяніемъ которыхъ постепенно рушилась родовая и племенная связь первыхъ обитателей нашего края, уступивъ свое мѣсто новой между ними связи областной или городской. На мѣсто одной земли Вятчей является теперь нѣсколько областей, которыя группируются около ближайшихъ своихъ городовъ и получаютъ отъ нихъ свое названіе. Въ лицѣ городовъ, управляемыхъ князьями

или  
отсе  
вост  
слѣд  
нѣко  
мост  
мал  
торо  
края  
ни  
зна  
I  
Вят  
— I  
міро  
хрис  
кол  
без  
дру  
шен  
Яро  
бли  
был  
это  
вид  
все  
рази  
гор  
зат  
ста  
свѣ  
шег

или ихъ намѣстниками, ближайшимъ образомъ сосредоточивается отселѣ русская власть надъ Вятичами и она-то скоро изглаживаетъ потомъ самое имя ихъ изъ нашихъ лѣтописей. Такъ послѣдовала полная прикрѣпленность къ русской зависимости нѣкогда безпокойныхъ и упорно добивавшихся своей независимости, первоначальныхъ обитателей нашего края, Вятичей. Не малое значеніе въ этомъ отношеніи имѣло и христіанство, которое было привнесено въ предѣлы нашего (прежде языческаго) края путемъ русскаго надъ нимъ владычества и въ распространеніи и утвержденіи котораго, въ свою очередь, нельзя не признать также особеннаго значенія древнѣйшихъ городовъ нашихъ.

*Первоначальное распространеніе христіанства между Вятичами, какъ древнѣйшими обитателями Орловскаго края.*

— Если древнѣйшіе города нашего края устроились св. Владиміромъ по принятіи имъ христіанства, то можно думать, что христіанская вѣра тогда уже стала проникать къ намъ чрезъ колонизаторовъ, которыхъ избиралъ самъ Владиміръ, стараясь, безъ сомнѣнія, привлекать ихъ и на сторону христіанства. Съ другой стороны, трудно согласиться, чтобы Вятичи были совершенно незнакомы съ христіанскою вѣрою при св. Владимірѣ и Ярославѣ Мудромъ, когда въ Курскѣ и въ его окрестностяхъ, ближайшихъ къ поселеніямъ Вятичей, существовало христіанство, были церкви и пресвитеры еще въ началѣ XI-го вѣка, какъ это видно изъ житія препод. Феодосія. При всемъ томъ мы не видимъ еще ясныхъ слѣдовъ христіанства между Вятичами чрезъ все одиннадцатое столѣтіе. Христіанство могло коснуться теперь развѣ немногихъ изъ Вятичей и именно тѣхъ, которые жили въ городахъ, гдѣ они стояли подъ большимъ влияніемъ и, такъ сказать, ближе къ русской власти, и гдѣ самыя условія жизни могли сталкивать ихъ съ своими братьями, раньше ихъ озарившимися свѣтомъ христіанскаго ученія; но сплошная масса населенія нашего края оставалась еще тогда всецѣло вѣрною своему языче-

ству, его правамъ и обычіямъ. Преподный Несторъ свидѣтельству-  
еть, что Вятичи въ его время были полными язычниками: сходи-  
лись на игрища и на плясанія бѣсовскія и тутъ похищали себѣ  
женъ, сожигали своихъ мертвецовъ и обставляли ихъ урнами  
свои дороги или перекрестки. *Се же*, говоритъ онъ, *творятъ*  
*Вятичи нынѣ*, т. е. въ концѣ XI-го или въ началѣ XII-го вѣка,  
и называетъ ихъ вмѣстѣ съ прочими племенами, остававшимися  
дотолѣ въ язычествѣ, *погаными и несподущими Закона Божія,*  
*но творящими себѣ законъ* (\*). Такимъ образомъ если и были  
пути къ распространенію христіанства у Вятичей раньше XII-го  
вѣка, то эти пути оказывались слишкомъ слабыми и недѣй-  
ствительными для просвѣщенія грубыхъ Вятичей. Не подго-  
товленные предшествующею исторіею подобно другимъ племе-  
намъ, обитавшимъ по великому водному пути *въ Греки*, къ  
принятію христіанства, Вятичи не были способны пользоваться  
этими, такъ сказать, свободными къ его принятію пу-  
тями и требовали тѣмъ болѣе сильной и энергической для  
себя проповѣди, чѣмъ ближе стояли, по занимаемому ими мѣ-  
стоположенію, къ сѣверу, этому представителю въ древнѣйшей  
Руси чарующихъ волхвовъ и кудесниковъ; а между тѣмъ такой  
проповѣди мы не встрѣчаемъ у нихъ именно чрезъ все один-  
надцатое столѣтіе. Удаленіе Вятичей отъ главныхъ въ началѣ  
дорогъ и отъ Кіева, служившаго со времени св. Владиміра  
главнымъ центромъ христіанскаго просвѣщенія для древней  
Руси, было причиною того, что Вятичи какъ послѣ всѣхъ  
племенъ подчинились русскимъ князьямъ, такъ послѣ всѣхъ  
подчинились и христіанству (\*\*). Мы знаемъ, что Вятичи были  
окончательно покорены только при св. Владимірѣ; но и теперь  
еще они не совершенно входили въ составъ русской державы:

(\*) Библиот. Россійск. Историч. ч. I. стр. 12.

(\*\*) См. Истор. Росс. Соловьев, т. I. стр. 163, и т. 3  
стр. 61—62.

они  
всег  
ями  
служ  
стра  
II  
поло  
кіевс  
вѣрѣ  
блуж  
обит  
Вяти  
древ  
какъ  
сами  
бост  
дѣйс  
его  
потр  
Сила  
ност  
коне  
Вяти  
межд  
мать  
свед  
свое  
съ  
(\*  
прот  
Мон  
сына  
(\*  
308



они только платили дань нашимъ князьямъ, а въ теченіи всего XI-го вѣка продолжали управляться собственными князьями (\*). «Это», говоритъ преосвященный Макарій, «и могло служить препятствіемъ для русскаго духовенства къ распространенію между ними христіанской вѣры» (\*\*).

Первые начатки христіанства въ предѣлахъ Орловскаго края положены были проповѣдію св. Кукши, священноинокъ кievской Печерской обители. Одушевляемый св. ревностію къ вѣрѣ и сострадая нашимъ предкамъ, долѣе всѣхъ племенъ блуждавшимъ во мракѣ язычества, Кукша оставилъ блаженную обитель и съ ученикомъ своимъ Нигономъ достигъ предѣловъ Вятичей. Проповѣдь его, какъ можно думать, началась съ древнѣйшихъ городовъ нашихъ, Брянска и другихъ, и— какъ передаетъ намъ исторія, сопровождалась многими чудесами, такъ необходимыми для тѣхъ, которые, по своей грубости, не были еще способны понимать всей силы и дѣйственности ученія Христова и, для убѣжденія въ его истинности, требовали видимыхъ доказательствъ, потрясающихъ внѣшнія чувства младенствующаго народа. Сила евангельскаго ученія, живое и полное пламенной ревности къ славѣ имени Христова слово проповѣдника, наконецъ, явныя чудеса имѣли свое дѣйствіе на многихъ изъ Вятичей, и они были крещены теперь св. Кукшею; но нашлось между ними весьма много и такихъ, которые не хотѣли внимать истинѣ Неба, не вразумлялись—ни изсушеніемъ озера, ни сведеніемъ дождя, упорствовали въ язычествѣ, преслѣдовали своего просвѣтителя, мучили и наконецъ умертвили его вмѣстѣ съ ученикомъ его Нигономъ. (\*\*\*) Такъ въ исторіи распро-

(\*) Однимъ изъ такихъ князей у Вятичей былъ *Ходата*, противъ котораго въ 1084-мъ году, ходилъ войною Владиміръ Мономахъ: *въ Вятичи ходиломъ по двѣ зимы на Ходату и на сына*. Духов. Мономаха, 35.

(\*\*) Истор. Русск. Церкв. Макарія, т. I. стр. 12—13.

(\*\*\*) Смотр. Душеполезн. Чтен. Г. 6. 1865 г, авг. стран. 308—309.

страненія христіанства у Вятчѣй повторились тѣ же явленія грубости и упорнаго сопротивленія, какія мы встрѣчали уже и при подчиненіи ихъ русской власти, явленія, свидѣтельствующія о большей крѣпости и привязанности ихъ къ язычеству, чѣмъ какою отличались южныя племена Руси, и, въ свою очередь, живо напоминающія намъ судьбу первыхъ проповѣдниковъ христіанства въ періодъ языческаго господства надъ древнимъ міромъ. Вотъ что пишетъ о св. Кукшѣ, въ своихъ сказаніяхъ объ инокахъ кіево-печерскаго монастыря, въ началѣ XIII-го вѣка, св. Симонъ епископъ владимірскій: «Могу ли умолчать и о семъ священно—мученикѣ, черноризцѣ того же печерскаго монастыря, Кукшѣ, о которомъ *всѣ выдають, како бѣсы прогна и Вятчи крести, дождь сведе и езеро изсуши и много чудесъ сотвори, и по многихъ мукахъ усъченъ бысть съ своимъ ученикомъ Никономъ.* (\*) Мощи священно-мученика и перваго просвѣтителя нашего края, блаженнаго Кукши, пребываютъ до-нынѣ нетлѣнными въ кіево-печерской лаврѣ, а св. Церковь ежегодно, въ 27-й день августа, празднуетъ память и чтитъ труды его, которыми онъ потрудился во благовѣстїи Христовомъ.

О времени проповѣди св. Кукши не дошло до насъ точныхъ свидѣтельствъ, но есть данныя, на основаніи которыхъ можно

(\*) Ркп. посланіе Симона къ Поликарпу. То же читаемъ и въ Патерикѣ Печерскомъ, только въ измѣнномъ нѣсколь-ко противъ словъ Симона видѣ; вотъ какимъ образомъ говорится здѣсь: «Блаженный священно-мученикъ, нарицаемый Кукша, единъ отъ отецъ святаго Печерскаго монастыря, всѣмъ знаемъ бѣ, зане Вятчанъ (Вятчѣй) людей невѣрствіемъ помраченыхъ крести, и многихъ вѣрою просвѣти.

«Многа же и велика чудеса сотвори, бѣсы прогна, дождь съ небесе сведе, езеро изсуши, и ина различна удивительная знаменія послѣдоваша ему».

«Таже по многихъ мукахъ отъ невѣрныхъ усъченъ бысть съ ученикомъ своимъ». Стр. 136—137.

съ большою достовѣрностію относить это время къ первой половинѣ XII-го вѣка и даже частице—ко второй его четверти. Преосвященный Макарій такъ опредѣляетъ время проповѣди и просвѣщенія Вятчей въ христіанствѣ св. Кукшею: «Это—говоритъ онъ—случилось не прежде XII-го вѣка: потому что къ концу XI-го и въ началѣ XII-го вѣка, какъ свидѣтельствуеетъ современный лѣтописецъ, Вятчи были еще язычниками или, по крайней мѣрѣ, твердо держались нѣкоторыхъ языческихъ обычаевъ; но и не позже первой половины XII-го вѣка: потому что, по словамъ св. Симона, въ тотъ самый день, когда преп. Кукша и ученикъ его были замучены Вятчами, скончался въ кіево-печерскомъ монастырѣ преп. Пимень постникъ (\*). А Пимень постникъ былъ одинъ изъ числа знаменитѣйшихъ и, вѣроятно, старѣйшихъ братій кіево-печерскаго монастыря еще при игуменѣ Никонѣ (1078—1088), которые приходили къ преп. Никитѣ затворнику, чтобы своими молитвами освободить его отъ обольщеній діавола; слѣд. могъ умереть не далѣе первой половины XII-го вѣка» (\*\*). Преосвященнѣйшій Филаретъ точнѣе опредѣляетъ время обращенія къ вѣрѣ и крещенія Вятчей св. Кукшею, и именно относить—къ первой трети XII-го вѣка (\*\*\*) . Съ своей стороны прибавимъ, что такъ какъ не извѣстно время изшествія св. Кукши на проповѣдь, то начало послѣдней можетъ быть отнесено и къ концу первой трети XII-го вѣка,—если только проповѣдь его продолжалась, по крайней мѣрѣ, въ теченіи семи лѣтъ. Что же касается до мученической смерти преп. Кукши, которая должна была положить предѣлъ равно-апостольнымъ его трудамъ и которая, по словамъ св. Симона и свидѣтельству «Печерскаго Патерика», послѣдовала въ одинъ день съ смертію

(\*) Посл. Симона къ Полюк.; П. Собр. Р. Лѣт. 1. 6.

(\*\*) Истор. Русск. Церк. т. 2. стр. 22.

(\*\*\*) Истор. Русск. Церк. пер. I стр. 22, и примѣч. 57.

Пимена постника: то мы имѣемъ основаніе относить ее къ 1141-му году, такъ какъ въ Описаніи Кіево-печерской Лавры замѣчено, что Пиментъ постникъ былъ игуменъ Лавры съ 1132 г. и скончался именно въ 1141-мъ году (\*). Въ 1146-мъ году лучшіе изъ Вятчей или ихъ старѣйшины, жители древнѣйшихъ городовъ нашего края, безспорно были уже христианами и знали нѣкоторыя мѣста изъ священнаго писанія. Вотъ какъ, на примѣръ, старались они увѣрить Давыдовичей, Владимира и Изяслава, въ мнимой своей преданности къ нимъ: «Вы всѣ—говорили они—наши государи, и намъ равны, кто намъ владѣть, тому мы вѣрны и покорны, не взирая на милость и немилость, разсуждая, что самъ Богъ опредѣляетъ васъ надъ нами, и не безъ ума, по Апостолу, мечъ въ наказаніе виновнымъ, и отмщеніе злымъ и оборону обидимымъ носите, а намъ руку свою поднять на Господа не можно, и никогда того въ насъ и праотцахъ нашихъ не бывало» (\*\*). Къ этому же времени, т. е. къ послѣдному десятилѣтію первой половины XII-го вѣка, должно быть отнесено первоначальное появленіе священныхъ храмовъ въ древнѣйшихъ городахъ нашихъ, —гдѣ новообращенные Вятчи могли поучаться истинамъ вѣры и правиламъ жизни христіанской,—откуда, безъ сомнѣнія, лучшіе изъ Вятчей (о которыхъ мы только—что упомянули) заняли и ученіе Апостола о повиновеніи властямъ, такъ какъ трудно предположить, чтобы тогда уже они могли сами

(\*) Стр. 133, изд. 2. См. 71 примѣч. на 2 т. Истор. Русск. Церк. преосвящ. Макарія, на стр. 275—276.—Объ одновременной смерти Пимена—постника и преп. Кукши въ Печерскомъ Патерикѣ читаемъ слѣдующее: «Таже прозрѣвъ (Пиментъ) усѣченіе блаженнаго Кукши отстоящаго далече, посреди церкви печерскія велегласно возопи: братъ нашъ Кукша въ сей день противъ свѣта убіенъ есть».

«И сія рекъ, преставися во единъ день съ Кукшею святымъ и ученикомъ его». См. выше.

(\*\*) Истор. Россійск. Татищ. кн. 2, стр. 298.

читать и имѣть у себя священныя книги. Такъ постепенно насаждалось и утверждалось христіанство между Вятчями, первыми поселенцами нашего края. Но какъ не всё Вятчи были обращены къ вѣрѣ Кукшею—что доказываетъ уже самая мученическая его смерть, такъ весьма многіе изъ нихъ и впоследствии долго еще не хотѣли принимать христіанства; даже и тѣ, которые были крещены теперь Кукшею, легко могли уклоняться на сторону язычества, когда за ними не было и не могло быть еще ближайшаго надзора духовной власти, а ревнители языческой старины были многочисленны и вліятельны, какъ вліятельна бываетъ старость предъ молодостью, старина—предъ нововведеніями. Вотъ почему язычество не скоро еще уступило здѣсь полную побѣду надъ собою христіанству и долго еще продолжало жить между Вятчями не только въ глуши ихъ лѣсовъ и деревень, но и въ самыхъ городахъ. Есть, на примѣръ, преданіе, что жители города Мценска окончательно приняли христіанство только въ XV-мъ вѣкѣ, въ княженіе Василія Дмитріевича (\*). Нельзя думать, чтобы и тѣ, которые приняли крещеніе изъ рукъ св. Кукши и потомъ остались христіанами, были такими по самой жизни, безъ подражанія и соблюденія старыхъ обрядовъ, нравовъ и обычаевъ язычества, составлявшихъ доселѣ душу ихъ жизни. Все старое, языческое смѣшалось теперь для нихъ съ новымъ, христіанскимъ и породило изъ себя ту массу предубѣжденій, суевѣрій и полуязыческихъ обрядовъ, которая и доселѣ не перестаетъ тяготѣть въ быту нашего простонародія, не мало противодѣйствуя собою нравственному его усовершенствованію. Есть стороны жизни, которыя существуютъ чрезъ смѣну понятій, религіозныхъ вѣрованій и убѣжденій, задерживаются чрезъ цѣлые вѣка и тысячелѣтія, переходятъ изъ рода въ родъ до самаго

(\*) Русс. Вивлію. Полеваго, стр. 361. см. Истор. Солов. т. 3. Примѣч. 131.

отдаленнаго потомства и, какъ завѣтная святыня недомыслимой старины, берегутся людьми, по преимуществу вѣрными преданіямъ отцовъ своихъ; этими-то, такъ сказать, жизненно — бытовыми путями дошло до насъ много языческаго, правда, утратившаго теперь большею частію истинный свой смыслъ въ глазахъ престопа родія, но все еще враждебнаго христіанству и достойнаго быть предметомъ пастырскихъ обличеній и заботливости объ его искорененіи. Что же должны были встрѣтить первые пастыри новообращенныхъ св. Кукшею Вятчей, — такъ какъ имъ отсель принадлежало дѣло дальнѣйшаго распространенія и утвержденія христіанства въ предѣлахъ нашего края!

*Учитель Семинаріи.*

(Продолженіе будетъ).

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ

*отъ скопинскаго городского общественнаго банка.*

Скопинскій городской общественный банкъ принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ всякаго наименованія, казенныхъ и общественныхъ учрежденій всякаго рода, находящихся какъ въ городѣ Скопинѣ, такъ и въ другихъ городахъ Имперіи, отъ должностныхъ, а также и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, жительствующихъ въ городѣ Скопинѣ и другихъ городахъ, также принимаются для процентнаго обращенія вклады капиталовъ, принадлежащихъ монастырямъ, церквамъ и обществамъ. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, — или на неопредѣленное время, съ обязательствомъ возврата ихъ по востребованію, или на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ. На вклады безсрочные, т. е. внесенные до востребованія, банкъ платитъ проценты по **пяти** рублей на **сто** въ годъ, на вклады же, внесенные

на ср  
центы  
ются  
или ч  
въ ба  
вклад  
други  
пріем  
для п  
проце  
съ тѣ  
владѣ  
ствен  
ваніе  
безъи  
ствен  
въ не  
сятся  
только  
вклад  
чикам  
(на п  
имене  
билет  
чемъ  
съ ус  
при в  
тѣ въ  
ников  
проце  
выше  
мѣстѣ

на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ, банкъ платитъ проценты по **шести** рублей на **сто** въ годъ. Вклады возвращаются или проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ лично, или чрезъ почту, не иначе какъ по доставленіи вкладчиками въ банкъ билетовъ на вклады. При чемъ для предоставленія вкладчикамъ болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ другихъ кредитныхъ установленій въ банкъ, сей банкъ открылъ пріемъ отъ вкладчиковъ билетовъ кредитныхъ установленій для перевода заключающейся въ нихъ суммы въ банкъ на процентное обращеніе, на срочное или безсрочное время, но съ тѣмъ однако же, если на именныхъ билетахъ будетъ сдѣлана владѣльцами оныхъ надпись, засвидѣтельствованная присутственнымъ мѣстомъ о предоставленіи банку права на истребованіе откуда слѣдуетъ по тѣмъ билетамъ слѣдующей суммы, безыменные же билеты кредитныхъ установленій и государственнаго казначейства (серіи), для обращенія находящейся въ нихъ суммы, въ число процентныхъ вкладовъ банка вносятся въ банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей, при однихъ только объявленіяхъ владѣльцевъ тѣхъ билетовъ. Билеты на вклады банковымъ уставомъ разрѣшено банку выдавать вкладчикамъ сообразно ихъ желанію, именные или безыменные (на предъявителя), но съ тѣмъ, чтобы каждый вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе *пятидесяти* рублей, а на билетъ безыменный не менѣе *трехсотъ* руб. серебромъ. При чемъ вкладчикамъ предоставляется вносить въ банкъ вклады съ условіями наприм.: они могутъ объявлять въ объявленіяхъ, при которыхъ будутъ вноситься вклады, что они предоставляютъ тѣ вклады, въ случаѣ ихъ смерти, въ пользу своихъ родственниковъ, или что они желаютъ обратить вклады, или съ нихъ проценты, на предметы благотворительности и проч. Кромѣ вышеозначеннаго, банкомъ открытъ пріемъ отъ присутственныхъ мѣстъ, обществъ, должностныхъ и частныхъ лицъ вкладовъ

на текущій счетъ, на основаніи правилъ опубликованныхъ въ семь году въ № 14-мъ указателя правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ, на каковыя вклады банкъ платитъ проценты по **пяти** рублей на **сто** въ годъ. Сверхъ того банкъ ожидаетъ въ непродолжительномъ времени отъ правительства разрѣшенія на приемъ для процентнаго обращенія въ банкъ вкладовъ на вѣчное время.

Всѣ ввѣренныя банку вклады, сообразно Высочайше утвержденного банкаго устава, обезпечиваются не только значительнымъ основнымъ, банковымъ капиталомъ, но и всемъ состояніемъ Скопинскаго городскаго общества, простирающимся на нѣсколько милліоновъ рублей серебромъ. Безрочные безыменные билеты на вклады, вносимые въ Скопинскій банкъ, разрѣшено принимать въ казну на равнѣ съ наличными деньгами въ той самой суммѣ, на которую они выданы, — по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ въ районъ, указанномъ 31 статьею Высочайше утвержденного 6 февраля 1862 г. банкаго устава.

**П р и м ѣ ч а н і е.** Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Скопинскимъ банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учрежденій и сознавая при томъ, что законъ, изъясненный въ банкагомъ уставѣ, на равнѣ съ прочими городскими Банками, благонадежно гарантируетъ вклады Скопинскаго банка, внесли во время открытія банка (съ небольшимъ въ два года) въ банкъ вкладовъ болѣе 500,000 рублей серебромъ. Эти вклады поступили отъ присутственныхъ мѣстъ отъ должностныхъ, духовнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, а такъ же и отъ частныхъ лицъ отъ обществъ, церквей и монастырей изъ губерній: мѣстной Рязанской, Московской, Тверской, Тамбовской, Ярославской, Воронежской, Тульской, Казанской, Вологодской, Сибирской, Владимірской, Вятской, Саратовской, Черниговской, Смоленской, Екатеринославской, Калужской, Киевской, Костромской, Курской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Новочеркасской, Орловской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Самарской, Ставропольской, Псковской, Харьков-

ской.  
ластѣй  
жества

При  
по отч  
въ Ми  
прездо  
ный 1  
получе  
былей

Бан  
словіи  
извѣс  
ются  
комму  
жу; у  
при т  
наход  
други  
домов  
дящих  
произ  
такъ  
и гос  
4% (с  
ныхъ  
камне  
прини  
камъ.  
на ср  
движи  
Проц  
по в



ской, Херсонской, и изъ Бессарабской, Грузинской и Кавказской Об-  
ластей, Енисейскаго Округа, изъ Царства Польскаго и Великаго Кня-  
жества Финляндскаго.

Примѣчаніе: 2-е, изъ № 282 биржевыхъ вѣдомостей видно  
по отчетностямъ городскихъ общественныхъ Банковъ, доставленнымъ  
въ Министерство Финансовъ оказалось, что—только Орловскій Банкъ  
превышаетъ Скопинскій Банкъ размѣромъ Банковой прибыли на основ-  
ный Банковый капиталъ; во всѣхъ же другихъ Городскихъ Банкахъ  
полученныя на основные Банковые капиталы прибыли, ниже при-  
былей Скопинскаго Банка.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ всѣхъ со-  
словій, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и  
извѣстныхъ банку своею состоятельностью, а также принима-  
ются банкомъ къ учету купоны по билетамъ банковымъ и  
коммисіи погашенія долговъ и облигаціи, вышедшія по тира-  
жу; учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ: а  
при томъ банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ; участковъ земли  
находящихся какъ въ Скопинскомъ уѣздѣ, такъ и во всѣхъ  
другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи, каменныхъ и деревянныхъ  
домовъ, торговыхъ лавокъ, заводовъ и другихъ зданій, нахо-  
дящихся въ городѣ Скопинѣ, а также и товаровъ русскаго  
произведенія, назначенныхъ къ сбыту, какъ за границу,  
такъ и внутри имперіи, билетовъ государственнаго казначейства  
и государственной коммисіи погашенія государственныхъ 5%  
4% банковыхъ билетовъ, безыменныхъ билетовъ обществен-  
ныхъ банковъ акцій и облигацій, выпускаемыхъ частными  
компаніями и пользующихся гарантіею правительства, или  
принимаемыхъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и постав-  
камъ. Ссуды выдаются подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ  
на сроки отъ одного до двѣнадцати лѣтъ, а подъ залогъ  
движимости—срокомъ отъ одного до двѣнадцати мѣсяцевъ.  
Проценты банкомъ получаютъ по учетной и ссудной операціямъ  
по восьми рублей на сто въ годъ.

Правленіе банка открываетъ свои засѣданія три раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, средамъ и субботамъ. Правленіе банка въ производствѣ вышеозначенныхъ банковыхъ операций руководствуется, какъ и во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ, Высочайше утвержденнымъ 6-го февраля 1862 года уставомъ о городскихъ общественныхъ банкахъ, опубликованномъ въ газетахъ.

Директоръ *Рыковъ*.

**БИБ. ЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.**

## **ОБЪЯВЛЕНІЕ**

**о продолженіи изданія**

**НАРОДНАГО ЖУРНАЛА**

**„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“**

**въ 1866 году.**

Условия подписки на журналъ «мірской вѣстникъ»:

Журналъ «Мірской Вѣстникъ» издается ежемѣсячно, книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ первой книжкѣ журнала 1866 года будетъ помѣщенъ портретъ Его И. В. Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича. Кромѣ того, въ годовомъ изданіи журнала, т. е. въ 12-ти книжкахъ, будетъ помѣщено отъ 30 до 40 и болѣе рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

Подписавшіеся на журналъ «Мірскій Вѣстникъ», получаютъ въ продолженіи 1866 года безплатно шесть точныхъ, хромофотографированныхъ въ два тона снимковъ съ древнихъ иконъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ, особенно чтимыхъ каждымъ православнымъ, а именно: При 1-й книжкѣ: св. Ѳеодосій Печерскій. При 3-й книжкѣ: Святые Кирилль и Меѳодій. При 5-й книжкѣ: Св. Митрофаній, Воронежскій чудотворецъ. При 7-й книжкѣ: Св. Димитрій Ростовскій. При 9-й книжкѣ: Св. Зосима и Савватій, Соловецкіе чудотворцы. При 11-й книжкѣ: Св. Стефанъ Пермскій. При рисункахъ будутъ приложены необходимыя, подробныя объясненія.

Цѣна годовому изданію журнала «Мірской вѣстникъ» три рубля серебромъ съ доставкою какъ иногороднымъ подписчикамъ, такъ и въ С.-Петербургѣ, на домъ.

Подписку на народный журналъ «Мірской Вѣстникъ» на 1866 г., должно адресовать: въ Главную контору журналовъ: «Чтеніе для Солдатовъ» и «Мірской Вѣстникъ», находящуюся въ С.-Петербургѣ, на б. Офицерской улицѣ, близъ Вознесенскаго проспекта, въ д. Петерсона.

Желающіе могутъ получить народный журналъ «Мірской Вѣстникъ» за 1863-й, 1864-й и 1865-й годы, каждый годъ изъ 12-ти книжекъ съ рисунками и 6-ю приложеніями (снимками съ древнихъ иконъ) за 3 рубля, съ доставкою какъ иногороднымъ, такъ и городскимъ подписчикамъ.

Подписка на журналъ: «Мірской Вѣстникъ» принимается также и въ Газетныхъ экспедиціяхъ С.-Петербургскаго и Мос-

ковскаго Почтамтовъ, равно какъ и во всѣхъ почтовыхъ мѣстахъ, гдѣ допущена подписка на журналы. За исправность доставки журнала, Редакція отвѣтствуетъ только передъ тѣми подписчиками, которые обратятся съ требованіями прямо отъ себя въ главную контору журнала «Мірской Вѣстникъ.»

Редакція покорнѣе проситъ въ посылаемыхъ требованіяхъ подробно обозначать: *куда слѣдуетъ отправить, какому именно лицу, также мѣсто нахожденія—если не въ городѣ, то въ какой губерніи и уездѣ, съ означеніемъ ближайшихъ почтовыхъ конторъ.*

Письма и статьи можно адресовать въ С.-Петербургъ, на имя редактора журнала: «Мірской Вѣстникъ», Генералъ-Маіора Александра Феодоровича Гейрота.

Редакторъ, А. Гейротъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

ОБЪ ИЗДАНИИ

### ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1866 году.

Изданіе Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться и въ 1866 году, по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить, по прежнему, два раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа каждаго мѣсяца,

выпусками отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, а въ случаѣ надобности—и болѣе.

Цѣна годовому изданію *четыре рубля*, съ пересылкою.

Желающіе получать Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ адресовать свои требованія: *въ Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Вологодской Семинари.*

Подписка принимается: въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ вологодской духовной консисторіи, въ духовныхъ правленіяхъ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ комитетъ общества взаимнаго вспоможенія по 17 января поступило: отъ протоіереевъ: Евв. Остромысленскаго 5 р. Н. Переверзева 4 р.; священниковъ: Ал. Казанскаго и Ил. Θεотимскаго по 8 р.; М. Троицкаго, З. Раевского; Д. Крылова, І. Мещерскаго и Анд. Бархатова по 4 р.; діакона І. Коринскаго 1 р.; свящ. І. Орлова 2 р.; діак. Д. Случевскаго 2 р. причетниковъ І. Калининкова 2 р. Ив. Христофорова и Анд. Введенскаго по 1 р.; кол. совѣт. Вл. Θ. Эммаусскаго 10 р.; студ. универс. А. Померанцева 2 р. Процентовъ 5 р.; всего: 71 р.

Выдано безвозвратно: с. Хотетова свящ. Іак. Георгіевскому 50 р. причетникамъ: Ал. Рождественскому и Ст. Крохотову по 15 р. всего 80 р.

Состоитъ на лицо: основнаго капитала 539 р. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. резервнаго 225 р. 26<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. дѣйствующаго: 30 р. 50 к. всего: 795 р. 46 три чет. Причисливъ сюда 240 р. въ долгахъ, получимъ итогъ всѣхъ суммъ 1035 р. 46 три чет.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Переѣзды по семинаріи. Пожертвованіе въ пользу Благотворительнаго Братства при орловской семинарской церкви. Выдача изъ суммъ благотворительнаго Братства. III. Слово на новый годъ. Письмо къ сельскому священнику. Заявленіе сельскаго священника. Матеріалы для исторіи Орловскаго края. Объявленіе отъ Скопинскаго Общественнаго Банка. Библиографическія извѣстія.

Подписка принимается въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Орловской Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 4 руб. сер.

Редакторъ, архимандритъ Палладій.

Дозв. цензурою Орель. Января 29 дня 1866 г.

Печатано въ типографіи Чичибаслова.

15-10

1.

Отъ  
метр

Св.

г. об

№ 62

нѣиш

декаб

скрѣп

1563,

ніемъ

бѣлов

выда

и печ