

1 НОЯБРЯ

1905 года.

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

XIV Г.

Св. Днн Николн въ Члнх Св. Службъ

№

21-й



Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою

Подписна  
принимается  
въ Редаціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“ —  
Съверинская  
ул., д. № 24.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Высочайшій Манифестъ. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Отъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Отчетъ Братства св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго, за 1904 годъ.

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ.**

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ нашимъ вѣрноподданнымъ:

Смуты и волненія въ столицахъ и во многихъ мѣстностяхъ Имперіи Нашей великою и тяжкою скорбію преисполняютъ сердце Наше. Благо Россійскаго Государя

неразрывно связано съ благомъ народнымъ и печаль народная — Его печаль. Отъ волненій, нынѣ возникшихъ, можетъ явиться глубокое нестроеніе народное и угроза цѣлости и единству Державы Нашей. Великій обѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ всѣми силами разума и власти Нашей стремиться къ скорѣйшему прекращенію столь опасной для Государства смуты. Повелѣвъ подлежащимъ властямъ принять мѣры къ устраненію прямыхъ проявленій безпорядка, безчинствъ и насилій въ охрану людей мирныхъ, стремящихся къ спокойному выполненію лежащаго на каждомъ долга, Мы для успѣшнаго выполненія общихъ преднамѣчаемыхъ Нами къ умиротворенію государственной жизни мѣръ признали необходимымъ объединить дѣятельность высшаго правительства.

На обязанность правительства возлагаемъ Мы выполнение непреклонной Нашей воли:

1) даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ;

2) не останавливая предназначенныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь же къ участию въ Думѣ, по возможности соотвѣтствующей краткости остающагося до созыва Думы срока, тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательныхъ правъ, предоставивъ за симъ дальнѣйшее развитіе начала общаго избирательнаго права по вновь установленному законодательному порядку и

3) установить, какъ незыблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа обезпечена была возможность дѣйствительнаго участія

въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій поставлен-  
ныхъ отъ Насъ властей. Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ  
сыновъ Россіи вспомнить долгъ свой передъ Родиною —  
помочь прекращенію сей неслыханной смуты и вмѣстѣ  
съ Нами напрячь всѣ силы къ возстановленію тишины  
и мира на родной землѣ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 17-й день октября, въ лѣто  
отъ Рождества Христова 1905 г., Царствованія же На-  
шего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Вели-  
чества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ.»

---

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По поводу опредѣленія Св. Синода отъ 6 іюля—  
1 августа 1905 года, напечатаннаго въ № 33 Церков-  
ныхъ Вѣдомостей, относительно погребенія на церковныхъ  
погостахъ, опредѣленіемъ Черниговскаго Епархіальнаго  
начальства, состоявшимся 12—19 октября 1905 года,  
постановлено: дать знать духовенству Черниговской  
епархіи, что на основаніи дѣйствующихъ законоположеній  
погребеніе на церковныхъ погостахъ можетъ быть допу-  
скаемо при соблюденіи слѣдующихъ условій: при желаніи  
кого-либо изъ православныхъ христіанъ быть погребен-  
нымъ на церковномъ погостѣ, мѣстный приходскій свя-  
щенникъ телеграммами испрашиваетъ на это разрѣшеніе  
Губернатора и благословеніе Преосвященнаго, сообщая  
послѣдному о христіанской жизни покойнаго, его благо-  
творительности въ отношеніи церкви и христіанской  
кончинѣ; конечно такое разрѣшеніе можетъ быть  
испрошено и заблаговременно подачей прошенія. Согласно

резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго отъ 6 октября сего 1905 года, телеграммы о разрѣшеніи хоронить на церковномъ погостѣ должны быть направляемы не на имя Епархіальнаго Преосвященнаго, а на имя Преосвященнаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, который и будетъ разрѣшать эти дѣла. При погребеніи на церковныхъ погостахъ должно быть обязательно соблюдаемо: а) на городскихъ, чтобы умершіе погребались въ могилахъ съ устройствомъ въ нихъ кирпичныхъ сводовъ, б) въ сельскихъ, чтобы глубина могилы была не менѣе 3 аршинъ; за погребеніе на церковныхъ погостахъ должна быть взыскиваема особая плата въ пользу мѣстной церкви, при чемъ желательно было-бы, чтобы и существовавшій до сихъ поръ сборъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія не прекращался, если это будетъ совершенно добровольная лепта лицъ, пожелавшихъ быть погребенными или похоронить своихъ родныхъ на церковномъ погостѣ. Телеграммы на имя Преосвященнаго и Начальника губерніи должны быть посылаемы съ оплаченнымъ отвѣтомъ не менѣе какъ на 20 словъ. Безъ оплаты взноса въ пользу церкви имѣютъ быть погребены на погостахъ священники, ихъ жены и церковные старосты, прослужившіе два срока въ этой должности.

---

### **Епархіальныя извѣстія.**

**Награждены скуфьею:** священникъ Николаевской церкви г. Чернигова Василій Покащевскій и законоучитель Стародубской женской гимназіи священникъ Діонисій Левицкій — за усердную и полезную службу въ качествѣ законоучителя — Покащевскій въ Черниговскомъ

реальномъ училищѣ, а Левицкій—въ Стародубской женской гимназій.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Пресвященства нижеслѣдующимъ лицамъ: за пожертвованія въ теченіи трехъ лѣтъ деньгами и вещами на пользу Казанской цер. с. Мироновки, Глуховскаго уѣзда: мѣщанину Іонѣ Николаевичу Николаеву, крестьянину Ивану Самуилову Москаленко, предсѣдателю попечительства крестьянну Павлу Евѣиміеву Орлу, церковному старостѣ Артемію Іосифову Черкаю, Павлу и Симеону Черкаямъ, Василию Іосифову Черкаю, Якову Макаріеву Химченко, Даріи Гоевой, вдовѣ полковника Наталіи Яковлевнѣ Запрягаевой, Андрею Мартыновичу Запрягаеву, собранію женщинъ с. Мироновки и приходскому попечительству; церковному старостѣ Троицкой цер. с. Быстрика, Кролевецкаго уѣзда, казаку Евстафію Карагуну— за пожертвованіе въ приходскую церковь подсвѣчника мѣднаго позолоченнаго и такого-же кадила, стоимостью 23 руб., и казаку Евтихію Кулѣшу за пожертвованіе въ сію-же церковь напрестольнаго креста мѣднаго позолоченнаго, стоимостью 8 руб.

Рукоположены въ санъ священника: діаконъ Р.-Богородичной цер. слоб. Боровковой, Новооскольскаго уѣзда, Курской епархіи, Петръ Софроньевъ къ Покровской цер. с. Литовска, Стародубскаго уѣзда,—2 октября; діаконъ Троицкой цер. с. Илька-Кошаръ, Грайворонскаго уѣзда, Курской епархіи, Іаковъ Бакриновъ къ Троицкой цер. с. Петратинки, Новозыбковскаго уѣзда,—2 октября; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Владиміръ Сахновскій къ Христо-Рождественской цер. с. Чернорій, Глуховскаго уѣзда,—9 октября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Воскресенской

цер. с. Куликовки, Городнянского уѣзда, Владиміръ-Баптидановъ,—5 октября.

**Опредѣленъ на должность благочиннаго** 4-го благочинническаго округа Нѣжинскаго уѣзда священникъ Успенской церкви м. Носовки Іоаннъ Захвалинскій,—11 октября.

**Утверждены членами Благочинническаго Совѣта:** 6 благочинническаго округа Новгородсѣверскаго уѣзда священники: Р.-Богородичной церкви с. Старого-Жадова Іоаннъ Громаковскій и Вознесенской церкви м. Орловки Михаилъ Громаковскій и кандидатами по нимъ священники: Николаевской церкви с. Печенюгъ Алексѣй Трощановскій и Михайловской церкви с. Новаго-Жадова Николай Патруевъ,—28 сентября; 4-го округа Конотопскаго уѣзда священники: Петро-Павловской церкви с. Рябухъ Іоаннъ Морачевскій и Преображенской церкви с. Голенки Дмитрій Улезко и кандидатами по нимъ священники: Михайловской церкви с. Голенки Константинъ Доброгаевъ и Николаевской церкви м. Краснаго-Колядина Симеонъ Собко,—6 октября; 3-го благочинническаго округа Черниговскаго уѣзда священники: Рождество-Богородичной церкви с. Довжика Николай Селенгинскій и Воскресенской церкви с. Хмѣльницы Антоній Мухинъ и кандидатомъ къ нимъ священникъ с. Холявина Александръ Вишневскій,—8 октября.

**Утверждены въ должности духовника**—въ 3-мъ благочинническомъ округѣ Черниговскаго уѣзда, 1-й половины,—священникъ Георгіевской церкви с. Рудки Константинъ Карпинскій и 2-й—священникъ Вознесенской церкви с. Роища Гавріиль Левченко,—8 октября.

**Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ:** Лакомо-Будскаго—священникъ с. Лакомой-Буды, Новозыб-

зовскаго уѣзда, Василій Запольскій, — 3 октября; Конашевскихъ мужск. и женск. училищъ, Борзенскаго уѣзда, священникъ с. Конашевки Василій Вербицкій, — 4 октября; Батуринскаго — священникъ Воскресенской церкви м. Батурина, Конотопскаго уѣзда, Николай Борзаковскій, — 4 октября; земскихъ училищъ с. Великой-Веси и д. Осняковъ — священникъ с. Великой-Веси Макарій Соболевъ, — 8 октября; Городищенскаго — священникъ с. Городища Іаковъ Байдалинь, — 8 октября; Ломаковскаго — священникъ с. Ломаковки, Стародубскаго уѣзда, Василій Титовъ, — 13 октября; Локнянскаго — священникъ села Локни, Кролевецкаго уѣзда, Димитрій Кучеровскій, — 13 октября.

**Утверждены законоучителями народныхъ училищъ въ Мглинскомъ уѣздѣ:** священникъ с. Клинка Павелъ Даньшинъ-Буднянскаго; священникъ с. Третьяковъ Алексѣй Булгаковъ-Долбежовскаго; священникъ с. Соколовки Василій Лалчинскій — Черноводскаго, — 13 октября; въ Черниговскомъ уѣздѣ: священникъ с. Кувѣчичъ Іоаннь Гатаринъ — Кувѣчичскаго; священникъ с. Масановъ Александръ Гассановъ — Сядричскаго; священникъ с. Борисоглѣбовки Викторъ Элланскій — Мокро-Величковскаго и Тарасевиче-Величковскаго, — 15 октября.

**Назначень въ качествѣ временно наблюдающаго приходомъ Николаевской церкви с. Погорѣловки, Кролевецкаго уѣзда, заштатный священникъ с. Добротова, Кролевецкаго уѣзда, Михаилъ Журавченко, согласно его прошенію, — 19 октября.**

**Перемѣщены:** священникъ Николаевской церкви м. Ущерпя, Суражскаго уѣзда, Іоаннь Виноградскій — къ Троицкой церкви с. Андреевки, Нѣжинскаго уѣзда, — 30 сентября; священникъ Васильевской церкви с. Великой

Дубровы, Мглинскаго уѣзда, Аркадій Жудро — къ Успенской церкви с. Подбѣлова, того-же уѣзда, — 3 октября; священникъ Успенской церкви с. Павличъ, Стародубскаго уѣзда, Павелъ Богдановскій — къ Георгіевской церкви с. Шумаровой-Поповки, Мглинскаго уѣзда, — 3 октября; священникъ Покровской церкви с. Рожновки, Борзенскаго уѣзда, Θεодосій Орловскій — къ Рождество-Богородичной церкви м. Мѣны, Сосницкаго уѣзда, — 8 октября; священникъ Успенской церкви с. Старой-Рудни, Городнянскаго уѣзда, Андрей Богдановскій — къ Соборной-Рождество-Богородичной церкви г. Козельца, — 8 октября; къ Николаевской цер. с. Сорокошичь, Остерскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Вознесенской цер. заштатнаго гор. Березнаго, Черниговскаго уѣзда, благочинный Евгений Ольховой, съ оставленіемъ его въ должности благочиннаго 5-го округа Остерскаго уѣзда, — 11 октября; псаломщикъ цер. с. Конопки, Городнянскаго уѣзда, Владиміръ Тарасовъ — къ цер. с. Знаменскаго, Елецкаго уѣзда, Орловской епархіи, — 3 октября; псаломщики: Петро-Павловской цер. м. Салтыковой-Дѣвицы, Черниговскаго уѣзда, Николай Даньшинъ и Ильинской цер. с. Жоровки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Иларіонъ Захарей, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 11 октября.

**Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ** перемѣщенный 13 минувшаго сентября изъ с. Сохачей, Кролевецкаго уѣзда, въ с. Криски, того же уѣзда, священникъ Θεодосій Лудановъ, согласно его прошенію, — 8 октября.

**Уволены отъ должности законоучителей** въ Остерскомъ уѣздѣ, по старости лѣтъ: священникъ с. Свѣтильнаго Іона Тимошевскій — Свѣтильновскаго народнаго училища и священникъ с. Осокорокъ Іоаннъ Кибальчичъ — Осокоровскаго народнаго училища; къ временному исправленію должности законоучителя въ Свѣтильновскомъ училищѣ

допущенъ священникъ с. Рудни Павелъ Романовскій, а къ исправленію должности законоучителя въ Осокоровскомъ народномъ училищѣ допущенъ священникъ села Кухмистерской-Слободки Захарій Лудановъ,—15 октября; священникъ с. Русанова, Остерскаго уѣзда, Ананій Добрыловскій, согласно его прошенію, освобожденъ отъ исправленія обязанностей законоучителя въ Ядловскомъ начальномъ народномъ училищѣ, того же уѣзда,—20 октября; въ должности законоучителя сего училища утвержденъ того же числа священникъ с. Ядловки Михаилъ Нагорскій.

**Назначенъ** на второе псаломщическое мѣсто при Рождество-Богородичной цер. с. Лотаковъ, Суражскаго уѣзда, козакъ с. Контей, Козелецкаго уѣзда, Симеонъ Пузырный,—28 сентября.

**Утверждены въ должности псаломщиковъ:** псаломщикъ Покровской цер. с. Пекарева, Сосницкаго уѣзда, Стефанъ Малышенко,—8 октября и 9 октября посвященъ въ стихарь; испр. долж. псаломщика при Покровской цер. м. Кобыччи, Козелецкаго уѣзда, Николай Терентіенко,—20 октября.

**Назначены испр. должн. псаломщиковъ:** при Андреевской цер. м. Стольнаго, Сосницкаго уѣзда, псаломщическій сынъ Александръ Николаевъ Редченко,—4 октября; при Воскресенской церкви м. Седнева, Черниговскаго уѣзда, послушникъ Елецкаго Черниговскаго монастыря Михаилъ Стишковскій,—6 октября; при Христо-Рождественской цер. с. Бобруекъ, Остерскаго уѣзда, козакъ Василій Григоріевъ Пархоменко,—12 октября; при Троицкой цер. с. Каменки-Задиреевки, Городнянскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Симеонъ Константиновъ Щербацкій,—18 октября.

**Уволенъ отъ должности псаломщика** псаломщикъ Христо-Рождественской цер. с. Бобруекъ, Остерскаго уѣзда, Яковъ Николаевъ Пиневичь, согласно его прошенію, — 8 октября.

**Уволенъ за штатъ священникъ** Рождество-Богородичной цер. с. Горбова, Черниговскаго уѣзда, Константинъ Чудновскій, согласно его прошенію, — 20 октября.

**Умерли:** священникъ Николаевской цер. с. Надировки, Остерскаго уѣзда, Василій Свѣтовъ, — 1 октября; священникъ Покровской цер. с. Иванькова, Кролевецкаго уѣзда, Іоаннъ Боровскій, — 8 октября.

**Приняты въ духовное званіе:** псаломщикъ Преображенской цер. м. Воронежа, Глуховскаго уѣзда, Евѣимій Цыбульскій, происходящій изъ крестьянъ, — 23 сентября — 3 октября; испр. долж. псаломщика при Успенской цер. с. Андреевки, Кролевецкаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Коробковъ, — 6 — 14 октября.

---

### **Списокъ вакантныхъ мѣстъ.**

**Священническія:** Стародубскаго уѣзда, въ с. **Алефинъ**, при Димитріевской цер., дворовъ 107, прихожанъ обоего пола 856 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 13 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Демьянкахъ**, при Воскресенской церкви, дворовъ 91, прихожанъ об. пола 616 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 17 декабря 1904 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Курчичахъ**, при Кресто-Воздвиженской церкви: дворовъ 110, прихожанъ обоего пола 702 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жало-

ванья 300 руб. въ годъ,—съ 9 февраля 1905 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Лариновкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 142, прихожанъ об. пола 1128 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 106 р. въ годъ,—съ 23 февраля 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Каменкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 221, прихожанъ обоого пола 1175 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 29 марта 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Рѣшоткахъ**, при Николаевской церкви, дворовъ 94, прихожанъ обоого пола 790 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалов. 400 р. въ годъ, съ 24 мая 1905 года; Новгородсѣверскаго у., въ с. **Кренидовкѣ**, при Варваринской церкви, дворовъ 148, прихожанъ обоого пола 1070 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 1 июня 1905 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Бутовкѣ**, при Покровской цер., дворовъ 110, прихожанъ обоого пола 780 душъ, ружной земли 49 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 10 июня 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Выхвостовѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 157, прихожанъ обоого пола 1264 души, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ,—съ 12 июня 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Новыхъ-Млинахъ**, при Успенской церкви, дворовъ 152, прихожанъ обоого пола 1233 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья отъ казны 294 р. въ годъ,—съ 7 июля 1905 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Сибережи**, при Николаевской церкви, дворовъ 258, прихожанъ обоого пола 1707 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья отъ казны 103 р. 88 к. въ годъ,—съ 6 июля 1905 г.; Кролевецкаго уѣзда, при Покровской церкви с. **Клишекъ**, второе священническое мѣсто, дворовъ 1095, прихо-

жанъ обоого пола 6283 души, ружной земли 33 десят., домъ для священника есть, жалованья отъ казны 103 руб. 88 коп. въ годъ; Мглинскаго уѣзда, при Михайловской церкви с. **Демьянова**, дворовъ 69, прихожаеъ обоого пола 478 душъ, ружной земли 36 десятииъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, — съ 15 іюля 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Мохнатинъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 224, прихожанъ обоого пола 1338 душъ, ружной земли 32 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 11 августа 1905 года; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Коптяхъ**, при Димитріевской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 206, прихожанъ обоого пола 1657 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 20 августа 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Сытой-Будъ**, при Вознесенской цер., дворовъ въ этомъ приходѣ 157, прихожанъ об. пола 1260 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 24 августа 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Кіенкѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 253, прихожанъ об. пола 2052 души, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 7 сентября 1905 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Суворовѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 221, прихожанъ обоого пола 1776 душъ, ружной земли 38 десят., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп., въ годъ, вакантно съ 15 сентября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Лукашевиъ**, при Вознесенской церкви, дворовъ 214, прихожанъ обоого пола 1612 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 15 сентября 1905 года;

Городнянского уѣзда, въ с. **Мощенкѣ** при Покровской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 372, прихожанъ обоого пола 2234 души, ружной земли 34 десятины, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп., въ годъ, вакантно съ 13 сентября 1905 года; Новозыбковского уѣзда, въ с. **Бровничахъ**, при Петро-Павловской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 340, прихожанъ обоого пола 2274 души, ружной земли 41 дес., 1800 саж., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп., въ годъ, вакантно съ 19 сентября 1905 года; Новозыбковского уѣзда въ с. **Великой-Топали**, при Спасо-Преображенской церкви; дворовъ въ этомъ приходѣ 462, прихожанъ обоого пола 3018 душъ, ружной земли 40 дес., жалованья 156 р. 80 к. въ годъ; вакантно съ 24 сентября 1905 года; Суражскаго уѣзда, въ м. **Ущерпѣ** при Николаевской церкви, первое священническое мѣсто; дворовъ въ этомъ приходѣ 652, прихожанъ обоого пола 5360 душъ, ружной земли 80 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ; вакантно съ 30 сентября 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Павличахъ**, при Успенской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 362, прихожанъ обоого пола 2300 душъ, ружной земли 36 дес.; домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 3 октября 1905 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Великой-Дубровѣ**, при Васильевской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 164, прихожанъ обоого пола 1320 душъ, ружной земли 44 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ; вакантно съ 3 октября 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Старой-Руднѣ**, при Успенской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 216, прихожанъ обоого пола 1765 душъ, ружной земли 33 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 8 октября

1905 года; Крелевецкаго уѣзда, въ с. **Крискачь**, при Рождество-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 244, прихожанъ обоого пола 1750 душъ, ружной земли 40 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 30 августа 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Рожновкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 387, прихожанъ обоого пола 3089 душъ, ружной земли 55 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 8 октября 1905 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Надиновкѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 189, прихожанъ обоого пола 1524 души, ружной земли 65 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, съ 1 октября 1905 года; Черниговскаго уѣзда. въ зашт. г. **Березномѣ**, при Вознесенской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 385, прихожанъ обоого пола 3136 душъ, ружной земли нѣтъ, дома для священника нѣтъ, жалованья отъ казны не производится, съ 11 октября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Горбовѣ** при Р.-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 340, прихожанъ обоого пола 2252 души, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 20 октября 1905 года; Крелевецкаго уѣзда, въ с. **Иваньковѣ**, при Покровской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 326, прихожанъ обоого пола 1914 душъ, ружной земли 33 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 8 октября 1905 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ за истекшее время перемѣнъ не произошло.

**Псаломщическое мѣсто:** въ г. Новозыбковѣ, при Преображенской единовѣрческой церкви, второе псаломщическое мѣсто, дворовъ въ этомъ приходѣ 50; прихожанъ обоого пола 259 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ

для псаломщика есть, жалованья 100 руб. въ годъ; вакантно съ 14 августа 1905 года.

---

### Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1905 года въ консисторіи получены деньги въ пользу *центрального комитета о глухонѣмыхъ* отъ благочинныхъ: *Θ. Бордоноса* 10 р. 35 к., *Петровскаго* 1 р. 49 к., *Корицкаго* 4 р. 54 к. *На выпуску Церковныхъ Вѣдомостей.* Отъ бл. *Крыловскаго* 18 р. *Тарелочнаго сбора въ пользу Черниговскаго отдѣла попечительства о глухонѣмыхъ.* Отъ бл. *Смоличева* 4 р. *Пенсіоннаго сбора.* Отъ настоятельницы *Нѣжинскаго мон.* 3 р., отъ священника *С. Бѣлопольскаго* 6 р., бл.: *Ольховаго* 13 р. 50 к., *казначая Черниговскаго епарх. свѣчн. завода* 3 р., *директора Глуховской гимназіи* 6 р. *Кружечныхъ сборовъ: на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.* За майскую треть—отъ бл. *Полонскаго* 5 р. 84 к., *Θ. Бордоноса* 3 р. 59 к., *Самойловича* 2 р. 21 к., настоятельницы *Нѣжинскаго мон.* 1 р., *Гамалѣвскаго мон.* 35 к., бл. *Улезко* 1 р. 77 к., *Крыловскаго* 2 р. 14 к., *Лашнюкова* 1 р. 47 к., *Недригайлова* 2 р. 36 к., *Петровскаго* 1 р. 76 к., настоятеля *Козелецкаго мон.* 15 к., настоятельницы *Каменскаго мон.* 50 к., настоятеля *Рыхловскаго мон.* 1 р., *Головинскаго* 2 р. 60 к., *Сочаво* 2 р. 35 к., *Галагана* 5 р. 11 к., *Барышевскаго* 2 р. 40 к., *Покровскаго* 4 р. 58 к., *Корицкаго* 3 р. 59 к., *Исаенко* 3 р. 65 к., *Андріевскаго* 2 р. 49 к., *намѣстника Черниговскаго Елец. мон.* 23 к. *Сбора пожертвованій по подписному листу въ пользу Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.* Отъ настоятельницы *Каменскаго мон.* 3 р.

30 к. *Кружечнаго сбора въ пользу бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи.* Отъ благочинныхъ: Θ. Бордоноса 3 р. 71 к., Соломахи 2 р. 40 к., Θεодоровскаго 2 р. 56 к., Смоличева 3 р., Иоанна Тарасевича 2 р. 10 к., Петровскаго 1 р. 27 к. *На изготовленіе книгъ: метрическихъ, обыскныхъ и приходорасходныхъ.* Отъ бл. Θεодоровскаго 8 р., настоятельницы Максаковского мон. 4 р., священниковъ: Домарчука 3 р. 80 к., Виноградскаго 6 р. 48 к. *Въ возмѣщеніе судебныхъ издержекъ.* Отъ бл. Покровскаго 25 р., Нагорскаго 39 р. 37 к., Лаврентія Нѣжинцева 41 р. 56 к. *Добавочнаго взноса по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій.* Отъ благоч.: Полонскаго 9 р., Крыловскаго 3 р.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Братства св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, за 1904 годъ.

Новгородсѣверское Братство св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, къ 1 января 1905 года окончило пятнадцатый годъ своего существованія, продолжая и въ отчетномъ 1904 году по мѣрѣ силъ и возможности служить дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія народа и утвержденія въ немъ православной вѣры и христіанскаго благочестія, посредствомъ а) внѣ-богослужебныхъ чтеній, б) продажи иконъ правильнаго письма и в) безмезднаго обученія въ Братской церковно-приходской одноклассной школѣ дѣтей бѣднѣйшихъ жителей г. Новгородсѣверска.

#### 1. Составъ Братства.

Въ 1904 году Новгородсѣверское Братство св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, состояло: изъ покрови-

теля Братства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, попечителя Братства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго и почетнаго члена Братства, смотрителя Новгородсѣверскаго духовнаго училища А. В. Троицкаго.

Пожизненныхъ членовъ въ Братствѣ было три:

1) Преосвященнѣйшій Исидоръ, б. Епископъ Новгородсѣверскій, 2) протоіерей Кронштадскаго Андреевскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ и 3) купецъ г. Москвы Димитрій Ивановичъ Первушинъ. Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ согласно § 34 уст. Братства не менѣе 1 р. въ пользу Братства, было 61, изъ нихъ братчиковъ 50 и сестеръ 11. Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Братства за 1904 годъ, съ показаніемъ взноса каждаго изъ нихъ, прилагается къ отчету.

## II. Средства Братства.

1. Къ 1 января 1904 года Братскихъ суммъ оставалось, согласно съ записями кассовой книги Братства:

1) наличными деньгами четыреста тридцать девять рублей шестнадцать копѣекъ (439 р. 16 к.).

2. Билетами двѣ тысячи сто рублей (2100 р.) въ одиннадцати свидѣтельствахъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты, а именно:

одно свидѣтельство въ тысячу рублей серіи № 87, № билета 4160; одно въ двѣсти рублей серіи № 47 № билета 1435, а остальные девять сторублеваго достоинства серіи № 1, № билета 6039; серіи № 41, №№ билетовъ 6718, 6719 и 6720; серіи № 81, №№ билетовъ 1527 и 10011; серіи № 48, №№ билетовъ 7044, 7045 и 7046.

II) Въ 1904 году поступило: а) наличными.

1. Членскихъ взносовъ за 1903 годъ 3 руб.; за

1904 годъ 99 рублей; за 1905 годъ 4 руб. и за 1906 годъ 1 р.; всего сто семь рублей (107).

2. Получено  $\frac{0}{100}$  по Братскимъ билетамъ за 1904 г. годъ семьдесятъ девять рублей восемьдесятъ копѣекъ (79 р. 80 к.).

3. Получено  $\frac{0}{100}$  по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго банка за 1903 годъ двадцать одинъ рубль восемьдесятъ двѣ копѣйки (21 р. 82 к.).

4. Получены отъ Издательской комисіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ излишне высланные деньги за картины изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, выписанныя для школы Братства отъ 9 декабря 1903 года—шесть рублей двадцать пять копѣекъ (6 руб. 25 коп.).

5. Выручено за проданныя въ 1904 году Братствомъ иконы девять рублей (9 р.).

6. Вынуто изъ Братской кружки собранныхъ за богослуженіями пожертвованій въ 1904 году восемьдесятъ три копѣйки (83 к.).

Всего поступило въ 1904 году наличными деньгами двѣсти двадцать четыре рубля семьдесятъ копѣекъ (224 р. 70 к.).

III. Изъ поступившихъ денегъ израсходовано въ 1904 году, согласно журнальнымъ постановленіямъ Совѣта Братства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ:

1. Выдано жалованья учителю Братской одноклассной церковно-приходской школы шестьдесятъ руб. (60 р.).

2. Издержано на выписку книгъ для библіотекъ Братской и Братской школы двадцать три рубля двадцать пять копѣекъ (23 р. 25 к.).

3. Уплочено за переплетъ книгъ Братской библіотеки и библіотеки Братской школы десять рублей пятьдесятъ копѣекъ (10 р. 50 к.).

4. Уплочено редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за напечатаніе 200 экземпляровъ отчетовъ Братства за 1903 годъ четыре рубля пятьдесятъ копѣекъ (4 р. 50 к.).

Всего израсходовано девяносто восемь руб. двадцать пять коп. (98 руб. 25 к.).

IV. Осталось къ 1 января 1905 г. Братскихъ суммъ:

1. Наличными деньгами пятьсотъ шестьдесятъ пять рублей шестьдесятъ одна копѣйка (565 р. 61 к.).

Изъ нихъ а) на рукахъ у казначея Братства двадцать два рубля пять коп. (22 р. 5 к.).

б) По книжкѣ сберегательной кассы за № 7562 пятьсотъ сорокъ три рубля пятьдесятъ шесть коп. (543 р. 56 к.).

2. Билетами двѣ тысячи сто рублей (2100 р.) въ одиннадцати свидѣтельствахъ Государственной ренты, а именно:

одно въ двѣсти рублей серіи № 47, № билета 1435. а остальные девять сторублеваго достоинства, серіи № 1, № билета 6039; серіи № 41, №№ билетовъ 6718, 6719 и 6720; серіи № 81, №№ билетовъ 1527 и 10011; серіи № 48, №№ билетовъ 7044, 7045 и 7046.

Изъ нихъ восемь свидѣтельствъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты за №№ 4160, 1527, 7044, 7045, 7046, 1435, 10011 и 6039 находятся на сохраненіи въ сберегательной кассѣ при Новгородсѣверскомъ уѣздномъ казначействѣ по книжкѣ кассы за № 16 на имя казначея Новгородсѣверскаго Братства св. Димитрія, а остальные три свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты сторублеваго достоинства за № серіи 41, №№ билетовъ 6718, 6719 и 6720, всего же триста рублей представлены въ Новгородсѣверское уѣздное казначейство для обмѣна на новыя, а Братству казначействомъ вмѣсто оныхъ выдана квитанція за № 012753.

Дѣйствительность изложеннаго движенія суммъ Братства за отчетный 1904 годъ удостовѣрена актомъ ревизіонной комиссіи, провѣрившей по документамъ и кассовой книгѣ Братства приходъ, расходъ и остатокъ Братскихъ суммъ въ общемъ собраніи Братства.

### III. Братская бібліотека.

Изъ систематическаго каталога видно, что Братская бібліотека состоитъ изъ десяти отдѣловъ. Первый отдѣлъ «Священное Писаніе»: книги священнаго писанія, экзегетика и исагогика—имѣеть названій 11, томовъ 13; второй отдѣлъ: патрологія: жизнь и творенія св. отцовъ имѣеть названій 18, томовъ 45; третій отдѣлъ: Богословіе—названій 29, томовъ 33; четвертый отдѣлъ: литургика, гомилетика и практическое руководство—названій 35, томовъ 48; пятый отдѣлъ: церковная исторія, исторія раскола и сектанство названій 28, томовъ 30; отдѣлъ шестой: книги религіозно-нравственнаго содержанія—названій 43, томовъ 92; седьмой отдѣлъ: исторія русская, гражданская и географія названій 14, томовъ 20; восьмой отдѣлъ: словесность—названій 4, томовъ 10; девятый отдѣлъ: періодическія изданія—названій 20, томовъ 170; отдѣлъ десятый: смѣсь: названій 16, томовъ 16. Всего названій 218, томовъ 477. Книги изъ Братской бібліотеки выдаются братчикамъ для домашняго чтенія, по ея же книгамъ ведутся и вѣб-богослужебныя братскія чтенія.

### IV Братская иконная лавочка.

Въ 1904 году продано Братствомъ десять иконъ—восемь по рублю и двѣ по пятьдесятъ копѣекъ,—всего на девять рублей (9 р.).

### V. Управленіе дѣлами Братства.

Управленіе дѣлами Братства согласно § 47 уст.

Братства принадлежало: 1) общему собранію членовъ Братства и 2) Совѣту Братства.

1. Общихъ собраній членовъ Братства въ 1904 году было одно, — 3 февраля 1904 года. Оно было посвящено разсмотрѣнію составленнаго секретаремъ Совѣта Братства, учителемъ Братской одноклассной церковно-приходской школы Александромъ Евтуховымъ отчета о состояніи Братства за 1903 годъ.

Въ семь общемъ собраніи избранная ревизіонная коммиссія провѣряла кассу и приходо-расходную книгу Братства.

2. Засѣданій Совѣта Братства въ 1904 году было четыре: 16 января, 21 сентября, 8 октября и 2 ноября.

Всѣ засѣданія Совѣта Братства предметомъ своихъ занятій имѣли отчасти разсмотрѣніе программъ для вѣбогослужебныхъ братскихъ чтеній и рекомендаціи необходимыхъ для сего пособій и руководствъ, отчасти же разсмотрѣніе сообщаемыхъ казначеемъ Братства отчетовъ о движеніи Братскихъ суммъ, сначала за первый двѣ трети года, а потомъ за послѣднюю треть года.

Въ 1904 году Совѣтъ Братства состоялъ: изъ предсѣдателя, Совѣта Братства, настоятеля Новгородсверскаго монастыря о. архимандрита Германа; товарища предсѣдателя, протоіерея о. А. Крыловскаго, шести членовъ Совѣта Братства — о. законоучителя мѣстныхъ мужской и женской гимназій, священника В. И. Виноградскаго, смотрителя духовнаго училища А. В. Троицкаго, судебнаго слѣдователя И. Я. Вороного, нотариуса Н. И. Савченко, учителя духовнаго училища Н. П. Зынькова и статскаго совѣтника П. А. Сотническаго.

Секретаремъ и библіотекаремъ Совѣта Братства состоялъ учитель Братской одноклассной церковно-приходской школы Александръ Евтуховъ.

## VI. Кругъ и объемъ просвѣтительной дѣятельности Братства.

1. Братство въ отчетномъ году продолжало служить дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія народа и утвержденія въ немъ православной вѣры и христіанскаго благочестія, предлагало по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ внѣ-богослужебныя чтенія религіозно-нравственнаго содержания въ церквахъ Спасо-Преображенскаго монастыря по окончаніи вечерняго богослуженія.

Братскія чтенія продолжались не менѣе полчаса— $\frac{1}{2}$  V до V часовъ. Вечернее богослуженіе съ братскими чтеніями предварялось обыкновенно медленнымъ звономъ въ большой монастырскій колоколь, чтобы по этому торжественному благовѣсту всякій желающій могъ узнавать объ имѣющихъ быть чтеніяхъ. Предлагалось обыкновенно слушателямъ одно чтеніе. Предъ началомъ чтенія пѣлась монастырскимъ хоромъ молитва «Царю Небесный», а по окончаніи соответствующій дню тропарь.

Наблюденія за чтеніями, согласно § 18 уст. Братства, лежало на предсѣдателѣ Совѣта Братства о. архимандритъ Германъ. Лекторами Братскихъ чтеній въ отчетномъ году были: предсѣдатель совѣта Братства о. архимандритъ Германъ и членъ Совѣта Братства, смотритель духовнаго училища А. В. Троицкій.

Братскія чтенія велись по книгамъ и періодическимъ изданіямъ религіозно-нравственнаго содержания: Троицкимъ листкамъ и Четь-Миніямъ.

Въ Братскихъ чтеніяхъ отчетнаго года были предложены слушателямъ исголовательныя бесѣды въ послѣдовательномъ порядкѣ на Евангелія отъ Маттея, изданныя редакціей «Троицкихъ Листковъ».

2. Просвѣтительная дѣятельность Братства была направлена въ отчетномъ году къ обученію и воспита-

нію дѣтей въ Братской однокласной церковно-приходской школѣ.

Въ 1903—1904 учебномъ году въ Братской школѣ обучалось 35 мальчиковъ, которые по сословіямъ распредѣлялись такъ: почетныхъ гражданъ было 2, мѣщанъ 13, казаковъ 5, крестьянъ 12 и другихъ сословіи 3, въ возрастѣ отъ 8—12 лѣтъ, всѣ ученики вѣроисповѣданія православнаго.

Помѣщеніе для школы съ отопленіемъ и служителемъ безмездно дано Новгородсѣверскимъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ, а всѣ принадлежности для школы, учебныя, руководства и пособія отчасти отъ Братства, отчасти отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. На жалованье Братскому учителю въ отчетномъ году отпускалось изъ Братскихъ суммъ шестьдесятъ рублей въ годъ, въ добавленіе къ ста восьмидесяти (180 р.) рублямъ, отпускаемымъ на жалованье Братскому учителю изъ суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ школѣ преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, ариѳметика, церковное пѣніе и чистописаніе.

1. По закону Божію было пройдено: а) понятіе о Трїединомъ Богѣ, крестное знаменіе, начальныя молитвы, молитва за царя, молитва ангелу хранителю, молитва св. Ефрема Сирина, молитва предъ принятіемъ пищи и послѣ нея, Символь вѣры, десять заповѣдей закона Божія; б) по священной исторіи—вся исторія ветхаго и новаго завѣта по программѣ утвержденной св. Синодомъ для церковно-приходскихъ однокласныхъ школъ; в) краткій Катихизисъ; г) порядокъ и объясненіе важнѣйшихъ службъ православной церкви—Божественной литургіи, вечерни и утрени.

2. По русскому языку съ церковно-славянскимъ—занятія раздѣлялись на устныя и письменныя. Устныя

занятія были направлены къ достиженію бѣлаго, правильнаго и отчетливаго чтенія съ пересказомъ прочитаннаго по вопросамъ учителя. Всѣ стихотворенія учебника въ двухъ старшихъ группахъ были заучиваемы наизусть. Въ старшей группѣ устные занятія сопровождались кромѣ того еще грамматическимъ разборомъ простыхъ предложений, опредѣленіемъ общей мысли въ прочитанномъ и изложеніемъ ея письменно. Письменные работы имѣли цѣлю закрѣпить необходимыя правила орфографіи, для чего учитель заставлялъ учениковъ списывать съ книги и давалъ диктовку.

3. По ариметикѣ въ младшей группѣ были ведены устные и письменныя упражненія въ вычисленіяхъ надъ числами въ предѣлахъ первой сотни, ознакомленіе съ ариметическими знаками всѣхъ 4-хъ дѣйствій и усвоеніе на память таблицы умноженія.

Въ старшихъ группахъ преподаны всѣ четыре ариметическія дѣйствія съ устными и письменными упражненіями; мѣры длины, времени, бумаги и сыпучихъ тѣлъ, раздробленіе и превращеніе, задачи на всѣ 4 дѣйствія съ составными, именованными числами и знакомство съ простѣйшими дробями.

4. На урокахъ церковнаго пѣнія были изучены съ голоса простыя по напѣву и общеупотребительныя въ церковномъ богослуженіи молитвы, а также ученики знакомились съ гаммою и изображеніемъ квадратныхъ нотъ.

5. По чистописанію занятія были направлены къ тому, чтобы ученики приобрѣли правильныя навыки при письмѣ, твердо изучили элементы буквъ и правильное составленіе изъ этихъ элементовъ всѣхъ буквъ азбуки.

Въ отчетномъ году въ Братской школѣ былъ учителемъ и законоучителемъ окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи А. Л. Евтуховъ. Учебныхъ мѣсяцевъ

было 7, жалованья учителю платилось 20 рублей за каждый мѣсяць, всего 240 рублей въ годъ.

Завѣдующимъ и руководителемъ Братской школы былъ членъ Совѣта Братства, преподаватель Новгородскаго духовнаго училища Н. И. Зѣньковъ; попечителемъ школы былъ настоятель Спасо-Преображенскаго монастыря о. архимандритъ Германъ. Въ отчетномъ году 3 мая церковно-приходская Братская школа пережила десятый выпускъ своихъ питомцевъ.

Изъ представленныхъ къ экзамену 3-хъ мальчиковъ — всѣ три признаны были испытательной комиссией вполне достойными получить свидѣтельство объ окончаніи школы съ извѣстнымъ правомъ льготы по отбыванію воинской повинности.

Предсѣд. Совѣта Брат. *Архимандритъ Германъ.*

Секретарь Совѣта Брат. *Ал. Евтуховъ.*

## Д Е Т Ъ .

1905 года февраля 10 дня, Избранная въ общемъ собраніи членовъ Братства св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, ревизіонная комиссія, состоящая изъ членовъ Братства П. Я. Вороного, П. А. Сотничевскаго и іеромонаха Тихона провѣряла денежное имущество Братства и разсматривала приходо-расходную книгу Братства за 1904 годъ, причемъ оказалось слѣдующее.

1. Отъ 1903 года къ 1 января 1904 года оставалось братскихъ суммъ:

1) наличными деньгами четыреста тридцать девять рублей шестнадцать копѣекъ (439 руб. 16 коп.).

2) Билетами двѣ тысячи сто рублей (2,100 руб.) въ одиннадцати свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты, а именно: одно свидѣтельство въ тысячу рублей серіи

№ 87, № билета 4160; одно — въ двѣсти руб. серии № 47, № билета 1435; а остальные девять сторублеваго достоинства серии № 1, № билета 6039; серии № 41, №№ билетовъ 6718, 6719, и 6720; серии № 81, №№ билетовъ 1527 и 10,011; серии № 48, №№ билетовъ 7044, 7045 и 7046.

II. Въ 1904 году поступило наличными деньгами двѣсти двадцать четыре рубля семьдесятъ копѣекъ (224 р. 70 копѣекъ).

III. Въ 1904 году израсходовано девяносто восемь рублей двадцать пять копѣекъ (98 р. 25 к.).

IV. Къ 1 января 1905 года осталось братскихъ суммъ: 1) наличными деньгами пятьсотъ шестьдесятъ пять руб. шестьдесятъ одна копѣйка (565 р. 61 к.).

Изъ нихъ а) на рукахъ у казначея Братства двадцать два рубля пять копѣекъ (22 р. 5 к.).

б) По книжкѣ сберегательной кассы за № 7562 пятьсотъ сорокъ три рубля пятьдесятъ шесть копѣекъ (543 р. 56 к.).

2) Билетами двѣ тысячи сто рублей (2,100 р.) въ одиннадцати свидѣтельствахъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты, а именно: одно свидѣтельство въ тысячу рублей серии № 87, № билета 4160; одно въ двѣсти рублей серии № 47, № билета 1435, а остальные девять сторублеваго достоинства серии № 1, № билета 6039; серии № 41, №№ билетовъ 6718, 6719 и 6720; серии № 81, №№ билетовъ 1527 и 10,011; серии № 48, №№ билетовъ 7044, 7045 и 7046.

Изъ нихъ восемь свидѣтельствъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты за №№ 4160, 1527, 7044, 7045, 7046, 1435, 10,011 и 6039 находятся на сохраненіи въ сберегательной кассѣ при Новгородсѣверскомъ уѣздномъ казначействѣ по книжкѣ кассы за № 16 на имя казначея Новгород-

сѣверскаго Братства св. Димитрія, а остальные три свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты сторублеваго достоинства серіи № 41, №№ билетовъ 6718, 6719 и 6720 представлены въ Новгородсѣверское уѣздное казначейство для обмѣна на новыя, а Братству вмѣсто оныхъ выдана казначействомъ квитанція за № 012753.

Члены ревизіонной комиссіи *И. Вороной, О. Сотни-  
чевскій*, Іеромонахъ *Тихонъ*.

---

## СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Братства св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, сдѣлавшихъ взносы за 1094 годъ и другіе годы.

Настоятельница Разрытовскаго монастыря игуменія Архелая 5 р., іеромонахъ Батуринскаго мон. Агафонъ 1 р., Е. П. Агѣенко 1 р., И. Г. Бодень-Бѣлецкій 1 р., А. В. Будникъ за 1903—4 гг. 2 р., Д. Г. Букатый 1 р., С. О. Бѣлановъ 3 р., игумень Спасскаго мон. Варсонофій 5 р., законоучитель Н.-Сѣверской гимназіи В. Виноградскій 1 р., П. А. Волковичъ 3 р., И. Я. Вороной 3 р., Ю. И. Вороная 1 р., О. И. Вороная 1 р., архимандритъ Н.-Сѣверскаго мон. Германъ 3 р., Феодоръ Губинъ 1 р., И. Н. Гойденко взносъ 1 р. сдѣлалъ въ 1905 году, іеромонахъ Новгородсѣверскаго мон. Діонисій 1 р., А. П. Домскій 1 р., наст. Рыхловскаго мон. игумень Евгеній 5 р., наст. Глуховскаго мон. игумень Евсевій взносъ 2 р. сдѣлалъ въ 1903 году, А. Л. Евтуховъ 1 р., іеромонахъ Ермолай 3 р., Н. И. Зѣньковъ 1 р., прот. Самуиль Имшенецкій 1 р., прот. Феодоръ Исаенко за 1905 и 1906 гг. 2 р., свящ. Василій Калиновскій взносъ 1 р.

сдѣлалъ въ 1905 году, К. И. Качкина 1 р., прот. Владимиръ Круглевскій взносъ 2 р. сдѣлалъ въ 1905 году, М. П. Крушина 1 р., наст. Гамалѣвскаго мон. игуменія Ксенофонта 3 р., прот. Александръ Крыловскій за 1905 годъ 1 р., свящ. Василій Кореневъ за 1903 годъ 1 р., свящ. Петръ Левицкій взносъ 1 р. сдѣлалъ въ 1903 году, Новгородсѣверскаго мон. іеромонахъ Лука 1 р., Монасія (Ушинская) монахиня Гамалѣвскаго монас. за 1905 годъ 2 р., наст. Каменскаго мон. игуменія Маргарита 5 р., А. И. Мельниченко за 1903 и 1904 гг. 2 р., Ѳ. И. Музалевскій 1 р., Я. В. Петровъ 1 р., А. Я. Петровскій 1 р., свящ. Николай Переясловцевъ взносъ 3 р. сдѣлалъ въ 1905 году, Е. Я. Пясецкая 3 р., іеродиаконъ Полиень 1 р., Ф. Н. Поляницынъ 2 р., В. В. Рклицкій 1 р., свящ. А. Ю. Рожановскій 1 р., Н. И. Савченко 1 р., наст. Козелецкаго мон. архимандритъ Сергій 3 р., свящ. Іоаннъ Солунскій 1 р., Д. И. Солунскій 1 р., П. А. Сотничевскій 3 р., свящ. Александръ Сіяльскій 1 р., іеромонахъ Новгородсѣверскаго монаст. Спиридонъ 1 р., свящ. Іоаннъ Терещенко 1 р., іеромон. Новгородсѣверскаго мон. Тихонъ 1 р., А. В. Троицкій 1 р., свящ. Поликарпъ Успенскій 1 р., Д. П. Успенскій 1 р., настоятельница Нѣжинскаго мон. игуменія Филадельфа 5 р., Е. А. Чебыкина 10 р., А. С. Шинкарева 1 р. — Всего сто семь руб. 107 р.

Предсѣд. Совѣта Брат., *Архимандритъ Германъ.*

Секретарь Совѣта Брат., *Ал. Естуховъ.*

---

Редакторъ *И. Лебедевъ.*

---

Печ. дозв. 30 октября 1905 г. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища прот. іерей *Афанасій Туратиловъ.* Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLV).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 ноября — № 21<sup>му</sup> — 1905 года.

---

Содержаніе: Слово въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ. — Изъ письма старца іерея къ іереямъ. — Насущная задача настырей. — Духа не угашайте — Одинъ изъ главныхъ причинъ бѣгства семинаристовъ изъ духовнаго званія. — Храмъ во имя св. мучениковъ вел. кн. Михаила и боярина его Теодора, Черниговскихъ чудотворцевъ, при Черниговск. и Духовной Семинаріи. — Объявленія.

---

## СЛОВО

въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ.

(Христіанскій взглядъ на богатство).

*«Добро есть богатство, въ немъ же плоть  
упла»* (Сирах. 13, 30).

Многіе люди считаютъ богатство весьма большимъ счастіемъ и потому, съ одной стороны, завидуютъ богатымъ, съ другой, — сами желали-бы быть богатыми. Но это — большая ошибка, и желать богатства христіанину весьма опасно. Нынѣшнее евангельское чтеніе опредѣляетъ настоящую цѣну богатства; оно показываетъ, что богатство служитъ большою помѣхой на пути въ царство небесное и что желать себѣ богатства — значитъ желать затрудненія въ достиженіи своего спасенія. Оно представляетъ наглядное доказательство этому въ лицѣ одного

богатаго юноши, возлюбившаго свое богатство больше небеснаго сокровища—вѣчной жизни, отъ которой онъ отказался ради сохраненія своего богатства.

Кто и изъ насъ, братіе, свободенъ отъ пристрастія къ земнымъ благамъ, кто не завидуетъ богатымъ и не желаетъ богатства? Поучимся-же изъ нынѣшняго евангельскаго чтенія, — какую опасность составляетъ богатство для христіанина и можно-ли его желать.

Одинъ богатый юноша подошелъ къ Иисусу Христу и спросилъ Его: «Учитель Благій! Что сдѣлать мнѣ добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную»? Господь отвѣтилъ: «Если хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди». Юноша вопрошаетъ: «какія?» Иисусъ Христосъ говоритъ ему: «не убивай, не прелюбодѣйствуй, не крадь, не лжесвидѣтельствуй, почитай отца и мать и люби ближняго твоего, какъ самого себя». Юноша говоритъ: «все это я сохранилъ отъ юности моей; чего еще недостаетъ мнѣ?» Господь отвѣтилъ ему: «Если хочешь быть совершеннымъ, пойди, продай имѣніе твое и раздай (деньги) нищимъ и будешь имѣть сокровище на небесахъ; и приходи и слѣдуй за Мною». Услышавъ слово сіе, юноша отошелъ съ печалію, потому что у него было большое имѣніе. Иисусъ-же сказалъ ученикамъ Своимъ: «Истинно говорю вамъ, что трудно богатому войти въ царство небесное, удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти въ царство Божіе» (Мѡ. 19, 16—24).

Это евангельское повѣствованіе какъ нельзя яснѣе представляетъ намъ опасность богатства для достиженія царства небеснаго даже въ человѣкѣ, искавшемъ высшаго совершенства, слѣдовательно, не совсѣмъ обыкновенномъ. Добрый юноша, отъ юности исполнявшій предписанія Моисеева закона и потому имѣвшій право на

вѣчную жизнь, однако не удовлетворяется исполненнымъ и ищетъ у Христа высшаго совершенства. Господь Иисусъ Христосъ удовлетворяетъ высокое стремленіе юноши, указывая ему высочайшее для человѣка совершенство въ отреченіи отъ земныхъ благъ. Почему же Господь никому, кромѣ апостоловъ, не вмѣнявшій въ непремѣнную обязанность оставленіе всего земного, предписываетъ это юношѣ? Во 1-хъ, потому, что такова была просьба юноши, во 2-хъ, Господь поступаетъ въ этомъ случаѣ, какъ мудрый Врачъ. Какъ сердцевѣдецъ, Онъ прозрѣвалъ Своимъ Божественнымъ вѣдѣніемъ въ юношѣ страсть къ любостыжанію «и потому, жалѣя его, далъ ему совѣтъ, исполненіе котораго могло-бы спасти его отъ гибели, потребовалъ отъ него самоотверженія, подобнаго тому, какъ если бы для избѣжанія зараженія болѣзнію всего тѣла понадобилось отдать руку на отсѣченіе, глазное яблоко на уничтоженіе. Это—мучительная жертва, но вмѣстѣ спасительная, если она необходима для прекращенія опасности загубить преждевременно свою жизнь» (Еп. Виссаріонъ, — «Душепол. Чтеніе» 1902 г., стр. 504). Но юноша не захотѣлъ разстаться съ своимъ богатствомъ: оно плѣнило его, стало ему дороже всего, даже и вѣчной жизни. Такъ иногда самыя благодѣтельныя для людей намѣренія Божіи не достигаютъ своей цѣли по винѣ людей.

Въ этой-то рабской привязанности къ богатству и заключается опасность его для христіанина. Само по себѣ богатство есть Божій даръ и потому есть благо, ибо съ нимъ есть возможность и самому прожить безъ тяжелой нужды, побуждающей иногда человѣка къ разнымъ преступленіямъ, и ближнимъ — нуждающимся послужить во благо и во славу Божію. Для этого оно и дается человѣку отъ Бога. Въ богатствѣ человѣку дается вѣрнѣй-

шій способъ спасти свою душу чрезъ служеніе нуждающимся братьямъ ближнимъ.

Но какими Божіими дарами не злоупотребляютъ люди! Для грѣшнаго человѣческаго существа, болѣе склоннаго ко злу, чѣмъ къ добру, богатство представляетъ множество соблазновъ и препятствій къ исполненію требованій закона Божія; оно привлекаетъ къ себѣ все мысли своего обладателя и постепенно дѣлается его своимъ плѣнникомъ, полнымъ рабомъ: онъ начинаетъ служить своему богатству, какъ идолу; оно дѣлаетъ въ немъ пагубною страстью—и погибла для того человѣка жизнь вѣчная! Но въ такомъ злоупотребленіи виновато не богатство, а его обладатель, воспользовавшійся имъ на пагубу себѣ. Не виновенъ огонь, что сожигаетъ дома, цѣлыя селенія и города,—виноваты люди, злоупотребляющіе этимъ Божіимъ даромъ. Св. Іоаннъ Златоустъ, великій вселенскій учитель, говоритъ: «хотя и Авраамъ былъ богатъ и Іовъ былъ богатъ, однако они не только не потерпѣли никакого вреда отъ своего богатства, но еще болѣе прославились. Ради чего и почему? Потому, что не для своего только наслажденія пользовались имъ, но для утѣшенія другихъ, помогая бѣднымъ въ ихъ нуждахъ и отверзая свой домъ для всякаго странника. Вотъ послушай, что говоритъ одинъ изъ нихъ (Іовъ): *«Странникъ не ночевалъ на улицѣ; двери мои я отворялъ прохожему»* (Іов. 31, 32) и *«отказывалъ-ли я нуждающимся въ ихъ просьбѣ?»* (ст. 16). Да и не только оказывали пособіе неимущимъ изъ своего богатства, но и заботились о нихъ чрезъ свое покровительство. *«Я былъ, говоритъ (Іовъ),—глазами слѣпому и ногами хрому»* и *«изъ зубовъ» (беззаконнаго) «исторгалъ похищенное»* (гл. 29, 15 и 17 ст.). Видишь-ли,—заключаетъ св. отецъ,—что онъ и объ обидимыхъ заботится и служить

всѣмъ вмѣсто увѣчныхъ членовъ» (Бесѣда на кн. Бытія, изд. СПБ. Дух. Акад. 1898 г. стр. 713—714).

Иное значеніе имѣло богатство въ рукахъ богача, упоминаемаго въ притчѣ Спасителя о богатомъ и больномъ нищемъ Лазарѣ. Этотъ богачъ пользовался всѣми удобствами и радостями жизни и отказывалъ въ пропитаніи нищему больному Лазарю, хотя видѣлъ его каждый день. Богатство сдѣлалось для него зломъ въ загробной жизни: адскія муки были воздаяніемъ ему за неправильное употребленіе Божія дара, «*ибо судъ безъ милости не сотворившему милости*»—говорится въ Словѣ Божіемъ (Іаков. 2, 13). Примѣчательно, между прочимъ, въ этой притчѣ то, что Господь не называетъ по имени богача, какъ-бы желая показать, что такихъ много, а нищаго, напротивъ, называетъ по имени, давая этимъ понять, что немного такихъ нищихъ терпѣливо, какъ онъ; переносящихъ свою бѣдность.

Бр. хр.! «*Хорошо богатство, въ которомъ нѣтъ грѣха*»,—говоритъ Премудрый (Сир. 13, 30). А какъ избѣжать грѣха при богатствѣ, когда оно представляетъ слабому человѣку столько соблазновъ, что нужна большая осгорожность, чтобы избѣжать грѣха. Пользованіе богатствомъ согласно волѣ Божіей требуетъ большихъ усилій и много-ли найдется людей, способныхъ на такое трудное дѣло? Около огня—обожжешься, около воды—замочишься,—такъ трудно и при богатствѣ избѣжать грѣха. Вотъ почему я и выясняю вамъ опасность богатства—не потому, что-бы я считалъ васъ богатыми, а для того, чтобы искоренить въ васъ желаніе богатства, какъ вещи, опасной въ дорогомъ дѣлѣ нашего спасенія. Путникъ, когда собирается въ путь, то заранѣе старается устранить всѣ препятствія, могущія быть на пути. Нашъ путь—къ небесному отечеству. Будьте-же благоразум-

ными путниками; зачѣмъ намъ желать лишнихъ препятствій на этомъ пути— не лучше-ли пройти его безъ нихъ?

Итакъ, пусть никто не осуждаетъ богатыхъ и не возвеличиваетъ бѣдныхъ, ибо ни богатство ни бѣдность сами по себѣ не составляютъ достоинства въ человѣкѣ; заслуга состоитъ въ благоразумномъ пользованіи богатствомъ или въ терпѣливомъ перенесеніи бѣдности. Но, съ другой стороны, пусть никто не завидуетъ богатымъ, не желаетъ богатства и не ропщетъ на бѣдность. Это — жребій Божій; терпѣливое перенесеніе бѣдности доставитъ вѣчное богатство на небѣ. Ищите этого вѣчнаго богатства: его, по словамъ нашего Спасителя, «ни моль, ни ржа не истребляетъ, ни воры не подкапываютъ и не крадутъ» (Мѡ. 6, 20). Таковы чудныя свойства этого сокровища. Для приобрѣтенія его не нужно намъ оставлять всего земного,—нужно только не прилѣпляться къ нему, и, сколько возможно, удѣлять изъ него бѣднымъ, дабы и въ скудныхъ благахъ показать благоразумное пользованіе. Аминь.

Св.-Николаевской церкви м. Ущерпя  
свящ. Іоаннъ Виноградскій.

### Изъ письма старца іерея къ іереямъ.

Первый врагъ нашъ, по словамъ препод. Марка подвижника, есть наше невѣжество, а второй забвеніе. Если бы мы ежедневно поучались въ законѣ Господнемъ, необходимомъ для насъ въ такой степени, какъ хлѣбъ для тѣла, то у многихъ изъ насъ перемѣнились бы теперешнія эгоистическія понятія, а съ этимъ вмѣстѣ и жизнь. Слово Божіе дѣлало великихъ грѣшниковъ святыми. Изучая его и усваивая сердцемъ, грѣшники доходили, на-

конецъ, до того, что и поступали въ жизни такъ, какъ внушало имъ читанное слово Божіе. Какъ измѣняетъ человѣка усердное и ежедневное душеполезное чтеніе, приводитъ примѣръ о. Бандаковъ въ VII томѣ своихъ поученій на 3-й день Рождества Христова. «Поистинѣ сталь новый человѣкъ,» рассказываетъ онъ объ одномъ крестьянинѣ, который на 30 году выучился грамотѣ, 12 лѣтъ читалъ книги и такое глубокое познаніе приобрѣлъ онъ, что привелъ въ удивленіе о. Бандакова, бывшаго преподавателя Екатеринославской дух. семинаріи. Такая благодать, такая сила исходила изъ устъ его, что о. Бандаковъ пожелалъ имѣть хотя малую долю той силы и сладости рѣчи, какую имѣлъ тотъ крестьянинъ. Тысячи есть примѣровъ на это, что чтеніе слова Божія нравственно возрождаетъ человѣка. Вотъ и извѣстный докторъ богословія Епископъ Теофанъ въ своей книгѣ «Мысли на каждый день года» на слова: «откуда Сему сія и что премудрость данная ему?»—говорить, что и такіе, которые и въ академіи лекцій не слушали, но поучались ежедневно въ законѣ Господнемъ, являются благовоспитаннѣйшими и премудрыми. Черезъ чтеніе божественныхъ книгъ благодать Божія передѣлываетъ человѣка во всемъ его составѣ: и взоръ, и походка, и рѣчь, и держаніе себя—все носитъ печать особенной стройности и внутренней доброй настроенности. А у насъ нѣтъ этого, какъ не можетъ быть хлѣба у того хозяина, который оставляетъ свое поле безъ засѣва. Ибо Слово Божіе есть сѣмя, какъ говоритъ нашъ Спаситель и Господь. Сѣмя оно, потому что изъ него зачинается и возрастаетъ духовный человѣкъ (1 Петр. 1, 2—3). Но такъ какъ мы не засѣваемъ своей духовной нивы, то врагъ сѣетъ на ней плевелы, изъ которыхъ вырастаютъ дурныя мысли, дурныя чувства и жизнь по духу міра и плоти. А второй

врагъ нашъ—забвеніе. Давидъ изумился, увидя себя и предлюбодѣемъ и убійцею, и то не самъ собою, а чрезъ посредство пророка. Мудрый Соломонъ, кланяющійся истуканамъ, есть невѣроятное забвеніе самого себя. Но отъ этихъ нашихъ враговъ можетъ избавить насъ ежедневное чтеніе слова Божія. А такъ какъ мы ежедневно не поучаемся, то и не обладаемъ истиннымъ познаніемъ Христа, забываемъ Его, и когда служимъ Ему, то наружнымъ образомъ, а не духомъ и истиною. Мы ищемъ не царствія Божія, а своей утѣхи, своего благополучія. Случилось мнѣ услышать отъ одного заслуженнаго священника, когда онъ съ самоуслажденіемъ говорилъ о своихъ сыновьяхъ, что одинъ изъ нихъ инспекторомъ гимназіи, другой гдѣ то директоромъ завода, третій тоже очень обезпеченъ. Но когда я спросилъ: «а обезпечиваютъ ли они себя вѣрою, надеждою и прибавленіемъ добра и правды на землѣ, чтобы обезпечить себѣ свое будущее вѣчное блаженство?»—онъ страшно обидѣлся и удалился отъ меня. Мы не вдумываемся, что въ послѣдній часъ жизни, (а онъ недалекъ отъ каждаго изъ насъ), многіе увидятъ, что для спасенія души полезнѣе было бы имъ быть наибѣднѣйшими пастухами при стадѣ скотскомъ, нежели наибогатѣйшими властелинами земли. Земная благополучная жизнь, жизнь мирная и счастливая опасна для нашего спасенія,—при такой жизни страсти и грѣхи умножаются, а при жизни печальной, не пріятной—страсти укрощаются, грѣхи уменьшаются. Давидъ во время гоненій на него пощадилъ жизнь своего врага Саула, а въ счастіи умертвилъ своего вѣрнаго слугу Урію. Царь Манасія, проливавшій кровь людей въ Іерусалимѣ, смирился лишь тогда, когда былъ окованъ и отведенъ въ плѣнъ Евреи въ неволѣ у Египтянъ и въ плѣну Вавилонскомъ были набожны и крайне боялись грѣховъ. А когда Гос-

подъ избавлялъ ихъ отъ угнетенія и оказывалъ благодѣянія, — они роптали при малѣйшимъ испытаніи и бросались на всякій грѣхъ, на всякое беззаконіе. Даже Фараонъ, тогда только и отнускалъ евреевъ изъ Египта, когда его постигли бѣдствія. Это ясные примѣры на ту истину, что, чѣмъ болѣе человѣкъ благополученъ, тѣмъ онъ безчувственнѣе, маловѣрнѣе, грѣшнѣе. Отсюда ясно, что помимо пути узкаго, крестнаго, тернистаго, всѣ другіе пути ведутъ человѣка въ погибель. Вотъ почему нашъ Спаситель и Господь, пострадалъ за насъ, оставилъ намъ примѣръ, дабы мы шли по стопамъ Его (1 стр. 2, 21). И мы, какъ носящіе на себя имя Христа, должны стараться жить такъ, какъ жилъ Онъ! «Научитесь отъ Меня», говоритъ Онъ. Извѣстно, что вся жизнь нашего Спасителя отъ яслей до Голгофы была бѣдственная. Онъ родился въ великой бѣдности и неизвѣстности, чтобы этимъ научить насъ, что не богатство, не знатность и слава нужны человѣку, а смиреніе, простота жизни, благочестіе. Всю жизнь Свою Онъ былъ бѣденъ, а передъ смертію отняли у Него и послѣднюю Его одежду. Вотъ почему богатые и знатные все раздавали бѣднымъ, смирялись и уподоблялись нищимъ, ища царствія Божія и правды Его. А мы считаемъ бѣдность несчастіемъ. Но развѣ можно называть несчастіемъ то, что уподобляетъ насъ Христу? Ап. Іаковъ говоритъ что бѣдныхъ Богъ избралъ въ наслѣдники Своего царства (Посл. Іак. гл. 2, ст. 5). А быть такимъ наслѣдникомъ развѣ несчастіе? Спаситель назвалъ бѣдность и средствомъ къ достиженію нравственнаго совершенства при разговорѣ съ богатымъ юношей, который *отыде отъ Него скорбя* (Мат. 19 ст. 22).

Спаситель есть образецъ простоты. Онъ жилъ очень скромно, какъ простой человѣкъ, и одежда Его была

простая, и домъ простой, какъ у плотника Иосифа, и пища простая. А мы стремимся къ тому, чтобы все у насъ, такъ сказать, «по пански» было. Сами себя развращаемъ: стали вмѣсто Евангелія учиться у отпадшихъ отъ Христа Господа, и перенесли въ себя духъ ихъ.

Обращеніе Спасителя съ людьми было простое, прямое, задушевное. А нынѣ, въ нашей средѣ?—Церемоніи, этикетки, тосты, льстивыя рѣчи!.. Нѣтъ между нами искренности сердечной. Наружно являемся гробами повапленными, а внутренность наша полна лукавства, гордости и всякой нечистоты.

Спаситель есть образецъ смиренія, Онъ пренебрегалъ всѣми почестями, исходя все ниже и ниже по пути смиренія и уничиженія. Однажды торжественно въѣхалъ въ Иерусалимъ, но въ какомъ видѣ?—На презираемомъ всѣми животномъ, скорбя объ ожесточеніи сердець сыновъ Иерусалима, встрѣчавшихъ Его. Поистинѣ это было торжество смиренія. (См. въ Проп. Лист. проф. Олесницкаго за 1892 годъ въ недѣлю Крестопоклонную). Обратимъ, наконецъ, вниманіе на терпѣніе Спасителя среди страданій. Годы Его учительства были постояннымъ крестомъ. Надъ Нимъ смѣялись, называли Его вельзевуломъ (Мат. XII, 24); говорили—Онъ бѣса имѣеть, называли Его еретикомъ-самаряниномъ (Іоан. 8, 48). Такова же неизбѣжная участь всѣхъ тѣхъ, которые полюбятъ правду и стануть умножать ее на землѣ «Меня гнали, говоритъ Онъ—будутъ гнать и васъ». Вотъ это и есть примѣта избранныхъ Божьихъ, что міръ ихъ ненавидитъ за то, что они отъ злыхъ дѣлъ удаляются и усердно Господу своему работаютъ, они не жалѣютъ себя, ибо понимаютъ, что жалѣющій себя непременно станеть нарушителемъ заповѣдей Божіихъ: не пристращаются къ земному, ибо чрезъ это человѣкъ становится холоднымъ къ христіанству и его требованіямъ; не

заботятся о томъ, чтобы ихъ люди любили и уважали, а чтобы жить по правдѣ и удостоиться любви Божіей. А мы, хотя и приняли священство, чтобы идти за Спасителемъ, но убѣгаемъ отъ правды, съ которою неразлучны страданія. «Правдою жить—враговъ нажить». Начни жить по правдѣ, говоримъ мы, и люди и бѣсы возстанутъ. Вѣрно Ной говорилъ правду—гнали его; Моисей говорилъ правду—гнали его; Давидъ говорилъ правду—Сауль гналъ его; замучили за правду Спасителя, Апостоловъ и всѣхъ св. мучениковъ. Ложь любятъ, а правду гонять, добродѣтель ненавидятъ. Но мы, какъ воины Царя небеснаго, не должны бояться ненависти и гоненій отъ непріятелей добра, какъ не бояться своего непріятеля войны земного царя. «Какъ добрый воинъ, говоритъ св. Амвросій Медиоланскій, не бѣжитъ отъ битвы и не боится схватокъ съ врагомъ, привыкнувъ къ войнѣ, и, какъ вѣрный, молится о ниспосланіи свыше помощи». — Борьба и брань не прекратятся до окончанія вѣка: онѣ необходимы и даже весьма полезны для христіанства и для церкви; ибо святые только искушеніями усвершаются, по слову писанія (Апок. III. 10). Христіанинъ долженъ показать храбрость и мужество такъ, какъ солдатъ на войнѣ съ непріателемъ: изъ нихъ выходятъ только храбрые побѣдителями. Христось есть началовождь крестоносный: желая быть съ нимъ, надобно и нести крестъ вмѣстѣ съ Нимъ (Мат. 10, 38). Значить тотъ не христіанинъ, кто не крестоносець, т. е. кто не имѣеть духа Христова—духа готовности за правду все терпѣть и благодушно нести все скорбное. Если бы мы желали это понять, то не давали бы потачки плохимъ дѣламъ, изъ которыхъ вытекаютъ всѣ наши несчастія.

Уфск. Еп. Вѣд.

## Насущная задача пастырей.

Высочайшій Манифестъ 17 октября сего года, даровавшій народу неприкосновенность личности, свободу совѣсти, слова, собраній и союзовъ, а также усилившій значеніе Государственной Думы, съ быстротою молніи облетѣлъ всю землю русскую. Для всѣхъ классовъ общества явился онъ полною неожиданностію и встрѣченъ ими былъ неодинаково. Либеральные слои общества на первыхъ порахъ отнеслись къ нему съ восторгомъ, — одни, видя въ немъ исполненіе своихъ завѣтныхъ желаній; другіе, — болѣе крайніе, — дальнѣйшій шагъ къ осуществленію своихъ утешій; тѣ и другіе видѣли въ немъ свою побѣду надъ ненавистнымъ имъ бюрократическимъ строемъ государственной жизни. Болѣе умѣренные кружки общества встрѣтили манифестъ сдержанно: они довольны были реформами, но это довольство омрачалось сомнѣніемъ, — не говоритъ-ли манифестъ и о зыблкости одного изъ основныхъ началъ жизни русскаго народа — самодержавія?.. Болѣе консервативныя лица видимо были недовольны манифестомъ, — они въ свободѣ видѣли только разнузданность и, въ частности, въ свободной печати — мутный потокъ, который нанесетъ всякой грязи не только въ интеллигентные и городскіе слои общества, но и въ сельское населеніе, о чемъ особенно сокрушались. Простой народъ встрѣтилъ Манифестъ несочувственно. Самъ-ли онъ надумался или ему сказали другіе, что Манифестъ будто-бы говоритъ о замѣнѣ Самодержавія конституціей, что теперь не Царь будетъ управлять царствомъ, а «паны». Понялъ онъ послѣднее посвоему. — Вспомнилъ тяжелыя времена «панщины»; явилось у него опасеніе засвою землю, полученную нѣкогда отъ помѣщиковъ въ надѣлъ; явилось опасеніе, что не будетъ у него Царя-батюшки, на котораго онъ надѣялся, твердо вѣря, что Царь его — темнаго въ

обиду не дастъ. Понявъ такъ Манифестъ, народъ сталъ искать виновниковъ происшедшаго, какими въ глазахъ его явились прежде всего евреи, молодое поколѣніе которыхъ играло въ послѣднее время видную роль во всѣхъ антиправительственныхъ демонстраціяхъ и митингахъ. Къ этому присоединилась вѣсть, разнесенная повсюду телеграфомъ, объ оскорбленіи Царскихъ портретовъ въ Кіевской Думѣ, что опять было приписано евреямъ. И вотъ оскорбленное и озлобленное народное чувство излилось на главныхъ, по мнѣнію народа, виновникахъ происшедшаго: затрещали еврейскіе магазины и дома; полетѣло еврейское добро на улицы не только городовъ, но мѣстечекъ и селъ; полилась мѣстами и кровь. Не было разбора между правыми и виноватыми. — все еврейское разрушалось.

Невыносимо тяжелое чувство производила страшная картина разрушенія. Подавляюще дѣйствовало это торжество темныхъ силъ — злобы, ненависти, мести. Жалокъ былъ и разрушитель, нравственно способный на это, но еще болѣе былъ жалокъ разоряемый. Воображеніе рисовало душевное состояніе въ эти минуты многихъ скромныхъ, неповинныхъ въ происшедшемъ, тружениковъ и заставляло съ болью сжиматься сердце. Тяжесть впечатлѣнія увеличивалась сознаниемъ того, что происходящее совершается въ 20-мъ вѣкѣ христіанской эры; что это дѣлаютъ христіане — послѣдователи Христа, Который училъ людей больше всего любви, любви всепрощающей, любви даже ко врагамъ своимъ; Который въ любви указалъ существенный, отличительный признакъ Своихъ послѣдователей; Который заповѣдалъ имъ въ каждомъ человѣкѣ, какой-бы онъ ни былъ вѣры и національности, видѣть своего ближняго, своего брата.

Ужасны, порой возмутительны формы, въ которыхъ выразился народный гнѣвъ. Онѣ объясняются тѣмъ, что

нашъ простой народъ темень, христіански не воспитанъ; что онъ оскорбленъ былъ въ своихъ дорогихъ чувствахъ; смущенъ неизвѣстностью будущаго; возбуждаемъ ложными слухами, пускаемыми въ его среду злонамѣренными людьми съ цѣлію увеличивать смуту.

Государь Императоръ призываетъ «всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи исполнить свой долгъ передъ Родиной, помочь прекращенію сей неслыханной смуты». Если этотъ долгъ лежитъ на каждомъ сынѣ Родины, то тѣмъ болѣе онъ лежитъ на пастыряхъ церкви. Кто ближе всѣхъ стоитъ къ простому народу, больше другихъ имѣетъ возможность сказать ему свое авторитетное слово, помочь разобратся народу въ доходящихъ до него всякаго рода свѣдѣніяхъ, успокоить народныя страсти, какъ не пастыри церкви. Это ихъ долгъ не только передъ Родиной, но и прямой пастырскій долгъ. Имъ заповѣдалъ Пастыреначальникъ Христосъ учить людей. На нихъ возлагаетъ ответственность за нравственное состояніе паствы св. церковь (36-е пр. св. апостоловъ). Они должны будутъ дать отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ не только за себя, но и за вѣренныя ихъ руководству пасомыхъ. А что если нѣкоторыя изъ ихъ духовныхъ дѣтей явятся на судъ Божій съ руками, запятанными насиліемъ и грабежомъ?... Что если и въ то время, когда духовныя дѣти творили преступное, духовные отцы ихъ молчали и не сказали вразумительнаго слова?.... Прямая задача пастырей, выдвигаемая необычайными обстоятельствами настоящаго времени—сказать народу вразумительное, успокоительное слово и мы твердо увѣрены, что многими пастырями церкви это слово и сказано.

## Духа не угашайте!...

(По поводу статьи «Эхо на голосъ пастыря»).

Пастырскія собранія для насъ настоятельно необходимы; и не потому, собственно, необходимы, что въ то время, какъ жизнь вокругъ насъ «бурлитъ и клокочетъ, какъ въ раскаленномъ котлѣ масло», а мы «заняли мѣста въ углу и молчимъ», молчимъ по робости своей, — нѣтъ! робости у насъ нѣтъ; теперь приказчики и мастеравые и тѣ высказываютъ свои сужденія, не стѣснясь. Если мы сидимъ въ углу и молчимъ, то это наша добрая воля: духовенству очень часто предлагаютъ подать свой голосъ, но коллективнаго голоса духовенства не слышать, — оно, очевидно, молчитъ намѣренно...

Пастырскія собранія нужны намъ и не для того, чтобы «опровергать по возможности напрасныя нападки печати на насъ, знакомиться съ литературными трудами относящимися къ быту нашего сословія» и не для того, чтобы докладами, рефератами или газетными статьями выработывать «даръ слова, находчивость, сообразительность, восполнять пробѣлы своего образованія».... Право, для того, чтобы войти въ незатѣйливое положеніе нашего мужичка, сообщить ему основныя свѣдѣнія о Богѣ, и жизни по Богѣ безграмотнаго научить грамотѣ, стать, гдѣ нужно, на защиту правды, — для всего этого вполне достаточно полученнаго нами въ учебныхъ заведеніяхъ; не нужно ни рефератовъ, ни особенной находчивости; нужно только желаніе и нужень.... духъ, сердце. Всякія нападки на насъ отпадутъ тогда сами собой.

Нѣтъ! Пастырскія собранія должны преслѣдовать иную цѣль. Пережитое Россіей страшное бѣдствіе несчастная война обнажило многія язвы русской жизни, вслѣдствіе чего воз-

никло въ ней новое теченіе, которое коснется вѣроятно всѣхъ «угловъ» русскаго государства; это — критическое отношеніе ко всему прежнему, старому; это, говоря газетнымъ языкомъ, — переоцѣнка всѣхъ цѣнностей; это — время послѣ сначки и застоя — время усиленныхъ реформъ. И духовенство не должно игнорировать это. Духовенство должно знать, что оно не безусловно, что во всѣхъ нападкахъ есть доля правды и что уголъ зрѣнія духовенства на вещи не всегда правиленъ. Оно должно сознать и то, что критическая оцѣнка неминуемо коснется и нашего сословія... Неужели-же мы будемъ спокойно ожидать этого? Неужели мы «будемъ сидѣть сложа руки»? Неужели мы настолько нерѣшительны, что не осмѣлимся сами посмотрѣть на свой бытъ и на свои дѣла безпристрастнымъ окомъ, не въ состояніи исправить собственными силами свои недостатки, будемъ надѣяться на руководство извнѣ? Но хорошо еще, если эти руководители будутъ Рачинскіе или Палековы; но если другого лагеря? Все можетъ быть!... Простительно-ли намъ увлекаться литературными занятіями, даромъ слова, находчивостью и пр. и опускать безъ вниманія такіе важные факты церковной жизни какъ, напр., оживленіе духа старообрядчества! «Невѣдственное и погибающее» старообрядчество силится, и не безъ успѣха, воплотить идеи нашей церкви, замершія у насъ. Старообрядческой Нижегородскій съѣздъ, бывшій въ августѣ мѣсяцѣ, заинтересовалъ русское общество и газетный міръ (но не духовенство) тѣмъ именно сліяніемъ церковныхъ и мірскихъ дѣлъ, тѣмъ единеніемъ духовенства съ мірянами, какого мы не видимъ среди православныхъ.

Тревожное теперь и страшное время! Когда больной лежитъ въ кризисѣ — не до эстетики тогда. Мы намѣрены смаковать газетныя статьи, рѣшать «вопросы

церковно-приходской практики» и «обогащаться жизненным и пастырским опытом» въ то время, когда большой, измученной Россіи предстоитъ перенести еще одно, хотя не столь бурное, но не менѣе потрясающее бѣдствіе: нѣсколько милліоновъ нашихъ братьевъ остались на предстоящую зиму безъ насущнаго куска хлѣба!.. Цѣлыя десятки обществъ и организацій, преслѣдующихъ совершенно иную цѣль, чѣмъ помощь бѣдствующимъ, бросили свои научныя занятія и общественные вопросы и присоединились къ организаціи земствъ на помощь голодающимъ, готовы работать и спасать. Бросимъ-же и мы поскорѣе, хотя на это исключительное время, наши заботы о восполненіи пробѣловъ образованія, о жизненныхъ опытахъ!.. Передъ нами болѣе важный и болѣе грозный вопросъ! Обратимъ свои взоры туда! Не будемъ успокаивать свою совѣсть тѣмъ, что мы съ своей стороны тоже служимъ молъ этому дѣлу: отчисляемъ частицу изъ попечительскихъ суммъ, приглашаемъ къ пожертвованіямъ и кое что жертвуемъ сами,—это дѣлаютъ многіе. Человѣку голодному, разоренному, измученному физически и нравственно, недостаточно только дать денегъ (да кому-же не непосредственно, а чрезъ вторыя и третьи руки) и затѣмъ отвернуться отъ него и отъ потрясающей картины голода, а голодающаго оставить самого бороться съ своимъ горемъ. Нѣтъ, нужно нѣчто еще и другое. Нужны деньги, но необходимо также и непосредственное участіе въ горѣ, нужно одобрить, накормить голоднаго и помочь ему стать на ноги. .. Духовенство должно помнить всегда слова Спасителя: «алкалъ Я и дали Мнѣ ѣсть» и слова, носимыя нами на груди: «образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовью».. Помните, что взяли мы на себя это служеніе не для того, чтобы господствовать, но чтобы «послужить» меньшему нашему брату.

Вмѣсто всякихъ опытовъ изъ пастырской практики лучше припомнимъ историческій опытъ голодовки 1891 г. А этотъ опытъ говорить, что недостаточно только жертвовать деньгами, но гораздо важнѣе правильно организовать на мѣстѣ подачу помощи, стать въ непосредственное соприкосновеніе съ бѣдой, самому вложить свой трудъ. Столовые, устроенныя въ 1891 году, съ кормленіемъ горячей пищей голодающихъ, дѣйствительно согрѣли не только тѣла, но и сердца ихъ и вызвали искреннюю благодарность не только самихъ голодающихъ, но и всего русскаго общества. Почему-бы и намъ не воспользоваться этимъ общеизвѣстнымъ опытомъ и не послужить дѣломъ голодающимъ?...

Таковыя современныя задачи для пастырскихъ собраній.

Священникъ Г. К.

---

### **Однѣ изъ главныхъ причинъ бѣгства семинаристовъ изъ духовнаго званія.**

Въ послѣднее время, какъ извѣстно, среди питомцевъ нашихъ духовныхъ семинарій замѣчается какое-то повальное стремленіе выйти изъ духовнаго званія. Идутъ въ свѣтскія учебныя заведенія, кончая ветеринарнымъ институтомъ; идутъ въ чиновники, земскіе учителя и т. п. Въ сельскіе же священники идутъ только тѣ, кому не остается другого выхода, вслѣдствіе чего все чаще раздаются голоса, что въ настоящее время во священники поступаетъ только «сѣрая посредственность», «не богатая ни знаніями, ни способностями», не проникнутая

сознаніемъ высоты и важности пастырскаго служенія <sup>1)</sup>. Нельзя не видѣть крайностей этой характеристики современныхъ пастырей, но нельзя при этомъ не признать и того, что дѣйствительно почти все лучшіе питомцы духовныхъ семинарій уходятъ въ высшія учебныя заведенія и чаще всего—въ свѣтскія.

Какія же причины породили это печальное явленіе?

Ближайшую причину обычно указываютъ въ неблагопріятныхъ, часто чуть не нищенскихъ, матеріальныхъ условіяхъ пастырской жизни. Священнику приходится жить въ глухомъ селѣ, не рѣдко не имѣя ни одного интеллигентнаго человѣка, съ которымъ онъ могъ бы перекинуться живымъ, разумнымъ словомъ. Въ матеріальномъ отношеніи онъ находится въ полной зависимости отъ *добровольныхъ даяній* прихожанъ, по большей части бѣдняковъ-крестьянъ. Присоедините ко всему этому нравственныя тяготы пастырства, установившійся въ обществѣ взглядъ на священника,—и вамъ ясно будетъ, что принять священство добровольно, при возможности другого исхода, можетъ только человѣкъ призванія, одушевленный искреннею вѣрою и готовый отдать всего себя на служеніе Богу и ближнему. А питомцы нашихъ духовныхъ семинарій, должно съ прискорбіемъ сознаться, не выносятъ съ собою въ жизнь такого духа апостольской ревности. Почему?—Мы не беремся дать обстоятельное изложеніе всѣхъ причинъ,—это было бы слишкомъ трудно. Мы хотимъ обратить вниманіе лишь на одну изъ нихъ, которую, по большей части, оставляютъ, по-какому-то недоразумѣнію, въ сторонѣ, тогда какъ она, по нашему мнѣнію, имѣетъ самое серьезное значеніе.

<sup>1)</sup> Такой отзывъ о современномъ духовенствѣ встрѣчаетъ на страницахъ духовнаго же журнала, именно «Миссіонерскаго Обозрѣнія» (1904 г., № 19, статья П. Козицкаго: «О причинахъ упадка пастырскаго духа въ современномъ нашемъ духовенствѣ»).

Причина эта лежитъ въ строѣ семейнаго воспитанія въ духовенствѣ. Никакая школа не въ состояніи оказать должнаго благотѣтельнаго вліянія на своихъ питомцевъ, если только семья не идетъ ей навстрѣчу. Какое же настроеніе воспитываетъ духовная семья въ своихъ питомцахъ? Влагаетъ ли она въ нихъ необходимый для паствы духъ религіозности и желанія отдаться на служеніе Богу?—Грустно, но приходится отказаться отъ положительнаго отвѣта. Мы видимъ, что питомцы семинарій часто выходятъ въ жизнь прямо безрелигіозными, и въ этомъ виновна *главнымъ образомъ* семья.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ воспитываются дома дѣти нашего духовенства?

Обремененные массою труда, подавленные матеріальною нуждою, наши священники сами лично часто не имѣютъ и времени, которое они могли бы отдать своимъ дѣтямъ; жены ихъ точно также рѣдко занимаются систематическимъ воспитаніемъ дѣтей. И растутъ дѣти нашего духовенства, какъ былинка въ полѣ, предоставленная всецѣло самимъ себѣ и стороннимъ вліяніямъ (прислуги, сверстниковъ и т. д.). Семья обращаетъ вниманіе только на внѣшнее воспитаніе ребенка, совершенно забывая, что въ душѣ его таится внутренній мірокъ со всѣми интимными запросами и интересами, требующими удовлетворенія и весьма важными для его послѣдующей жизни. Невниманіе къ этимъ интересамъ и вообще рѣдкое общеніе съ родителями развиваетъ въ ребенкѣ нравственную отчужденность отъ семьи и заставляетъ его искать себѣ друзей и руководителей въ старшихъ, болѣе смѣлыхъ, ловкихъ и опытныхъ товарищахъ, которые, конечно, могутъ научить его и хорошему и дурному. Въ частности, къ стыду нашему, рѣдко обращается вниманіе и на развитіе внутренняго религіознаго чувства въ

дѣтяхъ. Ихъ приучаютъ класть поклоны, креститься, ходить въ церковь,—приучаютъ къ соблюденію внѣшней, формальной стороны религіи, но духъ ея остается имъ мало извѣстнымъ. Мы не будемъ говорить о томъ, въ чемъ должно состоять истинное религіозное воспитаніе: объ этомъ много и писалось и говорилось. Для насъ важно то, что многіе изъ дѣтей нашего духовенства выносятъ изъ семьи механическое, исключительно внѣшнее отношеніе къ религіи, почти ничего не зная о духѣ ея.

Съ другой стороны, развиваясь на свободѣ, всецѣло предоставленный себѣ, ребенокъ становится малоспособнымъ къ постоянной систематической работѣ. Рѣдкимъ дѣтямъ въ семьѣ прививаютъ мысль о необходимости ученья, умѣютъ заинтересовать ихъ занятіями, хотя бы чтеніемъ книгъ. Поэтому, поступивши въ школу, ребенокъ смотритъ на занятія, какъ на неизбѣжную, подчасъ непонятную, всегда непріятную, повинность. Еще болѣе не пріятенъ для него школьный режимъ, отъ котораго онъ былъ совершенно свободенъ до того времени. Все это имѣетъ въ нашемъ вопросѣ то серьезное значеніе, что заставляеть питомца духовнаго училища съ первыхъ же шаговъ школьной жизни видѣть въ воспитателяхъ и преподавателяхъ не живыхъ, близкихъ къ нему людей, а постоянныхъ *надзирателей*, принуждающихъ къ чему-то, неизвѣстно для чего нужному и непріятному. Не этимъ ли объясняется отчасти враждебное отношеніе, которое наблюдается между питомцами и воспитателями нашей духовной школы?— Мало того,— сколько родителей грозятъ дѣтямъ страхами далекаго духовнаго училища! Пріѣзжающіе оттуда старшіе братья съ своей стороны добавляють страха своими разказами о грозныхъ преподавателяхъ... Такъ, еще до поступленія въ духовное училище, въ ребенкѣ развивается предубѣжденность про-

тивъ школы и непріязнь къ будущимъ воспитателямъ и преподавателямъ. Понятно, и хорошій воспитатель, проникнутый любовью къ дѣтямъ, идуцій самъ къ нимъ навстрѣчу съ ласкою и благожелательствомъ, нерѣдко не въ состояніи побѣдить этой отчужденности и непріязни со стороны дѣтей. Кто же виноватъ бываетъ въ такихъ случаяхъ, что воспитатель окажется неспособнымъ повліять на своихъ питомцевъ?— Мы не хотимъ закрывать глаза и на недостатки самой духовной школы, препятствующіе сближенію учащихся и учащихся; но мы знаемъ не мало случаевъ, когда самыя добрыя намѣренія честныхъ, одушевленныхъ любовью воспитателей должны были разбиваться объ упорную враждебность дѣтей. Откуда эта послѣдняя? Не является ли она часто результатомъ дошкольныхъ семейныхъ впечатлѣній?...

Пріѣзжаютъ дѣти на каникулы. Не должна ли семья познакомиться съ тѣмъ, что дала имъ школа? Не должна ли, по возможности, исправить пробѣлы и недостатки школьнаго воспитанія?.. Въ чемъ же выражается наша забота объ этомъ?— Мы рѣдко *разговариваемъ* съ дѣтьми объ ихъ школьныхъ впечатлѣніяхъ,—разговариваемъ серьезно, вызывая дѣтей на полную серьезную же искренность. Многіе ли отцы заглядываютъ въ душу ребенка, знакомы съ его духовными запросами, интересами, склонностями? Многіе ли знаютъ, что прочитали въ теченіе истекшаго года ихъ дѣти, каковы ихъ ближайшіе товарищи и друзья?—И чѣмъ далѣе развивается питомецъ школы, тѣмъ далѣе становится онъ отъ семьи въ нравственномъ отношеніи.

Наступаютъ семинарскіе годы. Проходимыя въ семинаріи науки быстро развиваютъ юношу и приводятъ его къ тому кризису, который неизбеженъ въ процессѣ умственнаго развитія. Является потребность дать себѣ

отчетъ въ міровоззрѣніи, сознательно отнестись къ жизни. Происходитъ переоцѣнка цѣнностей, выражающаяся у нашихъ семинаристовъ, по большей части, въ религиозныхъ сомнѣніяхъ. Необходимо чье-нибудь руководство, чтобы кризисъ этотъ привелъ къ благополучному результату; и душа самого юноши требуетъ сторонней поддержки и помощи. Но кто можетъ дать ее?— Школа не можетъ—потому, что она слишкомъ далека въ подобныхъ случаяхъ отъ своихъ питомцевъ. Лишь немногіе, лучшіе преподаватели, особенно близко стоящіе къ семинаристамъ, могутъ помочь—да и то только нѣкоторымъ—разобраться во всѣхъ этихъ мучительныхъ, тревожныхъ вопросахъ и удовлетворительно рѣшить ихъ. Къ тому же, интимность этихъ вопросовъ не позволяетъ откровенно высказывать ихъ предъ посторонними. Лучшіе помощники здѣсь—родители, которыхъ любовь дѣлаетъ чутко-отзывчивыми къ волненіямъ юноши, и къ которымъ самъ онъ питаетъ полное довѣріе и уваженіе. Но многіе ли изъ семинаристовъ такъ близки къ своимъ родителямъ, чтобы подѣлиться съ ними своими интимными тревогами, попросить у нихъ совѣта и руководства?—Нѣтъ. Часто, слишкомъ часто объ этомъ не можетъ быть и рѣчи,—и приходится семинаристу самостоятельно разбираться въ вопросахъ міровоззрѣнія, если не считать помощи товарищей и книгъ.—Прежде всего, сказали мы, выдвигаются при этомъ вопросы религиозные. Но семинаристъ третьяго-четвертаго класса слишкомъ не свѣдуещъ въ богословіи, а на основаніи его личного опыта религія является для него рядомъ внѣшнихъ, механическихъ обрядовъ и узаконеній, духъ и смыслъ которыхъ для него опять-таки мало извѣстенъ. А между тѣмъ, одушевленный любовью и упованіемъ исповѣданія своего, родитель-священникъ былъ бы луч-

нимъ апологетомъ своей вѣры, христіанскаго міросозернанія. — Жалуются на то, что изъ нашихъ духовныхъ семинарій многіе выходятъ или безрелигіозными индифферентами, или даже отрицателями всего церковнаго. Ихъ было бы гораздо меньше, если бы семья духовная воспитывала въ своихъ дѣтяхъ истинную религіозную настроенность, довѣріе къ себѣ и школьнымъ воспитателямъ.

Таковы недостатки нашей духовной семьи, являющіеся причинами такъ часто наблюдаемой нынѣ безрелигіозности воспитанниковъ семинарій. Но и многіе изъ нихъ, обладающіе истинною религіозностью, не хотятъ итти во священники. Отчего? — По нашему мнѣнію одной изъ главнѣйшихъ причинъ служить то обстоятельство, что они не видятъ въ жизни истиннаго пастырства и его свѣтлыхъ сторонъ. Кто можетъ показать ихъ? — большинство преподавателей семинаріи — люди свѣтскіе, знающіе пастырское служеніе теоретически, по книгамъ. Да и духовныя лица изъ нихъ стоятъ въ совершенно иныхъ условіяхъ жизни сравнительно съ сельскимъ священникомъ. Намъ лично не разъ приходилось слышать такой отзывъ о рѣчахъ преподавателей семинаріи, рисовавшихъ пастырство въ самыхъ привлекательныхъ чертахъ: «Хорошо говорить о священствѣ на ихъ мѣстѣ, съ казеннымъ содержаніемъ и удобствами ихъ жизни. Но что сказали бы они, если бы ихъ послали въ глухой сельскій приходъ?» Совершенно въ иномъ положеніи находятся родители семинаристовъ. Они по личному опыту знаютъ жизнь сельскаго пастыря, и потому ихъ слово обладаетъ полнымъ авторитетомъ въ этой области. Они-то и должны раскрывать своимъ дѣтямъ истинный взглядъ на пастырское служеніе, указывать имъ темныя и свѣтлыя стороны его и возгрѣвать въ своихъ

дѣтяхъ духъ апостольства, желаніе священства. Послушайте, какими яркими красками описываетъ военное житье своему сыну отецъ-офицеръ. А часто ли наши дѣти, будущіе кандидаты священства, слышатъ отъ своихъ отцовъ о томъ высококомъ нравственномъ удовлетвореніи, которое даетъ истинному пастырю его служеніе? Видятъ ли они въ жизни своихъ отцовъ ту идеальную, благодатную сторону этого служенія, которая одна можетъ привлечь къ нему? Рѣдкій семинаристъ видѣлъ въ своемъ родномъ храмѣ истовое, одушевленное служеніе, проникающее въ души всѣхъ молящихся, заставляющее всѣхъ *едиными усты и единымъ сердцемъ* сливаться съ молитвенникомъ-священникомъ въ религіозномъ восторгѣ. Не многіе видятъ и дѣйствіе живого проповѣдническаго слова за полнымъ отсутствіемъ его. Не многіе знаютъ и о тѣхъ отношеніяхъ, которыя могутъ устанавливаться между добрымъ пастыремъ и его духовными чадами. Словомъ, рѣдкимъ счастливымъ изъ семинаристовъ случается видѣть въ жизни своихъ родителей-пастырей идеальную, привлекательную сторону священства. Предъ ихъ глазами — только внѣшняя, неприглядная сторона его: видимая неудовлетворенность и постоянныя жалобы на свое положеніе самихъ пастырей (а еще болѣе — ихъ супруговъ). Понятно, что предъ всѣмъ этимъ оказываются безсильными теоретическія, хотя бы и краснорѣчивыя, разсужденія семинарскихъ преподавателей и воспитателей...

Въ своей настоящей замѣткѣ мы вовсе не хотимъ выступать обличителями духовенства. Кто близко знакомъ съ многотрудною жизнью сельскаго священника, тотъ знаетъ, что далеко не всегда можно обвинять пастыря за небреженіе къ воспитанію своихъ дѣтей. Мы имѣли въ виду, прежде всего, оградить нашу духовную школу отъ несправедливыхъ нареканій, которыя сы-

плотся на нее со всѣхъ сторонъ. Безспорно, много недостатковъ въ системѣ нашего семинарскаго воспитанія и образованія, но значительная часть ихъ зависитъ отъ того, что духовная семья не идетъ къ ней на помощь. А никакая школа, даже самая хорошая, не можетъ ругаться за плоды своего вліянія, если семья не оказываетъ ей полной поддержки. И винить школу за это нельзя. — Второю цѣлью предлагаемой замѣтки было — обратить вниманіе пастырей на воспитаніе своихъ дѣтей. Не происходитъ ли иногда небреженіе имъ не отъ внѣшнихъ причинъ, а отъ нерадѣнія? Не окажется ли духовенство и при современныхъ условіяхъ жизни способнымъ хотя нѣсколько помочь духовной школѣ въ ея многотрудномъ дѣлѣ? — Если да, тогда мы не будемъ видѣть такого поразжающаго количества бѣглецовъ изъ духовнаго званія. Невольно припоминается намъ одинъ изъ товарищей по семинари, человекъ, никогда не думавшій о священствѣ. Случайное знакомство съ достойнымъ, истиннымъ пастыремъ совершенно перемѣнило его образъ мыслей и увлекло къ пастырству, хотя онъ прекрасно зналъ всѣ его невзгоды и тяготы. Примѣръ пастыря-отца, при добромъ семейномъ воспитаніи, долженъ дѣйствовать еще сильнѣе. А при такомъ положеніи и семинарское воспитаніе не такъ часто вытравляло бы изъ своихъ питомцевъ религіозную настроенность, а рѣчи преподавателей о пастырствѣ имѣли бы большую силу и убѣдительность. (*Руков. для сел. паст.*)

Другая главная причина стремленія семинаристовъ въ высшія учебныя заведенія заключается въ слѣдующемъ.

Всякому человѣку присуще стремленіе и жажда къ личному внѣшнему счастью, которое, по повидимому, гораздо доступнѣе свѣтскому человѣку, чѣмъ священнику. Слишкомъ уже велика разница во внѣшнемъ положеніи

того и другаго. Что ожидаетъ семинариста, если ему не придется поступить въ высшее свѣтское учебное заведеніе? Его ожидаетъ или учительство въ сельской школѣ, соединенное съ нелегкимъ трудомъ и малымъ вознагражденіемъ; съ необходимостію жить въ деревенской глуши, или чрезъ нѣсколько лѣтъ—священство, исканіе котораго нѣрѣдко соединено со всевозможнаго рода мытарствами—хожденія по консисторіямъ, пріемнымъ, просьбамъ предъ сильными міра сего и т. п.

Совсѣмъ другая перспектива ожидаетъ кончившаго курсъ семинариста, если онъ поступитъ въ высшее учебное заведеніе. Его воображенію рисуются годы студенческой жизни въ большомъ культурномъ городѣ, съ различными свѣтскими удовольствіями въ родѣ—посѣщенія театровъ, концертовъ, вечеровъ, общеніе съ людьми образованными, блестящій костюмъ, которымъ можно будетъ щегольнуть, пріѣхавши домой на каникулы и т. п. Затѣмъ, если онъ сравнитъ въ матеріальномъ отношеніи жизнь священника съ жизнью чиновника, получившаго высшее свѣтское образованіе, то послѣдняя представляется ему гораздо привлекательнѣе первой. Священникъ, въ среднемъ, получитъ 700—800 р. въ годъ, кандидатъ-же университета чрезъ какихъ-нибудь 10 лѣтъ—3—4 тысячи. При томъ первый, въ большинствѣ случаевъ, питается отъ добрыхъ даяній, второй получаетъ опредѣленное жалованье. Все сказанное и служить главными причинами бѣгства изъ родного духовнаго вѣдомства. Конечно, въ этомъ проявляется эгоизмъ, *недостатокъ нравственнаго мужества*, но «никто же когда свою плоть возненавидѣлъ, но питаетъ и грѣбеть ю».

(Сарат. Дух. Вѣст.)

**Храмъ во имя святыхъ мучениковъ Великаго Князя Михаила и боярина его Теодора, Черниговскихъ Чудотворцевъ, при Черниговской Духовной Семинаріи.**

При Черниговской духовной семинаріи первоначальный храмъ былъ устроенъ во имя Рождества Христова въ 1784 году стараніемъ Преосвященнаго Теофила Игнатовича, Епископа Черниговскаго, о чемъ упоминаетъ А. Шафонскій въ сочиненіи своемъ «о Черниговскомъ намістничествѣ» (стр. 284, 290. Арх. Ч. Д. С. Дѣло 1787 г.) Шафонскій говоритъ, что храмъ этотъ помѣщался въ самыхъ палатахъ, гдѣ находились классы. Слѣдовательно, въ томъ корпусѣ, гдѣ теперь квартира инспектора и его помощниковъ; въ самой большой комнатѣ въ два свѣта, — какъ значится въ старинной церковной описи. Настоящій храмъ въ честь святыхъ мучениковъ благовѣрнаго князя Михаила и боярина Теодора былъ начатъ постройкою заботами Высокопреосвященнаго Виктора Садковскаго, Архіепископа Черниговскаго, въ 1803 году, а оконченъ въ 1808 году при Высокопреосвященномъ Михаилѣ, Архіепископѣ Черниговскомъ, и самимъ Архипастыремъ освященъ.

Приснопамятный Архіепископъ Черниговскій Филаретъ Гумилевскій, видя запущенность храма и необходимость ремонта, позаботился обновить его. Дѣятельное участіе при этомъ принималъ бывшій ректоръ семинаріи архимандритъ Евгеній (бывшій въ послѣдствіи епископомъ Минскимъ, Астраханскимъ, Ставропольскимъ, Могилевскимъ). На собранные имъ 700 руб. онъ возобновилъ иконостасъ, сдѣлалъ и другія необходимыя исправленія, расширилъ самый храмъ, вынесши изъ него бібліотеку въ тотъ корпусъ, гдѣ помѣщается нынѣ правленіе семинаріи. Добровольная подписка на благоустройство этого

храма дала до двухъ тысячъ рублей. Работы, начавшіяся съ 16 мая 1866 года, были закончены къ 14 сентября того же года, въ какой день храмъ и былъ освященъ. Къ сожалѣнію, Высокопреосвященному Филарету не суждено было дожидаться этого дня.

Послѣ капитальныхъ перестроекъ, произведенныхъ въ семинарской церкви въ 1866 году, оставалось, сравнительно немного докончить. Работы внутри храма, касавшіяся устройства боковыхъ частей иконостаса и придѣла въ честь первоучителей Славянскихъ свв. Кирилла и Меодія, а также наружныя—въ отношеніи исправленія разныхъ стѣнныхъ поврежденій, начавшіяся съ мая, окончились въ половинѣ ноября. Новый придѣлъ былъ торжественно освященъ 19 ноября Преосвященнымъ Варлаамомъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, при участіи ректора архимандрита Евгенія, инспектора архимандрита Модеста, кафедральнаго протоіерея о. Евимія Пучковскаго и эконома семинаріи священника Михаила Матвѣенко. При томъ же ректорѣ семинаріи и по его же почину былъ сооруженъ образъ св. благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго, написанный въ Петербургѣ, равно и образъ святыхъ равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, написанный художникомъ Литовченкомъ. Новый киотъ съ иконою Святителя Теодосія, Чудотворца Черниговскаго, сооруженъ въ 1897 г. усердіемъ г. Посудевскаго. Образъ написанъ мѣстнымъ иконописцемъ, священникомъ о. Терентіемъ Шкляромъ.

При производившейся въ 1902—1904 г. перестройкѣ семинарскихъ зданій, при ректорѣ прот. К. В. Ефремовѣ, семинарская церковь была соединена теплымъ переходомъ съ вновь выстроеннымъ центральнымъ корпусомъ и въ ней былъ произведенъ капитальный ремонтъ по всѣмъ частямъ: обветшавшіе деревянные своды и восмерикъ,

устроенные въ 1866 г. были сняты и вмѣсто нихъ были сложены бетонные своды, восьмерикъ и куполь, по утвержденному Хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ проекту мѣстнаго губернскаго инженера Афанасьева, сдѣланы новыя оконныя рамы и двери, паркетные полы, два каменныхъ входныхъ крыльца, устроено центральное отопленіе и вентиляція, произведена внутренняя и наружная штукатурка съ окраской въ одинаковый съ зданіями цвѣтъ. На перестройку церкви Хозяйственнымъ управленіемъ отпущено 9697 руб., кромѣ того 2000 руб. ассигнованы были на это дѣло епархіальнымъ духовенствомъ изъ суммъ свѣчнаго завода.

Изъ священныхъ предметовъ семинарскаго храма заслуживаютъ вниманія любителя церковной археологіи: а) Евангеліе большого формата, въ черномъ бархатномъ переплетѣ съ серебрянными украшеніями, печатанное въ Москвѣ 1735 г. при Императрицѣ Аннѣ Иоанновнѣ; б) Евангеліе въ черномъ бархатномъ переплетѣ и серебрянныхъ украшеніяхъ, напечатанное въ 1784 г. при Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ; в) напрестольный серебрянный крестъ, древній, осьмиконечный, вѣсомъ 1 ф. 8 зол.; имя жертвователя и время принесенія его въ даръ св. храму неизвѣстно; г) художественной работы, серебряная—вызолоченная дарохранильница, имѣющая форму часовни, также неизвѣстенъ годъ, число и имя жертвователя; д) художественной работы серебро-вызолоченная чаша—жертва с. сов. Григорія Мизко 1851 года января 25; е) два антиминса напрестольные, изъ которыхъ одинъ выданъ въ 1867 г. при Преосв. Арх. Варлаамѣ, а другой 1863 г. — при Архіеп. Филаретѣ.

Въ настоящее время храмъ въ честь св. мучениковъ вел. кн. Михаила и боярина его Θεодора имѣетъ вполне благолѣпный видъ. Вѣнчаетъ его новый весьма красивый

куполъ, который переносить внимательнаго наблюдателя къ Кіевскому собору св. Владиміра, съ одного изъ куполовъ котораго и скопированъ настоящій куполъ семинарскаго храма.

Соборный священникъ *А. Ефимовъ.*

Редакторъ *И. Лебедевъ.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВАКАНТНА ДОЛЖНОСТЬ

### УЧИТЕЛЬНИЦЫ Образцовой ШКОЛЫ

при Черниговскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ; жалованья 25 руб. въ мѣсяць, при готовой квартирѣ и столѣ. Желаящія занять эту должность должны будутъ дать пробные уроки. При прошеніяхъ, подаваемыхъ въ Совѣтъ Училища, нужно прилагать двѣ 75-копѣечныя марки.

### НОВАЯ КНИГА:

### ШКОЛЬНЫЙ ДѢТСКІЙ ПРАЗДНИКЪ.

Сборникъ статей, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, святочныхъ и литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ елокъ, и другихъ дѣтскихъ праздниковъ.

Ц. 75 к. съ перес. 85 коп.

### Для подарковъ на елку

и раздачи на святочныхъ и литературныхъ вечерахъ предлагается подборъ интересныхъ и полезныхъ книгъ, одобренныхъ и рекомендованныхъ

для школъ, войскъ и народныхъ читаленъ  
въ 3, 5, 6, 8, 10, 15, 20 и 25 к. за книжку.

Выборъ книгъ самый разнообразный— болѣе 50 названій.

Многія книги иллюстрированы.

Безплатныя приложенія: листки и картины.

Требованія на книги прошу присылать заблаговременно.

При требованіяхъ сообщать, сколько и въ какую цѣну  
выслать книжки.

Адресъ: Пепельня, м. Паволочь Киевской губ. Свящ  
Серапіону Брояковскому.

## ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Г. П. ЖУРАВЛЕВЪ

ВЪ г. ЧЕРНИГОВЪ

извѣщаетъ, что его мастерская

**СПЕЦІАЛЬНО-ДУХОВНАГО ПЛАТЯ и ЦЕРКОВНАГО  
ОБЛАЧЕНІЯ,**

помѣщавшаяся вблизи Собора и памятниковъ— въ д. Герасимов-  
ской, переведена въ собств. домъ, находящійся при проѣздѣ между  
Елецкимъ и Троицкимъ монастырями, рядомъ съ еврейской мо-  
литвен. школой.

Принимаются заказы, вполнѣ ручаясь за добросовѣстное вы-  
полненіе ихъ какъ иногороднимъ, такъ и мѣстнымъ городскимъ  
духовнымъ лицамъ съ полной аккуратностью и въ указаные  
сроки, по умѣреннымъ цѣнамъ.

Съ почетомъ Г. П. Журавлевъ.

# АРХИТЕКТОРЪ ЮРИЦЫНЪ

составляетъ проекты церквей, смѣты раз-  
счеты и проч. Даетъ совѣты по своей  
спеціальности.

Г. Черниговъ, Петербургская улица, домъ 23,  
Блескунова.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ  
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

самый большой магазинъ

**В. М. Фоломина**

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

# ЮЖНО-РУССКІЙ Промышленный Банкъ. ОТДѢЛЕНИЕ въ гор. ЧЕРНИГОВѢ

По Шоссейной улицѣ въ д. д-ра Демидовича.

Основной капиталъ: 5.000.000 рублей.

ПРОИЗВОДИТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ОПЕРАЦІИ:

Открываетъ текущіе счета простые изъ . . . . . 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>  
« « « условные « . . . . . 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>

Принимаетъ деньги на вклады:

безсрочные изъ . . . . . 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>  
срочные на 6 мѣсяцевъ изъ . . . . . 4<sup>3</sup>/<sub>4</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>  
« « 1 годъ изъ . . . . . 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>  
« « свыше года изъ . . . . . 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>

Открываетъ спеціальные текущіе счета, обезпеченные <sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагами, векселями и товарами.

Выдаетъ ссуды подъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумаги.

« « « товары.

Выдаетъ авансы подъ жел.-дор. квитанціи на отправленный товаръ.

Выдаетъ аккредитивы на города внутри Имперіи и за границей.

Производитъ выдачу денегъ по телеграфу.

Страхуетъ выигрышные займы.

Учитываетъ торговые векселя, торговые обязательства, соло-векселя, обезпеченные цѣнными бумагами и товарами, вышедшія въ тиражъ цѣнныя бумаги и несрочные купоны.

Принимаетъ для инкассо векселя, желѣзнодорожные дубликаты и другіе документы.

Покупаетъ и продаетъ цѣнныя бумаги.

Принимаетъ комиссіон. поруч. по покупкѣ и продажѣ всякаго рода цѣнныхъ бумагъ.

Выкупаетъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумаги, заложенные въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Выдаетъ переводы простые и телеграфные (по таксъ Государственнаго Банка) на всѣ города внутри Имперіи и на всѣ заграничные города.