

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Декабрь 1.

№. 48-й.

1896 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 5 ноября, сего года № 634, объ учрежденіи самостоятельнаго причта, въ составѣ священника и псаломщика при Спасо-Преображенской церкви на фабрикѣ товарищества „Пелагіи Чернышевой сыновей“, что въ селѣ Болтинѣ, Московскаго уѣзда. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Спасо-Преображенской церкви на фабрикѣ товарищества „Пелагіи Чернышевой сыновей“, что въ с. Болтинѣ, Московскаго уѣзда, учредить самостоятельный причтъ изъ священника и псаломщика, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Ноября 20 дня 1895 г. № 5992.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 8 ноября, сего года № 661, объ открытіи вакансіи втораго псаломщика при Иоанно-Златоустовской церкви села Новлянскаго, Бронницкаго уѣзда. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Иоанно-Златоустовской церкви села Новлянскаго, Бронницкаго у., открыть вакансію втораго псаломщика, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Ноября 20 дня 1896 года № 5996.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ погостъ Красну, Коломенскаго у., на священническое мѣсто опредѣленъ студентъ Владиміръ Воздвиженскій.

Скорбященской, — въ Исправительной тюрьмѣ, церкви діаконъ Димитрій Дружининъ перемѣщенъ

къ Трехсвятительской, на Кулишкахъ, церкви на діаконское мѣсто.

Окончившій курсъ семинаріи Анатолій Наумовъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Кутачь, Дмитровскаго у.

Къ Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви на вакансію псаломщика опредѣленъ псаломщикъ с. Бисерова Петръ Салмановъ.

На вакансію псаломщика къ Московской Николаевской, на Пескахъ, церкви опредѣленъ учитель школы грамоты на погостѣ Романь, Бронницкаго уѣзда, окончившій въ 1891 году курсъ въ Московской духовной семинаріи Петръ Крутицкій.

Уволенный изъ 3 класса Московскаго епархіальнаго училища иконописанія Василій Соколовъ опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Θεодоро-Стратилатской, села Колычева, церкви, Коломенскаго уѣзда.

Бывшій учитель и законоучитель Глуховской школы грамоты, Богородскаго уѣзда, Сергій Холмогоровъ опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Московской Воскресенской, на Вражкѣ, церкви, Никитскаго сорока.

На мѣсто псаломщика къ Троицкой, города Дмитрова, церкви назначенъ окончившій курсъ въ Заиконоспасскомъ духовномъ училищѣ Сергій Голубковъ.

Къ Московской Георгіевской, на Красной горкѣ, церкви, Никитскаго сорока, на вакансію псаломщика опредѣленъ учитель церковно-приходской школы общества хоругвеносцевъ Большаго Успенскаго собора, окончившій въ 1895 году курсъ Московской, духовной семинаріи Николай Машковъ.

Вдова заштатнаго псаломщика Успенской, села Соснина, церкви, Подольскаго уѣзда, Анна Соколова опредѣлена на должность просфорницы къ Преображенской, села Михнева и Николаевской, погоста Гнилушъ, церквамъ, Бронницкаго уѣзда.

На должность просфорницы къ Богородицерождественской, села Руднева, церкви Верейскаго у., опредѣлена вдова псаломщика сей церкви Вѣра Соловьева.

На такую же должность къ Спасской, села Спасскаго-Телешева, церкви, Клинскаго уѣзда, опредѣлена вдова діакона, бывшая просфорница села Глинкова, Богородскаго уѣзда, Пелагея Руднева.

Просфорница Димитріе-Селунской, погоста Дорковъ, церкви, Бронницкаго уѣзда, Екатерина Троицкая перемѣщена на такую же должность къ Воз-

несенской, села Шебанцева, церкви, Подольскаго уѣзда.

Просфорница Покровской, погоста Никольскаго на р. Лутоснѣ, церкви, Клинскаго уѣзда, Наталья Никольская уволена отъ должности просфорницы.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Согласно избранію утверждены въ должности старость церквей: 1) Казанской, села Ярополча, Коломенскаго у., крестьянинъ дер. Пароенькова Максимъ Михайловъ Алексѣевъ, на 4-е трехлѣтіе; 2) Троицкой, села Никольскаго, Волоколамскаго у., крестьянинъ Максимъ Іосифовъ, на 1-е трехлѣтіе; 3) Воскресенской, села Вѣлой Колпи, Волоколамскаго у., крестьянинъ Сергѣй Петровъ на 3-е трехлѣтіе; 4) Ильинской, села Ильинскаго, Волоколамскаго у., крестьянинъ Гавріиль Петровъ Булкинъ, на 2-е трехлѣтіе; 5) Преображенской, села Спасскаго, Волоколамскаго у., крестьянинъ дер. Гусева Іаковъ Петровъ Кулагинъ, на 2-е трехлѣтіе; 6) Троицкой, с. Елеазарова, Волоколамскаго у., крестьянинъ дер. Акинъкина Василиій Володинъ, на 1-е трехлѣтіе; 7) Покровской, с. Мышецкаго, Московскаго у., крестьянинъ Иванъ Сергѣевъ, на 6-е трехлѣтіе; 8) Христорождественской, села Вишнякова, Бронницкаго у., крестьянинъ Димитрій Васильевъ Захаровъ, на 1-е трехлѣтіе; 9) Успенской, села Успенскаго—малый Вяземецъ, Звенигородскаго у., крестьянинъ дер. Молоденова Петръ Яковлевъ Поляковъ, на 1-е трехлѣтіе; 10) Крестовоздвиженской при деревнѣ Дубровкѣ, Богородскаго у., потомств. почет. гражд. Николай Сергѣевичъ Брашнинъ, 11) Николаевской, села Петровскаго, Бронницкаго у., крестьянинъ дер. Васильевой Алексѣй Ефимовъ Горюновъ, на 2-е трехлѣтіе, 12) Покровской, с. Валуева, Подольскаго у., потомств. почет. гражд. Владиміръ Димитріевичъ Лепешкинъ, на 1-е трехлѣтіе; 13) Вознесенской, что при Вознесенской мануфактурѣ, Дмитровскаго у., московскій мѣщанинъ Николай Иванъ вичъ Никольскій, на 5-е трехлѣтіе; 14) Петро-Митрополитской, села Петровскаго, Верейскаго у., крестьянинъ дер. Ильинской Сергѣй Кондратьевъ Нестеровъ, на 2-е трехлѣтіе; 15) Преображенской, села Верзилова, Серпуховскаго у., крестьянинъ дер. Ловцовой Власъ Яковлевъ, на 2-е трехлѣтіе; 16) Всѣхсвятской кладбищенской, Сергіева посада, Дмитровскаго у., второй гильдіи купецъ Гавріиль Васильевъ Когтевъ, на 1-е трехлѣтіе; 17) Христорождественской, города Звенигорода, звенигородскій мѣщанинъ Василий Григорьевъ Макуринъ, на 1-е трехлѣтіе; 18) Косьмодамианской, села Алешина, Бронницкаго у., потом. почтв. гражд.

Григорій Тарасовъ Шереметьевъ, на 2-е трехлѣтіе; 19) Покровской, погоста Красны, Коломенскаго у., крестьянинъ дер. Дуброва Ефимъ Ивановъ Колесниковъ, на 3-е трехлѣтіе; 20) Успенской, с. Симбухова, Верейскаго у., потомств. воч. гражд. Александръ Петровичъ Гуськовъ, на 1-е трехлѣтіе; 21) Покровской, села Сѣченокъ, Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ дер. Вялокъ Тимошей Павловъ Плигинъ, на 2-е трехлѣтіе; 22) Михаило-Архангельской, села Синькова, Бронницкаго у., крестьянинъ Иванъ Васильевичъ Лапкинъ, на 1-е трехлѣтіе; 23) Преображенской, села Молчанова, Клинскаго у., крестьянинъ дер. Акатъевой Николай Васильевичъ Лукерьевъ, на 1-е трехлѣтіе; 24) Покровской, села Авдулова, Коломенскаго у., крестьянинъ Ѳеодоръ Ивановъ Бушуевъ, на 3-е трехлѣтіе, и 25) Покровской, села Чирикова, Подольскаго у., крестьянинъ дер. Мызы Ѳеодоръ Сергѣевъ Колесниковъ, на 1-е трехлѣтіе.

Умерли:

Священникъ заштатный Богородицерождественской, погоста Яотскаго, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Михаилъ Петровъ Малининъ, 30 іюля; священникъ заштатный Николаевской, села Рогачева, Дмитровскаго уѣзда, Михаилъ Воронцовъ, 60 л., 30 октября; псаломщикъ Троицкой единовѣрческой церкви Димитрій Честновъ 44 л., 30 октября; діаконъ Покровской, въ Кудринѣ, церкви Алексій Петровъ Покровской, 56 л., 19 ноября; псаломщикъ Воскресенской, на Вражкѣ, церкви Серій Модестовъ, 15 ноября; псаломщикъ Покровской, на погостѣ Рѣчмѣ, церкви, Серпуховскаго у., Павелъ Грузовъ, 67 л., 11 ноября.

Отъ Совѣта Братства Св. Прав. Филарета Милостиваго при Коломенскомъ Духовномъ Училищѣ.

Общее годовое Собраніе членовъ Братства Св. Прав. Филарета Милостиваго (Братство открыто въ 1886 году) имѣетъ быть 1-го сего декабря въ зданіи Духовнаго Училища—по окончаніи Божественной Литургіи, каковая совершена будетъ соборнѣ въ Николаевской, что въ Крѣпости г. Коломны, церкви.

По прочтеніи отчета за 1896 годъ—произведены будутъ выборы на шестое двухлѣтіе Предсѣдателя, троихъ членовъ Совѣта, Казначей Братства, Секретаря Совѣта и 3 членовъ ревизіонной Коммиссіи.

Члены Братства симъ почтительнѣйше приглашаются.

2—0



Досковскіи Церковный вѣстникъ

№ 48-й.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

еженедѣльная газета,

Декабря 1-го.

изданіе общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-
ника Іоанна Теодоровича Мансегова.

Объявленія принимаются: за строку, при
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Его Высокопреосвященство, Высоко-
преосвященнѣйшій Митрополитъ Мос-
ковскій и Коломенскій Сергій, отбылъ
изъ Москвы въ С.-Петербургъ.

О милостынѣ *).

(Изъ твореній Св. Іоанна Златоуста).

Милостыня есть великое благо и Божій даръ, и по-
даяніе милостыни уподобляетъ насъ по возможности
самому Богу. Это наипаче и дѣлаетъ человѣка че-
ловѣкомъ. Посему нѣкто, представляя образецъ че-
ловѣка, сказалъ между прочимъ: великое дѣло — человекъ,
и драгоцѣнное — человекъ милостивый. Благодать сія важ-
нѣе дара воскрешать мертвыхъ. Ибо напитать алчущаго
Христа гораздо важнѣе, чѣмъ именемъ Иисусовымъ воскрешать
мертвыхъ. Тамъ ты благодѣтельствуешь Христу, а
здѣсь Онъ тебѣ. И награда тому, кто самъ дѣлаетъ добро,
а не тому, кто принимаетъ отъ другаго добро. При совер-
шеніи чудесъ ты дѣлаешься должникомъ Богу, а въ дѣлѣ
милостыни ты одолажаешь Бога. А творимъ милостыню,
когда подаемъ оную охотно, щедро, когда думаемъ, что не
даемъ, но сами принимаемъ; когда признаемъ ее для себя
благодѣяніемъ и приобрѣтеніемъ, а не потерей. Если же

иначе подаемъ, то милостыня — не благодать. Оказывающій
другому милость долженъ радоваться, а не печалиться.
Съ чѣмъ сообразно, если облегчая скорбь другаго, самъ
скорбишь? Тогда твое подааніе уже не милостыня. Ибо
если печалишься о томъ, что избавилъ другаго отъ пе-
чали: то подаешь примѣръ крайней жестокости и безче-
ловѣчія. Лучше не подавать, нежели такъ подавать. И
дѣйствительно — о чемъ ты печалишься? О томъ ли, что
уменьшается у тебя золото? Если такъ разсуждаешь, то совер-
шенно не давай. Если не вѣришь, что отлагается тебѣ на
небѣ великое сокровище, то не удѣляй. Но ты хочешь
воздаянія здѣсь? Для чего? Пусть милостыня будетъ ми-
лостынею, а не куплею. Правда, многіе получили воздая-
ніе и здѣсь, но сіе не значитъ, что они будутъ имѣть
больше тѣхъ, кои здѣсь не получили. Напротивъ нѣкто-
рые изъ нихъ получили вознагражденіе здѣсь, какъ не-
мощнѣйшіе; потому что еще не сильно возжелали буду-
щихъ благъ. Давая въ заемъ, ты желаешь обратно по-
лучить отданное по прошествіи долгаго времени, а не
векоръ, чтобы такимъ замедленіемъ увеличилась лихва.
А въ дѣлѣ милостыни тотчасъ требуешь воздаянія, хотя
знаешь, что не здѣсь, а тамъ будешь жить вѣчно; что
не здѣсь будешь судимъ, а тамъ отдашь отчетъ. Если бы
кто построилъ тебѣ домъ тамъ, гдѣ тебѣ не жить, — то
не счелъ ли бы ты сего бесполезнымъ: какъ же ты же-
лаешь быть богатымъ здѣсь, откуда еще до наступающа-
го вечера можешь не одинъ разъ отойти? Развѣ не знаешь,
что мы, подобно странникамъ и пришельцамъ, пребываемъ
здѣсь на чужой сторонѣ? Развѣ не знаешь, что пришель-

*) Бес. на 2 пос. къ Коринт.

цевъ изгоняють, когда они не ждуть того и не надѣются? Такой участи подлежимъ и всѣ мы на землѣ. Посему, что ни приготовляемъ здѣсь, здѣсь же и оставляемъ. Господь не позволяетъ намъ при отшествіи отсюда брать съ собою, настроимъ ли домовъ или накупимъ полей, рабовъ, сосудовъ, или чего другаго тому подобнаго. И не только не позволяетъ, отходя отсюда, брать это съ собою, но не даетъ за то и платы. Ибо напередъ сказалъ тебѣ: не собирай и не трать чужаго, но собирай и трать только свое. Для чего же ты, оставивъ свое, трудишься надъ чужимъ и тратишь чужое, чтобы погубить и трудъ и награду, и послѣ подвергнуться вѣчному наказанію? Не дѣлай сего, молю тебя. Но поелику мы—пришельцы по естеству, то будемъ пришельцами и по призоленію, чтобы тамъ не быть пришельцами презрѣнными и отверженными. Если пожелаемъ сдѣлаться здѣшними гражданами, то не будемъ гражданами ни здѣсь, ни тамъ. Если же здѣсь останемся пришельцами, и будемъ жить, какъ свойственно жить пришельцамъ: то получимъ права гражданъ и здѣсь, и тамъ. Ибо праведникъ, даже ничего не имѣя, и здѣсь располагаетъ всѣмъ какъ своимъ; и перешедши на небо, узритъ вѣчные свои кровы; здѣсь не потерпитъ онъ никакой неприятели; ибо кто можетъ сдѣлать странникомъ того, для кого вся земля отечество? а достигши своего отечества, онъ получитъ истинное богатство. Итакъ, чтобы намъ воспользоваться и тѣми и другими благами—какъ настоящими, такъ и будущими, будемъ употреблять настоящія, какъ должно. Ибо такимъ образомъ будемъ гражданами небесными, и получимъ великую свободу, которую, дай Богъ, приобрѣсть всѣмъ намъ благодатию и челолюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, Которому слава со Отцемъ и Святымъ Духомъ. Аминь.

Празднованіе дня Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича въ Москвѣ.

26 ноября, въ день памяти св. великомученика и побѣдоносца Георгія, первопрестольная столица праздновала тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича торжественнымъ богослуженіемъ. — Наканунѣ во всѣхъ храмахъ Москвы отслужены были всенощныя бдѣнія съ краснымъ звономъ. Въ самый день праздника послѣ литургій были совершены молебствія св. великомученику Георгію, съ провозглашеніемъ многолѣтій Ихъ Величествамъ и Его Высочеству Наслѣднику Цесаревичу. Въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ высокопетровскимъ архимандритомъ Викторомъ, каѳедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и прочимъ соборнымъ духовенствомъ. На клиросахъ пѣлъ Чудовской хоръ въ парадной формѣ. При окончаніи богослуженія о. протодіакономъ были провозглашены установленныя многолѣтія. Въ покровской церкви Новоспасскаго монастыря литургію и молебствіе совершалъ членъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы преосвященный епископъ Анатолій съ братіей обители.

Особо торжественное богослуженіе было въ Большомъ Успенскомъ соборѣ; божественная литургія началась въ

десять часовъ утра; ее совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, съ настоятелемъ Заиконоспасскаго монастыря о. архимандритомъ Владиміромъ, о. протопресвитеромъ собора Н. Н. Свѣтовидовымъ-Платоновымъ и прочимъ соборнымъ духовенствомъ. На клиросахъ пѣлъ хоръ Синодальныхъ пѣвчихъ въ парадной формѣ. Въмѣсто причастнаго стиха о. настоятелемъ Успенской, что на Покровкѣ, церкви протоіереемъ И. Θ, Касицынымъ была произнесена проповѣдь, на текстъ: «Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша». Во время литургіи въ соборѣ присутствовали: завѣдущій дворцовой частью генераль-адъютантъ А. Д. Столыпинъ, помощникъ Командующаго войсками генераль-отъ-инфантеріи М. П. Даниловъ, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, московскій комендантъ генераль отъ артиллеріи С. С. Унковскій, начальникъ Московской губерніи гофмистеръ А. Г. Булыгинъ, управляющій канцеляріей московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ В. К. Истоминъ, московскій вице-губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Л. А. Боратынскій, губернскій предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой, служащіе по судебному и другимъ вѣдомствамъ; прокуроръ московской Святѣйшаго Синода Конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, представители городскихъ сословій, находящіеся въ Москвѣ иностранные консулы и масса богомольцевъ.

При окончаніи литургіи въ соборѣ изволили прибыть Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ съ Августѣйшей Супругою Великой Княгинею Елисаветою Теодоровною въ сопровожденіи Ихъ свиты. Послѣ литургіи началось молебствіе св. великомученику Георгію, которое совершали Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій съ преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ дмитровскимъ, управляющимъ Андрониковымъ монастыремъ епископомъ Наѳаниломъ, оо. архимандритами: Владиміромъ, Дмитріемъ, Митрофаномъ, Кирилломъ, Товією, о. протопресвитеромъ Н. Н. Свѣтовидовымъ-Платоновымъ и соборнымъ духовенствомъ. При окончаніи молебна протодіакономъ были провозглашены многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Ихъ Императорскимъ высочествамъ: Великому Князю Сергію Александровичу и Августѣйшей Супругѣ Его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ, Великому Князю Георгію Михайловичу и всему Царствующему Дому. Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Теодоровна приложились къ св. кресту и, принявъ поднесенныя Имъ Владыкой Митрополитомъ просфоры, отбыли изъ собора въ началѣ перваго часа дня.

Нравственный законъ.

(По поводу возбужденнаго въ современномъ образованномъ обществѣ интереса къ вопросамъ нравственности *).

1) Въ книгѣ, которую каждый изъ насъ знаетъ съ первыхъ дней своей юности и предъ авторитетомъ которой въ дѣлѣ объясненія вопросовъ вѣры и нравственности долженъ при-

* Настоящая статья составляетъ продолженіе статей, печатавшихся въ М. Ц. В. за 1896 г. по вопросамъ нравственности, №№ 4, 15, 28, 29.

клониться всякій, въ комъ живо чувство правды и сознанія долга, мы читаемъ слѣдующее: „Вопр.: какія имѣемъ мы средства распознавать добрыя дѣла отъ худыхъ? Отв. Законъ Божій внутренній, или свидѣтельство совѣсти, и законъ Божій внѣшній, или заповѣди Божіи. Вопр.: Есть ли есть въ человѣкахъ внутренній законъ, то на что еще данъ внѣшній? Отв.: Онъ данъ потому, что люди не слушались внутреннего закона, и, провозждая плотскую и грѣховную жизнь, заглушали въ себѣ гласъ духовнаго закона, почему и нужно было напомнить имъ внѣшно, посредствомъ заповѣдей: *Что убо законъ; Преступлений ради приложися*“ (Гал. Ш. 19).

Итакъ внутри насъ самихъ, въ нашей духовной природѣ напечатлѣнъ законъ внутренній, руководствующій насъ въ познаніи и различеніи добра и зла и оцѣнивающей всю нашу нравственную дѣятельность. — Этотъ внутренній законъ и законъ внѣшній, — откровенный тождественны между собою по своему содержанію, ибо внѣшній законъ служитъ только напоминаніемъ внутренняго.

Этотъ неписанный законъ, который носитъ человѣкъ въ себѣ самомъ, который внутренно скрытъ въ сокровищницѣ его духа, называется закономъ нравственнымъ, естественнымъ. Каково происхожденіе этого закона, каковы его отличительныя черты и свойства?

Въ предыдущихъ нашихъ разсужденіяхъ мы разъясняли, что человѣку присуще нравственное чувство, какъ непосредственное мѣрило добра и правды, какъ внутренній голосъ, призывающій насъ одно дѣлать, а другаго избѣгать. Голосъ этотъ доходитъ до нашего сознанія, прежде всего, какъ безотчетное сочувствіе истинѣ и правдѣ и отвращеніе отъ лжи и неправды. Далѣе на высшей ступени своей энергіи онъ является, какъ непреодолимое влеченіе исполнить то, что для насъ свято и потому самому драгоценно и достолюбезно. На этой ступени своего развитія нравственное чувство встаетъ предъ нашимъ сознаніемъ, какъ чувство долга.

Мы уже имѣли случай утверждать, что происхожденіе въ насъ нравственнаго чувства и чувства долга нельзя объяснить ни дѣйствіемъ привычки и воспитанія, ни соображеніями своекорыстія и разчета. Онѣ вложены въ природу нашу Самимъ Господомъ при сотвореніи человѣка и потому онѣ безкорыстны, святы и самобытны.

2) На почвѣ нравственнаго чувства и чувства долга возникаетъ въ человѣкѣ потребность однѣ дѣйствія и намѣренія считать нравственно-добрыми и заслуживающими одобренія, другія же нравственно-недостойными, заслуживающими порицанія. Эта потребность, переведенная изъ области чувства, всегда болѣе или менѣе неясной, въ формы логически ясныхъ, раздѣльныхъ понятій и сужденій, поражаетъ ряды нравственныхъ положеній и сужденій, какъ бы нѣкоторый нравственный кодексъ, имѣющій обязательную силу закона для всѣхъ и каждаго.

Этотъ кодексъ нравственныхъ правилъ, непосредственно вытекающій изъ нравственнаго чувства и есть *нравственный законъ*.

Нравственный законъ по существу своему имѣетъ всѣ отличительныя черты и свойства закона вообще, въ какой бы формѣ мы его не наблюдали. Нравственный законъ всеобщъ, неизмѣненъ и необходимъ, какъ всеобщіи и неизмѣнны законы природы и законы человѣческаго духа. Законы мышленія у людей всѣхъ странъ и всѣхъ временъ дѣйствуютъ

неизмѣнно по однѣмъ и тѣмъ же нормамъ: законы тождества, достаточнаго основанія и исключеннаго третьяго всегда и всѣхъ обязываютъ облекать свои мысли въ различныя формы понятій, сужденій и умозаключеній. Такъ же всеобщъ и нравственный законъ. Исторія не знаетъ народа, который не имѣлъ законовъ неписанныхъ, такъ называемыхъ обычаями, становившихся потомъ писаннымъ закономъ. Скажутъ, такіе законы могли возникнуть путемъ подражанія и заимствованія. Но нѣтъ ничего несправедливѣе такого предположенія. Самонаблюденіе и наблюденіе надъ другими людьми ясно говоритъ намъ, что человѣкъ преклоняется только предъ тѣмъ обычаемъ, за который подастъ ему свой голосъ его собственное внутреннее нравственное чувство; никакой обычай не прививается силою; только то жизненно и долговѣчно, что вытекаетъ изъ внутреннихъ потребностей духа.

Нравственный законъ неизмѣненъ, ибо требованія его не подвержены колебаніямъ, уклоненіямъ, противорѣчіямъ и случайнымъ направленіямъ: что хорошо сегодня, то хорошо и всегда, путь добра всегда одинъ и тотъ же, а равно и путь зла всегда имѣетъ свой опредѣленный характеръ. Различія и измѣненія возможны только въ частностяхъ пониманія и воззрѣній. Основныя же положенія нравственнаго закона даны однажды навсегда и должны пребыть неизмѣнными. Третьяковскіе требованія нравственнаго закона имѣютъ силу необходимости, ибо требованія его возникаютъ неуклонно и неизмѣнно и неопустительно: нѣтъ такого поступка, который не подлежалъ бы нравственному суду и не находилъ бы себѣ въ немъ одобренія или порицанія. Необходимость, свойственная нравственнымъ поступкамъ, существенно отлична отъ необходимости физической, дѣйствующей безсознательно и несвободно. Нравственная необходимость предполагаетъ нравственную свободу и ею опредѣляется. Разсужденія о нравственной свободѣ, о ея существѣ и ея реальномъ бытіи послужить предметомъ одного изъ дальнѣйшихъ нашихъ нравственно-философскихъ очерковъ.

3) Слово Божіе ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что нравственный законъ присущъ сознанію всѣхъ людей и что его требованія обязательны для нихъ въ силу ихъ собственнаго чувства, или — что на языкѣ священнаго писанія одно и тоже — ихъ собственнаго сердца и ихъ совѣсти. Святой апостолъ Павелъ пишетъ Коринѣянамъ: *похвала наша сія есть, свидѣтельство совѣсти нашей, что мы въ простотѣ и Богоугодной искренности, не по плотской мудрости, но по благодати Божіей жили въ мѣртвѣ, особенно же у васъ* (2 Кор. 1, 12). Здѣсь святой апостолъ ясно говоритъ, что образъ его жизни и поведенія среди Коринѣянъ находить себѣ полное оправданіе въ одобряющемъ голосѣ того внутренняго закона, который живетъ въ глубинѣ его совѣсти.

Въ другомъ мѣстѣ святой апостолъ, изображая гибельное состояніе языческаго міра предъ временемъ пришествія Спасителя, говоритъ: *открывается гнѣвъ Божій съ неба на всякое нечестіе и неправду человековъ, подавляющихъ истину неправдой. Ибо все, что можно знать о Богѣ, явно для нихъ, потому что Богъ явилъ имъ* (Рим. 1, 19). Все, что можно знать о Богѣ, о Его твореніи, о дѣлахъ Его и о воли Его — это Самимъ же Господомъ явлено людямъ всѣмъ безъ исключенія ранѣе закона писаннаго.

Но самое выразительное свидѣтельство о семъ священнаго Писанія читается такъ: когда язычники, не имѣющіе закона (богооткровеннаго) *дѣлаютъ законное по природѣ*, то, не имѣя закона, *они сами себѣ законъ*. Они показываютъ, что *дѣла закона у нихъ написаны въ сердцахъ*, о чемъ свидѣлствуютъ совѣсть ихъ и мысли ихъ, то обвиняющія, то оправдывающія одна другую. (Римл. 2, 14, 15).

Выше святой апостолъ сказалъ, что скорбь и тѣснота всякой души человека, дѣлающаго злое, вопервыхъ, *іудея, потомъ еллина*. (2, 9). За что же повиненъ суду іудей, когда у него есть законъ и обрѣзаніе? За то іудей подлежитъ осужденію, что давный ему писанный законъ обратилъ въ мертвую букву, во внѣшней кодексъ формальныхъ предписаній, а изъ обрѣзанія сдѣлалъ онъ простой обрядъ безъ духа жизни. При чемъ тотъ законъ, который живетъ внутри каждаго человѣка, и то обрѣзаніе, которое впечатлѣно въ сердце каждаго (2, 29), были оставлены имъ въ пренебреженіи, — были затемнены и помрачены. За что же будетъ осужденъ еллинъ, который не зналъ писаннаго (богооткровеннаго) закона? За то будетъ онъ осужденъ, что хотя и не имѣлъ онъ писаннаго закона, но въ душѣ своей онъ носилъ тотъ внутренній законъ (2, 14, 15), который свойственъ всѣмъ людямъ безъ различія, — какъ іудею, такъ и еллина. Этотъ — то внутренній законъ былъ имъ омраченъ и заглушенъ, подобно какъ и іудеямъ. И еллины, познавъ Бога, не прославили Его какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились въ утѣвваніяхъ своихъ, и омрачилось несмысленное ихъ сердце (1, 21).

Въ приведенномъ мѣстѣ святой апостолъ учитъ, вопервыхъ, о томъ, что сознанию каждаго человѣка присущъ нравственный законъ, а во вторыхъ, о томъ, что требованія этого закона обязательны для каждаго въ силу его собственного нравственнаго чувства.

Свящ. Д. Оаворскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Замѣчательный случай въ моей жизни *).

(Къ 1-му декабря — дню памяти въ Россіи почившаго митрополита Филарета).

Въ 1860 году я, пятилѣтній ребенокъ, заболѣлъ гнило-стною жабою горла съ образованіемъ нарывовъ. Отецъ мой — Московскій священникъ церкви, Михаила Архангела, въ Овчинникахъ, — пригласилъ для пользованія меня извѣстнаго въ то время за искуснаго практика, врача Константина Ивановича Сокологорскаго, который объявилъ состояніе моего здоровья крайне опаснымъ. Огорченный моею болѣзью, отецъ мой усердно молилъ Бога о моемъ выздоровленіи, такъ какъ терялъ во мнѣ своего единственнаго сына, но болѣзнь все ухудшалась и нарывы грозили задушить меня.

Въ одинъ изъ тяжелыхъ для отца моего дней, когда врачъ объявилъ ему мой смертный приговоръ, утромъ по обязанностямъ служебнымъ отецъ мой принужденъ былъ отправиться

* Настоящій рассказъ препровожденъ намъ при слѣдующемъ письмѣ: «В. В. о. Редакторъ! Письмъ слѣдующаго обстоятельства заставили меня познакомиться со врачомъ Сергіемъ Александровичемъ Бобринскимъ; во время разговора о разныхъ предметахъ изъ докторской его практики, я съ удовольствіемъ выслушала его рассказъ о неожиданномъ выздоровленіи въ дѣтствѣ его сына. По моей просьбѣ, онъ этотъ замѣчательный случай записалъ: посылаю къ вамъ эту записку и прошу васъ ее помѣстить въ 1-му декабря, во дню памяти великаго іерарха Филарета».

Прот. Г. Виноградовъ.

на Троицкое подворье къ приснопамятному митрополиту Филарету. Будучи въ митрополичьихъ покояхъ и ожидая своей очереди, отецъ мой обратился къ келейнику, прося его доложить митрополиту, чтобы Владыка принялъ его не въ очередь, такъ какъ у него единственный сынъ умираетъ. Послѣ доклада митр. Филаретъ немедленно принялъ моего отца, выслушалъ его и на просьбу помолиться о болящемъ спросилъ: „какъ зовутъ твоего сына?“ — Узнавъ, что меня зовутъ Сергіемъ, Владыка удалился во внутренніе покои для молитвы, спустя же нѣкоторое время возвратился и, благословивъ отца моего иконою Преподобнаго Сергія, сказалъ: „ну, теперь ступай домой; Богъ дастъ, сынъ твой будетъ здоровъ!“

Возвратившись домой, отецъ мой нашелъ меня внѣ опасности: нарывы благополучно прорвались одинъ за другимъ и дыханіе у меня облегчилось. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что рѣзкое улучшеніе послѣдовало въ то время, когда митрополитъ удалился для молитвы.

Записавъ этотъ случай благодати Божіей, явленной, на мнѣ по молитвамъ митрополита Филарета, долгомъ считаю присовокупить, что все вышеизложенное возстановлено въ моей памяти со словъ родителей моихъ, не перестававшихъ чтить память Владыки Филарета до своей кончины.

Врачъ же Сокологорскій (нынѣ уже умершій) отмѣтилъ этотъ случай, какъ чудесный и былъ пораженъ моимъ исцѣленіемъ.

Врачъ Статскій Совѣтникъ *Сергій Алекс. Бобринскій*.

Собесѣдованіе со старообрядцами.

Въ воскресенье, 24 ноября, состоялось въ залѣ Среднихъ рядовъ *третье* собесѣдованіе съ старообрядцами; оно открыто было послѣ пропѣтой, по обычаю, молитвы чтеніемъ Евангелія о богатомъ юношѣ (Матѣ. зач. 79, гл. 19, ст. 16 — 30). Его объясненіе предложилъ о. Викторъ, архимандритъ Петровскаго монастыря, сказавъ, между прочимъ, что Господь призналъ препятствіемъ къ наслѣдію жизни вѣчной при-верженность къ богатству человѣка, благоразумное же употребленіе богатства, и щедрая благотворительность могутъ богатому содѣйствовать къ наслѣдію жизни вѣчной. Послѣ пѣнія стиховъ „Воскресеніе Христова видѣвше“ и другихъ, вмѣсто заболѣвшаго свящ. Василия Соболева, приготовленную имъ *бесѣду* прочиталъ священникъ Воскресенской, въ Барахахъ, церкви о. І. А. Орфанитскій о томъ, что обрядъ троеперстнаго сложенія вполнѣ соответствуетъ основному *догмату* православной вѣры о святой, единосущной Троицѣ, а поэтому ученіе о троеперстии не есть *благотвореніе ино*, какъ думаютъ старообрядцы. Въ бесѣдѣ доказывалась древность обряда перстосложенія по *Кирилловой* книгѣ, гдѣ помѣщено извѣстное преніе XII вѣка Панагіота съ Азимитомъ, приводилось свидѣтельство изъ жизнеописанія препод. Александра Ошевенскаго по рукописи XVI вѣка и друг. Пѣніемъ стиховъ: „Господи, воззвахъ къ Тебѣ, услыши мя“ и „Не имамы иныя помощи“ началось *собесѣдованіе*. Со стороны православныхъ началъ рѣчь бывшій бібліотекарь Хлудовской бібліотеки, что въ Никольскомъ единобѣрческомъ монастырѣ, М. Е. Шустовъ, нынѣ же о. іеромонахъ Мина. Онъ въ подтвержденіе сказаннаго положенія на бесѣдѣ сослался на слова преп. Ефрема Сирина, который учитъ ограждать себя знаменіемъ святыхъ

Троицы. Со стороны старообрядцевъ пожелалъ говорить съ о. Миною бѣглопоповщинскій наставникъ изъ подмосковнаго села Коломенскаго, лѣтъ 35 отъ роду, Иванъ Ив. *Брыкинъ*. Но лишь только онъ заговорилъ, какъ подошелъ къ кафедрѣ извѣстный уже по прошлой бесѣдѣ г. *Бриллиантовъ*. Онъ поставилъ о. Минѣ вопросъ: „какой святой отецъ училъ слагать *первыя* три перста?“ О. Мина отвѣчалъ, что лично того или другаго святаго отца въ рѣшеніи этого вопроса указать нельзя, какъ и во многомъ, что содержитъ святая церковь, первоучителя святаго указывать мы не можемъ. Бриллиантовъ кричалъ (буквально), настаивая на своемъ, О. Х. К. Максимовъ замѣтилъ ему, что никто изъ старообрядцевъ не укажетъ, какой *святой* отецъ училъ двуперстію. Бриллиантовъ сталъ ссылаться на археологическія изслѣдованія профессоровъ академіи Н. Θ. Каптерева и О. П. М. Марковъ замѣтилъ, что въ вопросѣ догматическомъ нужно ссылаться на книгу вѣроучительную, а не на археологическія открытія, и указалъ на книгу Большой Катихизисъ. О. Мина предложилъ вопросъ, по Стоглавуму собору: какъ могутъ два перста *учить* снитію съ небесъ Господа? На этотъ вопросъ Бриллиантовъ отвѣчать отказался, послѣ чего бесѣда закончилась пѣніемъ „Достойно есть“. (Р. Сл.).

Очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 27 ноября.

Собраніе Общества 27-го ноября было довольно многолюдно: присутствовало въ немъ около 50 членовъ Общества. Первый рефератъ былъ прочитанъ Д. И. Скворцовымъ. Референтъ доказалъ, что въ беспоповщинскихъ сектахъ раскола господствуетъ въ полной силѣ рационалистическое отношеніе къ предметамъ вѣры. Особенно подробно референтъ говорилъ объ отношеніи беспоповщины къ таинствамъ и въ частности къ таинству брака. Затѣмъ, послѣ краткаго перерыва засѣданія, протоіерей Г. Г. Виноградовъ прочелъ „воспоминаніе о митрополитѣ Московскомъ Филаретѣ“. О. протоіерей предложилъ Обществу свой рефератъ въ виду помѣщеннаго въ Вѣстникѣ Европы отзыва покойнаго С. М. Соловьева о Московскомъ первосвятителѣ, —отзыва, поражающаго своею несправедливостію всякаго, знакомаго съ личностію и твореніями митр. Филарета. Чтобы опровергнуть въ частности взглядъ на митр. Филарета, какъ на чловѣка съ черствымъ сердцемъ, о. протоіерей привелъ довольно пространныя выдержки изъ его писемъ и проповѣдей, въ которыхъ можно находить ясное свидѣтельство о теплотѣ христіанскихъ чувствъ упомянутаго святителя. Послѣднимъ говорилъ о. протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ, подробно описавшій составъ бібліотеки о. протоіерея Иванцова-Платонова, пополняемой въ настоящее время бібліотеками самого о. Смирнова-Платонова и священника Θ. П. Преображенскаго. Въ концѣ своего сообщенія о. протоіерей высказалъ свое желаніе учредить при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ память прот. А. М. Иванцова-Платонова, премію за лучшія сочиненія по разнымъ богословскимъ наукамъ.

Въ члены Общества избранъ священникъ Николаевской въ Плотникахъ церкви А. Н. Добролюбовъ. Засѣданіе, начавшееся въ 7 часовъ, окончилось къ 10 часамъ.

Н. Розановъ.

Открытие приходскаго Попечительства при Московской Николаевской, на Студенцѣ, церкви.

Желая ознаменовать какимъ либо добрымъ дѣломъ память совершившагося Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, прихожане Московской Николаевской, на Студенцѣ, церкви (Таганка, Семеновская ул.), обратились къ Епархіальному Начальству за разрѣшеніемъ учредить при означенномъ храмѣ приходское Попечительство. Это разрѣшеніе было получено, и вотъ 21-го сего ноября состоялось открытіе дѣйствіи сего Попечительства. Послѣ литургіи былъ прочитанъ указъ Духовной Консисторіи объ учрежденіи Попечительства и его устава, а затѣмъ мѣстнымъ священникомъ сказано было приличествующее случаю поученіе о церковно-приходской благотворительности, о томъ, что она —самая древняя, современная началу христіанства. Послѣ сего было совершено торжественное молебствіе: *о еже поревновати намъ древнихъ христіанъ къ Богу и къ искреннему горящей любви и насладникомъ и преемникомъ тѣхъ быти, не образомъ только, но дѣлательною истинною...* (изъ іер. молитв.).

По окончаніи молебствія въ храмѣ же состоялось и 1-е общее собраніе членовъ Попечительства. Собраніе было предварено рѣчью священника, въ которой онъ, высказавъ свою радость въ виду единодушія прихожанъ въ дѣлѣ открытія Попечительства, развивалъ ту мысль, что приходская благотворительность имѣетъ существенныя и незамѣнимыя преимущества предъ другими благотворительными учрежденіями и наиболѣе способна выразить въ себѣ духъ Евангельской любви къ ближнему. Благотворительность Попечительства, во первыхъ, вполне безкорыстна и свободна; члены попечительства напередъ знаютъ, что никакихъ земныхъ наградъ и знаковъ отличія они не получаютъ. Во вторыхъ, по формѣ благотворительность приходская по преимуществу требуетъ любви и состраданія отъ благотворителя: самое важное здѣсь —вниманіе, личное участіе, совѣтъ, а затѣмъ уже и матеріальная помощь. Кромѣ того, благотворительность приходскаго Попечительства крайне несложна, проста и скорѣе отличить истинную нужду отъ мнимой и лицемѣрной. Насколько приходская благотворительность можетъ отвѣчать своей цѣли, всего яснѣе видно изъ слѣд. факта. Одна простая торговка съ лотка, скопившая съ громаднымъ трудомъ и лишеніями въ теченіи 40 лѣтъ капиталъ въ 1500 р., узнавъ объ учрежденіи Попечительства и его задачахъ, успѣшила составить духовное завѣщаніе, по которому весь ея капиталъ послѣ ея смерти переходитъ въ основной капиталъ Попечительства. Какъ сама изъ бѣдненокъ, она убѣдилась, что приходское Попечительство наиболѣе способно осуществить истинныя цѣли благотворенія.

Послѣ рѣчи священника состоялись выборы должностныхъ лицъ Попечительства —предсѣдателя (мѣстный священникъ), казначея (моск. куп. Василій Павловъ), членовъ Совѣта (моск. купцы: М. П. Шербаковъ, М. И. Діановъ и В. И. Жуковъ) и членовъ ревизіонной комиссіи (моск. купцы: А. И. Шаминъ, Г. Н. Днѣпровъ и С. А. Бутуринъ). Затѣмъ рѣшены были нѣкоторые вопросы, связанныя съ дѣятельностію Попечительства.

Въ настоящее время основной капиталъ Попечительства еще не великъ —ок. 1500 р.; но судя по тому одушевленію, которымъ проникнуты члены, можно надѣяться на скорое увеличеніе его. И тогда съ Божіею помощію можно будетъ

присутить и къ осуществленію одной изъ главныхъ, намѣченныхъ Попечительствомъ, задачъ — открытію въ районѣ прихода церковно-приходской школы.

N. N.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе храмовъ. 24-го ноября совершилось освященіе Владимірскаго храма въ Харитоньевской, что въ Огородникахъ, церкви, вновь отдѣланнаго усердіемъ и на средства мѣтнаго ктитора Н. Д. Стахѣва. Чинъ малаго освященія и слѣдовавшую затѣмъ литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій и Коломенскій Сергій, съ настоятелемъ Чудова монастыря, архимандритомъ Товіей, мѣстнымъ благочиннымъ, прот. И. О. Касицинымъ, приходскимъ и другимъ духовенствомъ, и при пѣніи Чудовскаго хора. При окончаніи литургіи Владыка Митрополитъ произнесъ слово, а по окончаніи богослуженія долгое время благословлялъ всѣхъ молящихся.

Того же 24-го ноября было совершено освященіе вновь сооруженнаго южнаго придѣла во имя Св. Николая Чудотворца въ церкви Св. Мученика Трифона, что въ Напрудной. Чинъ полнаго освященія совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, соборнѣ съ ректоромъ Московской духовной семинаріи архимандритомъ Климентомъ, протоіереемъ И. И. Приклонскимъ и другимъ духовенствомъ, при участіи Чудовскаго хора. Послѣ освященія слѣдовала литургія, которую также совершалъ преосвященный Тихонъ, при большомъ стеченіи молящихся. Священникомъ Г. М. Дьяченко было произнесено приличествующее случаю поученіе. По окончаніи богослуженія протоіереемъ И. И. Приклонскому, какъ предсѣдателю строительной комиссіи, была поднесена икона въ серебряно-вызолоченной ризѣ, съ изображеніемъ Св. Николая Чудотворца, Св. Мученика Трифона и Св. Филарета Милостиваго. Благодаря устройству южнаго придѣла, Трифоновскій храмъ значительно расширился. Главными жертвователями были В. И. Смирновъ и И. Н. Малышевъ.

Ознаменованіе священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Ктиторъ храма св. Ирины мученицы, что на Ирининской улицѣ, И. И. Воронцовъ и прихожане: Налетовъ, Зюзинъ, Манинъ и Филимоновы соорудили въ свой храмъ, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ цѣнный вызолоченный хоругви съ эмалью, художественно исполненныя придворнымъ фабрикантомъ Хлѣбниковымъ. На одной хоругви помѣщены изображенія свв. Николая чудотворца и Царицы Александры и 4 московскихъ святителей, а на другой — свв. Марія Магдалина, равноапостольная княгиня Ольга, мученикъ Исидоръ и прочіе святые, память которыхъ совершается 14 мая. Внизу хоругвей сдѣлана соотвѣтствующая надпись.

Отправка иконостасовъ и церковной утвари для церквей Сибири. На дняхъ С. С. Мѣшковымъ по заказу Омскаго губернатора отправлено въ Сибирь для вновь сооруженныхъ тринадцати церквей въ Омской и Акмолинской областяхъ полная Богослужебная утварь изъ серебра, а также подсвѣчники, папикадила и лампы, по три полныхъ священническихъ облаченій на каждую церковь изъ газета и бархата, — воздухи, пелены и прочія принадлежности ризницы; отправлено также шесть вызолоченныхъ ико-

ностасовъ о двухъ ярусахъ съ святыми иконами, писанными на полотнѣ.

Хоругви въ память Священнаго Коронованія. Одинъ изъ прихожанъ храма св. мученика Трифона, что въ Напрудной, пожертвовалъ въ эту церковь въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ двѣ цѣнныя вызолоченныя хоругви, украшенныя по мѣстамъ эмалью. На хоругвяхъ помѣщены изображенія свв. Николая Чудотворца и Царицы Александры, мученика Трифона и Праведнаго Филарета милостиваго и надпись, а дровки увѣнчаны гербами.

Сооруженіе новой ризы. Прихожане храма свв. Фрола и Лавра, что на Зацѣпѣ, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ соорудили на храмовую икону Божіей Матери, именуемой „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“, новую серебряную вызолоченную ризу, вѣсомъ болѣе пуда. Риза художественной чеканной работы и по мѣстамъ украшена разноцвѣтной эмалью.

Двадцатипятилѣтіе Филатьевскаго училища. 27 ноября было скромно отпраздновано двадцатипятилѣтіе существованія въ Новодѣвичьемъ монастырѣ училища для сиротъ дѣвочекъ, учрежденнаго г. Филатьевой. Послѣ литургіи, совершенной въ Амвросіевской церкви монастыря, свящ. Антушевымъ было совершено въ помѣщеніи училища предъ иконой Знаменія Богоматери молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій.

Инопархіальныя извѣстія.

Добрый починъ въ благоустройствѣ воскресныхъ собесѣдованій съ народомъ. Весьма печальную, но и весьма обыкновенную исторію представляютъ собою такія прискорбныя явленія, когда въ приходѣхъ, зараженныхъ сектантствомъ, народъ недовѣрчиво и холодно относится къ своему пастырю, мало посѣщаетъ богослуженіе, бродитъ въ воскресные и праздничные дни изъ двора во дворъ, надѣясь послушать гдѣнибудь разговоры о св. писаніи, о вѣрѣ и т. п., охотно посѣщая сектантскія (особенно штундистскія) собранія, а на воскресныя собесѣдованія священника во храмъ не ходитъ. Подобнаго рода печальныя явленія сами собою наводятъ на серьезныя размышленія. Религіозная настроенность у нашихъ сельчанъ очевидно есть, есть у нихъ и религіозныя запросы, и бесѣды религіозно-нравственнаго содержанія, несомнѣнно, ихъ очень живо интересуютъ. А на воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ храмъ пусто, развѣ соберутся когда однѣ старухи, да малыя дѣти. Очевидно, здѣсь что-то не такъ, очевидно эти собесѣдованія не удовлетворяютъ народной любознательности, не затрогиваютъ его сердца...

Горечь такого положенія дѣла чувствуютъ и сами пастыри, пробуя усовѣщевать народъ, разнообразить темы для воскресныхъ собесѣдованій и т. п. Но обыкновенно это мало помогаетъ, и народъ по прежнему остается глухъ къ заботамъ своихъ пастырей, молчаливо, но упорно показывая тѣмъ самымъ, что въ этомъ дѣлѣ недостаетъ чего-то существеннаго. Нѣкоторые изъ пастырей, вмѣсто того, чтобы глубже вдуматься въ характеръ и тонъ своихъ воскресныхъ собесѣдованій, вмѣсто того, чтобы въ себѣ самихъ искать причинъ пастырскаго своего неуспѣха, — обвиняютъ обыкновенно своихъ прихожанъ въ небрежности, въ холодности къ вѣрѣ, и продолжаютъ

вести дѣло традиціоннымъ порядкомъ. Но встрѣчаются иногда и иного рода пастыри, которые, прежде и вмѣсто того, чтобы обвинять народъ, обращаютъ вниманіе на самихъ себя и на характеръ своихъ собесѣдованій, а, пораздумавши глубже, находятъ вмѣстѣ съ тѣмъ тѣ или иные спасительные выходы изъ своего затруднительнаго положенія. Не мало поучительнаго представляетъ въ этомъ случаѣ дѣятельность по благоустройству воскресныхъ собесѣдованій одного священника Тамб. епархіи—с. Ново-Гаритова, Козловскаго уѣзда, о. М. І. Милованова. Этотъ пастырь долго безуспѣшно завлекалъ своихъ ново-гаритовцевъ ходить на воскресныя бесѣды. Придутъ мужички разъ—два, послушаютъ; а тамъ опять старая исторія, никого нѣтъ, кромѣ однѣхъ старухъ. О. Миловановъ сталъ спрашивать прихожанъ, почему перестали ходить на бесѣды, но въ отвѣтъ слышалъ однѣ лишь очевидно-пустыя отговорки. Наконецъ онъ услышалъ отъ одного грамотнаго мужика признаніе, что народъ не идетъ на воскресныя бесѣды въ храмъ потому, что „тамъ, въ храмѣ-то скучно больно стоять... Ни тебѣ спросить о чемънибудь, ни порадоваться вслухъ. Одно дѣло: стой и вздыхай!.. Нѣтъ какъ-то скучно. У сектантовъ вонъ не такъ бесѣдуютъ, оттого къ нимъ и льнутъ. Тамъ коль не понялъ, сейчасъ же и заговори объ этомъ; коль нравится что, сейчасъ можно толкнуть соеѣда въ бокъ и перешепнуться. Вотъ и любопытно слушать. А у насъ,—нѣтъ у насъ нужно все слушать, слушать и молчать“!..

Это признаніе раскрыло глаза о. Милованову. Онъ понялъ, что воскресныя собесѣдованія съ народомъ и въ самомъ дѣлѣ должны имѣть характеръ не монологическихъ поученій, для каковыхъ довольно литургійнаго времени, а должны быть *простымъ, безхитростнымъ разговоромъ* пастыря съ своими духовными дѣтьми. Слушатели должны стоять тутъ предъ проповѣдникомъ не въ качествѣ молчаливыхъ учениковъ, а какъ живые и дѣятельные *собесѣдники*, принимающіе самое близкое участіе въ обсуждаемомъ вопросѣ. — И вотъ лишь была признана эта простая и старая истина, какъ само собой пришло въ голову и то, что для дружескихъ братскихъ бесѣдъ съ народомъ храмъ не всегда удобенъ. И это не потому, напр., что зимой въ деревенскихъ храмахъ бываетъ трудно стоять отъ холода, а вообще потому, что къ храму нашъ народъ относится съ особеннымъ благоговѣніемъ. Храмъ—мѣсто особаго присутствія Божія, и, по народному представленію, въ немъ нужно лишь молиться и слушать; разговаривать же лучше всего въ какомъ либо *частномъ* помѣщеніи, напр. церковной школѣ или земской, если онѣ для того болѣе или менѣе удобны. Это — самая подходящая мѣста для благочестивыхъ бесѣдъ о вѣрѣ, жизни христіанской и о текущихъ дѣлахъ прихода.

Такъ и рѣшено было поступать. На слѣдующій же разъ о. Миловановъ устроилъ бесѣду въ церковномъ училищѣ, находящемся подлѣ церкви. Народу собралось столько, что слушатели едва помѣстились въ просторномъ училищномъ зданіи. Бесѣда прошла съ выдающимся успѣхомъ и крайне оживленно. Видно было, что народъ не тяготится тѣснотой, что онъ чувствуетъ себя въ привычныхъ условіяхъ. Это ободрило о. Милованова и укрѣпило его въ намѣреніи *всегда* вести внѣ-богослужебныя собесѣдованія воскресныя въ училищѣ. — Что же вышло изъ этого рѣшенія? — Народъ, какъ скоро узналъ, что собесѣдованія ведутся въ училищѣ, началъ

такъ дружно посѣщать ихъ, что въ настоящее время, по признанію о. Милованова, чувствуется уже недостатокъ въ мѣстахъ для слушателей. Училище набивается постоянно биткомъ и часа за два до начала бесѣды. Прежде ни молокане, ни штундисты и др. сектанты не ходили на собранія православныхъ, а православные гурьбами отыскивали сектантскихъ сборищъ. Теперь совсѣмъ наоборотъ: кромѣ многочисленнаго количества православныхъ, стали приходиться послушать батюшку и молокане, и имъ понравилось бывать вмѣстѣ съ православными на воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ школѣ и поучиться тамъ уму-разуму отъ православнаго священника.

Намъ кажется, что этотъ довольно поучительный примѣръ ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что вопросъ о *мѣстѣ* для воскресныхъ собесѣдованій имѣетъ огромную принципиальную важность. Какъ показалъ вышеозначенный опытъ, съ перемѣной мѣста *неволею* мѣняется и самый тонъ бесѣды: изъ общепринятаго *монологически-поучительнаго* онъ переходитъ въ *разговорно-собесѣдовательный*. А въ этомъ именно и нуждаются наши крестьяне. Они хотятъ видѣть своего пастыря не только въ санѣ священнослужителя, но въ то-же время и въ качествѣ друга — отца, своего близкаго совѣтника даже въ житейскихъ дѣлахъ. Между тѣмъ таковымъ совѣтникомъ не всегда удобно быть священнику съ церковной каедрой и въ храмѣ, гдѣ уже святость мѣста не всегда то позволяетъ. Совсѣмъ иное дѣло — священникъ въ частномъ домѣ, гдѣ его всякій можетъ спросить, всякій осмѣлится обратиться къ нему съ своими недоумѣніями. Это способствуетъ въ свою очередь *оживленію* бесѣды, придаетъ ей нравственно-жизненный характеръ, что одно уже, кажется, можетъ свидѣтельствовать о пользу устройства воскресныхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій именно въ домахъ церковныхъ училищъ.

Конечно, не вездѣ есть такія удобныя помѣщенія для церк.-приходскихъ училищъ, какое имѣетъ вышеуказанное с. Ново-Гаритово. Да и не въ этомъ дѣло. Все дѣло здѣсь пока въ принципиальномъ убѣжденіи, что воскресныя бесѣды должны быть живыми разговорами пастыря съ прихожанами и, какъ такия, должны вестись въ частныхъ домахъ съ большимъ удобствомъ. Разъ признано будетъ это основное условіе, — помѣщеніе найдется. Вѣдь и въ Ново-Гаритовѣ всего годъ тому назадъ съ небольшимъ не было „прекраснаго“ помѣщенія для церковнаго училища! Но умѣние, пастырская ревность о. Милованова, его горячее желаніе удержать народъ отъ посѣщенія сектантскихъ сборищъ—сдѣлали то, что въ Ново-Гаритовѣ, селѣ далеко не богатомъ, явилось и отличное училище и величественный каменный храмъ, стоившій до 30,000 рублей. Вотъ на что собственно слѣдовало-бы обратить вниманіе. Вѣдь, напр., и сектантскіе вожаки, люди притомъ неученые, находятъ же средства содержать своихъ миссіонеровъ и давать общественную помощь бѣднымъ братьямъ; неужели же православные не смогутъ изыскать средствъ на покрытіе нуждъ первостепенной церковной важности!..

Изъ села Захарьина, Подольскаго уѣзда.

Освященіе храма.

(Корреспонденція).

6 октября сего 1896 года, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Сергія, совершенно было освященіе перестроеннаго, или вѣрнѣе вновь построеннаго храма въ имя Пресвятыя Богородицы въ честь св. иконы Ея славнаго Знаменія, въ селѣ Захарьинѣ, Подольскаго уѣзда.

Село Захарьино, по старинному—Захарово, Московскаго уѣзда, Пехрянской десятины, патріаршей области, возникло въ концѣ XVI столѣтія на небольшой пустоши Захарковой и первый храмъ, деревянный, въ честь Рождества Христова, былъ построенъ въ 1647 году окольнымъ бояриномъ Тимоѣемъ Ѳеодоровичемъ Бутурлинымъ, каковой храмъ и былъ освященъ 6 февраля 7156 (1648) года, какъ видно изъ надписи на сохранившемся древнемъ св. антиминѣ. Въ 1672 году, по челобитію боярина князя Григорія Григорьевича Ромодановскаго, разрѣшено вмѣсто ветхой деревянной Рождественской церкви построить на томъ же мѣстѣ новую каменную церковь въ честь св. иконы Знаменія Божіей Матери; но когда былъ освященъ этотъ храмъ,—памятниковъ не найдено. Храмъ этотъ былъ очень малыхъ размѣровъ и, вѣроятно, былъ домовою церковію, потому что построенъ внутри помѣщичьей усадьбы; приходскимъ же храмъ сталъ съ 1718 года, потому что съ этого времени обложенъ былъ данью наравнѣ съ другими приходскими церквями. Со времени построенія каменнаго Знаменскаго храма, село Захарово стало называться Знаменскимъ—Захарьинымъ, въ отличіе отъ другихъ стараго Московскаго уѣзда, сосѣднихъ селъ тоже Знаменскихъ—въ Черемухахъ, въ Котлахъ, въ Ясневѣ, въ Садкахъ, въ Дубровицахъ.—Въ 1846 году къ означенному храму пристроены были каменная и небольшія трапеза съ двумя придѣлами и колокольня помѣщицею, дочерью генералъ-маіора, дѣвицею Варварою Осиповною Новицкою. Съ теченіемъ времени, прежній Знаменскій храмъ все болѣе и болѣе приходилъ въ ветхость, а пристроенныя трапеза и колокольня, по увеличившемуся приходу, становились малы; а потому настала необходимостъ перестроить храмъ и расширить его отнесеніемъ придѣльныхъ алтарей въ рядъ съ главнымъ Знаменскимъ. По утвержденному въ 1894 году плану, храмъ не только перестроенъ, но почти весь построенъ вновь усердіемъ и средствами преимущественно московскихъ купцовъ Захаровыхъ и крестьянъ братьевъ Горбачевыхъ; а благотворителями мѣстными владѣльцами: Дружининымъ, Сушкинымъ, Захаровыми, Бѣлоусовымъ, Пахульской (урожд. фонъ-Мекель), Новицкимъ, Бландовымъ и крестьянами Рычаговымъ и Розановымъ и другими щедро одаренъ церковною утварью и облаченіями и проч.—Освященіе храма и престола (пока только въ среднемъ алтарѣ) съ возложеніемъ на престолъ прежняго св. антиминса, по благословенію Его Высокопреосвященства, совершенно было мѣстнымъ благочиннымъ села Захарьина священникомъ Николаемъ Сироткинымъ въ сослуженіи сосѣднихъ приходскихъ священниковъ. За литургію проповѣдь о важномъ значеніи храма, какъ мѣста общественной молитвы и Дома Божія, о великомъ значеніи пожертвованій для устройства и благолѣпія приходскаго храма, произнесена села Старога Яма священникомъ Владиміромъ Востоковымъ. Во время богослуженія пѣлъ хоръ изъ прихожанъ съ воспитанниками мѣстной церковно-приходской школы.

С. С.

Священникъ М. В. Воронцовъ.

(Некрологъ).

30 минувшаго октября послѣ продолжительной болѣзни скончался на 61 году отъ рожденія заштатный священникъ Дмитровскаго уѣзда села Рогачева *Михаилъ Васильевичъ Воронцовъ*. Покойный по своей службѣ принадлежалъ къ однимъ изъ выдающихся священниковъ Московской епархіи и не только среди мѣстныхъ приходоу, но, можно сказать, во всемъ округѣ пользовался самою широкою популярностью. Это—былъ добрый пастырь на поприщѣ духовной нивы и рѣдкій труженикъ въ дѣлѣ служенія церкви и обществу.

О. Михаилъ Васильевичъ былъ сынъ дьячка. Окончивъ курсъ въ Виоанской духовной семинаріи, въ 1856 г., онъ на слѣдующемъ же году былъ опредѣленъ во священника въ село Рогачево и на означенномъ мѣстѣ служилъ до 1894 года, когда влѣдствіе болѣзненнаго состоянія вынужденъ былъ выйти за штатъ. Это слишкомъ 35 лѣтнее священствованіе покойнаго въ селѣ Рогачевѣ было временемъ труда и неуспѣшныхъ заботъ, всецѣло посвященныхъ имъ общественной пользѣ, благоустройству храма и прихода.

Въ теченіе 12 лѣтъ о. Михаилъ Васильевичъ трудился по духовно-училищной службѣ, состоя членомъ Правленія Дмитровскаго духовнаго училища; 12 лѣтъ, какъ членъ—гласный земства, принималъ самое живое и дѣятельное участіе въ Дмитровскихъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ; 3 года состоялъ гласнымъ и Московскаго губернскаго собранія. По избраніи отъ мѣстнаго духовенства, онъ нѣсколько лѣтъ проходилъ должность духовника благочинія, а въ послѣдніе годы своего служенія былъ назначенъ благочиннымъ и затѣмъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ мѣстныхъ школъ, въ каковыхъ должностяхъ и состоялъ почти 8 лѣтъ, до удаленія своего за штатъ.

При этихъ многочисленныхъ обязанностяхъ, какія всегда охотно принималъ и съ честью выполнялъ покойный о. Михаилъ Васильевичъ, онъ при всемъ томъ находилъ время и силы быть полезнымъ и юному поколѣнію, въ теченіе многихъ лѣтъ трудясь безвозмездно и какъ наставникъ, и какъ законоучитель въ мѣстныхъ приходскихъ школахъ. Существующія въ настоящее время въ селѣ Рогачевѣ четыре училища своимъ происхожденіемъ прямо, можно сказать, обязаны инициативѣ и трудамъ покойнаго *).

Но главныя заботы, которыми, такъ сказать, болѣлъ покойный, всецѣло были отданы имъ на устройство и благоустройство приходскаго храма. О. Михаилъ Васильевичъ началъ свое священствованіе и дѣятельность въ селѣ Рогачевѣ при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ. Церковь не обладала значительными суммами; въ самомъ приходѣ и причтѣ чувствовалась разрозненность, отсутствіе единодушія... Между тѣмъ въ устройствѣ настоящаго храма (во имя Святителя Николая) предстояла настоятельная необходимость. Не падая духомъ, вѣра въ помощь Божію, покойный твердо пошелъ

* Двухклассное М. Н. Просвѣщенія училище; мужское земское сельское училище; женское земское училище; одноклассная смѣшанная церковно-приходская школа. Последняя существуетъ исключительно на мѣстныхъ средства, изысканныя покойнымъ ея завѣдующимъ о. Михаиломъ.

къ своей цѣли и своимъ неутомимымъ усердіемъ, добрымъ и умнымъ совѣтомъ, любовію довелъ начатое дѣло до желаннаго конца. Нашлись добрые люди, которые откликнулись на его призывъ и не пожалѣли на святое дѣло крупныхъ и цѣнныхъ пожертвованій **). Около 20 лѣтъ производившіяся, вслѣдствіе разныхъ остановокъ, работы по устройству храма въ 1886 году закончились и, наконецъ, храмъ, величественный и благоустроенный, какъ рѣдкій изъ всѣхъ сельскихъ храмовъ, при громадномъ стеченіи народа торжественно былъ освященъ Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, нынѣ Митрополитомъ Киевскимъ. (См. Московскія Церковныя Вѣдомости 1886 года іюнь мѣсяць).

Приходъ, относившійся всегда съ глубокимъ уваженіемъ и искреннею любовію къ своему настоятелю, не остался къ нему неблагодарнымъ за его примѣрную дѣятельность и долговременную службу и, сколько могъ, сумѣлъ оцѣнить и то и другое. Дважды отъ имени всего прихода въ храмъ покойному были поднесены свв. иконы въ цѣнныхъ позлащенныхъ ризахъ, а въ 1890 году, съ благословенія Его Высокопреосвященства, ему былъ поднесенъ и наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями. Отъ Епархіальнаго Начальства покойный былъ отличенъ всѣми доступными сельскому духовенству наградными знаками.

Заслуживъ къ себѣ всеобщее уваженіе, какъ истинный труженикъ, на пользу церкви и общества, о. Михаилъ Васильевичъ привлекалъ къ себѣ всѣхъ и самымъ складомъ своего характера. Всякій, знавшій его, скажетъ, что это былъ со всѣми ласковый, привѣтливый и истинно добрый человѣкъ. Искалъ ли кто у него добраго совѣта и помощи въ разныхъ обстоятельствахъ жизни, или же просто полезной бесѣды, всѣхъ и всегда онъ принималъ охотно съ свойственнымъ ему доброжелательствомъ. У покойнаго былъ самый широкій кругъ знакомства. Служа по различнымъ учрежденіямъ, онъ очень дорожилъ добрыми отношеніями со всѣми, съ кѣмъ только ему приходилось имѣть такое или иное дѣло, и часто изъ этого извлекалъ общую пользу. Любя жить болѣе общественною жизнію, покойный всегда охотно бывалъ руководителемъ общаго добраго дѣла; въ случаѣ нужды или другого какого либо народнаго бѣдствія онъ одинъ изъ первыхъ принималъ самое горячее и дѣятельное участіе и привлекалъ всѣхъ къ широкой благотворительности. Такъ это было, напримѣръ, въ минувшіе неурожайные годы въ южныхъ губерніяхъ. Покойный въ это время былъ благочиннымъ. Онъ почти всѣ окружные приходы привлекъ къ посильной помощи и самъ же руководилъ сборомъ пожертвованій въ пользу голодающихъ. Черезъ его руки къ мѣсту своего назначенія была препровождена имъ не одна сотня рублей и не одинъ десятокъ пудовъ зерноваго хлѣба.

Но, что составляетъ, такъ сказать, самую симпатичную черту жизни покойнаго, это—его прямота и миролюбіе. Покойный ненавидѣлъ ссоры и кляузы: любя миръ самъ, старался и другихъ расположить къ миру. Въ трех-комплектномъ причтѣ въ теченіи своей 37-лѣтней службы онъ былъ какъ-бы связующимъ звеномъ между членами, умиротворяя страсти, какія иногда возникали. Вотъ почему за все время

***) Въ устройствѣ и благоустройствѣ храма принимали самое крупное участіе известные благотворители, мѣстные крестьяне: И. М. и Г. М. Мошкины и семейство Гордѣевыхъ, изъ коихъ известнѣйшій благотворитель С. М. Гордѣевъ и доселѣ не забываетъ своей родины и съ рѣдкою заботливостью печется о храмѣ и о приходѣ.

священствованія его въ селѣ Рогачевѣ въ причтѣ почти никогда не было серьезныхъ недоумѣній, которыя бы выходили иногда какія либо недоразумѣнія, то своимъ добрымъ совѣтомъ и вліяніемъ покойный прекращалъ таковыя на мѣстѣ. Какъ человѣкъ очень опытный, доброй души и притомъ откровенный, онъ невольно внушалъ къ себѣ довѣріе и совершенную расположенность. Поэтому, добрый и дѣльный совѣтъ его всегда достигалъ своей цѣли. Всякій зналъ, что покойный никому и никогда не былъ врагомъ; равнымъ образомъ, думается, и у него не было таковыхъ.

Такова въ краткихъ чертахъ жизнь покойнаго. — При жизни своей онъ былъ окруженъ всеобщою любовію и глубокимъ уваженіемъ; вѣрится, что и по смерти его память о немъ, какъ о добромъ пастырѣ и неутомимомъ труженикѣ, будетъ храниться долго.

Самымъ же неосцѣнимымъ и долговѣчнымъ памятникомъ, который будетъ краснорѣчивѣе всякихъ надгробныхъ надписей свидѣтельствовать о дѣяніяхъ усопшаго, безъ сомнѣнія, послужитъ созданный его трудами въ селѣ Рогачевѣ величественный храмъ, — краса прихода и всей мѣстности.

С. О. В.

Священникъ П. Д. Флоринскій.
(Череповецъ).

14 ноября сего года мирно о Господѣ почилъ въ Москвѣ заштатный священникъ Христорожественской, села Рождествена-Телятьева, Серпуховскаго уѣзда, церкви Петръ Димитріевичъ *Флоринскій*. Почившій былъ сынъ псаломщика одной изъ московскихъ церквей и родился въ 1831 году. Образование получилъ въ Московской духовной семинаріи, въ которой окончилъ курсъ 1852 году. По окончаніи курса семинаріи, въ томъ же 1852 году онъ былъ назначенъ учителемъ къ школь Удѣльнаго Вѣдомства при деревнѣ Игнатъевской, Богородскаго уѣзда, гдѣ и трудился до 1854 года. Въ 1854 году былъ рукоположенъ во священника къ Христорожественской, села Рождествена-Телятьева, церкви, Серпуховскаго уѣзда, гдѣ и служилъ въ продолженіе 37 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ. Въ 1891 году 3 іюля почившій по разстроенному здоровью увелся заштатъ. Но съ 13 сентября 1892 года онъ поступилъ по приглашенію свѣтскаго учебнаго начальства исполнять обязанности настоятеля къ бывшей тогда нештатной домовою прогимназической церкви г. Серпухова, гдѣ и служилъ до 20 августа сего года, — времени, когда при сей церкви былъ открытъ самостоятельный штатный причтъ.

Вся жизнь и дѣятельность почившаго была непрерывнымъ подвигомъ. Приходъ села Рождествена-Телятьева, хотя состоялъ изъ людей религіозныхъ и благочестивыхъ, но по малочисленности своей, въ первые годы служенія о. Петра, онъ не могъ дать достаточныя средства къ содержанію духовенства, а потому о. Петру на первыхъ порахъ пришлось переносить бѣдность. Не смотря на это, усопшій, стѣняя себя во многомъ, нашелъ возможнымъ дать хорошее образованіе всѣмъ своимъ дѣтямъ и устроить ихъ на хорошія мѣста. Въ 1876 году отецъ Петръ лишился своей супруги, и остался одинокимъ съ семерыми малолѣтними дѣтьми на рукахъ. Послѣ смерти жены своей, покойный проводилъ жизнь

въ строгомъ воздержаніи:—до самой смерти своей не ѣлъ мяса и не пилъ никакого вина.

Въ 1861 году усопшій открылъ въ селѣ Рождественѣ приходское училище, въ которомъ 17 лѣтъ самъ единолично обучалъ дѣтей Закону Божию и грамотѣ и остальные 13 лѣтъ (до 1891 года) состоялъ законоучителемъ при этомъ-же училищѣ. Смѣло можно сказать, что почти весь приходъ села Рождествена, въ настоящее время—ученики о. Петра. Кромѣ обученія грамотѣ, о. Флоринскій первый организовалъ любительскій хоръ изъ крестьянъ—прихожанъ: онъ самъ обучилъ ихъ обиходному пѣнію и при приходской церкви хоръ сей существуетъ и доселѣ.

Много положилъ труда онъ на устройство, благоуукрашеніе и обезпеченіе своего приходскаго храма. При усердномъ содѣйствіи нынѣ здравствующаго церковнаго старосты Н. И. Орфеева и при благотворительности умершей помѣщицы графини М. Ѳ. Соллогубъ (урожденной Самариной), почившему о. Петру Богъ судилъ привести въ благолѣпіе и должнымъ образомъ обезпечить свой храмъ.

О. Петръ Флоринскій обладалъ рѣдкими душевными качествами. Отличительнымъ свойствомъ его было смиреніе. Онъ трудился для Бога тихо и незамѣтно и не любилъ, чтобы говорили о его трудахъ. Будучи самъ небогатымъ, о. Петръ считалъ долгомъ благотворить бѣднымъ, и дѣлалъ это тайно. Какъ учитель своей паствы, о. Петръ былъ замѣчательнѣе тѣмъ, что училъ и дѣломъ и словомъ. Никто не помнитъ, чтобы дѣло его шло въ разрѣзъ съ его словомъ. Несчастія переносилъ онъ съ христіанскою твердостью и во всемъ предавалъ себя на волю Божию. Любовь къ Богу и ближнему были постоянными его свойствами. Великимъ благомъ почиталъ для себя почившій—любоваться на счастье ближнихъ; и наоборотъ,—горе ближняго было и его горемъ. Скромность, учтивость, привѣтливость и благоприличіе въ обращеніи съ другими, вмѣстѣ съ искренностью, правдивостью и вѣрностью были постоянными спутниками почившаго. Каждому онъ былъ слуга и этимъ самымъ былъ болѣе надъ всеми. Ложь покойникъ ненавидѣлъ. Онъ ревниво охранялъ доброе имя ближняго и никогда не осуждалъ чужихъ недостатковъ. Никто не слыхалъ отъ почившаго не только укоровъ, но даже простой насмѣшки или шутки, и самъ онъ не любилъ слушать отъ другихъ таковыя. Къ своему служенію онъ былъ благоговѣнно внимателенъ и за всѣхъ былъ передъ Богомъ теплымъ молитвенникомъ.

Кончина о. Петра Флоринскаго была христіанская, непостыдная и мирная. Весною 1896 года почившій заболѣлъ инфлуэнцей, осложнившейся острымъ воспаленіемъ легкихъ и болѣзнію сердца. Будучи боленъ, онъ ходилъ на ногахъ и служилъ до самыхъ послѣднихъ дней своей жизни. Четырнадцатаго октября въ Успенской, города Серпухова, церкви, почившій служилъ послѣднюю литургію, что и высказалъ окружающимъ его лицамъ. Въ двадцатыхъ числахъ октября онъ прибылъ въ Москву къ сыну своему Н. П. Флоринскому для леченія болѣзни. Но, увы, обращеніе къ врачебной помощи было уже позднее. Въ два часа по полночи на четырнадцатое ноября отецъ Петръ Дмитриевичъ тихо скончался отъ паралича сердца въ присутствіи всѣхъ своихъ дѣтей, напутствованный предварительно свв. Таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія.

Отпѣваніе почившаго шестнадцатаго ноября совершалъ въ

бывшемъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ настоятель онаго, протоіерей Ѳ. І. Кротковъ соборнѣ. Послѣ отпѣванія тѣло почившаго было отправлено на вокзалъ Московско-Курской ж. д. для перевоза его на кладбище села Рождествена-Телятьева, Серпуховскаго уѣзда, гдѣ онъ завѣщевалъ похоронить себя.

Семнадцатаго ноября въ три часа утра тѣло усопшаго было встрѣчено на станціи Серпуховъ сваяц. села Рождествена Т. Ѳ. Кротковымъ и почти всѣми крестьянами Рождественскаго прихода, при пѣніи хора пѣвчихъ села Рождествена и при преднесеніи свв. хоругвей, въ свѣтлое, лунное зимнее утро и было отправлено на мѣсто при колокольномъ перезвонѣ градскихъ церквей.

Въ восемь часовъ утра тѣло почившаго прибыло въ храмъ села Рождествена, гдѣ тотчасъ же была отслужена заупокойная литургія о упокоеніи души новопреставленнаго.

По окончаніи литургіи прибывшимъ въ село Рождествено благочиннымъ Серпуховскихъ градскихъ церквей протоіереемъ В. Г. Розановымъ была отслужена соборнѣ паннихида, послѣ которой весь приходъ—и старые и малые—прощались съ своимъ пастыремъ. Стеченіе молящихся было громадное и всѣ искренно оплакивали кончину своего батюшку. За симъ при колокольномъ звонѣ и пѣніи Великаго канона тѣло было предано землѣ близъ алтара Христорождественскаго храма.

Сваяц. Симоно́въ Соколовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 0 Милостынь.—Празднованіе дня Тозоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича въ Москвѣ.—Правотенный законъ.—Замѣчательный случай въ моей жизни.—Собесѣдованіе со старообрядцами.—Очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 27 ноября. Открытіе приходскаго Попечительства при Москвитинѣ Николаевской, на Студенцѣ, церкви.—Московская хроника.—Июноспархіяльныя извѣстія.—Изъ села Захарьина, Подольскаго уѣзда (корреспонденція).—Священникъ М. В. Воронцовъ (некрологъ).—Священникъ П. Д. Флоринскій (некрологъ).—Объявленія.

Объявленія.

ТОРГОВЛЯ МЕЛКИМИ СЕРЕБРЯНЫМИ И БРОНЗОВЫМИ ТОВАРАМИ

Юны Александровича МУРОМКИНА

Москва, Варварка, домъ церкви Св. Великомученицы Варвары.

Имѣются въ продажѣ вновь Высочайше разрѣшенныя серебряныя наперсныя кресты съ таковыми же цѣпами—отъ 9 р. и съ металлическими—отъ 6 р. (футляръ 85 к.), а также разные мелкіе кресты и образки. 2—1

ИКОНОСТАСНАЯ

СТОЛЯРНАЯ, РѢЗНАЯ И ПОЗОЛОТНАЯ
ФАБРИКА

существуетъ съ 1841 г.

Сергѣя Андреевича

СОКОЛОВА.

МОСКВА,

Грузины, Средній Тишинскій пер., собственный домъ, № 3-й.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЬ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи въ 1897 г.

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ издается „Обществомъ распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ Спб. и даетъ лицамъ всѣхъ сословій назидательное чтеніе въ духѣ Св. Православной Церкви.

Особенное вниманіе въ статьяхъ журнала дается церковной проповѣди. Вопросы, выдвигаемые на очередь жизнью, находятъ въ журналѣ посильное разрѣшеніе съ церковной точки зрѣнія. Секты, расколъ, уклоненія отъ церковныхъ правилъ въ жизни, все находятъ подобающее обличеніе и освященіе въ журналѣ.

Дѣятельнымъ сотрудникомъ журнала состоитъ протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Въ журналѣ за 1895 и 1896 г.г. печатались его слова и рѣчи, произнесенныя по разнымъ случаямъ, а также дневники, нигдѣ не напечатанные ранѣе, за 1861, 1894 и 1895 года. Въ 1897 году будетъ продолжаться печатаніе дневниковъ 1861 и 1895 годовъ, а также слова и рѣчи о. Іоанна.

Подписная цѣна на журналъ — 5 руб. въ годъ, 3 руб. за 1/2 года, съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Спб. Николаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 час. дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1895 г. по 5 руб. и отдѣльные №№ журнала по 10 коп. за №.

2—1 Редакторъ, Священникъ *Философъ Орнатскій.*

1835. ОТКРЫТА ПОДПИСКА. 1897.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Возрастающая съ каждымъ годомъ распространенность журнала „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, даетъ возможность въ 1897 году, сдѣлать важныя и существенныя улучшения въ изданіи, небывалыя до сихъ поръ ни въ одномъ журналѣ, заключающіяся въ увеличеніи литературнаго матеріала для чтенія въ четыре раза болѣе противъ прежнихъ лѣтъ и въ усовершенствованіи внѣшняго вида до изящества дорогихъ заграничныхъ изданій, не возвышая прежней скромной подписной платы, что, въ общемъ дастъ гг. подписчикамъ—

Два самостоятельныхъ литературныхъ изданія

1) еженедѣльный, семейный художественно-литературный журналъ—

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА изысканной литературы 52
исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2 1/2—3-хъ листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками.

При нумерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается: 1. 52 нумера—„Хроника событій за недѣлю“.—II. 12 нумеровъ „Парижскихъ новѣйшихъ модъ“ съ рисунками.—III. 12 раскрашенныхъ картинъ (модныя дамскія костюмы и рукодѣлія).—IV. Рисунки для вышивки бѣлья, платявъ, костюмовъ, шерстью, снурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—V. 12 выкроекъ въ натуральную величину.—VI. Рисунки для выпиливанія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—VII. 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и проч.).—VIII. Стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ ПРИ ЖУРНАЛѢ

ЕЖЕМѢСЯЧНО БУДЕТЪ ВЫДАНЪ ОДИНЪ НУМЕРЪ ЖУРНАЛА

съ картинками извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько томовъ цвѣтными красками (по образцу дорогихъ заграничныхъ иллюстрированныхъ изданій).

2) Ежемесячное литературное приложение

ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ.

Въ составъ которыхъ входятъ: новые историческіе, этнографическіе и современные романы, повѣсти, рассказы русскихъ и иностранныхъ писателей, а также стихотворенія, научныя, сельско-хозяйственныя статьи, смѣсь и проч.

Ежемесячно выходитъ одинъ томъ (между 1 и 10 числами), изящно отпечатанный, въ форматъ книгъ „Вѣстника Европы“ и другихъ большихъ дорогихъ ежемѣсячныхъ журналовъ, въ размѣрѣ отъ 20 до 25 листовъ. Въ каждомъ томѣ помѣщаются только новыя литературныя произведенія, а не перепечатка старыхъ сочиненій. Въ каждомъ томѣ помѣщается обязательно одинъ или два законченныхъ романа, изъ которыхъ нѣкоторые будутъ съ иллюстраціями и портретами.

Для 52 нумеровъ журнала „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ и книгъ, приобретены слѣдующія новыя оригинальныя произведенія извѣстныхъ и любимыхъ публикою русскихъ писателей:

Михайловъ, А. (А. К. Шеллеръ). „Лѣсъ дремучій“, большой романъ.—Соловьевъ, Всев. Серг. (авторъ романовъ „Сергій Горбатовъ“ и др.). „Угасшая звезда“, романъ.—Полевой, П. Н. „Странный анекдотъ“, большая повѣсть.—Ясинскій, І. І. („Максимъ Бѣлинскій“) „Ясное утро“, большой романъ.—Случевскій, К. К. „Мой дядя“, рассказъ.—Чеховъ, А. П. „Контрабандисты“, больш. ром.—Голыцинъ, Д. П. князь („Муравлинь“) „Рязаньскіе“. Ром. изъ болы. свѣта.—Губдичъ, П. П. „Чужое“, повѣсть.—Волконскій, М. Н. князь (бывшій редакторъ „Нивы“). „Дуэль“, повѣсть.—Станюковичъ, К. М. Рассказъ.—Баранцевичъ, К. С. Большой рассказъ.—Тихоновъ, В. А. (бывшій редакторъ „Сѣвера“) „Нехорошее дѣло“, романъ.—Щеголовъ-Леонтьевъ, И. Л. „Неудача“, повѣсть.—Станицкій (А. Е. Головачева) „Любимца“, повѣсть.—Величко, В. Л. „Прищипы“, рассказъ.—Бажинъ, Н. Ф. „Часть“, повѣсть.—Мережковскій, Д. С. „Святой городъ“, повѣсть.—Назарьева, К. В. „Болотные огоньки“, большой романъ.—Рышковъ, В. А. „Старый дѣвы“, повѣсть.—Тангьева, Е. А., княгиня. „Чужая тайна“, большой романъ.—Лебедевъ, В. П. „Стрѣлецъ царя Алексія Михайловича“, историческая повѣсть.—Леманъ, А. И. „Подвигъ“, бол. ром.—Федоровъ, А. М. „Въ степи“, больш. ром.—Яковлева, З. Ю. „Кто виноватъ“, рми.—Чюмина, О. Н. „Злыя чары“, пов.—Красновъ, П. Н. „Между двухъ огней“, романъ.—Максимовъ, А. К. „Такъ суждено“, большой ром.—Свѣтловъ, В. А. „Чорный призракъ“, повѣсть.—Заринъ, А. Е. „Призваніе“, больш. романъ.—Будищевъ, А. Н. „Рѣка Калхалсъ“, повѣсть.—Ежовъ, М. Н. „Случайные гости“, повѣсть.—Меньшиковъ, Н. „Игра судьбы“, ром.—Уманецъ, Е. О. „За что?“, повѣсть.—Гербановскій, Т. М. „Солнышко пригрѣло“, рассказъ.—Якунинъ-Захарыинъ, И. Н. „Сноха“, рассказъ.—Леонтьевъ, Н. В. „Бродяжка“, рассказъ.—Гиппиусъ, З. Н. „Неуловимая“, рассказъ.—Майковъ, М. „Друзья-соперники“, рассказъ.—Измайловъ („Смоленскій“), А. А. „На зарѣ жизни“.—Иловайскій, П. І. „Дочь ростовична“, романъ.—Свердловъ, Г. Т. „Нравственный калѣки“, повѣсть.—Казинъ-Бекъ, Юрій. Рассказы изъ жизни черкесовъ до ихъ покоренія.—Анонасьевъ, И. И. „Позорное наслѣдство“, романъ и проч.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ.

На годъ съ доставкой по Имперіи: 8 р.—Безъ дост. въ Спб.: 7 р.—въ Москвѣ 7 р. 75 к. На полгода (съ дост. по Имперіи) 4 р.—На три мѣс. 2 р.—За границу: на годъ—16 р. Разрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

Годовые подписчики журнала „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, желающіе приобрести новое художественное изданіе—„Виблы въ картинкахъ знаменитаго художника г. Дорэ“ (200 картинъ съ текстомъ и въ оберткѣ), уплачиваютъ 1 р. 50 к. за экземпляръ съ доставкой, а за прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ“, „Аюны“ и проч., уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины (съ доставкой)—3—1 ОДИНЪ РУБЛЬ. Безъ доставки въ Спб.—75 коп.

Главная контора журнала: Спб. Невскій просп., д. № 68—40.

Иллюстрированное объявленіе и списокъ изданій высылаются безплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1897 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадется на пять отдѣловъ.

ОТДѢЛЪ I. Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ.

ОТДѢЛЪ II. Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

ОТДѢЛЪ III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзорныя современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

ОТДѢЛЪ IV. Критика, рецензіи и библиографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

ОТДѢЛЪ V. Приложенія.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки *шестъ рублей*, съ пересылкой *семь рублей*, за границу *восемь рублей*.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московскаго губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э. орд. проф. В. Соколовъ.

3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1812. Большая ежедневная политическая и литературная газета (без предварительной цензуры) 1897.

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

85-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

ПЕЧАТАЕТСЯ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНИЯХЪ.

ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ЛИСТАМИ БОЛЬШОГО ФОРМАТА СЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМИ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты, кроме статей по современнымъ вопросамъ, сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, духовной и военной сферахъ, а также всѣ важныя новости для столичной, внутренней и иностранной жизни.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты, кроме статей по современнымъ вопросамъ, сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, духовной и военной сферахъ, а также всѣ важныя новости для столичной, внутренней и иностранной жизни.

ВПОЛНѢ ЗАМѢНЯЕТЪ ДОРОГОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ:

- 52 номера воскресныхъ приложений, печатаемыхъ на велевой газированной бумагѣ, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и болѣе 300 художественныхъ рисунковъ.
- Дѣсять номеровъ «моды и рукодѣлія», замѣняющие «модный журналъ».
- Стѣнный календарь разсылается, какъ прибавленіе при первомъ номерѣ газеты.

Въ числѣ 52-хъ безплатныхъ приложений всѣ годовые подписчики газеты «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» (первое изданіе), въ 1897 г. получаютъ Большой томъ избранныхъ литературныхъ произведеній известнаго писателя

А. Михайлова — «Грѣхи прошлаго».

Большой романъ, не вошедшій въ «Полное собраніе сочиненій».

Подписная цѣна на первое изданіе (съ доставкою): На годъ 8 р. — На полгода 4 р. — На три мѣсяца 2 р. — На одинъ мѣс. 1 р.

Разрочка допускается, по соглашенію съ Главною конторою.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, а также придворныя, административныя, военныя и научныя извѣстія и телеграммы — одновременно со всѣми другими дорожными изданіями.

Каждый воскресный номеръ въ 1897 г. будетъ выходить въ размѣрѣ, отъ 13 до 16 страницъ, отпечатанныхъ на газированной бумагѣ съ художественно выполненными портретами Высочайшихъ особъ, современныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей (русскихъ и иностранныхъ), а также иллюстраціями торжествъ и событій, сосредоточивающихся на себѣ, въ извѣстный моментъ, особое вниманіе русскаго общества.

Подписная цѣна на второе изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи): На годъ 4 рубля. На полгода 2 рубля. На три мѣсяца 1 рубль. Годовые подписчики газеты „Сынъ Отечества“, въ 1897 году могутъ получить новое роскошное изданіе, необходимое для каждой семьи, а именно Новый большой художественный альбомъ

„БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ“

(200 картинъ съ пояснительнымъ текстомъ и въ изящной оберткѣ).

Цѣна для подписчиковъ (съ доставкою) одинъ руб. 50 коп.

Желающіе приобрести, въ видѣ премій, художественныя изданія (портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, „Азовъ“, „Булаки на Волгѣ“, „Жертва Волги“, и другіе за прѣжніе годы), улачиваютъ за каждый экземпляръ съ доставкою — одинъ рубль. Безъ доставки — 75 коп.

Главная контора: СИБ., Невскій Пр., у Личкина моста, д. № 68—40.

Иллюстрированное объявленіе и списокъ художественныхъ изданій высылаются безплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и на ея средства, „Почаевскій Листокъ“ имѣетъ своею цѣлю доставить Православному Русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе, вполне понятное и простое народу. Богомольцамъ, посѣщающимъ священную окрину земли Русской, св. Почаевскую гору, „Почаевскій Листокъ“ раздается безплатно. Съ этою цѣлю каждый номеръ „Почаевскаго Листка“ представляетъ собою законченное цѣлое, содержитъ въ себѣ одну или нѣсколько вполне законченныхъ, назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнью отцевъ и учителей церкви.

„Почаевскій Листокъ“ выходитъ еженедѣльно, въ объемѣ отъ 8 до 16 страницъ. Цѣна годовому изданію: безъ пересылки 1 руб 50 коп., съ пересылкою, въ предѣлахъ Россіи 2 руб. 50 коп., за границу 3 рубля. Мелочъ можно высылать двухъ-копѣчными марками.

Требованія на „Почаевскій Листокъ“ адресуются:

Въ г. Кременецъ, Волын. губ., въ Редакцію „ПОЧАЕВСКАГО ЛИСТКА“.

2—1 Редакторъ Григорій Крыжановскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1897 г.

НА ЕЖЕНЕДѢЛ. ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШѢ И НА МОРѢ.

XIII ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

ВОКРУГЪ СВѢТА

XIII ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ

50 еженедѣльн. иллюстр. No No, содержащихъ которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочислен. рисунки.

БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ, иллюстрирован. знаменитыми художниками: Эмилемъ Байяромъ, Невилемъ Риу, и др., и содержащихъ въ себѣ.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ЖЮЛЯ ВЕРНА. Переводъ сдѣланъ съ полныхъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками, безъ всякихъ измѣненій и сокращеній.

Въ 1897 году будутъ выданы слѣдующіе романы:

- 80,000 ВЕРСТЪ ПОДЪ ВОДОЮ 2 тома. Дѣти КАПИТАНА ГРАНТА 2 тома. ТАИНСТВЕННЫЙ ОСТРОВЪ 3 тома. ВОЗДУШНЫЙ КОРАБЛЬ. ЗЕЛЕНЫЙ ЛУЧЪ. ВОКРУГЪ СВѢТА ВЪ 80 ДНЕЙ. ВВЕРХЪ ДНОМЪ. ПУТЕШЕСТВІЕ КЪ ЦЕНТРУ ЗЕМЛИ.

Кромѣ того подписчики 2 РОСКОШН. ПРЕМИИ, состоящихъ изъ 2-хъ художественныхъ картинъ (олеографій) получаютъ

Картины размѣромъ 20 1/4 вершк. въ длину и 13 1/4, вершковъ въ ширину, исполнены въ артистическомъ заведеніи братьевъ Кауфманъ въ Берлинѣ, съ оригиналовъ художника Коилратенко.

Южный берегъ Крыма съ видомъ Ялты.

Видъ Днѣпра у Кіева.

Оригиналы этихъ картинъ специально заказаны для премій 1897 года.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя.

НА ГОДЪ 4 р.

съ собр. соч. ЖЮЛЯ ВЕРНА съ доставкою и пересылкою съ двумя картинками 5 руб. Допускается разрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣлю и первому іюлю по 1 р. — За премию — при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакц. и: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Кромѣ того подписка принимается: во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городахъ Россіи. 5—2 Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т-вомъ И. Д. Сытина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 Г.

XXVIII ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

НИВА

XXVIII ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни,

съ многими бесплатными приложениями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе «НИВЫ» 1897 г. со всѣми приложениями. Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р. Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отд. «НИВЫ», въ д. Петровъ торг. линій, въ конторѣ Печковской 6 р. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к. съ пересылкою въ Москву и во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р. За границу съ пересылкою 10 р.

РАЗРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ ДОПУСКАЕТСЯ:

Для Гг. иногороднихъ подписчиковъ: Въ д. а. срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1897 г. 3 руб. Въ три срока: При подпискѣ 3 руб., 1 мая 1897 г. 2 руб. и 1 сентября 1897 г. 2 руб. Лицамъ, пользующимся разрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ журналъ будетъ высылаться со всѣми приложениями — наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

На Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю „НИВЫ“ А. Ф. Марксу присуждены: по отдѣлу народнаго образованія — дипломъ перваго разряда и по отдѣлу художественно-промышленному — право изображенія Государственнаго герба.

Двадцать семь лѣтъ изданія журнала, двадцать семь лѣтъ постоянного учужения его и увеличения его объема и — какъ показатель успѣха — постоянное возрастаніе числа подписчиков, — что можно считать лучше этого для привлеченія къ «Нивѣ» вниманія тѣхъ, кому она какъ-нибудь случайно показалась бы еще недостаточно извѣстной?

Объ увеличивающейся распространенности «Нивы» всего яснѣе могутъ дать понятіе двѣ цифры: коронаціонный номеръ «Нивы» 1893 года печатался въ количествѣ 130,000 экземпляровъ, а коронаціонный (№ 20) текущаго 1896 года — уже въ количествѣ 200,000 экземпляровъ; что же касается достоинства журнала, то лучшими судьями въ этомъ дѣлѣ могутъ быть сами читатели, и въ особенности тѣ, которые остались вѣрны журналу съ самаго его основанія.

Продолжая давать ежегодныя приложенія для пополненія домашнихъ библиотекъ своихъ подписчиковъ собраніями сочиненій главнѣйшихъ русскихъ писателей «НИВА» въ 1897 году въ 12-ти книгахъ своего «Сборника» дастъ

собраніе романовъ, повѣстей и разсказовъ

П. Д. БОБОРЫКИНА,

избранныхъ авторомъ и «Нивою» изъ числа лучшихъ его произведеній, представляющихъ все наиболѣе выдающееся и цѣнное, что было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣднія 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа «Китай-городъ».

Талантъ П. Д. Боборыкина хорошо знакомъ всѣмъ русскимъ читателямъ; но большинство произведеній его было до сихъ поръ разсыяно по разнымъ журналамъ, и то собраніе ихъ, которое дастъ «Нива» въ 1897 году, является впервые

Крупное значеніе произведеній П. Д. Боборыкина, этого въ высшей степени многосторонняго и чуткаго ко всему новому писателя, всегда отличавшагося необыкновенной отзывчивостью на все, чѣмъ живетъ и волнуется современное русское общество, уже нашло себѣ откликъ въ разныхъ статьяхъ, посвященныхъ ему русскими и иностранными критиками.

Теперь, по тому собранію, которое получатъ читатели «Нивы» въ 1897 году, они будутъ имѣть возможность вполнѣ ознакомиться съ однимъ изъ самыхъ выдающихся современныхъ русскихъ писателей въ періодъ познанаго развитія его таланта, увидѣть и почувствовать въ его живыхъ художественныхъ произведеніяхъ все недавно пережитое или еще переживаемое ими самими, узнать въ легкой и занимательной формѣ романовъ и повѣстей исторію умственной жизни русскаго общества за послѣднюю четверть кончающихся столѣтій. Нельзя въ трехъ словахъ болѣе мѣтко охарактеризовать П. Д. Боборыкина, какъ бытописателя современности, чѣмъ это сдѣлалъ авторъ посвященнаго ему критико-библиографическаго очерка въ сентябрьской книгѣ «Литературныхъ приложеній» къ «Нивѣ» текущаго года, назвавшей его «Лѣтописцемъ нашего времени». Читатели «Нивы» конечно уже прочли или прочтутъ этотъ интересный опытъ офиска литературной дѣятельности П. Д. Боборыкина; здѣсь уже будетъ вѣсти лишь напомнить его заключеніе: «Г. Боборыкинъ можетъ быть названъ лѣтописцемъ-художникомъ общественной мысли послѣдняго тридцатилѣтія вѣка. Его произведенія имѣютъ несомнѣнно историческое значеніе; его повѣсти и романы несомнѣнно историческіе повѣсти и романы, написанные современникомъ для потомства, и всякій будущій историкъ, котораго заинтересуетъ эволюція идей и направленій русскаго общества за нѣсколько послѣднихъ десятилѣтій не обойдется безъ того, чтобы не заглянуть, а заглянувши — не изучить его повѣстей и романовъ». И въ самомъ дѣлѣ: въ произведеніяхъ П. Д. Боборыкина дѣйствуютъ не историческія личности, а только наиболѣе типичные представители нашего современнаго общества; но, благодаря своей безграничной отзывчивости, онъ далъ въ своихъ романахъ и повѣстяхъ богатѣйшій матеріалъ для изученія исторіи той толпы, подъ давленіемъ которой протекаетъ исторія героев».

Въ двѣнадцати книгахъ собранія романовъ, повѣстей и разсказовъ П. Д. Боборыкина, которыя составятъ приложеніе къ «НИВѢ» 1897 года и будутъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, будутъ помѣщены:

Томъ I. «Китай-Городъ». Романъ въ 5-ти книгахъ. Томъ II. «Безъ мужей». Повѣсть. «Царина». Разсказъ. «Умереть — уснуть». Разсказъ. «Престроился». Повѣсть. «Безвѣстная». Разсказъ. Томъ III. «По чужимъ людямъ». Разсказъ. «За красненькую». Разсказъ. «Послѣдняя денешка». Разсказъ. «Три афиши». Разсказъ. «Голубой лифъ». Разсказъ. «У плиты». Разсказъ. «Изъ новыхъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I. Томъ VI. «Изъ новыхъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть II и III. Томъ V. «На ущербѣ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. «Обречена». Повѣсть. «Провоздомъ». Повѣсть. «Вторая отъ воды». Разсказъ. «Въ отъздѣ». Разсказъ. Томъ VII. «Переваль». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I и II. Томъ VIII. «Переваль». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть III. «Съ Убийцей». Повѣсть. «Горлепникъ». Разсказъ. Томъ IX. «Ходокъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Томъ X. «Поумнѣлъ». Повѣсть. «Измѣнникъ». Повѣсть. «Морзъ и Юзъ». Разсказъ. Томъ XI. «Ранніе выводы». Повѣсть. «Трупъ». Разсказъ. «Василій Теркинъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I. Томъ XII. «Василій Теркинъ». Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть II и III.

Всѣ эти романы, повѣсти и разсказы будутъ напечатаны въ «Сборникѣ Нивы» въ томъ видѣ, какъ они были написаны авторомъ, безъ всякихъ пропусковъ и сокращеній.

При первомъ томѣ будетъ приложено гравированной на стали Ф. А. Бронгузомъ въ Лейпцигѣ портретъ съ автографомъ П. Д. Боборыкина.

Эти 12 книгъ будутъ вылучены въ томъ же форматѣ «Сборника» «Нивы» и на такой же газированной бумагѣ, какъ заключающій въ себѣ сочиненія Д. В. Григоревича «Сборникъ НИВЫ» за 1896 годъ.

О стоимости такого никогда не терпящаго своей цѣны изданія, какъ этотъ «Сборникъ», можно судить по тому, что 12 книгъ «Сборника Нивы», въ которыхъ будутъ заключаться перечисленныя выше произведенія, составятъ въ общемъ около 250 печатныхъ листовъ: при обычной продажной цѣнѣ отдѣльныхъ изданій — отъ 6 до 8 копѣекъ за печатный листъ — такое «Собрание романовъ, повѣстей и разсказовъ П. Д. Боборыкина» стоило бы въ отдѣльной продажѣ не менѣе 15 руб. Подписчики же «Нивы» на 1897 годъ получаютъ его при журналѣ безъ всякой доплаты.

Въ текущемъ году на страницахъ «Нивы» и «Литературныхъ приложеній» въ ней печатали свои беллетристическія произведенія, стихотворенія и разныя статьи;

К. Д. Бальмонтъ, Маркъ Васанинъ, проф. А. Г. Бриннеръ, И. А. Бунинъ, проф. Н. И. Вагнеръ (Котъ-Мурлыка), И. И. Вейнбергъ, В. Л. Велмико, кн. М. Н. Волконскій, М. М. Гербановскій, П. П. Гиндичъ, † А. В. Емисевъ, † В. П. Желховская, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Карзинъ, проф. Н. И. Картьевъ, А. А. Коринфскій, А. В. Круловъ, проф. П. Ф. Лесафть, А. А. Луговой, Н. А. Лухманова, С. В. Максимовъ, М. А. Марская, Д. С. Мерезжковскій, Д. Л. Михаловскій, В. М. Михеевъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, Влад. И. Немировичъ-Данченко, С. Н. Норманскій (Сигма), М. Л. Песковский, проф. Э. Ю. Петри, П. Н. Полевой, Я. П. Полонскій, И. Н. Потапенко, Э. Л. Радловъ, В. А. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, Р. И. Сементковскій, Вл. И. Семеновъ, К. К. Случевскій, М. Н. Соколовъ, Влад. С. Соловьевъ, А. В. Стернь, К. М. Фофановъ, О. Н. Чюмина, Антонъ Чеховъ, Т. Л. Щенкина-Куперникъ, проф. Ф. Ф. Эрисманъ, А. М. Федоровъ и мн. др.; печатались романы, повѣсти, разсказы, пьесы, стихи, статьи историческаго и научнаго содержанія, анатомическія очерки, гигиеническія бесѣды, критическіе очерки, биографіи, библиографическія замѣтки, статьи къ рисункамъ, политическое обозрѣніе, разныя извѣстія, смѣсь, шахматы, задачи и пр.

Той же программѣ, что и до сихъ поръ, и притѣхъ же сотрудникахъ, будетъ держаться «Нива» и въ будущемъ 1897 году; и, кажется, уже настало то время, когда сознаніе долготѣянаго добросовѣстнаго выполненія своихъ обязательствъ предъ многочисленными подписчиками и увѣренность въ ихъ неизмѣнномъ сочувствіи дѣлаютъ для «Нивы» излишнимъ ежегодное перечисленіе всего, что предполагается помѣщать въ журналѣ. Постоянныя заботы «Нивы» состоятъ въ томъ, чтобы тщательный выборъ литературнаго и художественнаго матеріала далъ ей читателямъ возможность сказать: «Нива» непрерывно совершенствуется».

Въ текущемъ 1896 году «Нивою» было обращено особенное вниманіе на полное, точное и художественное воспроизведеніе такихъ выдающихся событій, какъ торжественнаго и научнаго содержанія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Всероссийскаго промышленнаго и художественнаго выставка въ Нижнемъ Новгородѣ. Насколько это удачно выполнено специальными корреспондентами «Нивы», всего лучше могли судить сами читатели. Замѣтимъ только кстати, что этимъ лишь двумъ событіямъ было посвящено въ «Нивѣ» 312 рисунковъ.

Точно такъ же и всѣмъ другимъ главнѣйшимъ событіямъ русской и иностранной жизни было отведено на страницахъ «Нивы» мѣсто, соответствующее ихъ значенію и тому интересу, который они могли представить для большаго круга читателей.

По многочисленнымъ прежнимъ примѣрамъ читатели знаютъ, что «Нива» не останавливалась даже предъ затратами на особыя, не входившія въ программу того или другаго года приложенія, если того требовали обстоятельства. Само собою разумѣется, что и въ наступающемъ году все, что будетъ болѣе или менѣе замѣтнаго, найдетъ себѣ мѣсто на страницахъ «Нивы» въ видѣ описаній и иллюстрацій. Кромѣ того, предполагается помѣстить имѣющіяся въ «Нивѣ» цѣнный запасъ разнообразныхъ иллюстрированныхъ статей этнографическаго, историческаго, естественнонаучнаго, сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія, которыя на ряду съ новѣйшими романами, повѣстями, стихотвореніями, пьесами и текущими статьями будутъ печататься въ еженедѣльныхъ номерахъ «НИВЫ» и ежемѣсячныхъ книжкахъ

„ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“

къ ней, которыя будутъ выходить въ томъ же увеличенномъ объемѣ и по той же обширной программѣ, какъ и въ 1896 году, когда «Нива» нашла возможнымъ сдѣлать разныя улучшенія въ самомъ журналѣ, увеличить «Литературныя Приложенія» и улучшить бумагу «Сборника Нивы».

Съ первыхъ годовъ существованія «Нивы» при ней выходилъ въ особомъ приложеніи «модный» отдѣлъ, расширившійся теперь, по количеству даваемыхъ въ немъ рисунковъ, моделей и чертежей, въ цѣлый

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

который будетъ и въ 1897 году приложенъ къ «Нивѣ» и будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ, съ 12 приложеніями рисунковъ руководящихъ и вышальныхъ работъ (около 300 рисунковъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину). По заключенному «Нивою» контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при «Нивѣ» и въ 1897 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ «Нивы» будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Многіе изъ помѣщенныхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинками, но съ величайшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое рядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ какъ для людей богатыхъ, такъ и для имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

Какъ это дѣлалось и въ предыдущіе годы, при первомъ номерѣ «Нивы» подписчики получаютъ СЪБІННО КALENDARЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

По обычаю, мы разыслаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» при многіихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала „НИВА“, въ С.-Петербургѣ, Малая Морская, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ,
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4 рубля
за годъ съ пересылкой.

„КОРМЧІЙ“

2 р. 50 к.
за полгода съ пересылкой.

(ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣвласнаго чтенія учащихя и взрослыхъ.

Одобрень и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Костромскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявлено чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомости (№ 2, 1895 г.), что журналъ «КОРМЧІЙ» по своимъ внутреннимъ достоинствамъ и дешевизнѣ заслуживаетъ распространения и приобрѣтенія въ церковныя и училищныя бібліотеки.

Епархіальными Начальствами: Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ рекомендованъ для выписки въ церковныя, благотворительныя и училищныя бібліотеки, какъ журналъ полезный.

Адресъ редакціи: Москва, Орданка, д. Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

„КОРМЧІЙ“ предназначенъ для воскреснаго и праздничнаго НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ. Въ виду этого программа изданія его носить характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„КОРМЧІЙ“ имѣетъ главною своею цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „КОРМЧІЙ“ и въ 1897 году будетъ издаваться примѣняясь къ событіямъ нѣдѣли, и такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА. I. Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Свящ. Писанія. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣрованія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣснопѣй. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительныя рассказы изъ Пролога, Четивхъ - Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Рассказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. VII. Обличеніе заблужденій современныхъ сектъ и джеученій. VIII. Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Извѣстія и замѣтки и объявленія.

Мѣ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержанія съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Обязательный объемъ каждаго номера 12 стр., т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта. Но редакція, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторые номера будетъ выпускать въ два листа.

Въ 1897 году въ журналѣ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТОВКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1897 г. Редакція „КОРМЧАГО“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: „ВОСКРЕСНЫЯ ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ“.

Въ ряду другихъ статей въ 1897 году въ «Кормчѣ» будетъ печататься „Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“.

Въ редакціи имѣются полныя экзмп. «КОРМЧАГО» за 1892, 93, 94 и 95 гг. Цѣна 1892 г. 2 руб., 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1895 г. (сброшюрованъ) 3 р. съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина: „МОЛИТВА СПАСИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕОСИМАНСКОМЪ“, которая служила преміей къ журналу «КОРМЧІЙ» въ 1894 году; цѣна картины 50 к. съ перес. Издающіяся въ семь году «Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ» по окончаніи года поступятъ въ продажу отдѣльной книжкой, по 50 коп. за экзмп. съ пересылкой. Наложнымъ платежемъ изданія „Кормчаго“ не высылаются.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 30% съ объявленной цѣны; при выпискѣ же не менѣе 20 экзмпл. журнала за текущій 1896 и будущій 1897 года, цѣна за каждый экзмпляръ 3 р. 50 к., вмѣсто 4-хъ рублей.

Редакторы — Издатели:

Протоіерей С. П. Ляпидевскій.
Священники { I. Н. Бухаревъ.
В. П. Гурьевъ.

Редакторъ священникъ
Іоаннъ Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Климентъ.