

НИЖЕГОРОДСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Марта. № 5-й. 1891 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ОТЧЕТЪ

Совѣта Нижегородскаго Православнаго Братства во имя Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія II Всеволодовича, основателя г. Нижняго-Новгорода, за 7-й годъ существованія Братства съ 4 Февраля 1890 года по 4 Февраля 1891 года.

Съ помощію Божіею и по молитвѣ небеснаго покровителя (Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія II Всеволодовича, Нижегородское Епархіальное Братство имени Св. Князя вступаетъ нынѣ въ осьмой годъ своего существованія. Совѣтъ онаго Братства, коему

на основаніи устава и правилъ о церковно-приходскихъ школахъ ввѣрено управленіе дѣлами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, имѣеть честь представить общему Собранію членовъ Братства нижеслѣдующій отчетъ о своей дѣятельности и о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности за истекшій отчетный годъ отъ 4 Февраля 1890 года по 4 Февраля 1891 года.

С о с т а в ъ Б р а т с т в а .

Братство Св. Георгія въ отчетномъ году состояло изъ 489 почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и принимавшихъ участіе въ дѣлѣ народнаго образованія въ качествѣ членовъ жертвователей, сотрудниковъ и соревнователей. Почетными членами Братства въ отчетномъ году избраны, — за ихъ ревностное содѣйствіе цѣли Братства — поддержанію существующихъ и открытію новыхъ церковно-приходскихъ школъ, — слѣдующія лица (числомъ 3): 1) землевладѣлица с. Долгаго Поля (Вас. у.) Екатерина Александровна Инсарская, 2) потомственная дворянка Елизавета Васильевна Яшерава и 3) гвардіи поручикъ Николай Владиміровичъ Бобоѣдовъ.

Дѣйствительными членами Братства избраны слѣдующія 6 лицъ: 1) попечитель Высоковской школы (Балахн. у.) крестьянинъ Андрей Иванов. Шуровъ, 2) попечитель Б. Мурашкинской Тихвинской школы Иванъ Александр. Башаркинъ, 3) священникъ села Ачапнаго (Макар. у.) Платонъ Воскресенскій, 4) помѣщикъ Сергачскаго уѣзда Василій Никаноровичъ Мосалытинъ, 5) отставной рядовой дер. Буяновки (Сергач. у.) Емельянъ Ивановичъ Шлепневъ и 6) потомствен. дворянка Вѣра Ивановна Толбузина.

Попечителемъ Братства состоитъ Его Преосвящен-

ство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій.

Совѣтъ Братства состоялъ изъ двухъ отдѣловъ: общаго — ежемѣсячнаго и особеннаго — еженедѣльнаго.

Составъ членовъ общаго ежемѣсячнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1. Предсѣдатель Совѣта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, — Епископъ Балахнинскій, Викарій Нижегородскій.

2. Товарищъ Предсѣдателя — протоіерей Кадетскаго корпуса Александръ Андреевичъ Крыловъ.

3. Почетный членъ Совѣта — Ректоръ Семинаріи протоіерей Геннадій Васильевичъ Годневъ.

4. Директоръ Народныхъ Училищъ дѣйствит. стат. совѣтн. Александръ Ивановичъ Раевскій.

5. Потомств. почетн. гражданинъ г. Нижняго-Новгорода Василій Алексѣевичъ Соболевъ.

6. Инспекторъ Нижегород. Дух. Семинаріи стат. совѣтн. Григорій Аванасьевичъ Полисадовъ.

7. Настоятель Благовѣщенскаго монастыря Архимандритъ Меѳодій (онъ-же членъ-ревизоръ церк.-прих. школь).

8. Благочинный приходскихъ церквей г. Нижняго-Новгорода протоіерей Димитрій Ивановичъ Страховъ.

9. Протоіерей Свято-Духовской церкви и преподаватель Дух. Семинаріи Василій Петровичъ Рождественскій (онъ-же и Казначей Совѣта).

10. Законоучитель и настоятель церкви въ Александровскомъ дворянскомъ Институтѣ священникъ Николай Михайловичъ Архангельскій.

11. Священникъ Варваринской церкви Евгеній Николаевичъ Глѣбскій.

12. Нижегородскій купецъ Александръ Ѳеодоровичъ Сапожниковъ.

13. Нижегородскій купецъ Михаилъ Степановичъ Потопаевъ.

14. Секретарь Совѣта Иванъ Николаевичъ Четыркинъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ СОВѢТЬ СОСТОЯЛЪ ИЗЪ СЛѢДУЮЩИХЪ СЕМИ ЧЛЕНОВЪ:

1. Предсѣдателя Совѣта или же его товарища.

2. Директора Народныхъ Училищъ А. И. Раевского.

3. Архимандрита Меодія.

4. Казначея Совѣта прот. В. П. Рождественскаго.

5. Священника Н. М. Архангельскаго (съ Мая мѣсяца).

6. Священника Е. Н. Глѣбскаго (съ Мая мѣсяца).

и 7. Секретаря Совѣта.

Дѣятельность Училищно-Братскаго Совѣта:

Всѣхъ засѣданій Училищно-Братскаго Совѣта — общихъ ежемѣсячныхъ, еженедѣльныхъ и экстренныхъ — въ отчетномъ году было 27. Изъ нихъ 11 ежемѣсячныхъ: I—7 Февраля, II—19 Марта, III—23 Апрѣля, IV—16 Мая, V—15 Юня, VI—9 Августа, VII—12 Сентября, VIII—18 Октября, IX—30 Ноября, X—20 Декабря 1890 года, XI—23 Января 1891 года; еженедѣльныхъ 14: I—23 Февраля, II—7 Марта, III—4 Мая, IV—23 Мая, V—28 Юня, VI—17 Юля, VII—17 Августа, VIII—31 Августа, IX—4 Октября, X—11 Октября, XI—6 Ноября, XII—16 Ноября 1890 года, XIII—11 Января 1891 года и XIV—30 Января 1891 года; экстренныхъ 2: I—25 Октября 1890 года и II—7 Ян-

варя 1891 года. Всѣмъ докладамъ и рѣшеніямъ Совѣта велись журналы, которые представлялись на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и послѣ такового утвержденія были приводимы въ исполненіе. Засѣданія Совѣта происходили въ зданіи Духовной Семинаріи.

Дѣятельность Училищно-Братскаго Совѣта и въ отчетномъ году состояла въ упроченіи и дальнѣйшемъ движеніи учебнаго и религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія дѣтей школьнаго возраста въ Нижегородской епархіи, согласно распоряженіямъ о семъ высшей церковной власти и епархіальнаго Начальства и указаніямъ опыта.

Частице же предметами дѣятельности Училищнаго Братскаго Совѣта были:

1. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты въ епархіи.
2. Назначеніе и увольненіе наблюдателей, утвержденіе законоучителей и попечителей школь.
3. Опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе учителей и учительницъ.
4. Разсмотрѣніе постановленій и журналовъ, составляемыхъ въ Отдѣленіяхъ Епархіальнаго Совѣта.
5. Назначеніе школамъ денежныхъ пособій, сообразно нуждамъ ихъ.
6. Выписка и распределеніе (непосредственно и чрезъ Уѣздныя Отдѣленія) между школами книгъ и учебныхъ пособій и открытіе книжныхъ складовъ при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Совѣта.
7. Поощреніе о.о. законоучителей и наблюдателей, учителей и учительницъ за ревностное и усердное отношеніе ихъ къ школьному дѣлу представленіемъ въ

наградамъ, изъявленіемъ одобренія и благодарности отъ Училищнаго Совѣта, а также выдачею учителямъ и учительницамъ денежныхъ вознагражденій.

8. Разсмотрѣніе журналовъ экзаменаціонныхъ комиссій и выдача выдержавшимъ экзаменъ ученикамъ церк.-приходскихъ школъ и школъ грамоты: 1) свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности; 2) свидѣтельствъ объ окончаніи курса церк.-приходскихъ школъ.

9. Назначеніе ревизій церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Училищно-Братскій Совѣтъ приводилъ въ исполненіе распоряженія Св. Синода и Училищнаго при ономъ Совѣта, Г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода и Епархіального Преосвященнаго.

Въ собраніи 19 Марта 1890 года Епархіальный Училищно-Братскій Совѣтъ слушалъ: I) резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, положенную на одномъ изъ журналовъ Совѣта, слѣдующаго содержанія: „Изъ журналовъ Епархіального Училищнаго Совѣта усматривается, что существуютъ не только наблюдатели, но и Уѣздные Совѣты; Епархіальному Училищному Совѣту кажется бы имѣть сношеніе съ Уѣздными и— только. Между тѣмъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ непосредственно относятся не только наблюдатели, но и завѣдывающіе школами и учителя и учительницы. Ладно ли это въ смыслѣ полноты и точности свѣдѣній и вообще порядочно ли сіе?“

Справка. Въ § 6 „Правилъ объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ“ и въ „Инструкціи Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Нижегородскаго

Епархіального Училищнаго Совѣта“ указанъ кругъ дѣятельности Уѣздныхъ Отдѣленій.

Совѣтомъ было постановлено: Для правильнаго теченія дѣлъ и для полноты круга дѣйствій Уѣздныхъ Отдѣленій, Училищный Совѣтъ находитъ необходимымъ, согласно съ вышеозначенной резолюціей Его Преосвященства, вмѣнить въ обязанность всѣмъ о.о. благочиннымъ, наблюдателямъ, завѣдующимъ школами священникамъ, учителямъ и учительницамъ относиться по всѣмъ дѣламъ (за исключеніемъ просьбъ учителей и учительницъ о высылкѣ жалованья, назначеннаго отъ Епархіального Училищнаго Совѣта, съ каковыми просьбами они должны обращаться въ Епархіальный Училищный Совѣтъ чрезъ мѣстныхъ о.о. наблюдателей), касающимся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ мѣстныхъ Уѣздныхъ Отдѣленія, которыя, по разсмотрѣніи и обсужденіи этихъ дѣлъ, постановленія свои по нимъ представляютъ, согласно § 9 „Правиль объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ“, чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ на утвержденіе Его Преосвященства. При этомъ Совѣтъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что лица, общества и учрежденія, желающія открыть церковно-приходскую школу, или переименовать въ такую школу грамоты, должны точно и неуклонно руководствоваться § 6 „Инструкціи для священниковъ-наблюдателей надъ школами церковно-приходскими и школами грамотности въ Нижегородской епархіи“ и § 5 „Инструкціи Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Нижегородскаго Епархіального Училищнаго Совѣта“, изъ которыхъ въ первомъ говорится: При открытіи школъ наблюдатели заботятся о томъ, чтобы новыя школы, по возможности, были обезпечены относительно своего дальнѣйшаго существованія и на

первый разъ были снабжены удовлетворительнымъ помещеніемъ, классною мебелью, учебными принадлежностями и книгами“, во второмъ: „Когда въ Уѣздномъ Отдѣленіи Совѣта получаютъ свѣдѣнія о томъ, что въ томъ или другомъ приходѣ можетъ быть открыта церковно-приходская школа или преобразована въ такую существующая школа грамотности, то журнальными представленіями по сему оно входитъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ только тогда, когда, согласно вышеозначенному § 6 „Инструкціи для священниковъ-наблюдателей надъ школами въ Нижегородской епархіи“ и § 4 „Устава Братства св. Георгія“, окончательно будутъ разрѣшены на мѣстѣ вопросы: имѣется ли, и если не имѣется, то можетъ ли быть устроено на мѣстныхъ средства школьное помещеніе, будетъ ли снабжена предполагаемая къ открытію школа въ достаточномъ количествѣ классною мебелью, учебными принадлежностями и проч.“

II) — Докладъ Секретаря Совѣта слѣдующаго содержанія: Въ составленной Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ и присланной въ Нижегородскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, а послѣднимъ разосланной въ Уѣздныя Отдѣленія, новой программѣ отчетныхъ свѣдѣній, которыя Отдѣленія должны представлять ежегодно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ къ 1 Августа, есть такіе вопросные пункты, отвѣтить на которые Уѣздныя Отдѣленія, на основаніи отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ священниковъ, завѣдующихъ ими, и о.о. наблюдателей, затрудняются, а иногда и просто не имѣютъ возможности: точныя свѣдѣнія по этимъ, нижепоименованнымъ, вопроснымъ пунктамъ Уѣздныя Отдѣленія могутъ получать только чрезъ о.о.

благочинныхъ епархіи. Таковы, на примѣръ, слѣдующіе вопросы: 1) о количествѣ населенія въ каждомъ благочинническомъ округѣ, за исключеніемъ иновѣрцевъ; 2) о числѣ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ); 3) о числѣ приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужескаго пола и выше, отъ 700 до 2000 и до 700; 4) о томъ, сколько приходовъ въ благочиніи вовсе не имѣютъ школъ и почему; 5) о количествѣ дѣтей школьнаго возраста, остающихся вовсе безъ обученія; 6) о числѣ раскольниковъ и иновѣрцевъ въ благочиніи, и какъ они распредѣляются по приходамъ; 7) о томъ, есть ли въ этихъ приходяхъ какія либо школы; и 8) о законоучителяхъ: гдѣ они получили образованіе, съ какого времени состоятъ законоучителями и не были-ли прежде гдѣ либо законоучителями и учителями. Представляя это на благоусмотрѣніе Совѣта, честь имѣю покорнѣйше просить Совѣтъ, не найдетъ ли онъ нужнымъ, для большей точности, полноты и вѣрности отчетовъ, составляемыхъ Уѣздными Отдѣленіями по новой программѣ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы Духовная Консисторія обязала всѣхъ о. о. благочинныхъ Нижегородской епархіи доставлять въ мѣстное Уѣздное Отдѣленіе Совѣта свѣдѣнія по вышеозначеннымъ пунктамъ программы непременно къ 1 Юня каждаго года до тѣхъ поръ, пока не измѣнится самая программа отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ Епархіальному Училищному Совѣту Уѣздными Отдѣленіями онаго. Совѣтомъ было постановлено: Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы Духовная Консисторія предписала о. о. благочиннымъ епархіи доставлять въ мѣстныя Уѣздныя Отдѣленія къ 1 Юня каждаго года свѣдѣнія по вышеозначеннымъ пунк-

тамъ программы; 2) программу отчетныхъ свѣдѣній, съ приложенными къ ней тремя таблицами за № № 1—3, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разослать отдѣльные оттиски Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта и о.о. благочиннымъ.

Вышеозначенныя постановленія Совѣта были утверждены Его Преосвященствомъ 24 Марта 1890 года и циркулярно сообщены по епархіи.

Совѣтъ въ собраніи 12 Сентября 1890 года слушалъ: I. циркуляръ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 14 Августа 1890 года за № 495, слѣдующаго содержанія: „Признавая полезнымъ обратить вниманіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ на усмотрѣнную въ годовыхъ епархіальныхъ отчетахъ о церковно-приходскихъ школахъ за 188⁸/₉ учебный годъ неполноту и неточность отчетныхъ свѣдѣній, допущенныхъ, вопреки преподанной отъ Святѣйшаго Синода программѣ для составленія годовыхъ отчетовъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, съ утвержденія Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, опредѣлилъ: сообщить циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ о нижеслѣдующихъ упущеніяхъ и отступленіяхъ отъ программы, встрѣчающихся въ годовыхъ отчетахъ большинства епархій, въ видахъ устраненія таковыхъ недостатковъ на будущее время:

1. Во многихъ отчетахъ не указано число дѣтей школьнаго возраста, число имѣющихся въ епархіи начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, число учащихъ въ этихъ училищахъ и число обучающихся въ церковно-приход-

скихъ школахъ дѣтей раскольниковъ, сектантовъ и другихъ иновѣрцевъ.

2. Не во всѣхъ отчетахъ указано число раскольниковъ въ епархіи отдѣльно отъ числа другихъ иновѣрцевъ, а также не объяснено, по какимъ именно приходамъ распредѣляются раскольники.

3. Объ образовательномъ цензѣ учителей и объ отношеніи ихъ къ исполненію своихъ обязанностей многіе отчеты не содержатъ надлежащихъ свѣдѣній. При перечисленіи законоучителей и учителей, выдающихся по своему усердію къ школьному дѣлу, въ большей части отчетовъ не говорится, въ чемъ именно особенномъ обнаружилось ихъ усердіе.

4. Во многихъ отчетахъ нѣтъ указаній на употребившіеся въ школахъ учебники и пособія.

5. Въ отчетахъ иногда не обозначаются съ точностью тѣ средства, на какія устроены новые школьные дома и не называются лица и общества, жертвовавшія эти средства.

6. Въ отчетахъ не сообщается свѣдѣній о числѣ учащихся въ двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

7. Въ нѣкоторыхъ отчетахъ общіе итоги поступленій и расхода подсчитаны невѣрно, съ цифровыми ошибками.

8. Въ отчетахъ объ успѣхахъ обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ не приводятся въ подтвержденіе фактическія данныя и не отмѣчается, въ какихъ школахъ дѣло обученія и воспитанія поставлено неудовлетворительно и отъ чего это зависѣло.

9. Во многихъ отчетахъ обозначается число однихъ только окончившихъ курсъ со льготою по воинской по-

винности мальчиковъ, но не указывается числа мальчиковъ, не получившихъ права на льготу, хотя и окончившихъ курсъ ученія, и числа дѣвочекъ, получившихъ свидѣтельства объ окончаніи ими курса.

10. О посѣщеніи учащимися храма Божія отчеты большею частію говорятъ въ самыхъ общихъ чертахъ. Только не многіе изъ нихъ даютъ свѣдѣнія о порядкѣ, въ какомъ ученики стоятъ въ храмѣ Божіемъ, объ участи учениковъ въ чтеніи и пѣніи и прислуживаніи ихъ въ алтарѣ и т. под.

11. Большинство Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ не сообщаютъ въ своихъ отчетахъ, сколько всего въ епархіи школьныхъ бібліотекъ, какъ велико въ нихъ количество книгъ: учебныхъ, книгъ для учителей и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся.

12. Во многихъ отчетахъ не дается отвѣта на поставленный въ программѣ вопросъ: какого содержанія статьи читались учителемъ на воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, съ вѣдома ли и разрѣшенія законоучителя, и не существуетъ ли программы таковыхъ чтеній? Въ нѣкоторыхъ отчетахъ смѣшиваются чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школѣ, съ такими же чтеніями, имѣющими мѣсто во внѣбогослужебное время въ храмѣ.

13. Въ отчетахъ не указывается иногда общее число наблюдателей за церковно-приходскими школами и не сообщается свѣдѣній о дѣятельности наблюдателей, выдающихся по своему усердію.

14. О школахъ грамоты многіе Епархіальные Училищные Совѣты говорятъ въ своихъ отчетахъ слишкомъ кратко и не даютъ отвѣтовъ на поставленные программю вопросы.

15. Нѣкоторые Епархіальные Училищные Совѣты, высказывая въ отчетахъ свои предположенія и соображеніе къ развитію дѣла народнаго образованія въ епархіи, не указываютъ, что именно препятствуетъ успѣшному развитію церковно-школьнаго дѣла и какія мѣры нужны къ устраненію такого рода препятствій.

16. Въ прилагаемыхъ къ отчетамъ вѣдомостяхъ не во всѣхъ графахъ проставляются соотвѣтствующія цифры, и заключающіяся въ вѣдомостяхъ числовыя данныя не согласуются съ тѣми, какія представлены въ самыхъ отчетахъ. Желательно, чтобы общіе цифровые итоги за отчетный годъ сопоставлялись съ такими же за предшествующій годъ.

17. Изъ отчетовъ усматривается, что церковное пѣніе въ весьма многихъ школахъ считается необязательнымъ предметомъ. Между тѣмъ, согласно § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, а равно и программѣ церковнаго пѣнія, предметъ этотъ есть безусловно обязательный на ряду съ прочими учебными предметами курса церковно-приходской школы.

18. Равнымъ образомъ, взглядъ на самыя занятія церковнымъ пѣніемъ также въ весьма многихъ школахъ установленъ неправильный, а именно: полагаютъ, что занятія церковнымъ пѣніемъ должны состоять въ хоровомъ полифоническомъ (т. е. многоголосномъ, съ особыми для каждаго голоса партіями) пѣніи, тогда какъ занятія эти точно и подробно указаны программой церковнаго пѣнія, должны быть ведены по одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ руководствамъ и пособіямъ и должны состоять въ одноголосномъ пѣніи по богослужебнымъ пѣвческимъ кни-

гамъ, хоровое же пѣніе, тамъ, гдѣ оно кажется возможнымъ, должно быть практикуемо уже какъ завершеніе этого предварительнаго изученія предмета по программѣ и какъ занятіе добавочное и внѣклассное".

Совѣтомъ было постановлено: 1) означенный циркуляръ принять къ свѣдѣнію и руководству; 2) отпечатать его и разослать въ Отдѣленія съ предписаніемъ представить въ Совѣтъ не позже 20 Октября добавочныя свѣдѣнія по тѣмъ пунктамъ циркуляра, по которымъ таковыя не доставлены Отдѣленіями въ ихъ отчетахъ за 1889/90 учебный годъ.

II. Изъ дѣлъ Совѣта и изъ донесенія нѣкоторыхъ Отдѣленій онаго (напр. Лукоян.) Совѣтомъ усмотрѣно, что нѣкоторые о.о. наблюдатели вѣдаютъ тѣ школы, въ которыхъ они сами состоятъ законоучителями и учителями, что есть такія школы, въ которыхъ завѣдующимъ, законоучителемъ и учителемъ состоитъ одно лицо — священникъ, онъ-же и наблюдатель надъ своею школою, а въ экзаменаціонной комиссіи и предсѣдатель, что такое совмѣстительство въ одномъ лицѣ нѣсколькихъ должностей, касающихся одного дѣла, можетъ отразиться на школьномъ дѣлѣ неблагоприятно.

Совѣтомъ было постановлено: циркулярно предписать всѣмъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, чтобы они въ интересахъ школьнаго дѣла изыкали изъ вѣдѣнія о.о. наблюдателей тѣ школы, въ которыхъ они состоятъ завѣдующими, законоучителями и учителями, и поручили бы оныя вѣдѣнію ближайшихъ наблюдателей, съ донесеніемъ объ этомъ Совѣту.

III. Изъ дѣлъ Совѣта и изъ отчетныхъ свѣдѣній о. ревизора архимандрита Мееодія по ревизіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздахъ: Ар-

датовскомъ, Арзамасскомъ и Лукояновскомъ Совѣтомъ было усмотрѣно, что нѣкоторыя школы въ истекшемъ учебномъ году числились существующими только номинально, что ученія въ нихъ вовсе не было, о чемъ однако ни Совѣту, ни Отдѣленіямъ онаго не было своевременно сообщено о.о. наблюдателями, вопреки §§ 8 и 10 „Инструкціи для священниковъ-наблюдателей въ Нижегородской епархіи“, по смыслу которыхъ отъ о.о. наблюдателей требуется: 1) чтобы они немедленно доносили Совѣту (теперь Отдѣленіямъ онаго) въ случаѣ закрытія школы, или прекращенія ученія въ ней; 2) чтобы возможно чаще посѣщали подвѣдомственные имъ школы; ни того, ни другаго требованія инструкціи не было исполнено нѣкоторыми о.о. наблюдателями. Совѣтомъ было постановлено: циркулярно предписать всѣмъ о.о. наблюдателямъ въ Нижегородской епархіи: 1) чтобы они въ точности исполняли вышеозначенные параграфы „инструкціи“ — а) немедленно доносили Отдѣленію Совѣта о закрытіи той или другой школы, или прекращеніи ученія въ ней; б) возможно чаще посѣщали подвѣдомственные имъ школы; 2) чтобы они къ 1 Ноября 1890 года донесли мѣстному Отдѣленію о тѣхъ школахъ, въ которыхъ ученіе не будетъ открыто къ этому времени.

Всѣ вышеозначенныя постановленія Епархіальнаго Училищнаго Братскаго Совѣта были утверждены Его Преосвященствомъ 20 Сентября 1890 года и циркулярно сообщены по епархіи.

Въ собраніи 18 Октября 1890 года Совѣтъ слушалъ два предложенія Предсѣдателя Совѣта, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Балахнинскаго, слѣдующаго содержания:

1) „Въ интересахъ школьнаго дѣла важно, чтобы учитель и учительница какъ можно дольше оставались на своей должности въ одной школѣ, по крайней мѣрѣ не менѣе двухъ лѣтъ, каковъ срокъ полагается на прохожденіе программы одноклассной церковно-приходской школы. Между тѣмъ изъ дѣлъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта усматривается, что нѣкоторые учителя, поступивши на должность въ ту или другую церковно-прих. школу, проходятъ эту должность даже менѣе одного года и только что ознакомившись съ состояніемъ школы, съ учениками и методомъ обученія, спѣшатъ переходить или въ другія школы или — что чаще бываетъ — просятъ объ опредѣленіи на должности псаломщиковъ и діаконовъ, и школы такимъ образомъ остаются вовсе безъ учителя и притомъ нерѣдко въ самый разгаръ ученія, что очень вредно можетъ вліять на состояніе учебнаго дѣла въ епархіи. По этому предлагаю Епархіальному Училищному Совѣту, не найдетъ ли онъ нужнымъ въ интересахъ школьнаго дѣла: а) отъ лицъ, поступающихъ на должности учителей и учительницъ (за исключеніемъ, если послѣднія выходятъ въ замужество), брать письменное обязательство въ томъ, что они не менѣе двухъ лѣтъ, со дня утвержденія ихъ въ должности, обязаны будутъ прослужить на поприщѣ педагогической дѣятельности въ одной и той же школѣ, и не будутъ утруждать ни Епархіальнаго и Викарнаго Преосвященныхъ, ни Духовную Консисторію, ни Епархіальный Училищный Совѣтъ просьбами о переводѣ въ другія школы или объ опредѣленіи на должности псаломщиковъ и діаконовъ; б) если Совѣту угодно принять это предложеніе, то не слѣдуетъ ли привести оное въ исполненіе, начиная съ учителей и учительницъ,

опредѣленныхъ на должности въ текущемъ 18^{го}/21 учебномъ году и въ случаѣ отказа ихъ въ выдачѣ такого обязательства—опредѣлить на ихъ мѣста другихъ лицъ, согласныхъ дать таковое; в) просить Духовную Консисторію, чтобы она, выдавая по резолюціямъ Епархіальнаго и Викарнаго Преосвященныхъ справку о томъ или другомъ лицѣ, ищемъ псаломщическаго или діаконскаго мѣста, и въ то же время состоящемъ на должности учителя церк.-прих. школы, каждый разъ обращалась въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ требованіемъ о доставленіи свѣдѣній о томъ, что со стороны послѣдняго нѣтъ препятствій къ поступленію просителя на просимое имъ мѣсто“.

2) „Изъ дѣлъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта усматривается, что рѣдкое собраніе обходится безъ того, чтобы или Отдѣленіе Совѣта или о.о. наблюдатели не заявляли Совѣту жалобъ на о.о. діаконствъ, которые, вопреки указу Св. Синода отъ 19—28 Февраля 1885 г. за № 308, подъ тѣмъ или другимъ предлогомъ, безъ уважительныхъ, однако, причинъ, отказываются отъ прохожденія учительской должности въ школахъ, получая въ то же время изъ братской кружки $\frac{2}{3}$ доходовъ съ рубля, на основаніи того же указа. Такъ какъ, съ одной стороны, Епархіальный Училищный Совѣтъ, не располагая въ достаточной мѣрѣ денежными средствами, считаетъ для себя очень обременительнымъ опредѣлять, съ платою жалованья, отдѣльныхъ учителей и учительницъ въ церк.-прих. школы тѣхъ сель, въ которыхъ при трехчленномъ составѣ причтовъ о.о. діаконны безъ ущерба своимъ приходскимъ обязанностямъ могутъ быть учителями въ школахъ безвозмездно, къ чему они призваны и высшимъ Духовнымъ Началь-

ствомъ; такъ какъ, съ другой стороны, далеко не всѣ земства оказываютъ Совѣту или Отдѣленіямъ его денежную помощь въ содержаніи церк.-прих. школъ, то предлагаю Епархіальному Училищному Совѣту, не найдеть ли онъ нужнымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ—сдѣлать чрезъ Духовную Консисторію общее по епархіи распоряженіе о томъ, что о.о. діаконъ, отказывающіеся отъ занятій въ школахъ, или будутъ низводимы Епархіальною Властію на низшія псаломщическія вакансіи съ полученіемъ псаломщической части доходовъ, или половинная часть получаетъ ими полныхъ діаконскихъ доходовъ, въ случаѣ отказа о.о. діаконъ отъ занятій въ школахъ, будетъ выдаваться лицамъ, занимающимся вмѣсто нихъ въ школахъ“.

Совѣтомъ было постановлено: 1) вышеозначенныя предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агабодора, Епископа Балахнискаго, принять; 2) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, объ утвержденіи этихъ предложеній, какъ полезныхъ и вызываемыхъ современными нуждами и состояніемъ церк.-прих. школъ епархіи, и въ 3) по утвержденіи оныхъ, —если таковое послѣдуетъ,—сообщить въ Духовную Консисторію, для зависящихъ съ нея стороны, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій по содержанию означенныхъ предложеній и приведенію оныхъ въ исполненіе.

На журналъ Совѣта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, положена была такая резолюція „23 Окт.—Утверждается, по ст. XV (содержа-

шей вышеизложенныя предложенія Предсѣдателя Совѣта) сообщить въ Консисторію для должнаго съ ея стороны распоряженія, постановленія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ собраніи 25 Октября 1890 г. Совѣтъ слушалъ, препровожденную ему Правленіемъ Нижегородской Духовной Семинаріи, отъ 25 Октября за № 702, копію съ циркулярнаго отношенія Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ Епископа Германа, отъ 12 Октября за № 564, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, слѣдующаго содержанія:

„Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ замѣчанія Училищнаго при ономъ Совѣта о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ образцовыхъ начальныхъ при Семинаріяхъ школахъ, на основаніи годовыхъ отчетовъ о состояніи сихъ школъ за 1888—89 учебный годъ, — въ устраненіе на будущее время усмотрѣнныхъ въ сихъ отчетахъ недостатковъ и неправильностей въ постановкѣ преподаванія Закона Божія въ названныхъ школахъ. и въ видахъ болѣе обстоятельной отчетности по учебной въ нихъ части, опредѣленіемъ отъ 22 Августа—5 Сентября сего года за № 1985, предоставилъ мнѣ сообщить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ означенныя замѣчанія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта и просить архипастырскихъ распоряженій, чтобы 1) отчеты о сихъ школахъ за каждый истекшій учебный годъ были представляемы Святѣйшему Синоду одновременно съ годовыми отчетами о церковно-приходскихъ школахъ, т. е. не позднѣе 1 Ноября; 2) чтобы приняты были мѣры къ устраненію усмотрѣнныхъ

въ Отчетахъ недостатковъ, съ поясненіемъ таковыхъ мѣръ въ слѣдующемъ годовомъ отчетѣ и 3) чтобы Епархіальные Училищные Совѣты приняли вышеозначенныя замѣчанія къ соображенію и руководству въ направленіи преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Во исполненіе изложеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода имѣю честь препроводить при семь къ Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, два печатныхъ экземпляра помянутыхъ замѣчаній Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ на отчеты Семинарскихъ Правленій о начальныхъ образцовыхъ при Семинаріяхъ школахъ“.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, положена слѣдующая резолюція: „20 Октября. Въ Правленіе Семинаріи къ руководству, сообщить для того же и въ Епархіальный Училищный Совѣтъ“.

Совѣтомъ было постановлено: Замѣчанія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ образцовыхъ начальныхъ при Семинаріяхъ школахъ принять къ соображенію и руководству въ направленіи преподаванія Закона Божія въ церк.-приходскихъ школахъ Нижегородской епархіи и, по напечатаніи означенныхъ замѣчаній, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать оныя чрезъ Уѣздныя Отдѣленія о.о. законоучителямъ школъ для руководства. — Каковое постановление Совѣта утверждено было Его Преосвященствомъ 5 Ноября 1890 года и своевременно приведено въ исполненіе.

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

депутатовъ Починковскаго училищнаго округа, явившихся на очередное собраніе въ г. Починки Декабря 18 дня 1890 года.

Священники: Иоаннъ Миловскій.
Василій Целринскій.
Александръ Захарьевскій.
Иоаннъ Добротворскій.

Порфирій Коринескій.

Александръ Цвѣтаевъ.

Алексій Быстровъ.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда депутатовъ Починковскаго училищнаго округа въ Декабрѣ 1890 года.

№ 1. Депутаты Починковскаго училищнаго округа, бывъша на очередномъ собраніи въ зашт. городѣ Починкахъ 18 Декабря сего 1890 года, по молитвѣ Святому Духу, приступили къ избранію изъ среды себя председателя. Записками указаны были священники Иоаннъ Добротворскій и Порфирій Коринескій. Закрытой баллотировкой избранъ на означенную должность священникъ Добротворскій. Дѣлопроизводителемъ единогласно былъ избранъ священникъ Иоаннъ Миловскій. Журналь сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семь журналь последовала резолюція Его Преосвященства отъ 14 Января 1891 года: „Смотрѣ“

СПИСОКЪ

лицъ, баллотирующихся на должность предсѣдателя
Създа о.о. депутатовъ Починковского училищнаго ок-
руга въ Декабрь 1890 года.

Имена и фамиліи баллотирующихся.	Изби- рат.	Не- избир.	Свой.
Священникъ Іоаннъ Добротворскій .	4	2	1
— Порфирій Коринескій .	3	3	1

№ 2. Децутаты округа слушали прошенія: крестьянской вдовы Шаровой (по первому мужу Миловской), вдовы псаломщика Тиховой, въ которыхъ онѣ просятъ объ освобожденіи отъ взноса 30 руб. въ годъ за право обученія въ училищѣ первая — сына, ученика 3 класса Николая Миловскаго, а вторая — внука, ученика 1 класса Николая Тихова; за тѣмъ — прошенія: ученика 4 класса Александра Смирнова, въ которомъ онъ проситъ освободить его отъ взноса 30 руб., какъ иноепархіальнаго; — землемѣра Алексѣя Паршина, въ которомъ онъ также проситъ объ освобожденіи отъ взноса означенныхъ денегъ за обученіе сына своего, — личнаго гражданина Павла Зорнина, сверхштатнаго псаломщика села Болобонова Сергачскаго уѣзда Семена Юрьева, крестьянина села Юрьева того же уѣзда Ефима Горбунова, въ которыхъ они просятъ объ освобожденіи отъ сего же взноса дѣтей и родственниковъ своихъ, обучающихся въ здѣшнемъ училищѣ. Постановили: принимая во вниманіе крайнюю бѣдность учениковъ Миловскаго и Тихова — дѣтей умершихъ сельскихъ учителей изъ духовнаго званія, — а также очень хорошіе ихъ успѣхи и поведеніе, — бѣдность и сиротство ученика Смирнова, —

Тихова и Смирнова отъ взноса освободить на одинъ учебный годъ (до 15 Августа 1891 года), а Миловскаго освободить на одинъ годъ гражданскій (до 1 Января 1892 г.); сынъ Паршина снять половину взноса, Зорнину же, Юрьеву и Горбунову, за неимѣніемъ издѣланныхъ духовенства средствъ, въ просьбахъ отказать. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Еп. В.“

№ 3. Депутаты округа слушали отношеніе Г. Смотрителя училища съ заявленіемъ члена Правленія священника Порфирія Лебедева, въ которомъ онъ, Лебедевъ, представляетъ на видъ Съѣзду „особую распорядительность и безпримѣрное усердіе какъ по спасенію училищнаго имущества, такъ, особенно, при тушеніи огня въ училищѣ“, Пристава 3 стана Лукояновскаго уѣзда Владимира Никандровича Смирнова, въ пожаръ 15 Августа сего года. Постановили: Г. Приставу Смирнову выразить благодарность и въ знакъ признательности за его услугу духовенству округа, сына его, обучающагося въ здѣшнемъ училищѣ, освободить отъ взноса за право обученія на одинъ учебный годъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Еп. В.“

№ 4. Депутаты округа слушали докладъ Правленія училища за № 386 о томъ, какія мѣры Съѣздъ нахо-

дѣть нужнымъ принимать по отношенію къ тѣмъ изъ иносословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ, кои не представляютъ взносы за право обученія въ училищѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе предлагаетъ Съѣзду установить точно сроки означенныхъ взносовъ. Постановили: между другими мѣрами, которыя могутъ быть выработаны самимъ Правленіемъ на данный случай, Съѣздъ, съ своей стороны, можетъ указать на слѣдующія: 1) Съ дѣтей, имѣющихъ платить установленный взносъ за право своего обученія въ училищѣ, если они вновь сюда поступаютъ, пусть Правленіе требуетъ половины взноса до экзаменовъ и въ случаѣ, если они не выдержатъ испытаній, то деньги возвращать имъ обратно; съ принятыхъ же въ училище учениковъ брать подписку, засвидѣтельствованную полиціей, что родители ихъ будутъ вносить установленную плату за право ихъ обученія непременно въ означенные Правленіемъ сроки. 2) Послѣ двукратнаго объявленія родителямъ о не уплатѣ ими денегъ, увольнять дѣтей ихъ изъ училища по окончаніи учебнаго года; и 3) При окончаніи курса не выдавать установленныхъ свидѣтельствъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ сполна выплачена вся, причитающаяся за учениками, недоимка. Сроки означенныхъ взносовъ Съѣздъ полагаетъ удобнымъ назначить: первый — не позднѣе 1 Октября и второй — не позднѣе 1 Февраля. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На журналъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Вмѣсто «по окончаніи учебнаго года» поставить: «немедленно». Прочее утверждается“.

№ 5. Депутаты округа слушали докладъ Правленія училища за № 388 о томъ, что зданіе училища съ надворными постройками и движимымъ имуществомъ (кромя коекъ, матрацовъ и библіотеки) застраховано на сумму всего 9000 рублей. Постановили: съ оцѣнкой страхованія согласиться. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Смотр.“

№ 6. Депутаты округа слушали докладъ Г. Смотрителя училища за № 390 о томъ, что при починкѣ зданія духовнаго училища, послѣ пожара 15 Августа, произведенной въ теченіе около двухъ мѣсяцевъ, принималъ участіе священникъ Починковскаго собора Константинъ Владимірскій, при чемъ онъ ежедневно и по нѣскольку разъ бывалъ на стройкѣ, слѣдилъ за работами, участвовалъ при производствѣ торговъ, наймъ рабочихъ и проч. Въ связи съ симъ о. о. депутаты имѣли сужденіе о томъ ревностномъ усердіи, соединенномъ съ многоразличными трудностями, какое оказали Г. Смотритель училища и Членъ Правленія священникъ Порфирій Лебедевъ въ дѣлѣ починки зданія училища, произведенной въ такой короткій срокъ; кромѣ того священникъ Лебедевъ принималъ живое участіе въ тушеніи пожара въ училищѣ и спасеніи имущества. Постановили: Священнику Константину Ивановичу Владимірскому, Смотрителю училища Сергѣю Николаевичу Миловскому и Члену Правленія священнику Порфирію Ивановичу Лебедеву, за ихъ радѣніе объ интересахъ училища, выразить глубокую благодарность Съѣзда — о. Владимірскому

и Смотрителю Миловекому со внесениемъ въ формулярныя ихъ списки, отцу же Лебедеву безъ сего. Журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „Каждый исполнять только свою обязанность; впрочемъ не препятствую быть благодарнымъ. Ед. В.“

№ 7. Депутаты округа слушали докладъ Правленія училища за № 385, по дѣлу объ устройствѣ общежитія и училища на имѣющей бытъ купленною усадьбѣ крестьянина Свѣшникова. Въ немъ, между прочимъ, Правленіе обращается къ Съезду за рѣшеніемъ вопроса о томъ, когда приобрѣтать землю и усадьбу у крестьянъ и Свѣшникова и заключать съ ними нотаріальныя акты: немедленно ли, по полученіи разрѣшенія Святейшаго Синода на ходатайство Его Пресвященства о покупкѣ означенной земли, или же тогда, когда будутъ выяснены всѣ источники, на которые можно будетъ строить зданіе на сумму по смѣтѣ архитектора. Постановили: вопросъ о томъ, когда будутъ выяснены матеріальныя источники, о которыхъ говоритъ Правленіе училища, и особенно — когда духовенство будетъ въ силахъ строить зданіе училища и общежитія на сумму по смѣтѣ архитектора — вопросъ времени и всестороннихъ обсужденій, такъ что продавецъ усадьбы крестьянинъ Свѣшниковъ едва ли согласится ждать того времени, когда будетъ приступлено къ работамъ зданія, приобрѣтеніе же этой усадьбы и дома, приносящихъ въ годъ во всякомъ случаѣ, не менѣе того, сколько можно получать процентовъ съ затраченнаго на покупку ихъ

капитала, ожелательно и неубыточно духовенству. Въ виду изложеннаго уполномочить Правленіе училища купить усадьбу Свѣшникова, какъ только послѣдуетъ на то разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Что потомъ дѣлать съ купленною усадьбою и домомъ до времени приступающаго къ работамъ училища, просить Правленіе поступить въ этомъ случаѣ по своимъ соображеніямъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Утверждается. Еп. В. *Въступилъ въ 24.*

№ 8. Депутаты Покруга слушали докладъ Правленія училища за № 387, по поводу возбужденнаго Членомъ Правленія священникомъ Лебедевымъ вопроса: слѣдуетъ ли выдавать содержаніе за мѣсяцы Сентябрь и Октябрь епархіально-коштнымъ воспитанникамъ училища. За это время Правленіемъ училища выдано было содержаніе только 2 ученикамъ (Красовскому и Магницкому), такъ какъ матери ихъ, въ время пожара 15 Августа, лишились всего имущества и имъ нечѣмъ было содержать своихъ дѣтей. Постановили въ виду исключительнаго положенія матерей учениковъ Красовскаго и Магницкаго, выдачу имъ содержанія за два мѣсяца утвердить; остальнымъ же епархіально-коштнымъ ученикамъ (21-му), какъ жившимъ означенное время въ домахъ родителей и родственниковъ своихъ, содержанія за это время не выдавать. При этомъ духовенство округа находить нужнымъ выразить мнѣніе, чтобы на будущее время право оказанія той или другой матеріальной милости ученикамъ, содержащимся на средства духовенства, оставалось за нимъ. Журналъ сей предста-

вить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Относительно Красовскаго и Матвицкаго утверждается. Но о прочихъ на будущемъ създѣ. разсудить: можетъ быть у кого нибудь изъ этихъ 21 чел. родственники (а можетъ быть и родители) таковы, что двухмѣсячное пребываніе учениковъ на ихъ коштѣ было затруднительно. Еп. В.“

№ 9. Депутаты округа разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанию Починковскаго духовнаго училища, составленную Правленіемъ училища на 1891 годъ. Постановили: статьи прихода и расхода суммъ, какъ составленныя примѣнительно къ потребностямъ училища во всѣхъ отношеніяхъ, принять всѣ, кромѣ статей: 5-й прихода — по устройству общежитія, гдѣ сборъ, собираемый на Семинарское общежитіе, въ количествѣ 947 руб. 37 коп., устанавливается вновь на устройство общежитія при училищѣ; эту статью принять условно, т. е. въ томъ только случаѣ, если этому сбору не будетъ сдѣлано какого либо иного назначенія Епархіальнымъ Съездомъ духовенства, или, если не будетъ сдѣлано другихъ налоговъ на духовенство округа; 1-й ст. расхода — по содержанию училища: на содержаніе церковнокоштныхъ учениковъ вмѣсто 50 руб. въ годъ назначить 48 руб. и, наконецъ, ст. 18-й расхода: вмѣсто 100 рублей награды Учителю Волкову назначить 50 рублей сер. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

На журналъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

С М Ъ Т А

прихода и расхода суммъ по содержанию Починковскаго духовнаго училища въ 1891 году, составленная Правленіемъ того училища согласно вышеизложенному журналу Съѣзда духовенства и утвержденная Его Преосвященствомъ.

	На какую сумму, руб. к.
1. Статьи прихода по устройству общежитія:	
1. Остается отъ 1889 года, въ билетахъ Государственнаго Казначейства, хранящихся въ Лукояновскомъ казначействѣ	18900 —
2. % на нихъ: по 164 сериямъ 100 рублеваго достоинства къ 1 Февраля 1891 года	621 56
— по 30 сериямъ 50 рублеваго достоинства къ 1 Февраля 1891 года	56 85
— по 20 сериямъ 50 рублеваго достоинства къ 1 Апрѣля 1891 года	37 80
3. Наличными остатка	582 14
4. Установленнаго ежегоднаго сбора съ приходскихъ церквей на образованіе капитала для устройства общежитія по 1 к. съ приходской души (по поступленію 1890 года)	1165 15
5. Сборъ, шедшій на Семинарское общежитіе и прекратившійся въ 1890 году, вновь устанавливаемый съ округа на 3 года, въ количествѣ 2842 руб. 13 коп., среднимъ числомъ въ годъ	947 37
	22310 87

Статьи расхода по устройству общежитія:

1. Выдать крестьянскому обществу з. г. Починковъ, согласно утвержденному Его Преосвя-

ценствомъ журналу № 2, Съѣзда духовенства въ Сентябрѣ 1890 года, за уступку земли поль-
 общежитіе 1 дес. 400 кв. саж., находящейся въ пользованіи крестьянина Свѣшникава . . . 800 —

2. Уплатить, согласно тому же журналу, крестьянину з. г. Починокъ Ивану Свѣшникову за находящуюся въ его пользованіи зем-
 лю и домъ " 5000 —

3. На совершеніе нотаріальныхъ докумен-
 товъ по закрѣпленію за училищемъ дома и
 земли принадлежащихъ крест. Свѣшникову . . . 250 —

4. Уплатить Епархіальному Архитектору А.
 К. Никитину за составленіе плана и смѣты на
 проектируемое зданіе училища и общежитія
 на усадьбѣ Свѣшникава 582 —

5. Выдать землемѣру Паршину за планъ и
 геодезическое описаніе усадьбы и земельного
 участка Свѣшникава 16. —

6. На поѣздку въ Лукояновъ по операціи
 полученія 10% на хранящіяся въ Казначействѣ
 суммы и вклада новыхъ суммъ 10 —

7. На поѣздку въ Лукояновъ для полученія
 денегъ на выдачу ихъ Свѣшникову и Почин-
 ковскому обществу 10 —

Итого 6668 —

II. Статьи прихода по содержанію
 училища:

1. Остатка отъ содержанія училища въ
 1890 году 1590 50

2. Надбавочной суммы (по смѣтѣ 1890 г.) . . . 1371 88

3. 20% сбора съ церковныхъ доходовъ на

	РУБ.	К.
содержаніе приготовительнаго класса (по смѣтѣ 1890 года)	810	—
4. Вънчиковой и отъ продажи листовъ разрѣшительной молитвы (по смѣтѣ 1890 года)	454	ж—
5. Взносовъ за право обученія	1200	ж—
6. За награды съ окружнаго духовенства	50	—
7. Отъ продажи книгъ	250	ж—
8. % съ облигацій восточнаго займа на вы (1500 руб., хранящихся въ Государственномъ Банкѣ на стипендіата за вычетомъ 5% Государственнаго сбора)	69	3
9. Заимообразно полученныхъ Смотрителемъ училища по журналу Связда въ Сентябрь 1890 года	150	ж—
10. Пожертвованія почетнаго блюстителя	100	—
	6045	41
11. Облигаціи, хранящіяся въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ за № 5802	1500	ж—
Статьи расхода по содержанію училища:		
1. По содержанію церковно-коштныхъ учениковъ:		
а) на квартиру и столъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, баней и мытьемъ бѣлья воспитанникамъ по 48 руб. каждому	1248	—
б) на постройку 6 воспитанникамъ байковыхъ пальто на ватѣ	51	48
в) 1-му воспитаннику суконный сюртукъ, брюки и жилетъ	9	30
г) 20-ти воспитанникамъ льняныхъ пальто, брюкъ и жилетовъ	87	50

д) 20 воспитанникамъ холодной и теплой обуви	159 —
е) 20 воспитанникамъ бѣлья	107 70
ж) 20 воспитанникамъ шапокъ и картузовъ	20 —
з) 20 воспитанникамъ на учебныя принадлежности	55 15
и) на книги въ награду ученикамъ	10 —
і) на переплетъ книгъ для безмездной бібліотеки	10 —
к) на пособіе 6 воспитанникамъ по 5 руб. каждому, оканчивающимъ курсъ на проѣздъ въ Нижній-Новгородъ для поступленія въ Духовную Семинарію	30 —
л) на единовременное пособіе воспитанникамъ по усмотрѣнію училищн. Правленія	100 —
2. а) на переплетъ учебниковъ для продажной бібліотеки	64 —
б) на выписку учебниковъ въ 1891 году	100 —
3. На содержаніе дома:	
а) за страхованіе училищнаго зданія съ надворными постройками и движимымъ имуществомъ	91 —
б) выстроить новый деревянный флигель для Правленія, бібліотеки и сторожки на дворѣ	500 —
в) окрасить крышу	85 —
г) оштукатурить потолоки въ верхнемъ этажѣ	200 —
д) окрасить полы	85 —
е) оштукатурить зданіе снаружи и выбѣлить	50 —
ж) окрасить классныя комнаты внутри	30 —
з) на замазку зимнихъ рамъ и вставку ихъ	10 —

- и) на устройство 10 наружных дубовых рамъ 80 —
- і) на отопленіе училищнаго дома, кухни и бани 50 —
- к) на воду 12 —
- л) на освѣщеніе 12 —
- м) на чистку дубъ сортировъ 5 —
10 —
- н) на ремонтровку училищной мебели 10 —
- о) на устройство 2-хъ библиотечныхъ шкафовъ и 3-хъ вѣшалокъ для географическихъ картъ 35 —
- п) на переборку пола и балокъ во 2 классѣ 100 —
- р) на жалованье служителямъ 192 —
- с) на перекладку 3 печей 45 —
- т) на выдачу столяру Зимину недоданныхъ денегъ 29 —
4. На жалованье дѣлопроизводителю училища 50 —
5. На жалованье письмоводителю 120 —
6. На канцелярію 50 —
7. На единовременное улучшеніе ученической библиотeki 500 —
8. На содержаніе фундаментальной библиотeki 100 —
9. На жалованье учителю приготовительнаго класса 420 —
10. На квартирное пособіе Помощнику Смотрителя 192 —
11. На разъѣзды по квартирамъ лицамъ начальствующимъ, въ томъ числѣ и надзирателю 30 —

12. Члену Правленія отъ духовенства священнику Василию Лаврову на поѣздки по дѣламъ училища	50	—
— Священнику Порфирию Лебедеву на то же	25	—
13. За завѣдываніе ученическою бібліотекою наставникамъ Ивану Цвѣтаеву, Николаю Попову, Ивану Гуляеву, Авениру Перуанскому и Павлу Захарьевскому, каждому по 5 руб. въ годъ	25	—
14. Стипендіату	69	0 3
15. Фельдшерамъ за пользованіе больныхъ учениковъ	20	—
16. На мелочные и экстраординарные расходы	100	—
17. На наемъ квартиры для больныхъ учениковъ на случай эпидеміи, содержаніе особаго сторожа и леченіе ихъ	100	—
18. Награды дѣлопроизводителю училищнаго Правленія, учителю Виктору Волкову за безмездное прохожденіе сей должности въ теченіе 4 лѣтъ и за двухгодичное исправленіе должности Помощника Смотрителя	50	—
19. Награды за надзирательство учителю Павлу Захарьевскому	25	—
Итого	5609	16
— За исключеніемъ расхода 5609 руб. 16 коп. изъ прихода 6045 руб. 41 коп. въ остаткѣ къ 1892 году предстоить	436	25
—	10	—

№ 10. Депутаты округа слушали заявление священниковъ Петропавловской церкви з. п. Починокъ Владиміра Коринескаго и соборной Константина Владимірскаго, которые Съездомъ о. о. депутатовъ въ Сентябрѣ сего года избраны въ должность членовъ Строительнаго Комитета по устройству училища и общежитія на имѣющей быть купленной усадьбѣ крестьянина Свѣшника. Священники Коринескій и Владимірскій отъ означенныхъ должностей своихъ отказались, мотивируя отказы свои—первый тѣмъ, что разстроенное его здоровье, а второй—многообразныя и сложныя дѣла по должностямъ имъ занимаемымъ, не позволяютъ имъ обоимъ, какъ слѣдуетъ, выполнять обязанности, возлагаемыя на членовъ Строительнаго Комитета. Постановили: заявленія священниковъ Коринескаго и Владимірскаго, какъ ни желательна была бы духовенству округа ихъ служба въ означенныхъ должностяхъ, удовлетворить. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Пресвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „Утверждается. Еп. В.“

№ 11. Депутаты округа слушали заявление П. на Смотрителя Сергѣя Миловскаго, въ коемъ онъ Смотритель поставилъ на видъ усиленную дѣятельность члена училищнаго Правленія о. Порфирія Лебедева во время починки училищнаго зданія, потерпѣвшаго послѣ пожара, бывшаго 15 Августа, такъ что о. Лебедевъ пріѣзжалъ въ Починки ежедневно, и эти поѣздки вызывались необходимостью, а между тѣмъ на поѣздки на 1890 годъ о. Лебедеву ассигновано 15 руб. сер., необходимая

сумма только на поѣздки по обычнымъ дѣламъ училища. Постановили: принимая во вниманіе усиленную дѣятельность и усердіе члена Правленія о. Лебедева, сопряженныя съ матеріальнымъ расходомъ, выдать о. Лебедеву 15 руб. сер. въ вознагражденіе понесенныхъ имъ затратъ. Журналь сей предстаить на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Еп. В.“

№ 12. Депутаты округа слушали докладъ Ревизионнаго Комитета Починковскаго духовнаго училища и разсматривали приложенные къ нему журналы и актъ объ освидѣтельствованіи суммъ училища за 1889 г. Изъ акта и журналовъ Комитета усматривается, что расходование суммами Правленіемъ училища производилось правильно, согласно со смѣтой, разсмотрѣнной и утвержденной на 1889 годъ; наличныя суммы сохраняются надлежащимъ порядкомъ. Изъ доклада Комитета между прочимъ видно, что, во избѣжаніе неаккуратности обмѣна суммъ, поступающихъ на устройство общежитія при училищѣ, соединенной съ немалыми расходами и замѣдленіемъ времени, члены Комитета желали бы означенныя суммы передавать въ сберегательную кассу при Починковской Почтово-Телеграфной Конторѣ. Постановили: за тщательное и аккуратное веденіе дѣла по провѣркѣ суммъ училища Съездъ выражаетъ свою благодарность членамъ Комитета священникамъ Іоанну Остроумову, Николаю Васильеву и Алексію Бажанову; предлагаемую мѣру сохраненія суммъ, поступающихъ на устройство общежитія въ сберегательной кассѣ, по су-

ществоующимъ на это правиламъ, принять. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 13. Депутаты округа, вслѣдствіе истеченія срока службы лицъ Ревизіоннаго Комитета Починковскаго духовнаго училища, приступили къ избранію состава Комитета на 1891 годъ. Закрытой баллотировкой были избраны: священники г. Починокъ Валеріанъ Коринскій и Николай Васильевъ и села Сайтовки Іоаннь Остроумовъ и кандидатомъ священникъ г. Починокъ Алексѣй Бажановъ. Постановили: Журналъ сей, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Избранные утверждаются“.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотирующихся на должность членовъ Ревизіоннаго комитета Починковскаго Духовнаго Училища на 1891 годъ.

Имена и фамиліи лицъ баллотирующихся.

Изби-
ратель-
ныхъ. неиз-
бира-
тельн.

Села Сайтовки священникъ Іоаннь Остроумовъ. 5

З.г. Починокъ Захарьевской церкви священникъ Николай Васильевъ. 6

З. г. Починокъ Петропавловской церкви священникъ Валеріанъ Коринскій 7

З. г. Починокъ Христорожественскаго собора священникъ Алексѣй Бажановъ 4 3

№ 14. Депутаты округа слушали докладъ Правленія училища о томъ, что имъ передержано на предметъ ремонтровки зданія училища, вслѣдствіе экстренной краткости времени, дороговизны на строительные матеріалы и рабочія руки, по случаю пожара зашт. гор. Починокъ, 400 руб. 54 коп.; необходимость этой передержки подтвердилъ Съѣзду членъ Правленія отъ духовенства Лебедевъ. Постановили: передержку Правленія принять. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства. „Утверждается. Е. В.“

№ 15. Депутаты округа имѣли сужденіе о томъ, когда назначить очередной съѣздъ депутатовъ въ будущемъ 1891 году. Постановили: время для будущаго очереднаго собранія назначить на 17-е число мѣсяца Декабря. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства. „Утверждается“.

№ 16. Смотрителемъ Починковскаго духовнаго училища было предложено депутатамъ округа разсмотрѣть фасадъ и планъ зданія училища и общежитія, а также и смѣту, исполненные Епархіальнымъ архитек-

торомъ Никитинымъ по программѣ, выработанной Правленіемъ училища, на что оно было уполномочено Съездомъ о.о. депутатовъ Починковского округа въ Сентябрѣ сего года, съ утвержденія Его Преосвященства. По тщательномъ разсмотрѣніи плана и фасада зданія, депутаты нашли ихъ вполне удовлетворяющими своему назначенію. Затѣмъ Съездъ приступилъ къ разсмотрѣнію смѣты къ зданіямъ, при чемъ оказалось, что постройка этого зданія будетъ стоить слишкомъ 58 тысячъ руб. Изъ письма архитектора къ Г. Смотрителю видно, что постройка службъ по программѣ Правленія обойдется не менѣе 9 тыс. руб. Сколько будетъ стоить потомъ обмѣблированіе и содержаніе такого зданія въ должномъ видѣ, — это также было предметомъ обсужденія Съезда. Двадцать три года духовенство округа дѣлаетъ взносы на образованіе капитала для устройства общежитія и денегъ скоплено до сихъ поръ лишь 21 тыс. руб., изъ которыхъ 6 тысячъ должно отдать за покупку усадьбы и земли подъ училище. Какъ съ такимъ незначительнымъ наличнымъ капиталомъ (15 тысячъ) рѣшиться приступить къ постройкѣ зданія и службъ, стоящихъ по меньшей мѣрѣ 67 тысячъ; этотъ вопросъ и былъ для Съезда предметомъ всестороннихъ обсужденій. Постановили: 1) планъ зданія принять, составленіе же плана и смѣты на службы остановить до усмотрѣнія слѣдующихъ съездовъ духовенства; 2) въ виду того, что средства духовенства округа весьма незначительны, — что увеличеніе денежнаго налога на предметъ постройки зданія училища будетъ выше силъ духовенства округа, — постройку зданія въ томъ видѣ, какъ она представлена депутатамъ округа, отложить на неопредѣленное время, пока духовенство не будетъ

имѣть собственнаго капитала на этотъ предметъ не менѣе 35 тысячъ руб.; 3) всеніяйше просить Его Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря и Оца, объ оказаніи своего содѣйствія Починковскому училищному округу, малочисленному и бѣднѣйшему другихъ округовъ епархіи, ходатайствомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возможности ссуды ему до 30 тысячъ рублей безъ процентовъ. Журналъ сей, вмѣстѣ съ планами и смѣтой, представляются на милостивѣйшее благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства. „Утверждается“.

№ 17. Депутаты округа, разсматривая смѣту по статьѣ на содержаніе воспитанниковъ, обратили вниманіе на возрастающую дороговизну содержанія ихъ, и, желая улучшить эти условія, постановили: поручить училищному Правленію выработать мѣры въ этомъ смыслѣ и отпечатать ихъ, какъ проектъ, въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія окружнаго духовенства. Благочинническія собранія, разсмотрѣвъ тотъ проектъ, дадутъ о немъ свои отзывы. Если послѣдуетъ согласіе на проектируемыя мѣры со стороны духовенства, то ввести ихъ въ дѣйствіе въ видѣ опыта съ слѣдующаго учебнаго года для желающихъ принять оныя. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства. „Утверждается“.

Перемѣны по службѣ.

1. Священникъ села Катунюкъ кладбищенской церкви Николай Соколовъ, согласно прошенію, 13 Февраля перемѣщенъ въ село Василеву Слободу Балахн. у.

2. Священники сель: Кармалейки Ардат. у. Иоанъ Знаменскій и Лопатина Арзам. у. Василій Зефировъ, согласно прошенію, 14 Февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

3. Священникъ Сергіевской церкви села Мадаева Димитрій Милославскій 19 Февраля уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ села Калапина А. Хвощевъ.

4. Діаконъ Нижегород. Александро-Невской богатыленской церкви Стефанъ Тихонравовъ 21 Февраля опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Васильково Семен. у.

5. Псаломщикъ села Выпозова Николай Никольскій въ Декабрѣ 1890 года опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Кузминку того же уѣзда.

6. Бывшій воспитанникъ 5-класса Семинаріи Сергѣй Рождественскій 19 Февраля, согласно прошенію, опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Хмѣлевку.

7. Псаломщикъ села Стексова (въ санѣ діакона) Стефанъ Дертевъ, согласно прошенію, 8 Февраля уволенъ за штатъ, а на его мѣсто въ село Стексово опредѣленъ того же числа послушникъ архіерейскаго дома, Иванъ Пановъ.

8. Псаломщикъ села Чуварлейскаго Майдана, Ардатовск. у., Михайль Писаревъ 7 Февраля отрѣшенъ отъ мѣста, а на псаломщ. мѣсто въ означенное село перемѣщенъ 9 Февраля псаломщикъ села Перелаза

Матвѣй Гортинскій, а на его мѣсто въ село Перелазъ опредѣленъ А. Лавровъ.

9. Сверхштатный псаломщикъ села Василькова, Семен. у.; Андрей Знаменскій, согласно прошенію, 9 Февраля уволенъ за штатъ.

10. Псаломщикъ села Слышкова Иванъ Хитровский 14 Февраля, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто въ село Слышково того же числа опредѣленъ окончившій курсъ уѣзднаго училища Леонидъ Стекловъ.

11. Сверхштатный псаломщикъ села Низовки Иванъ Вишневскій 13 Февраля опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Монастырскій Ватрасъ.

12. И. д. псаломщика села Шерстина Ардат. у. Михайль Миловскій 14 Февраля утверждёнъ въ настоящей должности.

13. Бывшій псаломщикъ Княгининской Рождественской церкви Алексѣй Соколовскій 23 Февраля 1891 года опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Личадѣво Ардатовскаго уѣзда.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

а) Священническія:

1. Въ селѣ Катункахъ при Кладбищ. церкви съ феврал.
2. — — Калапинъ Лукоян. у. съ 19 Февраля.
3. — — Полянахъ Ардатов. у. съ 29 января.
4. — — Сохтанкѣ Нижегород. у. съ 30 января.
5. — — Чиреси Лукоян. у. съ 5 февраля.
6. — — Федотовѣ Ардатов. у. съ 6 февраля.
7. — — Румянцевѣ Ниж. у. съ 19 января.

8. — — Соболихъ Балахн. у. съ января.
9. — — Кеньшевъ Княгин. у.
10. — — Березовкѣ Серг. у. съ 9 февраля.

б) *Діаконскія:*

1. Въ селѣ Никулинѣ Лукуян. у. съ 29 ноября.
2. — — Пановъ Осановъ Сергачск. у. съ 3 ноября.
3. — — Кулебакахъ Ардат. у. съ 9 ноября.
- Въ селахъ: Вишенкахъ Въ Велѣтминск. заводѣ.
- Нижегор. уѣзда. — Чиреси Лукуян. у.
- Шершовѣ. — Старорождественѣ.
- Лубянцахъ. — Тагаевѣ.
- Полянахъ. — Сыратинѣ.
- Семеновѣ Арзам. у. — Кемлѣ.
- Селемѣ. — Симбуховѣ.
- Малой Якшени. — Личадѣевѣ.
- Смирновѣ. — Огневѣ Майданѣ Вас. у.
- Бурцевѣ. — Антоновѣ.
- Василевѣ Майданѣ. — Глуховѣ Макар. у.
- Ветелевѣ. — Успенскомъ.
- Бриляковѣ. — Никольскомъ.
- Бѣломъ. — Васильевскомъ.
- Гремячевѣ Ардат. у. — Нестіарахъ.
- Силинѣ. — Варварскомъ при Нико-
- Брюковѣ. — новской церкви.
- Ирети. — Теряевѣ Горбат. у.
- Печи. — Вельдеман. Княг. у.
- Ожгибовкѣ Серг. у. — Бакалдахъ.
- Ушаковѣ. — Рождественскомъ.
- Саргѣ. — Кочуновѣ.
- Ляпнѣ. — Букалеяхъ.
- Тархановѣ. — Михалковѣ Майданѣ.
- Оедоровкѣ. — Яковлевскомъ.
- Китовѣ. — Михайловкѣ.
- Липовкѣ. — Чмутовѣ.
- Дмитріевкѣ. — Шарголяхъ.

- Староведѣтьмѣ. — Елизаровѣ.
 — Канергѣ. — Быдреевѣ Семен. у.
 — Маляксѣ. — Юрасовѣ.
 — Ивановскомѣ. — Городищахѣ.

в) *Псаломщическія:*

1. При Введенской церкви с. Лыскова съ 31 января.
 2. — Нижегород. Александро-Невской богадѣльнѣ съ
 21 февраля.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, въ исполненіе отношенія Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8 Февраля сего 1891 года за № 2235, Комитетъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода имѣетъ честь сообщить о.о. Благочиннымъ, о.о. Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, Настоятелямъ церквей, Смотрителямъ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ и церковнымъ старостамъ церквей Нижегородской епархіи, что приемъ въ Епархіальныя свѣчныя лавки огарковъ изъ церквей епархіи долженъ быть производимъ со строгою осмотрительностію такъ, чтобы принимать въ Епархіальныя лавки только такіе огарки, которые по надлежащемъ изслѣдованіи окажутся изъ чистаго пчелинаго воска.

Комитетъ Свѣчнаго Завода.

18 Февраля.
 1891 года.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Марта.

№ 5-й.

1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Уроки изъ простонародной (иначе сельской) сокровищницы духовной Преосвященнѣйшаго Иереміи (въ схимонаствѣ Иоанна), бывшаго Епископа Нижегородскаго.

I.

О вѣрноподданническомъ долгѣ.

а)

Нѣтъ истины, нѣтъ обязанности, нѣтъ долга, которые бы Господь нашъ Иисусъ Христосъ не изрекъ Самъ въ Своемъ Божественномъ Евангеліи и чрезъ святыхъ Своихъ Апостоловъ въ ихъ писаніяхъ.

Въ какихъ же словахъ изрекъ Господь нашъ вѣрноподданническій долгъ нашъ, или обязанности наши къ Государю?

Въ сихъ: *воздадите Кесарева Кесареву* (Матѣ. 22, 21). Заповѣдь сія есть отвѣтъ на вопросъ фарисеевъ о

государственной подати: *достойно ли есть дать кинсонъ Кесареви, или ни?* Изъ сего обстоятельства видно, чего Господь нашъ требуетъ сими словами отъ подданныхъ! Первая обязанность, полагаемая словами *воздадите Кесарева Кесарю*, есть обязанность безпрекословнаго взноса *подати*, обязанность весьма справедливая, естественная и для человѣка благомыслящаго ясная.

Откуда сіе видно?

Изъ слѣдующаго: Всякій у насъ земледѣлецъ спокойно воздѣлываетъ свое поле и въ свое время, если Господь дастъ, радостно собираетъ плодъ. Всякій купецъ безпрепятственно производитъ торговлю. Всякій художникъ и ремесленникъ спокойно трудится въ своей мастерской. Наша личность, наша честь и собственность не прикосновенны. Если кто дерзнетъ лишить насъ чести, здоровья, имущества, тогдѣ будетъ остановленъ и подвергнутъ наказанію. У насъ есть полиція, суды и расправа. Все это весьма важно для насъ; и всѣмъ этимъ кому мы обязаны? Благой волѣ Помазанника Божія и державной власти Государя. Ему потребно для сего наше содѣйствіе — вѣрноподданническое. Есть и другія многія благотворныя учрежденія въ государствѣ. Какія? У насъ есть по всѣмъ отраслямъ наукъ заведенія для образованія юношества, такъ что въ государствѣ нѣтъ ни одного мѣста, къ достойному занятію котораго не нашелся бы кто нибудь изъ обучающагося въ тѣхъ заведеніяхъ юношества. У насъ есть заведенія для всѣхъ отраслей художествъ, ремеселъ и проч., изготовляющихъ разныя издѣлія и вещества для удовлетворенія разныхъ житейскихъ потребностей. У насъ есть заведеніе для усовершенствованія торговли, торговныя мѣста и самая торговля. Если бы какой

враждебный народъ захотѣлъ лишить насъ нашей свободы, нашей безопасности, нашихъ правъ; то у насъ есть готовое войско и флотъ, которые по праву войны противопоставятъ силѣ силу и уничтожаютъ или прогоняютъ врага. Есть у насъ пріюты для безпомощныхъ престарѣлыхъ; больницы для болящихъ.

Не важно ли сіе все для насъ? не потребно ли? и не благотворно ли? И кому мы обязаны всѣмъ этимъ, какъ не Благочестивѣйшему Царю и Государю нашему.

Но Государь и Отецъ своихъ вѣрноподанныхъ, стараясь все это устроить, сохранять и совершенствовать, имѣетъ необходимую нужду въ средствахъ къ тому. Ему необходимо нужны люди и деньги; люди — для исполненія означенныхъ дѣлъ, а деньги — для содержанія тѣхъ людей и снабженія тѣхъ нужными вещами. Гдѣ же Государь возьметъ нужныя для своихъ разныхъ великихъ и благодѣтельныхъ цѣлей средства? Средства сіи должны быть доставляемы Ему подданными, о благѣ которыхъ Онъ заботится. И такъ Государь совершенно справедливо требуетъ подати, и подданные обязаны доставлять Ему эти подати своевременно, по совѣсти и охотно. Подати суть жертвы, приносимыя для безопаснаго и спокойнаго наслажденія благами нашего земнаго бытія.

Кромѣ подати, представляемой Государю, что еще требуется заповѣдью Евангельскою: *воздадите Кесарева Кесареви?* Заповѣдь сія относится ко всѣмъ государственнымъ сборамъ и повинностямъ, каковы суть: рекрутство, пошлыны, акцизы. Есть люди, которые стараются освободиться отъ сихъ повинностей обманомъ. Тяжкій грѣхъ есть обманъ сей: грѣхъ противъ Бога,

противъ Помазанника Божія, противъ своихъ согражданъ, противъ своей совѣсти!

Но, кромѣ сихъ даней, заповѣдию: *воздадите Кесарева Кесарю*, требуется отъ насъ дань Государю не сравненно важнѣйшая и священнѣйшая.

Какая? Уваженіе и повиновеніе Государю и всѣмъ правительственнымъ лицамъ. Царя чтите, повинитесь всякому начальству Господа ради; аще Царю, яко преобладающему, аще ли княземъ, яко отъ него посланнымъ, говорить слово Божіе (1 Петр. 2, 13—14). Ибо что значили бы для Государя разные подати и повинности, если бы подданные отказывали Ему въ уваженіи и повиновеніи? Безъ сердечнаго уваженія и повиновенія подданныхъ верховной власти Государя и лицамъ правительственнымъ всякое честное и почетное правительство было бы слабо, шаткою и малодѣйственно для общаго блага.

Никто да не опускаетъ быть и внимать при Божественной службѣ въ тѣ дни, когда читается изъ Евангелія: *воздадите Божіе Богу, Кесарева Кесарю*, т. е. въ дни Царскіе.

6)

Тѣ вѣрно подданническія обязанности, которыя Господь нашъ Иисусъ Христосъ преподаль намъ въ краткой Своей заповѣди: *воздадите Кесарева Кесарю*, святыя Его Апостолы изложили обстоятельно и раздѣльно въ разныхъ мѣстахъ писаній. Такъ св. Апостоль Петръ внушаетъ; „*повинитесь всякому человеку начальству Господа ради: аще Царю, яко преобладающему; аще ли княземъ, яко отъ него посланнымъ, въ отмыченіе, убо злодѣямъ, въ похвалу же благотворимъ*“ (1 Петр. 2, 13—

15). Такъ св. Апостоль Павель учить: „всяка душа властью предержащимъ да повинуется: нѣтъ бо власть, аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога učinены суть. Тѣмже противляйся власти, Божию повелѣнію противляется, противляющіи же себѣ грѣхъ приѣмлютъ. Потреба повиноватися не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть. Сего бо ради и дани даете“ (Римл. 13. 1. 2. 5. 6). И въ иномъ мѣстѣ тотъ же Апостоль говорить: „Молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть: да тихое и безмолвное житіе проживемъ“ (1 Тим. 2, 1—3). Изъ сихъ словъ св. Апостоловъ ясно видны всѣ обязанности подданныхъ къ своему правительству.

Какія сіи обязанности?

Во первыхъ: всякій подданный будь покоренъ установленной надъ тобою власти, будь покоренъ Царю и послушенъ начальству, отъ Царя поставленному. Будь покоренъ государственнымъ законамъ и послушенъ начальственнымъ распоряженіямъ. Будь послушенъ и покоренъ не только при людяхъ, но наружности, избѣгая наказаній за непослушаніе, но и за совѣсть, т. е. и тогда, когда нѣтъ за тобою вышшаго и близкаго надзора, потому что всякая власть отъ Бога, и Богу угодно, чтобы мы покарались власти; и не покаяясь власти, мы грѣшимъ противъ Бога.

Здѣсь прилично спросить: какъ понимать сіи слова апостольскія: *повиноватися подобаетъ Богови нече, нежели чловѣкамъ?* (Дѣян. 5, 29). Они означаютъ то, что обязанность повиновенія законной власти допускаетъ только одно исключеніе въ томъ случаѣ, когда правительство или законы его повелѣвали бы нѣчто такое,

что прямо противно заповѣди Божіей. Въ этихъ обстоятельствахъ часто были первые христіане, когда государственная власть требовала, чтобы они хулили Иисуса Христа и приносили жертвы идоламъ. Въ такомъ же положеніи будутъ христіане во время антихриста предъ кончиною міра.

Во вторыхъ, что внушаютъ выше приведенныя слова Апостоловъ?

Сіе: чтѣ Царя, имѣй сердечное уваженіе къ Его лицу, будь преданъ Ему и эту преданность обнаруживай вездѣ, потому что Богъ поставилъ Его и Богъ облечь Его властію и достоинствами. Онъ Божій слуга. Посему, ежели чтѣшь ты Бога, то долженъ чтѣть и Царя, чтѣть искренно, безкорыстно.

Во третьихъ — Апостольскія слова говорятъ: молись за Царя и за всѣхъ, кому Онъ ввѣрилъ часть своего управленія. Ты желаешь, чтобы правительство управляло хорошо и способствовало вести жизнь тихую и безмятежную: испрашивай ему своею молитвою отъ Господа благословеніе, силу и мудрость, дабы оно вѣрно исполняло свое назначеніе и тѣмъ способствовало твоему благосостоянію.

Еще сказанныя слова Апостоловъ внушаютъ: доставляй правительству требуемую имъ дань, какого бы рода она ни была, и доставляй по совѣсти. Обманъ, плутовство, торгъ запрещенными товарами, ложное нищенство не позволительны сами по себѣ, противны должному повиновенію. Не прибѣгай ни къ какимъ ложнымъ предьявленіямъ вымышленной несостоятельности, какъ иные поступаютъ. На страшномъ судѣ мы будемъ судимы не по нашимъ вымышленнымъ предьявленіямъ, а по истинѣ — по чистой совѣсти и на точномъ ученіи

Господа нашего Иисуса Христа и Его святыхъ Апостоловъ:

Тогда страшная и нестерпимая участь постигнетъ всякаго противника власти и лжеца!..

II.

О безропотномъ повиновеніи правительству.

Никогда*) власть и права правительственные не были такъ мало уважаемы и такъ дерзко опровергаемы, особенно на западѣ, какъ въ дни настоящаго вольнодумства и невѣрія. По сему, если когда нужно проповѣдывать почтение и безропотное повиновение правительству, то нынѣ наипаче. Никогда не нужно было такъ сильно и часто повторять сіе внушеніе св.

Апостола Петра: *повинитесь всякому человеку начальству Господа ради* (1 Петр. 2, 13), какъ нынѣ.

Что же можно и должно преподать на основаніи сихъ словъ, излаголанныхъ Духомъ Святымъ чрезъ Апостола?

1. Сіе ученіе свое какъ Апостолъ Петръ, такъ и прочіе Апостолы, подкрѣпляли собственнымъ своимъ поведеніемъ въ отношеніи къ существовавшему въ ихъ время правительству, не смотря на то, что оно было языческое, и что они нерѣдко терпѣли отъ него разныя оскорбленія, жестокая муки и предвидѣли уготовляемую имъ отъ него позорную смерть. Они никогда не роптали на правительство и тому же учили другихъ. Потому что роптать на правительство не есть дѣло хри-

*) Та часть (четвертая сотница) Сельской сокровищницы; изъ которой взяты помѣщаемыя въ семь № Еп. Вѣдомостей уроки, писана въ 1872 г.

стіанское. Ропоть есть уже зародышъ неповиновенія правительству, а неповиновеніе правительству есть возмущеніе противъ Самого Господа Бога. Ибо *противляйся власти, Божію повелѣнію противляется* (Римл. 13, 2).

2. Самъ Господь нашъ ^{II} и Богъ Иисусъ Христосъ, живя на землѣ, оставилъ намъ примѣръ безропотнаго повиновенія начальству. Откуда сіе явствуетъ? — Фарисеямъ весьма хотѣлось выставить нашего Господа непокорнымъ земному правительству: съ каковою цѣлю предложенъ былъ ими вопросъ: *достойно ли есть дати подать Кесарю или ни?* Однако же они никогда не могли обвинить Его не только въ какомъ либо неповиновеніи земному правительству, но даже и въ ропотѣ на него.

Таковую почтительность Господа къ начальству мы видимъ особенно въ двухъ обстоятельствахъ.

— Въ какихъ? 1) Когда Іудеи съ большою досадою жаловались Господу на Пилата въ томъ, что онъ несправедливо и безчеловѣчно умертвилъ нѣскольکو Галилеянъ въ то самое время, какъ эти Галилеяне въ Іерусалимѣ приносили Богу жертвы: то Господь ни слова не сказалъ о Пилатѣ, а обратилъ вниманіе на самихъ Іудеевъ, изливавшихъ жалобу на Пилата и расположилъ ихъ къ покаянію. (Прочт. Лук. 13, 1—3)

2) Когда обвинители Господа, при Его страданіи, взводили на Него разныя ложныя обвиненія, тогда Онъ только молчалъ. (Матѣ. 27, 12).

3. Ропотливость противъ правительства крайне безразсудна и дерзка. Чтобы правильно судить о распоряженіяхъ правительства, необходимо должно смотрѣть съ той же точки зрѣнія, съ которой оно само смотритъ;

должно знать всё многообразныя потребности отечества, знать его внутреннее состояніе, его отношеніе къ народамъ прочимъ и пр. Но какъ это для всѣхъ частныхъ людей невозможно, то имъ не должно и судить о такихъ предметахъ, а они должны довольствоваться тѣмъ, что мѣстное начальство дастъ знать о томъ. Мы всякій день видимъ, что даже премудрый и всеблагій правитель всего міра—Богъ не всегда можетъ удовлетворить намъ и что многое, по нашему мнѣнію, должно было бы идти въ мірѣ совершенно иначе, однако же нѣтъ сомнѣнія, что все, что дѣлаетъ Господь Богъ, премудро и благотвельно; что Его міроуправленіе вполне свято; что пути, какими Онъ ведетъ насъ, суть самыя безопасныя и что въ Его міроуправленіи все служитъ къ истинному благу цѣлаго.

4. Всѣ земныя правители суть только орудіе Божіе, только исполнители воли Его. Когда съ досадою называетъ кто либо законы земнаго правительства тяжкими или не справедливыми, тогда таковой бываетъ подобенъ глупымъ дѣтямъ, которые жалуются на строгія распоряженія отца и хотятъ освободиться отъ нихъ. Не безразсудно ли сіе? и не дерзко ли?

Итакъ никѣмъ изъ христіанъ никогда не долженъ овладѣвать духъ нималѣйшаго неповиновенія земному правительству и нималѣйшей ропотливости на его распоряженія. А наипаче всѣ христіане обязаны всегда говорить о лицѣ Помазанника Божія не иначе какъ съ благоговѣніемъ, и не иначе отзываться о всѣхъ Его распоряженіяхъ, какъ съ полнымъ уваженіемъ; а за симъ отъ всей души молиться Господу Богу, дабы Онъ благоволить открывать Ему все служащее къ истинному благу государства.

III

О благотворности Богомъ установленнаго на землѣ правительства.

М Всякое установленіе Божіе по тому самому, что оно есть Божіе установленіе; для всѣхъ насъ, безъ сомнѣнія, весьма благотворно; Господь Всеблагъ, посему нѣтъ, по видимому, нужды говорить о благотворности земнаго правительства. Но какъ, къ несчастію, времени нѣкоторые забываются: то разсмотрѣніе благотворности установленія земнаго правительства для всѣхъ насъ очень благопотребно.

Изь чего же ясно усматривается благотворность установленія правительства?

1. Что съ нами было бы, если бы никто изъ людей не имѣлъ власти надъ другими? Очень много зла у насъ и теперь, когда на землѣ есть правительство, предупреждающее и прекращающее зло: что было бы, если бы у насъ не было правительства? — Тогда бы всякій дѣлалъ, что ему нравится, всякій бы жилъ, какъ ему хочется; и никто изъ насъ не могъ бы считать безопаснымъ ни своего имущества, ни своей чести, ни своей жизни. Тогда, если бы какой-либо трудолюбивый и честный земледѣлецъ употребилъ всѣ свои силы на то, чтобы хорошо воздѣлать и засѣять свои поля, или какой-либо умный и честный гражданинъ устроилъ какое-либо полезное заведеніе, въ предположеніи получить отъ того себѣ пользу: то бы наибольшую частію со скорбію увидѣлъ, что хитрые и сильнѣйшіе его люди все у него расхитили и оставили его съ семействомъ безъ куска хлѣба. — Тогда, если бы кто нибудь изъ насъ

по какимъ либо нуждамъ расположенъ былъ отправить-
ся въ другое мѣсто: то ему предстояла бы опасность
быть на дорогѣ ограбленнымъ или убитымъ.

Если бы мы не имѣли правительства, то у насъ
было бы весьма много несчастій. Тогда повсюду дѣла-
лись бы личныя обиды, побои, воровства, грабительства,
убійства, поджоги и безчисленное множество всякихъ
злодѣйствъ. Тогда намъ надлежало бы переносить вся-
кій вредъ отъ другихъ, не думая ни о какой посто-
ронней защитѣ, ни о какомъ удовлетвореніи. Тогда вся-
кимъ правомъ почиталась бы только большая сила.
Тогда между людьми было бы тоже, что у дикихъ звѣ-
рей. Всякій сильный человекъ тѣнилъ бы слабого, и
липалъ бы его, когда ему вздумается, всего имущества
и жизни. Тогда слышны были бы одни рассказы о не-
счастіяхъ и убійствахъ... И такъ безъ правительства
жизнь на землѣ была бы сущій адъ...

Буди убо благословенъ Господь Богъ, установившій
на землѣ правительство для пресѣченія зла!

2. Благотворность правительства заключается не
въ томъ одномъ, что оно отвращаетъ зло. Оно благо-
творно и благопотребно въ другихъ отношеніяхъ. На-
примѣръ въ какихъ?

— Вы имѣете дѣтей, которыхъ вамъ нужно научить
чему нибудь такому, чему научить ихъ сами не умѣете,
или для наученія не имѣете времени. По сему можете
отдать ихъ въ училище, заведенное и охраняемое пра-
вительствомъ. Всѣ мы нерѣдко подвергаемся болѣзни.
Правительство воспитываетъ искусныхъ врачей, кои по-
могаютъ намъ въ выздоровленіи. По нашей небрежно-
сти, или неосмотрительности, нерѣдко посѣщаютъ насъ
пожары. Правительство содержитъ для сего пожарныя

команды, и разрываетъ страховыя общества, и наши пожары не бываютъ слишкомъ ощутительны. Иногда мѣстами отъ какихъ либо несчастныхъ случаевъ наши ближніе приходятъ въ тяжкую нищету: правительство оказываетъ имъ благовременную помощь. Иногда по разнымъ мѣстамъ появляются между людьми заразные болѣзни, или является зараза у скота: тогда правительствомъ тотчасъ принимаются рѣшительныя предостерегательныя мѣры противъ распространенія болѣзни или заразы.

3. Что должно сказать о тѣхъ предписаніяхъ правительства, которыя для нѣкоторыхъ подданныхъ чувствуются тягостными? То, что всякій изъ таковыхъ подданныхъ долженъ нести свою тягость безъ ропота, потому что она налагается правительствомъ для общаго блага, а общее благо всякій изъ насъ долженъ предпочитать частному и личному благу. Безъ пожертвованія благомъ частнымъ благу общему неможетъ быть сохранено ни то, ни другое. Посему мы поступили бы весьма не разсудительно, если бы, тяготясь такими распоряженіями правительства, стали противъ нихъ.

И такъ какія наши обязанности къ правительству?

— Чаще воспоминайте о безчисленныхъ благодѣяніяхъ, доставляемыхъ намъ земнымъ правительствомъ. Уважайте его и усердно подчиняйтесь его распоряженіямъ. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ подчинился земному правительству, даже языческому. Особенно же молитесь Господу Богу, дабы всѣ власти, умудряясь и укрепляясь Его мудростію и силою, дѣйствовали въ управленіи нами не иначе, какъ токмо по тому направленію, да *тихое и безмолвное житіе поживемъ во нынѣшнемъ вѣцѣ во всякомъ благочестіи и честности и,*

да окончивъ настоящую жизнь, въ правилахъ святейшей нашей церкви, войдемъ въ истинное, вѣчное и блаженнѣйшее наше отечество на небесахъ!

Нижегородская Святодуховская церковь, бывшая монастырская, потомъ единовѣрческая, а съ 1838 года домовая губернаторская въ ея прошломъ и настоящемъ видахъ

I.
Церковь Святаго Духа въ Нижегородскомъ кремль, первоначально деревянная, построена была въ 1574 году основателемъ Духова монастыря, основаннымъ дво-рянниномъ — новгородцемъ, въ монашество Порфиріемъ, сосланнымъ вмѣстѣ съ прочими въ Нижній Новгородъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ, послѣ Новгородскаго погрома въ 1570 году. Устроивши возлѣ сей церкви монастырь въ кремль, въ полугорѣ, назвавъ его Святодуховскимъ въ память Святодухова Новгородскаго монастыря, Порфирій въ 1580 году уже осмѣливается послать царю челобитву, въ которомъ писалъ, что строивъ храмъ Духа Пресвятаго да приделъ Николая Чудотворца въ Нижнемъ городѣ и братью собралъ 8 человекъ въ монастырь строилъ собою. А государева жалованья имъ, други и хлѣба и денегъ неидеть, и рыбныхъ ловель и пашень и сѣнныхъ покосовъ, и всякихъ уродій къ монастырю не дано... И государю бы его строителя Порфирья съ братьею пожаловати островомъ Муромскимъ, что на Волгѣ противъ Нижняго Новгорода, велѣти имъ на томъ острову ка-

пусту, и омурцы садити, и пашни пахать, и сѣно косить, и всякимъ угоды владѣть; а тотъ островъ на оброкъ ни за кѣмъ не бывалъ". Милостиво принявъ челобитье Порфирія, царь Иоаннъ Васильевичъ, недавно грозный къ опальному, какъ супротивнику его царской власти, посылаетъ грамоту къ Нижегородскому воеводѣ Василью Волынскому объ удовлетвореніи строителя Нижегородскаго Духова монастыря, каковая грамота и вручена была Порфирію на владѣніе Муромскимъ островомъ 12 Ноября 1580 года.

Не оставляли своими милостями Духовъ монастырь и послѣдующіе цари. Феодоръ Иоанновичъ 10 Ноября 1584 года пожаловалъ строителю Порфирію землю въ слудѣ, близъ Нижняго, на берегу Оки; въ 1586 году 29 Марта — землю въ количествѣ 1402 десятинь, озера и рыбныя довли на луговой сторонѣ Волги противъ Юркинскихъ горъ, а въ 1590 году 6 Февраля Чувской бортный ухажей ¹⁾ близъ Нижняго Новгорода, за р. Окою въ Стрѣлицѣ.

По вступленіи на престоль Бориса Феодоровича, князь Феодоръ Андр. Звенигородскій, по государеву слову, Марта 29 дня 1599 года прислалъ *данную* на расчистку лѣса подъ пожни за р. Окою, а въ 1600 году 19 Апрѣля другую *данную* на владѣніе ольховымъ лѣсомъ за Окою въ Стрѣлицѣ. Монахи Духова монастыря, еще при жизни Порфирія, расчитивъ лѣсъ, пожалованный имъ въ 1599 году, собрали здѣсь бобылей и образовали такимъ образомъ монастырскую слободку Гривку, смежную съ Канавинскою ²⁾ слободою, а

¹⁾ Пчельникъ. въ островахъ М. Васильева острова.

²⁾ Нынѣ Макар. IV част. Нижн.-Новгорода.

въ настоящее время составляющую главнѣйшую часть этой слободы. Порфирій умеръ въ началѣ XVIII столѣтія въ эту смутную эпоху, которая послѣдовала за явленіемъ Лжедмитрія и кончилась твердымъ стояніемъ за православіе и царскій престолъ гражданъ Нижняго Новгорода и всей Низовской земли. Къ концу XVIII столѣтія Духовъ монастырь, постройки котораго были все деревянныя, настолько обветшала, что даже самый храмъ признанъ былъ неудобнымъ къ совершенію въ немъ Богослуженія. По этому случаю игуменъ Духова монастыря, по благословенію бывшаго Митрополита Нижегородскаго Исаіи, построилъ въ монастырѣ каменную церковь во имя Сочествія Святаго Духа съ приделомъ апостоловъ Петра и Павла, вмѣсто прежняго придела Николая Чудотворца. Перемѣна придела объясняется тѣмъ, что св. ап. Петръ былъ ангеломъ — покровителемъ небеснымъ царствовавшего тогда Петра Великаго. Храмъ сей торжественно освященъ былъ тѣмъ же Митрополитомъ Исаіею 15 Января 1703 года, какъ объ этомъ свидѣлствуетъ надпись на сохранившемся доселѣ въ Святодуховской церкви, бывшемъ подпрестольнымъ, деревянномъ св. Крестѣ³⁾. Всѣ иконы изъ прежней церкви были перенесены въ новую и разставлены

³⁾ Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, во храмъ Сочествія Святаго Духа, что въ Духовѣ монастырѣ въ Нижнемъ новѣ градѣ при державѣ Благочестивѣйшаго Великаго Государя нашего царя и Великаго Князя Петра Алексіевича всея великія и малыя, и бѣлыя Россіи Самодержца при Благородномъ Государѣ и Великомъ князѣ Алексіѣ Петровичѣ межъ патриаршества, великимъ Господиномъ Исаіею Митрополитомъ Нижегородскимъ и Алатырскимъ глѣта 7211, 10ты рождества же Христова 1703, индикта 11, мѣсяца январіа въ 15 день

въ томъ же порядкѣ, такъ что вновь построенный храмъ имѣлъ внутреннее убранство то же самое, какое было и въ строеніи Порфирія Новгородца. Въ 1761 году внутри сего храма былъ пожаръ, причинившій многія и великія поврежденія въ придѣлѣ свв. апостоловъ Петра и Павла, такъ что придѣлъ оное былъ больше возстановленъ. Однако иконы и многія церковныя принадлежности были спасены. Въ 1763 году 13 Мая послѣдовалъ Высочайшій указъ Государыни Императрицы Екатерины II-й о въ отобраниіи монастырей и церквей вотчинъ и о въ учрежденіи монастырскихъ штатовъ. Духовъ монастырь, въ силу сего указа, былъ обращенъ въ 1764 году въ приходскую церковь. Послѣднимъ настоятелемъ Духова монастыря былъ архимандритъ Димитрій, поступившій въ монастырь въ 1747 году изъ вдовыхъ священниковъ Нижегородской Ильинской церкви. По уничтоженіи монастыря, онъ перешелъ на жительство въ Печерскій монастырь, а въ 1770 году назначенъ былъ Архимандритомъ Феодоровскаго монастыря *). Въ 1798 году, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Павла I-го, Святодуховская церковь отдана была для служенія единовѣрцамъ, (въ вѣдѣніи которыхъ и оставалась 42 года.

Его Величество Государь Императоръ Николай Павловичъ, второй разъ ⁵⁾ Высочайше посѣщая въ на память преподобныхъ отецъ нашихъ Павла Оввейскаго и Иоанна Кушника.

*) Истор. извѣст. о Духовъ мон. Ниж. Губ. Вѣд. 1855 г.

5) Первое посѣщеніе Нижняго Новгорода Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ было въ Октябрь 1834 года, а второе въ Августъ 1836 года.

1836 году Нижній Новгородъ и обозрѣвая начатыя по Его Высочайшему повелѣнію въ 1834 году работы, между прочимъ соизволилъ сдѣлать слѣдующее распоряженіе: „Состоящую въ кремль города Нижняго Единовѣрческую Духовскую церковь оставить при домѣ Военнаго Губернатора, вмѣсто оной Единовѣрцамъ отдать въ кремль же находящуюся, принадлежащую Нижегородскому внутреннему гарнизонному баталіону Симоновскую церковь, а баталіону имѣть вообще съ прочими Военный Соборъ“. При чемъ Государь Императоръ соизволилъ присовокупить слѣдующія слова: „Это рѣшено“⁶⁾. Во исполнение Высочайшей воли Государя Императора немедленно было приступлено при томъ и церковнымъ старостою къ составленію церковной описи и сдачѣ церковнаго имущества. Изъ этой описи, составленной въ 1837 году видно, что Святодуховская церковь была въ то время каменная съ однимъ въ трапезѣ придѣломъ во имя Покрова Божія Матери. Куполь на церкви, карнизы, фронтонъ, алтарь и трапеза были покрыты желѣзомъ и выкрашены мѣдянкой. Главы, какъ на настоящей, такъ и на придѣлѣ были деревянные, обиты аглицкою жестию. Таковою же жестию, съ позолотою червоннымъ золотомъ, былъ покрытъ и деревянный крестъ на настоящей церкви, а на придѣлѣ деревянный крестъ былъ обить простымъ бѣлымъ желѣзомъ. Колокольня при оной церкви была каменная съ шатрообразной крышей. Къ колокольнѣ примыкала каменная паперть съ жилымъ для сторожей помещеніемъ, съ колоннами и пилястрами, съ желѣзною

⁶⁾ Высочайшее повелѣніе 1836 года. (Дѣло Ниж. Губ. Стр. Ком.).

крышею, выкрашенною красной краской. Полъ подъ колокольней и входная лѣстница были сдѣланы изъ бѣлаго камня. Длина настоящей церкви съ алтаремъ и папертью равнялась 13, а ширина 5 саженьямъ; длина же прѣдѣла вмѣстѣ съ алтаремъ равнялась 8, а ширина 4½ саженьямъ. Въ алтарѣ настоящей церкви надъ св. престоломъ устроенъ былъ балдахинъ на 4-хъ колоннахъ, весь покрытъ червоннымъ золотомъ, съ иконописнымъ образомъ „Пресвятая Троица“. За святымъ престоломъ помѣщалось распятіе Господне съ предстоящими: Божіей Матерью и св. Іоанномъ Богословомъ. По правую сторону горняго мѣста находился образъ Сошествія Св. Духа безъ украшеній, а по лѣвую иконописный образъ Казанской Божіей Матери въ позлащенной ризѣ. Иконостасъ въ настоящей церкви былъ трехъярусный, весь покрытъ червоннымъ золотомъ. Рамы, жарнизы и колонны всѣ были вызолочены, а гладкія мѣста украшены вызолоченною лѣпною работою. Царскія врата въ иконостасѣ были рѣшетчатая съ лѣпною вызолоченною порѣзкою; въ нихъ помѣщалось шесть иконописныхъ безъ украшеній образовъ: Божіей Матери, Архангела Гавріила и 4-хъ Евангелистовъ. Вверху, надъ царскими вратами, помѣщался въ кружалѣ образъ Тайныя вечери съ вызолоченнымъ сіяніемъ. На правой сторонѣ царскихъ вратъ въ иконостасѣ помѣщался образъ явленія прародителю Аврааму трехъ странниковъ, именуемый обыкновенно образомъ Пресвятая Живоначальная Троица, а на лѣвой — образъ Сошествія Св. Духа на апостоловъ; оба въ серебряныхъ ризахъ. Южныя двери имѣли изображеніе св. муч. Архидіакона Лаврентія, а сѣверныя — св. муч. Архидіакона Стефана. Подлѣ

южныхъ дверей помѣщался образъ Владимірскаго Божія Матери, съ чудесами разныхъ святыхъ, а подлѣ сѣверныхъ — образъ св. Іоанна Предтечи съ житіемъ и страданіями его.

Надъ мѣстными иконами подъ первымъ ярусомъ помѣщалось 12 иконъ Господнихъ и Богородичныхъ праздниковъ.

Въ срединѣ перваго яруса помѣщался образъ Господа Вседержителя съ 16 иконами по сторонамъ его: Божіей Матери, Іоанна Предтечи, двухъ ангеловъ и 12-ти апостоловъ; длиною по 12, а шириною по 6 вершковъ каждая икона.

Въ срединѣ втораго яруса помѣщался образъ Печерскаго Божія Матери съ 16-ю иконами пророковъ.

Въ срединѣ третьяго яруса былъ образъ Господа Саваоѳа, а по сторонамъ 8 иконъ св. праотцевъ.

Надъ иконостасомъ утвержденъ былъ животворящій крестъ Господень съ предстоящими: Божіею Матерію по правую сторону и Іоанномъ Богословомъ по лѣвую.

Оба клироса — правый и лѣвый были вызолочены. За каждымъ изъ нихъ было поставлено по тумбѣ съ изображеніями изъ ветхозавѣтной исторіи: перехода Мойсея чрезъ Чермное море и Триехъ отроковъ въ печи горячей, а подлѣ клиросовъ по аналою столярной работы и по хоругви, съ иконописными дсками, каждая въ рамѣ съ пеленою.

За клиросами въ простѣнкахъ устроены были особые кіоты съ рѣзбою, въ которыхъ помѣщались иконы безъ украшеній.

На западной сторонѣ, поверхъ арки, помѣщался образъ Господа Вседержителя, а по сторонамъ его — об-

разъ Боголюбскія Божія Матери и св. Ник ала Чудотворца.

Въ самомъ верху церкви на самыхъ стѣнахъ были сдѣланы изображенія: Господа Саваоѳа, семи Архангеловъ и Ангела хранителя.

По среди церкви висѣло на желѣзной штучковой цѣпи большое трехъярусное, зеленой мѣди, съ 6-ю въ каждомъ ярусѣ шандалами, паникадило, вѣсомъ въ два пуда 30 фунтовъ.

Внутри оной церкви, на правой сторонѣ трапезы помѣщался придѣлъ Покрова Пресвятыя Богородицы ⁷⁾.

Въ алтарѣ сего придѣла, надъ св. престоломъ, устроены были, какъ и въ главномъ алтарѣ, на колоннахъ балдахинъ съ иконою Сошествія Св. Духа.

Иконостасъ въ придѣлѣ былъ столярной работы, выкрашенный лазурною краскою, съ рѣзными фигурами, рамами и колоннами, вызолоченными червоннымъ золотомъ.

Царскія врата, подобно вышеописаннымъ, были рѣшетчатая, съ рѣзбою и тѣми же изображеніями: Божіей Матери, Архангела Гавріила и 4-хъ Евангелистовъ. Надъ вратами въ кружалѣ было изображеніе Тайной вечери, а вверху образъ Господа Вседержителя, съ иконою Воскресенія Христова по правую сторону и Рождества Христова по лѣвую.

На правой сторонѣ царскихъ вратъ помѣщался образъ Господа Вседержителя, а на лѣвой — образъ Покрова Божія Матери.

7) Въ описи придѣльнаго Покровскаго алтара значится св. антиминосъ, холщевый, выданный Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Веніаминомъ въ 1799 году, а потому нужно полагать, что и устройство самаго придѣла было приблизительно около этого времени.

Южныя двери, какъ и въ главномъ иконостасѣ, имѣли изображеніе св. муч. Архидіакона Лаврентія, а сѣверныя — св. муч. Архидіакона Стефана. Подлѣ южныхъ дверей помѣщался образъ св. Николая Чудотворца, а подлѣ сѣверныхъ — Смоленскія Божія Матери.

Отъ иконостаса Покровскаго придѣла до арки настоящей церкви мѣсто занималъ образъ Нерукотвореннаго Спаса съ иконами св. Апостола Петра по правую сторону и св. Апостола Павла по лѣвую. Самая арка въ входѣ въ настоящую церковь была столярной работы и выкрашена подъ красное дерево. Рамы были съ двойными стеклами и лѣпною рѣзбою.

Предъ придѣльнымъ иконостасомъ было два клироса столярной работы, съ рѣзными клеймами, выкрашенными лазуревою краскою. За обоими клиросами устроено было по кіоту съ колонками. Въ одномъ изъ нихъ помѣщалась икона Божіей Матери: „О Тебѣ радуется“, а въ другомъ — Архангела Михаила и прочихъ небесныхъ силъ. Подлѣ каждаго кіота поставлено было по хоругви.

Подобныя же кіоты устроены были въ простѣнкахъ трапезной и придѣльной церкви, обставленныя иконами разныхъ наименованій.

Среди придѣльнаго храма висѣло такъ же трехъ ярусное, о 6-ти шандалахъ въ каждомъ ярусѣ, изъ зеленой мѣди, паникадило, вѣсомъ въ два пуда.

Надъ западною дверью, при входѣ въ церковь съ паперти, помѣщался образъ, именуемый Деисисъ; по правую сторону дверей — образъ Владимірскаго Божія Матери, а по лѣвую — Адамово преступленіе.

Колоколовъ на колокольнѣ было девять. Самый большой изъ нихъ вѣсилъ 107 пуд. 19 фунт., 2-й 53

пуд. 27 фунт., 3-й 25 пуд. 16 фунт., 4-й 9 пуд. 5 фунт., 5-й 5 пуд. 28 фунт., 6-й 4 пуд. 27 фунт., 7-й 1 пуд. 20 фунт., 8-й 30 фунт. и 9-й 10 фунтовъ. —

Въ такомъ видѣ единовѣрцы Духовскую церковь и сдали въ вѣдѣніе Гражданскаго Начальства въ 1840 году, предварительно исходатайствовавъ себѣ право перенести изъ Духовской церкви въ Симеоновскую всѣ древнія иконы, не въ иконостасахъ находящіяся, церковную утварь, облаченія, старопечатныя книги и колокола, и замѣнить все это подобными же вещами изъ Симеоновской церкви.

Діаконъ Михаилъ Коневскій.

(Окончаніе будетъ).

Любовь матери, какъ воспитательная сила.

Въ русской рѣчи нѣкоторыми словесными формами, образами и выраженіями прекрасно переданы и запечатлѣны сила, крѣпость, цѣнность, превосходство и неизмѣнность материнской любви. „Нѣтъ такого Дружка, какъ родная матушка“, говоритъ народная пословица; „родимой матушки ни за какія денежки не купишь“, говоритъ другая пословица. Къ наименованію матери на народномъ языкѣ, обыкновенно, прибавляются эпитеты: кормилица или жалѣльница матушка; ея благословеніе считается нерушимымъ, ея молитвы — непроходными, ея слезы — горькими и единственно искренними. „Горька и вѣска материнская слеза“, говоритъ народъ про слезы матери; „однѣ я въ мірѣ подсмотрѣлъ святыя, искреннія слезы — то слезы бѣдныхъ матерей“, говоритъ и житейское наблюденіе, выраженное словами

одного народнаго поэта. — Материнская любовь изъ древности признавалась на столько сильной, крѣпкой и постоянной, что великій, ветхозавѣтный пророкъ не считалъ недостойнымъ важности предмета поставить эту любовь въ соотвѣтствіе съ всеобъемлющей Божественной любовію къ человѣку и сказать отъ лица Господа Бога слѣдующія священно-знаменательныя слова: забудетъ ли женщина грудное дитя свое что бы не пожалѣть сына чрева своего? но если бы и она забыла, то я не забуду тебя (Ис. XLIX, 15)...

Неудивительно, что такъ крѣпка и сильна, нѣжна и горяча любовь матери къ дѣтямъ. Эта любовь вложена въ сердце матери самой природой. Дитя—это часть существа матери. Мать носить его подъ сердцемъ своимъ прежде, чѣмъ дитя явится на свѣтъ; потомъ, когда оно явилось, мать кормить его своею грудью, согрѣваетъ своимъ дыханіемъ, нянчить его, ласкаетъ, защищаетъ отъ всѣхъ вредныхъ вліяній, дни и ночи сторожить надъ его колыбелью, забываетъ всякій собственный покой, лишь бы дорогое ея дитя было здорово и спокойно. И какъ счастлива мать, если видитъ дитя въ здоровомъ и покойномъ состояніи. Напротивъ, какое горе постигаетъ мать, какъ болѣзненно начинаетъ томиться и сжиматься ея сердце, когда она замѣтитъ хотя бы малые признаки нездоровья своего ребенка. Болѣзненные крики и плачь послѣдняго острою и мучительною болью отзываются въ ея сердце; они отнимаютъ у матери послѣдній ея покой; тогда она забываетъ о своей пищѣ, о снѣ, объ отдыхѣ и вся обращается въ одно напряженное вниманіе; она въ это время и мать, и сидѣлка, и нянька, и врачъ; она слѣдитъ за каждымъ дыханіемъ своего дитяти, подмѣчаетъ малѣйшій его вздохъ

и движеніе; она постоянно наклоняется къ его лицу, оправляетъ его постельку, его изголовье; въ это время она напоминаетъ ту птицу, которая выщипываетъ пухъ изъ своей груди, чтобы мягко было въ гнѣздѣ ея птенцамъ.

Кончился у дитяти періодъ младенчества и наступилъ періодъ дѣтства. Дитя болѣе и болѣе начинаетъ проявлять признаки сознанія и чувства. Въ этомъ пробужденіи доселѣ дремавшихъ духовныхъ силъ дитяти мать находитъ новый источникъ и новое сильнѣйшее возбужденіе для своей любви. Тогда между матерью и ребенкомъ образуется самая тѣсная нравственная связь; ея сердце и сердце дитяти пребываютъ въ постоянномъ ближайшемъ духовномъ родствѣ и соотношеніи. Мать, продолжая любить свое дитя съ возрастающею силою, обращается къ нему, какъ уже понимающему и сочувствующему ей существу; она начинаетъ дѣйствовать и вліять прежде всего на пробудившіяся къ принятію впечатлѣній внѣшнія чувства ребенка: взоры его радуется картинками и красками, слухъ наполняетъ словами и звуками (въ причитаніяхъ и дѣтскихъ пѣсняхъ), въ руки его, для развитія осязанія, даетъ разнообразныя игрушки. Особенно предъ праздниками (Пасхой, святками, днями именинъ дитяти) любящая мать является неистощимою изобрѣтательницею разныхъ, смотря по состоянію ея, дорогихъ или дешевыхъ подарковъ, увеличивающихъ дѣтскую радость. Вмѣстѣ съ тѣмъ постояннымъ своимъ участіемъ въ каждомъ часѣ жизни ребенка и въ каждомъ его занятіи и дѣйствованіи она мало по малу, но все болѣе и болѣе пробуждаетъ и увеличиваетъ жизнедѣятельность его духовныхъ силъ и такимъ образомъ, способствуетъ его умственному и нрав-

ственному развитію. Любовь матери и непрестанныя ея попеченія о дитяти не остаются не замѣченными и со стороны сего послѣдняго. Все, что звучитъ въ сердцѣ матери, отзывается и въ сердцѣ ея ребенка. Съ привѣтливомъ словомъ матери, съ ея ласкою, улыбкою, радостнымъ и веселымъ взглядомъ радостно пробуждается и оживляется все существо дитяти. Напротивъ, при всякой непріятной чертѣ матери, выражающей физическую боль или нравственное страданіе, замѣчается и страданіе ея ребенка. Радость или печаль матери, ея довольство или недовольство, счастье или несчастіе легко замѣчаются воспріимчивымъ сердцемъ юнаго и нѣжнаго существа и оставляютъ въ немъ глубокой слѣдъ. Удивительно ли, что при такомъ тѣсномъ духовномъ отношеніи матери и дитяти и вслѣдствіе общаго закона подражаемости дѣтей старшимъ себя лицамъ, и другія, болѣе внутреннія и существенныя свойства, чувствованія и черты характера матери легко переходятъ на дѣтей и незамѣтно усваются сими послѣдними. Отсюда понятной дѣлается обязанность матери, — и въ эти ранніе годы воспитанія дѣтей, — строго и бдительно наблюдать за собою, какъ бы неосторожными проявленіями какихъ либо нехорошихъ чувствъ (гнѣва, раздраженія, зависти, легкомыслія, недовольства, унынія и т. д.) вредно не подѣйствовать на чуткую и переимчивую душу ребенка и не посѣять въ ней сорное сѣмя, которое впослѣдствіи можетъ заглушить добрыя сѣмена, посѣваемые рукою той же матери.

Любовь матери есть такой не истощимый родникъ, который не изсякаетъ ни отъ пространства, ни отъ времени; не исчерпывается ни отсутствіемъ любимыхъ лицъ, ни разлукой съ ними, не только временной, но и вѣч-

ной. Вылетаетъ птенецъ изъ родительскаго гнѣзда сначала въ школу, потомъ въ другую школу самостоятельной жизни, но не вылетаетъ онъ никогда изъ памяти и сердца матери. День и ночь мать думаетъ о своемъ отсутствующемъ дѣтищѣ; ея мысли и чувство постоянно заняты заботами о его здоровьи, занятіяхъ, успѣхахъ (если дитя учится въ школѣ), объ удобствахъ или неудобствахъ въ его помѣщеніи и жилищѣ, о его спокойствіи, счастіи и т. д. Мать считаетъ дни и часы, когда кончится разлука съ дорогимъ роднымъ существомъ, и когда вновь она можетъ прижать свое милое дитя къ своему сердцу. И какъ радуется она, когда сынъ или дочь возвращаются подъ домашній кровъ здоровыми, благополучными, успѣшными въ занятіяхъ и трудахъ, добрыми по поведенію и проч., и какъ, напротивъ, скорбитъ ея любящее сердце при неудачахъ, неуспѣхахъ, нездоровьи и чего, Боже сохрани, неблагоповеденіи ея милыхъ дѣтей.

Любовь матери не ослабѣваетъ въ своей крѣпости, живучести и по отношенію къ тѣмъ дѣтямъ, которыя, выросши и взшедши въ силу, оставляютъ родительскій кровъ, чтобы свить свое отдѣльное семейное гнѣздо. Любовь матери стремится вслѣдъ и за сими дѣтьми, хотя эти дѣти въ свою очередь дѣлаются родителями своихъ дѣтей. Но для любящей матери они—взрослыя и семейныя дѣти, по прежнему, остаются ея милыми и любезными дѣтьми, и никто такъ искренно и горячо не радуется ихъ радостями и не скорбитъ ихъ печалами, какъ неизмѣнно вѣрное и постоянное сердце матери. Оно всегда и вполне открыто для всѣхъ дѣтей: малыхъ и большихъ, близкихъ и дальнихъ, счастливыхъ и несчастливыхъ, хорошихъ по жизни и нехорошихъ,

живыхъ и умершихъ. Да, покал бьется въ груди матери сердце, оно исполнено самоотверженной и преданнѣйшей любви не только ко всѣмъ живущимъ дѣтямъ, но и къ умершимъ; и ибо кто долже сохраняетъ память объ умершихъ дѣтяхъ, — кто чаще посѣщаетъ ихъ могилы, — кто горячѣе проливаетъ слезы, — кто жарче и пламеннѣе возсылаетъ о нихъ молитвы? Мать, и матери надежда. Подсильви значенію такой глубокой материнской любви, да не ослабѣвающей ни отъ пространства, ни отъ времени, ни отъ иныхъ какихъ либо обстоятельствъ и способной на всякій подвигъ самоотверженія во благо своихъ дѣтей, и она имѣетъ громаднѣйшее вліяніе на нравственное воспитаніе и образованіе сихъ послѣднихъ. Любовь матери — это творческая сила, она полагающая прочныя основы и начала для послѣдующаго развитія дѣтей; она есть та благодѣтельная атмосфера, тотъ жизненный воздухъ и живительный свѣтъ, которые способствуютъ всходамъ, росту и созрѣванію всѣхъ сѣмянъ, посѣянныхъ въ душѣ ребенка, и уподобляясь въ этомъ случаѣ силѣ солнца, действующей на растенія. Въ сердцѣ матери заключается и обильный кладенецъ, откуда въ душѣ ребенка идутъ многочисленныя и разнообразныя воздѣйствія. Вслѣдствіе сего мать, по близости къ дѣтямъ, по обилію и живости любви къ нимъ, является незамѣною наставницею и воспитательницею своихъ дѣтей. Никто другой, ни за какія блага жизни и никакими средствами, не можетъ сдѣлать для дѣтей того, что при меньшихъ усиліяхъ, и прямымъ, и естественнымъ путемъ можетъ сдѣлать мать для своего ребенка. Недаромъ недобрую семью сравниваютъ съ купелью, въ которой еще разъ дитя возраждается духовно, и называютъ ее лучшей школой для дитяти. Глав-

ное свойство любви матери состоитъ во власти, подчиняющей себѣ дитя не столько силою, угрозами и наказаніями, сколько единственно любовью, ибо ничто не можетъ такъ покарать въ послушеніе сердца дѣтей, какъ благоразумная любовь матери. Пользуясь этой, ничѣмъ незамѣнимой въ дѣлѣ воспитанія родственной властью, мать можетъ сдѣлать съ своимъ дитятей все, что находитъ лучшимъ и полезнымъ, ни на душу ребенка, въплоть преданнаго своей матери, въ это воздѣйствіе любимаго имъ лица, производитъ глубокое не изгладимое впечатлѣніе. Неудивительно послѣ сего, что многіе изъ людей, съ юныхъ и до преклонныхъ лѣтъ, носятъ на себѣ болѣе или менѣе ясныя слѣды вліянія своихъ матерей. Обыденная жизнь людей исполнена безчисленными примѣрами того, какъ благотворно дѣйствуютъ на дѣтей, напримѣръ, набожность и благочестіе ихъ матерей. Часто одинъ благоговѣйный взглядъ, который мать обращаетъ къ небу или къ святымъ иконамъ съ кроткою, смиленною молитвою, или одинъ простой рассказъ ея о какомъ либо чудѣ особеннаго промысленія Божія о людяхъ пробуждаетъ въ ребенкѣ гораздо болѣе благоговѣйныхъ чувствъ, нежели долгое разсужденіе о нравственности какого либо холоднаго исполнителя своего долга — учителя. Кому обязанъ иной зрѣлый человекъ своимъ простымъ дѣтскимъ вѣрованіемъ, которое онъ свято сохранилъ чрезъ всѣ трудности, невзгоды, искушенія и превратности жизни? Своей любящей набожной матери. Есть примѣры и того, что молитвы и слезы матери дѣйствовали даже и на зачерствѣлыя сердца, исправляли и испорченныя души, пробуждая въ нихъ спасительный свѣтъ сознанія и раскаянія. Біографіи знаменитыхъ по своей жизни и дѣян-

тельности людей и историческія сочиненія всѣхъ временъ и народовъ наполнены многочисленными примѣрами такого благотворнаго вліянія на дѣтей и взрослыхъ со стороны любящихъ и добродѣтельныхъ по жизни матерей. Что, на примѣръ, могло подвигнуть гордаго патриція и сенатора (временъ Римской республики) Коріолана къ тому, чтобы отказаться отъ своего намѣренія истребить Римъ, когда онъ шелъ на него вмѣстѣ Вольсками? Любовь матери и обратно — любовь къ ней и почтеніе Коріолана. Едва лишь мать попросила своего сына о пощадѣ города, какъ онъ тотчасъ же удалился, отказавшись отъ своего прежняго намѣренія, хотя за это отступленіе и былъ впослѣдствіи убитъ тѣми же воинами, которыхъ велъ къ Риму¹⁾. Священно-библейская исторія представляетъ еще болѣе примѣровъ благотворнаго вліянія материнскихъ совѣтовъ и наставленій на жизнь и поступки дѣтей. Изъ многихъ примѣровъ укажемъ на слѣдующій, особенно поразительный, описанный въ священныхъ книгахъ Маккавейскихъ (2 кн. Макк. 7 гл., 1—42). Одна еврейская мать, которую преданіе называетъ Соломонією, во время гоненій на церковь Божию и на вѣру со стороны Антіоха Епифана, имѣла на столько вліянія надъ своими семью сыновьями, что поддержала въ нихъ силу и мужество претерпѣть всѣ мученія и самую смерть за твердое исповѣданіе своей вѣры. Эта властная и любящая мать такъ говорила послѣднему, самому юному изъ своихъ дѣтей, поддерживая въ немъ рѣшимость не измѣнять отеческой вѣрѣ: „Сынъ мой, послушай меня, мать твою,

1) См. Исторію Греціи и Рима, соч. Гуревича, также — Курсъ древней исторіи, Иловайскаго. И то и другое издавна стои за вѣнчаніи

которая носила тебя во чревѣ девять мѣсяцевъ, питала тебя молокомъ три года, вскормила тебя, допривела въ возрастъ и болѣзней воспитанія понесла. Молю тебѣ, дитя: взгляни на небо, на землю и на все, что ни есть въ нихъ; все это Богъ сотворилъ изъ ничего; точно такъ произошлы и родъ человѣческой... Ты не бойся этого звѣрскаго учителя, а встрѣчай смерть такъ же, какъ и твои братья, дабы и тебѣ милостивый Богъ воскресилъ и возвратилъ мнѣ вмѣстѣ съ братьями твоими". Выслушавши отъ своей матери, юноша рѣшился лучше мученически умереть, чѣмъ преступить Божій законъ и материнскія убѣжденія, и мужественно, съ упованіемъ на Бога и съ словами обличенія гонителю вѣры, испустилъ духъ въ пыткахъ.

Особенно христіанская церковная исторія представляетъ много примѣровъ благотворнаго вліянія родителей, преимущественно матерей, на всю последующую жизнь дѣтей. Изъ сказаній о жизни великихъ святыхъ, прославившихся дивными подвигами вѣры и добродѣтели, и изъ жизни знаменитыхъ учителей и святителей церкви, мы видимъ, что первыя внушенія и наставленія родителей, а наиболѣе всего матери, оставляютъ не изгладимые слѣды въ душѣ дитяти, — что благія сѣмена, посѣянные въ дѣтяхъ любящей матерью въ послѣдствіи приносятъ обильные и благословенные плоды. Извѣстенъ въ церковной исторіи по своей святой жизни и знаменитымъ богословскимъ твореніямъ св. Григорій Богословъ, ревностный поборникъ православія и вселенскій учитель 4 вѣка христіанской эры²⁾.

²⁾ Св. Григорій Богословъ родился около 330 года въ гор. Назіанзѣ въ юго-западной части Каппадокіи.

Аттоонъ, необинуясь, свидѣтельствовалъ, что благочестивая мать его *Нонна* вселяла въ него все доброе и богоугодное съ самыхъ раннихъ дней его дѣтства, что она, испросивъ себѣ у Бога первенца (его Григорія), посѣщала съ нимъ въ церковь и по данному обѣту посвятила его Богу, иными словами — торжественно заявила, что воспитаетъ его для священства, въ знаменіе чего и вложила въ дѣтскія руки сына св. Евангеліе. Впослѣдствіи *Нонна* всеми мѣрами и способами, между прочимъ молитвами и трогательными разказами изъ священной исторіи, поддерживала въ возлюбленномъ своемъ первенцѣ благочестивое настроеніе и всегда благословляла его на подвиги высшаго христіанскаго служенія. Достойнѣйшій и прославленный Богомъ сынъ ея во всю дальнѣйшую жизнь свою съ глубокою признательностію вспоминалъ свою мать; онъ сравнивалъ ее съ Анной, матерью Самуила, называлъ доброй, любящей, набожной и благочестивой въ дѣлахъ и чувствованіяхъ своихъ, а по отношенію къ себѣ считалъ ее какъ бы Ангеломъ — хранителемъ и вѣрилъ, что ея молитвамъ онъ обязанъ былъ своимъ спасеніемъ во время сильной морской бури, когда онъ плылъ въ Аѳины для довершенія образованія въ наукахъ. Всегда съ глубокою любовью вспоминая свою мать и благоговѣя предъ ея памятью, св. Григорій Богословъ въ такихъ, между прочимъ, чертахъ представилъ ея нравственный образъ въ одномъ изъ своихъ твореній³⁾. „Иная женщина, писалъ вселенскій учитель, заслуживаетъ славу домашними трудами, другая любезностію, или пѣломудреніемъ“³⁾. См. Стихотвореніе матери, скончавшейся въ храмѣ, во время молитвы.

дріємъ, иная — благочестіемъ и умерщвленіемъ плоти, слезами, набожностію, попечительностію о бѣдныхъ, а Нонна славна всѣмъ. Укрылось ли отъ нея какое время и мѣсто молитвы? О семъ у нея ежедневно была первая мысль. Кто оказывалъ такое уваженіе рукѣ и лицу священниковъ? Кто такъ высоко цѣнилъ всякій родъ любомудрой жизни? Кто больше, чѣмъ она, изнурялъ плоть постомъ и бдѣніемъ? Кто благоговѣнно стоялъ во время всенощныхъ и дневныхъ псалмопѣній? Кто чаще восхвалялъ дѣвство, хотя сама несла брачныя узы? Кто былъ лучшею заступницею вдовъ и сиротъ? Кто въ такой мѣрѣ облегчалъ бѣдственное состояніе плачущихъ? Въ священныхъ собраніяхъ и мѣстахъ, кромѣ необходимыхъ и таинственныхъ возгласеній, никогда неслышно было ея голоса. Она чувствовала святыню молчаніемъ; ни слуха ни языка, которыми принимала и вѣщала божественное, не оскверняла языческими повѣствованіями и пѣснями и проч. „Матерь наша не только сама обладала благочестіемъ, какъ неотъемлемымъ наслѣдіемъ, но передавала оное и дѣтямъ“, свидѣтельствовалъ тотъ же святой сынъ при другомъ случаѣ⁴⁾.

⁴⁾ См. надгробное слово св. Григорія Богослова меньшому брату Кесарію, бывшему придворнымъ врачомъ при Константинопольскомъ дворѣ. Сей Кесарій, по убѣжденіямъ брата и матери Нонны, оставилъ тщеславную и суэтную жизнь при дворѣ и измѣнилъ ее на лучшую и безопаснѣйшую для его нравственности. Прекрасное описаніе жизни и выдающихся чертъ характера Нонны сдѣлано ея сыномъ въ его надгробномъ словѣ родителямъ (см. Фаррара: Жизнь и труды св. отцовъ и учителей Церкви, изд. 1890 г. и „Жизнь св. Григорія Богослова“, соч. Архимандрита Порфирія, Москва, 1864 г.).

Не менѣе замѣчательна по своимъ добродѣтелямъ и по своему высокому вліянію на дѣтей другая христіанская мать, жившая около того же времени, именно великая и св. Еммелія. Эта счастливѣйшая мать въ числѣ сыновей своихъ имѣла трехъ архіереевъ — знаменитыхъ свѣтиль церкви: св. Василія Великаго, въ послѣдствіи Архіепископа Кесарійскаго, Григорія Нисскаго и Петра, Епископа Севастійскаго, а въ числѣ дочерей — знаменитую дѣвственницу Макрину — друга, руководителя и совѣтника своихъ братьевъ, по поводу кончины которой св. Григорій Назіанзинъ, другъ Василія Великаго, сложилъ такое стихотвореніе: „Я, прахъ, покрываю собой свѣтоносную дѣву, если слышалъ ты о Макринѣ, первородной дочери великой Еммеліи. Она скрывалась отъ взоровъ всѣхъ мужчинъ, а теперь въ устахъ у всякаго и всѣхъ превосходитъ славою“⁵⁾. По истинѣ бываетъ такъ, что отъ добраго корня произрастаютъ и добрыя вѣтви, отъ святаго начатка и примѣшеніе свято (Римл. 11, 16). Великая и благочестивая Еммелія, вначалѣ скромная супруга іерея, а затѣмъ вдова, оставшаяся съ многочисленнымъ семействомъ, при помощи Божіей, несмотря на затруднительныя матеріальныя обстоятельства, сумѣла дать своимъ дѣтямъ въ высшей степени доброе религіозно-нравственное воспитаніе и направленіе. Знаменитый сынъ ея св. Василій Великій въ одномъ изъ писемъ своихъ къ Неокесарійцамъ ясно

⁵⁾ См. Дух. Бесѣда 1858, № 13. — Макрина, имѣвшая благотворное вліяніе на братьевъ своихъ, въ особенности — Василія Великаго и Петра, въ послѣдствіи Епископа Севастійскаго, скончалась въ 349 г. въ монастырѣ, основанномъ ею въ ея отцовскомъ имѣніи. (Фаррара, „Жизнь и труды св. отцовъ и учителей Церкви“, изд. 1890 г.)

свидѣтельствуеть о добромъ наученіи и утвержденіи въ вѣрѣ, которыми онъ обязанъ былъ своей матери. „Осмѣливаюсь похвалиться, о Господѣ, говорилъ онъ⁶⁾, что никогда не держался погрѣшительныхъ мнѣній ю. Богъ и не перемѣнялъ въ послѣдствіи мыслей, какія прежде имѣлъ; но то понятіе, которое приобрѣлъ съ дѣтства отъ блаженной матери своей... и возрастало во мнѣ; потому что съ развитіемъ разума не мѣнялъ одно на другое, но усовершалъ преподанныя мнѣ начала“. А св. Григорій Нисскій, братъ Василия Великаго, описаль и самый способъ обученія, который употребляла ихъ благочестивая мать при обученіи и воспитаніи, напри- мѣръ, своей дочери Макрины. „Мать наша, — свидѣтельствоваль св. Григорій Нисскій въ составленномъ имъ описаніи жизни своей сестры, — была ея (Макрины) наставницею и со всею заботливостію занималась ея образованіемъ. Она сажала ее на свои колѣна и заставляла слабымъ лепечущимъ языкомъ произносить сладчайшее имя — Иисусъ. Въ послѣдствіи она (заставляла ее) учить не вымыслы поэтовъ, но изреченія св. писанія, легкія къ уразумѣнію и соотвѣтствующія ея лѣтамъ. Она начала свои наставленія книгою дремудрости, изъ коей извлекала правила, наиболѣе способныя руководствовать ея поведеніемъ и движеніями юнаго сердца. Она заставляла ее также учить наизусть псалмы, назначивъ для сихъ священныхъ пѣснопѣній по нѣскольку часовъ въ день. Къ этимъ христіанскимъ наставленіямъ мать наша присовокупляла вязанье и шитье, дабы она знала и тѣ рукодѣлья, которыя наиболѣе свойственны ея полу.... Въ послѣдствіи Макрина посвятила себя без-

⁶⁾ Письмо 125 по изд. Тв. св. Отцовъ въ русск. перев.

брачной жизни и помогала (своей матери въ воспитаніи дѣтей: ибо Еммелія, оставшись вдовой и имѣя у себя четырехъ⁷⁾ сыновей и пять дочерей, нуждалась въ ея содѣйствіи⁸⁾. Такова была мать Еммелія, возростившая и воспитавшая такихъ ии столькихъ благочестивыхъ дѣтей! Не даромъ св. Григорій Богословъ, говоря о ней, сдѣлалъ такое восклицаніе: „прихожу въ изумленіе, видя многочисленное и знаменитое поколѣніе великой Еммелии, это полное плодоносіе ея утробы. Посему, если Еммелию назову Христовымъ стяжаніемъ, благочестивою кровію, то скажу этимъ не много. Такова священная награда твоему благочестію, но оисполненная совершенствъ, что ея честь твоихъ чадъ, и съ которыми ты имѣла одно стремленіе!“⁸⁾

Если благочестивая Еммелія была знаменитою матерью, воспитавшею столь великихъ ии благочестивыхъ дѣтей, то въ свою очередь и она имѣла для себя знаменитую воспитательницу и учительницу въ лицѣ своей матери, по имени Макрины (старшей), славной вѣрою и строгою жизнію и послужившей вмѣстѣ съ дочерью своей уготовленію для Церкви Христовой такого свѣтильника вѣры, какимъ явился св. Василій Великій—сынъ Еммелии и внукъ Макрины. Сей святой вселенскій учитель свидѣтельствовалъ о благотворномъ и просвѣтительномъ вліяніи на себя какъ матери⁹⁾, такъ равно и бабки, говоря о послѣдней въ одномъ изъ пи-

7) Четвертымъ сыномъ Еммелии былъ благочестивый юноша, по имени Навкратій, погибшій (вѣроятно утонувшій) на 23 лѣтнемъ возрастѣ (Фарраря: Жизнь и труды св. отцовъ).

8) См. Дух. Бесѣда 1858 г., № 13.

9) Письмо 125 къ Неокесарійцамъ.

семь къ Неокессарійцамъ ¹⁰⁾ слѣдующее: „О вѣрѣ моей какое доказательство яснѣе можетъ быть того, что воспитанъ я бабкою, блаженною женою, которая по происхожденію ваша... Она соблюдала меня и во мнѣ, ещё съ малолѣтства, напечатлѣвала (все доброе), образуя меня догматами благочестія“. Какъ достойны подражанія сіи благочестивыя матери — Макрина и Еммелія для всѣхъ христіанскихъ матерей! Не менѣе достойны подражанія и благочестивая *Аноуса*, мать св. Іоанна Златоустаго, великаго вселенскаго учителя и краснорѣчивѣйшаго церковнаго витія, бывшаго Архіеписк. Константинопольскимъ и скончавшаго въ изгнаніи въ 407 г. Она, овдовѣвъ на 20-мъ году возраста, изъ любви къ своему сыну, уже не хотѣла вступать во второй бракъ, хотя и представлялись къ тому случаи, и всецѣло и исключительно посвятила себя трудной задачѣ воспитанія своего сына, котораго съ самаго ранняго возраста обучала вѣрѣ и благочестію и настолько успѣла утвердить сына въ здоровомъ ученіи, что это помогло ему устоять противъ обольщеній языческою философією и языческими знаменитыми учителями въ греческихъ школахъ, гдѣ онъ заканчивалъ свое высшее образованіе. Благочестивая *Аноуса*, силою любви своей, имѣла вліяніе на Златоуста и въ послѣдующіе, болѣе зрѣлыя годы его жизни. Когда сынъ ея, по возвращеніи изъ столицы Преціи — Аѳинъ, вслѣдствіе убѣжденій одного изъ своихъ друзей, намѣревался было оставить жилище своей матери, чтобы жить съ другомъ своимъ въ уединеніи, то любящая мать воспротивилась сему всею силою глубокой

10) Письмо 196.

любви и привязанности своей къ сыну и такими истинно трогательными и задушевными словами губѣждала его не оставлять ея — бѣдной матери одинокою! „Когда она узнала о моемъ намѣреніи (оставить ея), — пишетъ самъ Златоустый сынъ ея въ одномъ изъ своихъ словъ о священствѣ¹¹⁾, то, взявъ меня за руки и введя во внутренніе свои покои, посадила у кровати, на которой родила меня. Мгновенно изъ очей ея полились источники слезъ, а изъ устъ — слова горестнѣйшія самыхъ слезъ. Рыдая, такъ говорила она мнѣ: сынъ мой, я недолго наслаждалась сожителемъ добродѣтельнаго твоего отца. Такъ угодно было Богу. Смерть его, послѣдовавшая въ скорѣе время болѣзнями о твоего рожденія, принесла тебѣ сиротство, а мнѣ преждевременное вдовство со всеми его горестями, которыя могутъ быть хорошо извѣстны однѣмъ только вдовицамъ... Въ такихъ печаляхъ утѣшалась я и тѣмъ, что всякую минуту смотрѣла на твое лицо.... Ты, будучи младенцемъ и едва умѣя лепетать, уже приносилъ мнѣ много отрады. Изъ любви къ тебѣ я вѣрно сохранила вдовство и, угнетаемая бѣдностію, не утратила отцовскаго наслѣдства; я сохранила его въ цѣлости и вмѣстѣ не жалѣла никакихъ издержекъ на твое воспитаніе. Не подумай, чтобы словами моими я хотѣла упрекнуть тебя. Нѣтъ, но за всѣ мои попеченія прошу одной благодарности — не дѣлать во второй разъ меня вдовицей и скорби, уже угасшей, не воспламенять снова. Потерпи до моей кончины. Можетъ быть жизнь моя недолго продолжится. Цвѣтушіе юностію надѣются достигнуть глубокой старости, а мы состарѣвшіяся ничего не мо-

11) О священствѣ слово 1-е. (1)

жемъ ожидать, кромѣ смерти. Когда предашь тѣло мое землѣ и прахъ мой соединишь съ прахомъ отца твоего, тогда предпринимай далекія путешествія, переплывай моря, какія хочешь. Тогда ничто не будетъ препятствовать. Но доколь еще дышу, не разлучайся со мною... Хотя ты и говоришь, что у тебя много друзей, но никто изъ нихъ не можетъ доставить тебѣ большаго спокойствія, потому что нѣтъ никого, кто бы заботился о твоёмъ благополучи, сколько я". Эта сердечная исповѣдь скорбной матери и этотъ глубокоотрогательный голосъ преданной и любящей души повліяли на впечатлительное сердце Іоанна: онъ исполнилъ просьбу матери, оставшись до времени вмѣстѣ съ ней, и глубоко запечатлѣлъ въ душѣ своей, вмѣстѣ съ послушаніемъ виновницъ своей жизни, и преданность волю Божіей, что впоследствии помогло ему безъ ропота и съ твердостію перенести всѣ великія скорби и искушенія своей жизни.

Не менѣе благотворное вліяніе имѣла на воспитаніе сына и благочестивая мать блаженнаго Феодорита, впоследствии Епископа Кирскаго¹²⁾. Вступивши въ супружество, она долго не имѣла дѣтей и терпѣливо переносила скорбь своего безчадія, совершенно предавшись волю Божіей. Одинъ благочестивый пустынникъ сказалъ скорбящей матери, что если она будетъ усердно молиться Богу, то Онъ даруетъ ей сына, но она тогда должна посвятить его Тому, Кто даруетъ его. И дѣйствительно, по молитвѣ матери, милосердый и щедродательный Богъ послалъ ей вскорѣ сына. Обрадованная мать воспитывала его со всею любовію, забот-

¹²⁾ Родился около 394 г. въ Антиохіи.

ливостію и попеченіемъ. Желая съ большимъ совершенствомъ и правильностію руководить любимымъ сыномъ, она искала совѣтовъ у благочестивыхъ мужей и приводила его въ келліи тѣхъ же старцевъ, чтобы они преподали ему благословеніе и примѣромъ жизни и бесѣдами утвердили въ тѣхъ расположеніяхъ и чувствахъ, которыя согласовались съ ея обѣтомъ и желаніями. Въ домашнихъ же бесѣдахъ съ дорогимъ первенцемъ своимъ она, со словъ того же благочестиваго пустынника, научившаго ее испросить себѣ дитя усердными молитвами къ Богу, такъ говорила любезному дѣтищу своему: „Сынъ мой, родители твои перенесли много скорбей и безпокойствъ. Ты сынъ молитвы материнской и носишь постоянное напоминаніе объ этомъ въ самомъ имени (Теодоритъ — Богодарованный). заслужи же все это доброю жизнію. Ты посвященъ Богу отъ самаго рожденія, но что посвящено Богу, то не должно быть нечисто. Итакъ не питай въ душѣ нечистыхъ мыслей; но помышляй, говори и дѣлай только то, что пріятно Богу“¹²⁾. Такія добрыя материнскія наставленія неизгладимо напечатлѣвались въ памяти и сѣрдцѣ Теодорита съ юныхъ дней, и внутреннее благочестіе было отличительнымъ и существеннымъ свойствомъ всей его жизни.

Григорій Полисадовъ.

(Окончаніе будетъ).

¹²⁾ См. Дух. Бесѣд. 1858 г., № 13-й.

Архіерейскія Богослуженія въ Н. Новгородѣ за Февраль мѣсяць текущаго года.

1 Февраля—наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимірѣ, Епископѣ Нижегородскій и Арзамасскій совершала всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви. Сослужащими Его Преосвященству были: ключарь каедр. собора Прот. Р. Г. Кудрявцевъ, о. Игуменъ Антоній и два іеромонаха Крестовой церкви.

2 Февр. въ день Срѣтенія Господня, и 3 Февр.—въ Воскресеніе Преосвященнѣйшій Владимірѣ совершала литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ. Въ первомъ часу по полудни Преосвященнѣйшій Владимірѣ совершала молебствіе при открытіи женской воскресной школы въ зданіи пріюта имени гр. Кутайсовой, о чемъ напечатано въ предшествующемъ № Еп. Вѣдомостей.

4 Февр.—въ день церковнаго празднества памяти Основателя г. Нижняго Новгорода Св. Благовѣрнаго Вел. Князя Георгія, Преосвященнѣйшій Владимірѣ вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Балахнинскимъ, Викаріемъ Нижегородскимъ, совершала Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: о. Архимандрита Благовѣщенскаго монастыря Меодія, каедр. Протоіерея П. І. Владимірскаго, ключаря прот. Р. Г. Кудрявцева и священниковъ: А. П. Соболева, Д. В. Покровскаго и А. А. Успенскаго.

26 Февр. — въ высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора, Божественную литургію и послѣ оной благодарственный Господу Богу молебень, при участіи на послѣднемъ градскаго духовенства, совершаль Преосвященнѣйшій Владимірѣ вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Агаѳодромъ. Сослужащими на литургіи были: о. Архимандритѣ Благовѣщенскаго монастыря Меѳодій, каедр. Протоіерей П. І. Владимірскій, ключарѣ Прот. Р. Г. Кудрявцевъ и священники: А. П. Соболевъ, П. П. Никольскій и А. А. Успенскій.

24 Февр. — воскресеніе, Божественную литургію въ Крестовой церкви совершаль Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископѣ Ковенскій, Викарій Литовской епархіи. Сослужащими были: ключарѣ кае. соб. Прот. Р. Г. Кудрявцевъ, о. Игуменѣ Антоній и два іеромонаха Крестовой церкви.

19 Февр. — въ день воспоминанія освобожденія крестьянѣ отъ крѣпостной зависимости, Божественную литургію, и послѣ оной панихиду по почившемъ въ Бозѣ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, Преосвященнѣйшій Агаѳодорѣ совершаль въ кае. соборѣ, въ сослуженіи: кае. Протоіерея П. І. Владимірскаго, ключаря Прот. Р. Г. Кудрявцева и священниковъ: А. П. Соболева и П. П. Никольскаго. На панихидѣ участвовало и градское духовенство.

Въ воскресные и праздничные дни, кромѣ указанныхъ выше, Преосвященнѣйшій Агаѳодорѣ совершаль Богослуженіе въ Нижегородскомъ Печерскомъ Вознесен-

скомъ монастырѣ вмѣстѣ съ братіей сего монастыря, а
17 Февраля — при участіи кромѣ братіи монастыря о.
Плочаря.

24 Февр. — воскресенье. Преставленіе перьяхъ совершилъ Еро Пресвященство,
Пресвященнѣйшій Третьей Епископъ Новгородскій.
Редиторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Отчетъ Совѣта Нижегород. Правосл. Братства
во имя Св. Влаговѣрн. Велик. Князя Георгія II Всеволодовича, основ. г. Н.-Новгор.
за 7-й годъ существованія Братства съ 4 Февр. 1890 г. по 4 Февр. 1891 года. —
Списокъ и журналы Съѣзда депутатовъ Печниковскаго училищн. округа въ Декабрѣ
1890 года. — Перемены по службѣ. — Праздникъ мѣста. — Объявленіе. — **Часть**
неофициальная. Уроки изъ простонародной (иначе сельской) сокровищницы духов-
ной Пресвященнѣйшаго Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна), бывшаго Епископа Ниже-
городскаго. — Нижегород. Святодуховская церковь, бывшая монастырская, потомъ еди-
новѣрческая, а съ 1838 г. домовая губернаторская въ ея прошломъ и настоящемъ
видахъ. — Любовь матери, какъ воспитательная сила. — Архіерейскія Богослуженія
въ Н.-Новгородѣ за Февраль мѣсяцъ текущаго года.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.