

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

№ 22.

ОРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣева.

1887.

О Р Л О В С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

15-го Ноября № 22. 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
отъ 4-го Октября 1887 года.

СЛУШАЛИ. ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 1. Отношеніе Орловской Духов-
ной Консистоіи отъ 3 Сентября за явшимся записані-
№ 8265, при коемъ препровождены емъ денегъ на при-
деньги 1000 р., назначенныя по смѣтѣ ходъ и увѣдомлені-
Св. Синода, § 8 ст. 3, въ единовре- емъ Консистоіи о
менное пособіе церковно-приходскимъ получени оныхъ,
школамъ Орловской епархіи. отношеніе прило-
жить къ дѣламъ.

СЛУШАЛИ

ПОСТАНОВИЛИ.

Справка. Означенныя деньги записаны на приходъ въ ст. 174, и о полученіи ихъ Консисторія увѣдомлена отношеніемъ отъ 7 сентября 1887 года за № 312.

Ст. 2. Рапортъ на имя Его Преосвященства настоятельницы Ливенскаго Св. Маріи Магдалины женскаго монастыря Игуменіи Серафимы, при коемъ представлены 50 руб., пожертвованныхъ настоятельницею въ пользу церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.—Прилагаемья при семь рапортъ деньги пятьдесятъ рублей принять и записать на приходъ по надлежащему; о полученіи денегъ увѣдомить Игуменію Серафиму съ выраженіемъ благодарности за пожертвованіе“.

Справка. Означенныя деньги записаны на приходъ въ ст. 173, а по содержанию резолюціи Его Преосвященства настоятельницѣ Серафимѣ послано сообщеніе 10 сентября 1887 г. № 320.

Ст. 3. Отношеніе намѣстника Богородицкой Площанской Пустыни отъ 2-го сентября за № 152, при коемъ денегъ на препровожденіе 150 руб. ежегоднаго взноса, назначеннаго по распоряженію

Ст. 2. За состоявшимся исполненіемъ резолюціи Его Преосвященства, рапортъ настоятельницы Серафимы приложить къ дѣламъ.

Ст. 3. За состоявшимся записаніемъ денегъ на приходъ и увѣдомленіемъ о полученіи ихъ,

Его
име
188
ван
С
сан
луч
отн
за
С
епа
ней
гоч
135
ицѣ
куп
шен
дос
уча
кин
нип
бла
ку
сто
сих
был
дву
в) о
ска
сбо
71
1 у

С Л У Ш А Л И . . . П О С Т А Н О В И Л И .

Его Преосвященства, Настоятеля поименованной Пустыни, отъ 27 августа 1885 года за № 787 на вспомошествование церковно-приходскимъ школамъ.

Справка. Означенныя деньги записаны на приходъ въ ст. 175, а о полученіи ихъ о. Намѣстникъ увѣдомленъ отношеніемъ отъ 15 сентября 1887 года за № 324.

Ст. 4. Отношенія о.о. благочинныхъ епархіи, при коихъ представлены денежныя сборы и взносы: а) отъ благочиннаго г. Орла Н. Никольскаго — 135 р. 90 к., сбора въ день Св. Троицы, при чемъ благочинный присовокупляетъ, что отъ Орловской кладбищенской церкви означеннаго сбора не доставлено; б) отъ благочиннаго 3-го участка Дмитровскаго уѣзда В. Азбукина — 31 р. сбора въ день Пятидесятницы и 22 р. кружечнаго, при чемъ о. благочинный несвоевременную присылку сихъ денегъ объясняетъ тѣмъ обстоятельствомъ, что первая посылка сихъ денегъ, 23 августа сего года, была похищена посыльнымъ вмѣстѣ съ двумя другими денежными пакетами; в) отъ благочиннаго 5 участка Волховскаго уѣзда Г. Шубскаго — 44 р. 85 к. сбора въ день Пятидесятницы и 13 р. 71 к. кружечнаго; г) отъ благочиннаго 1 участка Мценскаго уѣзда М. Троиц-

отношеніе о. Намѣстника Плошанской Пустыни приложить къ дѣламъ.

Ст. 4. За состоявшимся записаніемъ сихъ денегъ на приходъ, отношенія о.о. благочинныхъ приложить къ дѣламъ, а о недоставленіи сбора въ день Пятидесятницы отъ Сергіевской г. Орла кладбищенской церкви представить на благоусмотрѣніе Его Преосвящен-

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

каго кружечнаго сбора 20 р. 38 к., а за вычетомъ 18 коп. на пересылку — 20 р. 20 к.

Справка. Деньги сии записаны на приходъ въ ст. 171, 177, 178 и 179.

Ст. 5. Увѣдомленія о полученіи разосланныхъ отъ Совѣта по школамъ учебниковъ и учебныхъ пособій, а также свидѣтельствъ окончившимъ курсъ ученикамъ и ученицамъ.

Ст. 6. Заявленія о высылкѣ учебниковъ и учебныхъ пособій школамъ церковно-приходскимъ при Преображенской г. Орла церкви (за деньги), при Покровской г. Орла церкви, въ д. Немиричь, Брянскаго уѣзда, въ селѣ Пьяновѣ, Сѣвскаго уѣзда и грамотности — въ д. Чернятичи, Брянскаго уѣзда. При этомъ, школѣ д. Немиричь просить оказать денежное пособие на устройство 2 партъ, шкафа для храненія книгъ, классной доски и стола для учителя, а школѣ с. Кудинова, Ливенскаго уѣзда, испрашивается таковое же пособие на отопленіе, такъ какъ отапливавшіе школу два крестьянина, за окончаніемъ обученія ихъ дѣтей, отказались отъ отопленія въ настоящемъ году.

Справка. Въ школы Преображенской г. Орла церкви и д. Немиричь учебники и учебныя пособія переданы

Ст. 5. Хранить при дѣлахъ Совѣта.

Ст. 5. Хранить при дѣлахъ Совѣта.

Ст. 6. Препроводить учебники и учебныя пособія въ церковно-приходскія школы Покровской г. Орла церкви и с. Пьянова, Сѣвскаго уѣзда и въ школу грамотности въ д. Чернятичи, Брянскаго уѣзда. Кроме того, церковно-приходской школѣ въ д. Немиричь назначить 25 р. на устройство классной мебели, а для Кудиновской школы, Ливенскаго уѣзда, выслать 25 руб. на отопленіе.

на отопленіе.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 7. Отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности за истекшій 18⁸⁶/₈₇ учебный годъ, представленные наблюдателями: г. Карачева протоіереемъ М. Покровскимъ, Ливенскаго уѣзда священникомъ П. Покровскимъ, Малоархангельскаго уѣзда А. Булгаковымъ, при чемъ наблюдатели просятъ выслать учебники и учебныя пособія въ школы: Карачевской Введенской церкви, с. Трудовкѣ, Троицкаго на Липовицѣ и дер. Нижняго Кунача, Малоархангельскаго уѣзда.

Ст. 8. а) Прошенія учителей церковно-приходскихъ школъ: А. Богданова, Е. Лопаткина, П. Кириллова о сообщеніи воинскимъ присутствіямъ о состояніи ихъ на должности учителей въ церковно-приходскихъ школахъ.

б) Прошеніе учителя В. Вахнова о возвращеніи ему свидѣтельства на званіе народнаго учителя для замѣны новымъ таковымъ же свидѣтельствомъ.

в) Прошеніе учителя И. Вуколова о выдачѣ ему документовъ и удостовѣренія о состояніи на должности учителя въ церковно-приходской школѣ — для представленія Его Преосвященству.

г) Прошеніе А. К. Денисова о возвращеніи ему метрическихъ выписей

Ст. 7. Отчеты наблюдателей внести въ общій отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ по Орловской епархіи за 18⁸⁶/₈₇ учебный годъ а поименованнымъ въ докладѣ школамъ выслать учебники и учебныя пособія.

Ст. 8. За состоявшимся распоряженіемъ, прошенія приложить къ дѣламъ.

СЛУШАЛИ.

ИЛИ

ПОСТАНОВИЛИ.

о времени рожденія и крещенія его дѣтей, каковыя выписи были представлены имъ для отбѣтокъ въ свидѣтельствахъ, выданныхъ его дѣтямъ по окончаніи курса въ Любохненской церковно-приходской школѣ.

Справка. По всѣмъ изложеннымъ прошеніямъ состоялось распоряженіе объ удовлетвореніи.

Ст. 9. Рапортъ на имя Его Преосвященства настоятельницы Ливенскаго Св. Маріи Магдалины женскаго монастыря, Игуменіи Серафимы, объ открытіи училища въ означенномъ монастырѣ 2-го іюля сего года. Священникъ Введенскій два раза въ недѣлю, а диаконъ Шаповаловъ ежедневно съ 24 августа начали обученіе; кромѣ того монахиня Елевферія и послушница Анастасія занимаются ежедневно преподаваніемъ чтенія и письма, а также рукодѣлія. Учащихся 18 дѣвочекъ.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.—Принять къ свѣдѣнію. Означенная открытая церковно-приходская школа и законоучителемъ оной священникъ Тимоѳей Введенскій и учителемъ псаломщикъ—диаконъ Теодоръ Шаповаловъ утверждаются. Совѣтъ сдѣлаеть по сему надлежащія распоряженія“.

Ст. 9. За сообщеніемъ, кому слѣдуетъ, резолюціи Его Преосвященства, вновь открытую школу включить въ вѣдомость.

ВИЛИ.

С Л У Ш А Л И .

П И А Ш

П О С Т А Н О В И Л И .

Справка. Содержаніе резолюціи Его Преосвященства сообщено кому слѣдуетъ.

Ст. 10. Прошеніе на имя Его Преосвященства священно-церковнослужителей и старосты Брянской Успенской церкви о разрѣшеніи открыть школу при означенной церкви. Помѣщеніе для школы предназначается въ одной изъ двухъ комнатъ церковной караулки собіе предпологаемыхъ впродолженіе до постройки особаго зданія, въ каковой комнатѣ можетъ помѣщаться до 30 человекъ. Классная мебель книгами и принадлежностями приобретена на добровольныя пожертвоваванія. Обязанности законоучителя принимаетъ мѣстный священникъ В. Поповъ, а учителемъ просятъ утвердить мѣщанина П. Кудрявцева, имѣющаго предсвидѣтельство на званіе народнаго учителя. Вмѣстѣ съ тѣмъ испрашивается пособие на жалованье учителю и необходимыя для школы книги.

На семь прошеніи резолюція Его Преосвященства: „Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ“.

Ст. 10. Сообщить священно-церковнослужителямъ Брянской Успенской церкви, что Совѣтъ школы можетъ оказать помощь въ открытіи школъ учебными принадлежностями, но не располагаетъ средствами для вознагожденія учителей. Предоставляя такое вознагражденіе мѣстными средствами. По этому запросить священника означенной церкви, не согласается ли прихожане назначить жалованье учителю, или не приметъ ли на себя священникъ съ причтомъ безмезднаго обученіи

С Л У Ш А Л И.	П О С Т А Н О В И Л И.
<p>Ст. 11. Прошение на имя Его Преосвященства священника села Мошенца, Брянскаго уѣзда, Г. Макарьева о разрѣшеніи открыть въ томъ селѣ школу грамотности во вновь устроенномъ прихожанами зданіи. Учителемъ предлагается уволенный изъ 2-го класса Орловской Семинаріи Г. Рудневъ, имѣющій званіе народнаго учителя. При этомъ просятъ снабдить школу учебниками и учебными пособиями. Учащихся предполагается до 30-ти мальчиковъ.</p> <p>На семь прошеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.—Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ“.</p> <p>Ст. 12. Докладъ дѣлопроизводителя: Резолюціею Его Преосвященства отъ 3-го сентября, послѣдовавшею на представленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта утверждены—кандидатъ С. Петербургской Духовной Академіи Василій Поздѣевъ законоучителемъ церковно-приходской школы при Преображенской г. Орла церкви, окон-</p>	<p>въ школѣ и, по полученіи отзыва, имѣть сужденіе объ открытіи школы.</p> <p>Ст. 11. Такъ какъ учителемъ во вновь открываемой школѣ с. Мошенца предлагается лице правоспособное, то означенная школа должна быть называема церковно-приходскою съ тѣмъ, чтобы законоучительство въ оной было предоставлено мѣстному священнику. Объ утвержденіи школы на семъ основаніи представить Его Преосвященству.</p> <p>Ст. 12. Объ опредѣленіи учителей и учительницы занести въ вѣдомость.</p>

освобожденіи его отъ должности за-
коноучителя въ церковно-приходской
школѣ того села, вѣдствие много-
сложности лежащихъ на немъ обязан-
ностей (наблюдателя и и. д. благочин-
наго) и о назначеніи вмѣсто него за-
коноучителемъ втораго священника то-
го села, Благовѣщенскаго, а псалом-
щиковъ того же села, Казанскаго и
Раевского, въ качествѣ помощниковъ
священнику для обученія въ школѣ,
независимо отъ существующей въ шко-
лѣ учительницы.

На семь прошеніи резолюція Его
Преосвященства послѣдовала такая:
„Въ Орловскій Епархіальный Училищ-
ный Совѣтъ.—Завѣдываніе школою,
въ уваженіе прописанныхъ обстоя-
тельствъ, и преподаваніе Закона Бо-
жія въ школѣ поручается священнику
Благовѣщенскому, диакона Петра Ва-
занскаго и псаломщика Теодора Ра-
евского разрѣшается допустить до за-
нятіи обученіемъ въ школѣ подъ на-
блюденіемъ священника“.

Справка. Содержаніе резолюціи Его
Преосвященства сообщено кому слѣ-
дуетъ.

Ст. 14. Прошеніе на имя Его Пре-
освященства священника села Вадруж-
наго, А. Генерозова. Сынъ мой, бывший
2-го класса Орловской Духовной Се-

наго
внѣшн
Вамон
однаго
внѣшн
Василь
нѣмъ
Дмитрій
орловско
нѣмъ
Орловско
Орловско
Проезжен
Вадруж
отъ
Розово
Нѣмъ
Проезжен
Вадруж
П. А.
когда
при
по
Справка
Проезжен
атуд

Ст. 14. Такъ какъ
настоящее донесе-
ніе благочиннаго
священника Гене-

ми
въ
съ
мал
сел
мот
луч
пла
пор
ше
шко
ски
мот
зов
Пр
хиа
кля
слу
на
въ
Пр
том
сог
дер
как
явл
свя
шко

ВИЛИ.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

минарїи ученикъ, Павелъ Генерозовъ, розова находится въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1886 г., въ противорѣчїи съ моего дозволенїя собралъ до 20-ти обстоятельствами мальчиковъ, дѣтей крестьянъ нашего изложенными въ села Вздружнаго и обучаетъ ихъ гра-справкахъ, то по-мотности въ церковной караулкѣ, по-ручить мѣстному на-лучая отъ ихъ родителей за обучение блюдателю доста-плату по соглашенїю съ ними. Ра-вить свѣдѣнїя, дѣй-портуя о семъ, покорнѣйше прошу Ва-ствительно ли въ ше Преосвященство зачислить оную с. Вздружномъ съ школу или въ число церковно-приход-декабря 1886 года, скихъ школъ, или въ число школъ гра-существовала шко-мотности, а сына моего, Павла Генеро-ла и занимался въ зова, утвердить учителемъ оной школы. ней обученїемъ сынъ

На семъ прошенїи резолюція Его священника Гене-Преосвященства: „Въ Орловскій Епар-розова, сколько хїальный Училищный Совѣтъ. — было въ ней уча-

Разсмотрѣть и представить съ за-щихся, какіе успѣхи ключенїемъ“.

Справка I. Въ засѣданїи Совѣта отъ также какія сред-1 февраля сего года (ст. 13) было за-ства содержанїя слушано донесенїе вышепоименован-школы, и можетъ наго священника о томъ, что школа ли быть обезпечено въ с. Вздружномъ, разрѣшенная Его ея существованїе въ Преосвященствомъ, не открылась по-будушемъ. По полу-тому, что у прихожанъ не послѣдовало чени этихъ свѣдѣ-соглашенїя относительно взноса на со-нїй имѣть сужденїе держанїе школы въ размѣрѣ 100 р., по прошенїю благо-какъ ими было обѣщано. По сему за-чиннаго Генерозова. явленїю было постановлено: донесенїе священника принять къ свѣдѣнїю, а школу исключить изъ вѣдомости. Въ

народнаго учителя.

С Л У Ш А Л И.

П О С Т А Н О В И Л И.

стѣ съ тѣмъ постановить на видѣ мѣстному священнику, ходатайствовавшему въ свое время объ открытіи школы въ с. Вздружномъ, что предварительно такового ходатайства ему слѣдовало обезпечить опредѣленно содержаніе открываемой школы, не полагаясь на одни словесныя обѣщанія прихожанъ.

Справка 2. Уволенный изъ 2 класса Орловской Семинаріи, Павелъ Генерозовъ, не имѣетъ званія народнаго учителя; допущенъ былъ къ исправленію должности учителя въ предполагавшейся къ открытію школѣ села Вздружнаго опредѣленіемъ Совѣта отъ 19 сентября 1885 г., а отказъ его отъ этой должности былъ заслушанъ въ засѣданіи Совѣта отъ 20-го ноября 1886 года.

Ст. 15. Прошеніе на имя Его Преосвященства діакона села Должанокъ, Кромскаго уѣзда, М. Вознесенскаго объ увольненіи его отъ должности учителя въ церковно-приходской школѣ означеннаго села по слабости зрѣнія.

На семь прошеній резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ.

Справка. Діаконъ Вознесенскій опредѣленъ былъ учителемъ въ школѣ с.

Ст. 15. Діакона Вознесенскаго по слабости зрѣнія уволить отъ должности учителя въ церковно-приходской школѣ с. Должанокъ. Затѣмъ, предварительно опредѣленія въ ту школу учителя на мѣсто Вознесенскаго, запросить мѣстнаго священ-

До
19

1-
Ал
ег
ил
Ма
ни
то
це
ле
Сл
Кр
уч
на

ВИЛИ.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

Должанокъ по журналу Совѣта отъ
19 августа 1885 года.

ника, имѣются ли
и въ какихъ раз-
мѣрахъ средства на
вознагражденіе учи-
теля, и если тако-
выхъ средствъ не
окажется, то не
приметь ли на себя
священникъ съ
причтомъ безмездно
обученіе въ школѣ;
до времени же рѣше-
нія по сему дѣлу,
занятія въ школѣ
поручить во всякомъ
случаѣ мѣстному
священнику.

Ст. 16. Прошеніе уволеннаго изъ
1-го класса Орловской Семинаріи
Алексѣя Спасскаго объ опредѣленіи
его учителемъ въ школу с. Дѣсковъ,
или д. Михайловки прихода с. Луковца,
Малоархангельскаго уѣзда, или помощ-
никомъ учителя въ школу с. Ивани,
того же уѣзда, или въ какую либо изъ
церковно-придѣскихъ школъ.

Ст. 16. Уволен-
наго изъ 1-го клас-
са Орловской Семи-
наріи Алексѣя Спас-
скаго опредѣлить на
должность учителя
въ школу д. Ми-
хайловки прихода
с. Луковца, о чемъ

Справка 1. При прошеніи представ-
лены одобрительные отзывы о поведеніи
Спасскаго отъ протоіерея с. Фошви,
Крутикова, и становаго пристава 3-го
участ. Малоархангельскаго уѣзда.

и представить на
утвержденіе Его
Превосвященства.

Справка 2. Спасскій имѣетъ званіе
народнаго учителя.

СЛУШАЛИ. П. П. А. Ш. ПОСТАНОВИЛИ.

Справка 3. Въ д. Михайловой прихода с. Луковца былъ учителемъ М. Никольскій, который въ апрѣлѣ 1887 г. уволенъ отъ должности, а исправленіе его обязанности временно поручено священнику. О вакансіяхъ въ прочихъ школахъ свѣдѣній нѣтъ.

Ст. 17. Прошеніе окончившаго курсъ Кромскаго Городскаго Уѣзднаго Училища, П. Драчева, въ коемъ онъ проситъ объ опредѣленіи его на должность учителя въ церковно-приходскую школу с. Тапкова, Кромскаго уѣзда, такъ какъ по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ, учитель этой школы, Вахновъ, отказался отъ этой должности.

При прошеніи приложено свидѣтельство, выданное Драчеву изъ Кромскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, изъ коего видно, что онъ происходитъ изъ духовнаго званія и окончилъ курсъ училища при отличномъ поведеніи и успѣхахъ не менѣе удовлетворительныхъ, а также свидѣтельство на званіе народнаго учителя.

Справка. Учитель церковно-приходской школы въ селѣ Тапковѣ, Кромскаго уѣзда, Василій Вахновъ письменно заявилъ Предсѣдателю Совѣта, что онъ не желаетъ оставлять своей должности.

Докладчикъ о. П. Драчевъ.

Ст. 17. Такъ какъ мѣсто учителя въ церковно-приходской школѣ с. Тапкова, Кромскаго уѣзда, не свободно, то просителю Драчеву отказать.

Ст. 16. Прошеніе Драчева о назначеніи его на должность учителя въ церковно-приходскую школу с. Тапкова, Кромскаго уѣзда, не удовлетворить, такъ какъ по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ, учитель этой школы, Вахновъ, отказался отъ этой должности.

Справка 3. Въ д. Михайловой прихода с. Луковца былъ учителемъ М. Никольскій, который въ апрѣлѣ 1887 г. уволенъ отъ должности, а исправленіе его обязанности временно поручено священнику. О вакансіяхъ въ прочихъ школахъ свѣдѣній нѣтъ.

С Л У Ш А Л И . П Л А Ш П О С Т А Н О В И Л И .

Ст. 18. а) Прошение имѣющаго званіе народнаго учителя М. Иванова объ опредѣленіи его на должность учителя въ Сосновскую церковно-приходскую школу, Трубчевскаго уѣзда.
б) Донесеніе наблюдателя Сосновской школы священ. І Патрицкаго, въ коемъ онъ на запросъ Совѣта сообщаетъ, что допущенная къ исполненію обязанностей учительницы въ школѣ села Сосновки, дѣвица Митропольская, вышла за мужъ, что она получала вознагражденія отъ попечительницы школы Саловой по 6 руб. въ мѣсяць, но что въ настоящее время г. Салова по старости своей отказывается отъ всякаго участія въ школьныхъ дѣлахъ, что прихожане съ своей стороны по бѣдности, также не могутъ и не желаютъ давать жалованье учителю, и что обязанности учителя исполнялъ, при помощи Митропольской, и исполняетъ нынѣ безмездно мѣстный священникъ Померанцевъ.

Ст. 19. а) Прошение бывшаго учителя Рождественской земской школы, Малоархангельскаго уѣзда, П. Оболенскаго, имѣющаго званіе сельскаго учителя, объ опредѣленіи его на должность въ какую-либо церковно-приходскую школу.

б) Прошение учителя церковно-при-

Ст. 18. Опредѣлить на должность учителя въ церковно-приходскую школу с. Сосновки просителя М. Иванова, если онъ согласенъ будетъ принять на себя безмездно обученіе въ школѣ; въ противномъ случаѣ обученіе оставить за священникомъ Померанцевымъ, занимающимся въ школѣ безъ вознагражденія.

Ст. 19. Учителя церковно-приходской школы села Никольскаго Н. Игрицкаго, согласно его прошенію, уволить отъ должности, а за неимѣніемъ

СЛУШАЛИ.

И Б А Ш

ПОСТАНОВИЛИ.

слушали прошеніе на имя Его Преосвященства, Сѣвскаго уѣзда, села Лубошева уполномоченнаго отъ крестьянъ Алексѣя Егорова Кудинова. Желая добра дѣтямъ своимъ мы, крестьяне, построили, по плану Земства, около церкви, деревянное училищное зданіе въ 1500 руб. и рады бы были, чтобы дѣти наши учились подъ руководствомъ служителей церкви; но послѣ пожара въ 1879 году, испечеливашаго почти половину нашихъ домовъ и ижеурожая въ 1880 г., мы забрали въ земскомъ банкѣ денегъ и хлеба доселѣ еще не разсчитались, не отработали въ экономіи В. Князя Георгія Александровича за этого зданія 105 р.; въ болѣе 2000 руб. за нами казенной доимки. При такихъ обстоятельствахъ мы не можемъ содержать училищное новое зданіе, за которое Земство, принятіи въ свое вѣдѣніе общама, кромѣ награды, 750 руб. деньгами, каковыя деньги поступаютъ въ нашей недоимки. Земство не сообщаетъ этого зданія до закрытія церковно-приходской школы, а послѣ 20-го сентября въ Земствѣ раскладку суммъ на училища; если же къ этому числу мы, крестьяне, не доставимъ ству письменной бумаги о

въ селѣ Лубошевѣ въ вѣдѣніе Земства намѣрена сдѣлать докладъ очередному Земскому Собранію, до получения сообщенія о рѣшеніи Сѣвскаго Земскаго Собранія. Между тѣмъ сообщить уполномоченному отъ Лубошевскаго сельскаго общества крестьянину Кудинову, что изложено въ его прошеніи на имя Его Преосвященства основанія для закрытія церковно-приходской школы въ с. Лубошевѣ и неуправляются сообщаемъ Сѣвской Земцерковно-приходской школы, а послѣ ской Управы, что это не можетъ быть рѣшено въ настоящее время и подлежатъ обсуж-

овили.

С Д У Ш А Л И . П Л А Ш П О С Т А Н О В И Л И .

Лубошевѣ
Замства
сдѣлать
ередному
обранію,
сужде-
му дѣлу
нія сооб-
рѣшеніи
Земскаго
Между
общить
ченному
шевскаго
общества
ну Куди-
изложен-
прошеніи
го Прео-
а основа-
закрытія
приход-
лы въ с.
и неува-
неоправ
сообщен-
кой Зем-
авы, что
е можетъ
но въ на-
время и
обсуж-

насъ церковно-приходской школы, то дению по полученіи
мы остаемся въ большихъ убыткахъ сообщенія о рѣше-
по постройкѣ этого зданія, а дѣти ніи Сѣвскаго Зем-
наши больше не будутъ имѣть помеще- скаго Собранія.
нія для обученія.—Все прописанное
вынуждаетъ насъ, крестьянъ, покор-
нѣйше просить Ваше Преосвященство
оказать для насъ Вашу Архипастыр-
скую милость—закрыть въ селѣ Лу-
бошевѣ церковно-приходскую школу
официально и мнѣ уполномоченному,
Кудинову, выдать на руки о семь
бумагу.

Постановили: Въ виду прописан-
наго въ прошеніи уполномоченнаго отъ
прихожанъ с. Лубошева, Совѣтъ съ
своей стороны не находитъ препят-
ствій къ объявленію церковно-приход-
ской школы въ означенномъ селѣ за-
крытою, и къ передачѣ училищнаго
зданія въ вѣдѣніе Земства Сѣвскаго
уѣзда, о чемъ и увѣдомить просителя.

На семь представленіи резолюція
Его Преосвященства послѣдовала такая:
1) „Ниоткуда не видно, чтобы зданіе, о
коемъ прописываетъ въ прошеніи
уполномоченный крестьянинъ села Лу-
бошева, Алексѣй Егоровъ Кудиновъ,
поступало въ вѣдѣніе Орловскаго
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта;
2) непонятно, почему Сѣвскому Зем-
ству для открытія Земской школы въ

С Л У Ш А Л И .

П О С Т А Н О В И Л И .

селѣ Лубошевѣ непременно требуется, чтобы церковно-приходская школа была закрыта. — Посему удовлетворить просителя съ таковымъ дополненіемъ въ отзывѣ: „если дѣйствительно вѣрно прописываетъ Кудиновъ, что Земству для открытія Земской школы требуется закрытіе церковно-приходской школы“. — Между тѣмъ просить Земство Сѣвское увѣдомить Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, по какимъ основаніямъ законнымъ Сѣвское Земство требуетъ отъ крестьянъ села Лубошева закрытія церковно-приходской школы для того, чтобы открыть земскую школу и почему послѣдняя можетъ быть открыта только, будто бы, при закрытіи церковно-приходской школы? По полученіи же увѣдомленія отъ Земства, Епархіальный Училищный Совѣтъ дѣло сіе разсмотреть и представить съ заключеніемъ“.

Справка. Сѣвская Уѣздная Земская Управа отношеніемъ отъ 15 сентября за № 637 сообщила Совѣту слѣдующее. На отношеніе отъ 11 сентября сего года за № 322 по поводу открытія школы въ селѣ Лубошевѣ, Сѣвскаго уѣзда, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь сообщить слѣдующее.

Крестьяне села Лубошева въ настоящемъ году обратились въ Управу

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

съ просьбой принять въ вѣдѣніе Земства начальную сельскую школу въ с. Лубошевѣ, помѣщеніе для которой они устроили на свои средства. При этомъ крестьяне просили выдать имъ хотя 300 руб. въ возмѣщеніи расходовъ, понесенныхъ ими по устройству школы. Земская Управа чрезъ своего члена осмотрѣла вновь устроенное школьное помѣщеніе и при этомъ дознала, что въ селѣ Лубошевѣ имѣется уже церковно-приходская школа. Управа, имѣя въ виду, что для с. Лубошева вполне достаточно имѣть одну школу, безразлично будетъ ли это церковно-приходская, или земская, не нашла нужнымъ ходатайствовать объ открытіи въ селѣ Лубошевѣ другой школы и о принятіи таковой въ вѣдѣніе Земства. Что же касается до денежнаго пособія въ 750 руб. на возмѣщеніе затратъ по постройкѣ школы, то Земская Управа не только 750 руб., но никакого пособія обществу крестьянъ не обѣщала, да и не могла обѣщать, не имѣя на этотъ предметъ никакихъ суммъ въ своемъ распоряженіи. Земство Съскаго уѣзда вполне понимаетъ существующія правила объ открытіи сельскихъ школъ и вполне сознаетъ, что на основаніи этихъ правилъ въ одномъ мѣстѣ могутъ существовать совмѣстно какъ церковно-

СЛУШАЛИ.

И Д А

ПОСТАНОВИЛИ.

приходскія, такъ и земскія школы, не исключая другъ друга, и потому ни въ какомъ случаѣ Съезкое Земство не могло ставить Лубошевскимъ крестьянамъ условіемъ для принятія Лубошевской школы въ вѣдѣніе Земства, закрытіе существующей церковно-приходской школы; Управа просто отказала ходатайствовать объ открытіи другой школы въ селѣ Лубошевѣ потому, что находила и нынѣ находить, что для Лубошева въ другой школѣ нѣтъ никакой надобности. Въ заключеніе Земская Управа считаетъ необходимымъ сообщить, что дѣло о принятіи вновь устроенной школы въ селѣ Лубошевѣ въ вѣдѣніе Земства будетъ доложено предстоящему Очередному Земскому собранію 27 сентября сего года.

О чемъ и имѣю честь доложить Совету.

Ст. 22. Рапортъ наблюдателя Дмитровскаго уѣзда, священника П. Боброва, при дѣлахъ Совѣта при коемъ представленъ утвержденный Лубянскимъ Волостнымъ Правленіемъ приговоръ прихожанъ села Яблоновца на открытіе въ ихъ селѣ церковно-приходской школы.

Ст. 23. Заявленіе учителя церковно-приходской школы с. Горохова, попечителя Мценскаго уѣзда, В. Попова, о томъ, с. Горохова, купца что попечитель этой школы, купецъ Кошеверова, дѣй-

Ст. 22. Хранить

при дѣлахъ Совѣта при коемъ представленъ утвержденный Лубянскимъ Волостнымъ Правленіемъ приговоръ прихожанъ села Яблоновца на открытіе въ ихъ селѣ церковно-приходской школы.

Ст. 23. Запросить

попечителя школы Мценскаго уѣзда, В. Попова, о томъ, с. Горохова, купца что попечитель этой школы, купецъ Кошеверова, дѣй-

Кош
нагр
Луб

С Л У Ш А Л И .

П О С Т А Н О В И Л И .

Кошеверовъ, отказался платить вознагражденіе учителю.

Имя Луккина. Просьба учителя Маринской церковно-приходской школы, гласно заявленіи-справке служителей Архангельска

Ст. 24. Заявленіе наблюдателя, Ливенскаго уѣзда, священника Е. Острогорскаго о выдачѣ жалованья законоучителю и учителю Маринской церковно-приходской школы изъ капитала, пожертвованнаго на школу г-жей Охотниковою, а также пособія на отопленіе школы и учебныя принадлежности.

Справка 1. На жалованье учителю Маринской церковно-приходской школы назначено 150 р. въ годъ. За первую половину 18⁸⁶/₈₇ года было выслано 75 р. Слѣдуетъ выдать за вторую половину 18⁸⁶/₈₇ года 75 р. на выдачу таково

Справка 2. Для Михайловской школы, учрежденной Охотниковою, былъ первый установленъ такой порядокъ: высылать жалованье авансомъ на полгода впередъ установленнымъ для съ записью этой выдачи по приходо-

ствительно ли онъ отказывается выдавать вознагражденіе учителю, а мѣстнаго наблюдателя не могутъ ли быть изысканы какія либо другія средства на жалованье учителю, и по содержанию сообщеній, имѣть сужденіе.

Ст. 24. Выдать (и выдано) наблюдателю изъ назначеннаго на содержание школы капитала 150 р. на удовлетвореніе жалованьемъ законоучителя и учителя Маринской церковно-приходской школы за истекшее второе полугодіе 18⁸⁶/₈₇ учеб. года и второе полугодіе 18⁸⁷/₈₈ года порядкомъ установленнымъ для Михайловской шко-

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

расходнымъ книгамъ церковнымъ. Если мы, и выслать 50 р. такой же порядокъ примѣнить къ на отопленіе школы Маріинской школѣ, то слѣдуетъ вы- и поупку учебныхъ принадлежностей дать теперь 75 р. за прошлый учеб- ный годъ (вторую половину) и 75 р. по усмотрѣнію на- на 18⁸⁷ годъ (первая половина). блюдателя.

Справка 3. На отопленіе школы и поупку учебныхъ принадлежностей изъ 0/0 0/0 съ капитала назначено 50 руб. въ годъ.

Справка 4. Проценто въ съ выше- означеннаго капитала состоитъ на лицо 101 р. 25 к.

Ст. 25. Заявленіе Орловскаго купца Захара Пастухова, состоящаго учреди- телемъ и попечителемъ церковно-при- ходской школы при Покровской г. Орла церкви о томъ, что онъ имѣетъ г. Орла церкви, выдавать изъ своихъ средствъ содер- жаніе второму учителю означенной школы, и что онъ рекомендовалъ бы для занятія этой должности окончив- шаго курсъ Орловской Семинаріи Тихона Діесперова.

Справка. Въ засѣданіи Совѣта отъ лицъ, 23 августа сего года было заслушано между прочимъ прошеніе окончившаго курсъ Орловской Семинаріи Т. Діесперова объ опредѣленіи его на должность втораго учителя въ церковно-приход- скую школу Покровской г. Орла дер- кви, но сужденіе по сему предмету обра- щена въ двух-

Ст. 25. Такъ какъ учредитель церков- но-приходской шко- лы при Покровской Орловскій купецъ Захаръ Пастуховъ принимаетъ на свой счетъ содержаніе втораго учителя при означенномъ учи- телье на эту долж- ность окончившаго курсъ Орловской Семинаріи Тихона Діесперова съ тѣмъ, чтобы школа была обра- щена въ двух-

ВИЛИ.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

ть 50 р.
е школы
чебныхъ
зностей
бнiю на-

было отложено до получения заявленiя отъ учредителя школы относительно средствъ содержанiя втораго учителя.

Ст. 26. а) Прошенiе студента Орловской Духовной Семинарiи Митрофана Лукина. „Имѣю честь покорнѣе просить Училищный Совѣтъ утвердить меня въ званiи учителя при Сабуровской церковно-приходской школѣ, согласно заявленiю о томъ священнослужителей Архангельской церкви села Сабурова, каковое вмѣстѣ съ копiею съ аттестата при семъ прошенiи прилагаю.

б) Заявленiе священнослужителей Архангельской церкви села Сабурова, Орловскаго уѣзда: священника Иоанна Рождественскаго и діакона Георгiя Покровскаго. „При Архангельской церкви села Сабурова, Орловскаго уѣзда, въ 1886 году открыта церковно-приходская школа, законоучителемъ которой состоитъ священникъ Иоаннъ Рождественскiй, и учителемъ діаконъ Георгiй Покровскiй. Надлежащему успѣху обученiя въ школѣ препятствуетъ соединенное съ нашимъ званiемъ отправленiе служебныхъ обязанностей въ приходѣ. Въ видахъ усовершенствованiя школьнаго дѣла, мы приглашаемъ въ качествѣ учителя

классную, когда то окажется возможнымъ по успѣхамъ учениковъ.

Ст. 26. Въ виду прописаннаго въ заявленiи священника и діакона села Сабурова затрудненiя къ успѣшному прохожденiю ими учительскихъ обязанностей, опредѣлить учителемъ въ школу с. Сабурова изъясвившаго желанiе вести безмездно дѣло обученiя, студента Орловской Семинарiи Н. Лукина, — о чемъ и представить Его Преосвященству.

СЛУШАЛИ. ПЛАШУ ПОСТАНОВИЛИ.

студента Орловской Духовной Семинарии Митрофана Петрова Лукина, Орловскому купцу изъясвившаго желаніе обучать въ школь Шемаеву 220 руб. безвозмездно. О чемъ имѣемъ честь заявить Училищному Совѣту и представить на его разсмотрѣніе.

Ст. 27. Счетъ Орловскаго купца Шемаева на доставленныя въ Совѣтъ книги:

„Задачникъ Гольденберга, вып. 1 и 2, 100 экзем.	по 30 коп.	30 р. — к.
„Св. Исторія Вѣтхаго Завѣта Смирнова 100 экзем.	по 60 коп.	60 р. — к.
„Новаго Завѣта Смирнова 50 экзempl. по 40 к.		20 р. — к.
„Книги для чтеній Ермина и Волотовскаго 300 экз.	по 45 коп.	135 р. — к.
Итого		245 р. — к.
а за уступкою 10 0/0 скидки.		24 р. 50 к.
Итого		220 р. 50 к.

Справка. Суммы на содержаніе церковно-приходскихъ школь состоитъ на лицо 10664 р. 73 к.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1887. Октября 7 дня. Статьи 1—25 и 27 утверждаются, причемъ, по статьѣ 4-й: а) относительно взноса отъ Благочиннаго 5-го участка Болховскаго уѣзда учинить справку по журналу Училищ-

Ст. 27. Уплатить купцу Шемаеву 220 руб. 50 коп. за доставленныя имъ въ Совѣтъ книги.

наго С
тельно
Благоч
евско
лищны
ихъ по
скимъ
3. руб.
телей
такъ в
и въ п
хомъ
однихъ
родных
рыхъ л
онъ пр
Земско
утверж
ствомъ
не осва
учител
села С
минари
ской д
женіи
бурова.
-о р
завн
вѣн
оп
-око
Отъ
В
чены д
чиннаго

наго Совѣта отъ 14 Іюня 1887 г. за № 218 статья в 31 относително взноса денегъ собранныхъ въ день пятидесятницы; б) чрезъ Благочиннаго градскихъ Орловскихъ церквей отъ причта Сергіевской кладбищенской г. Орла церкви требовать высылки въ Училищный Совѣтъ денегъ, собранныхъ въ день пятидесятницы, коихъ по доставленной мнѣ Благочиннымъ священникомъ Никольскимъ вѣдомости, отъ 25 Сентября 1887 г. за № 201, значится 3 руб. 47 копѣекъ. — По статьѣ 26-й: заявленіе священнослужителей села Сабурова не признается заслуживающимъ уваженія, такъ какъ 1) въ другихъ приходяхъ, при такихъ же обязанностяхъ и въ преклонныхъ лѣтахъ, священники отправляютъ же и съ успѣхомъ свою пастырскую обязанность законоучительства и не въ однихъ церковно-приходскихъ школахъ, но вмѣстѣ и Земскихъ народныхъ школахъ, а въ селѣ Сабуровѣ священникъ далеко не старыхъ лѣтъ, и притомъ изъ послужнаго его списка не видно, чтобы онъ проходилъ нынѣ законоучительскую должность въ какой либо Земской школѣ; 2) съ 25 Сентября 1887 года діаконъ Нокорскій утвержденъ штатнымъ діаконномъ въ селѣ Сабуровѣ съ обязательствомъ учительствовать въ церковно-приходской школѣ. — Посему, не освобождая священника отъ законоучительства и діакона отъ учительства, согласенъ допустить въ церковно-приходской школѣ села Сабурова на должность 2-го учителя студента Орловской Семинаріи Митрофана Лукина къ безмездному прохожденію учительской должности, согласно его желанію, единственно въ виду достиженія большихъ успѣховъ по церковно-приходской школѣ села Сабурова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: и. д. Благочиннаго священника Георгія Тропольскаго 91 руб., Благочин-

наго священника Васи́лія Успенскаго 3 руб. 25 коп.; Благочиннаго священника Сергія Тезавровскаго 171 руб.; Ключари Каѳедральнаго Собора священника Іоанна Булгакова 6 руб. 50 коп.; Благочиннаго священника Григорія Шубскаго 97 руб. 50 коп.; и. д. Благочиннаго священника Васи́лія Азбукина 117 руб.; Благочиннаго протоіерея Матвѣя Троицкаго 110 руб. 50 коп.; Благочиннаго протоіерея Іоанна Козловскаго 117 руб.; и за оглавленіе 4 руб. 50 коп.; Настоятеля Чолнскаго монастыря Игумена Никодима 6 руб. 50 коп.; Священника села Россознаго Іоанна Сильвестрова 6 руб. 50 коп.; Благочиннаго протоіерея Васи́лія Петропавловскаго 110 руб. 50 коп.; Благочиннаго священника Петра Богословскаго 143 руб.; Начальницы Кромской общины Маріи Тороповой 6 руб. 50 коп.; Священника села Ореса Николая Попова 6 руб. 50 коп.; конторы фирмы „Церковный Зодчій“ 2 руб.; содержателя типо-литографіи Павла Новгородскаго 3 руб.; священника Христорожественской г. Болхова церкви Петра Орлова 14 р. 10 в.; отъ П. А. Трубицына 2 р.

Отъ Благотворительнаго Братства при Орловской Семинарской церкви.

Получено въ Благотворительное Братство отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго 50 руб.; Его Высокопреосвященства Архіепископа Ярославскаго Іонаана 25 руб., бывшаго Благочиннаго священника Павла Переверзева 9 руб.; Благочиннаго протоіерея Алексѣя Амелонскаго 5 руб. 30 коп.; и отъ Частнаго Повѣреннаго по судебнымъ дѣламъ Харьковскаго Судебнаго Округа Якова Померанцева 15 руб.

Перечневая въ домострой о движениі дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской

Перечневая ведомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской Духовной Консistorіи за Сентябрь мѣсяцъ 1887 года.

	Оставалось къ 1 Сентября 1887 г.		Изъ нихъ окончено.	Въ Сент. 1887 года пост. бум.	Изъ нихъ обработано дѣлъ.		Дѣль протекшихъ мѣсяцевъ сего года.	Осталось къ 1-му Октября 1887 года.			
								Дѣль Сентябрьск.	Итого.	Бумагъ не разсмотр.	Бумагъ не исполнен.
Распорядительныхъ	139	57		921	228	163	136	65	201		
Хозяйственныхъ	59	21			10	4	38	6	44	115	60
Слѣдственныхъ	289	34			60	—	255	60	315		
Итого	541	112		921	298	167	429	131	560	115	60
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:											
За Епархіальнымъ Начальствомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За Присутствіемъ Консistorіи	—	—	—	—	—	—	—	—	64	—	—
За Канцелярію	—	—	—	—	—	—	—	—	55	—	—
За подвѣдомыми лицами	—	—	—	—	—	—	—	—	354	—	—
За прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	—	—	—	—	87	—	—
							Итого.		560		
Въ Сентябрь 1887 г. было: Входящихъ бумагъ 917; журнальныхъ статей 185.											
Исходящихъ бумагъ 1167; протоколовъ и докладовъ 55.											

III. ИЗВѢСТІЯ

— Псаломщикъ села Рѣчицы, Карачевского уѣзда, Петръ *Воскресенскій* посвященъ въ стихарь.

— Студентъ Орловской Духовной Семинаріи Николай *Поликартовъ* рукоположенъ во діакона въ село Сергіевское, Голицыно тожъ, Ливенскаго уѣзда.

— Священникъ села Пожарова, Ливенскаго уѣзда, Василий *Лебедевъ* перемѣщенъ по прошенію въ село Войнь, Мценскаго уѣзда.

— Церковному старостѣ села Афанасьевскаго, Мценскаго уѣзда, Діонисію *Доровеву* объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за его пожертвованіе на колоколь для приходской церкви.

— Священникъ села Здоровца, Ливенскаго уѣзда, Николай *Вуколовъ* опредѣленъ духовникомъ для сельскаго духовенства 1-го благочинническаго участка Ливенскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской Семинаріи Илья *Лебедевъ* рукоположенъ во священника въ село Сычево, Мценскаго уѣзда.

— Воспитанникъ той же Семинаріи Митрофанъ *Кузнецовъ* опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Ливенскому Троицкому Собору.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика Ливенскаго Троицкаго Собора, Иванъ *Оболенскій* опредѣленъ 2-мъ штатнымъ діаконемъ въ томъ же Соборѣ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Лютаго, Ливенскаго уѣзда, Василий *Переверзевъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ Ливенскій Троицкій Соборъ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Богородицкаго, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Симеонъ

Орловъ опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ тотъ же Соборъ.

— Священникъ села *Лаврова*, Орловскаго уѣзда, *Алексѣй Лавровъ* награжденъ набедренникомъ.

— Къ церковно-приходскому Попечительству церкви села *Фотевижа*, Сѣвскаго уѣзда, избранъ и утвержденъ Предсѣдателемъ мѣстный Священникъ *Андрей Булаковъ*.

— Прусскій подданный Римско-Католическаго вѣроисповѣданія *Иванъ Францевичъ Геннигъ* присоединенъ къ православію.

— Смоленскій мѣщанинъ *Еврей Моисей Фрейдлинъ* присоединенъ къ православію.

— Святѣйшимъ Синодомъ назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику села *Жихоревки*, Дмитровскаго уѣзда, *Іоанну Любимову*; вдовамъ: протоіерея *Христорождественской г. Брянска церкви Маріи Знаменской*; священниковъ: села *Анахина*, Мценскаго уѣзда, *Александръ Вертоградской* и села *Спасо-Рословля*, Болховскаго уѣзда, *Акилинъ Тихомировой* и вдовъ діакона села *Щербова*, Болховскаго уѣзда, *Екатеринъ Вавиловой*.

— Умерли: священники: Брянскаго уѣзда, села *Слободища Семень Воскресенскій*; того же уѣзда, села *Бацкина Петръ Первозванскій*; села *Воинъ*, Мценскаго уѣзда, *Николай Калининковъ*; села *Дѣвичья*, Сѣвскаго уѣзда, *Николай Раевскій*; діаконъ: села *Никольскаго*, Малоархангельскаго уѣзда, *Тимоѳей Добросердовъ* и села *Ямнаго*, Трубчевскаго уѣзда, *Константинъ Глядинскій* и монахиня Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря *Анатолія*.

— Села *Георгіевскаго*, *Орлянка* тожъ, Малоархангельскаго уѣзда, сверхштатные псаломщики опредѣлены

штатными: Пармень *Руденскій* въ село Васильевское, Синковецъ тожь, Ливенскаго уѣзда, а Стефанъ *Върщенскій* въ село Верхнее Дрезгалово, Елецкаго уѣзда.

-- Перемѣщенный въ село Соколово, Карачевскаго уѣзда, священникъ села Бошина, того же уѣзда, Евлампій *Архангельскій*, оставляется на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Бошинѣ.

— Определенный въ село Бошино, Карачевскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Румянцевъ* перемѣщенъ въ село Соколово, того же уѣзда.

— Сверхштатный псаломщикъ села Никольскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Иванъ *Добросердовъ* определенъ въ томъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Ямнаго, Трубчевскаго уѣзда. Алексѣй *Троицкій* определенъ въ томъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна
Богослова.

*Апостоле Христу Богу
возлюбленне, ускори избави-
ти люди безотвѣтны, прие-
метъ тя припадающа, Иже
надша на перси приемыи,
Его же моли Богослове, и
належащую мглу языковъ
разгнати, прося намъ міра
и велия милости (Тропарь
св. Ап. и Евангелисту Іоанну
Богослову).*

Это—тропарь, или краткая церковная пѣснь, состав-
ленная въ честь и славу ублажаемаго нынѣ нами небес-
наго покровителя нашего духовно-учебнаго заведенія,
св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Соотвѣ-
ственно значенію слова-тропарь, въ немъ, съ одной сто-
ны, выражены главныя черты жизни празднуемаго нами
святаго, а съ другой-тѣ молитвенныя прошенія, съ коими
мы должны обращаться къ ублажаемому нынѣ св. Апо-
столу и Евангелисту Іоанну Богослову. Конечно, не разъ
мы слышали и не разъ сами воспѣвали эту пѣснь нашему
небесному покровителю, св. Ап. и Ев. Іоанну Богослову;
но вникали ли мы въ смыслъ и значеніе этой церковной

пѣсни и прилагали ли ея содержаніе къ своей собственной жизни? Поэтому не неблагоуременно будетъ въ настоящій день изъяснить смыслъ и значеніи этой церковной пѣсни.

Въ этой пѣсни, прежде всего, выражены главныя черты жизни празднуемаго нынѣ св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова. Такъ онъ въ этой пѣсни именуется Апостоломъ, возлюбленнымъ ученикомъ Христовымъ, Богословомъ и особенно приближеннымъ ко Господу Апостоломъ. Таковы и были, дѣйствительно, главныя черты жизни св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова, какъ повѣствуетъ намъ св. Евангеліе. Передадимъ кратко сказанія Евангелія о жизни св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова. Первоначально св. Апост. и Ев. Іоаннъ Богословъ былъ расположенъ къ Спасителю проповѣдью объ Немъ Крестителя и Предтечи Іоанна. Когда Предтеча, указывая на Господа, воскликнулъ: се Агнецъ Божій, вземлай грѣхи міра, двое изъ учениковъ его пошли за Іисусомъ (Іоан. 1, 36—37). Одинъ изъ нихъ былъ Іоаннъ. Вмѣстѣ съ братомъ своимъ Іаковомъ онъ призванъ въ званіе Апостола (Матѣ. 4, 21; 10, 2) отъ ловитвы рыбъ на озерѣ Геннисаретскомъ (Матѣ. 4, 18, 21; Луки 5, 1—11). Подобно брату своему, Іоаннъ нареченъ отъ І. Христа Воанергесомъ т. е. сыномъ громовымъ (Марк. 3, 17) въ предзнаменованіе особенной ревности его о славѣ своего Учителя (Лук. 9, 54—55) и величіи Его Евангельской проповѣди. Чрезъ годъ послѣ призванія избранъ былъ Господомъ изъ множества учениковъ Его въ число 12-ти Апостоловъ. Во время земной жизни І. Христа Іоаннъ пользовался особеннымъ Его благоволеніемъ; былъ возлюбленнымъ Его ученикомъ, *его же, какъ неоднократно свидѣтельствуемъ объ немъ Евангеліе, любляше Іисусъ* (Іоан. 13, 23; 19, 26; 21, 20). Вмѣстѣ съ Петромъ и Іаковомъ Іоаннъ удостоенъ былъ Господомъ

находиться при воскресеніи дочери Іаира, при Преображеніи Господнемъ и при молитвѣ Спасителя въ саду Геосиманскомъ. Когда Господь, для вседневнаго сдвиненія съ вѣрующими, возжелалъ установить таинство св. причащенія: Онъ послалъ Петра и Іоанна въ Іерусалимъ приготовить для сего особенную горницу (Лук. 22, 8). Во время тайной вечери возлюбленный ученикъ возлежалъ на персяхъ Господа (Іоан. 13, 23; 21, 20). После объявленія І. Христомъ о близкомъ Его преданіи, опечалившаго Его учениковъ, по знаку Петра, Іоаннъ одинъ осмѣлился спросить Господа о предателѣ (Іоан. 13, 21—26). Когда І. Христосъ указанъ былъ предателемъ и взятъ въ саду Геосиманскомъ: всѣ ученики разбѣжались, и только Петръ и Іоаннъ слѣдовали за Господомъ (Іоан. 18, 15); но и Петръ при страданіи Его отрекся отъ Него, а Іоаннъ одинъ стоялъ и при крестѣ Господа. За столь великую любовь Іоаннъ высоко награжденъ былъ отъ Господа: съ креста І. Христосъ заповѣдалъ ему быть у пречистой матери своей вмѣсто сына. Такъ, воистину, св. Ап. и Ев. Іоаннъ, какъ изображается въ церковной пѣснѣ, былъ и избранный І. Христомъ Апостоль, и возлюбленный Его ученикъ, и громогласный Богословъ, и одинъ изъ особенно приближенныхъ ко Господу Апостоловъ.

Какія величественныя черты жизни совмѣщаются въ лицѣ св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова! Какой вмѣстѣ съ тѣмъ высокій образецъ для подражанія тѣмъ, кои по самому своему званію и воспитанію призваны къ наслѣдію, по преемству, Апостольскаго служенія! Потщитесь же вы, готовящіеся къ пастырскому служенію, стяжать любовь къ І. Христу на столько, чтобы, если не удостоиться возлечь на перси Христа Спасителя, подобно св. Ап. и Ев. Іоанну, то по крайней мѣрѣ, всегда имѣть Христа

Спасителя въ своемъ сердцѣ и быть съ Нимъ въ тѣснѣйшемъ духовномъ общеніи. Позаботьтесь и о томъ, чтобы, приготовляя себя къ пастырскому служенію, не по имени только, но и на самомъ дѣлѣ вы были достойными подражателями Апостольскаго служенія св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова, ревнителями о славѣ Божественнаго Учителя нашего Господа Іисуса Христа и съ подобающимъ величіемъ проповѣдниками ученія Христова.

Примѣнительно къ изображеннымъ въ тропарѣ главнымъ чертамъ жизни св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова, въ немъ расположены и тѣ молитвенныя прошенія, съ какими мы должны обращаться къ Нему въ своихъ молитвахъ. Прошеній этихъ три: одно, какъ къ возлюбленному ученику Христову, другое, какъ къ Богослову, и третье, какъ къ одному изъ особенно приближенныхъ Апостоловъ. Первое прошеніе состоитъ въ томъ, чтобы св. Ап. и Ев. Іоаннъ, какъ возлюбленный ученикъ Христовъ, избавилъ насъ, люди безотвѣтны. Отъ чего же именно избавилъ? Отъ праведнаго суда Божія, предъ которымъ никто изъ насъ не въ силахъ дать добраго отвѣта. Дѣйствительно, всѣ мы безотвѣтны предъ судомъ Божиимъ, гдѣ бы и когда бы онъ ни совершался, во время ли нашей земной жизни, или послѣ нашей смерти. Ибо всѣ мы отъ ногъ до главы покрыты грѣховными ранами, такъ что нѣтъ въ насъ мѣста приложить елей и сдѣлать обязанія; всѣ мы осквернены грѣхами и нечисты предъ Богомъ, хотя бы и одинъ день былъ житія нашего на землѣ; всѣ мы въ беззаконіяхъ зачинаемся и во грѣхахъ рождаемся, такъ что никто изъ насъ не можетъ сказать о себѣ, что онъ не имѣетъ грѣха, и еслибы сказалъ, то самъ себя прельщаль бы и оказался бы лживымъ предъ собою. Какъ же мы устоимъ предъ Богомъ, если Онъ

воззр
ный
послѣ
Дави
коня
129.
спасе
4. 18
судъ
онъ
ми п
но з
намъ
Кто
Бож
объ
Бого
удос
судъ
свое
Бого
вечер
его у
Его
насъ
демъ
Бого
возл
лет
А в
жені
мѣни

воззрѣть на наши грѣхи и восхощетъ совершить праведный свой судъ надъ нами въ здѣшней ли жизни, или послѣ нашей смерти? Если и праведный царь и пророкъ Давидъ вопіялъ въ молитвѣ своей къ Богу: *аще беззаконія назриши Господи, Господи, кто постоитъ* (Псал. 129. 3); то гдѣ явимся мы грѣшныя? Аще праведникъ едва спасется; нечестивый и грѣшный гдѣ явится (I Петр. 4. 18). Но особенно долженъ быть страшенъ для насъ судъ Божій, имѣющій быть при концѣ міра. Страшенъ онъ потому, что будетъ сопровождаться грозными явленіями природы; особенно же потому, что тогда окончательно за наши дѣла рѣшится наша участь. Кто же дастъ намъ добрый отвѣтъ на страшномъ судиши Христовомъ? Кто укроетъ и защититъ насъ отъ праведнаго гнѣва Божія?—И вотъ св. Церковь обращаетъ нашу молитву объ избавленіи отъ суда Божія къ св. Ап. и Еванг. Іоанну Богослову, какъ особенно возлюбленному ученику Христову, удостоившемуся Божественнаго откровенія о послѣдней судьбѣ міра. Какъ бы такъ выражаетъ въ семъ случаѣ свое молитвенное обращеніе къ св. Ап. и Ев. Іоанну Богослову св. Церковь: Христе Спасителю! Ты на тайной вечери пріялъ падшаго на Твои перси возлюбленнаго своего ученика св. Іоанна Богослова; ужели Ты не услышишь Его усердной молитвы за насъ грѣшныхъ и не покроешь насъ грѣшныхъ своею великою и богатою милостью? Будемъ же непрестанно обращаться къ св. Ап. и Ев. Іоанну Богослову съ такою молитвою: *Апостоле Христу Богу возлюбленне, ускори избавити люди безответны, приимлетъ тя припадающа, Иже падша на перси приемый.* А вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ мы проходящіе пастырское служеніе, такъ и готовящіеся къ оному, поставимъ себѣ непремѣннымъ правиломъ пастырскаго служенія прежде всего

и паче всего молиться о согрѣшающихъ прель Богомъ, да дастъ Онъ имъ добрый отвѣтъ на страшномъ судищи Христовымъ.

Другое прошеніе состоитъ въ томъ, чтобы св. Ап. и Ев. Іоаннъ Богословъ молили Христа, Бога нашего, *и нележащую мглу языковъ разгнати*. Что же это за мгла, которая обдержитъ народы? Это—тьма невѣдѣнія о Богѣ и забвеніе о Немъ, тьма ложныхъ ученій о Богѣ, суевѣрій и предразсудковъ. Дѣйствительно, люди, невѣдающіе истиннаго Бога, забывающіе о Богѣ, увлекающіеся ложными ученіями, суевѣріями и предразсудками, пребываютъ въ духовной тьмѣ, или, какъ выражается слово Божіе, *сидятъ во тьмѣ и снни смертннй* (Мате. 4, 16). Какъ среди непроницаемой и непроглядной ночной тьмы человекъ не видитъ предметовъ природы въ ихъ настоящемъ видѣ, не имѣетъ о нихъ правильного представленія и на каждомъ шагѣ претъкается: такъ и люди, невѣдающіе истиннаго Бога или зараженные ложными ученіями о Немъ, не имѣютъ правильного понятія ни о своей природѣ и своемъ назначеніи, ни объ отношеніяхъ къ своимъ ближнимъ, постоянно заблуждаются въ путяхъ своей жизни, претъкаются о соблазны міра и впадаютъ въ бездну грѣха и пороковъ. Но, къ сожалѣнію, такихъ людей гораздо больше, чѣмъ людей, просвѣщенныхъ истиннымъ Богопознаніемъ, сохраняющихъ въ чистотѣ и святости Богооткровенное ученіе и непреткновенно совершающихъ путь своего спасенія. Къ кому же обратиться съ молитвою о томъ, чтобы разогнана была эта религиозно-нравственная тьма, обдергающая народы, и чтобы возсіялъ во всемъ намъ немерцающій свѣтъ истиннаго Боговѣдѣнія благочестія и спасенія? И вотъ св. Церковь обращаетъ нашу молитву къ св. Ап. и Ев. Іоанну, какъ грамогласному

Бог
ствѣ
ковъ
и
Ты
пол
сво
Бог
эта
стал
тов
стал
Он
отъ
пре
сто
ств
неп
сен
ста
бы
нап
это
и
въ
(М
сы
из
воз
вел
въ
вн

Богослову, воззрѣвшему на мѣ Духоносное слово о Божествѣ Господа нашего И. Христа. Какъ бы такъ св. Церковь обращаетъ свое молитвенное воззваніе къ св. Ап. и Ев. Іоанну Богослову: *Св. Ап. и Ев. Іоанне Богослове! Ты возвѣстилъ намъ Духоносное слово о Божествѣ Господа нашего И. Христа; не переставай и нынѣ свѣтомъ своего ученія просвѣщать людей, невѣдающихъ истиннаго Бога или неправо вѣрующихъ въ Него. Да будетъ же эта молитва въ устахъ и сердцѣ всѣхъ вѣрующихъ во Христа, особенно же въ устахъ и сердцѣ тѣхъ, которые готовятся къ пастырскому служенію! Молитесь вы не престанно св. Ап. и Ев. Іоанну Богослову, да просвѣщаетъ Онъ и васъ свѣтомъ истиннаго Божествѣнія, да удаляетъ отъ всякаго ложнаго ученія, да хранитъ отъ нравственныхъ прегрѣженій, дабы и вы впоследствии, когда Господь удостоитъ васъ быть пастырями церкви, могли другихъ просвѣщать истинною вѣрою, разгонять тьму невѣрія и неправовѣрія и вести ихъ непрегженно путемъ спасенія къ вѣчной жизни!*

Третье и послѣднее прошеніе состоитъ въ томъ, что бы св. Ап. и Ев. Іоаннъ Богословъ молилъ Христа Бога нашего дароватьъ всѣмъ намъ миръ и велию милость. Хотя это прошеніе имѣетъ общее содержаніе съ прошеніями и къ другимъ Апостоламъ, посланнымъ отъ Господа идти въ миръ и весь, и проповѣдывать Евангеліе всей твари (Марк. 16, 15); но къ кому особенно мы должны обращаться съ такою молитвою, какъ не къ болѣе приближеннымъ изъ Апостоловъ, которые, въ своемъ благовѣствованіи возвѣстили миръ всей вселенной и благодать или велию милость душамъ нашимъ, и которыхъ слово благовѣствованія, какъ *лаголь Господень, пребывающій во вѣки* (1 Петр. 1, 25), необходимо должно осущестляться

въ жизни человѣка? И какія другія блага могутъ быть болѣе потребны и необходимы для человѣка, жителя міра вещественнаго и гражданина царства духовнаго, какъ не миръ и велія милость Божія? Дѣйствительно, человѣкъ, какъ житель міра вещественнаго, особенно нуждается въ спокойствіи, тишинѣ и мирѣ всего его окружающаго. Ибо сколько различныхъ и многообразныхъ нестроеній и бѣдствій приходится испытывать человѣку отъ окружающихъ его предметовъ, которые, по временамъ, могутъ дѣйствовать и дѣйствительно дѣйствуютъ на него самымъ враждебнымъ образомъ. Такъ, небо иногда не даетъ дождя и палитъ землю солнечнымъ зноемъ, иногда скрываетъ лучи солнечные и отнимаетъ у земли благотворную для ней теплоту, иногда поражаетъ прозябающія на землѣ растенія губительнымъ для нихъ градомъ; земля, подъ неблагоприятнымъ вліяніемъ неба, иногда не приноситъ обильныхъ плодовъ или совершенно не даетъ ихъ, поражая людей голодомъ; земныя животныя часто причиняютъ вредъ человѣку и разрушаютъ его благосостояніе; воды, окружающія землю, иногда производятъ опустошительныя наводненія; воздухъ, не рѣдко дышетъ на людей и на все, живущее въ мірѣ, страшными и опустошительными болѣзнями и заразами. А сколько еще случается человѣку переносить разнаго рода непріятностей и огорченій отъ подобныхъ себѣ людей?! Не будемъ говорить здѣсь о жизни цѣлыхъ гражданскихъ обществъ, гдѣ страсти дѣйствуютъ гораздо обширнѣе, чѣмъ въ жизни частныхъ людей; скажемъ только о жизни частныхъ людей: что здѣсь мы видимъ?— Не видимъ ли здѣсь, къ стыду нашему, такихъ печальныхъ явленій, какъ будто бы жизнь людей слагается изъ одного того, чтобы достигать исполненія однихъ своихъ страстныхъ желаній, какія бы къ тому ни употреблялись средства,

чтоб
особ
поду
бла
себя
Такі
серд
вы
Хри
поде
стві
оня
гря
Бож
душ
пад
мно
нуж
во,
стве
щес
Бож
ству
помр
му с
ти Е
един
пред
Воля
запо
упод
верга

чтобы бы судить, клеветать и позорить ближняго нашего, особенно если онъ занимаетъ высшую должность, чтобы подрывать благосостояніе ближняго изъ зависти къ его благополучію, короче сказать, чтобы жить только для себя однихъ и во всемъ отказывать ближнимъ нашимъ. Такія явленія не должны ли поражать всю нашу душу и сердце и не должны ли возбуждать въ насъ теплой молитвы къ Богу, да ходатайствомъ возлюбленнѣйшаго ученика Христова— Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова Господь Богъ подастъ міру и всѣмъ намъ тишину, спокойствіе и миръ.

Особенно же и преимущественно человѣкъ, какъ гражданинъ міра духовнаго, имѣетъ нужду въ милости Божіей, въ небесныхъ благахъ, такъ необходимыхъ для души его. Причина сего сама собою очевидна. Ибо если падшій человѣкъ въ своей тѣлесной жизни претерпѣваетъ многія нужды и лишенія; не тѣмъ ли болѣе онъ имѣетъ нужды и лишеній въ своей духовной жизни?... И подлинно, какая сила души нашей не имѣетъ нужды въ Божественной милости и благодати для своего истиннаго существованія и для непреткновеннаго осуществленія своего Божественнаго назначенія? Умъ нашъ, по природѣ долженствующій стремиться къ Богу, какъ первоисточной истинѣ, помраченъ грѣховною тьмою и предоставленный самому себѣ, подобно слѣпцу, постоянно претыкается на пути Богопознанія. Сердце наше, долженствующее любить единаго Бога, въ своихъ стремленіяхъ раздробилось по предметамъ чувственнымъ и взыскало помысловъ многихъ. Воля наша, долженствующая исполнять Божественныя заповѣди и такимъ образомъ приближать насъ къ Богу-уподобленію, такъ слаба и бессильна, что постоянно подвергается нравственнымъ паденіямъ, даже противъ своего

желанія. Такъ блѣда и окаянна наша душа, чрезъ грѣхъ утратившая свое первозданное совершенство! Ужели такіе душевные наши недостатки и несовершенства могутъ не возмущать нашего духа и не тревожить нашего сердца, когда мы такъ заботливо печемся и о нуждахъ нашихъ вещественныхъ?

Обратимся же отъ всего сердца нашего съ молитвою къ Богу, да ходатайствомъ и заступленіемъ ублажаемаго нынѣ возлюбленнаго ученика Христова, св. Ап. и Ев. Иоанна Богослова, подастъ душамъ нашимъ велию и богатую милость, — да просвѣтитъ Онъ умъ нашъ свѣтомъ истиннаго Бопознанія, да согрѣетъ сердце наше любовію къ Нему единому, Господу нашему, и да укрѣпитъ волю нашу въ добрыхъ начинаціяхъ и доброй дѣятельности!

• *Апостоле Христу Богу возлюбленне, ускори избавити люди безответны, приеми ты припадающа, Иже падша на перси приемыи, Его же моли Богослове, и належащую мгу языковъ размати, прося намъ мира и велія милости, Аминь.*

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Александръ Богдановъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ

или систематическое изложение полного круга ихъ обязанностей и правъ.
Издание 2-е, исправленное и дополненное новѣйшими законоченіями. Спб. 1887 г.
Сочиненіе Инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи Петра Нечаева.

Краткое содержаніе книги: Введеніе съ общими свѣдѣніями о законодательствѣ Церкви вселенской и русской. О вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ. Объ управленіи помѣстныхъ церквей. О церковномъ управленіи въ Россіи (Св. Синодъ; оберъ-прокурорская власть; синодальныя конторы и другія центральныя учрежденія; епархіальное управленіе). *О пастырскомъ служебнѣи.* Ученіе отцевъ Церкви о пастырскомъ служебнѣи. Условія поступленія въ духовное званіе. Главныя обязанности священническаго служебнѣи. Учительство священника: въ храмѣ, школѣ и въ домахъ. Борьба съ суевѣріемъ, расколовъ и религиознымъ вольнодумствомъ; мѣры противъ совращенія въ иную вѣру. Частная жизнь священника: одежда его, домашнія занятія и развлеченія. Мѣсто, время, характеръ и условія *совершенія разныхъ священнодѣйствій*, какъ-то: всѣхъ таинствъ (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о бракѣ), погребенія, поминовенія, царскихъ молебновъ и присяги. *О церковномъ хозяйствѣ:* мѣсячные расходы, построение и поновленіе церквей и др. церковныхъ зданій. Церковныя дома, земля и движимое имущество цер-

Кол. отъ 28 Сент. 1883 г. № 303.

квей. Выборъ церков. старость; ихъ обязанности и права. Церковное писъмоводство: клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи; выдача церковныхъ документовъ. Частныя отношенія священника: къ епископу, причту и прихожанамъ. О правахъ и преимуществахъ священнослужителей и ихъ дѣтей. О матеріальномъ обеспеченіи духовенства. Прогонны, пенсіи и единовремен. пособія. Имущественныя и служебныя права духовенства. Почетныя награды и разныя привилегіи. Условія временныхъ отлучекъ и увольненія за штатъ. О церковномъ судѣ и подсудимости лицъ духов. званія суду свѣтскому; о производствѣ судебныхъ слѣдствій. Мѣры взыскапія. Добровольное сложеніе сана.

Въ концѣ книги сдѣлано нѣсколько приложений, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника, какъ-то: изложеніе и изъясненіе апостольскихъ правилъ, о церковно-приход. попечительствахъ, о церковно-приходскихъ школахъ, программы по Закону Божію и Церковному пѣнію въ этихъ школахъ, о пенсіяхъ и единовремен. пособіяхъ, о раздѣлѣ доходовъ, о гербовомъ сборѣ, о духовныхъ завѣщаніяхъ, и о наслѣдствѣ по закону; руководителныя вопросы при исповѣди мірянъ; наставленіе для спасенія утопающихъ; размѣръ земли, дающій право на участіе въ земскихъ выборахъ. О присоединеніи къ православію малолѣтнихъ дѣтей; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; правила веденія церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ, церковной отчетности и т. п.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующій отзывъ о достоинствѣ перваго изданія означеннаго сочиненія: „Оно отличается сравнительною полнотою содержанія, обстоятельностью въ обзорѣнн предмета, равно какъ и основательностію сужденій, наставленій и совѣтовъ... Со стороны выполненія задачи, трудъ г. Нечаева нужно признать вполне тщательнымъ и добросовѣстнымъ“ (Извлеч. изъ Журн. Учебн. Ком. отъ 28 Сент. 1883 г. № 309).

Святѣйшій Синодъ удостоилъ соч. П. Нечаева денежной преміи.

Одобрительные отзывы о *второмъ* изданіи книги П. Нечаева напечатаны: въ „Странникъ“ (фев. 1887 г.) и „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1887 г. № 11).

Цѣна „Руководству для священнослужителей“: два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Выписывающіе прямо *отъ автора* не менѣе 5 экз. платятъ лишь по 2 р. за экз. съ перес.; при требованіи же отъ него не менѣе 25 экз., платятъ по 1 р. 85 в. за экз. съ пересыл. Мелочь можно высылать почтовыми марками. *Адресоваться*: въ С.-Петербургъ, Инспектору Духов. Семинаріи Петру Ивановичу Нечаеву, а также во всѣ болѣе извѣстныя книжныя магазины С.-Петербурга и Москвы.

годъ шестой.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1888 ГОДУ ИЗДАНІЯ

БЛАГОВѢСТЬ.

Убѣжденіе въ томъ, что Русскому обществу полезны теперь по преимуществу такія доступныя повременныя изданія, которыя съ одной стороны будили бы въ немъ усиленное иновѣрною и иноземною пронагандою самосознаніе и съ другой — доставляли бы ему здравый матеріалъ для чтенія, побуждаетъ насъ продолжать и въ слѣдующемъ въ 1888 году изданіе „Благовѣсть“. Хотя труды наши встрѣчаютъ иногда нравственныя преткванія отъ современныхъ книжниковъ, фарисеевъ и лицемѣровъ; но мы будемъ, съ Божіею помощію, продолжать это свое усердное служеніе Св. Вѣрѣ Провославной, Царю Самодержавному и Русской народности. Программа изданія „Благовѣсть“ и на слѣдующій годъ остается прежняя:

I. Обзорные текущей Церковно-общественной жизни в России и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорные современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Ответы Редакціи и объявленія.
„Благовѣсть“ будетъ выходить по-прежнему два раза въ мѣсяцъ въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а на полгода ТРИ руб. сер. Объявленія, для напечатанія въ „Благовѣсть“, оплачиваются по соглашенію съ Редакціею. Для Православнаго Духовенства и Наставниковъ начальныхъ училищъ Западныхъ губерній, Прибалтійскаго и Привислянскаго краевъ годовая плата за изданіе „Благовѣсть“ ЧЕТЫРЕ руб. сер.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“ принимается въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи, на Вашенковской ул., въ домѣ Пономаренка, № 28, а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель Гр. Кульжинскій.

Типографія и добросовѣстная (Издан. въ Журн. Учен. Ком. отъ 28 Сент. 1883 г. № 309).

Вышла въ свѣтъ вторымъ изданіемъ и поступила въ продажу книга:
Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія.

Сборникъ статей для чтенія при въѣбогослужебныхъ собесадованіяхъ съ простымъ народомъ

Книга эта удостоена слѣдующаго отзыва:

Библиографическая замѣтка.

Въ предисловіи къ сборнику своему г. Новгородскій говоритъ: „Еще съ дѣтства мы изучаемъ десять заповѣдей Божіихъ, еще съ юныхъ лѣтъ намъ извѣстны всѣ обязанности, налагаемыя на насъ десятию заповѣдями закона Божія. Мы перечисляемъ и указываемъ всѣ виды грѣховъ, но не избѣгаемъ ихъ. Чтобы предостеречь отъ нарушенія заповѣдей, нужно показатъ всю пагубу того или другаго нарушенія, нужно, такъ сказать, олицетворить всѣ бѣдствія, какія постигаютъ человѣка за отступленіе отъ заповѣдей Божіихъ. А для этой цѣли есть неисчерпаемое богатство религиозно-нравственныхъ статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ. Но какая приходская церковь можетъ имѣть всѣ духовные журналы? При такой настойчивой потребности я и предлагаю сей Сборникъ. Кроме прямой цѣли для чтенія при собесадованіяхъ, онъ можетъ служить богатымъ матеріаломъ для составленія и самыхъ собесадованій“. — Нельзя не согласиться съ г. Новгородскимъ и не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ его предпріятію. Отвлеченное правило, совсѣмъ не то, что примѣръ; иное дѣло сказать: не дѣлай того-то, и совсѣмъ иное видѣть въ самой жизни, къ чему ведетъ нарушеніе извѣстнаго предписанія извѣстной заповѣди или исполненіе ихъ. Потребность въ сборникахъ, подобныхъ Сборнику г. Новгородскаго, ощущается настоя-

тельная, а самых сборниковъ пока еще одинъ два, да и обчелся. Вслѣдствіе этого Сборнику г. Новгородскаго нельзя не пожелать широкаго распространенія и въ средѣ духовенства и въ особенности въ средѣ простаго народа. Пастыри Церкви найдутъ въ немъ богатый матеріалъ для проповѣдей и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, простой же народъ — здоровое назидательное, приятельное и весьма занимательное чтеніе.

Въ вымѣченной нами въ заголовкѣ второй части Сборника г. Новгородскаго 51 статья. Всѣ онѣ заимствованы почти исключительно, кромѣ двухъ трехъ, изъ духовныхъ журналовъ: „Домашней Бесѣды“, „Душеполезнаго Чтенія“ и „Странника“ и представляютъ собою главнымъ образомъ рассказы о различныхъ чудесныхъ событіяхъ по случаю нарушенія или исполненія той или другой заповѣди закона Божія; есть впрочемъ, и нѣсколько разсужденій о нѣкоторыхъ грѣхахъ противъ заповѣдей десятисловія. На различныя заповѣди помѣщено далеко не одинаковое количество статей — отъ одной (на восьмую и десятую заповѣди) и до тринадцати (на первую заповѣдь). Статьямъ на отдѣльныя заповѣди предшествуетъ общее разсужденіе подъ заглавіемъ: „Наша виновность противъ первыхъ трехъ заповѣдей“. Прекрасно при этомъ сдѣлалъ г. Новгородскій, что, кромѣ наказаній за нарушение, помѣстилъ еще и награды за исполненіе хотя нѣкоторыхъ заповѣдей (первой, третьей и четвертой).

Будемъ надѣяться, что г. Новгородскій на второй части не остановится, а пойдетъ и дальше. Матеріала еще слишкомъ достаточно, статьи не восходятъ позже 1874 года, кромѣ статьи на вторую заповѣдь: „Не сотвори себѣ кумира“, есть и духовные журналы помимо тѣхъ трехъ, которыми составитель пользуется; книги же его всегда найдутъ сбытъ, такъ какъ въ прямое мѣсто ихъ — на полкѣ церковныхъ библіотекъ. Но не можемъ при этомъ не посоветовать г. Новгородскому не относиться слишкомъ ужь пассивно къ своему дѣлу при перепечаткѣ статей. Статья напр.,

прот.
своих
ника
какъ
книж
скаго
ориг
никѣ
— Е
зател
. по
при
того
ческі
прост
редн.

ляет
для

съ 1

з
рови

з
в
в
в

прот. Петра Полидорова: Безразсудная молитва матери о смерти своихъ дѣтей“, перепечатанная изъ декабрьской книжки „Странника“ за 1884 г., въ Сборникѣ г. Новгородскаго начинается, какъ и въ оригиналѣ, слѣдующими словами: „Читая въ первой книжкѣ Странника рассказъ объ ужасномъ послѣдствіи материнскаго проклятiя, невольно вспомнишь слова Писанiя...“ и пр. Въ оригиналѣ такое начало разсказа имѣло свой смыслъ, въ Сборникѣ же г. Новгородскаго оно является болѣе, чѣмъ страннымъ. — Есть въ Сборникѣ статьи, которыя очень нуждались въ обстоятельномъ сокращеніи выпущеніемъ изъ нихъ кое какихъ мѣстъ.

Наконецъ, не меньшую осторожность слѣдуетъ наблюдать и при выборѣ статей въ цѣломъ ихъ составѣ, особенно въ виду того броженiя умовъ, какое вызвали въ послѣднее время мистическія произведенiя графа Л. Толстаго и К^о, столь усердно распространяемыя въ обществѣ извѣстною издательскою фирмою „Посредникъ“...

Въ заключеніе скажемъ, что внѣшность изданiя не оставляетъ желать ничего лучшаго. (Изъ приложенiя къ „Руководству для Сельскихъ пастырей“ № 9-й, за 1886 г.).

Цѣна книги 1 руб. 35 коп. съ пересылкою

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Выписывающіе болѣе 7-ми экземпляровъ платятъ по 1 рублю съ пересылкою.

Требованiя адресовать: Губ. гор. Владимiръ, къ Павлу Федоровичу Новгородскому.

По тому же адресу можно требовать следующие книги: **НАРОДНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ**. Сборникъ статей для чтенія при въбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Книга эта вышла третьимъ изданіемъ.

ДРУГЪ НАРОДА. Сборникъ религиозно-нравственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ.

Книга въ 340 печатныхъ страницъ. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

БЕСѢДЫ ПASTыРСКІЯ на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія.

Объясненіе сихъ чтеній съ приложеніемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій.

(Опытъ церковныхъ и внѣцерковныхъ бесѣдъ пастыря).

Священника І. Бухарева,

Изданіе второе. Цѣна 60 коп. съ пересылкой 80 коп.

ПРОСТО НАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

Протоіерея Тимофея Соколова.

Изданіе второе.

Цѣна 1 р. 40 к. за пересылку по почтѣ прибавляется 20 к.

С Л О В А и П О У Ч Е Н І Я

Протоіерея Льва Левшина.

Цѣна 1 руб. и 3 почтовыхъ марки на пересылку.

ПЕЧАТАЮТСЯ КНИГИ:
1) **«СВѢТЪ ВО ТЬМѢ РАСКОЛА»**
ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЕ СЛУЧАИ ОБРАЩЕНІЯ ИЗЪ РАСКОЛА
ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ.

Два выпуска, каждый по 1 руб. 25 коп.
2) **«НАКАЗАННЫЕ РАСКОЛЬНИКИ ЗА БОГОХУЛЬСТВО**
И ОТСТУПЛЕНІЕ ОТЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ».

Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

3) **«СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ»** Архимандрита Антонія.
Цѣна 80 копѣекъ.

ОПЫТЪ ПРАКТИЧЕСКАГО РУКОВОДСТВА
при производствѣ слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ,
подсуднымъ епархіальному суду.

Составлено Секретаремъ Владимірской духовной Консисторіи А. В.
Филиповскимъ.

Цѣна 50 коп. съ пересыл. 65 коп.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
«РУКОВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ»

въ 1888 году.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе
журналовъ при Кіевской духовной Семинаріи и назвавшій его:
«Руководство для сельскихъ пастырей», въ 1885 году, ко
времени двадцатипятилѣтія сего пастырскаго изданія, благоотво-
лилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ ду-

ховно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (*Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля — 14 марта 1885 года за № 280*). Ободряемые благоуманіемъ и благословеніемъ Священноначалія Русской Церкви, въ упованіи на помощь Божию нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія нашему дѣланію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ 1888 году будемъ издавать *„Руководство для сельскихъ пастырей“* по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самымъ названіемъ журнала нашего.

Имѣя въ виду значеніе *„Руководства для сельскихъ пастырей“*, какъ органа всего пастырства Русской Церкви, Редакція приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Наше дѣло — ихъ дѣло и наоборотъ; поэтому съ готовностію и съ вознагражденіемъ будемъ помѣщать въ журналъ наше присылаемыя пастырями статьи, соответствующія цѣли и характеру изданія.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ *три тома, независимо отъ* печатаемыхъ въ приложеніяхъ *проповѣдей и бібліографическихъ статей.*

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ РУБ. СЕРЕБР.** Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочиваема.

При Кіевской духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ *„Воскресное Чтеніе“* съ повременными выпусками *„Кіевскихъ Листковъ“* религиозно-нравственнаго чтенія для народа. Цѣна съ доставкою и пересылкою **ЧЕТЫРЕ** рубля серебромъ.

Редакція покоряйше просить и г.г. подписчиковъ писать адресъ ЧОТКО и ТОЧНО; если подписчикъ получалъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1887 году, то благово- лить приложить къ требованію прежній свой печатный адресъ, если только онъ не подлежитъ измѣненію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1888 годъ.

(Восьмой годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ.

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержания по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи публицистическаго содержания по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Вытovsky очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія

текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткія отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи, объявленія.

Въ минувшемъ 1887 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей повсѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникѣ“, между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа Нисанора: О прочитаніи иконъ. — О безсмертіи души. — О положеніи и долгѣ пастыря церкви. — Архіепископа Амвросія: Слово о долгѣ и обязанностяхъ вѣроуподобнаго. — О силѣ духа. — Исслѣдованія и статьи: Разности православныхъ и папистовъ въ ученіи о церкви. Прот. А. А. Лебедева, — его же: О вселенскомъ первосвященствѣ (по поводу книги Асташкова). — О православныхъ миссіяхъ въ Китаѣ. — Иеромонаха Николая. — Православіе на Востокѣ. — М. А. Куплетскаго. — Изъ путешествія въ Св. землю. — Прот. Ковальницкаго. — О миссіяхъ и миссіонерствѣ въ Россіи. — Русскаго и Евст. Воронца. — Официальныя записки относительно раскола: Записка проф. Н. И. Ивановскаго. — Его же: Открытое письмо къ старообрядцамъ. — Въ дѣбряхъ современнаго раскала. И. В. Преображенскаго. — Чего просить народъ? (Отголоски изъ деревни). И. У. Палимисестова. — Очерки изъ исторіи духовныхъ училищъ и церковной іерархіи. — И. А. Чистовича. — Юшка (Мигляевъ) (эпиграма въ шйфнжя : эіндродо соннвртон П (С князв Пондльх

зодъ изъ церковно-бытовыхъ отношеній (XVII в.). — Проф. П. Ф. Николаевскаго — Церковный историкъ Игнатъ — Проф. М. О. Бояловича. — Преподобные Варлаамъ и Иоасафъ. — Разсказъ въ терцинахъ. — А. А. Соколова. — Русскія религиозныя вольнодумцы XVII в. — Про Воробьева и др. редакция и издательство несут

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами по 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россію и доставкой въ С.-Петербургъ **ШЕШЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп. д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ. — А. Подомаревъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„РУССКАГО ПЧЕЛОВОДНАГО ЛИСТКА“.

Считаемъ излишнимъ распространяться о склонности народонаселенія обширнаго нашего отечества къ занятію пчелами. Эта исключая и самая любимая отрасль хозяйства, не смотря на значительное уменьшеніе благопріятствовавшихъ ей условій, — главнѣйшій чрезъ уничтоженіе лѣсовъ — и въ настоящее время привлекаетъ въ себя массы людей, получающихъ отъ нея и матеріальную, и нравственную пользу. Изъ имѣющихся у насъ свѣдѣній достаточно указать на одинъ лишь Новоосковскій уездъ, Екатеринославской губерніи. Въ немъ числится до 650 пчеловодовъ! По западному склонѣ Уральскихъ горъ иные хозяева имѣютъ до 1000 и болѣе ччеловыхъ семействъ. Между тѣмъ у насъ недостаетъ воска для выдѣлки церковныхъ свѣчей, а медъ возуть не могутъ насъ даже знаменитѣе прежде отпускавшимъ его за границу на миллионы рублей: возуть его въ Россію, и во многіе другіе государства Европы главнѣйше

американцы, неимѣвшіе около начала текущаго столѣтія на своей обширной территоріи ни одной пчелы!

Такой бѣглый взглядъ указываетъ, что на Руси нѣтъ недостатка въ пчеловодахъ; но что ихъ необходимо ознакомить съ тѣми разумными способами веденія дѣла, какими отличаются наши счастливые соперники-иностранцы.

Путь къ этой цѣли проложилъ нашъ незабвенный А. М. Бутлеровъ основаніемъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ изданіе котораго, въ первомъ же (1886) году, имѣло свыше 600 подписчиковъ, — число весьма немалое для вновь появившагося спеціального журнала; но совершенно ничтожное по отношенію къ массѣ пчеловодовъ, для которыхъ оно предназначено. Ихъ болѣе 600, какъ мы привели выше, въ одномъ Новомосковскомъ уѣздѣ.

При обширности нашей земли и недостаткѣ гласности, многие изъ пчеловодовъ еще не слыхали объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Оказать въ этомъ случаѣ содѣйствіе Императорскому Вольному Экономическому Обществу, состоящей при немъ Комиссіи по пчеловодству и сотрудникамъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, лежитъ на нравственной обязанности всѣхъ устанавленій и лицъ, которымъ дорого процвѣтаніе вообще отечественной промышленности, тѣсно связанное съ общественнымъ благосостояніемъ.

Съ такою цѣлю мы разсылаемъ настоящее объявленіе, съ покорнѣйшею просьбою отъ раздѣлъ его лицамъ, занимающимся или желающимъ заняться пчеловодствомъ, но не получившимъ еще свѣдѣній объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Программа журнала: I. Русское пчеловодство. а) статьи изъ изданій и б) частныя сообщенія статистическія и торговыя свѣдѣнія, касающіяся пчеловодства и пр. II. Заграничныя пчеловодныя извѣстія. Извлеченія разнаго рода практическихъ свѣдѣній изъ заграничныхъ пчеловодныхъ изданій, причемъ при описаніи пчеловодныхъ снарядовъ

и орудій будутъ прилагаться рисунки. III. Вопросы и отвѣты. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься отвѣты на получаемые запросы, а также вопросы отъ изданія къ опытнымъ пчеловодамъ. IV. Библиографія. V. Смѣсь. VI. Объявленія.

Редакція имѣетъ въ виду, между прочимъ, печатать переводъ „Руководитель англійскаго пчеловода“ (British Bee Keeper's Guide Book), сочиненіе предсѣдателя Британскаго Пчеловоднаго Общества, выдержавшее уже 788 изданій, и разборъ германскаго законопроекта въ защиту пчеловодства.

Тѣмъ сотрудникамъ, статьи которыхъ будутъ помѣщены въ журналъ, по примѣру прошлаго года, онъ будетъ высылаться безплатно.

Подписная цѣна на „Русскій Пчеловодный Листокъ“ съ доставкою и пересылкою два рубля въ годъ.

Подписчикамъ на „Труды“ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества на 1887 г. предоставляется право подписываться на „Русскій Пчеловодный Листокъ“ съ платою по 1 р. 50 к. за годовой экземпляръ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“. Подписку слѣдуетъ адресовать въ Императорское Вольное Экономическое Общество (Забалканскій пр., уголь 4-й роты, собст. домъ).

Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ за 1886 г. можно выписывать изъ редакціи по 2 р. за экземпляръ.

Редакторъ А. Зубаревъ.

IV годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА годъ IV

НА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

въ 1888 году.

- 1) 52 еженедѣльныхъ нумера, большого формата, съ многими рисунками.
- 2) 6 томовъ литературныхъ прибавленій.
- 3) Роскошная премія олеографія

„ВИДЪ ІЕРУСАЛИМА ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ“

„Русскій Паломникъ“ одобренъ 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для библиотекъ епархіальныхъ и благотворительныхъ; 2) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; 3) Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; 4) Комиссіею городскихъ училищъ при С.-Петербургской думѣ и 5) Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ внесенъ въ списокъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ, одобренный Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Въ наступающемъ, четвертомъ году изданія журнала, редакція намѣрена произвести въ журналѣ рядъ существенныхъ улучшеній по веѣмъ отдѣламъ журнала.

I. *Литературный* отдѣлъ „Русскаго Паломника“ въ наступающемъ году будетъ *увеличенъ почти въ полтора раза* и дастъ читателямъ массу интереснаго и разнообразнаго чтенія: путешествія по св. мѣстамъ; описанія св. мѣстъ, св. иконъ и

другихъ святыхъ Россіи и Востока, Св. Земля, Синая, Египта, Греціи, Сиріи, Сербіи, Болгаріи и пр. православныхъ странъ; житія святыхъ; біографіи іерарховъ Россіи и Востока; историческіе повѣсти и рассказы; рассказы изъ библейскаго и евангельскаго быта; повѣсти и рассказы изъ религіозной жизни русскаго народа и русскаго духовенства; стихотворенія; описанія приключеній православныхъ миссіонеровъ; популярныя очерки изъ всѣхъ отраслей церковной науки; церковно-газетныя свѣдѣнія и пр.

Въ 1888 г. будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи: „Сатурниязъ“ (историч. повѣсть изъ эпохи гоненій), „Пустынища“ (рассказъ изъ жизни древнихъ подвижниковъ), „Анастасій“ (историч. повѣсть изъ временъ паденія Царьграда), „Мученица за вѣру“ (повѣсть изъ жизни св. Варвары), „По Святой землѣ“ (описаніе путешествія), „Цисьма съ Аэона“ (рассказы, въ формѣ писемъ, о его святыхъ и подвижникахъ), „Святые Кіева“ и множество другихъ статей.

Всѣ помѣщаемыя въ журналѣ статьи будутъ заканчиваться въ непродолжительномъ времени послѣ начала и ни въ какомъ случаѣ не будутъ растягиваться на большое число номеровъ. Большія по объему литературныя произведенія будутъ выдѣлены редакціею въ особые приложенія, которыхъ въ будущемъ году, на первый разъ, редакція дастъ

„ВѢСТНИКЪ“ ШЕСТЬ ТОМОВЪ,

каждый не менѣе 10 листовъ (160 стр.) убористой печати.

Для этихъ приложеній редакція имѣетъ слѣдующія сочиненія:

1) *Календарь-указатель* всѣхъ православныхъ святыхъ, особенно же св. мощей и св. иконъ. Календарь этотъ будетъ первымъ приложеніемъ и разошлетъ съ № 1.

2) *Осада Иерусалима* (большая историч. повѣсть, рисующая послѣдніе дни Св. Града.

3) *Священная географія* или описаніе всѣхъ священныхъ мѣстностей (съ планами и картами).

4) *Каллиста* (большая историч. повѣсть изъ времянъ гоненія при Декии).

5) *Праотецъ Авраамъ* и его время (большой біографическій разсказъ) и др.

II. *Художественный* отдѣлъ журнала въ 1888 году будетъ также улучшенъ и значительно *увеличенъ*. Въ немъ будетъ помѣщено множество разнообразныхъ рисунковъ: виды св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ; иллюстраціи въ статьямъ; портреты архипастырей, копіи съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ, снимки съ св. иконъ, планы, карты и проч.

Большинство рисунковъ будутъ оригинальные, специально исполненные для „Русскаго Паломника“.

Кромѣ того всѣмъ годовымъ подписчикамъ въ 1888 году будетъ разслана

Роскошная премія,

большая, художественно исполненная многими красками олеографія

„Видъ Іерусалима при лунномъ свѣтѣ“.

Картина эта будетъ разслана тщательно укупorenною, на скалкѣ.

Цѣна „Русскаго Паломника“: на годъ, со всѣми преміями и приложениями, 6 руб. съ пер. Безъ преміи и литер. приложений 5 руб. съ пер. Допускается разсрочка. Пробный № высылается за 2 семикоп. марки.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскаго пр. д. 13.

Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.

Объ изданіи въ 1888 году политической и литературной газеты

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

издается съ 1884 года.

Редакція „Еженед. Обозрѣнія“ задалась цѣлю доставить читающей публикѣ за недорогою цѣною такое еженедѣльное изданіе, въ которомъ были бы сосредоточены въ систематическомъ порядкѣ всѣ огласившіяся за недѣлю, наиболее интересныя и выдающіяся новости изъ области политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, и кромѣ того довалось достаточно матеріала для легкаго чтенія.

Для лицъ, неимѣющихъ возможности или времени читать ежедневныя газеты. „Еж. Об.“ имѣеть цѣлю восполнить этотъ недостатокъ; получающимъ ежедневныя изданія — даетъ возможность разобратся въ массѣ слуховъ, толковъ и разнохарактерныхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой. Всѣ извѣстія сообщаются въ переработанномъ видѣ, въ извѣстномъ освѣщеніи, съ дополненіями и разъясненіями по мѣрѣ надобности.

Съ 1887 г. изданіе расширено по размѣрамъ и преобразованомъ въ смыслѣ большей полноты и разнообразія отдѣловъ. Между прочимъ въ составъ каждаго № газеты входятъ слѣд. отдѣлы:

1) **Руководящія статьи** по вопросамъ общественной жизни и политики. Статьи и замѣтки по очереднымъ вопросамъ.

2) **Обзоръ** и оцѣнка выдающихся и наиболее интересныхъ мнѣній и отзывовъ печати.

3) **Фельетонъ**. Картинки столичной и провинціальной жизни.

4) **Журнальное обозрѣніе**: отчеты о тѣхъ наиболее выдающихся и любопытныхъ статьяхъ въ различныхъ журналахъ съ критической оцѣнкой ихъ. Свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ и библиографія.

Пондвѣдѣтнѣ и Пондвѣдѣтнѣ годот 1881 гѣ нѣвѣден годот

5) Письма изъ провинціи и корреспонденціи; отзывы и мнѣнія читателей и провинціальныхъ дѣятелей.

6) Внутренняя хроника. Извѣстія, въ ней помѣщаемыя, группируются по слѣдующимъ 17-ти рубрикамъ:

а) Придворныя извѣстія, б) постановленія и распоряженія правительства, в) проекты и слухи, г) администрація; награды и назначенія, д) церковь и духовенство, е) народное образованіе; литература, ж) народное здравіе; врачи, з) народное хозяйство и продовольствіе, и) торговля, к) банки, л) финансы, м) пути сообщенія, н) земское и городское самоуправленіе, о) крестьянское самоуправленіе, п) судъ и преступленія, р) разныя извѣстія, с) некрологи.

7) Политика и жизнь на Западѣ. Здѣсь излагаются свѣдѣнія по всемъ выдающимся и интереснымъ новостямъ въ области политики и общественной жизни Запада.

8) Хроника открытій и изобрѣтеній. Научныя новости за недѣлю.

9) Сельско-хозяйственныя свѣдѣнія и сообщенія.

10) Художественныя новости. Свѣдѣнія изъ области искусства, — живописи, скульптуры, архитектуры и пр. Театръ и музыка въ столицахъ и въ провинціи.

11) Модныя чудачества. Обзоръ новостей въ области моды въ Россіи и за границей.

12) Отвѣты редакціи, справочныя свѣдѣнія: биржевыя, торговля, метеорологическія, тиражи и таблицы выигрышей и пр. Объявленія.

При сообщеніи и группировкѣ различныхъ извѣстій редакція стремится къ тому, чтобы читатель, по прочтеніи № газеты, могъ быть увѣренъ, что не опустилъ изъ виду ни одного существенно важнаго или любопытнаго явленія въ политической и общественной жизни Россіи и Европы за недѣлю.

Кромѣ того, къ каждому № „Еженедѣльнаго Обзорнія“

присо
комъ
-нр
чего
кре
сцен
-у
зна
этног
фери
Этот
Доста
М. П
стовск
Льск
А. Н
нова,
сотру
3-хъ
ныхъ
стр.
четы
на по
руб.
писыв

присоединяется съ особымъ счетомъ страницъ и особымъ заголовкомъ литературно-научный журналъ.

„ДЕНЬ“

Въ составъ коего входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1) **Беллетристика.** Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія.

2) **Статьи научнаго содержанія** по всемъ отраслямъ знаній. Общедоступно изложенныя изслѣдованія въ области исторіи, этнографіи, педагогики, описанія путешествій и пр. Научные рефераты.

3) **Литературно-критическія статьи и изслѣдованія.**

Оба изданія обезпечены солидными литературными силами. Достаточно упомянуть, что въ нихъ участвуютъ между прочимъ — М. П. Альбовъ, Максимъ Бѣлинскій (П. Г. Ясинскій), В. Крестовскій (псевдонимъ), А. В. Кругловъ, Г. А. Лишинъ, Н. С. Лѣсковъ, А. Михайловъ (А. К. Шеллеръ) В. П. Острогорскій, А. Н. Плещеевъ, А. Г. Сахарова, Н. Северинъ, Л. Х. Симонина, К. М. Фофановъ. М. К. Цебрикова, В. В. Чуйко и пр.

На каждый отдѣлъ въ газетѣ и журналѣ приглашены особые сотрудники.

Каждый № „Еженед. Обзорнія“ съ 1887 г. состоитъ изъ 3-хъ пачат. листовъ (48 ст.) обыкновеннаго размѣра еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій; въ каждомъ № „Дня“ 40 стр. формата книжекъ.

Цѣна за годъ: „Еженедѣльное Обзорніе“ безъ приложенія четыре руб.; съ приложеніемъ журнала „День“ восемь руб.; — на полгода: — безъ приложенія два руб.; — съ приложеніемъ четыре руб.

Черезъ контору редакціи „Еженед. Обзорнія“ можно выписывать слѣдующія книги:

производимого дѣла въ ясность, ибо могло случиться, что подкинутый младенецъ совсѣмъ не изъ числа ихъ; а между тѣмъ священники, сдѣлавшись доносителями, сдѣлались бы менѣе доступными для согрѣшившихъ, отъ чего несчастно рожденные младенцы умирали бы безъ крещенія“.

5) 1865, ноября 26. „1) Бронницкая земская управа требуетъ, чтобы къ церковнымъ постройкамъ приступаемо было съ достаточнымъ запасомъ денежныхъ средствъ и другихъ обезпеченій; и сіе признаетъ она принципомъ. Этотъ принципъ справедливъ въ теоріи; но строгое примѣненіе его на практикѣ неудобно, и часто можетъ сопровождаться вредомъ, какъ извѣстно по опытамъ епархіальнаго управленія, и какъ можно усмотрѣть въ готовомъ примѣрѣ Усмерской церкви (погостъ того же уѣзда). Она обветшала такъ, что на одномъ престолѣ уже запрещено священнослуженіе; и вскорѣ то-же подлежало другому. Если бы не предпринять перестройки до пріобрѣтенія достаточныхъ денежныхъ средствъ: то въ обветшавшей церкви на нѣсколько лѣтъ было бы прекращено священнослуженіе, прихожане разсѣялись бы по другимъ церквамъ, въ которыя и доходъ отъ нихъ обратился бы, и тѣмъ менѣе было-бы удобства собрать достаточныя денежные средства для перестройки Усмерской церкви. Но начата перестройка съ недостаточными средствами и идетъ не безъ успѣха, и скоро перестроенная церковь будетъ готова къ священнослуженію. Православные не такъ охотно даютъ пособія для будущихъ церквей, а строящимся и нуждающимся охотно помогаютъ и прихожане чужіе.

11) Бронницкая земская управа требовала отъ благочин-

наго распоряженія, чтобы прихожане представляли ему положительные свѣдѣнія о достаточности денежныхъ средствъ на построение церквей. Сіе требование бесполезно и произошло вслѣдствіе невѣдѣнія о порядкѣ дѣлопроизводства въ духовномъ вѣдомствѣ. Свѣдѣнія сіи представляются непосредственно епархіальному начальству, и оно ихъ разсматриваетъ, а не благочинные... Консисторіи учинить слѣдующее: какъ Бронницкая земская управа настоятельно требовала отъ благочиннаго, чтобы ея отношеніе доведено было до свѣдѣнія епархіальнаго начальства: то разсудить, не нужно ли дать ей отвѣтъ".

6) 1849, авг. 7. „1) Какъ серпуховскій г. городничій требуетъ отъ духовнаго правленія предписать серпуховскому духовенству о наблюденіи за исполненіемъ 543 и 544 статей XIII тома Свода Законовъ; а 546 статьею сіе возлагается на кладбищенскихъ священниковъ: то поручить духовному правленію отвѣтствовать, что когда серпуховскія кладбища (два) будутъ имѣть кладбищенскія церкви и кладбищенскихъ священниковъ, тогда сѣмъ поставлено будетъ въ непремѣнную обязанность неослабно наблюдать за исполненіемъ вышеуказанныхъ статей. 2) Что касается до предписанія приходскимъ священникамъ, чтобы не хоронили безъ дознанія законной глубины могилъ: сіе закономъ не предписано, обременительно и неисполнимо. Положимъ, что наканунѣ погребенія священникъ посылаетъ причетника, можетъ быть, за нѣсколько верстъ, на кладбище узнать, глубока ли могила. Причетникъ или не находитъ на кладбищѣ, кто бы указалъ ему ту могилу, которая ему надобна, или получаетъ обѣщаніе, что она будетъ имѣть законную глубину завтра. По-

утру надобно послать причетника въ другой разъ; и можетъ случиться, что онъ опоздаетъ къ литургіи. Священникъ будетъ затрудненъ въ служеніи: и если, послѣ литургіи и отпѣванія тѣла, узнаетъ отъ причетника, что могила была поутру мелка, но обѣщали углубить ее: что будетъ дѣлать священникъ? Остановить выноса тѣла на кладбище онъ не имѣетъ власти, такъ какъ и остановить опущеніе тѣла въ могилу. Сіе принадлежитъ полиціи, которая, выдавая билетъ для погребенія тѣла на кладбищѣ, имѣетъ болѣе удобства наблюсти и за могилою. Посему приходскимъ священникамъ не иначе, какъ безъ возложенія на нихъ строгой обязанности, можно сказать, чтобы о замѣченной на кладбищѣ незаконности объявляли полиціи. 3) Что касается до неопредѣленнаго вопроса о узаконенномъ положеніи кладбищъ (о наблюденіи за подобнымъ положеніемъ кладбищъ и порученіи ихъ подлежащему вѣдомству и надзору, на основаніи статей 529 и 533 упомянутаго тома Свода Зак. консисторія полагала сообщить въ моск. губ. правленіе): поелику о семъ не спрашивали, то не настоятъ надобности входить о семъ въ сношеніе съ губернскимъ правленіемъ, тѣмъ паче, что и законы приведены неточно. Такъ 529 статья говоритъ о назначеніи мѣста для кладбищъ; но для серпуховскихъ кладбищъ никто сего не требуетъ. Они имѣютъ свои мѣста. Посему сіе мнѣніе консисторіи не утверждается“.

7) 1846, янв. 30. „Заготовить по сему (докладу консисторскому) проэктъ отвѣта (моск. военному губернатору, князю А. Г. Щербатову) съ дополненіемъ, что я прошу его сіятельство благосклонно и челоуѣколюбиво принять въ соображенія многія и разнообразныя обязанности, на-

полняющія мѣру времени и силу приходскаго духовенства, и между прочимъ исполненіе особыхъ должностей и дѣлъ безъ жалованія и безъ пособій на письмоводство и разъѣзды. Въ настоящее время значительную часть приходскаго духовенства занимаетъ обученіе дѣтей въ начальныхъ училищахъ. Просвѣщенное попеченіе его сіятельства объ оцемъ благѣ приметъ безъ сомнѣнія къ сердцу то, чтобы сія послѣдняя и другія существенныя обязанности приходскаго духовенства исполняемы были съ возрастающею точностію и совершенствомъ. А для достиженія сего необходимо, чтобы духовенство не было развлекаемо наложеніемъ новыхъ не столь существенныхъ обязанностей. Тома 2-го Свода Законовъ статьею 32 возлагается на земскую полицію составленіе вѣдомостей о рождающихся, вступающихъ въ бракъ и умершихъ, а не полученіе таковыхъ вѣдомостей готовыхъ, обработанныхъ въ другомъ вѣдомствѣ. Полагаю, что полиція городская имѣетъ къ составленію таковыхъ вѣдомостей близкое средство въ содержимыхъ ею подворныхъ спискахъ, для внесенія въ которые обыватели должны объявить о каждомъ прибывшемъ въ домъ лицѣ, слѣдственно и о новорожденномъ и о новобрачной женѣ, и о каждомъ убыломъ, слѣдственно и о умершихъ“.

8) 1845. іюля 25. „Дмитровскій (земскій) судъ требовалъ предписанія, чтобы о рожденіи контонистовъ тотчасъ, безъ требованія давали священники знать суду или станovýmъ приставамъ съ выпиской (изъ метрическихъ книгъ) о рожденіи и крещеніи; а духовное правленіе и консисторія разсуждали и положили рѣшеніе о доставленіи выписокъ по требованію. Слѣдственно отвѣтъ дается

мимо предложеннаго вопроса. Посему рѣшеніе не можетъ быть признано удовлетворительнымъ. Разсуждать о предложенномъ вопросѣ и дать мнѣніе. При семъ обратить вниманіе на то, что солдаты укрываютъ дѣтей; и потому надлежитъ опасаться, что если священники сдѣлаются доносчиками о ихъ рожденіи, то солдаты будутъ укрывать дѣтей (своихъ) и отъ священниковъ, и дѣти умирать будутъ безъ крещенія или будутъ крестимы въ расколь. Сколько помятуя подобное разсужденіе было представлено св. Синоду (отъ 14 декабря, 1842 года), чтобы не налагать на священниковъ новыхъ обязанностей. Гражданская власть имѣетъ свои средства знать о рожденіи дѣтей, не поставляя священниковъ въ непріятное положеніе въ отношеніи къ раждающимъ“.

Окт. 16. „Утверждается (консисторскій докладъ), какъ на основаніи указа св. Синода, такъ и по самой необходимости, потому что при многодѣятельныхъ занятіяхъ приходскаго священника, еженедѣльное составленіе записей по приходу и переписка по сему составили бы бремя неудобноносимое священнику“.

9) Въ слѣдствіе отношенія г. моск. оберъ-полицеймейстера о устроеніи при церквахъ столицы номерныхъ дощечекъ, владыка, 13 авг. 1835 года написалъ: „Пріемля въ разсужденіе,

1) что нѣтъ въ виду ни правила для нумерацій церквей, ни примѣра въ другихъ мѣстахъ;

2) что нумерація, которую привыкли видѣть на зданіяхъ свѣтскихъ, на домахъ, лавкахъ, кузницахъ, перенесенная сверхъ обыкновенія на церкви, по всей вѣроятности, сопровождается будетъ чувствомъ странности въ народѣ:

3) что странность сія будетъ ощутительнѣе, если церкви введены будутъ въ нумерацію домовъ; а если составить цѣпь особой нумераціи, то цѣпь сію трудно будетъ правильно провести, по неправильному расположенію церквей по мѣстамъ;

4) что церкви въ Москвѣ съ удобностію всѣмъ извѣстны по именамъ и урочищамъ; и напротивъ не могутъ быть изучены по нумераціи;

5) что исключеніе изъ нумераціи церквей кремлевскихъ, и включеніе въ оную прочихъ не представляетъ цѣлости и единства, и позволяетъ заключить о возможности оставленія безъ нумераціи и прочихъ, по примѣру кремлевскихъ, —

Отнести отъ меня къ его сіятельству (воен. ген. — губернатору, и просить разсмотрѣнія, не признано ли будетъ возможнымъ, по изложеннымъ обстоятельствамъ, по примѣру кремлевскихъ, и прочія московскія церкви оставить безъ нумераціи, съ тѣмъ, что наименованіе церквей, если признано будетъ нужнымъ, можетъ быть выставлено явственными буквами надъ церковными дверьми, или надъ вратами ограды на улицу, въ приличномъ видномъ мѣстѣ на дскѣ или на самой стѣнѣ, какъ лучше допустить самое зданіе. Если его сіятельство найдетъ сіе возможнымъ: то просить увѣдомить меня о семъ, для соотвѣтственнаго по вѣдомству моему распоряженія“.

Сент. 18. „1) Отвѣтствовать (его с—ву, князю Д. В. Голицыну), что соглашаясь на употребленіе на церквахъ надписей, показывающихъ наименованіе ихъ и урочище, по сообщенному (княземъ) образцу („Храмъ св. *Николая чудотворца, въ Кузнецкой*“), съ тѣмъ вмѣстѣ прошу предписать полиціи, дабы назначеніе мѣста для сихъ надписей дѣлаемо было съ согласія мѣстнаго духо-

венства въ приличной части архитектурнаго вида церкви.
2) Затѣмъ слать сіе въ консисторію для допущенія“.

10) Г-нъ Управляющій Московскою синодальною типографіею просилъ доставить ему свѣдѣнія о современномъ состояніи церквей и монастырей въ Московской епархіи, въ видахъ исправленія или дополненія мѣсяцеслова, напечатаннаго въ той же типографіи въ 1818 году. На консисторскомъ по этому дѣлу докладѣ написалъ владыка, 21 янв. 1849 года: „нужно видѣть упомянутый мѣсяцесловъ“; а 5 февраля далъ резолюцію: „консисторія предпринимаетъ огромную работу, которая потребовала бы потомъ другой работы, чтобы собранныя свѣдѣнія размѣстить по днямъ святцевъ.“

Учинить слѣдующее:

1) Предписать окружно, чтобы каждый настоятель монастыря и каждой церкви, въ Москвѣ, и соборныхъ церквей въ уѣздныхъ городахъ, о каждой церкви и о каждомъ придѣлѣ, составилъ статью для святцевъ по слѣдующему образцу:

Августа 27. Преподобнаго отца нашего Пимена Великаго.

При церкви святыхъ Троицы, что въ Старыхъ воротахъ, придѣль.

Сентября 1. Преподобнаго отца нашего Симеона Столпника.

Въ Даниловѣ монастырѣ церковь подъ колокольнею.

О церквахъ, особенно достопамятныхъ, показать по возможности храмоздателя, годъ созданія, и другое достопамятное кратко.

3) По собраніи всѣхъ сихъ листовъ препроводить

ихъ въ синодальную типографію, которой останется только разложить листы по порядку дней каждаго мѣсяца, и получится роспись, какая была прежде въ полномъ мѣсяцесловѣ, по свѣдѣніямъ соотвѣтствующая нынѣшнему состоянію церквей.

4) При семъ для соображенія увѣдомить Синодальную типографію, что полный мѣсяцесловъ 1818 года, и въ немъ алфавитная роспись святыхъ, не такъ полны и исправны, какъ въ полномъ мѣсяцесловѣ Кіевскомъ 1845 года.

5) Благочиннымъ поручить наблюсти за тѣмъ, чтобы дѣло сіе сдѣлано было исправно и не ошибочно“.

11) 1840, февр. 14. „Какъ свода Законовъ учрежденій т. 2 въ ст. 49 и 50 подробно означены принадлежности присутственныхъ комнатъ для каждаго мѣста, въ числѣ которыхъ о Крестѣ и Евангеліи не упомянуто; какъ по чину церковному святое Евангеліе и св. Крестъ хранятся во святомъ алтарѣ на св. престолѣ, носятя только руками священнослужителей въ облаченіи, и посвященнымъ въ стихарь для ношенія по нуждѣ ввѣряются не иначе, какъ въ пеленѣ или въ ковчегѣ, въ домѣ же градскаго общества нѣтъ священнослужителей для постоянного охраненія сей святыни отъ неподобающаго прикосновенія; наконецъ какъ особенное право имѣть въ присутственной хранилѣ святыи Крестъ и святое Евангеліе принадлежитъ святѣйшему Синоду, какъ освященному словію, имѣющему право патріаршее и соборное: то отвѣтствовать дому градскаго общества, что разрѣшеніе имѣть въ присутствіи дома собственное животворящій Крестъ

и св. Евангеліе съ аналоемъ (для употребленія при при-
водѣ къ присягѣ) отъ правъ консисторіи не зависить“.

12) Г—нъ моск. гражданскій губернаторъ, желая до-
ставить богомольцамъ возможность прикасаться къ Бо-
голюбской иконѣ Божіей Матери, помѣщенной на башнѣ
Варварскихъ воротъ, вошелъ къ военному ген.—губерна-
тору князю Д. В. Голицыну съ представленіемъ, не най-
детъ ли комиссія для строеній въ Москвѣ удобнымъ
построить въ той башнѣ часовню. Комиссія составила
планъ часовни, но на построеніе оной Консисторія не
дала согласія. Представляя въ св. Синодъ заключеніе Кон-
систоріи, которая вообще дѣйствовала съ осмотрительною
осторожностію, митрополитъ писалъ (24 ноября, 1838
года). „Къ сему съ моей стороны долгомъ поставляю при-
совокупить на благоусмотрѣніе: 1) что мнѣ никто изъ мо-
сковской паствы не изъявлялъ желанія, чтобы вышеозна-
ченная икона снята была съ высоты и поставлена внизу;
2) что икона Христа Спасителя на Спасскихъ вратахъ
и по древности и по чудотвореніямъ преимущественно
чтимая, остается неприкосновенною на высотѣ, а также
и икона святителя Николая на Никольскихъ вратахъ,
прославленная чудеснымъ сохраненіемъ въ 1812 году; сію
последнюю усердствующіе въ недавнемъ времени укра-
сили навѣсомъ, но снять съ высоты не просили; 3) что
снятіе съ башни одной иконы дало бы поводъ къ подоб-
нымъ измѣненіямъ и къ умноженію числа часовень до
излишества, и 4) что оставленіе иконы Боголюбскія Бо-
жія Матери въ ея прежнемъ положеніи безъ всякаго измѣ-
ненія будетъ, по моему мнѣнію, согласно и съ Высочай-
шею волею о неизмѣнномъ сохраненіи древностей“.

13) 1844, марта 9. „Съ заключеніемъ Консисторіи ³⁸⁾ убѣждаюсь согласиться, какъ на основаніи прежнихъ примѣровъ (въ 1801 и 1826 г.), такъ и въ надеждѣ, что Дума, обративъ на сіе вниманіе, и сама заблагоразсудитъ не считаться съ Домомъ Божіей Матери отъ благочестиваго усердія, такъ какъ другихъ денегъ часовня не имѣетъ“.

Донесеніе м. Филарета св. Синоду о распоряженіяхъ относительно участія духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ.

1) Г. начальникъ Моск. губ. (князь Оболенскій) въ отношеніи, отъ 9 сего января № 109, объяснилъ, что временный губернский комитетъ, по приведенію въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ, въ засѣданіи своемъ, 8 сего же января, разсматривалъ доставленныя ему предложенія уѣздныхъ временныхъ комиссій губерніи, о назначеніи мѣстъ и сроковъ избирательныхъ съѣздовъ и сдѣлавъ, на основаніи ст. 26 правилъ о пор. прив. въ дѣйствіе положенія о Земск. учрежд., положительное заключеніе свое относительно съѣздовъ разныхъ сословій земства, не принялъ на себя права высказаться по этому вопросу относительно лицъ духовнаго сословія, и опредѣлилъ просить меня: 1) принять на себя трудъ назначить мѣста и сроки съѣздовъ священнослужителей; 2) указать, кто будетъ предсѣдательствовать на этихъ съѣздахъ и 3) распоряженія по этимъ вопросамъ сообщить временному губернскому комитету, для немедленнаго извѣ-

³⁸⁾ О учиненіи сношенія съ г. исправляющимъ должность моск. военнаго губернатора, чтобы благоволилъ приказать: употребленныя въ 1841 г. (во время посѣщенія столицы Высочайшею фамилією) на освѣщеніе Иверской часовни деньги 168 р. 18 к. зачислить въ городскій расходъ.

щения о томъ всѣхъ уѣздныхъ временныхъ комиссій губерніи. Къ сему г. начальникъ губерніи присовокупилъ, что въ такомъ постановленіи своемъ губернской комитетъ руководился, между прочимъ, слѣдующими соображеніями: 1) что приглашеніе всѣхъ священнослужителей къ одновременному съѣзду въ одинъ пунктъ уѣзда можетъ быть весьма стѣснительно для нихъ (по отдаленности мѣста жительства многихъ изъ нихъ отъ пункта, который назначила комиссія), такъ и для прихожанъ (ибо въ теченіи двухъ или трехъ дней некому будетъ исполнять требы); 2) что уѣздныя временныя комиссіи могли, при назначеніи мѣстъ и сроковъ означенныхъ съѣздовъ, упустить изъ виду и другія какія либо практическія неудобства, по неимѣнію въ средѣ комиссій депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства. Въ виду этихъ соображеній губернской комитетъ, положивъ обратиться для разрѣшенія этого вопроса къ содѣйствию моему, вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлилъ просить г. министра внутреннихъ дѣлъ, разрѣшить Московскому временному губернскому комитету, по полученіи отъ меня сообщенія о назначеніи мѣстъ и сроковъ съѣздовъ священнослужителей, слѣдовать немедленному распоряженію о приведеніи этого въ исполненіе, не дожидаясь по одному только этому вопросу указаній г. министра внутреннихъ дѣлъ, какъ то предписывается ст. 26 правилъ о поряд. привед. въ дѣйствіе Положенія о Земскихъ учрежденіяхъ. При семъ г. начальникъ губерніи приложилъ особо-одобренныя комитетомъ предположенія уѣздныхъ временныхъ комиссій о срокахъ съѣздовъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ; такъ какъ на основаніи ст. 23 Высочайше утвержденнаго положенія о зем. учрежд. на съѣздахъ этихъ должны участвовать и уполномоченные отъ священнослужителей, избранные на ихъ предварительныхъ съѣздахъ.

По принятіи въ разсужденіе: 1) что удаленіе священнослужителей вдругъ отъ многихъ церквей для сѣзда въ отдаленномъ мѣстѣ, какъ замѣчаетъ и губернской комитетъ о земскихъ учрежденіяхъ, необходимо сопровождалось бы тяжкою для совѣстей православнаго народа остановкою относительно исполненія церковныхъ требъ, нетерпящихъ отлагательства; 2) что положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, указомъ Святѣйшаго Синода, по примѣру прочихъ узаконеній, епархіальному начальству донинѣ не объявлено; а отъ полученнаго требованія частныхъ сѣздовъ духовенства до начатія уѣздныхъ сѣздовъ, оставалось только 20 дней, — оказалось, что въ семь дѣлъ особенно нужно было 1) устранить неудобства, 2) употребить ускорительныя мѣры, чтобы не допустить промедленія. Посему предписано мною учинить слѣдующее: 1) каждый благочинный сельскихъ церквей соберетъ частный сѣздъ священнослужителей своего вѣдомства. 2) Сѣздъ долженъ быть назначенъ или на мѣстѣ жительства благочиннаго или при другой церкви, имѣющей наиболѣе центральное положеніе въ благочинническомъ округѣ. 3) Въ случаѣ чрезвычайной надобности, одинъ или два священника изъ благочинческаго округа, могутъ во время сѣзда оставаться при своихъ церквахъ, поручивъ каждый свои голоса другому, но не двое одному. 4) Назначивъ сколь можно близкій срокъ для сѣзда, благочинный между тѣмъ дѣлаетъ выписку изъ клировыхъ вѣдомостей о количествѣ владѣемой каждымъ причтомъ земли и выводитъ общую сложность. 5) Собравшіеся въ назначенный срокъ священнослужители, принявъ въ разсужденіе выведенную сложность земли, единогласно, или большинствомъ голосовъ, назначаютъ изъ среды себя уполномоченныхъ на уѣздный сѣздъ, полагая по одному на каждыя 200 де-

гхадед

свят
200
сно
нич
для
тогд
год
тели
при
там
тин
уѣзд
ввѣ
8) Т
сыв
чре
къ
безт
стал
опр
оны
изв
О с
по
сѣз
стан
стве
дені
Свя
чин
ука
нов

священ-
я сѣзда
вскій ко-
опровожд-
о народа
тъ требь,
земскихъ
примѣру
донинѣ
частныхъ
въ, оста-
емь дѣлѣ
употре-
промед-
: 1) каж-
частный
Сѣздѣ
тва бла-
наиболѣе
гѣ. 3) Въ
священ-
ремя сѣ-
каждый
азначивъ
дѣи между
ей о ко-
ыводить
дѣи срокъ
еденную
мь голо-
ныхъ на
200 де-
гхздѣ

сятинъ. 6) Если за симъ останется количество земли меньше 200 десятинъ: оно не прие́млется въ разсужденіе, дабы сношеніемъ, для пополненія онаго, съ другимъ благочинническомъ округомъ, не пропуститъ срока, назначеннаго для уѣзднаго сѣзда. 7) О назначенныхъ уполномоченныхъ тогда же составляется актъ въ слѣдующемъ видѣ: 1865 года, января.. дня, ниже-подписавшіеся священнослужители благочинническаго округа, села.. въ собраніи своемъ, принявъ въ разсужденіе.. десятинъ земли, владѣмой причтами сего округа, соотвѣтственно числу двухсотъ десятинныхъ участковъ, назначили... уполномоченныхъ на уѣздный сѣздъ, именно... села.. священника.. (и проч.) ввѣрили имъ законное на уѣздномъ сѣздѣ дѣйствованіе. 8) Такой актъ составляется въ двухъ экземплярахъ, подписывается всѣми присутствовавшими, и одинъ экземпляръ чрезъ уполномоченныхъ представляется уѣздной комиссіи къ назначенному сроку, а другой представляется ко мнѣ безъ промедленія. 9) Уполномоченные должны изучить тѣ статьи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, которыми опредѣляется ихъ дѣйствованіе, и съ точностію слѣдовать онымъ, имѣя въ виду общее благо, не вдаваясь въ произволь и охраняя себя отъ увлеченія частными видами. О семъ изъ консисторіи 14 сего января и предписано по вѣдомству, съ приложеніемъ записи о срокахъ уѣздныхъ сѣздовъ.

О вышеизложенномъ требованіи гражданскаго начальства относительно участія духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ и о сдѣланныхъ по сему распоряженіяхъ, донося Святѣйшему Синоду, долгомъ поставляю объяснить причины дѣйствованія, тогда какъ не было о семъ предметѣ указа Святѣйшаго Синода, какъ сіе бываетъ о всякомъ новомъ законоположеніи.

Земскія учрежденія основаны на идеѣ самоуправленія. Поземельные владѣльцы исполнять должны земскія повинности и платить поземельные налоги; посему они и призываются разсматривать, что нужно сдѣлать, и что для сего потребно платить. Если священники, владѣя церковною землею, свободною отъ налоговъ, придуть въ земскія собранія: то они будутъ дѣйствовать не по закону самоуправленія, а по закону чужеуправленія. Но если сообразно съ идеею самоуправленія и на церковныя земли предположить наложеніе налога: то является невѣроятная несообразность, чтобы въ то самое время, когда государственная власть признаетъ духовенство нуждающимся, и изыскиваетъ средства помочь ему, наложить вновь поземельные налоги на нуждающихся и требующихъ пособій.

Церковныя правила запрещаютъ духовенству вступать въ распоряженіе мірскими дѣлами (VI всел. соб. пр. 10), принимать на себя мірскія и житейскія попеченія, занимать мірскую должность (VII всел. соб. пр. 10), принимать на себя мірскія начальственные должности или попеченія (Двукр. соб. пр. 11).

Все сіе могло возбуждать сомнѣніе и не благоприятствовало рѣшимости дѣйствовать.

Но съ другой стороны, рѣшить вопросъ о приложеніи выше-приведенныхъ церковныхъ правилъ положительномъ или отрицательномъ къ случаю новому и притомъ государственному, — это выше правъ епархіальнаго управленія.

Государственный законъ требовалъ повиновенія.

Между предметами дѣйствованія земскихъ учрежденій поставлено между прочимъ обезпеченіе построенія церквей и участіе въ попеченіи о народномъ образованіи — предметы свойственные участію духовенства.

По симъ уваженіямъ требованіе гражданскаго начальства принято къ исполненію, и сдѣланы возможныя по обстоятельствамъ распоряженія.

21 Января, 1865 года.

XXI. О просвирняхъ.

1) 1852, дек. 14. „1) Мнѣніе консисторіи (объ опредѣленіи въ просвирни вдовы, имѣвшей не болѣе 32 лѣтъ) утверждается по нуждѣ, и не въ примѣръ другимъ случаямъ. 2) Вообще же основываться должно на правилахъ, а не на примѣрахъ. Примѣръ снисхожденія не можетъ ослабить силы правила; правило можетъ осудить примѣръ“.

2) 1846, іюня 20. „1) Просвирня сама не довольно осмотрительно поступила въ началѣ, купивъ срубъ для строенія, когда тѣснота усадьбъ (церковной и помѣщичьей) давала предвидѣть затрудненіе въ назначеніи мѣста для дома. Поелику старанія начальства о назначеніи онаго не могли достигнуть цѣли, потому что земля оказалась не церковною: то не остается инаго, какъ исполнить сіе опредѣленіе (о дозволеніи перейти ей въ другое село). 2) Но нельзя не обратить вниманія на поступки священника. Онъ долженъ былъ знать и объявить въ началѣ, кому принадлежитъ усадебная земля, чѣмъ предупредить бы затрудненія просвирни и начальства. Особенно же невѣроятно, чтобы прихожане вступились за землю, которая, хотя помѣщичья, но была и остается усадьбою причта: для нихъ все равно, принадлежитъ ли клочъ сей земли къ дому священника, или на немъ будетъ домъ просвирни. Посему есть причина подозрѣвать, что при-

хожане противъ просвирни возбуждены священникомъ. Совѣтовать ему испытать свои поступки и остеречься, чтобы затрудненіями, причиненными сиротствующему семейству, не прогнѣвать Отца сирымъ и Судію вдовиць“.

XXII. О имуществѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ монашествующихъ.

1) 1859, іюля 16. „По принятіи въ разсужденіе: 1) что съ оставшимися послѣ намѣстника (Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ, именуемаго монастыря) іеромонаха Наассона деньгами въ билетахъ поступлено по силѣ объявленій, написанныхъ при внесеніи оныхъ въ сохранную казну, и сіе распоряженіе (о выдачѣ процентовъ на поминовеніе его, въ случаѣ смерти, въ тотъ же монастырь) измѣненію не подлежитъ; 2) что другаго имѣнія іеромонаха Наассона въ виду нѣтъ; 3) что если бы такое и было въ виду, то оно не слѣдовало бы наслѣдникамъ, а должно принадлежать монастырю потому, что завѣщанія дѣлать и наслѣдства передавать дозволяется (IX том. Свода Зак. ст. 267 и 245) только духовнымъ властямъ, какъ то: архимандритамъ, игуменамъ, строителямъ и синодальному ризничему, имѣющему старшинство предъ игуменами, а намѣстникъ ко властямъ не принадлежитъ: оказывается, что прошеніе мѣщанки Изюмовой не подлежитъ удовлетворенію. О семь съ прописаніемъ справки донести св. Синоду“.

2) 1825, окт. 7. „Хотя по закону право наслѣдства послѣ монашествующаго родственникамъ не принадлежитъ: впрочемъ, по уваженію засвидѣтельствованнаго не-