

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 31.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному в р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Благословеніе Святѣйшаго Синода.—Отчетъ Пермской Духовной Консисторіи.—Перемѣны по службѣ.—Объявленія.

#### Благословеніе Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8—19 февраля 1902 года, изложенному въ указѣ оного, отъ 5 іюля сего года за № 5318, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги преподано благословеніе Св. Синода безъ грамотъ: 1) старостѣ Ревизинской Александро-Невской церкви, Осинскаго уѣзда, Василію Шлемкову; 2) вдовѣ статскаго совѣтника Ѳеклѣ Столбовой; 3) Екатеринбургскому 2-й гильдіи купцу Ивану Логинову и 4) Красноуфимскому 2-й гильдіи купцу Михаилу Захарову.



Отчетъ Пермской Духовной Консисторіи о переходящихъ  
Контроля за  
(Продол)

№ статьи по порядку	ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	V.					
	Суммы, принадлежащія духовно-учебнымъ заведеніямъ.					
25	Отъ 1900 года къ 1 января 1901 г. оставалось . . . . .	1749	70	30700	—	Въ томъ числѣ: 1) 25% сбора а) налич. 1565 р. 77 к. и б) билетами 30700 руб. и 2) вѣнчиковыхъ 183 руб. 93 к. Въ отчетѣ за 1900 г. остатокъ показанъ въ томъ же количествѣ.
	Въ 1901 году поступило:					
26	25% сбора съ общихъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебную часть. . . . .	21416	66	—	—	Репорты благочинныхъ, при коихъ доставлены эти деньги, означены въ приведенныхъ статьяхъ шнуровой прихода-расходной книги.
	По кн. прих. ст. 2—4, 7, 20, 23, 25—28, 30, 39, 41—44.					
27	Выручено отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . .	1378	83	—	—	Репорты благочинныхъ, при коихъ доставлены эти деньги, означены въ приведенныхъ статьяхъ шнуровой прихода-расходной книги.
	По кн. прих. ст. 5, 6, 8, 9, 11—19, 21, 22, 24, 29, 40, 45, 47 и 48.					
28	Получено въ возмѣщеніе равной суммы позайствованной изъ 25% сбора на прогоны Епископу Пермскому въ С.-Петербургъ для при-					Деньги получены изъ Пермскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкѣ отъ 28 авг. 1901 г. за № 7306.

\*) См. № 21, 22, 24 25, Еп. Вѣд.

суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго  
1901 годъ.  
женіе \*).

№ статьи по порядку	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	V.					
	Суммы, принадлежащія духовно-учебнымъ заведеніямъ.					
26	Согласно отношенію Хозяйственнаго Управленія отъ 30 декабря 1900 года за № 28521, отослано въ Правленіе Пермской Духовной Семинаріи 25% сбора при отношеніи отъ 27 января 1901 г. за № 924. . . . .	763	83	19000	—	Изъ отношенія Правленія Семинаріи, отъ 5 февраля за № 64, видно, что деньги получены.
27	На осн. опред. Св. Синода отъ 16 мая 1901 г. за № 1845 и сообщенія Хоз. Управл. отъ 23 мая за № 13104, выдано Епископу Пермскому заимообразно изъ 25% сбора на проѣздъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ	1991	5	—	—	Въ полученіи денегъ въ шнуровой книгѣ имѣется собственно-ручная росписка Его Преосвященства Петра Епископа Пермскаго.
28	Согласно распоряженія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 18 мая 1901 г. за № 12775 уплаченъ въ Правленіе Перм. Дух. Семинаріи дополнительный 25% сборъ за 2 половину 1901 года. . . . .	1118	—	—	—	Изъ увѣдомленія Правленія Семинаріи, отъ 23 ноября за № 905, видно, что деньги получены.
29	Изъ представленной вѣнчиковой суммы отослано въ Управленіе Московской Синодальной типографіи на высылку вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . .	215	90	—	—	Изъ отношенія Управл. типографіи, отъ 6 сентября за № 14794 видно, что деньги получены и зап. на прих. въ ст. подъ № 539.
30	Отослано вѣнчиковой прибыли: 1) въ Правленіе Пермскаго Духовнаго училища . . . . .	754	16	—	—	Изъ увѣдомленія Правленія, отъ 19 августа за № 383 видно, что деньги получены.
31	и 2) въ Правленіе Соликамскаго Духовнаго училища . . . . .	243	44	—	—	Изъ увѣдомленія Правленія, отъ 14 августа за № 391 видно, что деньги получены.







## Перемѣны по елужбѣ.

*Рукоположены* въ санъ священника къ церквамъ сель: Будым-корскаго, Соликамскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ церкви Блючевскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермской семинаріи **Александръ Шировъ**, 6-го августа; Сивинскаго села, Оханскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермской семинаріи **Николай Булыгинскій**, 7-го августа; Быловскаго завода, Кунгурскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермской семинаріи **Григорій Серебренниковъ** 1-го августа.

*Перемѣщены* священники: Дмитриевскаго села, Соликамскаго уѣзда **Іоаннъ Лицинъ** къ Усольской Спасо-Преображенской церкви, того-же уѣзда, 12 августа; градо-Соликамскаго Св.-Троицкаго собора **Василій Пьянковъ** къ церкви Голубятскаго села, Пермскаго уѣзда; Федоровскаго завода, Осинскаго уѣзда, **Андрей Сергѣевъ** къ церкви градо-Соликамскаго Св.-Троицкаго собора, съ возложеніемъ на него обязанности исправленія должности благочиннаго по первому округу Соликамскаго уѣзда, оба съ 13 августа; церкви Кленовскаго села, Оханскаго уѣзда, **Александръ Верещагинъ** къ церкви Черновскаго села, Оханскаго уѣзда, 13 августа; Ново-Усольскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Михаилъ Ильинскій** къ церкви Кленовскаго села, Оханскаго уѣзда, 13 августа; *діаконъ*: состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви Карагайскійго села, Оханскаго уѣзда, **Іоаннъ Поповъ** къ церкви Цидвинскаго села, Чердынскаго уѣзда, 12-го августа; церкви Ленвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Іоаннъ Соларевъ** къ церкви Орловскаго села, того-же уѣзда, 5 августа и церкви Верхне-Сергинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Николай Гаревскій**, къ церкви Черновскаго села, Оханскаго уѣзда, 14 августа.

*Псаломщикъ* Средне-Егвинской един. церкви, Пермскаго уѣзда, **Петръ Вазановъ** къ едиповѣрческой церкви Бымовскаго завода, Осинскаго уѣзда, 14 августа.

*Зачислены мѣста—священническія*: при церкви Кушмангортскаго села, Чердынскаго уѣзда, за діакономъ Большугскаго села, того-же уѣзда, **Михаиломъ Черемухинымъ**, 13 августа и при церкви Дмитриевскаго села, Соликамскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ Вологодской Дух. Семинаріи, **Сергѣемъ Курсинымъ**, 12 августа; діаконское при церкви Ленвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, за псаломщикомъ Орловской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Валентиномъ Славнинымъ**, 5 августа.



*Опредѣлены* п. д. псаломщиковъ къ церквамъ: Перемскаго села, Пермскаго у., фельдшерскій сынъ Николай Смирныхъ; Рождественскаго села, Соликамскаго у., діаконскій сынъ Николай Ивановичій; Аннинскаго села, Осинскаго уѣзда, завѣдующій Уткинскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ Красноуфимскаго уѣзда, Павелъ Шилевъ; Дмитріевскаго села, Соликамскаго уѣзда, учитель Головнинской церковной школы, Частинскаго приходъ, Оханскаго уѣзда, Николай Пикулевъ къ церкви Крестовоздвиженской села Золотыхъ Промысловъ священническій сынъ Владиміръ Боровинъ, всѣ 8 авг. и къ церкви Тисовскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянскій сынъ Николай Рѣшетниковъ, 14 августа.

*Почислены за штатъ:* священникъ заводу-Быновской церкви Кунгурскаго уѣзда, Матѳей Золотовъ, 4 августа; діаконъ церкви Орловскаго села, Соликамскаго уѣзда, Александръ Боровинъ, 20 іюля и псаломщикъ Манчажскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, Андрей Балачниковъ, 4 августа.

Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

*Священническія:* Осинскаго уѣзда при церквахъ: Ѳедоровскаго завода, съ 13 августа и Дубровскаго села (единов.), съ 20 іюля; при градо-Красноуфимскомъ соборѣ 2-я вакансія, съ 17 іюля; Красноуфимскаго уѣзда при церкви Быновскаго завода, съ 4 августа; Соликамскаго уѣзда при церкви Ощепковскаго села, съ 8 августа и при церкви Голубятскаго села, Пермскаго уѣзда, съ 12 августа.

*Діаконскія:* Красноуфимскаго уѣзда при церкви села Вторыхъ Сарсовъ; Пермскаго уѣзда при церкви Русаковскаго села (единов.), съ 21 марта 1901 г.; при церкви Верхне-Сергинскаго завода, съ 14 авг.; Чердынскаго уѣзда при церкви Шакшерскаго села, съ 19 февраля 1902 г. и при церкви Кольчужскаго села, съ 13 августа.

*Псаломщическія:* при церквахъ: Осинскаго уѣзда при (единов.) церкви Быновскаго завода, съ 8 апрѣля; Пермскаго уѣзда при единов. церкви Средне-Егвинскаго села, съ 2 іюля; Оханскаго уѣзда, при церкви Черновскаго села, (вновь открытый 3-й штатъ); при церкви Рождественскаго села (единов.) съ 5 августа и при церкви Барагайскаго села, съ 12 августа; при церкви Манчажскаго села, съ 4 августа, и Соликамскаго уѣзда при церкви Орловскаго села, съ 5 августа.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### Отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища.

Правленіе Пермскаго духовнаго училища приглашаетъ на должность третьяго надзирателя за учениками—студента духовной Семинаріи, съ обязательствомъ репетировать учениковъ по предметамъ училищнаго курса и прослужить не менѣе года; въ своей дѣятельности надзиратели подчиняются существующей въ училищѣ инструкціи для надзирателей; жалованье—300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и ученическомъ столѣ; прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, могутъ быть подаваемы (на имя Смотрителя училища) пока безъ документовъ, но съ приложеніемъ рекомендаціи компетентныхъ лицъ.

Помощ. Смотрителя *И. Осокинъ.*

Правленіе Пермскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, намѣреющихся сдавать испытанія на званіе учителя церковно-приходской школы, резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 13 мая сего года за № 241, положенную на журналѣ Правленія училища, отъ 11 марта с. г. за № 26, по заслушанію прошеній семи таковыхъ лицъ, явившихся къ означенному времени въ училище для сдачи испытаній, среди коихъ четверо принадлежали, по мѣсту службы и жительства, къ Соликамскому духовно-училищному округу,—слѣдующаго содержанія: «На будущее время изъ уѣздовъ Соликамскаго и Чердынскаго пусть обращаются въ Соликамское училище».

Смотритель училища *П. Богородицкій.*

Правленіе Пермскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при училищѣ свободна въ настоящее время должность эконома. Желательны, между прочими, слѣдующія условія для замѣщенія означенной должности: лицо, желающее занять оную, должно имѣть: 1) санъ діакона; 2) образовательный цензь не ниже полнаго курса духовнаго или городского училища и соотвѣтственныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній или свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской или земской школы; 3) возрастъ не свыше 40—46 лѣтъ и 4) должно быть немногосемейное.

Обязанности эконома заключаются въ завѣдываніи училищнымъ домомъ и училищнымъ хозяйствомъ, въ веденіи прихода-расходныхъ книгъ и вѣдомостей и всей матеріальной и денежной отчетности по училищу, въ исполненіи разныхъ порученій училищнаго начальства, относящихся къ



хозяйственной части училища, и, по сану діакона, въ совершеніи всѣхъ богослуженій въ училищной церкви вмѣстѣ со священникомъ послѣдней.

Жалованья полагается: по должности эконома 360 рублей и по должности діакона училищной церкви 60 руб.—въ годъ, при готовой квартирѣ (3 комнаты) и готовомъ столѣ для всего семейства по росписанію кушаній для учениковъ.

Къ соисканію означенной должности допускаются также псаломщики и лица свѣтскія, но лишь имѣющіе—тѣ и другіе—получить діаконскій санъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

Прошенія должны быть подаваемы, съ оплатою гербоваго сбора, на имя Правленія училища съ такимъ расчетомъ времени, чтобы они были получены въ Правленіи не позже 25 августа сего 1902 года. Къ прошеніямъ должны быть приложены рекомендаціи отъ о.о. благочинныхъ или другихъ авторитетныхъ лицъ.

Согласно § 105 Устава духовныхъ училищъ (примѣчаніе), избраніе кандидата на означенную должность Правленіемъ будетъ предложено очередному съѣзду окружнаго духовенства, имѣющему быть въ 25-е число августа сего 1902 года. Избранный кандидатъ имѣетъ быть допущенъ Правленіемъ къ исполненію обязанностей эконома сначала, на время отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, въ качествѣ лица испытуемаго, утвержденіе же его въ должности Епархіальною властью послѣдуетъ по усмотрѣнію Правленіемъ въ теченіе означеннаго времени способностей его къ отпращиванію должности эконома.

Смотритель училища *П. Богородицкій.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Иногородные, желающіе выписать изъ Типографіи Почаево Успенской Лавры книги, листы и проч., благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ м. Почаевъ, на имя «Духовнаго Собора Почаево-Успенской Лавры», съ означеніемъ названія формата и переплета книгъ а также адреса—въ какое мѣсто и кому слѣдуетъ выслать книги.

По полученіи требованія, книги высылаются безъ замедленія за наличныя деньги и, по желанію требователя, наложеннымъ платежемъ. Въ кредитъ книги не высылаются.

Хотя лаврскія изданія почти на 30% дешевле синодальныхъ, по мѣстамъ и лицамъ, приобрѣтающимъ книги въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, дѣлается еще уступка: при покупкѣ въ одинъ разъ книгъ на сумму до 50 р.—10%, до 100 р.—25%.

Пересылка книгъ, отпущаемыхъ за наличныя деньги, относится на счетъ покупателей.



Каталогъ книгъ высылается бесплатно.

**Примѣч.** На остающіяся въ типографіи, за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля типографіи, по своему усмотрѣнію, высылаетъ какія либо другія книги. Деньги же, остающіяся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежать.

## КАТАЛОГЪ

КНИГАМЪ

### ТИПОГРАФИИ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРЫ.

#### НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

#### І. Церковной печати.

##### А. Въ листъ.

№	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	ЦѢНА. ВЪСЬ.		
		Р.	К.	Ф.
1.	АПОСТОЛЪ съ кино, безъ переплета . . . . .	2	30	3
	въ кож переплетѣ . . . . .	3	—	4
2.	МИНЕЙ МѢСЯЧНЫХЪ кругъ съ кино, безъ перепл. . . . .	—	—	—
	въ 12-ти книгахъ, въ кожѣ . . . . .	40	40	67
	въ 6-ти книгахъ, въ кожѣ . . . . .	35	—	66
3.	МИНЕЯ ОБЩАЯ съ кино, безъ переплета . . . . .	1	35	4
	въ кож. переплетѣ . . . . .	2	—	5
4.	ОКТОИХЪ съ кино, безъ переплета . . . . .	5	80	13
	въ кож. переплетѣ въ 2-хъ книг. . . . .	8	—	14
	въ одной книгѣ, въ кожѣ . . . . .	7	—	13
5.	ПСАЛТИРЬ слѣдованная съ кино, безъ переплета. . . . .	3	60	8
	въ кож. переплетѣ . . . . .	5	—	9
6.	ПСАЛТИРЬ съ толкованіемъ безъ кино, безъ переплета . . . . .	3	45	8
	въ кож. переплетѣ . . . . .	4	—	9
7.	ТИШКОНЪ (Уставъ Церковный) съ кино, безъ переплета . . . . .	4	—	7
	въ кож переплетѣ . . . . .	5	—	9
8.	ТРІОДЪ ПОСТНАЯ безъ кино, безъ переплета . . . . .	3	60	10
	въ кож. переплетѣ . . . . .	4	50	11
9.	ТРІОДЪ ЦВѢТНАЯ съ кино, безъ переплета . . . . .	2	30	6
	въ кожѣ . . . . .	3	—	7
10.	ТРІОДЪ ЦВѢТНАЯ безъ кино, безъ переплета . . . . .	2	—	6
	въ кожѣ . . . . .	2	50	7



*Б. Въ четверть листа.*

№		Р.	К.	Ф.
11.	СВЯЩЕННОЕ ЕВАНГЕЛІЕ съ кино., безъ перепл. . . . .	—	50	2
	въ корешкѣ . . . . .	—	80	3
	въ коленкорѣ . . . . .	1	—	3
	въ полубарх. золот. обр. . . . .	1	50	3
	тоже съ 2-хъ стор. бронз. угольн. . . . .	5	50	4
	въ бархатѣ съ 2-хъ стор. бронз. . . . .			
	доски . . . . .	9	—	5
12.	ПСАЛТИРЬ съ кино., безъ переплета . . . . .	—	40	2
	въ корешкѣ . . . . .	—	60	3
	въ кожѣ . . . . .	—	80	—
13.	ПСАЛТИРЬ безъ кино., безъ переплета . . . . .	—	29	2
	въ корешкѣ . . . . .	—	45	3
	въ кожѣ . . . . .	—	65	—
14.	ПСАЛТИРЬ, напеч. стих., безъ кино., безъ перепл. . . . .	—	40	2
	въ корешкѣ . . . . .	—	60	3
	въ кожѣ . . . . .	—	80	—
15.	ИРМОЛОГІЙ (простой) съ кино., безъ переплета . . . . .	—	68	2
	въ корешкѣ . . . . .	—	80	—
	въ кожѣ . . . . .	1	—	—
16.	ПОСЛѢДОВАНИЕ Молебныхъ иѣній съ кино., безъ перепл. . . . .	—	45	2
	въ корешкѣ . . . . .	—	75	—
	въ сафьянѣ . . . . .	1	—	3
17.	АКАѦИСТНИКЪ, содержащій акаѦисты съ каноны: Пресвя- той и Животворящей Троицѣ, Божественнымъ стра- стемъ Христовымъ, Иисусу Сладчайшему, Благовѣ- щенію Пресвятой Богородицы и Успенію, Святи- телю Николаю, Великомученицѣ Варварѣ и По- крову Богородицы, съ кино., въ бумаж *) . . . . .	1	30	2
	въ корешкѣ . . . . .	1	50	—
	въ кожѣ и коленк. . . . .	1	70	2
	въ сафьянѣ . . . . .	1	80	—
	въ саф. съ золот. обрѣз. . . . .	2	20	—
18.	СЛУЖБА СЪ АКАѦИСТОМЪ Божіей Матери Почаевской съ кино., безъ переплета . . . . .	—	20	1
	въ корешкѣ . . . . .	—	30	—
	въ коленкорѣ . . . . .	—	40	—
	съ золот. обрѣз. . . . .	—	50	—

*В. Въ осьмую долю листа.*

×22.	ЧАСОСЛОВЪ учебный съ кино., безъ перепл. . . . .	—	25	1
	въ корешкѣ . . . . .	—	30	—
	въ кожѣ . . . . .	—	40	—

\*) Каждый изъ этихъ акаѦистовъ отдѣльно, безъ переплета, по 20 коп. въсь 1 ф'



№		Р.	К.	Ф.
×23	ЧАСОСЛОВЪ учебный безъ кино., безъ перепл.	—	17	1
	въ корешкѣ . . . . .	—	25	—
	въ кожѣ . . . . .	—	30	—
×26.	СЛУЖЕБНИКЪ съ кино., безъ переплета . . . . .	—	50	2
	въ корешкѣ . . . . .	—	75	3
	въ саф. и полуб. . . . .	1	20	—
	съ тисненіемъ и футл. . . . .	1	35	—
	съ золот. обрѣз. и футл. . . . .	1	50	—
×27.	ПРАВИЛЬНИКЪ съ кино., безъ переплета . . . . .	—	30	2
	въ корешкѣ . . . . .	—	40	—
	въ кожѣ и коленкорѣ . . . . .	—	55	—
	въ саф., полуб., съ золот. обрѣз. и футл. . . . .	1	—	—
×28.	ТРЕБНИКЪ полный съ кино., безъ переплета . . . . .	—	70	2
	въ кожѣ . . . . .	1	20	3
×32.	МѢСЯЦОСЛОВЪ (Святцы) съ кино., безъ перепл. . . . .	—	25	1
	въ корешкѣ . . . . .	—	30	—
	въ кожѣ и коленкорѣ . . . . .	—	40	—
×33.	Тоже безъ кино., безъ переплета . . . . .	—	20	1
	въ корешкѣ . . . . .	—	25	—
	въ кожѣ и коленкорѣ . . . . .	—	30	—
×35.	БУКВАРЬ славянскій съ кино., безъ переплета . . . . .	—	3	1
	въ бумажкѣ . . . . .	—	5	—
	въ корешкѣ . . . . .	—	8	—
	въ коленкорѣ . . . . .	—	12	—

*Г. Книги разныхъ форматовъ, церковной печати.*

×39.	КАНОНИКЪ съ кино., въ 32 д. листа, безъ перепл.	—	15	1
	въ корешкѣ . . . . .	—	22	—
	въ коленкорѣ . . . . .	—	30	—
	въ полуб. съ золот. обрѣз. и футл.	—	50	—
×40.	ПСАЛТИРЬ въ 32 д. листа, безъ переплета . . . . .	—	6	—
	въ бумаж. . . . .	—	7	—
	въ корешкѣ . . . . .	—	10	—
	въ коленкорѣ . . . . .	—	15	—
	въ полуб. съ золот. обрѣз. . . . .	—	25	—
×41.	Въ 24 д. ЧАСОСЛОВЪ безъ кино., безъ перепл. . . . .	—	8	—
	въ корешкѣ . . . . .	—	12	—
	въ коленкорѣ . . . . .	—	20	—



II. Гражданской печати разныхъ форматовъ.

№		Р.	К.	Ф.
×48.	Въ 64 д. МОЛИТВОСЛОВЪ карманный, безъ перепл.	—	8	—
	въ сорочкѣ . . . . .	—	10	—
	въ корешкѣ . . . . .	—	15	—
	въ коленкорѣ . . . . .	—	20	—
	въ полуб., съ золот. обр. и футл.	—	30	—
	въ барх., съ тиснен. и футл. . . . .	—	75	—
×49.	Въ 100 д. МОЛИТВЫ утреннія и вечернія въ бумажкѣ.	—	3	1
	въ корешкѣ . . . . .	—	5	—
×59.	Въ 16 д. БЛАГОДАТНАЯ Святыхъ Горы Почаевской,			
	въ бумаж. . . . .	—	8	—
	въ корешкѣ . . . . .	—	10	—
	въ коленкорѣ . . . . .	—	15	—
×61.	Въ 8 д. ПОВѢСТЬ Историч. о св. чудотв. иконѣ По-			
	чаевской, въ бумаж. . . . .	—	20	1
	въ корешкѣ . . . . .	—	25	—
	въ коленкорѣ . . . . .	—	35	—
	въ золот. обрѣзѣ . . . . .	—	40	—

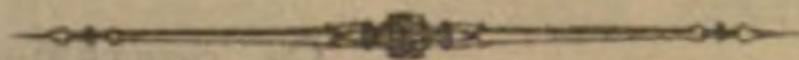
III. Церковной и гражданской печати разныхъ форматовъ

×79.	ПОСЛѢДОВАНИЕ о усопшихъ, въ корешкѣ . . . . .	—	8	—
×80.	Въ 9 д. ПОЛЕЗНЫЯ напоминанія иноку въ началѣ подвиговъ, ц. печ., въ бумажкѣ . . . . .	—	10	—
	въ корешкѣ . . . . .	—	14	—
×81.	Въ 8 д. ВЗАИМНЫЯ должности монашескаго житія, ц. печ., въ корешкѣ . . . . .	—	15	—

IV. Листы съ одной стороны напечатанные.

*Церковными и гражданскими буквами.*

×104.	ПРОСКОМИДІЯ съ киноу. (на 1 ф. 15 лист) . . . . .	—	6	—
×108.	СЛОВО Св. Іоанна Златоустаго, како въ церкви стояти и креститься (на 1 ф. 10 лист.) . . . . .	—	2	—





---

# ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диполярныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при: ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ экссудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

И. Доброхотовъ.

---

## МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

Георгія Максимовича Угольникова.

Пермь, Монастырская ул., домъ Камчатова.

Принимаются заказы на живописныя работы, какъ-то: иконы, запрестольныя кресты на золоченыхъ и простыхъ фонахъ, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ. Исполняю *полныя* церковныя росписи въ разныхъ стиляхъ и реставрированіе оныхъ, пишу копія съ древнихъ иконъ и картинъ и проч. религіозныя изображенія; мастерская снабжена разными руководствами и оригиналами. За свои работы имѣю аттестаты и свидѣтельства; работы производятся въ мастерской подъ непосредственнымъ моимъ наблюденіемъ, заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно въ сроки. Надѣюсь, что гг. заказчики не оставятъ мою мастерскую своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и заказами. Письменные заказы также исполняются немедленно; по первому требованію выѣзжаю въ уѣзды

Съ почтеніемъ Г. М. Угольниковъ.

---



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Торжественный крестный ходъ въ Верхне-Муллинскомъ приходѣ Пермскаго уѣзда въ первый воскресный день послѣ 20-го іюля.—Требникъ и значеніе его въ жизни православнаго христіанина (По поводу новѣйшихъ воззрѣній на эту книгу).—Изъ бесѣдъ на курсахъ, бывшихъ въ Мотовилихѣ лѣтомъ текущаго года.—Христіанская философія (библіографическая замѣтка).—Извѣстія и замѣтки.

### Торжественный крестный ходъ въ Верхне-Муллинскомъ приходѣ Пермскаго уѣзда въ первый воскресный день послѣ 20-го іюля.

Много въ Верхне-Муллинскомъ приходѣ крестныхъ ходовъ\*), но ни одинъ изъ нихъ по своему величію и своей торжественности не можетъ сравняться съ тѣмъ ходомъ, который установленъ въ первый воскресный день послѣ 20-го іюля. Послѣдній крестный ходъ сравнительно недавній. Въ первый разъ онъ былъ совершенъ въ 1900-мъ году, но не смотря на это въ немъ участвуютъ почти всѣ Верхне-Муллинскіе прихожане. Возникъ этотъ ходъ по слѣдующему случаю. Въ 1900-мъ году, въ іюль мѣсяцѣ, въ приходѣ Верхне-Муллинскомъ стояла дождливая—ненастная погода. Нужно было косить травы, посеять рожь и ячмень, желтѣль и овесъ. Но все это должно было или значительно попортиться, или даже погибнуть. Дождь каждодневно лилъ бакъ изъ ведра и приступить къ уборкѣ травъ и хлѣбовъ не было никакой возможности. Что дѣлать бѣднымъ крестьянамъ? Ходятъ они съ поникшими глазами; на лицахъ ихъ печаль. Въ нѣкоторыхъ домахъ дѣти плачутъ отъ голода. Здѣсь свой хлѣбъ уже съѣденъ, купить у другихъ не на что: денегъ нѣтъ. А когда то еще можно будетъ ѣсть свой новый хлѣбъ? Знаютъ крестьяне, что Господь разгнѣвался на нихъ. Былъ тогда въ Верхне-Муллинскомъ приходѣ священникъ Георгій Морозовъ (теперь умершій). Для умилостивленія Господа Бога онъ посоветовалъ крестьянамъ сдѣлать общественное моленіе. Мѣстомъ для

\*) Въ Верхне-Муллинскомъ приходѣ слѣдующіе крестные ходы: 8-го мая и 10-го іюня въ честь святителя Николая, въ девятую пятницу въ честь великомученицы Параскевы, 8-го іюля въ честь пр. Прокопія и 20 іюля въ честь св. пророка Іліи.



моления была выбрана высокая гора, отстоящая от с. Верхнихъ Мулловъ въ 8 верстахъ и находящаяся въ срединѣ нѣсколькихъ деревень. Сюда то въ первый воскресный день послѣ 20-го іюля и былъ направленъ крестный ходъ не только изъ церквей Верхне-Муллинской и Гамовской \*), но и изъ всѣхъ часовенъ прихода. Народу собралось около двухъ тысячъ человѣкъ.

И вотъ что произошло во время молебнаго пѣнія. Небо начало проясняться, тучи разсѣялись; показалось солнце, очевидцы рассказываютъ, что народъ тогда палъ на колѣни. Одни плакали, другіе даже рыдали. Слышны были возгласы: Господи, благодаримъ Тебя, Господи, спасибо! А солнце радостно сіяло. Всѣми чувствовалось присутствіе здѣсь Бога, милостиваго Отца. Видно, сильна была молитва сильнаго вѣрой крестьянина... И полилась тогда Богу пѣснь уже не просительная, а благодарственная.

Послѣ молебныхъ пѣній священникъ Георгій Морозовъ произнесъ слово, въ которомъ, указывая на видимые здѣсь знаки милости Божіей, высказалъ между прочимъ то, что крестный ходъ сюда долженъ быть повторяемъ ежегодно, для чего надобно испросить разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Умеръ священникъ Георгій Морозовъ, но слово его не заглохло. Святѣйшій Синодъ указомъ своимъ отъ 30-го ноября 1901-го года по просьбѣ Верхне-Муллинскихъ прихожанъ разрѣшилъ названный крестный ходъ совершать ежегодно въ первый воскресный день послѣ 20 іюля.

Въ нынѣшнемъ году крестный ходъ былъ произведенъ 21-го іюля, такъ сказать, на законномъ основаніи. Уже съ ранняго утра видны были толпы богомольцевъ, идущихъ на гору. Гору крестьяне называли Ермашевской, такъ какъ она находится среди полей, принадлежащихъ деревнѣ Ермашамъ. Въ 12 часамъ Ермашевская гора была почти сплошь усѣяна народомъ. Здѣсь были прихожане не только Верхне-Муллинскіе, но и Бултаевскіе, и Больцовскіе, и Бахаревскіе, и Лобановскіе. Видны были здѣсь и горожане изъ Перми. Стояла чудная, ясная погода. Съ горы были видны деревни, утонувшія въ зелени, село Верхніе Муллы, Пермь и даже Мотовилихинскій заводъ съ его дымомъ. Вотъ показался и крестный ходъ. Это несутъ иконы изъ Гамовской церкви. По дорогѣ

---

\*) Гамовская (Преображенская) церковь приписана къ В.-Муллинской и находится отъ послѣдней въ 10 верстахъ въ д. Гамовой.



къ нимъ присоединяются иконы изъ часовень Лягушинской, Ермашевской, Устиновской, Тиминской, Зуевской, Бусакинской и Костаревской. Съ другой стороны идетъ крестный ходъ изъ В.-Муллинской церкви и Осинцовской часовни. Тотъ и другой крестные ходы соединяются въ одивъ. Блестятъ хоругви на солнцѣ, блестятъ и иконы въ золотыхъ и серебряныхъ ризахъ (такихъ очень много). Толпа народа все болѣе и болѣе увеличивается. Слышится пѣніе, но съ горы не слышно, что поютъ. Видно только съ горы, что иконы какъ бы сами идутъ, а уже за ними мѣрно колыхаясь идетъ толпа. Какая то дрожь пробѣгаетъ по тѣлу. На глазахъ наворачиваются слезы, уста невольно шепчутъ слова молитвы, а рука невольно подымается совершить крестное знаменіе... Иконы уже у подножія горы. Охъ, какъ ихъ много! Толпа, бывшая на горѣ, пошла имъ на встрѣчу. Стали слышны и слова пѣнія. Это хвалебная Богу пѣснь св. Амвросія Медиоланскаго: „Тебе Бога хвалимъ, Тебе Господа исповѣдуемъ“. Но кто поетъ эту пѣснь и какъ поетъ?! Поетъ трехтысящная толпа, и если нѣтъ въ пѣніи техники, то здѣсь душа, мощная, широкая душа русскаго крестьянина. Наконецъ крестный ходъ достигъ своего назначенія. Иконы на горѣ были разставлены полукругомъ на сдѣланныхъ подмосткахъ. Иконъ было очень много: 26 хоругвей, 11 крестовъ съ изображеніемъ распятаго Господа, 11 иконъ Божіей Матери, 89 иконъ большихъ и 25 малыхъ. Предъ началомъ молебнаго пѣнія былъ прочитанъ указъ Святѣйшаго Синода, которымъ моленіе на этой горѣ узаконялось на вѣчныя времена. Затѣмъ начался молебенъ водосвятный, потомъ молебны: Спасителю, Божіей Матери, Архистратигу Божію Михаилу, пророку Іліи, святителямъ: Николаю чудотворцу, Феодосію Черниговскому и Стефану Велико-Пермскому, священномученикамъ: Власію и Харламшію, великомученикамъ: Георгію и Пантелеимону, мученикамъ: Флору, Лавру, Ковону, Гурію, Самону и Авиву, великомученицамъ: Варварѣ, Анастасіи и Параскевѣ и всѣмъ святымъ. Отраднo было смотрѣть на молящихся. Ихъ было около трехъ тысячъ человекъ. И вся эта трехъ-тысящная толпа стоитъ тихо, чинно, разговоровъ не слышно. Даже дѣти—и тѣ присмирѣли. На лицахъ у всѣхъ какая то торжественная сосредоточенность. Видно, что всѣ проникнуты одною мыслью, однимъ желаніемъ: это сердечнѣе и пламеннѣе помолиться Господу Богу. Надвинулась тучка; пошелъ маленькій дождикъ, но собравшійся народъ продолжаетъ стоять все также тихо и чинно, только еще усерднѣе замолился Богу. Опять показалось



солнце. Вотъ лучи его упали на иконы, и ламы иконъ засіяли и какъ бы одухотворились и сдѣлались еще прекраснѣе, еще милѣе. А молебная пѣснь все продолжалась. Все громче и громче пѣла толпа заиѣвы: „слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ... Все святин, молитте Бога о насъ.

Во время молебнаго пѣнія священникомъ В. Морозовымъ было произнесено слово (импровизація), въ которомъ онъ съ одной стороны благодарилъ собравшійся народъ за то, что, не смотря на распростра- няющіеся расколы и ереси, онъ твердо остается православнымъ, съ другой стороны убѣждалъ этотъ народъ, чтобы онъ и на будущее время оставался православнымъ—не по званію только, но и по жизни, дабы еретики и раскольники, видя его жизнь, и сами обращались къ правой вѣрѣ въ Бога. Послѣднія слова импровизаціи были, приблизи- тельно, слѣдующія. „Православный русскій народъ, ты могучъ, но сила твоя не въ тебѣ самомъ, а въ той вѣрѣ, какую исповѣдуешь ты: сила твоя въ православіи. Эта сила сохраняла тебя въ годну бѣдствій твоихъ, сохраняетъ въ настоящее время и будетъ сохранять. Только не теряй ты ея, не ратуй на нее. Это она собрала тебя сюда, составила изъ тебя одну семью съ одними мыслями, съ одними чув- ствованіями. Внимай же, православный народъ: „Если ты будешь слу- шать гласъ Господа Бога Твоего, тщательно исполнять всѣ заповѣди Его, то Господь Богъ твой поставитъ тебя выше всѣхъ народовъ земли, и прійдутъ на тебя всѣ благословенія Божія... Благословенъ ты въ городѣ и благословенъ въ полѣ... Благословенны житницы твои и кладовыя твои. И дастъ тебѣ Господь Богъ твой изобиліе во всѣхъ благахъ... , откроетъ тебѣ Господь добрую сокровищницу свою, небо, чтобы оно давало дождь землѣ твоей во время свое... А если не бу- дешь слушать гласъ Господа Бога твоего и не будешь стараться испол- нять всѣ заповѣди Его и постановленія Его, то прійдутъ на тебя всѣ проклятія и постигнутъ тебя... Прокляты будутъ житницы твои и кла- довыя твои... Пошлетъ тебѣ Господь несчастіе во всякомъ дѣлѣ рукъ твоихъ, какое ни станешь ты дѣлать... И небеса твои, которыя надъ головою твоею, сдѣлаются мѣдью, а земля подъ тобою желѣзомъ. Вме- сто дождя Господь дастъ землѣ твоей пыль и прахъ съ неба будетъ падать на тебя. Сѣмянъ много вынесешь въ поле, а соберешь мало... за то, что ты не слушалъ Господа Бога твоего и не соблюдалъ запо- вѣдей Его и постановленій Его“ (Втор. XXVIII, 1—45). Убойся этихъ



несчастій, православный народъ, и пребывай въ православіи“. И народъ еще сильнѣе и еще усерднѣе замолился Господу Богу и своєю молитвою какъ бы желалъ показать, что православіе для него дороже всего, что за православіе онъ пойдетъ даже на страданія...

Молебное пѣніе Господу Богу и святымъ Его закончилось многолѣтіемъ Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Пермскому, и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Не забыть былъ здѣсь и основатель крестнаго хода священникъ Георгій Морозовъ. По просьбѣ Верхне-Муллинскихъ крестьянъ по немъ отслужена была заупокойная литія съ провозглашеніемъ вѣчной памяти.

Все моленіе на горѣ закончилось въ четвертомъ часу и продолжалось три часа. Крестный ходъ направился къ тѣмъ мѣстамъ, откуда онъ вышелъ. Народъ сталъ расходиться. Гора опустѣла и попрежнему стало тихо на ней. Только надъ горою плавно летали птички и щебетали свои пѣсни. И онъ по своему славили Творца своего.

*Священникъ В. Морозовъ.*

---

**Требникъ и значеніе его въ жизни православнаго христіанина** (По поводу новѣйшихъ воззрѣній на эту книгу).

Среди многочисленныхъ статей въ духовныхъ журналахъ, вызванныхъ толстовскимъ лжеученіемъ, имѣющихъ или полемическій или апологетическій характеръ, обращаетъ на себя вниманіе помѣщенная въ мартовской книжкѣ „Трудовъ Кіевской духовной академіи“ за текущей годъ статья профессора Кіевской академіи А. А. Дмитріевскаго — *„Книга „Требникъ“ и ея значеніе въ жизни православнаго христіанина“* (По поводу новѣйшихъ воззрѣній на эту книгу). Статья эта представляетъ публичное чтеніе, предложенное въ собраніи Кіевского религіозно-просвѣтительнаго общества 3 февраля 1902 г., и имѣетъ въ виду главнѣйшимъ образомъ осужденіе, которому подверглась книга „Требникъ“ въ „новой исповѣди“ графа Льва Толстого или въ отвѣтъ его на постановленіе Св. Синода отъ 20—22 февраля 1901 года по поводу отлученія его отъ церкви. Церковно-богослужбная книга Требникъ или, болѣе правильно, Потребникъ (такъ называлась у насъ эта книга въ древности) заключаетъ въ себѣ все то, что *потребно* каждому сыну православной Церкви отъ дня рожденія до послѣдняго его вздоха на землѣ. Содержа чинопослѣдованія почти



всѣхъ христіанскихъ таинствъ, Требникъ въ возвышенно поэтическихъ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ и символическихъ обрядахъ, удивительнымъ образомъ гармонически слившихся въ одно неразрывное цѣлое, со всею ясностію и опредѣленностію предлагаетъ вѣрующимъ глубокое догматическое ученіе о таинствахъ и дѣлаетъ пониманіе этого ученія, благодаря отсутствію сухихъ схемъ и тонкихъ школьныхъ опредѣленій, доступнымъ людямъ, на какой бы ступени умственного развитія они не находились. На Востокѣ, въ Греціи, гдѣ сложилась и приняла свой настоящій видъ книга Требникъ, она носитъ названіе Евхологій или Молитвословъ, характеризующее съ полною ясностію и назначеніе и отчасти самый составъ ея.

Гр. Толстой въ упомянутомъ отвѣтѣ своемъ на постановленіе Св. Синода заявляетъ: „я убѣдился, что ученіе Церкви есть теоретически коварная и вредная ложь, практически же собраніе самыхъ грубыхъ суевѣрій и колдовства, скрывающихъ совершенно весь смыслъ христіанскаго ученія. Стоитъ только почитать Требникъ, прослѣдить за тѣми обрядами, которые, не переставая, совершаются духовенствомъ и считаются христіанскимъ богослуженіемъ, чтобы увидѣть, что *все эти обряды* не что иное, какъ *различные пріемы колдовства*, приспособленные ко всѣмъ возможнымъ случаямъ жизни. Для того, чтобы ребенокъ, если умретъ, пошелъ въ рай, нужно умѣть помазать его масломъ и выкупать съ произнесеніемъ извѣстныхъ словъ; для того, чтобы родильница перестала быть нечистою, нужно произнести извѣстное *заклинаніе*; чтобы былъ успѣхъ въ дѣлѣ или спокойное житіе въ новомъ домѣ, для того, чтобы хорошо родился хлѣбъ, — для того, чтобы облегчилось положеніе умершаго на томъ свѣтѣ, для всего этого и тысячи другихъ обстоятельствъ есть извѣстныя *заклинанія*. Я написалъ въ завѣщаніи своимъ близкимъ, чтобы они, когда я буду умирать, не допускали ко мнѣ церковныхъ служителей и мертвое мое тѣло убрали бы поскорѣе, безъ всякихъ надъ нимъ *заклинаній* и молитвъ, какъ убираютъ всякую противную и ненужную вещь, чтобы она не мѣшала живымъ... Все таинства я считаю низменнымъ, грубымъ, несоотвѣтствующимъ понятію о Богѣ и христіанскому ученію *колдовствомъ* и нарушеніемъ самыхъ прямыхъ указаній Евангелія“. Эти то воззрѣнія на Требникъ и содержащіяся въ немъ молитвы и чиновослѣдованія и разсматриваетъ авторъ данной статьи. Гр. Толстого, какъ и нѣкоторыхъ другихъ отрицателей обряда, смущаетъ то, что въ



Требникъ есть молитвы заклинательныя, заклинанія—что особенно и подчеркивается имъ,—которыя онъ прямо отождествляетъ съ ходячими среди простого народа заклинаніями, заговорами и волхвованіями, употребительными у знахарей и колдуновъ. Естественно въ опроверженіе этого по меньшей мѣрѣ заблужденія разъяснить, что такое заклинательныя молитвы нашего Требника и откуда онѣ ведутъ свое начало въ практикѣ христіанской церкви. Св. Евангеліе свидѣтельствуешь, что Христосъ Спаситель, во время Своей земной жизни, и Самъ исцѣлялъ многихъ людей отъ мученія духовъ злыхъ (Лук. VII, 21; VIII, 2) и св. апостоламъ далъ власть надъ духами нечистыми (Мар. VI, 7; Мѡ. X, 8; Лук. X, 17—19). И не объ однихъ апостолахъ, но и вообще о вѣрующихъ во Христа сказано: *знаменія же вѣровавшимъ сія послѣдствуютъ: именемъ Моимъ бѣсы изженутъ* (Мар. XVI, 17). Постъ и молитва указываются какъ орудія, средства для борьбы съ діаволомъ. Что молитва, призываніе имени Христа Спасителя—оружіе дѣйствительное и страшное для врага рода человѣческаго, увѣряють насъ неложныя свидѣтельства слова Божія: въ книгѣ Дѣяній св. апостолъ (V, 16; VIII, 7; XIX, 12) мы читаемъ, что вѣрующіе во Христа Спасителя пользовались дарованнымъ имъ правомъ и средствами къ изгнанію бѣсовъ. О такомъ дѣйствіи молитвы и призыванія имени Іисуса Христа, въ согласіи съ словомъ Божиимъ, свидѣтельствуешь и священное преданіе, хранимое Церковію, и писанія свв. отецъ (напр. св. Іустина мученика). Въ числѣ должностей церковныхъ въ III вѣкѣ мы видимъ экзорцистовъ, или заклинателей, которые поставлялись на свое служеніе епископами (прав. Лаод. соб. 26) по особому чину и заклинаніе производили не только надъ одержимыми нечистыми духами, но и надъ всѣми оглашенными, приступающими къ таинству крещенія, ибо, по изначальному вѣрованію Церкви, люди, невѣрующіе во Христа, *ходятъ по вѣку міра сего, по князю власти воздушныя, духа, иже нынѣ дѣйствуетъ въ сыиныхъ противленія* (Ефес. II, 2). Можно бы привести свидѣльства св. Кипріана Карфагенскаго (III вѣка) и св. Еврилла Іерусалимскаго (IV в.) въ доказательство того, что заклинанія надъ крещаемыми были *всеобщимъ обычаемъ* христіанской церкви ихъ времени. Что же слѣдуетъ изъ приведенныхъ свидѣтельствъ слова Божія и писаній святоотеческихъ? А то, что „дарованная Христомъ Спасителемъ апостоламъ, ихъ преемникамъ и даже вѣрующимъ *власть надъ демонами* продолжала со-



хранять свою силу въ Церкви Христовой *всегда*. Практиковались въ Церкви и указанныя Спасителемъ средства для борьбы съ злыми духами—молитвы, постъ и призываніе имени Божія или имени Іисуса Христа“. Удивляться ли послѣ этого, что въ практикѣ христіанской Церкви были всегда заклинательныя молитвы, а нѣкоторыя изъ нихъ, войдя въ „Требникъ“, сохранили и сохраняютъ свою силу и до настоящаго времени, какъ получившія свою форму отъ св. Григорія Чудотворца, св. Василя Великаго, св. Іоанна Златоуста. Конечно, злоупотребленія проникаютъ во все сферы жизни и дѣятельности человѣка. Въ христіанской Церкви находились подражатели упомянутымъ въ XIX главѣ книги Дѣяній апостольскихъ сыновьямъ первосвященника Скевы, безъ призыванія отъ законной власти церковной бравшіеся за составленіе собственныхъ заклинательныхъ молитвъ. Подражали эти непризванные заклинатели авторитетнымъ произведеніямъ свв. Василя Великаго, Іоанна Златоуста и др., но молитвы ихъ получили, и по справедливости, названіе апокрифическихъ, ложныхъ, отреченныхъ. Въ нихъ дѣйствительно можно найти смѣшеніе событій историческихъ съ фактами и рассказами, основанными на апокрифахъ и легендахъ, заимствованій изъ общеупотребительныхъ христіанскихъ молитвъ съ произведеніями собственнаго творчества невысокаго достоинства, мыслей глубокихъ и возвышенныхъ чистаго христіанскаго міросозерданія съ мыслями и идеями простаго народнаго міровозрѣнія, нерѣдко коренящагося на вымыслахъ досужей фантазіи и даже на народныхъ суевѣріяхъ. Простодушіе, недостатокъ богословскаго образованія и навыка судить здраво о предметахъ возвышенныхъ, при начитанности однако въ книгахъ св. Писанія, святоотеческой письменности, Житіяхъ святыхъ и апокрифической литературѣ, въ извѣстной мѣрѣ извиняютъ тѣхъ невѣдомыхъ авторовъ. Но при широкомъ распространеніи въ средѣ народной въ древнее время Потребника, при отсутствіи и даже невозможности строгаго контроля за переписчиками церковно-богослужебныхъ книгъ со стороны церковной власти, составленныя ими молитвы и могли проникать и проныкали на страницы Требника какъ на Востокѣ, въ Византіи, такъ и у насъ, на святой Руси. Борьба съ этимъ зломъ стала возможна лишь послѣ изобрѣтенія книгопечатанія, съ установленіемъ духовной цензуры. У насъ въ Россіи Требникъ подвергся тщательному пересмотру только въ 1658 году. Многое—апокрифическаго характера—было выброшено изъ Требника при этомъ пересмотрѣ и позднѣе, но



трудъ очищенія Требника отъ наноснаго элемента, по замѣчанію проф. Дмитріевскаго, еще не доведенъ до желаннаго совершенства и полноты. Остатками христіанской легенды или апокрифа въ нашемъ Требникѣ, по словамъ автора, являются, напр., рассказъ о свѣ угодника Авимелеха въ храмѣ Агришовѣ, „еже не видѣти паденія Іерусалимова“, (въ молитвѣ „святыхъ седми строковъ на немощнаго и неснящаго“), „великое имя на камени написанное, не посившемъ, но разсѣдшемся яко воскъ отъ лица огня“ (въ заклинанія св. мученика Трифона въ чивѣ бываемомъ на нивахъ, или виноградѣ, или вертоградѣ, аще случится вредитися отъ гадовъ или иныхъ видовъ), или ревность и зависть“ и „призоръ очесъ“ (въ молитвѣ въ первый день по внигда Родити женѣ отрока). Несмотря на то, что такихъ мѣстъ въ Требникѣ очень немного, они и являются „сучцами“, о которые крушится слабая вѣра въ авторитетъ Церкви нашего интеллигента и на которые не безъ злорадства гр. Толстой указываетъ нашимъ пастырямъ и архи-пастырямъ, дѣлая совершенно произвольное и противорѣчащее и евангельскому повѣствованію и историческимъ свѣдѣніямъ заключеніе, что *всѣ* церковныя *обряды* суть лишь заклинанія, различные приемы колдовства, и повреждаютъ истину вѣры Христовой. Авторъ излагаемой нами статьи не ограничивается выясненіями происхожденія христіанскихъ заклинаній, содержащихся Требникомъ, и констатированіемъ ихъ согласія съ ученіемъ христіанской вѣры, но показываетъ ихъ достоинство и чрезъ сопоставленіе съ тѣми формами народнаго творчества, которыя извѣстны подъ именемъ заговоровъ, заклинаній, прямо волшебства. Въ этого рода произведеніяхъ людей невѣжественныхъ, полухристіанъ, полуязычниковъ, мы видимъ самую странную смѣсь христіанскихъ воззрѣній съ остатками грубаго язычества и темнаго суевѣрія, дѣйствительныхъ фактовъ съ вымыслами досужей, а иногда прямо больной фантазіи, — или наборъ фразъ и словъ безъ всякой связи и послѣдовательности, а иногда прямо бессмыслицу. Здѣсь мысль чело-вѣка обращена не къ Богу Отцу, Дарователю всякаго блага, не къ Богу Сыну, Искупителю и Исцѣлителю душъ и тѣлесъ нашихъ, не къ Богу Духу Святому, Которымъ всяка душа живится, а прежде всего къ неразумной твари, къ темнымъ силамъ природы, иногда даже къ демонамъ. Можно ли, будучи добросовѣстнымъ и безпристрастнымъ, отождествить всѣ церковныя молитвы съ этими нелѣпостями первобытнаго народнаго творчества?



Далѣе авторъ останавливается въ частности на приводимыхъ гр. Толстымъ въ его „отвѣтъ“ и пререкаемыхъ чинахъ и обрядахъ „Требника“ и выясняетъ смыслъ и значеніе молитвы женъ-родильницъ по ввсегда родити отроча, молитвы по чотырдесяти днехъ, говоритъ объ обрядѣ таинства крещенія (который преимущественно и совершенно голословно осуждается гр. Толстымъ), о молитвѣ „егда кто имать внити въ домъ новъ“, „о храниѣ стужаемъ отъ злыхъ духовъ, о молитвѣ надъ сѣніемъ, о послѣдованіи въ бездождіе, о поминовеніи усопшихъ, о погребальныхъ обрядахъ, обращая все вниманіе на содержаніе молитвъ, къ которому столь часто мы относимся поверхностно, безъ размысленія. Но вчитайтесь внимательно, вслушайтесь въ эти молитвы, въ эти горячія воздыханія пламенѣющей вѣрою, упованіемъ и любовію души христіанской. Возьмите столь высмѣиваемый Толстымъ чинъ христіанскаго погребенія и тѣ обряды, какими воздають послѣдній долгъ умершему человѣку св. Церковь и близкіе оставшіеся въ живыхъ. Какъ ясно говорятъ намъ эти обряды, что Православная Церковь далека отъ мысли, что наши почившіе: отецъ, братъ, сынъ, мать, дочь — противная и ненужная вещь, отъ которой мы сѣшили бы отдѣлаться, чтобы она не мѣшала живымъ. Напротивъ, умершіе одѣваются въ лучшія одежды, полагаются въ богатые гробы, устрояются пышныя погребальныя церемоніи... Св. Церковь, раздѣляя скорбь съ плачущими, болѣзнуюющими, чающими Христова утѣшенія, даритъ прахъ усопшаго еще большими знаками вниманія и попеченія. Она увѣнчиваетъ вѣнцомъ съ изображеніями ликовъ Христа, Богоматери и св. Іоанна Предтечи главу усопшаго, какъ добраго воина своего, влагаетъ въ руки крестъ-символь нашего спасенія, полагаетъ на персяхъ пѣрцу, какъ знакъ вѣры почившаго, покрываетъ покровомъ съ изображеніемъ креста, указуя этимъ, что прахъ усопшаго — *святыня*, которой воздается должное уваженіе возженіемъ свѣчей, воскуреніемъ ѳиміама, послѣднимъ братскимъ цѣлованіемъ, возліаніемъ елея и надгробнымъ пѣніемъ. Почему такъ? Потому что, по воззрѣнію Церкви, прахъ усопшаго — „по образу Божію созданная красота“, храмъ Божій, жилище Духа Божія, органъ и проводникъ благодати Духа Святаго въ душу человѣка. Эти торжественныя обряды христіанскаго погребенія и вѣжное, любовное отношеніе къ нашимъ бреннымъ останкамъ со стороны нашей Матери-Церкви, безъ сомнѣнія, даютъ умирающимъ съ упованіемъ тотъ подъемъ нравственныхъ силъ, при которомъ и сама смерть не есть страхъ, а же-



ланная гостя, предвѣстница новой жизни съ Господомъ повсегда. Мать наша — Церковь не только воздасть достолюбуую дань почтенія бренному тѣлу христіанина, но не забудетъ и жившей въ немъ души до скончанія вѣка, доколѣ стоятъ, молясь объ ея упокоеніи „со святыми“, въ мѣстѣ зланиѣ, въ мѣстѣ покойнѣ. „Умрутъ всѣ близкіе родные, горячо оплакивающіе гробъ почившаго, забудутъ „сродницы и знаеміи“, могильный холмъ заростетъ травою и утратитъ всякій слѣдъ того, что подъ нимъ покоится прахъ почившаго, но св. Церковь будетъ достойному своему сыну возглашать „вѣчную память“, и при томъ во истину вѣчно, до скончанія міра. Послѣ разсмотрѣнія содержанія погребальныхъ пѣснопѣній и нѣкоторыхъ разъясненій на письмо графини Толстой къ митрополиту С.-Петербургскому, авторъ заканчиваетъ статью пожеланіемъ, что бы „книга, обнимающая жизнь христіанина во всѣхъ ея разнообразныхъ проявленіяхъ, перестала быть книгою только библіотекъ церковной и приходскаго пастыри, а сдѣлалась настольною книгою въ домѣ каждаго православнаго христіанина, рядомъ съ Библіею и св. Евангеліемъ“.

П. Е. В.

Изъ бесѣдъ на курсахъ, бывшихъ въ Мотовилихѣ лѣтомъ  
текущаго года.

«Блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ»  
(Матѣ. XVIII, 10).

«Не возбраняйте имъ (дѣтямъ) прийти ко мнѣ»  
(— XIX, 14). «Иже аще соблазнитъ единого отъ малыхъ  
сихъ, впрующихъ въ Мя, уне есть ему, да обьсится  
жерновъ оселскій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ  
морстнѣй» (— XVIII, 6).

Вамъ извѣстно, г.г., что назначеніе и задача церк. школы заключаются не только въ обученіи дѣтей, но еще больше — въ воспитаніи, въ воспитаніи религіозно-нравственномъ, въ духѣ св. Церкви. На эту тему и будетъ моя рѣчь.

Прежде всего, неизлишнимъ нахожу кратко коснуться историческихъ судебъ нашего отечества.

Намъ извѣстно, что Россія занимаетъ въ ряду другихъ культурныхъ государствъ міра какъ бы совершенно исключительное положеніе. Она — государство православное, зиждущееся на принципѣ самодержавія.



Она искони шествовала по пути національному... Несокрушимая мощь и величіе ея основываются на трехъ главныхъ твердыхъ: *православіи, самодержавіи и народности*. Эти три слова—девизъ ея. Поэтому и въ дальнѣйшемъ историческомъ теченіи своемъ она должна шествовать только по пути національному, въ тѣсномъ союзѣ съ Христовой Церковью. Всякое уклоненіе ея съ этого вѣрнаго пути можетъ быть гибельнымъ для нея... Народъ русскій искони вѣренъ былъ всѣмъ завѣтамъ священнои отеческой старины. Его безпримѣрная набожность и строгая религіозность, его любовь къ св. Церкви, родинѣ и Царю православному, его непоколебимая вѣрность св. Преданію и уставамъ Церкви,—все это представляло собою ту несокрушимую его силу, которую не могли одолѣть безчисленные враги; все это составляло предметъ удивленія многихъ иноземцевъ, пріѣзжавшихъ на св. Русь до XVIII вѣка. Сказанныя неопредѣлимая качества нашего народа глубоко легли въ основу его исторической жизни. . Что же отсюда слѣдуетъ? А слѣдуетъ отсюда вотъ что.

Нѣтъ нужды доказывать, *насколько необходимо* (особенно въ наше скорбное время) усиленіе религіозно нравственнаго элемента въ воспитаніи молодого поколѣнія во всѣхъ слояхъ общества. Школа и семья должны дружно идти въ этомъ направленіи и отнюдь не пералпзовать доброе воспитательное воздѣйствіе одна другой. Нѣтъ также нужды говорить и о томъ, что у насъ очень и очень часто на религіозно-нравственное воспитаніе какъ краугольный камень,—не обращается ровно никакого вниманія; а если гдѣ сколько нибудь и обращается, то зачастую семья разрушаетъ благотворное вліяніе школы, или—наоборотъ... Великимъ факторомъ (положительнымъ или отрицательнымъ) является въ области воспитанія и окружающая среда, и самыя разнообразныя условія жизни, и *личныя качества воспитателей*. Церковная школа и призывается св. Церковью и Державною Властью не только учить, но и *воспитывать* молодое поколѣніе въ духѣ *строгаго православія и націонализма*.

Недостатки и пробѣлы разумнаго семейнаго воспитанія, а то и полное отсутствіе его, можетъ восполнить и замѣнить—ваше доброе воздѣйствіе на ввѣряемыхъ вамъ родителями дѣтей, воздѣйствіе истинно-христіанское, любовное, какъ, въ свою очередь, и разумное воспитаніе въ семьѣ нерѣдко восполняетъ недочеты шольнаго воспитанія.

Дѣло воспитанія—дѣло въ высшей степени трудное. Соответственно этому, и самая наука о воспитаніи признается всѣми авторитетами труднѣйшею изъ наукъ. Поэтому и за страшно отвѣтственное и труднѣйшее дѣло воспитанія чужихъ дѣтей долженъ браться только тотъ, кто чувствуетъ себя *способнымъ* къ нему, кто имѣетъ къ нему *особое призваніе*, кто *искренно любитъ его и дѣтей*. Въ самомъ дѣлѣ, если мы проникнемся яснымъ сознаніемъ основныхъ задачъ рациональнаго воспитанія, то мы,



прежде всего, во всей полнотѣ, уразумѣемъ то обстоятельство, что намъ и нашему воздѣйствію ввѣряется государствомъ, Церковью и обществомъ не бездушный матеріаль, не растенія (хотя юныхъ питомцевъ часто и уподобляютъ нѣжнымъ растеніямъ, школу — питомнику, а воспитателя — искусственному и заботливому садовнику), наконецъ, ввѣряются намъ не безсловесныя животныя, а — разумное Божіе созданіе, безсмертныя, нѣжныя, юныя человѣческія души. О, бойтесь же, господа, пренебрегать этими драгоценными жемчужинами — душами и сердцами ввѣряемыхъ вамъ дѣтей, а тѣмъ болѣе — сознательно употреблять во зло оказываемое вамъ довѣріе со стороны государства и св. Церкви!..

Итакъ, къ чему же, прежде всего долженъ стремиться истинный воспитатель — *пастырь ненаемникъ*? Онъ долженъ стремиться къ основному нравственно-христіанскому идеалу воспитанія, «чтобы, — какъ говоритъ А. Коменскій, — образовался (въ питомцѣ) нравственный характеръ, и Богъ почитался (имъ) искренно» (Велик. Дидакт., гл. X, стр. 67). Что же значитъ «воспитывать», по «Велик. Дидактикѣ» Коменскаго? «Воспитывать же, — читаемъ мы тамъ, — значитъ заботиться, чтобы души дѣтей предохранились отъ испорченности, посредствомъ цѣломудренныхъ и постоянныхъ наставленій и примѣровъ способствовать успѣшному произрастанію лежащихъ въ нихъ сѣмянъ нравственности, чтобы, наконецъ, умы ихъ прониклись истиннымъ познаніемъ Бога» (Ibid., Введение).

Относительно собственно церковно-школьнаго воспитанія должно замѣтить, что учителя-воспитатели, прежде всего, стремясь къ идеалу воспитанія, обязаны избѣгать односторонности, формальнаго буквоѣдства безъ внутренняго содержанія; они должны соблюдать не столько *букву*, сколько самый *духъ* синодальныхъ программъ. Душа школы — учитель, а самое могучее воспитательное средство — личные качества учителя и являемый имъ *примѣръ*. Въ виду этого, не улучшать дѣла религіозно-нравственнаго воспитанія ни хитроумныя руководства по методикѣ, ни всѣ дидактическія правила, ни всѣ тонкости педагогической психологіи, если самъ учитель не представляетъ собою *доброю живою примѣра* въ глазахъ учениковъ, если онъ не будетъ проникнутъ яснымъ сознаніемъ своего долга, если въ немъ нѣтъ ни искренней любви къ дѣтямъ и къ своему дѣлу, ни огня ревности, если, наконецъ, онъ будетъ только формально-педаггичнымъ исполнителемъ виѣшней стороны программы и слѣпымъ послѣдователемъ буквы учебниковъ... «Должно учить людей, — говорятъ А. Коменскій, — почерпать мудрость, вѣру и нравственность изъ неба, изъ земли, изъ дубовъ, изъ буковъ, но никакъ не изъ учебниковъ, — учить познавать и изслѣдовать самыя вещи, а не запоминать чужія свидѣтельства о вещахъ» («Вел. Дидакт.», гл. XVIII, осн. V). Онъ же пишетъ въ другомъ мѣстѣ своей «Вел. Дидактики», что воспитаніе и обученіе должно идти «дружескимъ и пріятнымъ образомъ, въ формѣ бесѣды, или въ формѣ притчей» (Ibid., стр. 140—141). — Истинный учи-



тель — воспитатель и воспитываетъ дѣтей больше всего путемъ *доброю примѣра, силою своей любви*, а не насиліемъ и строгостію наказаній, хотя, конечно, и нельзя отвергать *разумныхъ* наказаній, когда они необходимы. Никогда не надо забывать учителю, что *все рѣшительно* въ его личности и поведеніи является примѣромъ подражанія для учениковъ; его рѣчь, поступки, манеры, вѣрованія, міровоззрѣніе, степень религіозности и проч. отображаются неизбѣжно на впечатлительныхъ душахъ и характерѣ учениковъ. — отображаются иногда до поразительныхъ мелочей. Вѣдь душа ребенка, съ самаго пробужденія сознанія, представляетъ собою предметъ постороннихъ вліяній. Справедливо говорятъ нѣкоторые изъ нѣмецкихъ мыслителей — психологовъ (В. Вундтъ, д-ръ Шольцъ и др.), что ребенокъ, съ самаго пробужденія его сознанія, есть не что иное, какъ *игрушка вѣтлинныхъ случайностей* и что онъ, съ самаго нѣжнаго возраста, подвергается закону *приноравливанія и подражанія* окружающимъ его. Такимъ образомъ, нравственный образъ воспитателя прочно, иногда и на всю жизнь, запечатлѣвается въ душѣ и на характерѣ его; все въ природѣ ребенка подлежитъ воздѣйствію воспитателя, все можетъ въ немъ возродиться или разрушиться подъ неотразимостью воспитательнаго воздѣйствія; останутся неизмѣнными развѣ только нѣкоторыя черты чисто врожденнаго и, такъ сказать, индивидуальнаго характера ребенка, но и онѣ нерѣдко измѣняются.. Поэтому почти за совершенную истину можно принять афоризмъ: «каковъ воспитатель, таковы будутъ и питомцы его, каковъ учитель, таковы и ученики»...

Итакъ помните, господа, что ученики ваши стараются во всемъ подражать вамъ, приноравливаются къ вашимъ словамъ и дѣйствіямъ; за каждымъ вашимъ шагомъ зорко наблюдаютъ сотни, а то и тысячи глазъ, каждое ваше слово слушаетъ множество ушей.. Черезъ дѣтей, вашихъ питомцевъ, многое и многое заимствуетъ отъ васъ и взрослое населеніе, масса народная, которая также старается подражать вамъ, духовенству и всѣмъ «образованнымъ» людямъ. Для васъ составляетъ нравственный долгъ — посильно послужить своимъ честнымъ и добросовѣстнымъ трудомъ русскому народу, такъ глубоко нуждающемуся въ истинномъ просвѣщеніи въ духѣ св. церкви, — тому самому народу, изъ среды котораго вышло громадное большинство васъ, учителей, и на трудовые гроши котораго училась большая часть изъ васъ.

Несомнѣнно, вамъ, какъ лицамъ, трудящимся среди народа, хорошо извѣстны запросы и требованія этого народа къ школѣ. Онъ, — по крайней мѣрѣ, лучшая часть его, — требуетъ и *ждетъ* отъ общественной школы, прежде всего, того, чтобы она сдѣлала дѣтей его грамотными, поучила бы ихъ уму — разуму, привила бы имъ добрыя христіанскіе навыки, дала бы имъ умѣнье прочесть душевнеспасительную книгу, научила бы ихъ искренно молиться Богу и любить Его. Вѣдь лучшая



часть правосл. народа, менѣе подвергнувшаяся растлѣвающему вліянію времени, давно уже съ свѣтлымъ упованіемъ смотритъ на церковь и помощницу ея—церковную школу, види въ нихъ единственное спасеніе отъ современныхъ религіозно-нравственныхъ недуговъ, почти всюду прогрессирующихъ. Да не будетъ же разлада и противорѣчій между вашей личной жизнью и жизнью лучшей части православнаго народа. Да будутъ вполне солидарны между собою ваши личныя вѣрованія и вѣрованія православной массы въ отношеніи любви къ св. храму, соблюденію уставовъ Церкви, вѣрности древнему преданію и проч! . Избави насъ, Господи, отъ разлада между православными возрѣвіями народа и возрѣвіями учащихся церковн. школъ, именно—отъ различій во взглядахъ по отношенію къ св. Церкви вообще!.. Увы, такой разладъ и такое различіе въ жизни и возрѣвіяхъ давно уже существуютъ, къ величайшему несчастію Россіи, между простымъ народомъ и нашей интеллигенціей, удаляющейся все дальше и дальше отъ почвы православно-церковной и національной и тяготеющей къ Западу!..

Во всякое время, при каждомъ удобномъ случаѣ, въ школѣ и внѣ школы, во время уроковъ и въ внѣурочное время, старайтесь воздѣйствовать на своихъ питомцевъ *воспитывающимъ* образомъ, въ духѣ христіанской любви и сердечности. *Воспитывая, учите ихъ, и уча воспитывайте.* Разумными способами и цѣлесообразными средствами постоянно старайтесь вліять на дѣтей самымъ благотворнымъ образомъ, всемірно избѣгая подавать имъ даже малѣйшій поводъ къ *соблазну*. Стойте ли вы на молитвѣ вмѣстѣ съ ними,—молитесь искренно и благоговѣнно, *истово* изображая на себѣ крестное знаменіе и совершая также поклоны, гдѣ это указано,—будь это въ храмѣ при богослуженіи, въ школѣ, въ частномъ домѣ. Каждый урокъ начинайте и оканчивайте краткою, но *благоговѣнною* молитвою. Какъ можно чаще читайте дѣтямъ по соглашенію съ о. законоучителемъ, *житія святыхъ* и другія *назидательныя* книги, по выбору мѣстныхъ пастырей. А во время этого чтенія, старайтесь сами вполне проникнуться глубиной содержанія читаемаго; каждую священную или религіозно-нравственную книгу читайте съ умиленіемъ, благоговѣніемъ и сердечностью, а съ чисто-внѣшней (технической) стороны—и правильнѣе, и выразительнѣе, и неспѣша. Выработывайте въ себѣ искусство читать такъ, какъ обыкновенно говорите.—Еще лучше будетъ, если, съ благословенія о. законоучителя, вы будете благоговѣнно читать на утренней молитвѣ, время отъ времени, Псалтирь,—эту, незамѣнимую ничѣмъ, священную книгу,—и молитвенную, и назидательно-учительную, и пророческую, а также каноны и акаенсты. Далѣе, ведете ли вы урокъ по ц.-славянскому чтенію или по Закону Божію, старайтесь настроить себя благоговѣнно-умиленно и весь урокъ ведите какъ святое дѣло, какъ молитву. Это—самое дѣйствительное



средство воспитательно-религіознаго воздѣйствія на школьниковъ, какъ и вообще на людей всякаго возраста и положенія. Наконецъ, ведете ли вы бесѣду съ учениками, урокъ ли по объяснительному чтенію и проч., — старайтесь также, при каждомъ удобномъ случаѣ, дѣлать краткій *нравственный выводъ* изъ сказаннаго или прочитаннаго, или же давать ученикамъ, вмѣстѣ съ разъясненіемъ непонятнаго имъ, *соответствующее наставленіе*. Только исполнивъ все это и подкрѣпивъ свои наставленія *дѣлами живымъ примѣромъ*, — этимъ лучшимъ учителемъ вѣры и нравственности, — вы можете при помощи благодати Божіей, воспитывать въ своихъ питомцахъ такія высокія качества души и характера, какъ: любовь къ Богу и ближнему, любовь и вѣрность Царю и отечеству, искрепную, неизмѣрную вѣру въ Бога и покорность Его святой волѣ, непоколебимую вѣрность уставамъ и преданіямъ св. Церкви честность, прямоту и твердость характера, любовь къ труду, почтеніе къ родителямъ и пастырямъ Церкви, *нравственную устойчивость, такъ необходимую въ наше скорбное время*, время всеобщаго религіозно-нравственнаго разложенія, пратанія мысли, измельчанія, вырожденія челоуѣчества, необузданной вольности молодежи... О, насколько настоятельно — необходимо *необходимые всею другою*, — какъ можно больше усилить и въ школахъ (начиная отъ низшей и до высшей) и въ семьѣ — *религіозно-нравственное* воспитаніе на твердыхъ и строго-раціональныхъ началахъ! Посмотрите кругомъ себя, понаблюдайте надъ современной жизнью безъ всякаго пристрастія и односторонности, внимательно послѣдите за текущей литературой, аккуратно просматривайте газеты, и вы *воочию убедитесь* въ неумолимо-грозной дѣйствительности существованія страшнѣйшаго зла, быстро разрушающаго организмъ государствъ и прогрессирующаго въ восходящемъ порядкѣ и у насъ, и въ другихъ странахъ міра! Взять хотя бы такія ужасающія явленія современной дѣйствительности, какъ: страшно увеличивающійся процентъ всевозможнѣйшихъ, почти неслыханныхъ прежде, преступленій, заставляющихъ содрагаться отъ ужаса даже равнодушныхъ людей, — преступленій, часто какъ-бы ничѣмъ особеннымъ немотивированныхъ и совершаемыхъ нерѣдко даже подростками и дѣтьми; поразительно увеличивающееся обогащеніе криминально-судебной хроники такими процессами, какіе въ минувшія времена или совсѣмъ не имѣли мѣста, или составляли только самое рѣдкое исключеніе; всеобщую, все болѣе и болѣе усиливающуюся, разнуздаанность и своеволие молодого поколѣнія, часто доходящія до совершеннаго озвѣрѣнія и потери послѣдняго стыда (особенно въ средѣ заводско-фабричной); непрерывную войну отцовъ съ дѣтьми и дѣтей съ родителями, съ полнымъ упадкомъ авторитета главы семьи; постепенно прогрессирующее переполененіе людьми мѣстъ заключенія и ссылки а также — домовъ для умалышенныхъ и колоній для малолѣтнихъ преступниковъ; неслыханные прежде шантажи, хищенія и разбой; всеобщее,



почти поголовное пьянство, всевозможнѣйшій развратъ; разложеніе семьи и усиленіе преступленій противъ супружеской вѣрности, съ развитіемъ во всѣхъ слояхъ общества лживаго взгляда на это преступленіе, какъ на что-то «честное» и «возвышенное» (отчасти вслѣдствіе распространенія такихъ литературныхъ произведеній, въ которыхъ идеализируется и восхваляется «свободная любовь»). А такія колоссально-ужасающія явленія, какъ упадокъ вѣры даже и среди низшихъ классовъ населенія, распространеніе невѣрія, лжевѣрія подъ самыми разнообразными видами и названіями; ратованіе противъ Церкви Христовой со стороны разныхъ еретиковъ и сектантовъ; глумленіе и поправаніе святыни и всѣхъ завѣтовъ священной старины; всеобщее и свободное нарушеніе святости праздниковъ и постовъ христіанскихъ пьяными и дикими оргіями, театральными зрѣлищами, маскарадами, танцевальными вечерами и проч.?! Всѣ стремятся нынѣ только къ источнику неизменныхъ наслажденій, къ большому комфорту въ жизни, къ наживѣ, позабывъ вѣчные идеалы, возвышенныя стремленія, цѣли и задачи временной земной жизни, данной намъ Творцомъ на благое дѣланіе какъ существамъ разумнымъ и высшимъ изъ всѣхъ земныхъ тварей; мы же въ погонѣ своей за утѣхами сей жизни, нерѣдко падаемъ ниже бессловесныхъ животныхъ... Неизбѣжный финаль такой жизни — преждевременное одряхлѣніе, смерть, самоубійство, такъ нынѣ распространившееся, сумасшествіе, отвращеніе къ жизни, усталость, мрачный пессимизмъ (среди культурныхъ слоевъ общества), нравственное и физическое вырожденіе... Такія невыразимо гнетущія явленія способны привести въ уныніе даже завзятаго оптимиста; человекъ же цѣльнаго, истинно-русскаго и православно-го, эти явленія повергаютъ прямо въ ужасъ, въ безнадежную тоску и трепетъ. Печальныя событія недавнихъ дней, броженіе среди учащейся молодежи на почвѣ анархій, социализма и другихъ *измовъ* — ясно свидѣтельствуютъ о ненормальности склада жизни и стремленій нашего современнаго культурнаго общества, а равно объ отсутствіи разумаго религіозно-нравственнаго воспитанія въ средней и высшей свѣтской школѣ, какъ и въ семьѣ.

Гдѣ якорь спасенія отъ усиливающагося страшнаго зла? На что именно вся *православная* Россія возлагаетъ свои надежды среди густой тьмы всюду распостранившагося зла? Не мнѣ давать отвѣты на эти вопросы, да и не мѣсто, и не время говорить теперь по этому поводу... Скажу лишь то, что не только лучшая часть нашего православнаго простонародія (какъ я говорилъ уже), но и лучшая, чисто-русская, православная часть нашего современнаго образованнаго общества, — спасеніе отъ всѣхъ золъ видитъ въ св. Церкви и въ общественной школѣ иначе сказать — въ благогворномъ воздѣйствіи на общество Церкви, въ лицѣ ея служителей — пастырей и миссіонеровъ, и въ усиленіи религіозно-нравственнаго воспитанія въ семьѣ и въ школѣ — низшей, средней и



высшей, — всѣхъ типовъ, вѣдомствъ и наименованій. Ибо безъ религіи и особаго церковнаго воздѣйствія, а также безъ усиленія въ семьѣ и школѣ религіозно нравственнаго воспитанія молодого поколѣнія, — нравовъ не поднять и православія не утвердить, какъ не усилить въ обществѣ и самаго чувства божественной вѣры и не сломить живучести разныхъ ересей, лжеученій и невѣрій.

Вы, господа, какъ наставники церковныхъ школъ, являетесь первыми и лучшими помощниками пастырей Церкви не только по просвѣщенію народа въ духѣ церковности, въ тѣсномъ смыслѣ, но и вообще — по *дѣланію на нивѣ Господней*, — въ обширномъ смыслѣ. Вы являетесь тоже борцами со зломъ за православіе и народность, охранителями чистоты нравовъ среди народа, миссіонерами и защитниками истины противъ многочисленныхъ враговъ. Какъ помощники пастырей, вы призываетесь, путемъ религіозно нравственнаго воздѣйствія на учениковъ, а чрезъ нихъ и на взрослое населеніе, — насаждать въ народѣ истинно-христіанскія понятія, охранять вѣрность заветамъ св. преданія, составляющаго основу православія, и всѣмъ уставамъ св. Церкви. Въ чемъ заключаются главные способы и средства такого *дѣланія* вашего — я кратко напомнилъ уже вамъ раньше. Предстоящія лекціи по дидактикѣ, синодальныя программы и объяснительныя къ нимъ записки, равнымъ образомъ — указанія и совѣты пастырей Церкви — послужатъ для васъ основнымъ руководствомъ въ вашей святой дѣятельности на пользу св. матери нашей, Церкви православной, и на благо отечества и народа.

Въ заключеніе своей бесѣды, позволю себѣ еще дать вамъ, господа, нѣсколько добрыхъ совѣтовъ.

Насколько возможно, опасливо остерегайтесь отъ безчисленныхъ соблазновъ современной жизни, окружающихъ насъ нынѣ на каждомъ шагу и со всѣхъ сторонъ. Берегитесь отъ увлеченія космо-политическими бреднями, разными новоизмышляемыми, необузданно-либеральными мудрствованіями, удаляющими челоуѣка отъ источника нашей жизни — Бога, Всемогущаго Творца и Промыслителя, или — такими странными, противухристіанскими философскими лжемудрствованіями, какова, напр., философія нѣмца Ницше, или же, наконецъ, такими богоборными и антицерковными ученіями, каково ученіе графа Л. Толстого... Знайте, что всѣ таковыя и подобныя лжеученія и ереси, какъ и такъ называемые — позитивизмъ, матеріализмъ, протестантствующій раціонализмъ и др. измы, увлекающіе въ свои хитрыя сѣти людей молодыхъ, неопытныхъ, неуравновѣшенныхъ, или нестоящихъ на твердой почвѣ св. Писанія и православно-христіанскаго догматическаго вѣроученія, — уже достаточно къ нашему времени оцѣнены и, по большей части, обстоятельно опровергнуты той же наукою, но наукою истинною. Особенно въ послѣднее десятилѣтіе нанесенъ имъ самый рѣшительный ударъ со стороны вѣрующаго народа науки. — Слишкомъ дорого обходится людямъ увлеченіе



противными христіанству, разными ученіями и філософскими доктринами, несогласными съ духомъ Богооткровеннаго ученія. Человѣкъ, заразившійся невѣріемъ или богопротивными ученіями, становится глубоко несчастнымъ, чувствуя внутреннюю *духовную* пустоту и неудовлетворенность жизнью, горько сожалея потомъ объ утратѣ вѣры отцовъ. Часто такіе люди трагически кончаютъ свою жизнь: или самоубійствомъ, или въ домѣ сумасшедшихъ. . . . Таковъ удѣлъ людей, отвергшихъ Бога и Св Писаніе!.. Да сохранитъ васъ Господь Богъ отъ такого величайшаго несчастія!... Старайтесь почерпнуть истинное знаніе и духъ мудрости не изъ мутныхъ и сомнительныхъ источниковъ, а въ Божественномъ Писаніи и христіанскомъ вѣроученіи — Со страхомъ Божиимъ и благоговѣніемъ относитесь къ святынямъ и тому же самому учителю своихъ питомцевъ. Жизнь ведите въ благочестіи и правдѣ, тогда и ученики ваши и собственныя дѣти научатся отъ васъ тому же самому. Вспомните чаще слова Премудраго: *Иже безъ порока живетъ въ правдѣ — блаженны оставитъ дѣти своя* (Притч., XX, 7); *«Чадо, отъ юности твоя избери наказаніе, — и даже до старости обрящеша премудрость»* (Сирах. VI, 18); и еще: *«Дажь ми, сыне, твое сердце, очи же твои мои пути да соблюдаютъ»* (Притч. XXIII, 26). Вотъ главная основа христіанскаго воспитанія!...

А. А. Кычигинъ.

---

### Библиографическая замѣтка.

Христіанская философія. (Изъ послѣдняго дневника о. Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго). Спб. 1902 г. Цѣна 75 к. (*Библиографическая замѣтка*).

Настоящая книга представляетъ собою систему именно «христіанской» философіи. Въ христіанствѣ, какъ религіи богооткровенной, все міросозерцаніе покоится на основахъ, не разумомъ человѣческимъ измышленныхъ, а почерпнутыхъ изъ божественнаго откровенія, хранимаго св. Церковью. Поэтому философія, въ смыслѣ научной системы отвѣтовъ на основныя вопросы о первопричинахъ міра и человѣка, можетъ занять въ немъ лишь второе мѣсто, представляя собою не установленіе и провѣрку первоосновъ бытія и знанія, а лишь усвоеніе даннымъ единичнымъ человѣческимъ разумомъ откровенныхъ истинъ, степень проникновенности его ими и образъ примѣненія ихъ въ кругу знаній и опыта даннаго человѣка. Отсюда ясно, что въ системѣ христіанской философіи средоточіемъ явится вѣрующій человѣкъ, грѣшный и слабый, но сильно философиствующій и углубляющійся въ самопознаніе. А для



ума, такъ настроеннаго, живо постигающаго свою грѣховность и отдаленность отъ Бога, самымъ важнымъ событіемъ, дѣлящимъ міровую исторію человѣчества со стороны жизни духа на два рѣзко-отличные періода, является *грѣхопаденіе* перваго человѣка; но съ этимъ послѣднимъ фактомъ тѣсно связано другое величайшее событіе міровой исторіи — *возстановленіе* падшаго человѣка Богомъ. Такимъ образомъ, для философа-христіанина въ его созерцаніяхъ представляется слѣдующая философская система, или схема:

I. Періодъ времени до того момента, «егда грѣхъ въ міръ вниде и грѣхомъ смерть», т. е. эпоха міра въ его богодарованной красотѣ и гармоніи, когда было «вся добра зѣло», и когда человѣкъ жилъ въ Эдемѣ, руководимый Богомъ, не знающій грѣха, стыда и бѣдствій, святой въ своей духовной и тѣлесной природѣ.

II. Но вотъ *человѣкъ палъ*; послѣ этого природа его извратилась, лишилась благодати Божіей, исказила въ себѣ образъ Божій, заразилась грѣхомъ, который есть «беззаконіе, безсмысліе, безобразіе», который беретъ верхъ надъ людьми своею прелестью и послѣдствіями котораго являются «скорбь тѣснота», всякія бѣдствія, болѣзни и смерть.

III. Но *Господь* не попустилъ человѣка погибнуть окончательно: Онъ *возстановилъ ея*. Въ возстановленіи падшаго человѣка проявились свойства Божіи — безконечныя благодать, премудрость, правда, долготерпѣніе и всемогущество: 1) благодать Божія выразилась въ воплощеніи и воочеловѣченіи Сына Божія, Который искупилъ «во злѣ лежащій» міръ чрезъ «всемирительную» жертву крестную и спасъ родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти (Господь Искупитель и Спаситель); 2) премудрость Божія сказалась въ домостроительствѣ нашего спасенія и въ премудромъ водительствоѣ cadaго отдѣльнаго человѣка на пути къ спасенію (Господь Творецъ и Промыслитель); 3) въ томъ, что Господь не отвергаетъ грѣшника кающагося, щадитъ беззаконниковъ, — отражается Его долготерпѣніе, а въ томъ, что Онъ «судитъ праведно всякаго человѣка» — Его правда (Господь Судія и Мздовоздаятель); наконецъ, 4) въ томъ, что Онъ побѣдилъ враговъ Своихъ и, испразднивъ смерть, содѣлалъ всѣхъ вѣрующихъ въ Него участниками воскресенія, — сказалося Его величайшее всемогущество (Господь Царь и Побѣдитель).

IV. Промышляя о спасеніи падшаго человѣка, *Господь* нашъ Иисусъ Христосъ, совершивъ Свою искупительную и спасительную миссію, *основалъ на землѣ св. Церковь*, которую и содѣлалъ сокровищницей спасенія Единая, святая, соборная и апостольская Церковь, Глава коей — Самъ Христосъ Богъ, въ коей вѣчно пребываетъ Утѣшитель Духъ Святой, въ коей «текутъ рѣки благодати», — есть ходатаица за людей предъ Богомъ, «первая и самая законная *воспитательница христіанскихъ душъ*», обладающая всѣми средствами ко спасенію человѣка, мощно помогающая ему въ борьбѣ съ діаволомъ и въ побѣдѣ надъ грѣхомъ. Отсюда ясно,



что тотъ, кто хочетъ спастись и «жить въ святомъ союзѣ съ Богомъ», необходимо долженъ принадлежать къ Церкви Православной, въ которой нѣтъ спасенія. Церковь земная, воинствующая, находится въ живомъ и непрерываемомъ общеніи съ Христомъ, Главою тѣла Церкви, и со всею Церковью небесной, торжествующей, съ Богородицею, св. ангелами и со всѣми святыми человѣками. Общеніе это проявляется прежде всего: 1) въ общественныхъ молитвахъ церковныхъ, во всѣхъ богослуженіяхъ, наипаче же во святой божественной литургіи; 2) въ благоговѣйномъ почитаніи Богородицы и святыхъ, этихъ нашихъ скорыхъ и усердныхъ ходатаевъ и молитвенниковъ предъ Богомъ, «столи въ вѣры православной»; 3) въ усердномъ и правомъ поклоненіи св. иконамъ; 4) въ сохраненіи обрядовъ и уставовъ церковныхъ и въ неуклонномъ слѣдованіи имъ (посты, крестные ходы, праздники и пр.); 5) въ чудесахъ и знаменіяхъ; наконецъ, 6) въ частной домашней молитвѣ христіанина, въ молитвенномъ прошеніи и благодареніи. Кромѣ того, св. Церковь, эта «духовная лечебница» и «святилище Божіе»,—имѣетъ особыя благодатныя средства для уврачеванія, обновленія и освященія падшаго человѣчества, именно—св. таинства: покаяніе, столь необходимое для воссоединенія человѣка съ Богомъ, причащеніе, обновляющее естество человѣческое, утверждающее міръ, священство, благодать котораго «возвеличиваетъ священника на степень земнаго ангела» и др. Священноначаліе Православной Церкви (епископъ, священникъ, діаконъ) исполняетъ великую миссію, дѣлаетъ «дѣло Божіе», содѣйствуя, «чрезъ поученіе въ словѣ Божіемъ, чрезъ совершеніе таинствъ и духовное управленіе», обновленію «растлѣннаго грѣхомъ человѣка».

V. Итакъ, человѣкъ спасается, только живя въ тѣсномъ союзѣ со св. Православной Церковью и пользуясь всѣми преподаваемыми ею благодатными средствами. Но при этомъ необходимо и *участіе самою человека въ устроеніи своего спасенія*, ибо спасеніе, совершенное Христомъ для всѣхъ, достигается не всѣми, а лишь тѣми, кто «кается, оставляетъ неправду», «привноситъ и свой подвигъ», дѣятельно борясь съ грѣхомъ и съ врагами невидимыми и видимыми. Борются же съ грѣхомъ слѣдуетъ— 1) чрезъ поддержаніе въ душѣ покаяннаго настроенія, подготовляющаго къ таинству (покаянія) и сопутствующаго ему; 2) чрезъ созерцаніе, вниманіе къ своему внутреннему міру, неустанное бодрствованіе надъ собою; 3) чрезъ воздержаніе, внутреннюю борьбу съ собою и неослабное распинаніе своей многострастной плоти. Но мало одной лишь отрицательной дѣятельности—подавленія въ себѣ зла: необходимо и сильное положительное служеніе добру, именно—развитіе въ себѣ благихъ духовныхъ порывовъ и стремленій, добрыхъ христіанскихъ настроеній, навыковъ и привычекъ, какъ-то: любви къ Богу и ближнему, отданности волѣ Божіей, состраданія, снисходительности, цѣломудрія и пр.

▲ для того, чтобы устроить свое спасеніе, бороться съ грѣхомъ и развивать въ себѣ благіе навыки, христіанину необходимо имѣть опре-



дѣленное, на христіанскихъ основахъ утвержденное, «этическое міросозерцаніе», т. е. рядъ отвѣтовъ на тѣ основные вопросы, безъ которыхъ немыслима наша нравственно-практическая дѣятельность, именно на вопросы: въ чемъ высшее благо, какъ оно достигается, въ чемъ цѣль нашей жизни, что есть добро и зло, на чемъ основывается наша моральная дѣятельность? Христіанская философія рѣшаетъ эти вопросы слѣдующимъ образомъ.

Высшее благо человѣка-христіанина, «конецъ всѣхъ его желаній» — заключается въ Богѣ, въ общеніи съ Нимъ, въ уподобленіи Ему, въ любви къ Нему; для его достиженія первое и неизбежное условіе — отреченіе отъ міра и плоти, отрѣшеніе отъ самоугожденія. Но и здѣсь недопустима крайность, доходящая до ненависти къ тѣлу и вообще ко всему матеріальному: къ тѣлу человѣческому надо имѣть высокое уваженіе, помня, что оно есть «храмъ Божій». Самоотреченіе же даромъ однако не дается: «требуется усиленная, непрестанная борьба съ собою», такъ что земная жизнь христіанина раскрывается, какъ борьба и подвигъ. Но принимая на себя этотъ подвигъ, христіанинъ принимаетъ не что-либо неудобноносимое и тягостное, а «иго» Господне благое и бремя Его легкое. Стоя на этой точкѣ зрѣнія, онъ сможетъ отвѣтить на самый живой вопросъ: что намъ дѣлать, чтобы жить? Онъ узнаетъ, что жизнь — въ соблюденіи заповѣдей, въ твореніи всеблаготворной воли Божіей. Когда все и во внутренней и во внѣшней жизни совершается согласно съ «назначеніемъ, полученнымъ отъ Творца», тогда лишь наступаетъ «чудная гармонія и строй». Стремленіе человѣка къ высшему благу, къ добру, т. е. его нравственно-одобряемая дѣятельность, непремѣнно требуетъ признанія безсмертія, будущей жизни и основывается на совѣсти человѣка или его «нравственномъ чувствѣ, «которое есть духовный щитъ, коимъ Творецъ защититъ отъ прираженія зла всякаго человѣка», но которое можетъ быть «неправильно, весьма слабо» и даже «совершенно извращено». Тотъ, кто живетъ «духомъ и умомъ Господа» и творитъ добро, есть «сущій Господа», праведникъ; грѣшникъ же тотъ, кто живетъ «для плоти и крови», служитъ своимъ страстямъ.

Такая система «христіанской» философіи представляется философиствующему уму христіанина, сильно углубляющемуся въ размышленіе о первопричинахъ міра и человѣка; образецъ разработки таковой системы и даетъ предлагаемая вниманію благочестиваго читателя книга высокопочтимаго о. Іоанна Кронштадтскаго.

«Православно-Русское Слово» 1902 г. № 3.

### *Извѣстія и замѣтки.*

Забутый указъ. — Въ высшей степени интересный указъ найденъ въ одномъ изъ архивовъ и, насколько извѣстно, еще нигдѣ неопубликованный. — «Прошлаго 1718 года, Декабря 8 дня по именному... Госу-



даря Императора Петра Великаго указу повелѣно всякаго чина людямъ въ соборахъ, монастыряхъ и приходскихъ церквахъ, во время пѣнія Божественной литургіи, стоять съ безмолвіемъ и слушать со всякимъ благовѣніемъ. А ежели кто во время того пѣнія учнетъ съ кѣмъ имѣть разговоры и стоять неблагочинно, съ таковыхъ имать штрафъ, не выпуская изъ церкви, по рублю съ человѣка и употреблять на церковное строеніе. И для того присмотру употребить кого пристойно изъ людей добрыхъ».—Ввиду не строгаго и не повсемѣстнаго исполненія этого указа, Св. Синодъ 11 Января 1723 г. вынужденъ былъ поднять снова вопросъ «О народномъ въ церквахъ разглагольствіи» и постановилъ: «Во всѣхъ церквахъ, во время Божественнаго пѣнія, никакихъ народныхъ разговоровъ, также и къ чудотворнымъ мѣстамъ и къ иконамъ молебствія и устнаго лобзанія не употреблять, но довольствоваться чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ служебъ; а имѣть во оныя пѣнія молчаніе и къ чудотворнымъ мѣстамъ и иконамъ молебствіемъ и устнымъ лобзаніемъ довольствоваться до начатія и по отпускѣ пѣнія. А ежели кто оное повелѣніе пренебрежетъ, съ таковыхъ въ церковную казну брать штрафы... и для того съ примѣру С.-Петербургскаго во всѣхъ церквахъ учинить на цѣпяхъ желѣзные ящики которые и содержать къ показанію народу въ удобныхъ мѣстахъ». Въ Іюль 1742 года Правит. Сенатъ разослалъ по всѣмъ церквамъ указы и предписалъ «для усмотрѣнія (за порядкомъ во время богослуженія) и сбору положеннаго штрафа быть въ монастыряхъ изъ отставныхъ въ тѣхъ монастыряхъ офицеровъ, въ соборахъ же, домовыхъ, архіерейскихъ и приходскихъ церквахъ изъ оберъ и унтеръ-офицеровъ, смотря по препорціи, коихъ выбрать людей добрыхъ и къ тому достойныхъ, а пропитаніе имъ имѣть отъ коллегіи экономіи, квартиры же при тѣхъ церквахъ, кто гдѣ опредѣленъ будетъ, дать имъ отъ полиціи. И тѣ деньги штрафныя, во всѣхъ мѣстахъ собирая, записывать въ шнуровыя книги при священникахъ и причетникахъ тѣхъ церквей, чтобы утайки иногда оныхъ не было, и по прошествіи года свидѣтельствовать». За сто шестьдесятъ лѣтъ съ того времени, когда въ послѣдній разъ былъ обнародованъ этотъ указъ, онъ успѣлъ совершенно забыться. Въ настоящее время этотъ указъ служитъ лишь весьма интереснымъ документомъ, показывающимъ, какъ относились у насъ въ XVIII вѣкѣ къ исполненію церковной дисциплины. (С. Л.)

Графъ Л. Толстой и Австрійскій Эрцгерцогъ.—Иностранныя газеты сообщаютъ, что пражская академія наукъ и искусствъ выбрала, въ числѣ другихъ лицъ, своимъ почетнымъ членомъ графа Льва Толстого, и списокъ, включающій его имя, былъ препровожденъ министру народнаго просвѣщенія на утвержденіе императора. Этотъ списокъ пошелъ на предварительное представленіе эрцгерцогу Францу-Фердинанду, подъ покровительствомъ котораго состоитъ академія. Однако, Эрцгерцогъ вычеркнулъ имя Льва Толстого, который, такимъ образомъ, уже и не фи-



гурировалъ въ спискѣ поверженномъ на воззрѣніе императора. Этотъ случай вызвалъ немало толковъ.

Нѣкоторыя иностранныя газеты объясняли, что эрцгерцогъ не чувствуетъ всему философско-религіозному ученію графа Толстого, какъ явно еретическому. Какъ бы то ни было, но знаменитый нѣкогда романистъ, нынѣ еще болѣе ознаменовавшій себя въ области разрушенія всѣхъ основъ нравственной и общественной жизни людей—не попалъ въ почетные академики города Праги. Очевидно, въ Австріи имѣется достаточно сильное сознаніе того, что общественныя учрежденія не могутъ не обратить вниманія на общественное значеніе человѣка и не могутъ, поэтому, признавать своими почетными членами лицъ, которыя подрываютъ основы существованія общества. Чисто-художественный талантъ графа Толстого понимается въ Австріи не менѣе, нежели въ какой другой странѣ, быть можетъ, и лучше, нежели у насъ. По крайней мѣрѣ, графа Л. Толстого за границей оцѣнили *прежде всего* какъ художника, у насъ же—передовые руководители общественнаго мнѣнія относились къ его дѣйствительно великимъ художественнымъ произведеніямъ далеко невосторженно, и «великимъ писателемъ» онъ былъ у насъ провозглашенъ лишь тогда, когда сталъ писателемъ противорелигіозныхъ и противообщественныхъ статей.

У насъ также имѣется подобный случай: именно, отмѣна академическаго избранія г. Горькаго послѣ обнаруженія того факта, что онъ находится подъ обвиненіемъ по какой-то статьѣ закона, охраняющей общественный порядокъ. Но, думается, что неизбраніе гр. Толстого австрійской академіей, даже, болѣе основательно, нежели неизбраніе русской г. Горькаго. Дѣйствительно, самый *духъ* писателя, несомнѣнно, ближе подлежить вѣдѣнію и оцѣнкѣ учрежденія научно-художественнаго, нежели тѣ случайныя, отдѣльныя дѣйствія писателя, которыя относятся къ области общественнаго порядка и спокойствія. Въ жизни, на примѣръ, Пушкина бывали случаи, способные подать поводъ къ обвиненію его, съ точки зрѣнія общественнаго порядка и спокойствія. Но тѣмъ не менѣе, Пушкинъ по духу своей писательской дѣятельности всегда былъ и остался не разрушителемъ, а укрѣпителемъ нравственныхъ и общественныхъ силъ.

Совершенно иное положеніе графа Л. Толстого, а потому, Австрія, не допустивъ его до академіи, едва ли менѣе права, нежели Россія, признавшая невозможность допущенія г. Горькаго въ академію. (С. Л.).

Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
протоіерей К. Добронравовъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, свящ. Никаноръ Пономаревъ. Пермь, 1902 г. Августа 15 дня.

Пермь. Тино-Литографія Губернскаго Правленія.



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

---

ВЪ Г. ПЕРМИ ОТЪ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

**А. М. МИНИНА**

въ г.г. БУЗУДУКЪ (Самарск. губ.) и УФЪ

СЪ 1-ГО АВГУСТА 1902 ГОДА

### ОТКРЫТА ПОСТОЯННАЯ КОНТОРА

для приѣма заказовъ на отливку церковныхъ колоколовъ (а также для пожарныхъ частей и жел. дор. станцій) и переливку или обмѣнъ разбитыхъ на условіяхъ, выгодныхъ для г.г. заказчиковъ.

Цѣна колоколамъ лучшаго сплава съ доставкой на ближайшую станцію жел. дор. или пароход. пристани къ мѣсту назначенія 19 руб. за пудъ.

### И М Ъ Ю Т С Я Г О Т О В Ы Е К О Л О К О Л А .

Колокола работы мастера МИНИНА извѣстны въ районѣ поволжскомъ своею музыкальностью голосовъ, отличаются отъ прочихъ заводовъ еще своею особой мелодіей звуковъ.

Въ чемъ, какъ и ихъ прочности и изяществѣ отдѣлки и литья, выдается письменное ручательство.

По особому договору допускается разсрочка платежа, доставка и сдача колоколовъ на мѣста назначенія и подъемка на колокольни храмовъ.

Колокола отъ 500 пудовъ въ 1000 и болѣе, по желанію заказчиковъ, могутъ быть отлиты, на мѣстѣ заказа.

При конторѣ покупаются разбитые колокола, разная мѣдь и олово.

Для договора и заключенія условій на мѣстѣ заказа

**ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ МОГУ ВЫТЬ ЛИЧНО.**

**НА ВСѢ ЗАПРОСЫ НЕМЕДЛЕННЫЯ СООБЩЕНІЯ.**

Адресоваться прошу: Лермь, транспортная контора Солонникова для передачи довѣренному заводовъ Ксенофонту Андреевичу СОКОЛОВУ.

---