

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 20 ноября 1911 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.  
Цѣна годовому изданію **5 р.**  
За полгода **2 р. 50 к.**

**№ 47**

Адресъ Редакціи:  
Воронежъ. Духовная  
Семинарія.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

### А) *На Діаконскія:*

Діаконъ Входа-Іерусалимской церкви г. Воронежа, Василий *Оболенскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Богоявленской церкви быв. гор. Ольшанска, Бирюченскаго уѣзда, 8 Ноября.

И. д. псаломщика церкви Происхожденія Честныхъ Древъ быв. гор. Усерда, Бирюченскаго у., Ѳеодоръ *Новгородовъ*—къ Троицкой церкви, с. Засосенской того же у., 9 ноября.

### Б) *Псаломщическія:*

Окончившій курсъ духовной семинаріи Григорій *Орловъ*—къ Архангельской церкви, с. Краснаго, Нижнедѣвицкаго у., 7 ноября.

Бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Василій *Ермолаевъ*—и. д. псаломщика къ Троицкой церкви, сл. Ново-Троицкой, Валуйскаго уѣзда, 7 ноября.

Псаломщикъ Благовѣщенской церкви, сл. Константиновки, Богучарскаго уѣзда, Сергѣй *Голубятниковъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви г. Новохоперска, 10 ноября.

Окончившій курсъ духовной семинаріи Николай *Егоровъ*—къ Спасской тюремной церкви г. Воронежа, 10 ноября.

---

### Уволены за штатъ:

Псаломщикъ Троицкой, с. Роговатаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Василій *Соловьевъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности, 5 ноября.

Псаломщикъ Преображенской церкви, с. Петропавловки, Богучарскаго уѣзда, Василій *Животковъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уволенъ за штатъ 8 ноября.

---

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1911 года. Октября 19. Утверждается въ видѣ опыта на три года.

## ПОЛОЖЕНІЕ

объ окружныхъ контролерахъ по свѣчной операціи церквей Воронежской епархіи.

1) Учрежденіе института окружныхъ контролеровъ имѣеть цѣлью помочь духовенству Воронежской епархіи ввести въ употребленіе по всѣмъ церквамъ епархіи *свѣчи* чистаго пчелинаго воска *епархіальнаго завода*.

2) На должность контролеровъ избираются благочинническими съѣздами священники, преимущественно изъ двухштатныхъ и многштатныхъ приходовъ.

3) Ревизию свѣчныхъ ящиковъ и другихъ мѣстъ храненія свѣчей контролеръ производитъ въ церквахъ по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ. Особенному надзору со стороны контролера должны подлежать церкви, подозрѣваемые въ торговлѣ свѣчами частныхъ фабрикантовъ.

4) Ревизія мѣстъ храненія свѣчей производится въ присутствіи причта и церковнаго старосты и, по возможности, посторонняго лица.

*Примѣчаніе:* Въ крайнемъ случаѣ контролеръ имѣетъ право произвести ревизию въ присутствіи одного изъ мѣстныхъ священниковъ и ктитора, или даже одного ктитора.

5) При производствѣ ревизіи контролеръ можетъ требовать для цѣлей контроля ордера или книжки, по которымъ отпущены свѣчи въ церковь изъ складовъ или лавокъ, а также и прихода-расходныя книги церкви.

6) Найденныя въ церкви свѣчи частныхъ фабрикантовъ контролеръ конфискуетъ и представляетъ въ Управление Епархіальнаго завода.

7) Ктитора, уличеннаго въ торговлѣ свѣчами не изъ чистаго пчелинаго воска или не епархіальнаго завода, контролеръ подвергаетъ въ первый разъ вразумлѣнію и увѣщанію въ присутствіи членовъ причта, а о замѣченномъ въ томъ-же проступкѣ во второй разъ доноситъ чрезъ Управление завода Епархіальному Начальству для зависящихъ съ его стороны распоряженій, по отношенію къ виновному лицу.

8) О каждомъ случаѣ посѣщенія церкви съ цѣлью контроля контролеръ составляетъ актъ въ своей ревизионной книгѣ съ подробнымъ указаніемъ результатовъ ревизіи. Актъ

подписывается всѣми присутствующими при ревизіи лицами. Обь отказѣ кого-либо изъ присутствующихъ лицъ подписаться подь актомъ контролеръ дѣлаетъ въ концѣ акта особую замѣтку, съ указаніемъ причинъ отказа. Замѣтка въ ревизионной книгѣ обь отказѣ кого-либо изъ присутствующихъ при ревизіи подписаться подь актомъ должна быть подписана, во избѣжаніе недоразумѣній, и лицомъ, отказавшимся отъ подписи акта ревизіи.

9) Контролеръ обязанъ оставить копію съ составленнаго акта за своею подписью, если того потребуютъ присутствующіи при ревизіи лица.

10) Отказъ со стороны священника или ктитора допустить контролера къ ревизіи мѣстъ храненія свѣчей разсматривается, какъ нежеланіе подчиняться установленному порядку, и виновные въ семъ привлекаются къ законной отвѣтственности.

11) Полученными при ревизіи церквей свѣдѣніями контролеръ дѣлится съ окружными благочинническими съѣздами, на которыхъ духовенство совмѣстно съ контролеромъ вырабатываетъ для своего округа наиболѣе дѣйствительныя мѣры противодѣйствія незаконной торговлѣ свѣчами и къ возможно большому требованію церквями свѣчей Епархіальнаго завода, каковыя мѣры, съ одобренія Епархіальнаго Начальства, и приводятся въ исполненіе.

12) По истеченіи каждаго года, контролеръ представляетъ Управленію Епархіальнаго свѣчного завода докладную записку о положеніи свѣчной операціи въ подлежащемъ его контролю округѣ, съ поименнымъ указаніемъ о.о. настоятелей и ктиторовъ церквей, въ которыхъ обнаружена торговля свѣчами частныхъ фабрикантовъ, съ цѣлью сообщенія Епархіальному Начальству списка такихъ о.о. настоятелей и ктиторовъ.

За особо плодотворную дѣятельность Епархіальный Съѣздъ, по представленію Управленія завода, можетъ назначать контролеру денежную награду изъ средствъ завода.

14) За дѣйствіями обружныхъ контролеровъ наблюдаютъ мѣстные о.о. благочинные.

15) Настоящая инструкция можетъ быть измѣняема и дополняема по требованію обстоятельствъ и по указанію опыта.

---

## Братья и сестры о Господѣ!

Въ Оренбургской епархіи (Оренбургская губернія и Тургайская область) наступилъ сильный голодъ, особенно среди переселенцевъ изъ Россіи. Повторяется тяжелый 1891 годъ. Ужасы голода нынѣшняго года тяжелѣе, чѣмъ это можно представить. Къ Оренбургскому Епархіальному Начальству голодающіе обращаются съ просьбами о совершеніи послѣдней литургіи: „исповѣдуемся, — пишутъ несчастные, — и причастимся, чтобы встрѣтить голодную смерть“... Чье сердце не дрогнетъ, слыша объ этихъ ужасахъ?! Подобныя извѣстія не единичны...

Православные христіане! Откликнитесь! Неужели Святая Русь допуститъ своихъ дѣтей до голодной смерти?! Да не будетъ этого! Освободите, православные, своихъ братьевъ отъ ужасовъ голодной смерти! Придите на помощь, чѣмъ кто можетъ.

Пожертвованія принимаются въ г. Оренбургѣ, у Предсѣдателя Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи голодающимъ, Преосвященнаго Діонисія, Епископа Челябинскаго.

---

# СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	К о л и ч е с т в о .					Имѣется ли домъ.	
		Штатовъ.	Прихож. муж. полв.	Причт. земли.	Желованья причту.			Причтоваго ка-питаля.
					Отъ вввны.	Отъ об-щества.		
<b>А) Священническія:</b>								
1	Богучарскаго уѣзда, с. Березняговъ, Димитріевская церковь.....	2 2241	97	950 р.	—	—	—	
2	Того же уѣзда, с. Богомоловой, Троицкая церковь.....	2 1845	49	950 р.	—	—	—	
3	Бирюченскаго уѣзда, сл. Харьковской, Митрофановская церковь.....	2 1688	33	950 р.	—	—	—	
4	Вадуйскаго уѣзда, сл. Красной, Георгіевская церковь.....	2 1714	52	950 р.	—	—	—	
5	Бирюченскаго уѣзда, с. Матрено-Гезе-вой, Преображенская церковь.....	2 2039	30	—	—	—	—	

6	Валуйскаго уѣзда, хут. Аношкина, единовѣрческая Успенская церковь.....	1	11	33	400 р.	—	—	—
7	Бирюченскаго уѣзда, с. Верхней Лубянки, Успенская церковь.....	1	815	41	—	—	—	Есть.
8	Валуйскаго уѣзда, с. Рождественскаго, Христорождественская церковь.....	2	2777	35	—	—	—	—
9	Новохоперскаго уѣзда, с. Знаменскаго, Успенская церковь.....	1	455	36	400 р.	—	—	—
10	Того же уѣзда, с. Новоспасовки, Покровская церковь.....	1	523	32	400 р.	—	—	Есть
11	Богучарскаго уѣзда, с. Титаревой, Александро-Невская церковь.....	1	952	36	—	500 р	—	Есть
12	Того же уѣзда, с. Криницы Симеоновская церковь.....	1	845	33	400 р	—	—	Есть
13	Бобровскаго уѣзда, с. Макогоновой, Богословская церковь.....	1	642	33	400 р.	—	—	—
14	Острогожскаго уѣзда, с. Верхней Серебрянки, Петропавловская церковь.....	1	1060	34	—	—	—	Есть.
15	Валуйскаго уѣзда, сл. Орѣховой, Архангельская церковь.....	1	943	33	400 р.	—	—	Есть.
16	Г. Воронежа, Дворянскаго Депутатскаго собранія Воскресенская церковь.....	1	—	—	—	240 р.	—	—

17	Богучарскаго уѣзда, с. Ново-Троицкой Крѣши, Троицкая церковь.....	1	1432	33	—	—	—	—	
<i>Б) Псаломщическія:</i>									
1	Г. Воронежа, Елисаветинская, что при Убѣжищѣ Краснаго Креста, церковь.....	1	—	—	—	—	—	—	
2	Бирюченскаго уѣзда, с. Матрено-Гезе- вой, Преображенская церковь.....	2	2039	30	—	—	—	—	
3	Задонскаго уѣзда, с. Калинина, Архан- гельская церковь.....	1	674	47	400 р	—	—	—	
4	Бирюченскаго уѣзда, с. Николаевки, Успенская церковь.....	2	2323	46	—	—	—	—	
5	Г. Землянска, Преображенская церковь	2	1825	65	—	—	—	—	
6	Землянскаго уѣзда, с. Озерокъ, церковь Св. Маріи Магдалины.....	1	1315	37	—	—	16524 р	—	
7	Павловскаго уѣзда, сл. Потаповки, Спас- ская церковь.....	1	1215	33	—	—	—	Есть.	
8	Богучарскаго уѣзда, сл. Колецатой Ге- оргіевская церковь.....	1	785	34	400 р.	—	—	Есть	
9	Г. Землянска, Воскресенскій соборъ...	3	1310	198	—	—	—	—	
10	Нижнедѣвицкаго уѣзда, с. Вязноватого, Предтеченская церковь.....	2	2746	35	950 р	—	—	—	

11	Коротоякского уѣзда, с Печепского, Николаевская церковь.....	1	1030	33	—	—	—	—
12	Г. Острогожска, Преображенская цер.	1	1033	—	—	—	3000 р.	—
13	Бирюченскаго уѣзда, с. Варваровки, Казанская церковь.....	3	3572	36	—	—	—	—
14	Бобровскаго уѣзда, с. Новаго Курлака, Богословская церковь.....	2	3032	65	—	—	—	—
15	Бирюченскаго уѣзда, быв. гор. Усерда, церковь Происхожденія Честныхъ Древь...	1	1250	35	—	—	2000 р	—
16	Богучарскаго уѣзда, сл. Константиновки, Благовѣщенская церковь.....	1	1297	66	—	—	—	—
17	Того же уѣзда, сл. Петропавловки, Преображенская церковь.....	1	1519	68	—	—	—	—
18	Нижнедѣвицкаго уѣзда, с. Роговатаго, Троицкая церковь.....	2	3947	66	—	—	550 р.	—
19	Бирюченскаго уѣзда, с. Ливенки, Успенская церковь.....	2	1959	74	—	—	% - 187 р	—

## Отъ Воронежскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Воронежскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ напоминаетъ духовенству Воронежской епархіи свое журнальное опредѣленіе отъ 23 февраля сего 1911 г. за № 1, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 9 марта 1911 г., о томъ, чтобы духовенство всегда сообщало Совѣту всякіе случаи появленія и распространенія расколо-сектантства въ своихъ приходахъ.

(См. объ этомъ подробнѣе въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 17, 1911 г., официальная часть, стр. 205—206).

---

## Объявленіе

### Отъ Правленія Бирюченскаго духовнаго училища.

Въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ свободна въ настоящее время должность надзирателя за учениками съ годовымъ окладомъ жалованья въ 300 рублей, при квартирѣ и готовомъ столѣ. Окончившіе курсъ духовной семинаріи, желающіе занять означенную должность, благоволятъ подавать о томъ прошеніе на имя г. Смотрителя училища.

---



# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

20 НОЯБРЯ.

№ 47

1911 ГОДА.

## Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ.

(1711 г. 8 ноября—1911 г. 8 ноября) <sup>1)</sup>.

4 апрѣля 1865 года въ дорогомъ и памятномъ для насъ семинарскомъ храмѣ происходило необычайное событіе: въ этотъ день, въ 9 ч. утра. сюда собрались представители всѣхъ учебныхъ заведеній г. Воронежа, много гражданъ для присутствованія на Заупокойной литургіи и панихидѣ, которыя соборнѣ совершалъ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Θεодосій.

Послѣ службы вся эта публика къ 12 ч. дня отправилось въ Дворянское Собраніе на торжественный актъ, на которомъ присутствовалъ и уважаемый всѣми тогдашній Воронежскій Архіепискомъ Серафимъ. На этомъ актѣ говорилось много рѣчей: М. Θ. де-Пуле, А. Ф. Сцепура, А. И.

---

<sup>1)</sup> Прочитано было воспитанникамъ Ворон. Дух. Семинаріи 8 ноября 1911 г. въ день двухстолѣтняго юбилея со дня рожденія М. В. Ломоносова

Кильчевскій, А. А. Хованскій—всѣ эти славные граждане нашего Воронежа произнесли прекрасныя рѣчи, а редакторъ тогдашней мѣстной газеты „Воронежскаго Листка“ П. В. Малыхинъ произнесъ свое стихотвореніе. Въ началѣ акта, въ срединѣ и копецѣ выступалъ оркестръ музыки. „Посѣтителей было довольно“<sup>1)</sup>. Кто же заставилъ нашихъ отцовъ устроить такое торжество?

Кто это собралъ и духовныхъ и свѣтскихъ лицъ во едино сперва въ Божій храмъ, а затѣмъ въ Дворянское Собраніе? Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ, со дня смерти котораго тогда, 4 апрѣля 1865 г. исполнилось сто лѣтъ. Но, конечно, не одинъ Воронежъ праздновалъ столѣтнюю годовщину со дня смерти М. В. Ломоносова: и холодный Петербургъ, и сердечная Москва, и задумчивый Новгородъ, и полуиногородческая Казань, и знойный Тифлисъ, и Университеты, и Академіи, и сельскія школы—однимъ словомъ вся мыслящая, грамотная Россія откликнулась на это событіе. Очевидно, Ломоносовъ былъ дорогъ всѣмъ. Такъ было 4 апрѣля 1865 г. Съ этого дня прошло уже сорокъ шесть лѣтъ.

И вотъ опять, сегодня, 8 ноября, имя Ломоносова всколыхнетъ всю нашу родину и всюду, гдѣ только есть Божій храмъ, будетъ раздаваться колокольный звонъ, будутъ возноситься къ Богу молитвы о Ломоносовѣ, всюду, гдѣ только нашла себѣ пріютъ школа, а вмѣстѣ съ нею и наша русская книга, всюду будетъ произноситься одно и то-же слово *«Ломоносовъ»*.

Это слово „Ломоносовъ“ соединитъ сегодня все наше разрозненное общество и всѣ, къ какой бы кто партіи не принадлежалъ, всѣ вспомнятъ добрымъ словомъ Ломоносова.

---

<sup>1)</sup> Подробное описаніе столѣтняго правдества въ Воронежѣ въ память М. В. Ломоносова можно найти въ «Филологическихъ Запискахъ» 1865 г. В. I. и газетъ «День» 1865 г. № 16

Въ этотъ день всѣ, какъ говоритъ поэтъ Я. Полонскій,  
„...Тѣнь Ломоносова зовутъ изъ-за могилы, —

Хотятъ вѣнчать ее, сказать „спасибо“ ей  
За трудный подвигъ начинанья,  
За первый русскій стихъ, ласкавшій русскій слухъ,  
За честную борьбу, за вѣру въ русскій духъ,  
За первый лучъ народнаго сознанья“.

Вотъ и мы, какъ наши отцы, собрались сюда, чтобы  
вспомнить благодарнымъ словомъ М. В. Ломоносова.

---

Какъ сказано выше, сегодня, когда исполнилось двѣ-  
сти лѣтъ со дня рожденія Ломоносова, имя его и его жизнь  
вспомнить вся мыслящая, грамотная Россія.

Исполняются, такимъ образомъ, слова Ломоносова, ко-  
торыя онъ еще при жизни своей пророчески сказалъ самъ  
о себѣ: „Я знакъ безсмертія себѣ воздвигнулъ  
Превыше пирамидъ и крѣпче мѣди“.

Что же это за знакъ? Это—вся жизнь, вся дѣятель-  
ность Ломоносова, жизнь, какъ непрерывный трудъ. Жить—  
для Ломоносова значило трудиться. Онъ самъ говоритъ:

„Вспомяни, что мой покоя духъ не знаетъ,  
Вспомяни мое раченье (старанье) и труды...

Межъ стѣнъ и при огнѣ лишь только обращаюсь“.

Или, какъ въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: „Всякъ че-  
ловѣкъ ищетъ себѣ отъ трудовъ успокоенія.—Итакъ упо-  
ваю, что и мнѣ на успокоеніе отъ трудовъ позволено бу-  
детъ въ день нѣсколько часовъ времени, чтобы ихъ упо-  
требить на физическіе и химическіе опыты, которые мнѣ...  
вмѣсто лѣкарства служить имѣютъ и, сверхъ того, пользу  
и честь отечеству, конечно, принести могутъ“. А его пле-  
мянница такъ въ своемъ простодушіи рассказываетъ о немъ:  
„бывало, сердечный мой такъ зачитается да запишется, что

цѣлую недѣлю не пьеть, не ѣсть ничего, кромѣ мартовскаго пива съ кускомъ хлѣба и масла <sup>1)</sup>. Да, М. В. Ломоносовъ, по всей справедливости, является великимъ трудолюбомъ русской земли.

Но все-таки, чѣмъ же дорогъ Ломоносовъ, если его вспоминаютъ и будутъ вспоминать всѣ?

„Миръ. Небо и земля. Богъ и человекъ. Множество жизней; растенія, животныя, люди; шумъ вѣтра, цвѣніе птицъ, ароматы цвѣтовъ; громады скаль, безконечныя пространства степей и луговъ; шумъ морского прибоя и говоръ людской толпы—всюду жизнь, вездѣ движенію... Волна, разбиваясь, искрится мелкими каплями въ лучахъ солнца; водныя глубины хранятъ множества жизней. Разбитая глыба въ мелкихъ частяхъ своихъ содержитъ идеально-правильные кристаллы. Земля въ своихъ нѣдрахъ таитъ несчетныя богатства ..

Передъ этой картиной міра, съ его многообразіемъ, безконечностью и величіемъ стоитъ въ бархатномъ камзолѣ и пудреномъ парикѣ“ <sup>2)</sup> М. В. Ломоносовъ, стоитъ, разсматриваетъ и объясняетъ эту картину. Имѣя это въ виду, А. С. Пушкинъ и назвалъ Ломоносова „нашимъ первымъ университетомъ“ <sup>3)</sup>.

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ только ни занимался Ломоносовъ?! Опъ одновременно работалъ надъ нѣсколькими науками—онъ былъ и физикъ, и химикъ, и астрономъ, и геологъ, метеорологъ, географъ, историкъ и литераторъ, и филологъ, и публицистъ, и богословъ.

Самъ Ломоносовъ о себѣ говоритъ: „Ежели Богъ ве-

<sup>1)</sup> Коряфеи русскаго слова. Ломоносовъ, какъ ученый. А. Майковъ, стр. 31.

<sup>2)</sup> М. В. Ломоносовъ. Сборникъ статей подъ ред. В. В. Сипорскаго. СПб. 1911 г., стр. 14—15.

<sup>3)</sup> Историческій Вѣстникъ, 1911 г., октябрь, стр. 322.

лить, покажу хотя въ некоторый приступъ ко всѣмъ мнѣ знаемымъ наукамъ. Я самъ и не совершу, однако, начну, — то будетъ другимъ послѣ меня легче сдѣлать“<sup>1)</sup>.

Въ этихъ словахъ — безусловная правда: послѣдующіе русскіе ученые въ своихъ изысканіяхъ, дѣйствительно, руководствовались изысканіями Ломоносова, да и самое появленіе ихъ многимъ обязано Ломоносову: вѣдь благодаря ему, въ 1755 г. въ Москвѣ открывается университетъ и первая химическая лабораторія при немъ! Наши ученые, уже второй половины 19 столѣтія, единодушно высказывали удивленіе „поразительной проницательности“ Ломоносова въ вопросахъ науки и свидѣтельствовали, что его ученныя наблюденія и догадки „нынѣ сохраняютъ свою свѣжесть и находятъ себѣ оправданіе въ дальнѣйшихъ успѣхахъ науки“<sup>2)</sup>. Напр., занимаясь географіей, Ломоносовъ намѣтилъ планъ самаго удобнаго морского пути по Ледовитому океану для достиженія сѣвернаго полюса: путь этотъ долженъ былъ пройти между островами Шницбергеномъ и Новой Землей. 108 лѣтъ спустя англійскій ученый и путешественникъ Найеръ розыскалъ этотъ проэктъ Ломоносова и, слѣдуя по указанному въ немъ пути, дѣйствительно свободно пробрался по Полярному морю, тогда какъ другимъ не удавалось пройти такъ далеко: ихъ затирали льды.. Но если и въ наше время научныя изысканія Ломоносова имѣютъ важное значеніе, то что же нужно сказать о томъ значеніи, какое они имѣли тогда, сто лѣтъ тому назадъ? Вѣдь тогда наука была въ загонѣ, вѣрнѣе — тогда еще не было у насъ никакой науки, тогда ко всякимъ научнымъ изысканіямъ, основаннымъ на разумѣ, относились отрицательно, даже больше — враждебно. „Заниматься науками, особенно изучающими природу, — грѣхъ предъ Господомъ... Не слѣдуетъ разви-

1) Корифей р. слова; Ломоносовъ, какъ ученый. А. Майковъ, стр. 31.

2) Тамъ же, стр. 30.

вать свой разумъ—разумъ опасенъ для вѣры. Своему разуму вѣрующій удобъ впадаетъ въ прелести различныя. Проклять, любяй геометрію..., говорили тогдашніе русскіе книжники <sup>1)</sup>.

И вотъ, Ломоносову приходилось разбивать этотъ вѣковой взглядъ на науку, приходилось доказывать, что наука не грѣхъ, а Божіе дѣло, что изученіе природы во всѣхъ отношеніяхъ необходимо для человѣка: „Испытаніе природы трудно, слушатели, однако пріятно, полезно, свято“. Эта вѣра въ святость знанія никогда не покидала Ломоносова: для него служеніе наукъ было „религіознымъ дѣланіемъ“, „богослуженіемъ“, „подвижничествомъ“. И не было той силы, которая могла бы оторвать его отъ научныхъ занятій. „За утвержденіе наукъ въ отечествѣ и противъ отца своего родного возстать за грѣхъ не ставлю“!, писалъ онъ въ одномъ письмѣ. Этимъ словамъ онъ оставался вѣренъ всегда, о чемъ свидѣтельствуютъ многочисленныя его сочиненія и разныя научныя статьи: слово о пользѣ химіи, слово о твердыхъ и жидкихъ тѣлахъ, слово о воздушныхъ явленіяхъ, отъ электричества происходящихъ, слово о происхожденіи свѣта и т. д. и т. д. Во всѣхъ научныхъ занятіяхъ Ломоносова замѣчательно было и то, что онъ дѣлалъ много примѣненій научныхъ знаній на практикѣ и дѣлалъ все это самъ, своими руками: такъ, онъ оставилъ нѣсколько физическихъ приборовъ, изобрѣтенныхъ и сдѣланныхъ имъ собственноручно, затѣмъ множество цвѣтныхъ и мозаичныхъ работъ. Все это требовало необыкновеннаго труда, почти нечеловѣческаго вниманія и усилія.

Приходится прямо таки удивляться той настойчивости и тому, такъ сказать, ученому упорству, съ которыми Ломоносовъ достигалъ намѣченныхъ цѣлей: напр., имъ соб-

---

<sup>1)</sup> М. Ломоносовъ; Проф. В. В. Силовскій, Спб. 1911 г., стр. 11.

ственноручно сдѣланъ былъ мозаичный образъ, составленный изъ 4000 кусковъ, а для изобрѣтенія разныхъ составовъ ему пришлось дѣлать 2084 опыта въ стеклянной печи.

Трудность этихъ опытовъ, работъ усиливалась еще и тѣмъ, что въ данномъ случаѣ Ломоносовъ былъ почти одинокъ: и до него, и въ его время никто изъ русскихъ не занимался этимъ. Ломоносовъ, такимъ образомъ, былъ первымъ русскимъ ученымъ, отцомъ и патріархомъ русской науки, не одной какой-нибудь части науки, не физики, напр., или химіи, а всей, повторяемъ, науки. Онъ не является специалистомъ въ томъ или иномъ дѣлѣ и труды его поэтому нельзя дробить на отдѣльныя специальности: Ломоносовъ великъ только въ совокупности всѣхъ своихъ научныхъ трудовъ. Но Ломоносовъ не какой-нибудь теоретикъ ученый: нѣтъ, это былъ ученый практикъ. Онъ, напр., не только писалъ о стеклѣ и мозаикѣ, но и устроилъ по тогдашнему времени прекрасную фабрику стекляннаго производства, которая исполняла крупныя заказы. На науку онъ смотрѣлъ, какъ на источникъ, отъ котораго зависитъ благоденствіе и счастье русскаго народа. Много богатствъ скрывается въ нѣдрахъ русской земли; нужно только умѣть извлечь ихъ оттуда, а это сдѣлать можетъ только наука. Она должна приложить свои силы къ землѣ и къ народу, обогатить и просвѣтить ихъ, дать прочное основаніе общему счастью. Такое, чисто практическое, значеніе науки для Россіи Ломоносовъ особенно хорошо вывелъ въ своей лучшей одѣ „На день восшествія на престолъ императрицы Елизаветы“. Здѣсь онъ какъ бы духовнымъ окомъ пробѣгаетъ по всей странѣ свято-русской, перечисляя ея природныя богатства. Безграничныя поля, по которымъ течетъ Волга, Днѣпръ, Обь, скрываютъ въ своихъ нѣдрахъ неисчислимыя минеральныя сокровища. Россія своими естественными богатствами превосходитъ сказочную Индію. Россіи нужны только искус-

ныя руки, чтобы извлечь свои сокровища изъ подъ земли. А эти искусныя руки могутъ создаться только лишь благодаря наукѣ. Наука имѣетъ цивилизующее значеніе для Россіи; она срываетъ мрачную завѣсу произвола и на мѣсто его строить „свой храмъ“, „предъ ней блѣднѣетъ невѣжество“, благодаря ей распространяется просвѣщеніе, растетъ торговля, заводятся коммерческія сношенія съ другими странами, даже заморскими. Да, „занятіе наукой полезно“.

Какъ бы въ доказательство этого, Ломоносовъ всегда указывалъ своимъ соотечественникамъ на то состояніе, въ какое была приведена Россія реформами Петра Великаго. „Сіяньемъ величества окруженныя науки и художества всякаго рода какую принесли намъ пользу; доказываетъ избыточествующее изобиліе многоразличныхъ нашихъ удовольствій, которыхъ“ до Петра В. „предки наши не токмо лишались, но о многихъ и понятія не имѣли. Коль многія нужныя вещи, которыя прежде изъ дальнихъ земель съ трудомъ и за великую цѣну въ Россію приходили, нынѣ внутри государства производятся, и не токмо насъ доводятъ, но избыткомъ своимъ и другія земли снабдѣваютъ“<sup>1)</sup>... Наука имѣетъ всѣ права на существованіе, такъ какъ вытекаетъ изъ самой природы человѣка: „Богъ далъ и дикимъ звѣрямъ чувство и силу къ своему защищенію; человѣку сверхъ того прозорливое разсужденіе къ предвидѣнію и отвращенію отъ всего того, что жизнь его вредить можетъ...“<sup>2)</sup> Наука, такимъ образомъ полезна“. И не только полезна, но пріятна. Вѣдь изученіе природы, научное проникновеніе въ величественный храмъ мірозданія является источникомъ великаго эстетическаго наслажденія; вѣдь наука открываетъ широкіе горизонты въ пониманіи жизни природы и человѣка, въ силу чего является источникомъ глубокаго насла-

1) Слово похвальное П. В., соч. Дом. т. 5, стр. 368—369.

2) Слово о явленіяхъ воздушныхъ... т. 4, стр. 327.

жденія. „Ничто на землѣ смертному выше и благодарнѣе дано быть не можетъ“, говорятъ Ломоносовъ, — „какъ упражненіе, въ которомъ красота и важность, отнимая чувствіе тягостнаго труда, нѣкоторою сладостію ободряетъ; которое, никого не оскорбляя, увеселяетъ неповинное сердце; и умножая другихъ удовольствіе, благодарностію оныхъ возбуждаетъ совершенную радость. Такое пріятное, безпорочное и полезное упражненіе гдѣ способнѣе, какъ въ ученіи, сыскать можно?“ <sup>1)</sup>. Испытаніе природы—свято“. Для Ломоносова наука, такимъ образомъ, не простое ремесло, а исполненіе человѣкомъ своего высокаго назначенія; ученый—не ремесленникъ, а мыслитель, научныя занятія котораго приводятъ къ общимъ вопросамъ міропониманія, неизбежно убѣждаютъ въ бытіи и величіи Творца, укрѣпляютъ въ немъ горячую вѣру въ Бога, и поэтому наука для человѣка—великая святыня <sup>2)</sup>.

„Представляя себѣ“, говоритъ Ломоносовъ,—великое пространство, хитрое строеніе и красоту всея твари, съ нѣкоторымъ священнымъ ужасомъ и благоговѣйною любовію почитаемъ Создателю безконечную премудрость и силу“ <sup>3)</sup>. По словамъ Ломоносова, видимый міръ есть первый, общій, неложный и неумолчный проповѣдникъ всемогущества, величества и премудрости Бога.

Послѣднее заявленіе Ломоносова очень важно, такъ какъ въ немъ мы находимъ отвѣтъ на вопросъ, которымъ мучились уже многіе мыслящіе русскіе люди той переходной эпохи, напр., Посошковъ и Татищевъ, именно вопросъ объ отношеніи религіи и науки. „Создатель далъ роду человѣческому двѣ книги. Въ одной показалъ свое величество, въ другой свою волю.

---

<sup>1)</sup> Слово о пользѣ химіи, т. 4, стр. 273.

<sup>2)</sup> Вѣра и Равумъ. 1911 г., № 19, стр. 25.

<sup>3)</sup> Тамъ же, изъ слова о пользѣ химіи.

Первая видимый сей міръ, Имъ созданный, чтобы человекъ, смотря на огромность, красоту и стройность Его зданій, призналъ Божественное всемогущество, по мѣрѣ себѣ дарованнаго понятія. Вторая книга—Св. Писаніе. Въ ней показано Создателево благоволеніе къ нашему спасенію. Въ сихъ пророческихъ и апостольскихъ богодохновенныхъ книгахъ истолкователи и изъяснители суть великіе церковные учителя. А въ этой книгѣ сложенія видимаго міра сего суть физики, математики, астрономіи, и прочіе изъяснители Божественныхъ въ натуру вліянныхъ дѣйствій суть таковы, каковы въ оной книгѣ пророки, апостолы и церковные учителя. Не здраворазсудителенъ математикъ, ежели онъ хочетъ Божескую волю вымѣрять циркуломъ.

Таковъ же и богословіи учитель, если онъ думаетъ, что по Псалтырю научиться можно астрономіи или химіи“. „Обои обще“, заключаетъ Ломоносовъ, „удостовѣряютъ насъ не токмо о бытіи Божіемъ, но и о несказанныхъ къ намъ Его благодѣянїяхъ. Грѣхъ всѣвать между ними плевелы и раздоры“<sup>1)</sup>. „Правда (наука) и вѣра (религія) есть двѣ сестры родныя, дщери одного Всевышняго Родителя, никогда между собою въ распрю придти не могутъ, развѣ кто изъ нѣкотораго тщеславія и показанія своего мудрованія на нихъ вражду всклеплетъ“. Изъ этихъ, можно сказать, классическихъ словъ видно, какъ Ломоносовъ рѣшаетъ вопросъ объ отношеніи религіи къ наукѣ: между ними полное согласіе. На такую высоту возвелъ Ломоносовъ науку.—Поэтому понятно, почему Ломоносовъ съ такимъ жаромъ отдалъ себя наукѣ, почему и другихъ звалъ заняться наукой, и особенно русскую молодежь звалъ къ наукѣ. „Поспѣшайте“, говоритъ онъ, обращаясь къ русскому юношеству, „поспѣшайте достигнуть совершенства въ наукахъ: сего польза и слава

---

<sup>1)</sup> Явленіе Венеры на солнцѣ. Соч. т. 5, стр. 121 - 128.; Вѣра и Разумъ, октябрь, № 20, 160--161 стр.

отечества требует“<sup>1)</sup>. Въ упомянутой уже нами одѣ „На день восшествія на престолъ имп. Елизаветы“ Ломоносовъ обращается къ русской молодежи съ горячимъ призывомъ усердно заняться науками и показать собственнымъ примѣромъ, что и русская земля можетъ дать міру такихъ великихъ ученыхъ, какъ Платонъ или Ньютонъ. Отечество съ надеждой взираетъ на подрастающее поколѣніе. Отечество нуждается въ ученыхъ силахъ и вынуждено приглашать ихъ изъ другихъ странъ. Русскіе юноши, выходите же! Вы должны оправдать надежды отечества.

„ О вы, которыхъ ожидаетъ  
Отечество изъ нѣдръ своихъ,  
И видѣть таковыхъ желаетъ,  
Какихъ зоветъ отъ странъ чужихъ.  
О, ваши дни благословенны!  
Дерзайте, нынѣ ободренны,  
Раченьемъ вашимъ показать,  
Что можетъ собственныхъ Платоновъ  
И быстрыхъ разумовъ Ньютоновъ  
Россійская земля рождать“.

Какой, дѣйствительно, горячій призывъ къ молодежи! Чуткая молодежь, отзовись же! Самъ патріархъ русской науки зоветъ тебя на трудъ! За науку же! Юноши, старцы и всѣ, за науку! Она универсальна: она полезна для людей всѣхъ возрастовъ и состояній—юношей она готовитъ къ жизни, осмысленной и разумной жизни, старцамъ она служитъ отрадой, она является для всѣхъ утѣшеніемъ въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни; она безцѣнна во всѣхъ мѣстахъ земного шара:

„Науки юношей питаютъ,  
Отраду старцамъ подають,

---

<sup>1)</sup> Слово похвальное Имп. Елиз Петр. Т. 4, стр. 269.

Въ счастливой жизни украшаютъ,  
Въ несчастный случай берегутъ;  
Въ домашнихъ трудностяхъ—утѣха,  
И въ дальнихъ странствахъ—не помѣха,  
Науки пользуютъ вездѣ:  
Среди народовъ и въ пустынѣ,  
Въ градскомъ шуму и наединѣ,  
Въ покоѣ сладки и въ трудѣ“.

Такъ Ломоносовъ звалъ заняться наукой всѣхъ, звалъ поступить для этого въ гимназію и университетъ. Звалъ создать русскую науку. Но здѣсь возникало большое затрудненіе. Дѣло въ томъ, что тогда у насъ не было настоящаго русскаго, литературнаго языка, что дѣлало существованіе и развитіе науки почти невозможнымъ. Языкъ тогдашняго времени представлялъ какую то страшную смѣсь элементовъ языка церковно-славянскаго, русскаго, мало-и бѣлорусскихъ реченій, со множествомъ всевозможныхъ иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ употребленіе. Со вторженіемъ въ нашъ языкъ чужеземныхъ словъ, стали вторгаться и обороты рѣчи латинскіе и нѣмецкіе, несвойственные духу и строю нашего языка. Обычай пестрить родную рѣчь иностранными словами и цѣлыми предложеніями, хотя считался признакомъ европейской образованности, но въ то же время онъ сильно искажалъ языкъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ связывалъ развитіе мысли. Свѣтлый умъ Ломоносова ясно видѣлъ это зло—и вотъ онъ начинаетъ противодѣйствовать ему. Создаетъ грамматику, реторику; пишетъ произведенія, отличающіяся особымъ складомъ рѣчи, особенною упрощенностью, естественностью, отличающіяся единствомъ русскаго элемента. Онъ вводитъ новый размѣръ стиха; вводитъ плавность, ясность, чисто-русскіе обороты и выраженія. Однимъ словомъ, онъ создаетъ въ исторіи нашего русскаго языка особый періодъ, такъ называемый Ломоносовскій. Онъ преобразовалъ русскій языкъ. И вотъ за

нимъ идетъ цѣлый рядъ писателей, которые подражаютъ ему въ прозѣ и стихахъ, которые признають на себѣ вліяніе его языка и вмѣняютъ себѣ за честь называться его учениками.

Являясь проповѣдникомъ науки, жертвуя ради нея всѣмъ, Ломоносовъ въ то же время дорогъ для насъ и тѣмъ, что является глуооковѣрующимъ человѣкомъ. Замѣчательно—Ломоносовъ, изучившій и усвоившій всѣ тонкости западно-европейской науки, который, кажется, могъ объяснить каждое явленіе природы,—все, этотъ Ломоносовъ обращается къ Богу съ усердной молитвой объ успѣхахъ въ наукахъ: „Къ Тому обращаюсь, Кто создалъ человѣка... Ему съ горячимъ усердіемъ приношу моленіе: дабы по отверстіи и откровеніи толикихъ естественныхъ тайнъ, которыми Онъ всещедро благословилъ дни наши, подобно и въ предбудущее время, безпрестаннымъ трудамъ людей ученыхъ, вездѣ въ твореніи рукъ Его поучающихся, благоволилъ споспѣшествовать щастливыми успѣхами“<sup>1)</sup>.

„Творецъ, покрытому мнѣ тьмою—  
Прости премудрости лучи,  
И что угодно предъ Тобою,  
Всегда творити научи“<sup>2)</sup>.

Ломоносовъ, надѣленный величайшими силами разума, употребляетъ эти силы на то, чтобы приблизиться къ постиженію Творца. Онъ обращается къ Богу и умоляетъ:

„Меня въ сей жизни не отдай душамъ людей безбожныхъ“<sup>3)</sup>. А въ одномъ мѣстѣ онъ прямо обращается съ обличительною рѣчью къ тѣмъ, кто не чувствуетъ присутствія Бога во вселенной. Весь міръ указываетъ на то, что что Богъ есть. „Безбожники, востреещите!“—воскликаетъ Ломоносовъ“<sup>4)</sup>.

1) Слово о явленіяхъ... Т. 4, стр. 344.

2) Утреннее размышленіе... Т. I, стр. 112.

3) Т. I, стр. 299.

4) Т. III, стр. 299.

О существованіи Бога говоритъ Ломоносову видимый міръ, который, при всемъ своемъ разнообразіи, отличается стройностью, гармоніей. Міръ, по мысли Ломоносова, не мертвый какой-нибудь организмъ, не простое сочетаніе механическихъ силъ, но нѣчто дѣятельное, живое; это есть въ высшей степени художественно устроенное цѣлое, во всѣхъ своихъ частяхъ подчиненное закону самой строгой цѣлесообразности. Но, какъ такое цѣлое, міръ съ логическою необходимостію приводитъ мысль человѣческую къ понятію Творца міра, Высочайшаго разума. Въ самомъ дѣлѣ, въ мірѣ каждая часть какъ бы необходима для того, чтобы существовала другая часть, каждая часть произведена „нарошно“ для бытія другой. Но что „нарошно“ произведено для другого, то необходимо предполагаетъ въ произведеніи намѣреніе, а гдѣ есть намѣреніе, тамъ должно быть и намѣревающееся. Если дана вещь, то долженъ быть и ея Творецъ. Чтобы устроить этотъ „пречудный и превеликій“ міръ такъ стройно, такъ согласно, чтобы населить его такъ дивно устроенными существами, чтобы повѣсить въ воздухѣ непостижимое количество звѣздъ и великолѣпныхъ свѣтилъ, чтобы подчинить ихъ законамъ движенія, для всего этого требуется творческая сила, неограниченная, безконечная, великая и всемогущая, въ то же время щедрая сила, положившая въ основу міра взаимную пользу, взаимную самопомощь. А „сія неизмѣримо великая, непостижимо премудрая, — несказанно щедрая сила не то ли есть, что мы Богомъ называемъ и почитаемъ неизмѣримо великимъ и всемогущимъ, непостижимо премудрымъ и несказанно щедрымъ?“ <sup>1)</sup>. Но сотворивъ міръ, Божество не осталось въ сторонѣ отъ этого творенія: Оно неусыпно заботится о поддержаніи его жизни, о томъ, чтобы гармонія міра осталась ненарушенной. Богъ есть не только

---

<sup>1)</sup> Соч. Лом. Т III. 668—673.

Творецъ, но и Промыслитель. Объ этомъ наиболѣе ярко говоритъ явленіе на землѣ и земная жизнь Сына Божія, Іисуса Христа: „О коль велика къ намъ щедротъ Его причина,  
Что на землю послалъ возлюбленнаго Сына!  
Не погнушался Онъ на малый шаръ сойти,  
Чтобы погибшаго страданіемъ спасти“<sup>1)</sup>.

Богъ, т. обр., промышляетъ о всѣхъ. Но этотъ спасительный Промыслъ Божій тяготѣетъ и надъ русской землей. Монголы, ляхи, Биронъ... кто избавилъ Россію отъ этихъ притѣснителей и поработителей? Богъ. „Уже народъ нашъ оскорбленный.

Въ плачевнѣйшей нощи сидѣлъ.  
Но Богъ, смотря въ концы вселенны,  
Въ полночный край свой взоръ возвелъ,  
Взглянулъ въ Россію кроткимъ окомъ,  
И видя въ мракѣ ту глубокомъ,  
Со властью рекъ: да будетъ свѣтъ!  
И бысть“<sup>2)</sup>...

Ломоносовъ вѣрилъ, что надъ Россіей и русскимъ народомъ особенно замѣтенъ Промыслъ Божій. Эта вѣра въ Божественное попеченіе о Россіи и въ русской народъ, какъ „родъ избранный“, неоднократно исповѣдуются Ломоносовымъ въ дошедшихъ до насъ его произведеніяхъ: „О Боже крѣпкій, Вседержитель!

Предъ мужемъ нѣкогда избраннымъ  
Ты свѣтомъ клялся несозданнымъ  
Хранить во вѣкъ престолъ и родъ.  
Исполни то надъ позднимъ свѣтомъ,  
Благослови Россійскій родъ“<sup>3)</sup>.

Ломоносову, высоко ставившему „величество Славян-

<sup>1)</sup> Т. II, стр. 100.

<sup>2)</sup> Томъ I, стр. 123.

<sup>3)</sup> Т. II. 123, 124, 125. Вѣра и Разумъ. № 20 стр. 176—177.

скаго народа“, не чуждо было сознаніе особаго положенія русскаго народа среди другихъ народовъ Славянскаго племени. Восточный вопросъ предносился взору Ломоносова: онъ предвидѣлъ историческое призваніе Россіи и миссію русскаго народа въ дѣлѣ освобожденія славянъ отъ турецкаго ига. Онъ говоритъ, взирая на востокъ: „Такъ вокругъ облекъ Драконъ ужасный,

Мѣста святы, мѣста прекрасны...

Весь свѣтъ чудовища страшится,

Единъ лишь смѣло устремиться

Россійскій можетъ Геркулесъ...

Единъ на сто головъ наступить,

Возставитъ вольность многихъ странъ“<sup>1)</sup>.

Какъ жизнь цѣлыхъ обществъ, такъ и судьбы отдѣльныхъ ихъ членовъ находятся въ рукахъ Промысла. Только въ жизни отдѣльныхъ личностей дѣйствія Промысла бывають не всегда видны и не такъ ясны, какъ въ жизни цѣлыхъ обществъ человѣческихъ. Впрочемъ, есть люди, жизнь которыхъ такъ бываетъ поставлена, что и самое слѣпое око не можетъ не видѣть въ ней яркихъ слѣдовъ воли Божественной. Такова жизнь самого Ломоносова. Онъ ясно сознаетъ это и самъ, когда говоритъ объ обстоятельствахъ ея. Въ одномъ письмѣ онъ говоритъ, что Богъ „въ жизнь“ былъ ему Защитникъ и никогда не оставлялъ безъ отвѣта его слезныхъ молитвъ“<sup>2)</sup>. Въ другомъ письмѣ онъ выражаетъ мысль, что Богъ постоянно наблюдаетъ за жизнью человѣка, и если эта жизнь не соотвѣтствуетъ тѣмъ дарованіямъ, которыми надѣленъ человѣкъ, Онъ такъ или иначе его наказываетъ. „Я бы охотно молчалъ“, говоритъ Ломоносовъ въ оправданіе своей борьбы съ академической корпораціей,

---

<sup>1)</sup> Тамъ же.

<sup>2)</sup> Т. I, стр. 686.

„да боюсь наказанія отъ правосудія и всемогущаго Промысла, который не лишилъ меня дарованія и прилежанія въ ученія и нынѣ дозволилъ случай, далъ терпѣніе и благородную упрямку и смѣлость къ преодолѣнію всѣхъ препятствій къ распространенію наукъ въ отечествѣ, что мнѣ всего въ жизни моей дороже“<sup>1)</sup>. „Отъ самыхъ юныхъ лѣтъ... отъ чрева матерня... и отъ утробы“ Богъ „помощникъ и покровитель мой, пристанище души моей“. говоритъ Ломоносовъ въ одной своей одѣ.

Такъ открываетъ себя въ исторіи человѣчества и его членовъ

„Небесъ и всѣхъ вѣковъ Зиждитель,  
Источникъ всякаго добра,  
Царей и царствъ земныхъ Правитель“. —

Богъ, въ своемъ премудромъ и преблагомъ Промыслѣ<sup>2)</sup>.

Также открываетъ себя Богъ и въ Св. Писаніи.

Міръ наполненъ жизнью; всюду въ мірѣ „сверкаетъ красота“, всюду „блистаетъ умъ небесный“; все въ мірѣ цѣнно, ибо все—дѣло рукъ Творца. Сознаніе этого наполняетъ душу Ломоносова радостью жизни; въ созерцаніи природы онъ находитъ для себя наслажденіе. Всюду жизнь и жизнь—смерти нѣтъ. Ломоносовъ признаетъ безсмертіе и въ одномъ мѣстѣ онъ приводитъ слова Горациа:

„Не вовсе я умру; но смерть оставитъ  
Велику часть мою, какъ жизнь скончаю“<sup>3)</sup>.

Все это дѣлало Ломоносова оптимистомъ и онъ всю жизнь свою былъ молодъ душой. А вѣдь въ жизни его было много лишеній, которыя онъ самъ сознавалъ и смотрѣлъ на нихъ, какъ на нѣчто естественное. „Ежели бы небо благоволило, чтобы человѣкъ препровождалъ жизнь свою безбѣд-

<sup>1)</sup> Т. I, 704 стр.

<sup>2)</sup> Т. I. ода 17.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 206.

но; то бы онъ своего счастья не могъ чувствовать“<sup>1)</sup>.  
Каждому человѣку, слѣдовательно, приходится на своемъ  
жизненномъ пути испытывать разные несчастія. Несчастія  
эти двоякаго рода: дѣйствию однихъ подвергается тѣло, дѣй-  
ствію другихъ—душа. Первое есть зло физическое, второе—  
зло нравственное. Физическое зло, съ одной стороны, за-  
виситъ отъ несовершенства человѣческой организаціи, а съ  
другой—отъ такого или иного вліянія на человѣка внѣшняго  
міра. Въ силу этого рѣдкій человѣкъ не подвергается и не  
переживаетъ разныхъ бѣдствій. Въ самомъ дѣлѣ—

„Коль многи, вышедши изъ матерней темницы,  
Отходятъ тотъ же часъ въ мракъ черныя гробницы!  
Готовому вступить во брачныя чертоги  
Пронзаетъ сердце смерть и подсѣкаетъ ноги.  
Въ срединѣ лучшихъ лѣтъ иной устроишь домъ,  
Спокойно говорить, льстясь здравъ пребыть умомъ:  
Отнынѣ поживу и наслажусь трудами;  
Но часъ послѣдній былъ, скончался со словами.  
Коль многи обстоятъ болѣзни и бѣды,  
Которымъ, человѣкъ, всегда подверженъ ты!  
Кромѣ что немощи, печали внутрь терзаютъ,  
Извнѣ коль многія напасти окружаютъ:  
Потоцы, бури, моръ, отравы, вредный годъ,  
Трясеніе земли, свирѣпы звѣри, гладъ,  
Паденіе домовъ, и жрущіе пожары,  
И градъ, и молніи блестящіе удары.  
Болота, ледъ, пески, моря, вода и лѣсъ  
Войну съ тобой ведутъ, и высота небесъ“<sup>2)</sup>.

Такова жизнь человѣка. Жизнь—борьба, которая уси-  
ливается еще и тѣмъ, что человѣку приходится бороться и  
съ самимъ собою, съ тѣми зародышами нравственнаго зла,

<sup>1)</sup> Т. 3, стр. 482.

<sup>2)</sup> „Петръ Великій—поэма. Т. I. 550—551.

съ которыми онъ и рождается. Жизнь—трудная и тяжелая борьба. И человѣку, чтобы не пасть духомъ, чтобы не разочароваться, чтобы не прійти въ отчаяніе, какъ ветхозавѣтный Іовъ, необходимо вѣрить въ Бога, Который даетъ человѣку силы съ терпѣніемъ и надеждою проходить жизненный путь, Который „все на пользу нашу строить“<sup>1)</sup>. Необходимо согласовать свою жизнь съ волею Божіей и только такая жизнь можетъ привести „къ жизни истинно блаженной“.

Проповѣдниками такой жизни и должны быть, по мнѣнію Ломоносова, прежде всего пастыри Церкви. Они релігіозные вожди народа.

Но чтобы отвѣчать такому высокому званію, они, естественно, должны отличаться большими знаніями въ своей области, должны отличаться лучшею нравственностію. Пастыри должны основательно знать Св. Писаніе. Но этимъ не должна ограничиваться ихъ подготовка: они должны быть знакомы и съ свѣтской наукой, въ частности съ риторикой и литературой, съ науками естественными, такъ какъ при знаніи природы достигается задача пастыря—возвышеніе релігіознаго духа пасомыхъ чрезъ откровеніе тайнъ природы. Пастырь долженъ быть человѣкомъ образованнымъ.

Безъ образованія пастырь не только не въ состояніи будетъ что-нибудь сдѣлать для возвышенія народной жизни; но, окунувшись въ эту жизнь, или самъ дѣлается ея членомъ, такимъ же суевѣрнымъ, какъ и всѣ прочіе, или же, отложивъ весь стыдъ, всѣ свои силы обратитъ на служеніе мамонѣ. Пастырь—первый народный учитель. Онъ долженъ отличаться нравственными качествами, кротостью нрава, ревностію въ исполненіи своихъ обязанностей, трезвостію, нецотемненнымъ страстями умомъ<sup>2)</sup>. Пастырь, какъ и каж-

<sup>1)</sup> Т. I. изъ Іова, стр. 28.

<sup>2)</sup> Т. I. Вѣнчанная надежда Россійской имперіи.

дый человѣкъ науки, долженъ служить народу, сѣять среди него добрыя сѣмена; онъ долженъ быть разсадникомъ науки, проповѣдникомъ христіанской религіи. Можно сказать, что такимъ проповѣдникомъ былъ прежде всего и самъ Ломоносовъ.

Религія, наука, русскій народъ, въ мощь котораго онъ вѣрилъ, — вотъ что является существеннымъ содержаніемъ всей дѣятельности Ломоносова. Этому онъ посвятилъ всю свою жизнь и послѣдними его словами были: „Жалко, что покидаю недосовѣреннымъ то, что задумалъ я для пользы отечества, для приращенія наукъ и возстановленія упавшихъ дѣлъ академическихъ <sup>1)</sup>).

Какой же завѣтъ оставилъ Ломоносовъ намъ? Любить родину, вѣрить въ нее, трудиться ради нея, обогащать себя науками, вѣрить въ Бога, бороться со зломъ, воспитывать въ себѣ человѣка-христіанина.

Здѣсь невольно вспоминаются мнѣ недавніе годы ученія въ Семинаріи, вспоминается, какъ однажды въ этой же самой скромной залѣ одинъ уважаемый наставникъ П. Н. Щукинъ говорилъ: „современная наша литература мятется, чего то ищетъ, о чемъ то тоскуетъ. Она не нашла еще истины. Но найдетъ. Найдеть и будетъ огненнымъ языкомъ говорить тоже, что говоритъ и... Св. Евангеліе“. И я тогда и теперь этому вѣрю.

Такъ и должно быть. Писатель и христіанинъ Н. В. Гоголь сказалъ: „Ломоносовъ стоитъ впереди нашихъ поэтовъ, какъ вступленіе впереди книги“. Ломоносовъ — вступленіе, начало нашей русской литературы. Вы уже знаете, о чемъ говорится въ этомъ вступленіи.

Но и послѣдующая, вся литература наша должна говорить это же самое. И она заговоритъ объ этомъ, „еже буди и буди“.

---

<sup>1)</sup> О Ломоносовѣ, проф. Сиповскій, стр. 43.

Сегодня у насъ праздникъ, праздникъ русской науки. Отдохнемъ же, б. м., отъ однообразной, будничной своей работы, поднимемся въ высокія сферы, чтобы освѣжиться въ нихъ, возстановить и подкрѣпить свои нравственные силы!..

Некрасовъ въ своемъ стихотвореніи „Школьникъ“ такъ говоритъ о Россіи и о Ломоносовѣ:

Не бездарна та природа,  
Не погасъ еще тотъ край,  
Что выводитъ изъ народа—  
Столько славныхъ, то и знай,  
Столько добрыхъ, благородныхъ,  
Сильныхъ любящей душой“.

Да, Некрасовъ былъ правъ: не можетъ не быть свѣтлаго, хорошаго будущаго у страны, въ которой родятся такіе люди, какъ М. В. Ломоносовъ. И ради этого будущаго мы всѣ, чья память Ломоносова, должны также любить Россію, какъ любилъ ее Ломоносовъ, также работать для нея.

Ломоносовъ далъ родинѣ много, т. к. онъ былъ великимъ, гениальнымъ человѣкомъ, но и каждый изъ насъ можетъ дать своей родинѣ что-нибудь, принести ей пользу своими трудами, своими знаніями. И пусть дастъ, что можетъ!“<sup>1)</sup> Къ этому зоветъ cadaго изъ насъ Ломоносовъ.

М. В. Ломоносовъ, этотъ, какъ говоритъ поэтъ, „Архангельскій мужикъ“, который сдѣлался знатнымъ и великимъ исключительно по своей и Божьей волѣ, родился въ 1711 г. въ деревнѣ Денисовкѣ, Холмогорскаго уѣзда, Архангельской губерніи. Происходилъ изъ крестьянъ. Рано его душа постигла тревожное недовольство настоящимъ, — жижду инымъ, болѣ яркихъ, впечатлѣній, чѣмъ тѣ, которыми дарила его

---

<sup>1)</sup> Кайдакова. Первый русский ученый М. В. Лом.. Москва 1902 г. стр. 48.

жизнь въ деревнѣ Денисовкѣ. Рано привыкъ взоръ впечатлительнаго мальчика—Ломоносова уноситься мыслями изъ маленькой сѣрой деревушки и болотистой земли къ небу и морю. Рано полюбилъ онъ все необъятное, грандіозное, величественное и загадочно-таинственное.

Рано полюбилъ онъ книгу, науку; полюбилъ больше всего на свѣтѣ. И вотъ онъ бросаетъ отчій домъ и идетъ въ Москву учиться. Здѣсь онъ выдѣляется и его посылаютъ для завершенія образованія за границу. Отсюда возвращается Ломоносовъ хорошо знакомымъ съ европейской наукой. Съ этого времени начинается его, такъ сказать, „житіе“, полное труда и подвиговъ на пользу Россіи, на распространеніе среди нея науки. Умеръ онъ 4 апрѣля 1765 г. и похороненъ въ Петербургѣ, на кладбищѣ Александрo-Невской Лавры.

*Тихонъ Олейниковъ.*

---

## Былое изъ прошлаго.

(Разсказъ священника).

Теперь, когда дѣло начальнаго образованія наладилось и успѣшно идетъ своимъ путемъ, легко заниматься въ школѣ и отрадно видѣть плоды своей дѣятельности въ ближайшемъ времени.—началь свой разсказъ священникъ. Изъ школьниковъ многіе учатся дальше, поступаютъ въ Семинаріи — духовныя и учительскія, идутъ и въ другія средне-учебныя заведенія. И, смотришь, твой ученикъ поступаетъ въ родную школу учителемъ, дѣлается твоимъ коллегой. Отрадно это видѣть пастырю-учителю. Получаешь награду за свои труды здѣсь—на землѣ. Сейчасъ твою энергію поддержать въ педагогической дѣятельности, и въ обиду тебя не дастъ Высшее начальство.

Не то было прежде, когда не было еще ни уѣздныхъ Отдѣленій, ни Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, когда самое дѣло организаціи ц.-прих. школъ было еще въ проэктѣ; когда при полной безпомощности и незащитности многіе и многіе приняли массу незаслуженныхъ обидъ, огорченій въ школьномъ дѣлѣ, когда трудящіеся на поприщѣ народнаго образованія могли рассчитывать встрѣтить только терніи на своемъ пастырско-учительскомъ пути.

Но учили, созидали своими трудами школу безъ всякихъ пособій и поощренія со стороны, часто безъ нужныхъ книгъ и школьныхъ помѣщеній; сѣяли разумное, доброе, вѣчное — ради этого добраго, вѣчнаго. Переносили все неудобноносимое изъ желанія видѣть малое стадо Христово озареннымъ свѣтомъ христіанскаго ученія и своихъ прихожанъ истинными сынами матери Церкви. Были пастырями не только законоучителями, но и учителями.

Теперь нѣкоторые батюшки жалуются на трудность занятій въ школѣ, что трудъ ихъ плохо оплачивается. Но сейчасъ отецъ духовный рѣдко и учитъ, онъ больше преподаетъ. Придетъ себѣ, въ большемъ случаѣ, въ свѣтлую, теплую школу; дѣтишки, исключая первогодныхъ, уже читаютъ да и новички съ Рождества грамотны. Какая ему тяжесть преподаванія?—Одно удовольствіе.

Не то было прежде...

Дѣла эти — дѣла минувшихъ дней, но могутъ послужить иллюстраціей къ тому, что приходилось терпѣть и переносить священнику, какими трудами созидались школы, и научить другихъ не жаловаться, при современной постановкѣ начальнаго просвѣщенія, на тяжесть школьной работы и пастырской жизни.

По окончаніи курса въ Семинаріи, я былъ назначенъ въ приходъ верстъ за 300 отъ своего мѣста жительства. Занялъ у тестя 100 рублей, — тогда семинаристы не брали

по 1000 и больше приданаго да и никто изъ духовныхъ не далъ бы такихъ денегъ,—и поѣхалъ съ сѣвера губерніи въ южную сторону ея. Вотъ, думаю, благословилъ меня Богъ кончить курсъ, теперь я священникъ. Предо мной широкое поле дѣятельности. Я—пастырь стада Христова. Какая высокая, святая обязанность возложена на меня! Мечтаю о томъ, какъ меня встрѣтитъ и полюбитъ народъ, какъ я съ помощью Господа внесу свѣтъ въ темную жизнь деревни и т. д. Какъ видите, мечты всякаго кончившаго стать пастыремъ!

До станціи ближайшей къ моему приходу доѣхалъ благополучно. Пріѣхалъ вечеромъ и остался ночевать. Время было весеннее, начало пробужденія природы. Около станціи—озеро, лѣсъ. Роздавались трели лѣсныхъ цвцовъ-птичекъ, квакали лягушки, гукали водяные бычки.

Вся природа радовалась и славилась Сотворшаго вся! Радостію было наполнено и мое сердце.

Наутро лошадей не оказалось, а надо было еще ѣхать 60 верстъ.

Цѣшкомъ нельзя было отправиться: со мной были вещи, жена.

Кое-какъ дѣло уладилось—нашелся крестьянинъ и мы поѣхали съ нимъ къ мѣсту назначенія. Только тронулись—поднялся ливень. Ручьи съ неба лились на насъ, съ насъ въ телѣгу, а изъ послѣдней мы выливали воду на землю—телѣга была хозяйственная—крѣпкая, вся вода задерживалась въ ней.

Подъ ливнемъ по непроходимой грязи мы добрались до села Г—ки, находящейся въ 6 верстахъ отъ В—ки,—цѣли моего пути.

Здѣсь я занялся распросами о дальнѣйшей дорогѣ пожилыхъ крестьянъ, стоявшихъ толпой у воротъ. Въсто отвѣта раздавался хохотъ, нескромныя шутки и замѣчанія от-

носителю вида насъ измокшихъ. Думаю, что же это за народъ, что за край, куда я прѣхалъ?...

Никакого благородства, никакого уваженія и почтенія къ священнику!

Это былъ первый ударъ, нанесенный мнѣ, какъ пастырю.

Много потомъ мнѣ приходилось встрѣчать неприятностей на жизненномъ пути своемъ, но онѣ легче какъ-то переносились, скорѣй забывались, не оставляли на душѣ горькаго осадка. Эта же первая обида посейчасъ не забылась мною, и теперь еще стоитъ въ ушахъ моихъ непристойный хохотъ крестьянъ.

Дорогу посчастливилось узнать отъ старушки. Рассказывая направленіе пути, она замѣтила: „напрасно вы поступили въ В—ку батюшкой“!

Встрѣтивъ мой вопросительный взглядъ, она повернулась и ушла, не пояснивъ своего заключенія. Вздохнулъ я и поѣхалъ дальше. Чтобы попасть въ В—ку, надо было переѣхать рѣку. Рѣка не вошла еще въ свои берега. Кое-какъ черезъ гать, залитую разбушевавшейся рѣкой, перенбрались на другую сторону и чуть было при переѣздѣ не утонули: телега съ гати съѣхала и не свалилась въ воду только благодаря поддержкѣ возчика. Онъ все время шелъ около, по колѣно въ водѣ, и поддерживалъ телегу. Скоро мы встрѣтили рыбаковъ — крестьянъ с. В—ки, моихъ будущихъ прихожанъ.

Они неподдѣльно мнѣ обрадовались, участливо спросили о дорогѣ и дали много рыбы.

— „Это вамъ, батюшка, на новоселье“!

Наконецъ добрался и до дома. Помѣщеніе для священника оказалось болѣе чѣмъ скромно, даже плохо. Наутро узналъ, что въ приходѣ имѣются сектанты. Вотъ, ду-

маю, почему старушка замѣтила — „напрасно постушили въ приходъ“.

Горячо попросивши помощи у Господа Бога своему пастырскому дѣлу и ободривши себя пословицей „терпѣніе и трудъ—все перетрутъ“, я рѣшился хлопотать объ открытіи школы. Въ селѣ былъ только одинъ грамотный. При томъ—просвѣщеніе въ духѣ православной церкви—незамѣнимое средство въ борьбѣ съ сектантствомъ.

Въ рядѣ проповѣдей и просто разговоровъ съ крестьянами я выяснилъ пользу грамотности и потомъ сталъ просить ихъ ассигновать потребную сумму изъ общественныхъ денегъ на классную мебель для церковной сторожки, въ которой рѣшился заняться обученіемъ дѣтей. Крестьяне, послѣ долгихъ упрашиваній, купили мебель, отремонтировали сторожку и обезпечили ее топкой. Въ августѣ, помолвившись Богу, приступилъ къ занятіямъ съ мальчиками,—набралось ихъ 35 человѣкъ.

За столами невозможно было всѣмъ помѣститься—сидѣли на подоконникахъ, на полу. Въ тѣснотѣ началось ученье, да не въ обидѣ... Въ пріемѣ никому не было отказано.

Изъ сектанскихъ семей въ школу не явился ни одинъ мальчикъ.

Такое явленіе меня сильно огорчило...

Какъ-то передъ праздникомъ Введенія во храмъ Пр. Богородицы зашли въ школу три домохозяина—сектанта послушать ученье.

Я заставилъ мальчика рассказать при нихъ исторію наступающаго праздника. Сектанты съ любопытствомъ прослушали рассказъ ученика, поблагодарили меня и ушли.

Наутро пришло ихъ ко мнѣ нѣсколько и просили меня принять своихъ дѣтей въ школу.

— „Богъ у насъ одинъ, учи ихъ молитвамъ и Божьему закону“, — сказали они.

Несказанно обрадовался я этому. Благословилъ Господь мой трудъ. Западуть сѣмена Христова ученіи въ неиспорченныя души дѣтей и чрезъ нихъ, малолѣтнихъ, просвѣтятся и родители, нынѣ далеко отстоящіе отъ святой Церкви.

Вотъ они—будущіе помощники въ дѣлѣ привлеченія отпадшихъ къ Православію!

Школьное дѣло организовалось и сами крестьяне предложили мнѣ взять помощника, чтобы дѣти не оставались одни, когда я отлучался въ приходъ по требоисправленію.

Помощникъ найденъ былъ съ платой ему за трудъ натурой—приблизительно стоило по 2 рубля съ ученика въ годъ. Онъ никогда не велъ самостоятельно занятій, а наблюдалъ за поведеніемъ учениковъ въ мое отсутствіе и помогалъ имъ готовить уроки къ слѣдующему дню.

Дѣло обученія настолько оказалось успѣшнымъ, что на второй годъ мои ученики держали экзамень въ сосѣдней земской школѣ и выдержали его въ количествѣ 11 человѣкъ. Велика была радость моя и родителей учениковъ!

Съ слѣдующаго учебнаго года въ школу явились и всѣ дѣтишки сектантовъ да и сами родители ихъ стали относиться ко мнѣ почтительнѣй, вѣжливѣй, стали сами искать случая побесѣдовать со мной на ту или другую религіозную тему, затронуть тотъ или иной вопросъ о вѣрѣ. И даже стали заходить въ Божій храмъ послушать Богослуженіе.

Такъ рука объ руку съ духовно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей шло дѣло и обращенія заблудшихъ на истинный путь.

Экзамень опять сошелъ блистательно и моя школа была официально признана земской.

Но, поистинѣ, врагу рода человѣческаго противно всякое благое начинаніе, всякое дѣло Божіе...

На школу, стоившую столько трудовъ и всѣми любимую, обрушилось несчастіе.

Во время обѣденнаго перерыва—занятія шли цѣлый день—прибѣгаетъ за мной на домъ школьникъ и говоритъ:

— „Идите въ школу, кто-то пріѣхалъ и кричитъ!“

Съ мальчиками оставался мой помощникъ. Я поспѣшилъ на зовъ и увидѣлъ въ школѣ инспектора Г-ва. Это былъ человекъ по виду атлетъ и по характеру звѣрь. Унтеръ-офицеръ Пришибеевъ отъ просвѣщенія. Онъ встрѣтилъ меня бѣшенымъ окрикомъ:

— „Кто тебѣ далъ право имѣть помощника? Кто тебѣ далъ право въ пользу его облагать дѣтей платой? Чтобы духу его не пахло! Почему ты не въ школѣ?!“

Я такъ былъ пораженъ бѣшенствомъ Г—ва и его окрикомъ, что не въ силахъ былъ сказать слова и, растерявшись, присѣлъ на скамью. Это взорвало инспектора. Полялась страшная, неподдающаяся описанію брань...

На шумъ и крики сошлись прихожане, позванные разбѣжавшимися въ страхъ учениками. Появленіе ихъ заставило меня опомниться и я попросилъ Г—ва приступить къ экзамену.

Всѣ ученики были проэкзаменованы.

— „Сейчасъ-же долой помощника! Иначе школу закрою!“—распорядился Инспекторъ передъ отъѣздомъ.

„Школа не тобой открыта, не тобой и закроется“,—замѣтилъ я.

Съ пѣной у рта этотъ господинъ началъ доказывать, кто онъ и что значить его персона для меня. Крича онъ и уѣхалъ.

Вы думаете, что Г—въ удовлетворился тѣмъ, что позорилъ священника въ присутствіи учениковъ и прихожанъ, что священникъ былъ убитъ подобнымъ его обращеніемъ?...

Нѣтъ. Онъ на пути въ уѣздный городъ Н—къ заѣхалъ

къ о. благочинному, смѣшалъ передъ нимъ мою школу съ грязью и послалъ клевету въ Учил. Совѣтъ. Написалъ, что занятія ведутся невозможно, уснѣховъ никакихъ нѣтъ, что помощникъ бьетъ учениковъ и т. д.

Школѣ грозило закрытіе. Что было мнѣ дѣлать?

Повѣхалъ къ Предсѣдателю Совѣта и объяснилъ ему все. Тотъ говоритъ:

— „Мы знаемъ вашу школу. Г—ву никто не повѣрилъ. Все будетъ, батюшка, по старому. Приготовьтесь къ выпускнымъ экзаменамъ. Что же касается брани въ школѣ, то такой ужъ онъ человѣкъ. Вотъ недавно въ другой школѣ былъ аналогичный съ вашей случай. Такой характеръ!“

Мало меня утѣшило указаніе на такую черту характера инспектора. Но, думаю, терпятъ другіе этого федфебеля, даннаго въ Вольтеры, — буду терпѣть и я. И что значить мой большой позоръ предъ великимъ дѣломъ просвѣщенія?.. Подумалъ... и продолжалъ учить.

Наступило время экзаменовъ — никто экзаменовать не пріѣхалъ. Только въ іюнѣ получилъ экзам. бланки и предложеніе пригласить на экзаменъ кого-либо изъ сосѣднихъ помѣщиковъ-членовъ Уч. Совѣта. Ёду по имѣніямъ и зову. Никто не ѣдетъ, — рабочая пора, говорятъ. Такъ и не былъ произведенъ экзаменъ.

На слѣдующій годъ вышло положеніе о ц.-пр. школахъ.

Мое училище перешло въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства и, съ помощью Божіей, существуетъ и теперь.

Раздаются голоса, и, къ сожалѣнію, изъ среды пастырей, что церковныя школы надо передать земству, что онѣ плохи и не нужны духовенству.

Не понимаютъ эти люди пользы школъ церковныхъ для себя и прихода, не знаютъ, сколько трудовъ и терпѣнія стоила ихъ организація, не знаютъ, сколько пересесено

правственныхъ мукъ и пролито тайныхъ слезъ при основаніи школъ ихъ предшественниками...

Для нихъ онѣ не стоятъ ничего.

Такъ закончилъ рассказъ свой священникъ.

*В. Н. Вы—кнй.*

---

## Библиографическія замѣтки.

*I. Библейская хрестоматія. Курсъ Священной Исторіи Ветхаго Заветъа для среднихъ учебныхъ заведеній. Библейскій текстъ на русскомъ языкѣ Поясненія и примѣчанія Протоіеря Виталія Лебедева, законоучителя Павловскаго военного училища и Тенишевскаго училища въ С.-Петербургѣ. Цѣна 70 коп.*

*II. Что надобно знать православному христіанину. Посobie къ изученію евангелія. Земная жизнь и ученіе Спасителя. Составилъ свящ. П. Песоцкій, законоучитель Охтенскаго механико-техническаго училища. Цѣна 1 р. 30 коп.*

Обѣ вышеозначенныя книги отличаются отъ другихъ руководствъ по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ тѣмъ, что онѣ передаютъ библейскія событія текстомъ самого Слова Божія съ небольшими необходимыми вставочными примѣчаніями. Пересказъ библейскихъ повѣствованій примѣняется только въ тѣхъ случаяхъ, когда данный нужный для изученія библейскій текстъ или неудобопонятенъ для дѣтей, или слишкомъ обширенъ, чтобы въ цѣломъ видѣ ввести его въ рамки учебной книги, или не поддается необходимому для учебныхъ цѣлей сокращенію. Такимъ образомъ этими книгами на первый планъ изученія поставляется чтеніе Библии, Слова Божія. „Мнѣ самому, — пишетъ о. протоіерей Лебедевъ, — пришлось наблюдать и отъ учениковъ приходилось неоднократно слышать, что чтеніе по Библии

указанных мною мѣстъ для нихъ гораздо интереснѣе переказа учебника священной исторіи. Это и понятно. Чтеніе Библии съ присущими ей одной особенностями языка и изложенія создаетъ особенное настроеніе, чувство близости Бога, сродное и очень понятное дѣтской душѣ, даетъ именно то, что такъ желательно на урокахъ закона Божія. Это нужно сказать особенно о мѣстахъ молитвенныхъ призываній и обращеній ветхозавѣтныхъ праведниковъ, краткихъ ли, которыя встрѣчаются на каждой страницѣ Библии, или обширнѣйшихъ, какъ, напр., пѣснь Моисея при переходѣ черезъ Чермное море, молитва Соломона при освященіи храма, молитва трехъ отроковъ, Ездры; псалмы и др.“.

Вторая книжка „Пособіе къ изученію Евангелія“ составлено о. Песоцкимъ, по его заявленію, послѣ двѣнадцатилѣтняго преподаванія священной исторіи по евангелію. Побужденіемъ къ составленію этой книги было желаніе облегчить трудъ учащихъ и дать имъ возможность прочитать дома то, что слышали въ классѣ, не затрачивая времени на поиски и сводъ повѣствованій нѣсколькихъ евангелистовъ объ одномъ и томъ же событіи. Постановленіе съѣзда законоучителей 1909 года о прохожденіи Священной Исторіи Новаго Завѣта по Евангелію дало о. Песоцкому рѣшимость издать свой трудъ, на который онъ затратилъ немало времени и силъ. Не только учащимся, но и каждому православному христіанину авторъ желалъ дать руководство, въ которомъ онъ могъ бы прочитать исторію земной жизни и ученіе Спасителя, переданныя словами евангелистовъ въ хронологическомъ порядкѣ, съ краткимъ объясненіемъ священнаго текста, соглашеніемъ кажущихся разностей, какія изрѣдка встрѣчаются въ книгахъ Евангелія, описаніемъ мѣстъ, гдѣ совершено спасеніе наше, и обычаевъ народа, среди котораго видимо жилъ Спаситель (см. предисловіе).

Какъ извѣстно, всероссійскимъ съѣздомъ о.о. законо-

учителей средних учебных заведений было высказано пожеланіе, чтобы на урокахъ Закона Божія ученики пользовались Библейскою Хрестоматіею на славянскомъ и русскомъ языкахъ. Означенныя двѣ книги представляютъ собою первый опытъ такой Хрестоматіи. Только библейскій текстъ въ этихъ книгахъ приводится на русскомъ языкѣ. „Имѣя въ виду чисто практическія цѣли, — пишетъ о. Лебедевъ, — я предлагаю въ книгѣ библейскій текстъ только на русскомъ языкѣ. При двухъ недѣльныхъ урокахъ, съ вычетомъ одного-двухъ мѣсяцевъ на изученіе и повтореніе обязательныхъ предварительныхъ свѣдѣній, очень трудно, почти невозможно прочесть предлагаемый программой матеріалъ не только на русскомъ, но еще и на славянскомъ языкѣ. Славянскій текстъ можетъ совершенно затруднить изученіе библейскихъ повѣствованій, и вмѣсто пользы чтеніе Слова Божія можетъ произвести вредъ утомленія.

Однако, нѣкоторое знакомство со славянскимъ текстомъ, повторяю, весьма желательно и для 1-го класса, именно въ томъ случаѣ, если окажется возможность удѣлить время на славянское чтеніе. Для такихъ благопріятныхъ случаевъ въ книгѣ дается нѣсколько страницъ библейскаго текста: заповѣди десятословія, 102, 103, 145, 50 и 136 богослужебныя псалмы, а въ приложеніи еще нѣкоторыя историческія повѣствованія, ранѣе приведенныя на русскомъ языкѣ<sup>а</sup>.

Обѣ означенныя книги являются весьма полезными пособіями при преподаваніи Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ. Библейскою Хрестоматіею, составленною о. Лебедевымъ, съ удобствомъ можно пользоваться, какъ учебнымъ руководствомъ по Священной исторіи Ветхаго Завета.

Протоіерей *Евграфъ Овсянниковъ*.

---

## Открытое письмо

Приступая въ слѣдующемъ 1912 году къ печатанію „Біографическаго Словаря питомцевъ Воронежской Духовной Семинаріи съ 1800 г. по настоящее время“, убѣдительно и усерднѣйше прошу всѣхъ получившихъ образованіи въ Воронежской Духовной Семинаріи прислать мнѣ біографическія свѣдѣнія о себѣ, а также и о своихъ родственникахъ и знакомыхъ, получившихъ образованіе въ той же Семинаріи.

Всякому, откликнувшемуся на мою усерднѣйшую просьбу, заранѣе приношу глубочайшую благодарность.

Преподаватель Воронеж. Дух. Сем. *Тихонъ Олейниковъ*.

Г. Воронежъ. Духовная Семинарія.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ и ЛИТЕРАТУРЫ

VI-й годъ.

**ХРИСТИАНИНЪ**

VI-й годъ.

ЖУРНАЛЬ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

• ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМѢСЯЧНО КНИГАМИ,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи

ИЗВѢСТНЫХЪ НАУЧНЫХЪ и ЛИТЕРАТУРНЫХЪ СИЛЪ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Въ теченіе года «Христианинъ» дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

## 2. СО СТРАНИЦЪ ЕВАНГЕЛІЯ.

*Сперджона.*

(Пер в. съ Англійскаго). Около 400 стр.

## 3. РАЙСКІЙ ЦВѢТОКЪ съ Русской Земли.

*И. Ѡ. Новгородскаго.*

## 4. Св. Апостоль Евангелистъ Іоаннь Богословъ.

Его Жизнь и Благовѣстническіе труды.

**Епископа Евдскима.**

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ. Т. II.

## 5. 12 книжекъ подь названіемъ: «Маленькій Христіанинь».

*(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.*

## 6. 24 листна духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

За пять лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Релакція завалена рукописями, полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу; на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11 й высылается бесплатно.

*Разсрочка* допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

*Адресъ Редакціи:* Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала «Христіанинь».

(1—3)

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ.*

---

Открыта подписка на 1912 г.—23-й годъ изданія

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября 1911 года).

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

Абонементъ № 1.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

Безъ доставка и пересылка . . 6 руб.

Съ доставкою и пересылкою . . 7 »

Подписавшіеся по абонементу № 1 получаютъ:

**52** №№ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

Популярно-научные и историч. романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія по всеѣмъ частямъ свѣта. Описанія чудесъ и явленій природы. Диковинки животнаго и растительнаго міра. Очерки по всеѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣка. Бесѣды по медицинѣ и гигиенѣ. Всѣ новости изъ области авіаціи въ описан. и карт. Спортъ во все время года. Литературныя анкеты, конкурсы и разнообразныя задачи на преміи.

РОСКОШНО-ИЛЛЮСТРИР. ПОЛНАГО СОБРАНІЯ РОМАНОВЪ

**40** КНИГЪ ВЕЗСМЕРТНАГО ФРАНЦУЗСКАГО ПИСАТЕЛЯ ОКОЛО СВѢЩЕ  
**8.000** стр **АЛЕКСАНДРА ДЮМА (ОТЦА)** **1.000**  
ИЛЛЮСТРАЦІЙ.

подъ редакціей и съ подробнымъ критико-б.ографическимъ очеркомъ нашего маститнаго библиографа *П. В. Быкова*

Везсмертное имя автора «Трехъ мушкетеровъ» и «Графа Монте-Кристо» пользуется повсюду такой широкой извѣстностью, что едва ли существуетъ уголокъ цивилизованнаго міра, гдѣ бы не знали и не любили этого «короля французскихъ романистовъ». Несравненный талантъ яркаго, живописнаго и внимательнаго рассказчика счастливо сочетается у него съ глубокими историческими познаніями, которыя придаютъ жизнен. правдивость его романамъ.

При всемъ томъ, однако, на русскомъ языкѣ до сихъ поръ не было полнаго собранія его произведеній. Нѣкоторые романы его никогда не переводились на русский языкъ (укажемъ, хотя бы, на такой превосходный романъ Наполеоновской эпохи, какъ «Ущелье діавла»); многихъ изъ тѣхъ романовъ, которые были издавы, давно уже нѣтъ въ продажѣ. Такимъ образомъ, наше новое изданіе Дюма является вполне «своевременнымъ». Оно тѣмъ болѣе цѣнно, что будетъ украшено многочисленными (въ общемъ свыше тысячи) иллюстраціями, заимствованными изъ роскошнаго французскаго изданія.

**40** книгъ полнаго илл. собр. романовъ Александра Дюма (первая половина) будутъ заключ. въ себѣ подроб. крит.-биогр. очеркъ и слѣд. произвед. Тайный заговоръ.—Ущелье діавла.—Графъ Монте-Кристо.—Приключенія Джона Девиса.—Три мушкетера. Двадцать лѣтъ спустя.—Виконтъ де Бражелонъ.—Женская война.—Черный тюльпанъ или Павликъ Левенштейнскаго замка.—За королеву (Шевалье д'Арманталъ)—Ожерелье королевы.—Тысяча и одинъ призракъ.—Джизъ Питу.—Калабрійскіе бандиты.—Невѣста республиканца.—Вѣрность до гроба.—Путешествіе Найо.—Мюратъ.—Петръ Жестокій.—Приключенія канитана Маріона.

Остальныя 40 книгъ полн. собр. романовъ А. Дюма будутъ даны въ 1913-мъ году. Кромѣ того, подписавшіеся по абонем. № 1 могутъ получить, за доплату, прилож. и изъ другихъ абонементовъ, а именно: Соч. Калитана Марріэта (24 кн.)—за доплату 3 р. 20 к.; 12 кн. «Міръ Приключеній»—за допл. 1 р. 80 к.; Соч. Н. А. Добролюбова (12 кн.)—за допл. 2 р. 80 к.; Исторія «Петра Великаго» 6кн.)—за допл. 2 р. 40 к.; «Земля до появленія человѣка» (5 кн.)—за допл. 1 руб. 60 коп. Главная Контора журнала «ПРИРОДА И ЛЮДИ»: С.-Петербургъ, Стремян. 12, соб. д. (1—2) Издатель *И. Ш. Сойкинъ*.

Открыта подписка на 1912 г. —23-й годъ изданія.

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября 1911 года).

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

**Абонементъ № 2.** Подписная цѣна на годъ:  
Безъ доставки и пересылки . . . 6 руб.  
Съ доставкою и пересылкою. . . 7 »

Подписавшіеся по абонементу № 2 получаютъ:

**52** №№ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.  
Популярно-научные и историч. романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія по всѣмъ частямъ свѣта. Описанія чудесъ и явленій природы. Диконинки животнаго и растительнаго міра. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣч. генія. Бесѣды по медицинѣ и гигиенѣ. Всѣ новости изъ области авіаціи въ описан. и карт. Спортъ во всѣ времена года. Литератур. анкеты, конкурсы и разнобраз. задачи на преміи.

— ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ —

**24** КНИГИ знаменитаго писателя-моряка  
5.000 стр. **КАПИТАНА МАКРІЭТА**

Морской офицеръ Франсъ Мильдмей. — Королевская собственность. — Приключенія Якова Вѣрваго --Иафетъ въ поискахъ отца. -- Три яхты. — Мичманъ Ией. -- Многосказочный паша — Браконьеръ. — Корабль-приракъ. — Приключенія собаки. — Персиваль Кинъ. — Кораблекрушеніе въ Великомъ океанѣ. — Сто лѣтъ навзвезъ. — Приключенія въ Африкѣ. — Канадскіе поселенцы. — Приключенія Віола въ Калифорніи и Техасѣ. — Валерія. — Маленькій дикарь. — Приключенія Петера Симпая. — Пиратъ, и др.

**12** КНИГЪ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЕЖЕМЪСЯЧНИКА  
2.600 ст. **МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ,**  
3 ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Въ 1912 г., между прочимъ, будутъ помѣщены слѣдующія произведенія:

Въ горахъ Дауріи. Ром. изъ жизни русскихъ золотопроискателей. П. Бѣлецкаго. — Шакалы пустыни. М. Пернухина. — Кавачьи могилы. Э. Э. Тютчева. — Конецъ компаніи «Радій». А. Барченко. Отравы. М. Алаванцева. — Фавенда донны Мануэлы. Клавдія Морева — Король Исландскій. М. Волохова. — На Уралѣ. П. Инфантьева. «Бенита». Ром. Райдера Хаггарда, — изъ жизни обит. Чернаго Материка. Аэропланъ-привидѣніе. Ром. Поля о'Ивуа. — До чего они дошли. — Гавск. семи авторовъ. — Башня молчанія. — В. Пигуда. — Золотые слитки. Макса Пембертона. — Корабль сокровищъ. Овена Холля. — На перегонки съ солнцемъ. Л. Мида. — Залогъ Редіарда Киплинга. — Непостижимый случай. — В. Джекобса. — Остановка на Великомъ пути. — Джона Барра и друг.

**5** КНИГЪ Роскошно-иллюстриров. сочиненія.  
КОЛО 400 иллюстр **ЗЕМЛЯ ДО ПОЯВЛЕНІЯ ЧЕЛОВѢКА**

Профессора *Г. Вальтера.*

Кромѣ того, подписавшіеся по абонем. № 2 могутъ получить, за доплату, приложенія и изъ другихъ абонементовъ, а именно: Собр. соч. Александра Дюма — за допл. 5 р. 40 к.; Соч. Н. А. Добролюбова — за допл. 2 р. 80 к.; Исторія Петра Великаго — за допл. 2 р. 20 к.

Главная Контора журнала «Природа и Люди»: С.-Петербургъ, Стремян., 12, соб. д.  
(1—2) Издатель *И. П. Сойкинъ.*

Открыта подписка на 1912 г.—23-й годъ изданія.

(Подписной годъ начинается съ 1 го ноября 1911 года).

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

Абонементъ № 3.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ.

Безъ доставки и пересылки . . . 6 руб.  
Съ доставкою и пересылкою . . . 7 »

Подписавшіеся по этому абонименту получаютъ:

**52** № ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАН. ЖУРНАЛА  
Популярно-научные и историч. романы, повѣсти и рассказы.  
Живописныя путешествія по всѣмъ частямъ свѣта. Описанія чудесъ и явленій природы. Диковинки животнаго и растительнаго міра. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣч. генія. Бесѣды по медицинѣ и гигиенѣ. Всѣ новости изъ области авіаціи, въ описан. и карт. Спортъ во всѣ времена года. Литератур. анкеты, конкурсы и разно бр. задачи на преміи.

## ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

**12** КНИГЪ  
около  
2,500 стр.

НАШЕГО ГЕНИАЛЬНАГО КРИТИКА

**Н. А. ДОБРОЛЮБОВА**

Съ портретомъ  
и біографическ.  
очеркомъ.

Въ текущемъ году истекаетъ полвѣка со дня смерти гениальнаго автора «Темнаго царства», и вся Россія будетъ чествовать память одного изъ лучшихъ своихъ сыновъ. Нашъ журналъ рѣшилъ отмѣтить пятидесятилѣ-

тіе смерти величайшаго русскаго критика включеніемъ полнаго собранія его сочиненій въ число безплат. приложений,—чтобы дать возможность каждому русск. человѣку имѣть Добролюбова въ своей домаш. библиот.

**6** КНИГЪ  
680 страницъ  
больш. форм.

БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ

**ИСТОРИИ ПЕТРА ВЕЛИКАГО**

Масса гравюръ,  
портретовъ и др.  
иллюстрацій.

Сочиненіе всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи *А. Г. Брикнера*.

**5** КНИГЪ  
около  
400 иллюстр.

РОСКОШНО-ИЛЛЮСТРИРОВАНАГО СОЧИНЕНІЯ

**ЗЕМЛЯ ДО ПОЯВЛЕНІЯ ЧЕЛОВѢКА**

**ИСТОРИЯ ЗЕМЛИ И ЖИЗНИ.** Профессора *І. Вальтера*.

Подробнѣе объ этомъ капитальномъ трудѣ — см. абонементъ № 2.

Кромѣ того, подписавшіеся по абонем. № 3 могутъ получить, за допл., прилож. и изъ другихъ абонем., а именно: 40 кн. полн. собр. соч. Александра Дюма — за допл. 5 р. 20 к.; полн. собр. соч. капитана Марріэта (24 кн. — за допл. 3 р. 20 к.; 12 кн. «Мръ Приключеній» — за допл. 1 р. 80 к.

Главная Контора журнала «Природа и Люди»: С.-Петербургъ, Стремян, 12., соб. д.

XVII г.  
изданія.

# „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

12 кн

Ежемесячный богословский миссионерский журналъ.

«Миссионерское Обозрѣніе» — общемиссионерск. органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссіи, какъ внутренней (противораскольничьей и противосектантской), такъ и внѣшней противинославной (католицизмъ, протестанство) и противиноновѣрной (магометанство, язычество, буддизмъ, ламаизмъ и др.). Выходитъ ежемесячными книгами до 15 печатн. листовъ.

Вступая въ XVII-й годъ своего миссионерскаго служенія Матери-Церкви, «Миссионер. Обозрѣніе» и въ новый 1912 г. также высоко и непоколебимо — твердо будетъ держать знамя строгаго православія, убѣжденно и мужественно ведетъ миссионерскую борьбу съ врагами Церкви и всесторонне изобличая религіозныя лжеученія, какъ раскола и сектъ, такъ и иновѣрія и инославія.

Независимо отъ сего, въ передовомъ общеподбогословскомъ отдѣлѣ «Миссионер. Обозрѣнія» будутъ помѣщаться научно обоснованныя апологетическія статьи по обличенію атеизма, социализма и масонства.

Тщательно наблюдая за церковно-бытовой жизнью — за всѣми новыми событіями и явленіями, происходящими въ нѣдрахъ русскаго дессидентства (сектанства и раскола), — «Мисс. Обозрѣніе» и въ то же время въ каждой книжкѣ ведетъ иностранное обозрѣніе жизнедѣятельности заграничныхъ инославныхъ и иновѣрныхъ миссій и ихъ литературы, имѣя въ виду знакоить православныхъ пастырей и миссионеровъ съ широкимъ опытомъ, методами и приемами просвѣщенныхъ дѣятелей заграничныхъ миссій.

Широта и многосторонность задачъ «Миссионерскаго Обозрѣнія», какъ единственнаго общемиссионерскаго органа, — повелительно побуждаетъ редакцію заботиться о полнотѣ всѣхъ отдѣловъ программы журнала, при этомъ въ 1912 году будетъ обращено особое вниманіе на отдѣлъ полемическій (собесѣдованія) и критикобибліографическій, гдѣ будутъ помѣщены обстоятельныя критическія отзывы и указатель вновь выходящихъ, какъ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, такъ журнальныхъ произведеній по вопросамъ не только спеціально-миссионерскимъ и апологетическимъ, но и общеподбогословскимъ и церковно-общественнымъ.

На литературное наблюденіе и критическое обозрѣніе новой расколосектантской литературы редакціей также будетъ обращено самое серьезное вниманіе.

Въ 1912 г. будутъ помѣщаться въ «Мисс. Обозр.» иллюстраціи изъ православнаго миссионерскаго быта и изъ міра дессидентовъ.

Подписная цѣна на 1 годъ 6 р., на полгода 3 р.

VI г.  
изданія.

# „Голосъ Истины“.

Прововѣдническій апологетическій журналъ.

24 кн.

Въ 1912 г., содержаніе «Голоса Истины» будетъ исключительно посвящено проповѣдничеству и апологетикѣ. Выходить будетъ «Гол. Ист.» двухнедѣльными выпусками, въ формѣ книжекъ.

Наше духовно мятущееся время, разрастаніе религіозныхъ лжеученій, воинствующее и дерзающее въ отношеніи православія поведеніе раскола, сектъ и инославія (іезуитствующій католицизмъ), съ ихъ широкой устной и литературной пропагандой не только среди народа, но и въ обществѣ, нынѣ предъявляютъ къ пастырству повелительный запросъ на живое церковно-публицистическое и миссіонерск. слово проповѣди, которое-бы освящало Христовымъ свѣтомъ и церковнымъ разумомъ церковно-общественныя и политическія сумерки нашего времени и привывало къ бодрому здоровому патриотизму, предостерегало и ограждало вѣрныхъ чадъ Церкви отъ соблазновъ религіознаго сектантствующаго шатавія умовъ, рабоблачало неправду и пагубность расколо-сектантскихъ инославныхъ, иновѣрныхъ, социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій.

Желая придти на помощь приходскому, наипаче же сельскому духовенству въ этомъ многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ миссіонерскаго церковно-публицистическаго проповѣдническаго его служенія жаждущему духовнаго успокоенія и религіознаго утвержденія народу.—Редакція «Мисс. Обзорнія» въ новомъ 1912 г. и признала благовременнымъ сдѣлать «Голосъ Истины» исключительно изданіемъ проповѣдническимъ и апологетическимъ, такъ, чтобы «Гол. Истины» составлялъ по своему содержанію, дѣйствительно, неотдѣлимую часть «Мисс. Обзорнія», насколько живое слово проповѣди составляетъ насущный моментъ въ дѣлѣ пастырской миссіи.

Въ отдѣлѣ «Живое Слово» будутъ помѣщаться популярныя краткія слова и поученія церковно-публицистическаго содержанія,—включающія въ себѣ пастырскіе отклики на захватывающія современныя событія и явленія жизни церковной, государственной, общественной и народной, а также проповѣди миссіонерскаго характера, имѣющія задачей—утвержденіе вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви въ догматахъ православія, охрану и огражденіе отъ соблазна лжеученій всевозможныхъ сектъ, раскола, инославія, иновѣрія.

Въ отдѣлѣ «За вѣру и противъ невѣрія»—будутъ помѣщены—«простыя рѣчи о мудреныхъ вещахъ»—въ видѣ апологетическихъ краткихъ бесѣдъ, статей, замѣтокъ по вопросамъ христіанской апологетики, а также обличеніе утопій социализма и другихъ развращающихъ здоровое народное міровозрѣніе безбожныхъ социалистическихъ и политическихъ ученій.

Къ участию въ сотрудничествѣ въ «Гол. Истинѣ» приглашены Редакціей всѣ извѣстные дѣятели миссіи и проповѣдники, просвѣщенные пастыри и апологеты.

Въ содержаніе «Гол. Ист.» войдутъ проповѣди, какъ оригинальныя, такъ избранныя и извлеченныя изъ проповѣднической литературы. Подписная годовая цѣна 3 р., за полгода 1 р. 50 к.

Подписчикамъ „Колокола“ „Гол. Истины“ будетъ высылаться за 2 р.

I г.  
изданія.

# „ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“

24 кн.

Миссіонерскіе апологетическіе листки.

I г.  
изданія.

# ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЬ И РАЗУМЪ

I томъ

Опытъ церковной хрестоматіи.

Опытъ церковной хрестоматіи. Справочная настольная книга для пастырей и церковныхъ людей.

Сборникъ руководящихъ статей, мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей — по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной миссіи приходскаго пастыря. Въ содержаніе Сборника будутъ включены статьи, отображающія свѣтъ и разумъ нашей св. Церкви, дающія христіанское православное освѣщеніе пререкаемыхъ запросовъ современной церковнообщественной мысли и жизни. Изданіе предполагается въ нѣсколькихъ частяхъ и выпускахъ по предметамъ миссіи: пастыря, — какъ служителя алтаря, какъ учителя и проповѣдника и миссіонера, апологета, и какъ гражданина и политическаго дѣятеля.

Отдѣльная подписная цѣна каждому выпуску приблизительно 2 р.

II г.  
изданія.

# „Другъ Христіанина“

366

листовъ

православный отрывной стѣнной календарь на 1912 годъ

Въ содержаніе календаря входятъ, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, помѣщенное на оборотной сторонѣ каждого изъ 366 листовъ — положительное и апологетическое изложеніе пререкаемыхъ религіозными лжеученіями расколосектантства и инославія основныхъ догматовъ нашей св. вѣры, обрядовъ и заповѣдей церкви, — а здѣсь же на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневного евангельскаго или апостольскаго ученія, а также богомудрыя мысли и изреченія, избранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила и др.

Отдѣльная цѣна «Другъ Христ.» 50 к., съ пересылкой 75 в.

VII г.  
изданія.

# „КОЛОКОЛЬ“

300  
№№

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА.

«Колоколь» — изъ ежедневныхъ органовъ единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два органа — свѣтскій и духовный.

«Колоколь» — органъ правый, поставившій своей задачей охрану отъ всякихъ враждебныхъ посягательствъ — въ жизни государственной — неизблемости царскаго Самодержавія и державныхъ правъ народа-хояина великой недѣлимой святой Руси въ сферѣ церковной, — св. неприкосновенности вѣчныхъ и родныхъ святынь православія, и ащиту достоинства господствующей церкви и авторитета духовенства.

Руководясь прежде всего велѣніями Божіей правды и высшей справедливости, «Колоколь» чуждъ крайностей узкой партійности и независимъ отъ путъ партійной дисциплины, — въ этомъ отношеніи наша газета сверхпартійная.

Будучи православнымъ правымъ націоналистическимъ органомъ, «Колоколь» — стоитъ за разумный творческій прогрессъ, покоющійся на историческихъ первоосновахъ и на исконныхъ русскихъ началахъ, и считаетъ грядущій церковный соборъ и существующій представительный строй, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта, — необходимыми факторами преуспѣванія на лучшее жизни церковной и государственной нашего дорогого отечества.

«Колоколь», будучи газетой широко оснѣдомленной, стремится всегда своевременно, честно и правдиво освѣщать, въ духѣ православно церковномъ и національно патріотическомъ, событія текущей жизни, не упуская изъ вида ни одного злободневнаго вопроса.

«Колоколь» имѣетъ своихъ корреспондентовъ въ Г. Думѣ и Совѣтѣ, а также во всѣхъ крупныхъ духовныхъ и государственныхъ центрахъ Россіи, и за границей имѣетъ своихъ постоянныхъ корреспондентовъ.

Какъ единственный клерикальный органъ, «Колоколь» ставитъ своей первой священной обязанностью стойко и смѣло обслуживать интересы православно Церкви и нужды духовенства въ живомъ и ясномъ созваніи, насколько велика, тяжка и отвѣтственна церковно-государственная миссія православнаго духовенства въ переживаемое переходное тяжелое время, когда церковь столь обуреваема и борима со стороны тьмо-численныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Особенное вниманіе въ 1912 году «Колоколь» обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной кампаніи въ 4 Г. Думу, а также на освѣщеніе и разработку вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ дух. школы.

Стараясь возгрѣть и поддержать въ сердцахъ служителей алтаря высокое идейное настроеніе и огнь священнаго пастырскаго вдохновенія, «Колоколь» стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое и разброшенное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣй-

ствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и государственной,—свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для совидательной творческой церковно-государственной работы.

Подписная годовая цѣна «Колоколу» на 1 г.—**6** р., полгода **3** р., 5 м.—**2** р. **50** к.,—4 м.—**2** р. 3 м.—**1** р. **50** к., 2 м.—**1** р. 1 м.—**50** к.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Приславшіе полностью сумму 10 руб. получаютъ всю серію изданій.

Подписавшіеся же на всѣ сіи изданія въ разсрочку платятъ 11 руб., въ слѣдующіе сроки: при подпискѣ вносится 6 руб., 2 р. къ апр и 3 руб. къ 1 іюля.

Подписчикамъ «Колокола» — уступается «Гол. Истины» и «Православное Слово» на 2 р.—Подписчики на журналъ «Миссіонерское Обзорѣніе» получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія:—1) «Голосъ Истины», 2) «Православное Слово», 3) «Церковный Свѣтъ и Разумъ» и 4) «Другъ Христіанина».

Для сдѣланныхъ коллективную подписку сразу на нѣсколько экз. полного комплекта нашихъ изданій чрезъ уполномоченнаго подписавшихся или должностныхъ лицъ разсрочка платежа допускается всякій разъ по особому соглашенію съ редакціей, причемъ уполномоченному, приславшему подписку не менѣе какъ на сумму 50 р., безвозмездно высылается 1 экз. Колокола,—приславшему не менѣе суммы 100 р.—безвозмездно высылается полный комплектъ нашихъ изданій на 1912 годъ.

Подписавшіеся въ теченіе ноября получаютъ за декабрь бесплатно газ. «Колоколъ».

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издатель *В. М. Скворцовъ.*

Редакторы: { *В. М. Скворцовъ.*  
*В. О. Смирновъ.*

Разсылается подписчикамъ при журн.: «Миссіонерс. Обзор.» и «Гол. Истины».

(1—2)

**ЗУБНОЙ  
ВРАЧЪ С. И. КЛЯЧКО.**

**Леченіе, пломбированіе зубовъ. Искусственные зубы.**

Для г.г. духовныхъ и ихъ семействъ вполне доступныя условія.

*Воронежъ, Большая Дворянская, д. Шуклина, № 36.*

(21-52)

IV  
годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1912 годъ

IV  
годъ изданія.

на еженедѣльный военно-народный иллюстрирован. журналъ

# „ВѢРНОСТЬ“

рекомендованный къ выпискѣ для войскъ, школъ, нижнихъ чиновъ полиціи и полицейской стражи, а также для народныхъ библиотекъ и читаленъ.

*Въ 1912 году подписчики получаютъ:*

**50** еженедѣльнаго богато иллюстрированнаго журнала, въ видѣ изящныхъ портативныхъ книжекъ, заключающихъ въ себѣ рядъ статей (религиозно-нравственнаго, военнаго, военно-историческаго и популярно-научнаго характера, а также стихотвореній, рассказы, игры, забавы, анекдоты и проч.

**50** еженедѣльной народной газеты  
**№№** — „РУССКАЯ ЗЕМЛЯ“, —

включающей въ себѣ полный отчетъ о всѣхъ событіяхъ за недѣлю, а также статьи общественно-политическія, экономическія и сельско хозяйственныя и отвѣты на вопросы читателей.

Кромѣ того, желая достойно ознаменовать предстоящій юбилей Отечественной войны, редакція, не останавливаясь передъ огромными затратами, рѣшила дать всѣмъ своимъ годовымъ подписчикамъ, за особую доплату въ 1 руб., слѣдующія роскошныя юбилейныя изданія, которыя въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить 4 руб.:

— Юбилейный журналъ —

**I. Отечественной войны;**

10 богато-иллюстрированныхъ выпусковъ, заключающихъ въ себѣ полное описаніе войны 1812 года.

— Юбилейный альбомъ —

**II. Отечественной войны,**

состоящій изъ 12 картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

## Подписная цѣна

на журналъ „ВѢРНОСТЬ“ съ приложеніемъ газеты „РУССКАЯ ЗЕМЛЯ“ (съ пересылкой и доставкой) на 1 годъ—4 р., на 1/2 года—2 руб., на 3 м.—1 р.

За границу—цѣна двойная. За юбилейныя изданія доплата 1 р.

Редакція и контора журнала „ВѢРНОСТЬ“: Москва, Спиридоновка, Георгиевской пер., д. № 19

Издатель *Прот. І. І. Восторговъ*. Редакторъ *М. Д. Шлетневъ*.

# РОЯЛИ И ПИАНИНО

ПРИДВОРНЫХЪ ПОСТАВЩИКОВЪ

и знаменитѣйшихъ въ мѣръ фабрикъ

Бехштейнъ, Блютнеръ, Гетце, Бр. Дидерихсъ, Менцель, Оффенбахеръ, К. М. Шредеръ и др.

Допускается разсрочка платежей.

Свѣжія струны, ноты всѣхъ изданій, всевозмож. музыкальные струнные и металлич. инструменты.

# ГРАММОФОНЫ



СОЛІДНОЙ КОНСТРУКЦІИ

ПОСЛЕДНИХЪ МОДЕЛЕЙ

въ 15, 20, 25, 30, 40, 50, 60, 75, 85,  
110 руб. и дороже.

Фабр. Акц. О-ва Граммофонъ отъ 45 р.

БЕЗРУПОРНЫЕ отъ 40 рублей.

**ПАТЕ-ГРАММОФОНЫ** съ мембраной, играющей какъ граммофонныя, такъ и патефон. пластинки, отъ **18** р.

**Колоссальный выборъ пластинокъ.**

Каталоги—по требованію.



**Музыкальный магазинъ „ЭХО“.**

**И. Г. ШУГАМЪ**

Воронежъ Больш. Дворянская д. Пуле

Телефонъ № 362.



## ПОХОРОННОЕ КОЛЯСКИНА

*Большая Двор.*

Пріемъ закововъ  
на похорон. про-  
цессіи по доступ-  
нымъ цѣнамъ.

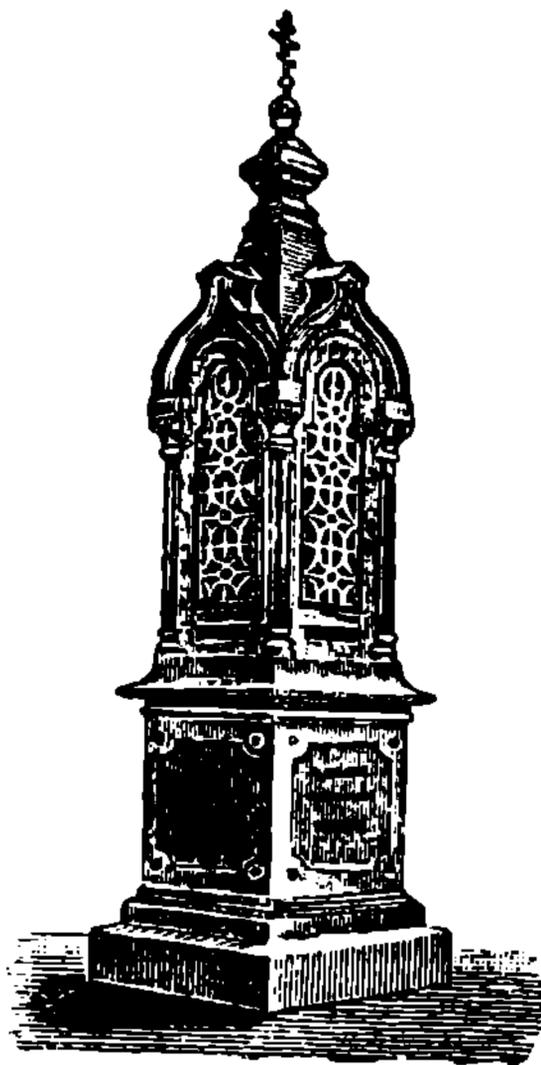
Имѣются въ боль-  
шомъ выборѣ па-  
мятники мрамор-  
ные, грапитные,

лабрадоровые, чугунные часовни, кресты,  
намогильныя плиты—очень дешево мѣ-  
стнаго камня.

Собственная мастерская рѣшетокъ, ча-  
совенъ и болдахиновъ.

Ремонтъ и окраска всевозможныхъ клад-  
бищенскихъ работъ подъ наблюденіемъ  
опытныхъ лицъ.

9—20



---

## АПТЕКАРСКІЙ и ФОТОГРАФИЧЕСКІЙ

**МАГАЗИНЪ**

### „ГИГИЕНА“ С. Левіаса

*Большая Дворянская.*

Полученъ большой выборъ волшебныхъ и карманныхъ фо-  
нарей, фотографическія принадлежности.

**Парфюмерія высшаго качества.**

Иногородніе заказы исполняются немедленно.

# Зубной врачъ А. И. ДОЛГОПОЛОВА.

Лечение, пломбированіе фарфоромъ, золотомъ, серебромъ и пр.

Удаленіе зубовъ безъ боли.

Искусственные зубы на золотъ, каучукъ, штифтахъ и проч.

Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 9 до 2 дня и отъ 3 до 6 вечера.

Воронежъ, Средне Московская ул. домъ Смоленскаго Собора № 34.

**Духовнымъ свидка.**

(23-52)

---

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ. — *Тихона Олейникова.*

Былое изъ прошлаго. — *В. Н. В—цкаго.*

Библиографическія замѣтки — Протоіерея *Евграфъ Овсянникова.*

Открытое письмо. — *Тихона Олейникова*

Объявленія.

---

При семъ номерѣ прилагается Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Воронежской епархіи за 1910—1911 уч. годъ.

---

---

При семъ номерѣ рассылаются Прессъ-Куранты: 1) Торгово-Промышленнаго Т-ва А. Г. Просвиркинъ и К<sup>о</sup>, въ Воронежѣ и 2) Представителя Колокольню-Литейныхъ заводовъ Пріуралья и Поволжья въ Челябинскѣ

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ.*

---

Печатать дозволяется. 20 ноября 1911 г. И. д. Цензора Прот. Г. Алферовъ.

Воронежъ. Типо Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К<sup>о</sup>», Б. Дворянская ул., д. Столль.

Приложение къ № 47 Вор. Епарх. Вѣдом. за 1911 г.

# ОТЧЕТЪ

## О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ

ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ

*За 1910—1911 уч. годъ.*



В О Р О Н Е Ж Ъ.

Типо-Литогр. Т-ва «Н. Кравцовъ и К<sup>о</sup>», Бол. Дворян., д. д-ра Столь.  
1911.

## ШКОЛЫ ГРАМОТЫ.

Число школ грамоты въ отчетномъ году продолжало сокращаться. Въ предшествующемъ году оно равнялось 60, къ 1 января отчетнаго (1910—11 уч. г.) оно равнялось 46. Численный составъ школъ и учащихся въ нихъ выражается въ слѣдующей таблицѣ.

У ъ з д ы.	Въ 19 <sup>9</sup> / <sub>10</sub> уч. г.				Въ 19 <sup>10</sup> / <sub>11</sub> уч. л.				Увеличи- лось (+) или умень- шил. (-)		Число уч. на 1 школу.
	Число школъ.	Учашъ мальч.	— дѣвочекъ.	— всего.	Число школъ.	Учашъ мальч.	— дѣвочекъ.	— всего.	Чис. школъ.	Числ. учащ.	
Воронежскій . . . . .	11 <sup>1)</sup>	216	128	344	6 <sup>1)</sup>	70	65	135	-5	-209	35
Бирюченскій . . . . .	1	33	—	33	1	17	—	17	—	-16	17
Бобровскій . . . . .	4	64	48	112	4	61	44	105	—	-7	21
Богучарскій . . . . .	6	93	52	145	8	118	70	188	+2	+43	24
Валуйскій . . . . .	5	102	17	119	5	108	24	132	—	+13	26
Задонскій . . . . .	9	218	60	278	8	209	43	252	-1	-26	31
Землянскій . . . . .	6	144	27	171	3	106	7	113	-3	-58	38
Коротоякскій . . . . .	1	14	—	14	1	20	—	20	—	+6	20
Нижнедѣвицкій . . . . .	2	56	9	65	1	31	4	35	-1	-30	31
Новохоперскій . . . . .	2	58	6	64	2	43	9	52	—	-12	26
Острогожскій . . . . .	12	139	55	194	7	174	66	240	-5	+46	34
Павловскій . . . . .	1	17	5	22	—	—	—	—	-1	-22	—
Всего въ Епархіи . . . . .	60	1154	407	1561	46	957	332	1289	-14	-272	28

<sup>1)</sup> 5 школъ грамоты еще въ предшествующему (1909—10) уч. г. были переименованы въ ц.-приходскія и въ графѣ школъ грамоты помѣщались ошибочно.

О причинахъ сокращенія школъ грамоты въ отчетномъ году и дальнѣйшемъ ихъ существованіи говорятъ слѣдующія данныя.

Главною причиною закрытія школъ грамоты является открытіе въ тѣхъ пунктахъ хорошо обстроенныхъ земскихъ школъ, послѣ чего школы грамоты, безъ своихъ помѣщеній, безъ средствъ на отопленіе и прислугу и безъ правоспособныхъ учителей, прекращаютъ свое существованіе неизбежно, — отсутствіе помѣщенія и правоспособнаго учителя ведетъ къ опустѣнію школы. Такъ закрылись школы Мещевская, Хрѣновская, Верхнехавская—Воронежскаго уѣзда, Головищенская и Гнилушенская—Землянскаго уѣзда, Сине-Лишяговская—Нижнедѣвицакаго у., Крутчавская и Ровеньковская, Острогожскаго уѣзда, Н.-Мамоновская, Павловскаго уѣзда.

Вновь открыты 2 школы грамоты въ Богучарскомъ у., но изъ нихъ Ново-Крѣшанская не имѣетъ никакой будущности. Школа же Вerveковская въ близкомъ будущемъ, съ принятіемъ въ сѣть, будетъ переименована въ церковно-приходскую. Такимъ же образомъ преобразуются школы Ясеновская, Богучарскаго уѣзда, Илющевская, Острогожскаго уѣзда, Касторенская и Шумейская, Землянскаго уѣзда.

Школы Старо-Тойденская, Шукавская, Васильевская, Бутурлиновская Крестовоздвиженская—Бобровскаго уѣзда, Кашарская, Задонскаго уѣзда, Бѣлоколодезьская и Троицкая, Валуйскаго уѣзда подлежатъ закрытію съ начала 1911—12 учебн. года.

Такимъ образомъ къ началу слѣдующаго учебнаго года число школъ грамоты сократится до 34.

Принимая во вниманіе, что часть школъ не закрывается, а преобразуется въ церковно-приходскія, съ устройствомъ собственныхъ помѣщеній (5), а другая часть прекращаетъ свое существованіе вслѣдствіе полной необеспеченности, сокращеніе числа школъ грамоты въ отчетномъ году нельзя

признать фактомъ отрицательнымъ въ общемъ состояніи церковно-школьнаго дѣла, тѣмъ болѣе, что освобождающіеся отъ закрытія школъ, имѣвшихъ платныхъ учителей, кредиты Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ перенесены на открытіе вторыхъ комплектовъ въ школахъ церковно-приходскихъ, т. е. на развитіе школъ, будущность коихъ обезпечена какъ внесеніемъ въ сѣть, такъ и устройствомъ специальныхъ помѣщеній.

Такимъ образомъ, въ уѣздахъ Павловскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Землянскомъ, Бирюченскомъ и Коротоякскомъ школы грамоты совсѣмъ прекратили свое существованіе; въ остальныхъ уѣздахъ осталось по 2—4 школы. Слѣдовательно, фактически типъ школы грамоты, какъ школы неорганизованной, можно считать закончившимъ въ Воронежской епархіи свое существованіе. Устанавливая этотъ фактъ, Богучарскій о. Наблюдатель считаетъ благовременнымъ „помянуть добрымъ словомъ учащихъ (сихъ школъ), сошедшихъ со сцены. Отличаясь несокрушимымъ упорнымъ трудомъ и терпѣніемъ, они, почти даровые работники, на своихъ могучихъ плечахъ вынесли всю тяготу церковно-школьной жизни первой четверти вѣка существованія школъ. Этотъ типъ былъ близокъ народу, пользовался его симпатіями, почему, отчасти, народонаселеніе шло на жертвы матеріальныя, устраивая новыя зданія и давая помѣщенія школамъ. Ихъ ласковое обращеніе съ дѣтьми, ихъ религіозная настроенность имѣли, конечно, воспитательное значеніе“.

Изъ числа школъ грамоты въ прежнее время выдѣлялась школа при Коротоякской тюрьмѣ. Въ отчетномъ году такая же школа открыта при Богучарской тюрьмѣ. Какъ и Коротоякская, Богучарская тюремная школа открыта и функционируетъ по инициативѣ уѣднаго о. Наблюдателя.

Это собственно школы для взрослыхъ: учащіеся въ возрастѣ отъ 20 до 40 лѣтъ. „На урокахъ ученики—заклученные вели себя вполне благонаравно и занимались усердно.

Они очень любятъ собесѣдованіе, а книгой дорожатъ, какъ даромъ Божиимъ. Заниматься съ ними очень интересно, но необходимо бытъ всегда готовымъ къ отвѣтамъ на разные вопросы. Вотъ единственная школа, гдѣ ариѳметика идетъ впереди другихъ предметовъ. При школѣ есть библіотека книги изъ которой разбираются нарасхватъ“. (Отчетъ Корот. о. Наблюдателя).

II.

**Одноклассныя церковно-приходскія школы.**

Численный составъ одноклассныхъ школъ и учащихся въ нихъ выражается въ слѣдующей таблицѣ.

У ъ з д ы .	Въ 19 <sup>9</sup> / <sub>10</sub> уч. г.				Въ 19 <sup>10</sup> / <sub>10</sub> уч. г.				Сравнит. съ 19 <sup>9</sup> / <sub>10</sub> г		Среднее число учащихся на школу.
	Число школъ.	Учщ. мальч.	— дѣвочекъ.	— всего	Число школъ	— мальчиковъ.	— дѣвочекъ.	— всего.	уменьшилось (—) или увеличилось.		
									школъ	учщ.	
Воронежскій .	49	1937	1261	3198	55	1614	1401	3015	+6	—183	53
Бирюченскій...	66	2894	1221	4115	68	2932	1336	4268	+2	+153	62
Бобровскій .	70	2346	1538	3884	70	2216	1615	3831	—	—53	55
Богучарскій, .	116	5464	2760	8224	118	5365	2910	8275	+2	+51	70
Валуйскій . .	59	2197	1220	3417	59	2009	1279	3288	—	—129	55
Задонскій. . .	48	1887	900	2787	48	1947	898	2845	—	+58	59
Землянскій. .	57	2425	884	3309	56	2401	877	3278	—1	—31	59
Коротоякскій..	76	3000	989	3989	75	2900	1066	3966	—1	—23	53
Нижедѣвицк .	50	2480	741	3221	50	2325	742	3067	—	—154	61
Новохоперскій	63	2656	1366	4022	63	2885	1511	4396	—	+374	70
Острогожскій .	85	3584	1752	5336	89	3880	2102	5982	+4	+646	68
Павловскій. .	36	1029	1540	2569	36	1100	1447	2547	—	—22	71
<b>Всего</b> въ Епархіи. .	<b>775</b>	<b>31899</b>	<b>16172</b>	<b>48071</b>	<b>787</b>	<b>31574</b>	<b>17184</b>	<b>48758</b>	<b>+12</b>	<b>+687</b>	<b>62</b>

Изъ сопоставленія таблицъ за 19<sup>9</sup>/<sub>10</sub> и 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> учеб. г. видно, что число одноклассныхъ школъ увеличилось на 12, а число учащихся въ нихъ — на 687, среднее же число учащихся на каждую школу осталось безъ перемѣнъ. При 1033 учащихся, на каждого приходится по 47 человекъ въ среднемъ. Но равномерности въ распредѣленіи учащихся по школамъ нѣтъ: тогда какъ въ однѣхъ на одного учителя приходится по 20—25 учениковъ (исключительно одноклассныя школы), въ другихъ оно достигаетъ до 75—80.

Одною изъ главнѣйшихъ заботъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій было благоустройство школьныхъ помѣщеній. Съ этою цѣлью Совѣтъ возбудилъ рядъ ходатайствъ предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о выдачѣ субсидій на школьно-строительныя нужды и выдавалъ субсидіи изъ своихъ спеціальныхъ средствъ.

Результатомъ этихъ заботъ Совѣта было устройство или расширение и ремонтъ слѣдующихъ школъ.

*Воронежскаго уѣзда:* Верейская школа —

при субсидіи . . . . .	1350 р.
Новопокровская двухкомплектная . . . . .	2700 „
Углянецкая двухкомплектная . . . . .	2000 „
Ивановская — на окончаніе постройки . . . . .	100 „
На ремонтъ Петропавлов. школы ассигновано . . . . .	677 „
— Дальнечижевской школы . . . . .	300 „

*Вирюченскаго уѣзда.* На окончаніе Быковской школы . . . . .

400 „	
На ремонтъ Ковалевской школы . . . . .	150 „

Расширеніе и ремонтъ Успенской школы Бирюч. уѣзда произведены, безъ пособій отъ Совѣта, на средства С. Н. Грузова.

*Бобровскаго уѣзда.* Новопокровская 3-компл. школа къ 400 р. прибавлено . . . . .

1000 „
--------

Липовская школа.....	750 р.
Старокурлакская школа.....	500 „
Новокурлакская — .....	750 „
Хрѣновская, послѣ пожара, выстроена исклю- чительно на мѣстныя средства попечителемъ шко- лы К. М. Мельниковымъ.	
<i>Вогучарскаго уѣзда.</i> Липчанская на оконч.	400 „
Калачеевская Вознесенская на окончаніе . . . .	1000 „
Калачеевская Пантелеймоновская . . . . .	400 „
Кривонососовская . . . . .	700 „
Кантемировская Благ. двухклассная на расшир.	500 „
Терешковская—на расширеніе . . . . .	500 „
Подгоренская на ремонтъ . . . . .	400 „
Руднянская — .....	1000 „
Еленовская — .....	500 „
Ширяевская — .....	400 „
Ясеновская — .....	500 „
Мандровская—ремонтъ . . . . .	190 „
Манинская Георгіевская—ремонтъ . . . . .	80 „
Петропавловская женская . . . . .	300 „
<i>Валуйскаго уѣзда.</i> Старохуторянская . . . .	600 „
<i>Задонскаго уѣзда.</i> —на отдѣлку новаго зданія Тешевской школы выдано изъ спец. суммъ Совѣта.	150 „
<i>Землянскаго уѣзда.</i> Латненская 2-кл. на расширеніе . . . . .	1000 „
<i>Коротоякскаго уѣзда.</i> Покровская на расшир.	1500 „
Сердюковская . . . . .	1600 „
<i>Нижнедѣвицкаго уѣзда.</i> Гусевская . . . . .	600 „
Лавенская . . . . .	500 „
Курбатовская . . . . .	500 „
С.-Липяговская 2-копл. къ прежней субсидіи 1000 руб. . . . .	300 „
Н.-Ольшанская къ субсидіи 1000 р. . . . .	500 „

Ясеновская . . . . .	300 р.
Старо-Роговская къ 1000 р. . . . .	300 „
Каменно-Буеракская . . . . .	300 „
<i>Новохоперскаго уѣзда.</i> В.-Карачанская къ 1000 руб . . . . .	500 „
Алферовская — на окончаніе постройки . . . . .	450 „
Авраамовская . . . . .	300 „
Троицко-Юртовская . . . . .	36 „
Новогальская . . . . .	500 „
Русановская . . . . .	70 „
Каменно-Садовская . . . . .	2000 „
Н.-Карачанская . . . . .	400 „
Красненская Архангельская . . . . .	100 „
<i>Острогожскаго уѣзда.</i> Сауринская къ 240 р. . . . .	400 „
Клименковская . . . . .	800 „
Кряниченская (Илющевская) — къ 500 р. . . . .	220 „
Ясеновская . . . . .	400 „
Сагуновская . . . . .	1400 „
<i>Павловскаго уѣзда.</i> Буйловская . . . . .	800 „
Александровская . . . . .	700 „
Бабковская . . . . .	420 „
Черкасская . . . . .	100 „

Выданныя субсидіи составляли только часть средствъ, изысканныхъ на школьное строительство на мѣстахъ. При этомъ заслуживаетъ признательности дѣятельность нѣкоторыхъ о.о. завѣдующихъ по изысканію и попечителей по расходамъ средствъ на постройку школъ. Таковы: Завѣдующій Верейской школы священникъ Василій Сребрянскій и попечитель той же школы К. Нечаевъ, Завѣдующій Углянецкой школы священникъ А. Кораблиновъ, д. с. с. С. Н. Грузовъ, Завѣдующій Боковской школы, Бирюченскаго уѣзда, священникъ П. Куликовскій, Завѣдующій Новопокровской школы, Бобровскаго уѣзда, священникъ П. Аггеевъ и попечитель той же школы Васи-

лій Лисицынъ; Завѣдующій Старо-Курлакской школы свящ. Никелай Поповъ, Завѣдующій Лицчанской школы свящ. Василій Сторожевъ, Завѣдующій Калачеевской Вознесенской школы прот. Михайль Рукинъ, попечитель Кантемировской двухклассной школы Платонъ Дехтяревъ, попечитель Руднянской школы Михайль Лазаревичъ Щербатовъ и завѣдующій той же школы свящ. Константинъ Поповъ, Завѣдующій Еленовской школы свящ. Евгенийъ Балабановъ, Завѣдующій Новоольшанской школы, Нижнедѣв. у., свящ. Митрофанъ Верхоплавецкій, С.-Липягов. шк. Александръ Долгушевскій. Лавенской шк. свящ. Василій Дроздовъ.

Число церковно-приходскихъ школъ, имѣющихъ собственныя зданія, къ 1 января 1911 года было 542. Прилагая къ этому числу 22 новыхъ зданія, на постройку коихъ выдана субсидія, получимъ, 564 зданій, что составитъ около 71% общаго числа школъ. Остается еще очень внушительная цифра школъ (223), кои необходимо обезпечить собственными зданіями. Если прибавить къ этому, что многія школы, имѣющія спеціальныя помѣщенія, нуждаются въ расширеніи и капитальномъ ремонтѣ, то предстоящая Совѣту задача по школьному строительству окажется очень большой. И потому Совѣтъ, въ сознаніи всей важности и неотложности этой задачи, предполагалъ мѣры къ изысканію мѣстныхъ средствъ на школьное строительство преимущественно. Эти предположенія, изложенныя въ постановленіяхъ Совѣта отъ 16—17 сентября и отъ 7 ноября 1910 г. и 31 марта 1911 г., нашли себѣ краткое выраженіе въ докладной запискѣ Епархіальнаго Наблюдателя на имя Его Высокопреосвященства отъ 2 января 1911 года, № 1, каковая записка была передана Владыкою на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда 12 февраля 1911 г. Но Епархіальный Съѣздъ передалъ вопросъ на предварительное обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ съ участіемъ ктиторовъ, окончательное же сужденіе постановлено имѣть на съѣздѣ

1912 года. Такимъ образомъ, дѣло обезпеченія школь помѣщеніями еще ждетъ разрѣшенія, хотя нужда въ помѣщеніяхъ требуетъ немедленной помощи.

Въ интересахъ устройства соответствующихъ школьнымъ требованіямъ зданій, необходимо выработать нормальные планы школь со смѣтами къ нимъ, о чемъ уже было сдѣлано въ 1909 г. постановленіе съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей 13—15 іюня 1909 г. Необходимыя требованія отъ этихъ плановъ: 2 квадратныхъ аршина на ученика въ классѣ и 1 квадратный аршинъ въ раздѣвальной комнатѣ, при 5 аршинной высотѣ, и квартиры для учащихся.

### *Составъ учащихся.*

Число учащихся одноклассныхъ школь къ 1 января 1911 года было 1033, въ томъ числѣ бесплатныхъ (т. е. о.о. діаконѣвъ) 39 (3,7%) и платныхъ 394 (96,3%). Изъ послѣднихъ 408 или 41% съ среднимъ или спеціально-педагогическимъ образованіемъ, 482 или 48% имѣющихъ званіе учителя (съ образованіемъ прогимназическимъ, окончившихъ второклассныя школы или домашнимъ), 38 (3,7%) окончившихъ второклассныя школы, но еще не имѣющихъ званія учителя, и 42 (4%) съ домашнимъ образованіемъ. Послѣднія двѣ категоріи—помощниковъ учителей.

Каждая изъ приведенныхъ цифръ заслуживаетъ вниманія. Число учителей діаконѣвъ въ отчетномъ году сократилось сравнительно съ предшествующимъ—съ 68 до 39, или съ 6,6% до 3,7%. Число платныхъ учителей съ 948 возрасло до 994, или съ 93 до 96,6%.

Число учителей съ среднимъ и спеціальнымъ образованіемъ увеличилось съ 385 до 408, или съ 37 до 41%; напротивъ, число учащихся безъ полного образовательнаго

ценза увеличилось съ 459 до 482, т. е. съ 45 до 48%, но это увеличеніе сказалось на сокращеніи безправныхъ учителей (вмѣсто 112, или 11% ихъ было 90, или 8%).

Такимъ образомъ правоспособность учащихъ за отчетный годъ значительно поднялась. Это объясняется главнымъ образомъ повышеніемъ учительскихъ окладовъ въ 5 уѣздахъ епархіи.

Въ поощреніе лучшимъ учителямъ и въ помощь бѣднѣйшимъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ еще не увеличено жалованье, Совѣтъ выдавалъ награды (33 лицамъ, всего 825) и пособія (68 лицамъ, всего 1025 р.), а больнымъ—пособія на лѣченіе (13 лицамъ, всего 580 р.), изъ нихъ 6 учащимъ предоставлено было льготное лѣченіе въ колоніяхъ Краснаго Креста.

Кромѣ того, Павловское Уѣздное Отдѣленіе выдавало учащимъ, не имѣющимъ при школахъ даровыхъ квартиръ, небольшое квартирное пособіе.

*Примѣчаніе.* Награды и пособія учащимъ, получающимъ 360 р. жалованья, не выдавались.

### Успѣхи по предметатъ школьнаго курса.

*Законъ Божій.* Въ преподаваніи Закона Божія за отчетный годъ устанавливается отчетами уѣздныхъ о.о. Наблюдателей значительное улучшеніе. Призывы Св. Синода къ усиленію преподаванія этого предмета и рядъ обращеній по сему же вопросу Епархіальнаго Начальства имѣли во многихъ школахъ благіе результаты. Въ частности, это сказывается на лучшемъ изученіи молитвъ въ младшей группѣ и изъясненіи богослуженія—въ старшей.

Но увеличивающееся число школъ все болѣе и болѣе затрудняетъ дѣло преподаванія Закона Божія священниками.

Въ хуторскихъ школахъ, отстоящихъ на 5—10 верстъ отъ церкви, преподаваніе Закона Божія уже официально поручалось учителямъ, лишь подъ наблюденіемъ священниковъ. При подсчетѣ, такихъ школъ въ одномъ Богучарскомъ уѣздѣ оказалось 15. Этотъ подсчетъ настоятельно потребовалъ опредѣленныхъ мѣропріятій къ обезпеченію школъ законоучителями. Со своей стороны Епархіальный Училищный Совѣтъ считалъ необходимымъ, чтобы при каждомъ новомъ назначеніи на священнослужительскія мѣста наводились справки въ Совѣтъ, обезпечены ли школы даннаго прихода законоучителями, дабы новое назначеніе сообразовать съ нуждами законоучительства. По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, выясненіе этого вопроса было возложено на о.о. благочинныхъ. Съ тою же цѣлю обезпеченія школъ знающими дѣло законоучителями, отъ ищущихъ діаконскихъ мѣстъ особая испытательная комиссія при Духовной Семинаріи требуетъ знанія методики Закона Божія и пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ по этому предмету.

Нужда, заставляющая возлагать обученіе Закону Божію на учителей, побудила Совѣтъ принять двѣ мѣры къ подготовкѣ такихъ учителей для законоучительства. Первая мѣра—открытіе постоянныхъ двухгодичныхъ закоучительскихъ курсовъ при второклассныхъ школахъ Алексѣевской и Новосотенской, съ преподаваніемъ Катехизиса, Методики обученія Закону Божію, церковнаго устава, практическаго руководства для пастырей, общей и русской церковной исторіи въ связи съ гражданской, и съ практическимъ изученіемъ преподаванія Закона Божія и изученія богослуженія. Эти школы, съ преподаваніемъ перечисленныхъ предметовъ въ приблизительномъ объемѣ программъ духовно-учебныхъ заведеній, дадутъ теоретическую и практическую подготовку какъ къ прохожденію должностей псаломщиковъ и діаконовъ, такъ и къ преподаванію Закона Божія.

Для того, чтобы приготовить къ законоучительству учителей, уже состоящихъ на мѣстахъ, Совѣтъ устроилъ законоучительскіе курсы, на которые вызвалъ преимущественно учащихся хуторскихъ школъ. Отчетъ объ этихъ курсахъ представленъ въ Совѣтъ особо.

*Церковно-славянскій языкъ.* Въ преподаваніи этого предмета слѣдуетъ отмѣтить два обстоятельства. 1) Несмотря на неоднократныя указанія отчетовъ, учащіе ограничиваются класснымъ чтеніемъ по этому предмету. Между тѣмъ его успѣшность обезпечивается практическимъ примѣненіемъ, путемъ чтенія дома и особенно въ церкви. Только поставивши дѣтямъ опредѣленную цѣль — читать въ церкви, можно съ увѣренностью ожидать громкаго, раздѣльнаго и сраильнаго церковнаго славянскаго чтенія, какъ достигается выразительное русское чтеніе путемъ подготовки дѣтей къ литературнымъ вечерамъ. 2) Вторая особенность состоитъ въ несоблюденіи свойствъ славянскаго языка: удареній, иногда даже титль, и въ произношеніи о какъ а (áканіе). Эта особенность бросается въ глаза тамъ, гдѣ учащіе прошли свѣтскую школу (гимназію или прогимназію) и сами не соблюдаютъ правилъ славянскаго чтенія, а тѣмъ болѣе — не замѣчаютъ ошибокъ въ чтеніи учениковъ.

*Русскій языкъ.* Обученіе русскому языку проходило по букварю Тернавцева — въ младшей группѣ, его же книгѣ „Наша школа“ — во второй группѣ, и книгѣ Кл. Лукашевичъ — въ III и IV группахъ. При этомъ школьная инспекція обращала особенное вниманіе на неспѣшное и послѣдовательное прохожденіе азбуки и чтенія статей, указывая учащимъ весь вредъ торопливости въ этомъ дѣлѣ. Въ частности, относительно книги Кл. Лукашевичъ разъяснялась необходимость предварительной подготовки самихъ учащихся къ объяснительному чтенію статей. Кромѣ того, учащимъ ука-

зывалось на необходимость выбирать для чтенія статьи, положенныя для данной (III или IV) группы.

Практическое изученіе грамматики и орфографіи практиковалось во всѣхъ школахъ, при чемъ учащимъ рекомендовалось въ младшей группѣ вести преимущественно звуковыя диктовки, въ средней объяснительный диктантъ и въ старшей пересказы. На экзаменахъ въ школахъ преобладали письменныя пересказы.

*Ариѳметика.* Учебный курсъ проходилъ по задачнику П. Цвѣткова, который представлялъ большія затрудненія для учителей, незнакомыхъ съ аналитическимъ способомъ рѣшенія задачъ. Кроме того, этотъ задачникъ даетъ мало матеріала для вычисленій на многозначныя числа. Вообще же наблюдалось въ большинствѣ школъ умѣніе рѣшать задачи по плану и съ объясненіями, что свидѣтельствуютъ Богучарскій, Землянскій, Задонскій, Бирюченскій и Воронежскій о о. Наблюдатели. Бобровскій о. Наблюдатель, утверждая, что „арифметика поставлена была въ школахъ въ отчетномъ году гораздо лучше, чѣмъ въ предшествующіе годы“, отмѣчаетъ однако, что многіе учащіе незнакомы съ методикой арифметики.

*Чистописаніе* было поставлено въ школахъ весьма разнообразно, въ зависимости не только отъ умѣнія учащихся преподавать этотъ предметъ, но и отъ условій классной обстановки и отъ письменныхъ принадлежностей. Между тѣмъ хорошее письмо въ начальной школѣ столь же важно, какъ и хорошее чтеніе, потому что навыки въ чтеніи и письмѣ имѣютъ практическое значеніе по выходѣ дѣтей изъ школы. При этомъ не слѣдуетъ полагать грань между чистописаніемъ и правописаніемъ, особенно въ третьей группѣ: обученіе письму въ начальной школѣ не есть обученіе каллиграфіи, а только относительной вразумительности написаннаго для посторонняго человѣка. Съ этой стороны, необходимо со-

единять чистописаніе не только съ правописаніемъ, но и чтеніемъ рукописнаго. Заслуживаетъ вниманія опытъ, произведенный на экзаменахъ Бирюченскимъ о. Наблюдателемъ. „Присутствуя на 15 экзаменахъ, я убѣдился, что ученики, сдавшіе экзамень въ знаніи курса одноклассной школы, не умѣютъ читать рукописное. Обучить дѣтей чтенію рукописнаго матеріала въ одноклассной школѣ весьма необходимо. Нерѣдко приходится слышать отъ простого народа жалобы такого рода: „какое это ученіе, если ученики ходятъ-ходятъ въ школу, а письма не умѣютъ прочитатъ“. Я видѣлъ много школъ, изъ которыхъ по окончаніи курса ученики выходили довольно развитыми, но не умѣющими прочесть письма. И это вполне естественно. Въ этихъ школахъ не было по чтенію рукописнаго никакой практики, и ученики, кромѣ своихъ тетрадей, не видѣли ничего рукописнаго. Для заполненія этого пробѣла, я рекомендовалъ заставлятъ учениковъ прочитывать тетради товарищей“. Слѣдуетъ къ этому прибавить, что книга Кл. Лукашевичъ „Святель“ даетъ матеріаль для чтенія рукописнаго, но учащіе, не привыкшіе давать работы въ чтеніи рукописнаго, часто оставляютъ эти статьи безъ вниманія.

*Церковное пѣніе*, какъ учебный предметъ, проходило сравнительно въ немногихъ школахъ, именно: въ Воронежскомъ уѣздѣ 28, Бирюченскомъ 12, Бобровскомъ—5, Богучарскомъ—11, Валуйскомъ—3, Задонскомъ 10, Землянскомъ 13, Коротоякскомъ 18, Нижнедѣвицкомъ 22, Новохоперскомъ—5, Острогожскомъ 11, Павловскомъ—7.

Ежегодно отчеты отмѣчаютъ неопредѣленное положеніе церковнаго пѣнія въ школахъ: если въ однихъ это любимый предметъ, то въ другихъ (и большинствѣ) его совсѣмъ нѣтъ въ учебномъ курсѣ. Это объясняется отсутствіемъ опредѣленныхъ требованій къ этому предмету со сторо-

ны уѣздныхъ Отдѣленій и о.о. Наблюдателей. „Въ программѣ для церковныхъ школъ церковное пѣніе занимаетъ второе мѣсто послѣ Закона Божія. А на самомъ дѣлѣ ему нѣтъ и послѣдняго мѣста. Въ экзаменномъ спискѣ, въ графахъ предметовъ испытанія пѣніе даже и не значится. Какъ же хотятъ, чтобы учащіе обучали пѣнію въ школахъ? Если бы пѣніе было обязательнымъ предметомъ и при экзаменныхъ испытаніяхъ, то учащіе считались бы съ этимъ обстоятельствомъ, такъ или иначе обучали бы пѣнію въ школахъ“ (Отчетъ Воронежскаго о. Наблюдателя). Нельзя не отмѣтить этого совершенно справедливаго наблюденія.

Въ отчетномъ году были сдѣланы два распоряженія относительно лучшей постановки церковнаго пѣнія: одно—распоряженіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, обязывающее преподавать пѣніе всѣхъ учителей, получающихъ полный окладъ жалованья (360 р. въ годъ), которое принято Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ къ исполненію, и другое—Указъ Св. Синода объ обязательномъ преподаваніи церковнаго пѣнія въ школахъ—отъ 16 мая с. г., № 3410 (Церковныя Вѣдомости 1911, № 4, іюня с. г.). Церковно-школьной инспекціи надлежитъ настоять на исполненіи этихъ распоряженій. Но опытъ отчетнаго года показалъ большое затрудненіе въ исполненіи приведенныхъ распоряженій: одни учащіе кажутся на неумѣніе пѣть и даже отсутствіе слуха, другіе ссылаются на болѣзненное состояніе. И уже въ первый годъ такимъ лицамъ дана была возможность не обучать пѣнію, что неизбѣжно повлечетъ къ утвержденію стараго порядка. И тогда преподающіе пѣніе опять въ правѣ будутъ смотрѣть на свое преподаваніе, не какъ на исполненіе прямой обязанности, а какъ на сверхдолжную заслугу, требующую особаго вознагражденія. Въ интересахъ дѣла, полезно иринятьмѣру, выработанную Съѣздомъ Югозападныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей, бывшимъ въ январѣ 1911 г.

Вмѣняя въ прямую и непремѣнную обязанность учащимъ преподаваніе пѣнія, сѣздъ постановилъ: вычитать изъ жалованья учащихся, не могучихъ преподавать пѣніе, по 30 р. въ годъ и уплачивать эту сумму за преподаваніе пѣнія особливо приглашаемымъ для того лицамъ.

*Военная гимнастика* преподавалась въ слѣдующихъ школахъ: Кулевской, Шаталовской (особыми учителями—отставными унтеръ-офицерами) и Острянской школахъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Волчанской и Сончинской, Острогожскаго уѣзда (отставными унтеръ-офицерами), Задонской монастырской мужской, Троицкой и Смыговской школахъ, Бобровскаго уѣзда. Въ Волчанской и Сончинской школахъ гимнастика преподается по инициативѣ кн. Сидамонъ-Эристова, попечителя школы, въ Бобров. и Смыгов. школахъ по почину Прот. Т. Баженова, въ Задонской по почину Архимандрита Наѳаная.

*Дополнительныя занятія* по геометрическому черченію, русской исторіи и географіи велись въ школахъ при ст. Новохоперскъ.

*Четырехгодичный курсъ.* Послѣ указа Св. Синода отъ 23 марта 1910 года, четырехгодичный курсъ долженъ быть введенъ во всѣхъ двухкомплектныхъ школахъ и въ тѣхъ однокомплектныхъ, гдѣ пріемъ въ школу можно производить черезъ годъ.

Это распоряженіе приводилось въ исполненіе неодинаково. Во первыхъ, препятствіемъ служило то обстоятельство, что въ 7 уѣздахъ, не получившихъ дополнительнаго ассигнованія на учительское жалованье, вторыми учителями оставались лица неспособныя (помощники учителей), которымъ нельзя поручить самостоятельное веденіе дѣла въ двухъ группахъ, что является необходимымъ при 4-годичномъ курсѣ. Кроме того, большимъ препятствіемъ къ введенію 4-годичнаго курса являлась тѣснота школьных по-

мѣщеній. Наконецъ, учащіе испытывали большое затрудненіе относительно учебной программы 4-года, въ виду отсутствія на этотъ предметъ опредѣленнаго распоряженія и неизмѣнія особыхъ учебниковъ. Последнее обстоятельство практически осложнялось тѣмъ, что въ земскихъ школахъ по дополнительнымъ предметамъ—исторіи и географіи—имѣются отдѣльные учебники. Хотя по существу эти учебники даютъ меньше, чѣмъ книга для чтенія, но они увлекали учениковъ, такъ какъ представляли интересъ новизны. Поэтому Отдѣленія Воронежское и Нижнедѣвицкое частью на свой счетъ, частью на счетъ учениковъ выписали учебники по географіи (Ковалевскаго) и исторіи (Новицкаго-Юревича) и разослали по школамъ, гдѣ вводится 4-год. курсъ.

Фактически 4-я группа введена въ отчетномъ году въ немногихъ школахъ, хотя она считается необходимою во всѣхъ двухкомплектныхъ школахъ: такъ какъ распоряженіе о введеніи 4-год. курса и о производствѣ экзаменовъ послѣ 4-го года обученія сдѣлано уже въ августѣ 1910 г., т. е. послѣ выпускныхъ экзаменовъ, то въ громадномъ большинствѣ случаевъ и нельзя было набрать 4-ю группу въ отчетномъ году.

Экзамены изъ 4-й группы были произведены—въ 3 школахъ Воронежскаго уѣзда, 1—Бирюченскаго, 1—Бобровскаго, 25—Богучарскаго, 1—Задонскаго, 1—Валуйскаго, 1—Землянскаго, 6—Коротоякскаго, 2—Нижнедѣвицкаго.

*Двухклассныхъ школъ* было шесть: Митрофановская, Гончаровская, Острогожская, Латановская, Красненская и Николо-Тихвинская. Въ нихъ было учащихся 423 мальчика и 519 дѣвочекъ, а всего 942, что составитъ 157 уч. на каждую школу. Изъ числа двухклассныхъ школъ особо успѣшностью отличались Острогожская и Латановская. Объ отличной постановкѣ учебнаго дѣла въ Острогожской школѣ засвидѣтельствовалъ въ Острогожской Городской Думѣ гла-

снѣй Думы В. А. Ульяновъ, производившій экзамены въ школахъ. О хорошей постановкѣ учебнаго дѣла въ Латановской школѣ засвидѣтельствовалъ о. уѣздный Наблюдатель.

Особое положеніе занимаетъ Николо-Тихвинская школа, гдѣ въ теченіе 5 лѣтъ существуетъ шестой дополнительный педагогическій курсъ для приготовленія ученицъ къ учительному званію. По окончаніи уч. года 19 ученицъ этого класса выдержали экзаменъ на званіе учительницъ ц.-пр. школъ. Учебный и воспитательный строй этой школы, какъ и въ прежніе годы, стоялъ довольно высоко, что привлекаетъ къ ней желающихъ учиться изъ отдаленныхъ мѣстностей. При школѣ есть общежитіе, гдѣ учащіяся за опредѣленную плату пользуются помѣщеніемъ и столомъ.

---

Успѣхи въ прохожденіи учебнаго курса зависѣли, какъ отъ педагогической опытности и любви къ школьному дѣлу учащихъ, такъ и отъ продолжительности учебнаго года. Средняя продолжительность учебнаго года, выводимая на основаніи показаній учащихъ по каждой школѣ, выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ Воронежскомъ уѣздѣ—138, Бирюченскомъ—139, Богучарскомъ—139, Бобровскомъ—132, Задонскомъ—139, Землянскомъ—141, Коротоякскомъ—128, Нижнедѣвицкомъ—126, Новохоперскомъ—150, Острогожскомъ—134 и Павловскомъ—139 <sup>1)</sup>).

Требованіе вести классные журналы, съ отмѣтками учебныхъ дней, отсутствующихъ изъ школы за каждый учебный день и особенно—съ записями ежедневныхъ занятій въ каждой группѣ, выполнялось въ отчетномъ году съ большею тщательностью, чѣмъ въ прежніе годы, чему способствовала и разсылка по школамъ нѣкоторыми Отдѣленіями классныхъ журналовъ. Справедливость однако заставляетъ сказать, что

---

<sup>1)</sup> По Валуйскому Отдѣленію свѣдѣнія не получались

и въ отчетномъ году были случаи, и не единичные, когда классные журналы совсѣмъ не велись въ школахъ. А потому необходимо о.о. Наблюдателямъ настоять на обязательномъ веденіи классныхъ журналовъ во всѣхъ школахъ.

Экзамены были произведены почти во всѣхъ школахъ. Но въ виду намѣченнаго введенія 4-годичнаго курса въ части школъ, экзаменъ въ этихъ школахъ имѣлъ характеръ переводнаго—провѣрочнаго, а не выпускнаго: согласно определенному указанію Синодальнаго Училищнаго Совѣта, выпускной экзаменъ слѣдуетъ производить изъ 4-й группы. Однако совсѣмъ оставить школу безъ экзамена было нецѣлесообразно, такъ какъ экзаменъ служитъ провѣркою трудовъ не только учащихся, а и учащихся Въ нѣкоторыхъ же уѣздахъ вошло въ обычную практику—производство переводныхъ экзаменовъ и изъ первой во вторую, и изъ второй въ третью группы, почему было бы страннымъ лишеніе экзаменовъ третьей группы.

„Нельзя не отмѣтить, что экзамены въ нашихъ школахъ начинаютъ носить уже характеръ дѣйствительныхъ испытаній не только знаній въ предѣлахъ программы предмета, но и степени общаго умственнаго развитія ребенка, умѣнья его пользоваться полученными знаніями и навыками и его способности ориентироваться въ окружающемъ мірѣ“ (Отчетъ Павлов. о. Наблюдателя).

Требованіе отъ Предсѣдателей испытательныхъ комиссій представлять въ Отдѣленія словесные или письменные отзывы о найденномъ ими состояніи школъ въ большинствѣ случаевъ не исполняется. Заслуживаетъ особаго вниманія въ этомъ отношеніи практика Нижнедѣвицкаго Отдѣленія. На собраніи 2 мая, гдѣ разсматривались вѣдомости о произведенныхъ экзаменахъ, собралось 14 священниковъ—предсѣдателей испытательныхъ комиссій. И каждый изъ нихъ обстоятельно сообщалъ о состояніи школъ и высказывалъ

свои соображенія объ улучшеніи школьнаго дѣла не только въ учебно воспитательномъ, но и въ хозяйственномъ отношеніи. Такъ совершенно естественно организовался съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей съ опредѣленными, чисто-практическими задачами.

Но въ другихъ уѣздахъ такого единодушія въ отношеніи къ школѣ не наблюдается, и просьбы представляютъ отзывы въ Отдѣленія исполняются меньшинствомъ предсѣдателей испытательныхъ комиссій.

*Народныя чтенія.* Послѣ призыва Св. Синода къ духовенству о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, предложеній о томъ же Епархіальнаго Начальства и мѣръ, предложенныхъ Братствомъ Свв. Митрофана и Тихона (см. Отчетъ за 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> уч. годъ, стр. 25), слѣдовало ожидать расширенія сѣти народныхъ чтеній при школахъ. Но отчасти вслѣдствіе затрудненій по испрошенію у гражданской администраціи разрѣшеній на устройство чтеній по каждой школѣ отдѣльно и для каждаго руководителя — священника поименно; отчасти же вслѣдствіе недостатка средствъ на пріобрѣтеніе фонарей, тѣсноты помѣщеній и др. причинъ, замѣтнаго расширения сѣти народныхъ чтеній не наблюдалось.

Чтенія происходили — въ Воронежскомъ уѣздѣ въ 10 школахъ, въ Бирюченскомъ въ 10 школахъ, въ Бобровскомъ въ 5, въ Богучарскомъ въ 9, въ Валуйскомъ 1, въ Задонскомъ въ 3, въ Землянскомъ въ 9, въ Коротоякскомъ — 20, Нижнедѣвицкомъ — 14, Новохоперскомъ — 4, Острогожскомъ — 3, Павловскомъ — не было.

Какъ и въ прежніе годы, обращаетъ вниманіе, что въ однихъ уѣздахъ чтенія ведутся довольно успѣшно (Коротоякскій, Нижнедѣвицкій уѣзды), въ другихъ почти нигдѣ не ведутся (Павловскій, Валуйскій, Острогожскій уѣзды), что нельзя не признать прямымъ послѣдствіемъ заботъ объ этомъ

дѣлѣ уѣздныхъ Отдѣленій. Въ отчетномъ году слѣдуетъ отмѣтить значительное улучшение дѣла въ Богучарскомъ уѣздѣ, гдѣ чтенія велись не только религіозно-нравственныя и историческія, но и по сельскому хозяйству. Комитетъ Попечительства о народной трезвости принялъ предложеніе о Наблюдателя выписать свѣтотыя картины съ чтеніями о вредѣ пьянства и разсылать ихъ по школамъ. Приглашеніе земскихъ врачей въ члены Отдѣленія (по одному изъ уѣзда) подаетъ надежду на развитіе чтеній о вредѣ алкоголизма. Наконецъ, замѣтный шагъ впередъ сдѣлало Задонское Отдѣленіе, пріобрѣтшее на свои средства 3 фонаря для разсылки ихъ въ школы, и постановившее продолжать эту мѣру и въ будущемъ.

*Дисциплина* достигалась въ школахъ обычными мѣрами: разъясненіемъ учащимся правилъ поведенія, постояннымъ наблюденіемъ за дѣтьми во время занятій и на перемѣнахъ, замѣчаніями и наказаніями, не унижающими челоувѣческаго достоинства. Всѣ эти мѣры оказывались дѣйствительными тамъ, гдѣ учитель, при примѣрной личной жизни, отличался тактомъ въ обращеніи съ дѣтьми и пользовался въ ихъ глазахъ авторитетомъ.

### III.

#### Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.

Условія школьной гигиены оставались тѣ же, что и въ предшествующіе годы: недостатокъ свѣта и воздуха въ школахъ, отсутствіе во многихъ школахъ особыхъ раздѣвальныхъ комнатъ, недостаточное отопленіе не могли неблагоприятно не отзываться на здоровьи учащихся.

Однако, за исключеніемъ Коротоякского уѣзда, гдѣ были развиты эпидемическія болѣзни, отчетный годъ для церков-

ныхъ школъ въ отношеніи здоровья школьниковъ прошелъ благополучно.

Мѣры къ охраненію здоровья учениковъ ограничивались наблюденіемъ за чистотою и отопленіемъ школьныхъ помѣщеній и личными разъясненіями ученикамъ со стороны учащихъ правилъ гигіены.

Правильнаго санитарнаго надзора за школами не было. Въ близкомъ будущемъ можно ожидать организациі такого надзора, какъ благодаря назначенію въ члены Отдѣленій земскихъ врачей, такъ и благодаря утвержденной въ 1911 году Губернскимъ Земствомъ санитарной организациі по губерніи.

#### IV.

### Воскресныя школы. Школы для взрослыхъ.

1) Бобровская при Троицкой церкви Учащихся 98 дѣвочекъ въ возрастѣ до 14 лѣтъ. Школа раздѣлялась на три группы. Учебныхъ дней было 30. Окончили курсъ 9. На содержаніе школы выдано 40 руб. отъ попечительницы П. И. Баженовой и 60 р. отъ Отдѣленія; въ вознагражденіе учащимъ выдано по 25 р. Бобровскимъ Земствомъ, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 1910 года, коимъ предоставлено право выдавать земскую субсидію и на воскресныя школы церковно-приходскія. Труженица-учительница этой школы А. Базилевская, долгіе годы безмездно отдававшая весь свой праздничный отдыхъ на воскресную школу, серьезно заболѣла и заслуживала бы за свой трудъ матеріальной помощи.

2) Азовская Учащихся 60, изъ коихъ взрослыхъ женщинъ 10. Учебныхъ дней—34. Окончили курсъ 6. Расходы—отъ Отдѣленія 20 руб. и въ вознагражденіе учительницъ Т. Дорошевой отъ земства—25 руб.

3) Мосоловская. Учащихся 22, изъ нихъ женщинъ въ возрастѣ отъ 18 до 40 лѣтъ 19, мужчинъ—отъ 18 до 28 лѣтъ—3. Школа открыта по инициативѣ учительницы А. Лебедевой осенью 1910 года, и ею же, главнымъ образомъ, ведутся въ ней занятія.

4—7) О школахъ Васильевской, Новокирсановской, Поворинской Арханг. и Старокирсановской подробныхъ свѣдѣній цифровыхъ не представлено.

8) Къ типу воскресныхъ школъ слѣдуетъ отнести вечернія занятія при Самодуровской школѣ Павловскаго уѣзда, которыя вель учитель Склобовскій. Начинались они въ 4 ч. вечера и продолжались до 7. Здѣсь обучались Закону Божію, русской грамотѣ, письму, чтенію и счисленію лица въ возрастѣ отъ 13 до 25 лѣтъ.

### Руководѣльные классы.

1) При Введенской церкви г. Воронежа—школа кройки и шитья, существуетъ на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства и на взносы съ учащихся (по 1 р. въ мѣсяць съ ученицы).

2) При Дальне-Чижевской школѣ—школа кройки и шитья, содержится на средства Воронежскаго Отдѣленія Совѣта, получаемыя отъ Митрофанова монастыря.

3) Скорбященская г. Задонска школа кройки и шитья, съ жалованьемъ изъ средствъ Епарх. Учил. Совѣта и съ содержаніемъ помѣщенія отъ монастыря.

4) Караяшниковская. Острогж. у, школа ткацкаго ремесла, при церкви-школѣ, устроенной Архіепископомъ Дмитриемъ (Самбикинымъ).

5) При Волчанской школѣ—столярные и руководѣльные классы, содержимые при пособіи отъ Синод. Училищ. Совѣта и пожертвованіяхъ Попечительницы этой школы кн. Е. А. Сидамонъ-Эристовой.

6) При Дивногорской школѣ, учащіеся, окончившіе курсъ школы, избираютъ себѣ ремесло (портняжное, столярное, сапожное) и, по изученіи его, оставляютъ монастырь и уходятъ на самостоятельную жизнь.

Какъ классный предметъ, рукодѣліе преподавалось въ слѣдующихъ школахъ:

Воронежскаго уѣзда: въ Терновской, Онуфріевской, Покрово Дѣвич., Покровской, Ильинской, Сухо-Гаевской.

Бирюченскаго уѣзда: Ольшанской, Успенской (слоб.), Новохуторской, Копановской, Дальне-Чесношенской, Николаевской-Успенской, Александровской г. Бирюча и Н.-Тихвинской двухклассной.

Бобровскаго уѣзда: Мосоловской, Старо-Тишанской, Митрофановской, Верхо-Тойденской, Шишовской и Верхо-Тишанской женской.

Богучарскаго уѣзда: Богучарской, Колесниковской, Калачаевской Везнес., Петропавловской ж., Шуриновской, Писаревской, Ст.-Мѣловатской, Песковской, Монастырщенской, Ново-Мѣловатской ж., Бондаревской, Ново-Толучеевской и Подколодновской (учит. Л. Н. Муравлева).

Валуйскаго уѣзда: Вейделевской, Уразовской Казанской, Мандровской, Никитовской Преобр., Ураевской.

Задонскаго уѣзда: Конь-Колодезской, Ксизонской, Тюнинской.

Землянскаго уѣзда: въ Трещевской школѣ.

Коротоякскаго уѣзда: въ Красненской, Рѣпьевской и Почепской.

Нижнедѣвицкаго уѣзда: въ Курбатовской, Боровской, Першинской, Старо-Роговской и Варваринской.

Новохоперскаго уѣзда: въ Еланско-Колѣнской, Новохоперской и Тюковской.

Острогожскаго уѣзда: Острогожской двухклассной женской, Бѣлогорской женской, Лушниковской, Новосотенской женской, Марьевской, Средневоскресенской; въ Гончаровской—переплетное мастерство.

Павловскаго уѣзда: въ Казинской, Воронцовской Введенской и Ольховатской.

## VI.

### Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія ихъ.

Учебники для всѣхъ школъ высылались Издательской Коммиссией Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, на что для Воронежской епархіи ассигнуется 14.500 р. изъ казенныхъ суммъ и 2.000 р. изъ специальныхъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На выписку книгъ Отдѣленія, по сношенію съ о.о. заведующими школами, составляли особыя „Требованія“, съ указаніемъ количества экземпляровъ каждой учебной книги. Эти Требованія, по провѣркѣ ихъ въ Совѣтѣ, препровождались въ Издательскую Комиссію, откуда книги рассылались въ книжные склады Отдѣленій или въ филиальныя отдѣленія этихъ складовъ. Такія отдѣленія были въ слѣдующихъ пунктахъ: Алексѣевскій, Шелякинскій, Ливенскій, Ютановскій—Бирюченскаго уѣзда; Боршевскій—Бобровскаго уѣзда, Кантемировскій и Калачеевскій—Богучарскаго у., Патріаршенскій—Задонскаго уѣзда, Озерской—Землянскаго уѣзда, Никитовскій—Валуйскаго уѣзда, Рѣпьевскій, Архангельскій, Хмѣлевской, Льво-Россошанскій Коротоякскаго уѣзда. Въ уѣздахъ—Воронежскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Новохоперскомъ, Острогожскомъ и Павловскомъ отдѣленій книжныхъ складовъ не было. Нельзя не отмѣтить, что въ та-

комъ большомъ уѣздѣ, какъ Острогожскій, устройство Отдѣленій книжныхъ складовъ значительно облегчило бы снабженіе школъ учебниками, при чемъ съ особымъ удобствомъ отдѣленіе склада могло бы быть открыто въ сл. Россопи; съ меньшимъ удобствомъ въ отношеніи сообщенія, но съ большею пользою для дѣла, могъ бы быть открытъ книжный складъ въ сл. Ровенькахъ.

По заявленіямъ большинства отчетовъ о.о. Наблюдателей, школы достаточно снабжены были учебниками. Если и были случаи острой нужды въ учебникахъ, то они зависѣли, главнымъ образомъ, отъ несоотвѣтственно большихъ выдачъ книгъ первымъ по времени лицамъ, пріѣзжавшимъ за книгами. Въ дальнѣйшемъ надлежитъ настоять на точномъ согласованіи выдачи съ предварительнымъ расчетомъ для каждой школы. Въ настоящее время это дѣлается тамъ, гдѣ дѣломъ завѣдуетъ служебно-заинтересованное лицо (о. Наблюдатель). Но завѣдующіе отдѣленіями складовъ, служебно не заинтересованные въ дѣлѣ, не наблюдаютъ за точностью въ распределеніи книгъ по школамъ. Поэтому необходимо, чтобы вѣдомость о количествѣ книгъ, потребныхъ для каждой школы, составлялась о. Наблюдателемъ для cadaго отдѣленія склада и имъ же провѣрялась при ревизіи.

Письменными принадлежностями школы снабжались главнымъ образомъ, на мѣстныя средства—учениковъ, попечителей и ктиторовъ. Отдѣленія Воронежское (на 231 р.), Острогожское (30 р.), Землянское (400 р.), пріобрѣтали часть письменныхъ принадлежностей на свои средства. Отдѣленія: Богучарское (на 1018 р.), Острогожское (на 600 р.), Бобровское (500 р.), Валуйское (450 р.), Павловское (300 р.)—пріобрѣтали письменныя пособія для школъ на счетъ земскихъ субсидій.

Число школьныхъ библіотекъ увеличилось на 64.

Число всѣхъ школьныхъ библіотекъ—619. Но въ наличности далеко не всѣ книги, высланныя въ школы, сохраняются. Вотъ, напр., что сообщаетъ о. Коротоякскій Наблюдатель. „Необходимо открыть библіотеки при всѣхъ школахъ: убѣдительно просятъ книгъ для чтенія, а ихъ или совсѣмъ нѣтъ, или очень мало. Въ школьныхъ библіотекахъ, открытыхъ 8—10 лѣтъ тому назадъ,—книгъ почти уже нѣтъ<sup>1)</sup>. Кто виноватъ въ этомъ, трудно сказать. Мнѣ кажется, что и сами дѣти, и ихъ родители повинны въ этомъ грѣхѣ. Вообще трудно выручить книги въ концѣ года. На прощаніе каждому мальчику хочется взять книгу для чтенія—и берутъ, а библіотека все пустѣетъ и пустѣетъ. Поэтому не нужно пріобрѣтать для школьныхъ библіотекъ дорогихъ книгъ, дешевую же книгу не такъ будетъ жаль, если она не возвратится. Я, какъ завѣдующій (школами), закупилъ дешевыхъ книжекъ для чтенія, цѣною отъ 1 до 8 коп., въ двѣ школы—до 200 книгъ, а всего на 10 р. Теперь этихъ книгъ осталось уже мало, да и Богъ съ ними—онѣ свою службу сослужили! Необходимо какъ можно больше книгъ для чтенія“.

На пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій для школъ Епархіальный Училищный Совѣтъ не имѣетъ средствъ, вслѣдствіе затраты всѣхъ мѣстныхъ поступленій за 1910 годъ и части сбереженій отъ 1900—1906 г.г., главнымъ образомъ, на школьно-строительныя нужды. Нельзя не отмѣтить этого отрицательнаго явленія, такъ какъ наглядныя пособія имѣютъ очень большое значеніе, особенно для начальной школы. Но острая нужда въ строительныхъ средствахъ отнимаетъ надежду на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій и въ 1911 году.

---

<sup>1)</sup> Сохраняются книги тяжеловѣсныя, напр., изданія прот. Г. Дьяченко. П. Н.

Счастлиное исключеніе въ этомъ отношеніи представляеть Богучарскій уѣздъ. По ходатайству о. Наблюдателя, уѣздное земство пріобрѣло для церковныхъ школъ 45 коллекцій на сумму 800 р., что съ ранѣе высланными въ этотъ уѣздъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 40 коллекціями составитъ 85, т. е.  $\frac{3}{4}$  школъ уѣзда.

## VI.

### Второклассныя школы.

Въ отчетномъ году въ Епархіи было 6 второклассныхъ школъ: Бобровская, Новосотенская, Ютановская, Петропавловская, Никитовская и Алексѣевская регентская.

Учебная программа проходила въ отчетномъ году по тѣмъ же руководствамъ, что и въ предшествующемъ (См. Отчетъ 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> уч. г., стр. 34—37). При этомъ слѣдуетъ отмѣтить нѣкоторыя неблагопріятныя обстоятельства, вредно отразившіяся на учебномъ строѣ школъ.

*Въ Бобровской школѣ*, вслѣдствіе дифтерита въ семьѣ учителя (заболѣли трое), занятія не начинались послѣ рождественскихъ каникулъ до 3 февраля, что не могло не затруднить прохожденія программы. Тѣмъ не менѣе успѣхи школы по русскому языку, исторіи и ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію были удовлетворительными. Слабыми оказались, какъ по указанной, такъ и по другимъ причинамъ, успѣхи по пѣнію и въ образцовой школѣ.

*Въ Никитовской школѣ*, успѣшность школы сильно затруднялась, какъ и въ прежніе годы, тѣмъ, что большинство учениковъ живутъ не въ общежитіи, а у родителей, отчего невозможно наблюдать за ихъ вечерними занятіями.

Слабѣ другихъ предметовъ поставлены письменныя работы.

Очень хорошо поставлено церковное пѣніе.

Въ Новосотенской школѣ, большимъ тормазомъ послужило замедленіе, а потомъ и отказъ отъ назначенія въ образцовую школу окончившаго курсъ I.-Богосл. церк.-уч. школу.

Вслѣдствіе этого новое назначеніе состоялось уже въ январѣ 1911 г. Это неблагоприятно отразилось не только на успѣхахъ образцовой школы, но и на практическихъ занятіяхъ учениковъ 3-й группы въ этой школѣ.

Въ остальныхъ школахъ учебный годъ прошелъ нормально.

Воспитательное дѣло вообще поставлено во второклассныхъ школахъ удовлетворительно. Воспитанники ежедневно присутствовали за утренней и вечерней молитвами и каждый праздникъ за положенными богослуженіями, а въ установленное время дважды говѣли. Въ Новосотенской школѣ богослуженіе совершалось въ школьной церкви, при чемъ и чтеніе, и пѣніе, и прислуживанье въ алтарѣ исполнялось исключительно учениками. Въ Алексѣевской школѣ воспитанники принимали такъ же постоянное участіе въ богослуженіи не только обычномъ, но и архіерейскомъ. Въ Петропавловской школѣ подъ праздничные дни въ школѣ совершалось всенощное бдѣніе. Въ худшихъ условіяхъ были школы Бобровская и Никитовская. Въ первой, за переходомъ учителя пѣнія регентомъ къ другой церкви, ученики лишились возможности пѣть въ церкви, почему, отчасти, успѣхи ихъ въ пѣніи оказались слабыми. Во второй—ученики, живущіе у родителей, уклонялись отъ посѣщенія богослуженія или посѣщали другую церковь, что вносило беспорядокъ въ эту, очень важную, сторону воспитательнаго дѣла.

Относительно всѣхъ школъ слѣдуетъ принять за правило: не распускать дѣтей для говѣнія по домамъ. Правда,

это объясняется экономическими соображеніями школьнаго общежитія; но воспитательное дѣло не можетъ быть приносимо въ жертву экономической выгодѣ. Ученики должны говѣть вмѣстѣ съ учителями, долженствующими быть примѣрами исполненія христіанскаго долга исповѣди и Св. Причащенія. Такой порядокъ имѣетъ выгоды и чисто учебныя: живя въ школѣ, ученики безъ затрудненія могутъ заниматься и учебнымъ дѣломъ, лишь не въ томъ размѣрѣ, какъ въ обычное время. Въ первые 4 дня говѣнія они могутъ работать по 3, минимумъ по 2 часа утромъ и столько же вечеромъ. Наконецъ, если бы такой трудъ показался обременительнымъ, Совѣтъ школы нашелъ бы для учениковъ доброе занятіе въ чтеніи исключительно религіозно-назидательныхъ книгъ.

Большое оживленіе вносило въ школьную жизнь и большою пользою для учебно-воспитательнаго дѣла сопровождалось устройство литературно-музыкальныхъ вечеровъ въ школахъ: Бобровской, Петропавловской, Ютановской и Алексѣевской. Не меньшую пользу принесло паломничество Новосотенской школы въ Дивногорскій монастырь, съ ознакомленіемъ на мѣстѣ съ исторіей и достопамятностями этой древней обители и съ исполненіемъ въ монастырскомъ храмѣ богослуженія. — При второклассной Алексѣевской школѣ преподавалась военная гимнастика. При Бобровской — шведская гимнастика.

Въ хозяйственномъ отношеніи во всѣхъ школахъ установлена разумная экономія. Наибольшее затрудненіе испытывалось въ отношеніи содержанія прислугою и отопленія, особенно въ школахъ Новосотенской и Ютановской, такъ какъ на отпускаемую казенную сумму съ большимъ трудомъ можно отопить эти школы. Поэтому въ Новосотенской школѣ было и холодно, и недостаточно чисто.

Школьные участки обрабатывались различно. Бобровская школа.  $2\frac{1}{2}$  десятины отданы въ аренду Земству и  $1\frac{1}{2}$  д. крестьянамъ. Земство устроило показательное поле изъ 5 участковъ (паръ, засѣянный виной съ овсовъ, рожь, картофель, яровая пшеница и травы). Въ пользу школы поступаетъ  $\frac{1}{3}$  урожая; съ крестьянскаго участка— $\frac{1}{2}$  урожая. Для устройства сада изъ Тиллермановскаго Лѣсничества выписаны бесплатно неплодовые деревья. При Петропавловской школѣ также устроено Земствомъ показательное поле. При этомъ школа пользуется безмездно земледѣльческими орудіями и машинами мѣстнаго с.-хоз. отдѣла. О работахъ ведется запись въ особой тетради. За аренду участка земство платитъ 50 р. въ годъ, при чемъ весь урожай остается въ пользу школы; но расходы по обработкѣ земли и посѣвное зерно отнесены на средства школы. Кромѣ того, закончена выкорчевка пней на школьной левадѣ, и земля распахана и засѣяна. Руководителями учениковъ были учителя В. Поповъ и М. Бондаренко.

Въ школахъ Новосотенской, Никитовской и Ютановской школьные участки обрабатывались средствами школы. Заслуживаетъ вниманія полезный трудъ учителя Никитовской школы З. Елкина по веденію хозяйства на школьномъ участкѣ и по преподаванію этого предмета ученикамъ.

Въ школахъ Бобровской и Новосотенской преподавалось перешлетное, а Никитовской портняжное ремесло.

При Ютановской школѣ въ отчетномъ году открытъ одногодичный курсъ для приготовленія окончившихъ второклассныя школы къ учительскому званію. Съ закрытіемъ большинства школъ грамоты и съ упраздненіемъ въ большинствѣ уѣздовъ помощниковъ учителей, второклассныя школы потеряли право на существованіе, какъ школы учительскія. Открытіе дополнительнаго учительскаго курса при Ютановской второклассной школѣ, въ такихъ обстоятель-

ствахъ, имѣеть большое практическое значеніе, давая прямой выходъ на дѣло питомцамъ второклассныхъ школъ.

Учебный курсъ дополнительнаго класса состоялъ въ повтореніи предметовъ, знаніе коихъ требуется на экзаменахъ на званіе учителя (Законъ Божій, русскій языкъ, слав. языкъ, ариѳметика, русская исторія и георгафія), въ изученіи методики предметовъ начальной школы, въ практическихъ занятіяхъ въ начальныхъ школахъ—образцовой и земской и въ изученіи новыхъ предметовъ: геометріи, алгебры и всеобщей исторіи. По окончаніи года, комиссіей отъ Правленія Бирюченскаго Духовнаго Училища былъ произведенъ экзамень ученикамъ дополнительнаго класса на званіе учителей. Всѣ экзаменовавшіеся 19 учениковъ отлично выдержали испытаніе и получили свидѣтельства на званіе учителей.

Въ учебномъ курсѣ дополнительнаго класса, при одногодичности этого курса, представляется трудновыполнимою программа по исторіи и алгебрѣ и недостаточнымъ количество уроковъ по Закону Божию и русскому языку. Въ виду этого, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ разрѣшилъ изъять изъ программы геометрію и алгебру, перенесши освобождающіеся часы на Законъ Божій (противосектантскій отдѣлъ) и русскій языкъ.

## VII.

### Надзоръ за школами.

Отвѣтственный надзоръ за школами лежалъ на о.о. уѣздныхъ наблюдателяхъ и выразился въ слѣдующихъ данныхъ.

Воронежскій уѣздный Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы, кромѣ Малышевской, а городскія по два и по три раза.

Бирюченскій о. Наблюдатель, вступившій въ должность со второй половины уч. года, посѣтилъ три школы по 3 раза, 8—по 2, и 29 по одному.

Богучарскій о. Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ 29 по два раза, остальные—по одному.

Бобровскій о. Наблюдатель посѣтилъ 67 школъ изъ 74. Не посѣщены 7 школъ.

Валуйскій о. Наблюдатель, вступившій въ должность со второй половины уч. года, посѣтилъ тридцать школъ уѣзда.

Задонскій о. Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, нѣкоторыя по два раза.

Землянскій о. Наблюдатель посѣтилъ 50 школъ по одному разу, 9 по 2. 4 школы остались непосѣщенными.

Коротоякскій о. Наблюдатель посѣтилъ всѣ 76 школъ, изъ нихъ 4 по 2 раза.

Нижнедѣвицкій о. Наблюдатель посѣтилъ 23 школы по 1 разу, 24—по 2 и 4 по 3.

Новохоперскій о. Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы, кромѣ Абрамовской, 12 школъ посѣщены по 2 раза и 8—по три раза.

Острогожскій о. Наблюдатель посѣтилъ 92 школы, изъ нихъ 12 по 2 раза. Остались не посѣщенными 10 школъ.

Павловскій о. Наблюдатель посѣтилъ въ первое полугодіе 20 школъ, во второе—всѣ школы, нѣкоторыя изъ нихъ по два раза.

О ревизіяхъ школъ о.о. Наблюдатели подавали доклады въ уѣздныя Отдѣленія и Епархіальному Наблюдателю, а на мѣстахъ давали совѣты и указанія какъ о.о. завѣдующимъ, такъ и учащимъ. По окончаніи учебнаго года, уѣздныя Отдѣленія входила въ разсмотрѣніе общаго состоянія дѣла въ

уѣздѣ на основаніи сообщеній предсѣдателей испытательныхъ комиссій и особенно отчетовъ о.о. Наблюдателей. Исключеніе составили Отдѣленія Валуйское, Новохоперское, Павловское, не сдѣлавшія никакихъ постановленій по Отчетамъ о.о. Наблюдателей.

Епархіальный Наблюдатель въ теченіе года посѣтилъ 8 Отдѣленій; остались непосѣщенными Отдѣленія: Коротоякское, Землянское, Павловское и Богучарское. Въ отдѣленіяхъ: Задонскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Новохоперскомъ, Валуйскомъ и Бобровскомъ Епархіальный Наблюдатель присутствовалъ на собраніяхъ. Затѣмъ имъ производилась повѣрка прихода и расхода суммъ Отдѣленій, о чемъ потомъ дѣлались доклады Епархіальному Училищному Совѣту.

Въ теченіе отчетнаго года Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ 107 школъ, въ томъ числѣ 6 второклассныхъ (изъ нихъ Ютановскую 3 раза, Новосотенскую—два раза, Алексѣевскую нѣсколько разъ, Петропавловскую, Бобровскую и Никитовскую по одному разу), 4 двухклассныхъ, 95 одноклассныхъ и двѣ школы грамоты. По уѣздамъ посѣщенные школы распредѣляются такъ: Воронежскаго—27, Бирюченскаго 4, Бобровскаго 24, Богучарскаго 21, Валуйскаго 1, Задонскаго 5, Новохоперскаго 22, Острогожскаго 3. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году Епархіальнымъ Наблюдателемъ посѣщено на 61 школу менѣе, чѣмъ въ предшествующемъ. Причиною этого было частію то, что приходилось дѣлать отдѣльныя поѣздки въ такія школы, которыя ранѣе почему-либо не удавалось посѣтить ни разу. Но болѣе значительную причину представляли нѣкоторыя особыя обстоятельства, задерживавшія Наблюдателя въ Воронежѣ долѣе, чѣмъ въ прежніе годы.

Въ предшествующіе годы главное вниманіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Епархіальнаго Наблюдателя было

обращено на то, чтобы вывести школы изъ неопредѣленнаго и случайнаго положенія. Особенно это касалось школъ грамоты. Стремясь къ тому, чтобы учебное дѣло въ этихъ школахъ было организовано по типу школъ одноклассныхъ, Епархіальный Наблюдатель ежегодно возбуждалъ ходатайства о преобразованіи части ихъ, дѣйствительно организованныхъ школъ, — въ одноклассныя. Частію вслѣдствіе этихъ ходатайствъ, а главнымъ образомъ вслѣдствіе послѣдовавшаго на то предложенія отъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта, такое преобразование совершилось въ 1908 году и продолжается до сихъ поръ. Въ то же время школы грамоты безнадежныя, т. е. не имѣющія никакихъ основаній на приличную внѣшнюю обстановку и правильную внутреннюю постановку дѣла, — закрывались Совѣтомъ.

Когда этотъ важный шагъ въ развитіи дѣла былъ достигнутъ, явилась забота укрѣпить будущность всѣхъ одноклассныхъ школъ, путемъ внесенія ихъ въ сѣть. Это потребовало большихъ трудовъ и хлопотъ со стороны всѣхъ заинтересованныхъ лицъ и учреждений, начиная съ Его Высокопреосвященства, продолжая Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и его Отдѣленіями и кончая Епархіальнымъ и уѣздными о.о. Наблюдателями. Теперь, за исключеніемъ Острогожскаго и частью Задонскаго Отдѣленій, и эта задача выполнена. Школы пяти уѣздовъ, въ томъ числѣ и преобразованныя изъ школъ грамоты, обеспечены въ будущемъ, а школы 7 уѣздовъ и въ настоящемъ, вполне приличнымъ учительскимъ жалованьемъ.

Теперь остается третій и послѣдній шагъ въ укрѣпленіи бытія церковной школы. Онъ состоитъ въ обезпеченіи школы приличнымъ помѣщеніемъ, достаточнымъ отопленіемъ и прислугою.

На достиженіе этой, важнѣйшей для даннаго момента, задачи и было направлено главное вниманіе Епархіальнаго

Училищнаго Совѣта и, въ частности, Епархіальнаго Наблюдателя.

Чтобы со всею обстоятельностью выяснить размѣры данныхъ нуждъ, особенно школьно-строительныхъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ предполагалъ передать этотъ вопросъ на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ Отдѣленій и, уже послѣ сводки всѣхъ заключеній Отдѣленій, сдѣлать общій выводъ о размѣрѣ нужды, который и предложить на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда. Но Духовная Консисторія, не согласившись съ этимъ предложеніемъ, предоставила предварительное разсмотрѣніе школьныхъ нуждъ на благотворительныя съѣзды, не давши имъ для этого никакихъ опредѣленныхъ матеріаловъ.

Сознавая всю необходимость для съѣзда имѣть подъ руками опредѣленный и точный матеріалъ относительно школьныхъ нуждъ, Епархіальный Наблюдатель въ докладѣ отъ 11 октября 1910 года просилъ Совѣтъ собрать этотъ матеріалъ чрезъ о.о. уѣздныхъ Наблюдателей. Постановленіе объ этомъ утверждено 1 ноября, когда на исполненіе его осталось очень мало времени. Тѣмъ не менѣе свѣдѣнія, хотя и не вездѣ полныя, были представлены въ Совѣтъ о.о. Наблюдателями. Но чтобы сдѣлать ихъ извѣстными Епархіальному Съѣзду, призванному Св. Синодомъ увеличить средства на содержаніе школъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ высказалъ мнѣніе, чтобы для доклада о нуждахъ школъ былъ допущенъ на съѣздъ Епархіальный Наблюдатель (отъ 9 декабря 1911 года). Резолюціею Его Высокопреосвященства, вмѣсто такого личнаго доклада Съѣзду, Епархіальному Наблюдателю предложено составить докладную записку на имя Его Высокопреосвященства о школьныхъ нуждахъ и источникахъ къ ихъ удовлетворенію.

Такая записка была представлена отъ 2 января 1911 г.,

и была передана Владыкою на Съездъ о.о. Настоятелей монастырей и Епархіальный Съездъ.

Послѣдній не призналъ себя компетентнымъ рѣшать поставленный вопросъ, для котораго, главнымъ образомъ, и былъ созванъ, и постановилъ передать его на новое предварительное разсмотрѣніе благочинническихъ съездовъ съ обязательнымъ участіемъ всѣхъ ктиторовъ. Затѣмъ, уже въ послѣднемъ собраніи, съездъ опредѣлилъ новый взносъ съ церквей по  $\frac{1}{4}$  коп. съ души, т. е. всего около 3 т. р. въ годъ.

Въ резолюціи на Журналъ съезда Владыка-Архіепископъ высказалъ сожалѣніе по поводу такого безучастнаго отношенія съезда къ церковной школѣ, этой надеждѣ Церкви Православной.

Съездъ о.о. Настоятелей опредѣлилъ новые взносы съ монастырей всего въ 1207 р. въ годъ.

Сознавая незначительность приведенныхъ цифръ для удовлетворенія большихъ и неотложныхъ церковно-школьныхъ нуждъ, Епархіальный Наблюдатель въ докладѣ Совѣту отъ 23 марта, № 97, изложилъ основанія, почему постановленія Епархіальнаго съезда нельзя признать законными, справедливыми и основательными, и какія мѣры необходимы для того, чтобы не поставить церковно-школьное дѣло въ безвыходное положеніе. Этотъ докладъ былъ разсмотрѣнъ въ собраніи 28 марта 1911 года и принятъ Совѣтомъ, а затѣмъ 31 марта утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми дополнительными къ нему постановленіями Совѣта.

Такимъ образомъ, большая школьная нужда, отъ которой зависитъ процвѣтаніе или прозябаніе церковныхъ школъ, требовала напряженной работы надъ подготовкою къ ея рѣшенію въ Воронежѣ и отвлекала отъ обычнаго труда поѣздки по школамъ.

Кромѣ этого главнаго вопроса, Епархіальный Наблю-

датель входилъ въ Совѣтъ съ докладами относительно другихъ школьныхъ нуждъ. Кромѣ изложенія обычныхъ школьныхъ нуждъ послѣ поѣздокъ по школамъ (доклады отъ 23 ноября 1910 г., № 322; 2 янв. 1911 г., № 5, 11 марта 1911 г., № 75), были поданы доклады: 1) объ устройствѣ краткосрочныхъ законоучительскихъ и учительскихъ курсовъ; 2) о состояніи второклассныхъ школъ и необходимости увеличеній учебнаго времени въ образцовыхъ школахъ; 3) о постановкѣ преподаванія учебныхъ предметовъ на четвертый годъ обученія въ одноклассныхъ школахъ. По всѣмъ перечисленнымъ докладамъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ сдѣланы соответствующія постановленія.

26 марта 1911 г. съ цѣлью ревизіи церковно-школьнаго дѣла въ Епархіи г. Воронежъ посѣтилъ Г. Синодальный Наблюдатель церковныхъ школъ Аѳанасій Михайловичъ Ванчаковъ. Имъ посѣщены школы г. Воронежа: Алексѣевская второклассная, Митрофановская двухклассная, и одноклассная: образцовыя при Д. Семинаріи и Епархіальномъ Училищѣ, Ильинская, Всѣхсвятская, Смоленская, Онуфриевская и Покрово-Дѣвиченская. 28 и 29 марта онъ принималъ участіе въ засѣданіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 27—31 знакомился съ постановленіями Совѣта за послѣдніе годы, дѣлопроизводствомъ и приходорасходными книгами по спеціальнымъ средствамъ Совѣта.

Въ теченіе года школы г. Воронежа и нѣкоторыя сельскія школы были посѣщены Его Высокопреосвященствомъ.

Многія школы посѣщены о.о. Предсѣдателями, членами Отдѣленій и о.о. Благочинными.

Епархіальный Наблюдатель церков. школъ *П. Никольскій*.

7 октября 1911 года.

---

## СПИСОКЪ УЧАЩИХЪ,

съ особымъ усердіемъ и успѣхами преподававшихъ въ церковныхъ школахъ.

### *Воронежскій уѣздъ.*

Митрофановской школы—Николай Пашовкинъ.

Богоявленской—Александръ Драчевъ.

Д.-Чижевской—Ант. Долгушевская и Марія Соколова.

Донковской—Елена Казьмина.

Ново-Покровской—Петръ Лебедевъ.

Покровской-Дѣвич.—Евд. Родіонова и Марія Зубарева.

Покровской—Варвара Ааронова и Александра Донецкая.

Придаченской—Ольга Петрова и Ольга Скрыбина.

Руткинской—Алексѣй Колобовъ.

Смоленской—Параскева Виноградова.

Углянецкой—Михаиль Яковлевъ.

Усманской II—Димитрій Гречишкинъ.

Образцовой при Епарх. Уч.—Александра Шмаринова.

Образцовой при д. Семинаріи—діаконъ П. Смирскій.

### *Вирюченскій уѣздъ.*

А.-Нев. Алексѣевской шк. грам.—діаконъ Михайль Поповъ.

Николо-Тихвинской—Марія Квачева.

Марьевской—Анна Чечулина.

Покровской—Раиса Шапошникова.

Н.-Ливенской—Анаст. Васильева, Соф. Шапошникова и Марія Тишанская.

Н.-Успенской—Таисія Попова.

Харьковской—діаконъ Захарій Бакхаровскій.

Ютановской образцовой—Василій Касьяновъ.

Успенской г. Бирюча—Василій Подольскій.  
Полатовской—діаконъ Александръ Мѣшковскій

*Бобровскій уѣздъ.*

Бутурлинов. Преображенской — Клавдія Адамова.  
С.-Александровской — Иванъ Огурцовъ.  
Смыговской — Екатерина Пересвѣтова.  
Козловской Успен. - псаломщ. Иванъ Вестфальскій.  
Азовской — Николай Колотневъ.  
Козловской Троицкой — Анна Ефремова.  
Липовской — Александра Пересвѣтова.  
Ст.-Тишанской — Александра Покровская.  
Чесменской — Глафира Часовникова.  
Ново-Чигольской Покр. — Зинаида Ключанская.  
Ст.-Садовской — Марія Никонова.  
Митрофановской — Татьяна Изгеймъ.  
Мечетской — Александръ Шустовъ.  
Ср.-Икорецкой — Наталья Тарасенкова.  
Михайловской — Антонина Лесина.  
Самовецкой — Тихонъ Симаковъ.

Масоловской — Александра Лебедева — отличается необычайнымъ усердіемъ и любовью къ дѣлу, граничащими съ самопожертвованіемъ.

Бобров. второклассной — Василій Бановъ и Яковъ Селивановъ.

Ст.-Курлакской — Николай Морозовъ.

Бобров. воскресной — А. Базилевская, А. Тertiшникова и Евдокія Жукова.

*Богучарскій уѣздъ.*

Богучарской — А. Лежнева и Н. Попова.

В.-Быковской — М. Чесноковъ и А. Ланбергъ.

Липчанской — П. Поляковъ.

Шуриновской — В. Омина.

Красноженовской — П. Бирюкова.

С.-Мѣловатской — В. Кутепова и Н. Долина.

С.-Мѣловатской — Ю. Верижская и Н. Кутепова.

Николаевской — М. Козырева.

Петропавловской — второкл. Вас. Поповъ, Серафимъ Киселевъ и Александръ Путилинъ, образц. Мих. Бондаренко.

Петропавловской Влад. — Е. Мохова и Н. Комарь.

Пасѣковской — И. Мелиховъ.

Красногоровской — А. Попова.

Терешковской — П. Зюбановъ.

Купянской — Д. Одоевская.

Поповской — А. Безпаловъ.

Кантемировской — С. Фрыкинъ.

Данцевской — В. и Е. Кораблиновы.

Квашинской — М. Полухина.

Мужичанской — Г. Орловской и Е. Орловская.

Плесновской — Пр. Ткачевъ.

Колесниковской — М. Лелекина.

Н.-Бѣлянкой — А. Шевцова.

Кривоносковской — М. Васильева.

Еленовской — Т. Стефанова.

Митрофановской — Е. Шевцова.

Бугаевской — А. Малинина.

Рудаевской — П. Рудаевъ.

Красноселовской — Ольга Петрова.

Н.-Толучеевской — П. Середина.

### *Валу́йский уѣздъ.*

Бѣлоколодезьской — Иванъ Дрыжановъ.

Валу́йчанской — Александра Лихаченко.

Пятницкой — Александра Таирова.  
Мандровской — Антонина Богомолова.  
Насоновской — Е. Миронова и С. Осипова.  
Никитовской — Евд. Святошева.  
Н.-Изроженской — Марія Дронова и М. Иванова.  
Панской — Марія Протопопова и Дарія Таирова.  
Ураевской — Ек. Скрыпникова.

*Задонскій уѣздъ.*

Алисовской — Таисія Воронина.  
Аркановской — Любовь Семенова и Зинаида Кириллова.  
Борковской — Параскева Ефремова.  
Гнилушенской — А. и Е. Проскуряковы.  
Грязновской — Евгенія Резанова.  
К. Колодезьской — Зинаида Плотникова.  
Кривоборенской — Иванъ Сенчуковъ.  
Меланьинской — Василій Некрасовъ.  
Пл. Казминской — Татьяна Семенова.  
Рогожинской — Вал. Дебринская.  
С.-Дубовской — Евд. Стальныхъ.

*Землянскій уѣздъ.*

Васильевской 1-й — Иванъ Бородкинъ.  
Богоявленской — Татьяна Зеленева.  
Губаревской — Анна Иванова.  
Васильевской 3-й — Елизавета Конопкина.  
Нереженской — Александра Лозинская.  
Котовской — Анна Діаконова.  
Гваздевской — Алексѣй Бурчаковъ.  
Трещевской — Анна Болховитинова.  
Орѣховской — Наталья Попова.  
Малиново-Полянкой — Анна Копенкина.

Верейской—А. и М. Лукашевичъ.

Латановской—М. Ставрова, С. Багрянская и діаконъ  
Иванъ Чуевъ.

Солдатской—Неонила Ростовцева.

Павловской 1-й -- Василій Кирилловъ.

Васильевской 2-й—Варвара Ѳедорова.

*Воротоякскій уѣздъ.*

Алеменской—Иванъ Иванниковъ.

Аношкинской — Александра Дьяконова.

Афанасьевской—Марія Воробьевская.

Бодѣевской—Анна Кекушева.

Боршевской — Александра Прибыткова.

Веретенниковской—Александра Милоградская.

Заломенской—Николай Павловъ.

Казанской—Любовь Познанская.

К.-Верховской — Людмила Тимофеева.

Капанищевской—Параскева Стефановская.

Красненской—Марія Новикова.

Крестьянской—Елена Ярошевская.

Кругловской (Красн.) - Евдокія Свѣтозарова.

Кругловской (Лѣвороссош.) Леонидъ Потаповъ.

Лѣво-Россошанской—діаконъ Петръ Ремезовъ

Машкинской—Марія Ефремова.

Николаевской—Варвара Успенская.

Н.-Хворостанской—Таисія Алексѣевская.

Песковской—Марія Москаленко.

Петропавловской—Пелагія Лебедева.

Покровской—Кс. Критская и Ек. Адфеева

Рѣпьевской -- Варв. Ермолаева и Марія Нанаенко.

Польниковской—Алексѣй Адриановъ.

Почепской—Екат. Подольская.

Семеновской --- Петръ Скрипцовъ.

Ст-Хворостанской — Николай Линниковъ.  
Ураковской — Анна Попова.  
Грязно-Потуданской — Варвара Сычева.

*Нижнедѣвицкій уѣздъ.*

Архангельской — Дмитрій Никитинъ и П. Желтикова.  
В.-Дѣвицкой — Анастасія Аристова.  
В.-Б.-Потуданской — Анна Жданова.  
Висловской — Зинаида Инцертова.  
Вязноватской — Анна Высоцкая.  
Городищенской — Иванъ Весельевъ.  
Горшеченской — Елизавета Попова.  
Кулевской — Анна Михайлова.  
Курбатовской — Александра Свѣташева.  
Н.-Гниловской — Надежда Подкопаева.  
Н.-Ольшанской — Клавдія Жилина.  
Семидесятской — Пелагія Ефимова.  
Сине-Лицеговской — Анна Емельянова.  
Старо-Роговской — Марія Попова.  
Тереховской — Марія Паринова.  
Шаталовской — Михайль Козырьковъ

*Новохоперскій уѣздъ.*

В.-Карачанской — Людмила Батурина.  
В.-Калмыковской — Александра Сахарова  
Еланско-Колѣнской ж. — Сергіева.  
Ел.-Колѣнской муж. — Агеева.  
Еланской — Евсеевъ.  
Кардаиловской — Ек Алексѣева.  
Красненской дв. С. Углянскій.  
Макашевской — Ал. Прозоровская.  
Некрыловской — Меркулова.  
Новокирсановской — П. Сѣриковъ.

Новоспасовской — Журавлева  
Новохоперской — Ант. Никольская.  
Новохоперской станц. — Пар. Цвиленева.  
Поворинской Арх. — Иванова.  
Поворинской Покр. — Агнѣя Трипольская.  
Поворинской Рожд. — Мельникова.  
Подосиновской — Диваковъ.  
Таволжанской — Елена Сомова.  
Тр.-Юртовской — Теодоръ Жиленковъ.  
Ярковской — Екатерина Богатырева.

*Острогожскій уѣздъ*

Острогожской дв. — Елена Склобовская.  
— — — Александра Становичъ.  
Острогожской муж. Александра Петкевичъ.  
Гончаровской дв. — Иванъ Сребрянскій.  
— — — Трофимъ Матешовъ.  
Колодежанской — Димитрій Любченко.  
Нобѣдинской — Тарасъ Дьяковъ.  
Коломыцевской — Анна Смирнова.  
В.-О.-Логской — Никита Миронцевъ.  
Лушниковской — Марія Казьмина.  
Селявенской — Елена Попова.  
Ср.-Воскресенской — Екатерина Васильевская.  
Кувшинской — Иванъ Недѣлькинъ.  
Б.-Стойновской — Теодосія Костюкова.  
Д.-Полубяпской — Ксенія Никитина.

*Павловскій уѣздъ.*

Павловской Преобр. — Аполлинарія Севастьянова.  
— — — В. Обрѣзанова.  
Воронцовской Введенской — Ант. Петрова.  
— — — Елизавета Попова.

Михайловской Софія Голубятникова.  
— Целагія Аггеева.  
— діаконъ Сергій Голубятниковъ.  
Гороховской—Григорій Литвиновъ.  
Самодуровской—Василій Склобовскій.  
Журавской 2—Бѣлниковъ:  
Журавской 1—Рябинина.  
Шестаковской—О. Чулкова.  
Лосевской—Митр. Бондаревская.  
Петровской—Ант. Муращенко.  
Гнилушенской—Дарья Акімова.  
Граньской—Зинаида Сыромятникова.

---