

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1893.

№ 1 и 2. Годъ двадцать шестой. 1 в 15 января

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія, увольненія.

Свщеникъ с. Бѣловець, Хотинскаго уѣзда, Григорій *Хамкевичъ* перемѣщенъ обратно въ с. Тимиліуцы, Сорокскаго уѣзда [17 декабря].

Выбывшій изъ III класса духовной семинаріи Евграфъ *Барусъ* назначенъ на псаломщическое мѣсто при Сорокскомъ соборѣ, вмѣсто Андрея *Солтановскаго*, назначеннаго учителемъ Липникской школы (17 декабря).

Сверхштатный псаломщикъ с. Мырзешть, Оргѣвскаго уѣзда, Андрей *Барбосъ* уволенъ за штатъ. На вакансію псаломщика къ церкви с. Мырзешть назначенъ сверхштатный псаломщикъ с. Горешть, Кишиневскаго уѣзда, Онисимъ *Стылача* (18 декабря).

Выбывшій изъ 4 класса духовнаго училища Григорій *Узунновъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Вендерскомъ соборѣ (18 декабря).

Допущены къ исправленію должности псаломщика:—въ с. Ворниченахъ, Кишиневскаго уѣзда, уволенный изъ 3 класса духовнаго училища причетнической сынъ Михаилъ *Бузыла*;—въ

с. Ярославкѣ, Аккерманскаго уѣзда, окончившій 2 класса духовнаго училища причетнической сынъ Иванъ *Маго*; въ с. Мусаитѣ, Измаильскаго уѣзда, выбывшій изъ 3 класса духовнаго училища пономарскій сынъ Стефанъ *Сталатова* (23 дек.).

Священникъ с. Гирбовой, Сорокскаго уѣзда, Димитрій *Лупанъ* перемѣщенъ въ с. Климоуцы, Сорокскаго же уѣзда, (18 декабря).

Псаломщикъ с. Коржеуць, Хотинскаго уѣзда, Феодоръ *Каминскій* опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію къ церкви с. Коржеуць (19 декабря).

На второе священническое мѣсто къ Килійской Покровской церкви перемѣщенъ священникъ с. Шаганъ, Измаильскаго уѣзда, Димитрій *Феодорова* (17/21 декабря).

Объявлена Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Надворному Совѣтнику Василию Гавріилову *Зыкову*, Генеральшѣ Наталіи *Лузановой*, Надворному Совѣтнику Константину Григоріеву *Херцъ*, поселникъ с. Редень, Кишиневскаго уѣзда, Аннѣ *Залтура*, Мелешенскому жителю Димитрію Гавріилову *Москаль* за пожертвованіе ими для Мелешенской церкви, Оргѣвскаго уѣзда, церковной утвари, первымъ на 150 руб., второю — на 165 руб., третьимъ—на 100 руб., четвертою—на 100 руб. и послѣднимъ—на 95 руб.

Почетному Гражданину Ивану Мелетіеву *Опръ*, Кишиневскому мѣщанину Антону *Костинъ*, поселянамъ с. Каларашъ Ивану *Дабижъ*, Георгію Иванову *Трифону*, Василию *Одобеско*, однодворкѣ Аннѣ Димитріевой *Трифонъ*, поселянкѣ Екатериѣ *Киторонъ* и прихожанамъ Каларашской церкви за пожертвованіе ими для церкви с. Каларашъ, Оргѣвскаго уѣзда, церковной утвари: первымъ — на 50 руб., вторымъ—на 60 руб., третьимъ—на 50 руб., четвертымъ—на 110 руб., пятымъ—на 45 руб., шестою — на 115 руб., седьмою—на 70 руб. и послѣдними—на 122 руб.

Прихожанамъ церкви с. Питушки, Оргѣвскаго уѣзда, за сооруженіе для церкви нагорной иконы съ изображеніемъ съ Троицы, за 100 съ лишнимъ рублей.

У М Е Р Л И:

Псаломщикъ с. Бутучевъ, Оргѣвскаго уѣзда, Константинъ *Поповичъ*—15 ноября.

Псаломщикъ с. Волчинецъ, Хотинскаго уѣзда, Пафнугій *Буницкій*—14 декабря.

Псаломщикъ Аккерманскаго собора Петръ *Марковъ*—17 дек.

Псаломщикъ с. Дынжанъ, Сорокскога уѣзда, Матѳей *Томулеско*—31 декабря.

Отъ Кишиневскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія, что въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ текущаго года сдѣлали взносы въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества и тѣмъ приобрѣли право на званіе членовъ онаго въ 1892 году слѣдующія лица:

- | | | |
|------|---|------|
| 97. | Священникъ Константинъ Дмитріевичъ Парфеньевъ | 3 р. |
| 98. | Священникъ Даніилъ Дмитріевичъ Кирановъ. | 3 р. |
| 99. | Священникъ Іаковъ Ивановичъ Гавриловичъ . . . | 3 р. |
| 100. | Священникъ Петръ Константиновичъ Хохоръ . . . | 3 р. |
| 101. | Священникъ Іоаннъ Константиновичъ Апостоловъ . | 3 р. |
| 102. | Священникъ Георгій Аѳанасьевичъ Игнатовичъ . | 3 р. |
| 103. | Священникъ Василій Ивановичъ Гума | 3 р. |
| 104. | Священникъ Антоній Петровичъ Гирля | 3 р. |
| 105. | Священникъ Александръ Константиновичъ Кутіеровъ | 3 р. |
| 106. | Священникъ Константинъ Павловичъ Букатаръ . | 3 р. |
| 107. | Священникъ Іоаннъ Константиновичъ Гобжила . | 3 р. |
-

ИЗВЛІЧЕНІЮ

по Кишиневскому духовному Викаріі

П Р И Х О Д Ъ	Наличны- ми		Билетами		Въ долгахъ и недоим- кахъ	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Оставалось отъ 1890 къ 1891 году:						
1) Наличными деньгами . . .	1052	10				
2) билетами кредитныхъ учреж- деній	—	—	46853	—	—	—
и 3) въ долгахъ и недоимкахъ .	—	—	—	—	304	25
Къ тому въ 1891 году поступило на приходъ:						
1. Штрафныхъ присланныхъ благо- чинными числившихся въ недо- имкѣ къ 1891 году сто тридцать руб. 50 к.	130	50				
2. Получено за проданныя книги „слова и рѣчи Павла, Архіе- скопа Киш. и Хот.“ тридцать семь руб. 20 коп.	37	20				
3. Получено за проданныя 50 экз. молдавскихъ библій и 14 экзем- плярновъ молдавскихъ книгъ но- ваго завіѣта пятьдесятъ три р. 20 к.	53	20				

ИЗЪ ОТЧЕТА

аллому Попечительству за 1891 годъ.

РАСХОДЪ.	Наличными		Билетами		Въ долгахъ и недоимкахъ	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1. Въ 1891 г. съ разрѣшенія Епархіальнаго преосвященнаго выдано:						
а) Единовременныхъ пособій заштатнымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія <i>четыреста тридцать три</i> руб.	433					
б) Въ единовременное пособие пострадавшимъ отъ пожара вдовѣ священника Иринѣ Чепелевой 72 руб. и священнику Аванасію Шиманскому 100 руб., всего сто семьдесятъ два руб	172					
в) На содержаніе канцеляріи попечительства: на жалованье секретарю 120 р. наград. 40 р. итого 160 р. На жалованье 2-мъ письмоводителямъ 120 р. наград. 40 р. итого 160 р. На жалованье разсылному 38 р. На покупку канцелярскихъ принадлежностей, какъ то: бумаги, перьевъ, ручекъ, карандашей, чернилъ, сургуча и проч. на переплетъ приходо-расходныхъ книгъ, на напечатаніе бланковъ для попечительства, на пересылку проданныхъ книгъ и пособій 29 р 49 к. а всего на содержаніе канцеляріи израсходовано <i>триста восемьдесятъ семь р. 49 к</i>	357	49				
2. Уплочено въ дровяной складѣ Балцава за 4) пудовъ рубленыхъ дубовыхъ дровъ (цѣною по 15 к. пудъ съ доставкой) <i>шесть</i> р	6					
3. Уплочено печнику Θεодору Ковальчуку за починку грубы въ						

<p>4. Получена при рапортахъ благо- чинныхъ половинная часть брат- скихъ доходовъ съ заштатныхъ священниковъ—двѣсти тридцать восемь руб. 85 коп.</p>	<p>238 85</p>			
<p>5. Получено при отношеніи благо- чиннаго, священника Андрея Че- горяна, отъ 30 Декабря 1890 г. № 755 полученные имъ отъ арен- датора подцерковной земли Заро- жанской Церкви Романюкова въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія пятьдесятъ руб.</p>	<p>50</p>			
<p>6. Получены при отношеніи благо- чиннаго, священника Михаила Лунги, отъ 10 Ноября 1891 г. за № 63 взысканные имъ отъ церк- вей бывшаго 8 участка Хотин- скаго уѣзда за неявку депутата отъ сказаннаго участка на съ- ѣздъ 1884 года</p>	<p>17</p>			
<p>7. Получено при отношеніяхъ бла- гочинныхъ на содержаніе сиротъ пріюта, бывшаго доселѣ при Епар- хіальномъ женскомъ училищѣ, а нынѣ временно переведеннаго въ Речульскій свитъ сорокъ р. 96 коп</p>	<p>40 96</p>			

присутствіи Попечительства

5

4. Израсходовано на покупку одного 5% Государственного Банковаго билета II вып. 1861 года сер. Г. за № 145950 въ 1000 руб. по курсу 103 руб. 1030 руб. и на марку 5 коп. всего *тысяча тридцать руб. пять коп.*

1030

5

5. Полученные при отношеніяхъ благотворительныхъ на содержаніе сиротъ приюта, бывшаго доселѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а нынѣ временно переведеннаго въ Речульскій скитъ *сиротъ руб. двѣдцать шесть коп.*, какъ суммы переходящія, выведены въ расходъ и записаны въ книгу суммъ переходящихъ.

40 98

6. Полученныя въ теченіи 1891 г. штрафныя деньги, считавшіяся въ недоимкѣ за священно-церковно-служителями епархіи и записанныя на приходъ, 130 р. 50 к., а также сложенныя по опредѣленіямъ консисторіи штрафныя деньги въ количествѣ 34 руб. 75 коп., всего *сто шестьдесятъ пять руб. двадцать пять коп.* исключены изъ числа недоимочныхъ и выводятся въ расходъ по послѣдней графѣ .

7. При отношеніяхъ Попечительства отъ 28 февраля за №№ 62 и 64 и отъ 15 апрѣля за № 139 препровождены въ Кишиневское Отдѣленіе Государственнаго Банка: а) двадцать восемь 5¹/₂% рентъ по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ сер. А. за №№ 5522—5526, сер. Б. за №№ 4824—4829, сер. В. №№ 1497—1499, сер. Г. №№ 0863—0872 по 100 руб. каждая, сер. А.

165 25

8. При докладахъ казначея Попечительства, Протоірея Николая Костинювича, представлены полученные имъ изъ Кишиневск. отдѣленія Государственнаго Банка <i>одинадцать</i> 5 ^{0/0} банковыхъ билетовъ II выпуска 1861 года сер. Г. за №№ 145950, и съ 002339 по 002318 по 1000 руб. каждый, а всего на сумму <i>одинадцать тысяч</i> руб.	—	—	11000	—	—	—
9. По опредѣленіямъ Консисторіи поступило въ недоимку штрафныхъ денегъ отъ священно-церковно-служителей епархіи <i>семьдесятъ пять</i> р.	—	—	—	—	75	—
10. Получено $\frac{1}{2}$ -товъ, наросшихъ въ теченіи 1891 года на капиталъ Попечительства, <i>два тысячи сто шесть</i> руб. <i>четырнадцать</i> коп.	2106	14	—	—	—	—
Итого въ 1891 году поступило: суммъ попечительскихъ	2673	85	11000	—	75	—
А всего съ остаточными было	3725	95	57853	—	379	25
Къ 1891 году въ распоряженіи Епархіальнаго попечительства осталось принадлежащихъ сиротамъ духовнаго званія суммъ	25	—	4527	68	—	—
Въ 1891 году поступило сиротскихъ суммъ	6185	3	5663	22	—	—
Всего сиротскихъ съ остаточными было	6210	3	10190	90	—	—
А всего попечительскихъ и сиротскихъ суммъ съ остаточными было	9935	98	69043	90	379	25

Подлинный подписали члены

за №№ 2358 и 2359 по 200 р. и сер. Г. за №№ 368 и 369 по 300 руб. каждая, всего на сумму 25000 руб. для обмѣна ихъ на облигаціи 2 внутр. 4% займа.					
б) десять Государственныхъ 5% Банковыхъ билетовъ за №№ 19053, 114465, 132056, 132058, 132059, 132060, 134485, 134486, 134487 и 145950 сер. Г. по 1000 руб. каждая, всего на 10000 р. для обмѣна ихъ на новые таковыя же билеты съ новыми купонными листами на 4-е десятилѣтіе и г) двѣ облигаціи 1-го восточнаго займа за №№ 30110 и 35325 по 1000 руб. каждая = 2000 руб. для обмѣна ихъ на 2 облигаціи 4-го внутр. 4% займа, всего же отослано билетовъ на сумму <i>тридцать семь тысячъ</i> руб.	—	—	37000	—	—
8. Коммисіонныхъ и пересылочныхъ при внесеніи означенныхъ билетовъ уплочено Кишиневскому Отдѣленію Государственнаго Банка <i>восемнадцать</i> руб. <i>тридцать семь</i> коп.	18	37	—	—	—
Итого въ теченіи 1891 года израсходовано суммъ Попечительскихъ.	2202	87	37000	—	165 25
Въ теченіи того же 1891 года израсходовано сиротскихъ суммъ .	6112	99	501	76	— —
Затѣмъ въ 1892 году остается:					
1. Суммъ Попечительскихъ:					
а) наличными	1633	8			
б) билетами	—	—	20853*	—	
в) въ недоимкахъ	—	—			214 —
2. Сиротскихъ суммъ:					
а) наличными	51	4			
б) билетами	—	—	9689	14	
А всего въ остаткѣ сиротскихъ и Попечительскихъ суммъ	1730	1.	30542	14	214 —

*) На сумму 27000 руб. билетовъ отослано въ Государственный Банкъ для конверсіи и обмѣна.

Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ нишиневскій епархіальный комитетъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ февралѣ мѣсяцѣ 1892 года.

Отъ свѣщ. с. Дьямны Евеміи Зубкова по листу № 1478 52 р. 64 к., свѣщ. с. Саталыкъ-Хаджи Данила Киранова кружечныхъ и по приходу 4 р., свѣщ. с. Курарянъ Константина Ерхавя кружечныхъ 3 р., свѣщ. с. Горозитъ Константина Колбура кружечныхъ 5 р., свѣщ. с. Нишванъ Василія Тучковского тарелочныхъ 2 р., свѣщ. с. Нишванъ Василія Тучковского по листу № 1163—9 р., свѣщ. с. Костычанъ Василія Пранцаго кружечныхъ 3 р., свѣщ. с. Маркоуць Θεодора Крокоса по листу 16 р., и тарелочныхъ 4 р., всего 20 р., архимандрита Андронія. Ново-Нѣмецкаго монастыря кружечныхъ 22 р., свѣщ. Автонія Мури по подписному листу № 1309—17 р., церковнаго старосты Кишиневской Георгіевской церкви круж. 5 р. 78 к., протоіеря Кишинев. Кладбищенской церкви Василія Синевича кружечныхъ 6 р. 22 к., члена комитета, протоіеря Василія Синевича, обязавшагося взносить ежемѣсячно по 2 р., за декабрь и январь 4 р., служащихъ при Кишиневскомъ епархіальн. училищѣ 15 р. 35 к., начальницы того же училища и четверыхъ преподавателей 5 р., протоіеря Николая Костиновича по листу № 395с р. 90 к., свѣщ. гимназической церкви Н. Лашинова кружечныхъ 8 р., свѣщ. Кишиневской Харлампіевской церкви кружечныхъ 6 р. 5 к., свѣщ. с. Васіевъ Іоанна Апостола по листу № 90б и кружечныхъ 16 р. 62 к., причта с. Овишванъ-Высшихъ по листу № 1903 5 р. 90 к., свѣщ. с. Сирецъ Константина Горчи кружечныхъ 4 р., и отъ частныхъ жертвователей 3 р. 30 к., всего 7 р. 30 к., свѣщ. Кишиневск. ѣ церкви духовнаго мужеск. училища Михаила Чакира кружечныхъ 8 р. 94 к., и по листу № 408 10 р. 23 к.,—19 р. 17 к., свѣщ. с. Бешъ Гювъ Василія Нѣмцана по листу № 1580 7 р. 61 к., причта С-ято-Константиновской церкви по листу № 236 1 р. 30 к., свѣщ. с. Мерень Іоанна Костиновича тарелочныхъ 2 р. 30 к., благоч. Дмитрія Балтага кружечныхъ 29 р., крестовой церкви Кишиневскаго архіерейскаго дома кружечныхъ 25 р., настоятеля Киприановскаго монастыря іеромонаха Θεофилакта кружечныхъ 2 р. 35 к., свѣщ. с. Чорной Георгія Мотоша кружечныхъ 10 руб.

Отъ смѣщ. с. Кодъ Китай Алексія Козана кружечныхъ 2 р., свѣщ. с. Слободяеи Ханасы Іоанна Погоренича кружечныхъ 8 р., и по листу № 1609 26 р.—34 р., настоятеля Фрумошянскаго монастыря, іеромонаха Іоаннима по подписному листу № 1946 19 р. 45 к., свѣщ. с. Сахарны Емельяна Буяна по листу № 1075 11 р., свѣщ. с. Молдавки Константина Кирия кружечныхъ 1

р., и по листу № 1611 2 р., а всего 3 р., свящ. с. Цыпаны Георгія Аевьева кружечныхъ 3 р., свящ. посада Турлакъ Матвеея Колибибы кружечныхъ 5 р., председателя Соронскаго комитета протоіерей Николая Лашкова 44 р., свящ. с. Кашмирки Симеона Шефирцы кружечныхъ 3 р., свящ. Кишинев. Арх. Михайловской церкви Тимова Сушицкаго круж. 1 р 13 к., благочин. Г. Маркоча кружечныхъ 3 р. 61 к., отъ причта 1 р 9 к., и по листу 14 р. 30 к., а всего 19 р., свящ. с. Раснаецъ Михаила Савидцаго кружечныхъ 2 р., свящ. г. Бендеръ Петра Казанавли изъ кружки почтово телеграфнаго отдѣленія 85 к., священ. с. Казакіи Георгія Жушкова кружечныхъ 10 р., благоч. протоіерей Θεодора Лашкова кружечн. 7 р., благоч. протоіерей Θεодора Лашкова по листу 28 р. 7 к., свящ. с. Слободы-Годорожи Іоаннима Лашкова кружечныхъ 4 р., свящ. с. Войновой Александра Сергѣева по приходу 6 р., свящ. Александра Балтаги кружечныхъ отъ Каларашской почтово телеграфной конторы 52 к., свящ. с. Каларашъ Александра Балтаги кружечныхъ 3 р. 40 к. свящ. с. Толбуриянъ Θεодора Бачинскаго по листу отъ помѣщика Гантофъ 20 р. причта 2 р., и отъ прихожанъ 1 р., а всего 23 р., свящ. с. Поповки У. Жулку кружечн. 2 р., и по листу 5 р.—7 р., с. ящ. с. Александровки Іоанна Драгича кружечныхъ 5 р., причта с. Старо-Царичавки 4 р., свящ. и церк. старосты с. Старокозачьяго кружечныхъ 2 р., свящ. с. Кулевчи Стефана Кирсанова кружечн. 11 р. свящ. г. Килии Михаила Николаева кружеч. отъ почтово-телеграфной конторы 4 р., причта и церк. старосты с. Посада-Турлакъ кружечныхъ 4 р 50 к., свящ. с. Панашешть Іоанна Гобжины причтовыхъ 1 р., круж. 95 к., и изъ церковныхъ суммъ 5 руб., а всего 6 р. 95 коп., начальницы женской гимназіи Лебедевой собран. отъ воспитан. по листу № 62 90 р., свящ. с. Кобыльны Θεодора Хомацкаго по листу № 1300 6 р., благоч. Константина Димитріу отъ причта его округа 57 р. 15 к., протоіерей с. Плахтѣвни Сергѣя Бандакова круж. отъ Саратовской почтово-телегр. станціи 3 р., свящ. с. Вештемакъ Георгія Буги собр. въ церкви 1 р. 33 к., и по листу № 1542 7 р. 67 к.,—9 р., свящ. с. Казанджикъ Саввы Бусуека по листу 3 р., свящ. с. Абакыджабы Іоанна Ципордея круж. 2 р. и по листу 1 р., а всего 3 р.

Отъ свящ. с. Абакыджабы Іоанна Ципордея круж. отъ почтово-телегр. отдѣленія 1 р., свящ. м. Дипканъ Іоанна Каптаревни круж. 3 р., настоятеля Баларашевск. монастыря игумена Ириварха круж. 4 р. 53 к., благоч. свящ. Мины Черноуцана кружечн. отъ с. Кобыльчевъ 5 руб. и отъ причта 10 р.—15 р., священника Мины Черноуцана кружечн. отъ Секурянскаго почтового отдѣленія 20 коп., священника Мины Черноуцана кружечн. отъ Секурянской церкви 7 руб. 54 коп., причта Анкерман. владбщ. церкви круж. 2 р., свящ. с. Будаць Іоаннова Юсиденки круж. 5 р., священника Свято-Георгіевской цер-

кви г. Аккермана Адриана Пуришкевича круж. 7 р. 30 к., и по листу 3 р.—10 р. 30 к., свящ. с. Варниця Теодора Балдыра кружеч. 3 р. 50 к., свящ. с. Тодоровой Исаака Окшора круж. 3 р., свящ. Константина Бухниева кружечн. отъ Ренийской почтово телегр. конторы 4 р., круж. въ церкви 2 р. 80 к., и по приходу 1 р. 20 к.—8 р., свящ. с. Савадлія Іоанна Байдана по листу № 1586 4 р. 5 к. и круж. 1 р. 95 к.—6 р., свящ. с. Ермоклія Тимофея Чайковскаго причтовыхъ 1 р. 30 к., и кружеч. 2 р. 70 к.—4 р., свящ. с. Плешень Павла Кайтаза кружечн. 5 р., настоятеля Добрушскаго монастыря архимандрита Порфирія кружечныхъ 3 р., свящ. с. Олоешть Филиппа Мајноча круж. 7 р. 50 к., свящ. с. Ивановки Русской Варсоломаѣя Платонова кружеч. 2 р., свящ. г. Изаила Іоанна Кириллова кружеч. отъ почтово телеграфной конторы 3 р., помощ. надзирателя акциз. управленія кружеч. 5 р., свящ. с. Исаковой Александра Глижинскаго круж. 1 р., отъ братскихъ доходовъ 1 р., и отъ прихожанъ 5 р., а всего 7 р.

Отъ свящ. г. Оргѣва Николая Карамана, отъ прихож. с. Загорень 70 р. и отъ свящ. с. Загорень А. Рошия 30 р.—100 р., отъ священ. Николая Карамана отъ почтовой кружи 88 к., по приходу 9 р. 10 к., и кружечн. 4 р.—13 р. 93 к., отъ священно-церковно-служителей 2 окр. ауд. упр. 20 р. 40 к., свящ. с. Сняженъ Петра Нагицы кружечныхъ 1 р. 60 к., отставного солдата Ротаря 5 р. отставного врача Симеона Плискера 1 р., священ. Виссаріона Лвлинскаго по листу № 1714, 35 р., свящ. с. Горешть Іоанна Озулова по приходу 31 р., свящ. с. Бурчи-Молдованъ Харитона Греву по листу № 1744—5 р. 70 к. и кружечныхъ 3 р. 30 к.—9 р., свящ. с. Низшихъ Кугурешть Петра Фрацмана кружечныхъ 5 р., и по листу № 10308—70 р. 15 к.—75 р. 15 к., причта с. Мирченъ по листу № 1826—21 р. 10 к., исполн. д. благочин. свящ. Іоанна Иримичи кружечныхъ 10 р., свящ. Иримичи по листамъ с. Рогожаны Д. мужаны 16 р. и с. Выш. Кугурешть 1 р., №№ 1307, 1310—17 р., отъ благочин. свящ. Льва Полянскаго по тремъ листамъ №№ 1354, 1364 и 1369 29 р. 51 к., и кружечныхъ 38 р. 49 к.—68 р., протоіерея Петра Краснопольскаго кружечныхъ по больничной церкви 8 р. священ. с. Бобучъ Михаила Кочубинскаго кружечныхъ 1 р. 60 к., благочин. протоіерея Павла Флорова по селеніямъ 56 р. 79 к., свящ. с. Гяждіенъ Николая Латинскаго прич. 3 р., церков. 1 р. и круж. 2 р.—6 р., свящ. с. Милешть Григорія Лашкова по прич. 56 р. свящ. с. Паланки Северіана Кайтамана круж. 3 р., причта с. Амангитъ кружечныхъ 4 р., Резинскаго почтово телеграфнаго отдѣленія круж. 5 р. 51 к., благочин. протоіерея Теодора Лашкова, отъ общества с. Михуленъ 9 р., отъ причта с. Черень 2 р. 86 к., и отъ причта с. Приемень 3 руб. 81 к., а всего 16 р. 67 к.

Отъ свѣщ. с. Кебабчи Юзюна Тона кружечныхъ 4 р., свѣщ. александровской гимназической церкви Моисея Чайковскаго круж. отъ почтово-телеграфнаго отдѣленія 2 р. 20 к. свѣщ. с. Фрасына Николая Морошанова кружеч. и по приходу 3 р., свѣщ. с. Михайловки Ник. дая Свиркова по листу № 1620, — 4 р. 10 к., круж. 1 р. 46 к. — 5 р. 56 к., отъ свѣщ. с. Твердицы Алексѣя Соляркина круж. 3 р., и по приходу 40 р., — 43 р., свѣщ. с. Чумлекой Дмитрія Бушиды круж. 1 р., и по листу № 596, — 21 р. 23 к., — 22 р., 23 к. Причта с. Цапаки по листу № 1741, — 17 р., свѣщ. с. Ярославки Арсенія Лускатова круж. 8 р., свѣщ. с. Волонтировки Георгія Новикова круж. 11 р., свѣщ. с. Барабой Θεофила Маху кружечныхъ 6 р., отъ начальницы кошелевскаго женскаго скита Мошакни Мелитины круж. 3 р., и по листу 18 р. — 21 р., свѣщ. г. Ортева Θεодола Мавро круж. 8 р., свѣщ. с. Климоуць Георгія Погоревича по прих. 5 р., свѣщ. с. Ченкъ Тимея Иванченко отъ него лично 2 р. и кружечн. 3 р. — 5 к., отъ благоч. протоіеряя Симеона Топал ва круж. 28 р., отъ председателя кагульскаго комитета по приходу 47 р. 17 к., круж. отъ Кагульскаго собора 10 р. 20 к. и круж. отъ почтово-телеграфной конторы 2 р. 63 к., итого 60 р., отъ неизвестнаго жертвователя г. Болграда 20 р., отъ младенца Зинаиды 35 р., отъ свѣщ. с. Штичьа Серафима Невзорова 50 р., отъ благочин. Петра Бивола отъ церк., поименован. въ отношеніи круж. 60 р. 59 к., отъ служащихъ при кишиневскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ 15 р. 65 к., отъ правленія кишин. архіер. дома круж. отъ церкви 24 р. 50 к., отъ свѣщ. Ни олаи Драганчула по листу № 417—5 р. 12 к., свѣщ. с. Кокушны Владиміра Балтаги круж. 10 р., отъ члена комитета свѣщ. Николая Василевскаго 3 р., отъ благочин. Георгія Якова собрано по приходамъ круж. 69 р. 44 к. благ. Николая Влайкова отъ церкви ввѣрен. ему округа круж. 46 р., отъ свѣщ. Стефана Злафо круж. отъ почт. во телеграфной конторы 3 р. 38 к. отъ благочин. Георгія Спиная по листу № 1284 с. Царьградъ 1 р. 45 к., благоч. Георгія Спиная круж. отъ церкви ввѣрен. ему округа 10 р., отъ свѣщ. с. Новоседицы Ареѣы Батицаго круж. отъ почтово-телеграфной конторы 3 р., отъ благоч. Михаила Дунга отъ причтовъ и церквей, поименован. въ рапортѣ 33 р. 21 к., отъ благоч. Владиміра Быховскаго отъ причтовъ, поименованныхъ въ рапортѣ 33 р. 27 к., отъ свѣщ. с. Черепкова Александра Токана по приходу 5 р., свѣщ. с. Башкаліи Симеона Дашкова круж. 1 р. 20 к., свѣщ. с. Ерленбурно Сячона Галина по листу № 1685, 15 р., свѣщ. с. Фиштелицы Никѣора Бвдировскаго кружечныхъ 1 р. 20 к., отъ служащихъ при Еднородномъ училищѣ 14 р., отъ свѣщ. м. Секуриць Мины Черноуцаза круж. отъ почтоваго отдѣленія 25 к., отъ служащихъ при кишиневскомъ епархіальномъ училищѣ 15 р. 35 к., отъ

свщ. Петра Иванова г. Кишинева круж. 9 р., отъ протоіеря Луки Лашкова кружечныхъ 3 р. 50 к., отъ свщ. г. Кишинева Василя Кочава кружечныхъ 4 р. 72 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Кишиневскаго епархіального женскаго училища за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ.

Кишиневское Епархіальное женское училище въ 18⁹¹/₉₂ учебномъ году, 27-мъ, со времени своего основанія, и 21-мъ, со времени преобразованія изъ трехкласснаго училища двѣиць духовнаго званія въ шестиклассное, находилось въ слѣдующемъ состояніи:

I. Личный составъ служащихъ:

Въ личномъ составѣ служащихъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

На свободныя уроки педагогика опредѣленъ (2-го сент.) преподаватель семинаріи Платонъ Боголѣповъ.

На свободныя уроки Закона Божія въ 1-мъ параллельномъ классѣ и гражданской исторіи въ V классѣ опредѣленъ (2-го сент.) кандидатъ Богословія, нынѣ преподаватель семинаріи, Андрей Пареневъ.

Вмѣсто уволившихся отъ службы пепиньерокъ Анны Шляпаковской и Екатерины Гобжины опредѣлены окончившія курсъ училища двѣицы Елена Иванова (13 ноября) и Параскева Скодигоръ (7-го декабря).

Вмѣсто священника Николая Лашкова, отслужившаго трехлѣтіе, съ 10-го января вступилъ въ должность члена Совѣта, избранный общепархіальнымъ съѣздомъ, законоучитель 2-й гимназіи священникъ Сильвестръ Кульчицкій.

Экономъ училища, діаконь Стефанъ Твердіевичъ 6-го апрѣля рукоположенъ во священника.

Вмѣсто протоіеря Іоанна Бутука, уволившагося по разстроенному здоровью отъ должности Предсѣдателя Совѣта, назначенъ исправляющимъ должность Предсѣдателя,

членъ Совѣта, священникъ Сильвестръ Кульчицкій, а вмѣсто него кандидатъ по немъ протоіерей Троицкой церкви Николай Бостиновичъ.

Такимъ образомъ личный составъ служащихъ въ училищѣ въ концѣ отчетнаго учебнаго года былъ слѣдующій:

	Обладъ жалованья.	Степень образованія.
Исправляющій должность Предсѣдателя Совѣта, законоучитель 2-й гимназіи, священникъ Сильвестръ Николаевичъ Кульчицкій.	По постановленію епархіальнаго сѣзда пользуются	Кандидатъ богословія.
Члены Совѣта отъ духовенства протоіерей Троицкой церкви Николай Костиновичъ.	процентами съ училищныхъ суммъ, хранящихся въ Банкѣ.	Студенты семинаріи.
Священникъ Вознесенской церкви Кириллъ Ивановичъ Гинкуловъ.	700 руб., при квартирѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ.	
Начальница училища, Елисавета Григорьевна Володковская.	По должности инспектора классовъ 200 р. за 20 уроковъ Закона Божія 1340 р. и по долж. священ. училищной церкви 120 р., при кварт. и отопл.	Окончившая курсъ въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ.
Инспекторъ классовъ, законоучитель въ I основномъ, II, III и VI классахъ, священникъ Петръ Пименовичъ Ивановъ.	За 9 уроковъ 450 рублей.	Кандидатъ богословія.
Преподаватель Закона Божія въ IV и V классахъ, Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ.	За 25 уроковъ 1550 руб.	Кандидатъ богословія.
Преподаватель русскаго языка въ III, IV, V и VI классахъ Дмитрій Васильевичъ Щегловъ.		Кандидатъ богословія.

	Окладъ жалованья.	Степень образованія.
<p>Преподаватель географіи въ III, IV, V и VI классахъ и гражданской исторіи въ IV и VI классахъ Димитрій Николаевичъ Дмитріевъ.</p>	<p>За 23 урока географіи и исторіи 1450 руб. при кваргарт.</p>	<p>Кандидатъ славянской филологіи.</p>
<p>Преподаватель русскаго языка въ I и II основныхъ классахъ и нѣмецкаго языка въ IV, V и VI классахъ Сергѣй Димитріевичъ Маргаритовъ.</p>	<p>За 8 уроковъ русскаго языка 400 руб. и за 6 уроковъ нѣмецкаго 210 рублей.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>
<p>Преподаватель русскаго языка въ I и II параллельныхъ классахъ Иларіонъ Александровичъ Семейкинъ.</p>	<p>За 8 уроковъ 400 рублей.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>
<p>Преподаватель педагогики Платонъ Павловичъ Боголѣповъ.</p>	<p>За 3 урока 150 р.</p>	<p>Кандидатъ 6 гословія.</p>
<p>Преподаватель Закона Божія въ I параллельномъ кл. и гражданской исторіи въ V классѣ Андрей Димитріевичъ Пареевевъ.</p>	<p>За 7 уроковъ 350 рублей.</p>	<p>Кандидатъ богословія.</p>
<p>Преподаватель ариѳметики въ III, IV и V классахъ, физики и геометріи Стефанъ Евѳиміевичъ Команецкій.</p>	<p>За 24 урока 1080 рублей.</p>	<p>Студентъ семинаріи.</p>
<p>Учительница ариѳметики въ I и II классахъ, жена преподавателя училища, Марія Викторовна Дмитріева.</p>	<p>За 16 уроковъ 640 рублей.</p>	<p>Окончили курсъ въ Кишиневскомъ епархіальн женскомъ училищѣ.</p>
<p>Учительница приготовительнаго класса, дѣвица Анастасія Ивановна Негруць.</p>	<p>450 рублей.</p>	

	Окладъ жалованья.	Степень образованія.
Учительница чистописа- нія дѣвица Параскева Ва- сильевна Кучеренко.	300 рублей.	Окончили курсъ въ Ки- шиневскомъ епархіаль- номъ женск. училищѣ.
И. д. учительницы пѣнія въ старшихъ классахъ, дѣ- вица Екатерина Θεодоровна Карайманъ.	250 рублей.	
И. д. учительницы пѣнія въ младшихъ классахъ, дѣ- вица Вѣра Исаевна Галушко.	150 рублей.	
Учитель нѣмецкаго языка во II и III классахъ, Нико- лай Васильевичъ Покровскій.	За 6 уроковъ 210 рублей.	Кандидатъ богословія.
Учительница французска- го языка, Марія Ивановна Калинина	420 рублей.	Омовившая курсъ въ Вар- шавскомъ институтѣ.
Учительница музыки, же- на дворянина, Зинаида Ми- хайловна Грозинская.	За обученіе 25 воспитаницъ 360 руб.	Окончившая курсъ женской гимназіи.
Дворянка Елена Θεодо- ровна Цыборонская.	За каждую обу- чающуюся воспи- танницу получаетъ по 15 р. въ годъ.	Домашняго образованія.
Учительница рукодѣлія, вдова священника, Елизаве- та Кузьминична Сербова	300 рублей.	Тоже.
Учительница церковно- приходской школы при учи- лищѣ, дѣвица Февронія Ва- сильевна Чубурчіу.	300 руб.	Окончили курсъ въ Киши- невскомъ епархіальн. жен- скомъ училищѣ.
<i>Старшія воспитательницы, дѣвицы:</i>	300 р. по должно- сти старшей воспи- гательницы, 60 р по должн. помощ- ницы начальницы и за четыре урока географіи 140 р.	
Марія Петровна Шага- нянъ, она же помощница на- чальницы и учительница ге- ографіи во II классѣ.		

	Окладъ жалованья.	Степень образованія
Анна Павловна Рущинская, она-же завѣдуетъ библиотекой.	300 руб. по должности старшей воспитательницы и 60 р. за завѣданіе библиотекой.	
Марія Андреевна Гирля.	300 рублей.	
Барвара Феодоровна Бурьянова.	300 рублей.	
<i>Младшія воспитательницы, дѣвицы:</i>		
Марія Павловна Рущинская	250 рублей.	
Зинаида Андреевна Гуровичъ.	250 рублей.	
Зиновія Павловна Хереско.	250 рублей.	
Александра Ивановна Пынтя.	250 рублей.	
<i>Пениньерки:</i>		
Феодосія Константиновна Барако.	180 рублей.	
Марія Васильевна Бѣглиць.	180 рублей.	
Марія Ивановна Лемни.	180 рублей.	
Марія Александровна Ракулова.	180 рублей.	
Анастасія Стефановна Маху	180 рублей.	
Евгенія Хрисанеовна Дубневичъ.	180 рублей.	
Александра Яковлевна Савицкая.	180 рублей.	
Елена Ивановна Иванова.	180 рублей.	
Параскева Ивановна Скюдигоръ.	180 рублей.	
Почетная блюстительница, жена Штабъ-Ротмистра, Марія Егоровна Мазараки-Дебольцева.		

Окончили курсъ въ Вишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

	Окладъ жалованья-	Степень образованія.
Врачъ училища и преподаватель гигиены, надворный совѣтникъ, Михаилъ Даниловичъ Дубина.	По должности врача 300 руб. и за 2 урока ги- гиены 120 руб.	Окончившій курсъ въ Киев. университетѣ св. Владимира.
Дѣлопроизводитель Мануилъ Егоровичъ Рошка.	520 рублей.	Уволенъ изъ 2 класса духовной семинаріи.
Экономъ училища священникъ Стефанъ Саввичъ Твердѣвичъ.	300 руб., при квартирѣ, отоп- леніи и освѣщеніи.	Имѣетъ званіе народнаго учи- теля.

На жалованье всѣмъ служащимъ въ училищѣ лицамъ ассигнуется въ годъ изъ епархіальныхъ средствъ 13,087 руб. 10 коп. и изъ доходовъ съ находящихся въ Бессарабіи имѣній заграничныхъ монастырей 3970 рублей.

2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прошлыхъ, въ училищѣ было 11 классовъ: 6 основныхъ, 4 (I, II, III, и IV) параллельныхъ и 1 приготовительный. Во всѣхъ 11-ти классахъ въ началѣ года было 474 воспитанницы, въ томъ числѣ прежнихъ 413 и вновь принятыхъ 61. Среди года принято 2. Въ теченіе года выбыло 27 воспитанницъ: 20 уволено по невѣжѣ въ училище послѣ каникулярнаго времени, 5 по прошенію и 2 умерли. Такимъ образомъ къ концу учебнаго времени всѣхъ воспитанницъ было 449, менѣе противъ прошлаго года на 17-ть.

По классамъ онѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Въ VI классѣ	46.
„ V „	45.
„ IV основн. кл.	40.
„ IV парал.	34.
„ III основн.	39.
„ III парал. кл.	43.
„ II основн.	40.
„ II парал.	37.
„ I основн.	38.

„ I парал.	40.
„ пригготовительномъ	47.

Изъ 449 воспитанницъ дочерей мѣстнаго духовенства было 428, иностранныхъ 1 и свѣтскихъ 20.

Кромѣ 23 приходящихъ, жившихъ у родителей или родственниковъ, всѣ воспитанницы помѣщались въ училищномъ пансіонѣ.

Плата за содержаніе вѣждалась слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства полная 75 рублей, уменьшенная 37 руб. 50 коп., съ дочерей духовенства иноепархіальнаго 150 руб., съ свѣтскихъ 250 рублей, съ свѣтскихъ приходящихъ за обученіе 60 рублей. Полную плату въ 250 руб. платили 13 воспитанницъ, въ 75 рублей 229, уменьшенную плату въ 37 руб. 50 коп. платили 26 воспитанницъ и за обученіе по 60 рублей 6 воспитанницъ.

На полномъ епархіальномъ содержаніи было 148 воспитанницъ, на половинномъ 9, полныхъ стипендіатокъ, воспитывавшихся на средства, отпускаемые ежегодно 6000 руб. изъ доходовъ съ находящихся въ Бессарабіи имѣній заграничныхъ монастырей, было 60; 3 воспитанницы состояли на стипендіяхъ, учрежденныхъ духовенствомъ Кишиневской епархіи въ честь въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича (1 стипендія), покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Павла, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго (1 стипендія) и покойнаго графа Димитрія Андреевича Толстаго (1 стипендія), одна воспитанница состояла на стипендіи, учрежденной протоіереемъ О. Феодоромъ Ланковымъ, въ память умершей его дочери Севастіаны. Кромѣ того, одну воспитанницу, свѣтскаго званія, съ платою въ 250 рублей, содержала помѣщица Козицына и одну духовнаго званія священники г. Кишинева. Такимъ образомъ изъ 449 воспитанницъ 148 получали полное содержаніе отъ училища и 2 воспитывались на средства благодѣателей. Кромѣ того, 9 воспитанницъ пользовались полукостнымъ содержаніемъ и 26 содержались за уменьшенную плату 37 руб. 50 копѣекъ.

3. Учебно-воспитательная часть.

На основаніи указа св. Синода отъ 2/1, мая 1878 г. за

№ 686, постановленіями совѣта въ 1878^{7/9} и 1882^{3/4} учебныхъ годахъ въ распредѣленіи уроковъ допущены и въ настоящее время практикуются слѣдующія отступленія отъ утвержденной св. Синодомъ программы: въ I и II классахъ уменьшено по одному уроку Закона Божія и прибавлено по одному уроку русскаго языка, съ тѣмъ, чтобы воспитанницы, подъ руководствомъ воспитательницъ, занимались на этихъ урокахъ объяснительнымъ чтеніемъ; въ IV и V классахъ прибавлено по одному уроку словесности, а въ VI по одному уроку гражданской исторіи и педагогики; въ IV классѣ отмѣнено преподаваніе чистописанія и вмѣсто него одинъ урокъ назначенъ для повторенія русской грамматики и одинъ для диктанта.

Всѣхъ уроковъ въ недѣлю было въ приготовительномъ и въ 1-мъ классѣ 17, въ II—21, въ III и IV—22, V 23, въ VI—26, считая въ этомъ числѣ и уроки по французскому и нѣмецкому языкамъ и гигиенѣ. Кромѣ того, воспитанницы всѣхъ классовъ, исключая приготовительный, имѣли по 2 урока рукодѣлія. Для желающихъ преподавалась музыка съ платою по 30 руб. въ годъ. Каждый урокъ былъ часовой. Уроки начинались въ 8^{1/2} часовъ, а оканчивались въ 1 ч. 35 минутъ, кромѣ четверга, когда они начинались съ 8 час. 15 минутъ и оканчивались 2 часа. По средамъ и пятницамъ св. четыредсятиницы уроки начинались съ 8 часовъ 15 минутъ и оканчивались въ 11 час. 55 минутъ. Урокъ продолжался 45 минутъ. Росписаніе уроковъ было составлено инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей, рассмотрѣно совѣтомъ и утверждено Его Преосвященствомъ.

Предметы училищнаго курса проходились частію по тѣмъ учебникамъ и пособіямъ, которые указаны программой, изложенной въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, частію по тѣмъ, которые рекомендованы учебнымъ комитетомъ въ послѣдующее время. Такъ, курсъ русской грамматики проходилъ по учебнику Говорова, теорія словесности по учебнику Радонежскаго, исторія русской литературы по учебнику Орлова, географія Россіи по учебнику Лебедева, ариметика по руководству Воленса и сборнику задачъ Евтушевскаго. Для класснаго чтенія съ начала отчетнаго года приняты для III-го, II и 1-го класса „сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній русской сло-

вѣстности“ Невзорова и для приготовительнаго класса „приходская школа Ермина и Волотовскаго.“ При изученіи русской исторіи, наряду съ учебникомъ Иловайскаго, употреблялось и руководство Рождественскаго, французскій языкъ преподавался по руководству Игнатовича, нѣмецкій по учебнику Керковиуса, гигиена по руководству Скворцова.

Согласно вышеупомянутымъ измѣненіямъ въ распредѣленіи уроковъ и учебнаго матеріала по классамъ, воспитанницами въ отчетномъ году пройдено слѣдующее а) по Закону Божію: въ 1-мъ классѣ — священная исторія Ветхаго Завѣта и читано было по славянски Евангеліе отъ Матѳея, во II—священная исторія Новаго Завѣта и прочитано все Евангеліе отъ Луки, въ III ученіе о Богослуженіи съ повтореніемъ, въ общихъ чертахъ, священной исторіи и прочитано I—13 гл. книги Дѣяній Апостоловъ, въ IV—1-я часть православнаго катехизиса съ чтеніемъ посланій Апостольскихъ, въ V—2-я и 3-я части катехизиса и исторія церкви до Константина Великаго, въ VI исторія церкви отъ Константина Великаго и исторія Русской церкви; б) по русскому языку: въ 1-мъ классѣ — этимологія до глагола и синтаксисъ простаго предложенія, во II—остальные части рѣчи и краткій синтаксисъ сложнаго предложенія, въ III—подробный синтаксисъ и сводъ всѣхъ правилъ о знакахъ препинанія, въ IV классѣ — по теоріи словесности — проза, въ V по теоріи словесности поэзія и устная народная литература, въ VI— исторія литературы; в) по ариѳметикѣ въ 1-мъ классѣ — сложеніе и вычитаніе простыхъ и именованныхъ чиселъ, во II — умноженіе и дѣленіе, въ III—дроби, въ IV—пропорціи, правило товарищества, тройное правило, правило смѣшенія, вычисленіе процентовъ и учетъ векселей, въ V — возвышеніе въ степени и извлеченіе квадратныхъ корней и повторенъ весь курсъ ариѳметики; г) по географіи: во II классѣ — общія свѣдѣнія изъ математической и физической географіи, въ III — Азія и Африка, въ IV—Америка, Австралія и государства южной Европы, въ V государства средней и сѣверной Европы и общее обозрѣніе Россійской Имперіи, въ VI—географія Россіи и математическая и физическая географія.

Для преподаванія Закона Божія, русскаго языка, ариѳметики и географіи имѣются отпечатанныя въ 1882 году съ раз-

рѣшенія покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Павла, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, программы, составленныя преподавателями примѣнительно къ учебникамъ, принятымъ по этимъ предметамъ въ училищѣ и въ связи съ вышеуказанными отступленіями отъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы въ распредѣленіи уроковъ и учебнаго матеріала по классамъ. Гражданская исторія, физика и геометрія проходились въ объемѣ учебниковъ, указанныхъ для этихъ предметовъ изложенной въ уставѣ программой.

Курсъ педагогика проходилъ по сокращенному руководству профессора М. Олесницкаго, но главное вниманіе обращалось на дидактику. Ознакомившись на урокахъ педагогика съ приемами и способами обученія, воспитанницы имѣли практическія занятія въ существующей при училищѣ церковно-приходской школѣ. Занятія эти распредѣлялись такъ, чтобы каждая воспитанница могла дать пробный урокъ. Всѣ воспитанницы VI класса поочередно, каждый день по двѣ воспитанницы, по назначенію начальницы, присутствовали на урокахъ въ школѣ и помогали въ дѣлѣ обученія учительницѣ.

Чистописание преподавалось до третьяго класса включительно. Пѣніе преподавалось по сокращенному обиходу, изданному Св. Синодомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ воспитанницы, особенно старшихъ классовъ, были ознакомлены и съ италіанской нотой. Хотя баллъ по пѣнію и не имѣлъ рѣшающаго значенія при переводѣ въ слѣдующіе классы, тѣмъ не менѣе уроки пѣнія посѣщались всѣми воспитанницами обязательно. При богослуженіи въ училищной церкви пѣли два хора подъ управленіемъ и. д. учительницъ пѣнія. Большинство воспитанницъ VI класса участвовало въ пѣніи на клиросѣ и наиболѣе способныя изъ нихъ упражнялись въ управленіи хоромъ. Французскій и нѣмецкій языки преподавались со II по VI классъ включительно и изучаемы были не обязательно. Гигіена преподавалась воспитанницамъ VI класса.

Въ приготовительномъ классѣ преподавались Законъ Божій, русскій языкъ, арифметика, чистописание и пѣніе, примѣнительно къ учебному плану, изложенному въ указѣ Св. Синода отъ 21 мая 1873 года за № 19-мъ.

Все положенное по программамъ, по всѣмъ предметамъ было своевременно пройдено и повторено.

Наряду съ изученіемъ предметовъ училищнаго курса воспитанницы занимались письменными упражненіями, на которыя обращалось самое серьезное вниманіе. Общій баллъ по письменнымъ упражненіямъ выставлялся особо и при переводѣ въ слѣдующій классъ имѣлъ самостоятельное значеніе, одинаковое съ баллами по устнымъ отвѣтамъ. По составленному инспекторомъ классовъ, совместно съ преподавателями, росписанію, рассмотрѣнному совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Исаакіемъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, воспитанницами V и VI классовъ назначено было по 6 семестровыхъ упражненій, а именно: VI класса по церковной исторіи 1, по исторіи литературы 1, по физикѣ 1, по гражданской исторіи 1, по географіи 1, по педагогикѣ 1; воспитанницамъ V класса по катехизису 1, по теоріи словесности 2, по физикѣ 1, по географіи 1, по гражданской исторіи 1. Воспитанницамъ IV, III и II классовъ назначено было по 8 сочиненій; воспитанницамъ IV класса по катехизису 1, по теоріи словесности 5, по географіи 1 и по исторіи 1. Въ II и III классахъ — всѣ 8 упражненій назначены были по русскому языку. Воспитанницамъ I класса упражненія давались еженедѣльно и чаще, по усмотрѣнію преподавателей. Упражненія прочитывались и поправлялись преподавателями тѣхъ предметовъ, по которымъ онѣ назначались, но такъ какъ преподающему русскій языкъ въ III, IV, V и VI классахъ весьма трудно было бы прочесть всѣ упражненія, назначенныя по этому предмету, то 8 изъ нихъ [по 3 въ обоихъ отдѣленіяхъ III класса и по 1 въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса], согласно распоряженію, прочиталъ и исправилъ инспекторъ классовъ.

Темы для упражненій воспитанницъ VI, V и IV классовъ давались въ связи съ пройденнымъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ онѣ назначались, причѣмъ отъ воспитанницъ требовалось или болѣе полное раскрытіе, на основаніи указаннаго источника или объясненій преподавателя, того, что было усвоено на урокахъ, или рѣшеніе вопроса, вытекающаго изъ пройденнаго, или отвѣтъ на тему общелитературнаго характера. Воспитанницамъ IV класса назначались между прочимъ христіанскія. Воспитанницамъ III класса давались изложеніе содержанія стихотворенія, небольшіе рассказы, описанія. Воспитанницамъ II класса дава-

лось переложеніе стиховъ въ прозу, изложеніе краткихъ разска-
зовъ, которые заимствовались большею частью изъ Училища
Благочестія. Воспитанницы I класса упражнялись въ письмѣ
подъ диктовку, въ составленіи предложеній, въ переложеніи сти-
хотвореній. Срокъ для написанія упражненій былъ для воспи-
танницъ VI и V классовъ 20-ти дневный, IV и III классовъ
двухнедѣльный, а для воспитанницъ II класса десятидневный.
Кромѣ упражненій, назначенныхъ по росписанію, преподаватели
русскаго языка назначали по временамъ и классныя упражне-
нія, какъ въ младшихъ, такъ и въ старшихъ классахъ. Предъ
началомъ экзаменовъ всѣ воспитанницы, кромѣ приготовительнаго
класса, писали экзаменскія упражненія и тѣмъ изъ нихъ, кото-
рыя въ среднемъ выводѣ изъ годичнаго балла по сочиненіямъ
и экзаменскаго имѣли баллъ 2, назначена была переэкзаменов-
ка. Свои капикулярныя письменныя работы онѣ представляли
на просмотръ преподавателю и затѣмъ въ классѣ писали новое
экзаменское упражненіе.

Каковы были результаты письменныхъ упражненій, видно
изъ слѣдующей таблицы, въ которой указано, сколько какихъ
балловъ пришлось на каждый классъ въ среднемъ выводѣ:

	Общее число вос- питанницъ въ клас.	Число получившихъ баллы				
		5	4	3	2	Неок. успѣхъ по бол.
VI класса. .	46	1	12	33	—	—
V класса. .	45	4	13	24	1	3
IV основ. клас.	40	—	2	24	7	7
IV парал. кл.	34	—	3	19	7	5
III основн. кл.	39	2	5	19	6	7
III парал. кл.	43	2	6	13	13	9
II основн. клас.	40	—	2	24	5	9
II парал. кл.	37	1	12	13	5	6
I основн. клас.	38	1	10	20	2	5
I парал. кл.	40	3	5	22	4	6
И т о г о . .	402	14	70	211	50	57

Такимъ образомъ изъ 402 воспитанницъ 57 успѣховъ по сочиненію, вслѣдствіе болѣзни, не оказали, 14 воспитанницъ имѣли въ среднемъ выводѣ балль 5, 70—балль 4, 211—балль 3 и 50—балль 2.

Классныя учебныя занятія начались 28 Августа и окончились 8-го Мая. Съ 11 Мая по 13-е Юни производились годичные экзамены. Послѣ годичныхъ экзаменовъ, а также послѣ экзаменовъ, бывшихъ послѣ каникулъ для воспитанницъ, не державшихъ экзамена по болѣзни, и послѣ переэкзаменовки воспитанницъ, получившихъ на годичномъ экзаменѣ неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ, выпущено съ установленными аттестатами объ окончаніи курса, переведено въ слѣдующіе классы, оставлено на повторительный курсъ и уволено слѣдующее число воспитанницъ:

	Число воспитанницъ въ каждомъ классѣ	Переведено	Оставлено на повторительный курсъ.	У В О Д Е Н О .			
				По проше-вію.	По болѣзни	По мало-успѣшности	Итого.
VI класса	46	46	ры- пуще- но съ устан. аттес.				
V класса	45	41	3	—	—	1	1
IV основн. класса	40	22	14	—	3	1	4
IV парал. класса	34	22	8	1	1	2	4
III основн. класса	39	25	14	—	—	—	—
III парал. класса	43	19	20	—	1	3	4
II основн. класса	40	21	13	1	2	3	6
II парал. класса	37	26	11	—	—	—	—
I основн. класса	38	31	7	—	—	—	—
I парал. класса	40	31	8	—	1	—	1
Приготовит. класса	47	36	9	—	2	—	2
Итого	449	320	107	—	—	—	2

Такимъ образомъ изъ 449 воспитанницъ выпущено съ установленными аттестатами объ окончаніи курса 46, переведено въ слѣдующіе классы 274, оставлено на повторительный курсъ 107 и уволено 22. Число выпущенныхъ и переведенныхъ въ слѣдующіе классы составляетъ 74%. За выключеніемъ 46 воспитанницъ, окончившихъ курсъ и 22 уволенныхъ къ началу текущаго года, оставалась 381 воспитанница.

Въ поведеніи воспитанницъ, кромѣ обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей, излишней рѣзвости, разсѣянности и незначительныхъ нарушеній дисциплины, не было замѣчено никакихъ важныхъ проступковъ. Воспитанницы находились подъ постояннымъ бдительнымъ надзоромъ начальницы и воспитательницъ, которыя старались благовременно предупреждать проступки и пресѣкать соответствующими мѣрами. Кромѣ 5 воспитанницъ, поведеніе которыхъ отмѣчено въ годичной вѣдомости баллами 4, всѣ остальные имѣютъ по поведенію баллъ 5. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ. Въ праздничные и воскресные дни, а равно по средамъ и пяткамъ св. четырехдесятницы воспитанницы ходили въ училищную домовую церковь и во время Богослуженія пѣли и читали на клиросѣ. 21 Ноября и въ 1-ю седмицу св. четырехдесятницы воспитанницы говѣли.

Пищею воспитанницы пользовались здоровою и въ достаточномъ количествѣ. По инициативѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Исаакія, питаніе воспитанницъ въ отчетномъ году усилено введеніемъ вкуснаго и питательнаго завтрака въ 11 час., вмѣсто куска хлѣба, дававшегося въ этотъ часъ прежде.

Общее состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году, кромѣ 1-й четверти его, когда 7 воспитанницъ болѣли тифомъ и двѣ изъ нихъ отъ этой болѣзни умерли, было удовлетворительно. Но глазная болѣзнь (trachoma) не прекращалась между воспитанницами и въ этомъ году. Для успешной борьбы съ этимъ зломъ къ началу отчетнаго года совѣтомъ училища были выполнены постановленія общешархіальнаго съѣзда 1891 года, сдѣланныя въ видахъ сокращенія населенія училища и въ особенности устраненія тѣсноты въ спальныхъ помѣщеніяхъ, какое обстоятельство, по заключенію врачебнаго инспектора, благоприятствуетъ усиленію болѣзни. Руководѣльный классъ закрыть,

прекращенъ пріемъ ученицъ существующей при училищѣ церковно-приходской школы на содержаніе въ училищный пансіонъ и переведенъ дѣтскій сиротскій пріютъ въ Речульскій монастырь. Все это сократило населеніе училища на 40 душъ, а перемѣщеніе пріюта освободило для помѣщенія больныхъ глазами воспитанницъ цѣлый домъ съ совершенно отдѣльнымъ дворовымъ мѣстомъ. Благодаря этому, явилась возможность находившихся въ училищѣ заразительныхъ больныхъ воспитанницъ совершенно отдѣлить отъ здоровыхъ, а послѣднимъ предоставить болѣе просторное помѣщеніе. Затѣмъ, въ силу постановленій того же съѣзда и на основаніи личныхъ указаній Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Исаакія, больница была перемѣщена изъ нижняго этажа во второй, а въ ней, послѣ перемѣны штукатурки и перекраски деревянныхъ частей, помѣщены спальни воспитанницъ больныхъ глазами въ легкой степені, въ прежнихъ же ихъ спальняхъ произведена дезинфекція побѣлкою хлористою известью. Водосточная канава, шедшая подъ помѣщеніемъ больницы и служившая, по мнѣнію врачей, причиною заболѣванія воспитанницъ, закрыта. вмѣсто нея проложена водосточная труба, которая выводитъ воду чрезъ училищный дворъ и садъ въ городскую канаву. Наконецъ, въ занятіяхъ воспитанницъ, особенно въ письменныхъ и руководѣльныхъ, согласно мнѣнію врачей, сдѣланы съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Исаакія, сравнительно съ прежними годами, слѣдующія измѣненія и сокращенія: во II, III и IV классахъ вмѣсто 9-ти письменныхъ упражненій назначено 8, уроки диктанта и объяснительнаго чтенія въ I, II и III классахъ временно отмѣнены, съ тою цѣлью, чтобы назначенные для нихъ часы воспитанницы могли употреблять на прогулку или на приготовленіе письменныхъ работъ, дабы менѣе заниматься послѣдними вечеромъ. Въ V и VI классахъ вмѣсто прежнихъ 9-ти упражненій было назначено только 6. Въ I классѣ рекомендовано преподавателямъ назначить письменныя работы въ меньшемъ противъ прежнихъ лѣтъ количествѣ и объемѣ и распределить ихъ такъ, чтобы онѣ могли быть выполняемы въ свободные часы класснаго времени, а не вечеромъ. Уроки руководлія внесены были въ общее недѣльное росписаніе уроковъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы занятіе руководліемъ происходило не при искусственномъ освѣщеніи.

При этомъ въ первыхъ четырехъ классахъ назначено только по два часовыхъ урока вмѣсто прежнихъ трехъ въ часъ съ четвертью.

Теченіе глазной болѣзни при этихъ мѣрахъ было слѣдующее: изъ 453 воспитанницъ, осмотровѣнныхъ врачемъ, въ началѣ сентября признаны больными глазами 201; изъ нихъ въ легкой степени 139 и въ сильной 62. Изъ послѣднихъ 51, согласно словесному распоряженію Его Преосвященства, были отправлены для пользованія въ дома родителей, а 11 помѣщены въ отдѣльномъ флигелѣ.

Такимъ образомъ въ началѣ сентября больныхъ глазами воспитанницъ въ училищѣ было—въ сильной степени 11 и въ легкой 139. Къ 1-му Января больныхъ въ сильной степени было 5, въ легкой 74, къ 1-му Марта въ сильной степени 2, въ легкой 78, къ 15 Мая въ сильной 2, въ легкой 81. То обстоятельство, что въ Ноябрь и Декабрь больныхъ въ легкой степени было нѣсколько менѣе чѣмъ въ слѣдующіе мѣсяцы, объясняется не новыми заболѣваніями, а тѣмъ, что нѣкоторыя воспитанницы, поправившись въ домахъ родителей, возвращались въ училище больными въ легкой степени. Такимъ образомъ мѣры, принятія для борьбы съ главною болѣзью, были цѣлесообразны и дали благопріятные результаты. Еще съ большимъ успѣхомъ можно будетъ бороться съ этою болѣзью въ текущемъ году, такъ какъ новое зданіе для больницы, на 60 кроватей, предположенное къ постройкѣ постановленіями сѣздовъ 1890 и 1891 годовъ, благодаря личному энергичному въ этомъ дѣлѣ участию Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Исаакія, въ настоящее время уже окончено и готово къ сдачѣ. Зданіе это въ два этажа, съ подвальнымъ помѣщеніемъ для прислуги и хозяйственныхъ надобностей, имѣетъ около 20 сажень длины и 6 ширины, не считая выступовъ, въ которыхъ помѣщаются ванныя комнаты и клозеты, и состоитъ изъ трехъ отдѣленій. Во всѣ три отдѣленія, а равно въ ванныя и клозеты, проводится вода изъ нарочито устроеннаго для сей цѣли, колодезя. Всѣ расходы по устройству больницы обойдутся въ 35 тысячъ, каковая сумма, согласно опредѣленію сѣзда, улачивается изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода.

Глазная болѣзнь воспитанницъ не могла не отразиться неблагопріятнымъ образомъ на успѣшности веденія учебнаго дѣла.

Значительное количество больных глазами воспитанницъ, само по себѣ, вынуждало ослаблять учебныя занятія, особенно въ зимнее время, дабы возможно менѣе утруждать глаза работою при искусственномъ освѣщеніи. Многія изъ воспитанницъ, болѣвшихъ глазами, не посѣщали уроковъ въ теченіи всего года, нѣки, пропустивъ по два, по три мѣсяца и болѣе, явились въ училище значительно отвыкнувъ отъ учебныхъ занятій и многое забывъ. Хотя на такихъ воспитанницъ со стороны учащихся и воспитательницъ обращалось особое вниманіе, тѣмъ не менѣе многихъ изъ нихъ пришлось оставить на повторительный курсъ. Какъ неблагоприятно отразилась глазная болѣзнь на успѣхахъ воспитанницъ, это видно изъ того, что изъ 107 воспитанницъ, оставленныхъ въ этомъ году на повторительный курсъ, 59 оставлено по болѣзни. Этою же причиною объясняется, главнымъ образомъ, и малоуспѣшнѣе воспитанницъ, уволенныхъ въ семь году по малоуспѣшнѣю.

Уроки посѣщались преподавателями и учительницами исправно и случаевъ опущенія уроковъ безъ особенно уважительныхъ причинъ не было. Сколько кѣмъ пропущено уроковъ и по какой причинѣ, видно изъ слѣдующей таблицы:

Имена и фамиліи опустившихъ уроки.	Число недѣльныхъ уроковъ.	Число пропущенныхъ уроковъ.	Причины опущенія.
Стефанъ Команецкій . . .	24	56	по болѣз.
Иларіонъ Семейкинъ . . .	8	16	по болѣз.
Дмитрій Дмитріевъ . . .	23	23	По обязан. присяжнаго застѣателя.
		14	по болѣз.
Сергій Маргаритовъ . . .	14	22) по болѣз.
Нараскова Кучеренко . . .	20	16	

Во время отсутствія преподавателей и учительницъ воспитанницъ назначались занятія подъ наблюденіемъ воспитательницъ.

Общія мѣры для возвышенія учебнаго дѣла практиковались тѣже, что и въ предыдущіе годы.

Съ начала отчетнаго года введена для класснаго чтенія воспитанницъ одобренная учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ книга Невзорова „Сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности“ 2 часть для III класса и 1 я для II и I классовъ вмѣсто книгъ „Дѣтскій Міръ“ Ушинскаго и „Родина“ Радонежскаго. Для приготовительнаго класса взаменъ „Родного Слова“ введена книга Ермина и Волотовскаго „Церковно-приходская школа“. Учебникъ Русской Грамматика Говорова для воспитанницъ I и II классовъ замѣненъ учебникомъ Кирпичникова и Гиларова, одобреннымъ учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для употребленія въ духовныхъ училищахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)-

О П И С О К Ъ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи

№ по порядку.	Благочинническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>				
1	1	Старые-Рошканы	208	33
2	2	Кугурлуй	256	вѣтъ
3	2	Ялпужены	326	33
4	2	Гангура	439	33
5	2	Казанжикъ	300	вѣтъ
<i>Бялецкаго уѣзда:</i>				
6	1	Бурсучены	157	33
7	1	Бешены	110	33
8	2	Богены	376	33
9	2	Мегурели	225	33
10	3	Оишены	293	33
11	3	Германъ	256	33
12	3	Петришь	208	33
13	3	Фолешты	978	59

<i>Измаильская уезда:</i>			
14	4	Кирганы	404 16
15	1	Сафьянъ	5 1 99
16	3	Шаганы	507 60
<i>Сорокская уезда:</i>			
17	1	Волсва	343 33
18	1	Черешновець	172 33
19	1	Трифоуцы	316 33
20	1	Скинены	284 33
21	3	Солонецъ	163 33
22	4	Гертонъ	156 33
23	4	Сальча	257 33
<i>Кишиневская уезда:</i>			
24	1	Ворничены два мѣста	95 66
25	1	Рошканы	122 33
26	3	Мерешены	254 33
27	3	Войнеско	257 нѣтъ
28	3	Маришичь	316 33
29	3	Кацалены	293 нѣтъ
30	3	Шишканы	389 66
31	3	Богичены	341 38
32	3	Карпинены, 2-е мѣсто	1897 99
33	4	Валя-Трайстенъ	122 33
34	4	Чутешты	330 нѣтъ
<i>Орловская уезда:</i>			
35	1	Грушево	375 33
36	2	Стохноя	236 33
37	3	Парканы	218 33
38	3	Михулены	158 33
39	3	Попоуцы	387 33
40	3	Тыршицем	250 33
41	4	Старые Теленешты	245 33
42	4	Мешены	178 33
43	4	Индерепничь	222 33
44	4	Ново-Котюжаны	300 33

<i>Хотинскаго уезда:</i>				
45	1	Рухотинь	177	нѣтъ
46	1	Атаки	304	33
47	2	Бѣловцы	546	33
48	2	Строешты	284	33
49	3	Нагоряны	303	33
50	4	Фитешты	353	33
51	4	Волошково	333	33
52	4	Берлиицы	442	33
<i>Аккерманскаго уезда:</i>				
53	1	Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто	1220	нѣтъ
54	1	Плахгѣвка, 2-е мѣсто	2251	66

О б ъ я в л е н і е

объ изданіи

КИШИНЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1893 ГОДУ.

Въ 1893 году Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ годовъ, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць—1 и 15 чисель, въ размѣрѣ отъ 3 до 4 печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре (4) рубля.

Всѣ причты обязательно должны выписывать Епархіальныя Вѣдомости чрезъ своихъ благочинныхъ, сообщая имъ свои адреса, по которымъ и будутъ высылаться Вѣдомости каждому причту отдѣльно. Если же какой либо причтъ пожелаетъ выписывать отдѣльно, то долженъ обозначить, въ какомъ благочиніи находится и извѣстить объ этомъ и своего благочиннаго.

При семъ Редакція, въ виду значительныхъ работъ, предстоящихъ ей до выпуска въ свѣтъ № 1-го Вѣдомостей, а также въ виду необходимости провѣрить, исправить и напечатать всѣ адреса подписчиковъ, покорнѣйше просить оо. благочинныхъ поспѣшить въ подпискою на Вѣдомости для подвѣдомственного имъ округа, *точно обозначая* въ своихъ отношеніяхъ адресъ каждаго причта. Не вина Редакціи, что указанные адреса на дѣлѣ оказываются иногда неудобными, вслѣдствіе чего нумера получаютъ подписчиками несвоевременно, или даже и совсѣмъ теряются. Особенно это нужно сказать о выписывающихъ черезъ земскую почту.

Редакція просить оо. благочинныхъ обозначать въ своихъ отношеніяхъ, кто, какіе причты не выписываютъ Вѣдомостей.

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1893.

№№ 1 и 2. Годъ двадцать шестой. 1 и 15 января

СЛОВО НЕОФИЦІАЛЬНОЕ.

С Л О В О

на день Рождества Христова *).

Сегодняшній праздникъ, великую—неописанную радость доставляетъ всему міру. Сегодня вся вселенская церковь торжествуетъ Рождество Сына Божія. Гдѣ же родился Тотъ, Кого весь міръ ожидалъ съ такимъ нетерпѣніемъ, съ такимъ предчувствіемъ благъ мира и спасенія? Не въ царскихъ палатахъ, а въ вертепѣ; повитый пеленами, Онъ положенъ былъ въ ясли, въ знакъ глубокаго уничиженія, до котораго ниспалъ чловѣкъ,—грѣшникъ, имѣющій крайнюю нужду въ небесной помощи Бога—чловѣка. Какъ же встрѣтилъ міръ эту радостнѣйшее событіе, такъ долго ожидавшееся? Мы видимъ три жертвы у яслей Вифлѣемскихъ, гдѣ Восточные мудрецы представляли собою, такъ сказать, все чловѣчество; и дары ихъ символически могутъ изображать поэтому все, что долженъ приносить ему чловѣчскій родъ, что можемъ принести Спасителю Нашему и мы,—Его послѣдователи. Въ какомъ же смыслѣ можемъ мы приносить Господу Богу золото, ливанъ и смирну?

*) Сказано при Архіерейскомъ служеніи.

Размыслимъ объ этомъ. Приносить Господу Спасителю Нашему золото, во первыхъ, тѣ, которые, ради Него и Его славы отъ трудовъ своихъ и имущества своего жертвуютъ на устройство и украшеніе Храмовъ Божіихъ и на пользу бѣдныхъ. Устраняя, обновляя и украшая храмы Божіи, мы приносимъ Богу золото. Этотъ даръ, эта жертва, приносимые отъ сердца, изъ благоговѣнія предъ Господомъ, очень пріятны Ему, ибо хотя теперь Олъ на Престолѣ славы Своея, но вмѣстѣ съ симъ для спасенія нашего — продолжаетъ являться и въ ясляхъ, т. е. въ Церкви, гдѣ олъ, при каждой литургіи, какъ бы снова рождается, дабы снова же принести себя за грѣхи наши Правдѣ Божіей. Подобнымъ же образомъ мы приносимъ Господу золото, когда ради Него жертвуемъ и оказываемъ помощь бѣднымъ братьямъ нашимъ. Господь столько преисполненъ любви, что нужды и страданія вѣрующихъ считаетъ нуждами и страданіями собственными; поэтому и за помощь имъ награждаетъ, какъ за помощь Себѣ Самому: *„поиже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“*. Но много ли мы приносимъ Господу такого золота? Много ли мы даемъ милостыни? Если сравнить употребляемое нами, за исключеніемъ неизбѣжныхъ нуждъ, на прихоти съ тѣмъ, что жертвуется нами на церковь и братію, то окажется, что ничимъ братьямъ нашимъ и Церкви отдается самая ничтожная лепта. Храмъ Божій стоитъ, на примѣръ, предъ нашими глазами въ развалинахъ и проситъ себѣ помощи, мы скорѣе построимъ себѣ увеселительный домъ, чѣмъ жертвовать на это святое дѣло. Часто бѣдникъ дрожитъ предъ нами отъ холода, голода и болѣзни; мы часо или съ неудовольствіемъ дадимъ ему ничтожную лепту, или скорѣе откажемъ ему. Такова наша благодарность Тому, кто, будучи богатъ, для нашего спасенія нынѣ обнищалъ, дабы мы нищетою Его обогатились. Мы совершенно забываемъ, что мы собственнаго ничего не имѣемъ, а получаемъ все отъ Бога и ему же отказываемъ въ подаяніи. — Далѣе, кто приноситъ Господу ливанъ? Тѣ, которые употребляютъ во Славу Его и на пользу ближнихъ свои способности и познанія. Этотъ драгоценный ливанъ приноситъ Господу псалмники, когда управленіе ихъ одушевлено Духомъ Христовымъ и направлено къ поддержанію и усиленію въ подчиненныхъ

добрыхъ правилъ и добродѣтелей христіанскихъ; такое управленіе есть благоуханный ливанъ предъ Богомъ и людьми. Приносить Господу ливанъ пастыри цѣркви, когда бодрственно стоять на стражѣ души и сѣрдца противъ заблужденій и соблазновъ вѣка, нелѣпно проповѣдуютъ Слово оже, наставляють заблудшихъ, утѣшаютъ страдающихъ, вразумляютъ всѣхъ. Приносятъ Господу ливанъ матери семействъ, когда онѣ, не полагаясь на постороннихъ воспитателей, не увлекаясь разсвѣніемъ и забавами, сами посвящаютъ время и способности свои на воспитаніе дѣтей своихъ, на приученіе ихъ къ воздержанію, кротости, молитвѣ и челоуѣколюбію. Благоуханіе сего ливана, наполняя собою весь домъ, разносится потомъ всюду тѣми, которые воспитаны въ немъ въ благоестіи. Этотъ ливанъ могутъ принести всѣ люди вообще, ибо нѣтъ челоуѣка, который бы не могъ употреблять своихъ способностей и нравственныхъ силъ на славу Божію и на благо ближнихъ. Наконецъ, третью жертвою Богу отъ мудрецовъ была смирна; она горька и выражаетъ собою всѣ наши бѣдствія, всѣ наши страданія и слезы. Кто страдаетъ невинно, кто не роищетъ на свое бѣдственное положеніе, кто переноситъ съ христіанскимъ терпѣніемъ всѣ несправедности, кто надѣется на Бога, на Его милость, кто вѣритъ, что чрезъ сіи страданія онъ очистится отъ грѣховъ, усовершенствуется въ добродѣтеляхъ, а иначе уподобляется Спасителю, за него умершему на крестѣ; тотъ приноситъ Богу смирну. Пусть услышатъ эту истину страдальцы и утѣшатся. Горька, не сладка ихъ доля на землѣ, но она гораздо цѣннѣе, дороже и выше другихъ жертвъ; ибо она уподобляетъ ихъ Спасителю и приобрѣтаетъ имъ Царствіе Небесное. Именемъ Господа умоляемъ ихъ хранить эту драгоценную смирну, доставшуюся имъ въ удѣлъ, не мѣнять ее ни на что, не отнимать у ней благоуханія жалобами и ропотомъ; у Бога каждая слеза, каждый вздохъ сочтены и взвѣшены и сторицею вознаграждены будутъ.

Господи Иисусе Христе, родившійся въ ясляхъ Вифлеемскихъ! Ниспосли намъ силу всегда приносить Тебѣ тѣ дары, которые принесли Тебѣ восточные мудрецы;—помоги исполнить то спасительное ученіе, которое Ты принесъ Намъ съ неба на землю, и вразуми насъ достойно проходить намъ то званіе, въ которое

Промыслъ Твой поставилъ насъ, научи всѣхъ насъ *горнии мудрствовати* всегда, а не земная,—горь и мѣтѣ сердца, а не привязываться къ земному,—несродному намъ. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Бутукъ*.

Слово на Новый годъ.*)

*Время прекращено есть прочее...
преходитъ до образъ міра сего. 1 Кор. VII; 29—31.*

Зажглась заря и засвѣтило намъ утро новаго года и первенецъ дней его сталъ нашимъ настоящимъ. И все то, что было до этого настоящаго дня, все наше прошедшее время, прекращено, минуло невозвратно и оставило намъ одни воспоминанія. Для нашихъ силъ, для нашей дѣятельности, для остатка жизни нашей отнынѣ дѣйствителенъ только тотъ отрывокъ будущаго, который таится между нынѣшнимъ днемъ и днемъ послѣднимъ нашего земнаго существованія. Въ такіе дни, какъ настоящій, когда мысль наша наиболѣе внимательна къ тому, что *человѣкъ не знаетъ своего времени;*¹⁾ когда мы разворачиваемъ книгу своей жизни и, подводя итоги минувшему, хотимъ узнать, *что произойдетъ въ будущемъ;*²⁾ и силится прочесть ненаписанныя страницы его,—въ такіе дни въ сердцѣ каждаго изъ насъ возникаютъ сотни надеждъ, предположеній, плановъ и ожиданій и каждый изъ насъ намѣчаетъ въ неизвѣстномъ ему грядущемъ цѣли своихъ чаяній и желаній, цѣли своего счастья. Вотъ почему въ такіе дни, какъ настоящій, болѣе чѣмъ когда-либо, принято взаимно обнадеживать другъ друга въ исканіяхъ счастья, принято привѣтствовать другъ друга при пожеланіяхъ всего возможно лучшаго. И какъ любящему пріятно напоминаніе объ отсутствующемъ любимомъ, такъ и намъ пріятно слышать привѣтственныя пожеланія того, что любимъ и чего хотѣли бы мы, т.-е. нашего счастья или, частіе, тѣхъ благъ, въ которыхъ мы по-

*) Сказано при Архіерейскомъ служеніи въ кафедральномъ соборѣ.

¹⁾ Екклес. IX; 12- ²⁾ Исая, XLI; 23.

лагаемъ его. Но если мы сами желаемъ и другіе находятъ, что намъ можно пожелать счастья, то, очевидно, что оно отсутствуетъ и мы не обладаемъ имъ, а только стремимся обладать. А если стремимся къ счастью, то значить знаемъ, что оно хорошо, что оно необходимо намъ, и знаемъ, конечно, потому, что нѣкогда имъ обладали, и постигли, въ чемъ оно, и пользовались имъ. Но такъ ли? Не ошибаемся ли? Точно ли мы знаемъ, что такое истинное счастье и въ чемъ оно? Обладаль ли имъ кто нибудь изъ насъ прежде, въ то *время*, которое теперь, по слову Апостола, *прекращено*? или и тогда, какъ и теперь, какъ и всегда, мы только искали счастья, но не пользовались имъ, потому что оно ускользало изъ подъ нашихъ рукъ, какъ призракъ, убѣгало, какъ тѣнь, и измѣняясь переходило, какъ *переходитъ образъ міра сего*?

Да, возлюбленные, счастье наше, — главный цѣль всей нашей жизни и дѣятельности, всѣхъ нашихъ познаній и пріобрѣтеній, трудовъ и желаній, — оказывается, было гораздо недолговѣчнѣе, чѣмъ мы сами, значительно короче, чѣмъ то время, которое теперь прекращено, много измѣнчивѣе и неустойчивѣе, чѣмъ переходящіе образы міра. Наше счастье, оказывается, было таково, что мы искали его во всю жизнь и, можетъ быть, не встрѣтимъ до гроба, думали подойти къ нему, а оно отходило отъ насъ, считали, что получили его, а оно покидало насъ, пріобрѣтали и не имѣли. Наше счастье было таково, что его снова приходится желать намъ, чтобы снова продолжить пріятность нашего заблужденія въ его дѣйствительности. И если бы не въ такіе только дни, какъ настоящій, а каждый день, каждый часъ, и съ большей, чѣмъ сегодня, щедростью, расточали предъ нами пожеланія того, что считаемъ мы своимъ счастьемъ, то и тогда мы были бы довольны, и тогда мы забывали бы, что счастье наше не зависитъ отъ этихъ пожеланій, и что мы не обладаемъ счастьемъ, а только ищемъ его. Въ мірѣ нѣтъ такого счастливаго человѣка, который призналъ бы себя удовлетвореннымъ вполне, и помимо того, что имѣеть, не желалъ бы ничего больше. Почему же это, возлюбленные? Не ошибаемся ли мы въ самомъ предметѣ своего счастья? Въ томъ ли полагаемъ его, гдѣ оно находится, тамъ ли ищемъ, гдѣ слѣдуетъ? Вникнемъ въ свое сердце и посмотримъ, что считаетъ оно луч-

нимъ въ мѣрѣ; какихъ благъ добиваемся мы такъ долго и такъ тщетно; что будемъ, не дальше какъ сегодня, желать одинъ другому? Понятія наши объ этомъ неизмѣнны; лучшими благами въ мѣрѣ считаемъ мы одни и тѣ же состоянія и всё мы поэтому желаемъ всегда одного и того же, а именно: здоровья, богатства, почестей, отличій, славы, словомъ, — всего того, въ чемъ видимъ главныя цѣли жизни, достиженіе которыхъ, какъ намъ кажется, есть счастье и является основой нашего благополучія. И вотъ, чтобы устроить благополучіе своей жизни, мы всё свои стремленія, всё лучшіе труды и силы свои направляемъ къ тому, чтобы пріобрѣсть средства къ довольной, а если можно, то и къ роскошной, недоступной для каждаго жизни, занять видное общественное положеніе, получить почести и отличія, снискать уваженіе, и думаемъ, что если достигнемъ этого, то будемъ успокоены, будемъ удовлетворены, оудемъ вполне счастливы. Но будемъ ли? Но бываемъ ли?.. Намъ кажется, что обладающіе цвѣтущимъ здоровьемъ, добывшіе обширныя богатства, окруженные довольствомъ и увѣчанные славой — самые счастливые люди, а отчего же эти счастливые люди не успокаиваются въ своемъ счастьи? Отчего бѣдный изнемогаетъ до полной растраты здоровья своего, чтобы добиться богатства? Отчего богатый готовъ охотно отречься отъ всѣхъ своихъ пріобрѣтеній, чтобы достичь славы? Отчего всё тѣ, которые доходили когда-нибудь до вершинъ человѣческой славы, не размышляя обмѣнили бы ее на нѣсколько часовъ настоящаго счастья? Если бы всё эти мнимыя блага составляли благополучіе жизни, то былъ бы предѣлъ, гдѣ полный здоровья и силъ успокоился, гдѣ ищущій славы остановился, гдѣ собирающій богатства сказалъ бы: довольно! Но развѣ бываетъ это? Развѣ есть случаи, когда это было? Вотъ, кажется, мы во всю жизнь только и дѣлали, что искали всѣхъ этихъ благъ, отъ самой колыбели безостановочно спѣшили къ нимъ на встрѣчу, и что же! — прошли года, понесены труды, растрчены силы, невдалекѣ отъ многихъ изъ насъ уже стоитъ неумолимая смерть, а счастья, настоящаго, прочнаго счастья у насъ нѣтъ, да никогда и не было. Какъ въ зеркалѣ, мы видѣли въ жизни только его отраженія, но такъ же, какъ сновидѣнія, какъ тѣнь дыма, оно было мимутно и призрачно. И это потому, что основа-

нiя своего благополучiя мы искали во времени, которое прекращается, и полагали въ образахъ мiра, которые переходятъ. Мы работали грѣху, мы не то дѣлали, что хотѣли бы. Духъ нашъ хотѣлъ своихъ благъ, *стремился къ лучшему, то-есть небесному*¹⁾, искалъ блаженства, котораго лишился человѣкъ вмѣстѣ съ потерей райа, а мы думали, что лучшее заключается въ земномъ, и дѣлались друзьями мiра, и удовлетворяли своей плоти. *А плоть всегда желаетъ противнаго духу, такъ что мы не то дѣлали, что хотѣли бы*²⁾. Намъ нужно было съ каждымъ новымъ шагомъ приближаться къ Богу, а мы не только отдалялись, но даже враждовали противъ Бога, ибо *дружба съ миромъ*, говоритъ Апостоль, *есть вражда противъ Бога*³⁾. Скользя надъ бездной между Небомъ и адомъ, мы прильнулись сердцемъ своимъ къ земному и временному и забывали, что земное дано для небеснаго и временное для вѣчнаго. *Мы, которые не знаемъ, что случится завтра*⁴⁾, думали спокойно и увѣренно идти на всрѣчу всякому будущему, руководясь не волею сотворившаго насъ Бога, а образами мiра и идолами похоти его. Но *мiръ проходитъ и похоть его, а исполняющiй волю Божию пребываетъ во вѣкъ*⁵⁾.

Вмѣстѣ съ прекращаемымъ временемъ и проходящими образами мiра, прекращаются и переходятъ, возлюбленные, и дни наши. Будемъ же готовы! Когда-нибудь намъ надо будетъ оставить землю, оставить все на ней, отрѣшиться отъ времени и идти въ вѣчность, вселиться въ небесное отечество. Не будемъ подобны тѣмъ безпечнымъ плователямъ, которые нерѣдко пробуждаются отъ сна только въ пучинѣ гибели, на самомъ днѣ моря. Для многихъ изъ насъ наступающiй годъ, можетъ быть, будетъ послѣднимъ годомъ жизни. Благо намъ, если можемъ встрѣтить ангела смерти, какъ встрѣчаетъ выздоравливающiй своего врача, какъ встрѣчаетъ заключенный освободителя, какъ любящiй сынъ встрѣчаетъ вѣстника, зовущаго его въ отеческiй домъ! Но горе, горе намъ, если смерть будетъ для насъ бѣдствiемъ, которому нѣтъ равнаго; если свѣтильникъ вѣры и любви не освѣщаль нашего пути и мы были безплодны,

¹⁾ Евр. XI; 16. ²⁾ Гадат. V; 17. ³⁾ Иаков. IV; 4. ⁴⁾ Иаков. IV; 14. ⁵⁾ I Иоан. II; 17.

какъ сухія вѣтви; если, подвластные міру, мы *зло называли доброю, и добро — злою, тьму почитали свѣтомъ, и свѣтъ тьмою*¹⁾; если, замирая отъ малодушія и страданій, мы искали веселія, и шумъ веселія заглушилъ стукъ приготовляемыхъ для насъ гробовъ! Горе намъ потому, — что любовь Божія постоянно звала насъ къ себѣ, дѣйствовала въ нашемъ разумѣ и совѣсти, учила вѣщными событіями жизни, вразумляла гласомъ пророковъ и апостоловъ, а мы любили міръ и то, что въ мірѣ; — потому, что будучи свободными и каждую минуту имѣя возможность обратиться куда желаемъ, къ Отцу небесному или же врагу нашего спасенія, мы нерадѣли о душѣ своей и стали должниками плоти; — потому, что зная, что въ будущей жизни отвѣтимъ за настоящую и что *Богъ воззоветъ прошедшее*²⁾; мы, вмѣсто того, чтобы, добродѣтельно пользоваться настоящимъ, благотворно дѣйствовать на будущее, въ которомъ будетъ пожато все то, что сѣется, такъ что *сплющій въ плоть свою отъ плоти пожнетъ тьмѣ*³⁾; вмѣсто того, чтобы благотворно вліять и на прошедшее, которое, даже если и худо было проведено, изглаживается хорошимъ настоящимъ, вмѣсто всего этого, мы заботились о суетномъ и мимо летномъ и искали пустаго счастья, въ которомъ заключено все несчастье и горе наше.

Но, возлюбленные, опытъ прошлаго научаетъ насъ, что никогда, можетъ быть, до самой кончины своей, не найдемъ мы удовлетворенія, если по прежнему станемъ искать его въ преходящихъ образахъ міра. Не найдемъ потому, что будущее ничѣмъ не можетъ разниться отъ прошедшаго и настоящаго, если мы перенесемъ въ него съ собою и обманывающія насъ ожиданія. Истинное счастье не заключается въ тѣхъ благахъ, въ которыхъ мы его полагали, и которыя слишкомъ кратки и ничтожны, чтобы доставить его. Нынѣ, у самыхъ вратъ новаго года, раскрытыхъ для всѣхъ насъ, входящихъ въ непроницаемое будущее, многимъ придется, среди различныхъ привѣтственныхъ пожеланій, слышать и пожеланія „новаго счастья“. Да будетъ же оно дѣйствительно, это лучшее изъ пожеланій міра! Для новаго счастья намъ нуженъ иной, не прежній путь, необходимо

¹⁾ Исаія, V; 20. ²⁾ Екклес. II; 15. ³⁾ Галат. VI; 8.

обновить жизнь, совлечь съ себя ветхость, отторгнуть свое сердце отъ суеты и ничтожества, разорвать узы земныхъ пристрастій, сбросить съ себя бремя немощныхъ и бѣдныхъ вещественныхъ началъ. Для новаго счастья, для того блаженства, къ которому стремится безсмертный духъ нашъ, мы должны свергнуть съ себя рабское ярмо, наложенное на насъ требованіями плоти и господствомъ міра. Къ свободѣ призваны мы. И въ царствѣ суеты земной, среди потока бѣдъ и заблужденій, въ кругу обманнхъ призраковъ преходящихъ благъ міра, должны совершать мы подвигъ своего спасенія, — должны подавлять въ себѣ грѣховность плоти, чтобы облегчить побѣды духа и, отменяя все временное, спокойно и безбоязненно итти къ предѣлу своей краткой земной жизни, твердо зная, что предѣлъ этотъ будетъ для насъ началомъ новой, вѣчной, неослужимо высокой жизни, ибо въ ней правда и обѣтованіе, и въ ней одной все блаженство наше. *Ищите*, — говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, — *прежде царствія Божія и правды Его и не собирайте сокровища на землю, но собирайте себѣ сокровища на небо, ибо идѣ сокровища ваше, тамъ будетъ и сердце ваше¹⁾.*

И въ этомъ исканіи правды и царствія Божія, въ этомъ стремленіи къ вѣчности состоитъ верховная цѣль жизни нашей, ибо, только благодаря этой цѣли, мы не страшимся смерти и, видя какъ прекращается время и преходятъ образы міра и памятуя, что все видимое, и наша земля, и даже небеса обветшаютъ, какъ риза, и прейдутъ, — *мы, по обѣтованію Его, ожидаемъ новаго неба и новой земли, на которыхъ обитаетъ правда²⁾.*.. Аминь.

Протоіерей Лука Лашковъ.

Памятная записка уѣзднымъ отдѣленіямъ Кишиневскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

1. Предсѣдателя уѣздныхъ отдѣленій Кишиневскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, по своему положенію, суть бли-

¹⁾ Матт. VI; 33, 19, 20, 21. ²⁾ 2 Петр. III; 13;

жайшіе руководители въ разсмотрѣніи и разрѣшеніи всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію отдѣленій. Они принимаютъ и вскрываютъ поступающія въ отдѣленія бумаги и съ помѣткою на нихъ о времени поступленія ставятъ секретарю для записи въ журналъ входящихъ бумагъ. Они же совместно съ секретаремъ отдѣленія готовятъ дѣла къ докладу, наводятъ справки, собираютъ свидѣнія, необходимыя для усвоенія возбужденныхъ дѣлъ и входятъ по сему въ переписку какъ съ членами отдѣленія, которые не имѣютъ пребыванія въ мѣстахъ засѣданій, такъ и съ лицами, равными предсѣдателямъ по своему служебному положенію. Подготовленные такимъ порядкомъ бумаги докладываются въ засѣданіи отдѣленія и рѣшенія по нимъ вносятся въ журналы. Въ предупрежденіе и устраненіе могущихъ возникать недоразумѣній, предсѣдатели по всѣмъ предметамъ, обсуждавшимся въ засѣданіи, составляютъ проекты постановленій, которые подписываются всѣми членами, въ засѣданіи присутствовавшими. Членъ, не согласный съ постановленіемъ, при подписаніи проекта, заявляетъ, что остается при особомъ мнѣніи, и обязывается представить таковое предсѣдателю ко времени изготовленія журнала для представленія на утвержденіе; особое мнѣніе прилагается къ журналу въ подлинникѣ. Журналы засѣданій отдѣленія могутъ быть подписываемы тѣми членами, къ которымъ представляется удобнымъ и возможнымъ послать для подписанія; но въ журналѣ во всякомъ случаѣ должны быть поименованы всѣ присутствовавшіе въ засѣданіи члены отдѣленія. Если журналъ будетъ подписанъ не всѣми членами, въ собраніи присутствовавшими, то предсѣдатель собственноручно дѣлаетъ на журналѣ помѣтку, что съ постановленіями журнала согласны и члены, по тѣмъ или другимъ причинамъ его не подписавшіе. Изготовленные такимъ образомъ журналы представляются Епархіальному училищному совѣту, а копіи съ оныхъ хранятся при дѣлахъ отдѣленія. По утвержденіи журнала, подъ непосредственнымъ руководствомъ и за подписью предсѣдателя, секретарь изготовляетъ исполнительныя выписки, которыя и препровождаются по назначенію съ записью въ журналѣ исходящихъ бумагъ.

2. Засѣданія отдѣленій бываютъ очередныя и чрезвычайныя. Очередныя засѣданія назначаются въ напередъ опредѣленные сроки, устанавливаемые въ общемъ собраніи членовъ отдѣ-

ленія, а чрезвычайныя—по усмотрѣнію предсѣдателя, когда обсужденію подлежатъ дѣла, не терпяція отлагательства. Члены, въ случаѣ невозможности для нихъ почему-либо быть въ засѣданіяхъ, должны заблаговременно увѣдомить о семъ предсѣдателя. Рѣшенія въ засѣданіяхъ принимаются по возможности единодушнымъ согласіемъ. При разногласіи, вопросы и дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, подаваемыхъ открыто; закрытая баллотировка какъ для постановленія рѣшеній, такъ и для избранія должностныхъ лицъ отдѣленія безусловно воспрещается.

3. Руководствуясь въ своихъ дѣйствіяхъ 6 § Высочайше утвержденныхъ правилъ, отдѣленія прежде всего и главнымъ образомъ обращаютъ вниманіе на то, чтобы школы открыты были непременно во всѣхъ приходсахъ, чтобы обученіе въ нихъ было поставлено надлежащимъ образомъ и въ духѣ церковномъ и чтобы нужды школъ были удовлетворяемы своевременно.

4. Пріисканіе учителей для школъ ближайшимъ образомъ должно лежать на обязанности завѣдующихъ церковно-приходскими школами и наблюдающихъ за ними, но отдѣленія обязаны имѣть наблюденіе, чтобы учителя соответствовали своему назначенію. Предоставляя, по этому, наблюдателямъ допускать пріискиваемыхъ ими учителей къ исправленію должностей, отдѣленія должны всѣми возможными отъ нихъ способами удостовѣряться, что учителя эти ведутъ свое дѣло надлежащимъ образомъ. Члены отдѣленія и наблюдатели, посѣщая школы, обязаны всякій разъ обращать вниманіе на то, обладаютъ ли учащіе надлежащими какъ нравственными качествами, такъ и познаніями и способностями, достаточными для успешнаго веденія школьнаго дѣла, и о своихъ наблюденіяхъ обстоятельно доносить отдѣленію. Если учитель мало опытенъ въ веденіи школьнаго дѣла, то ему надлежитъ давать совѣты, дѣлать руководственные указанія, снабжать необходимыми пособіями и рекомендовать, въ видахъ практическаго ознакомленія съ дѣломъ обученія, посѣщеніе уроковъ въ лучшихъ школахъ церковно-приходскихъ или министерства народнаго просвѣщенія, поступая при этомъ съ такою осмотрительностію, чтобы совѣтами и указаніями не унижить учителя въ глазахъ учащихся (а для этого отнюдь не дѣлать замчаній и указаній въ присутствіи учениковъ). Лицъ, ищущихъ должности учителя въ церковно-приходскихъ

школахъ, если они правоспособны, какъ окончившіе курсъ семинаріи и женскаго епархіальнаго училища, или имѣютъ званіе учителя, отдѣленія представляютъ къ утвержденію въ таковой Епархіальному училищному совѣту, въ противномъ же случаѣ допускаютъ только къ исправленію учительской должности, рекомендуя имъ держать установленнымъ порядкомъ испытаніе на званіе учителя. Объ утвержденіи въ должности учителей школь грамоты отдѣленія представленіями въ Епархіальный совѣтъ не входятъ, но на обязанности отдѣленій лежитъ имѣть при своихъ дѣлахъ краткіе послужные списки всѣхъ лицъ, состоящихъ въ должности учителей церковно-приходскихъ школь и школь грамоты. Объ открывающихся учительскихъ вакансіяхъ въ началѣ учебнаго года отдѣленія доносятъ Епархіальному училищному совѣту ежегодно къ 1 августа, а въ случаяхъ открытія училищной вакансіи среди учебнаго года и неимѣнія на таковую кандидатовъ сообщаютъ объ этомъ совѣту немедленно, съ указаніемъ положеннаго по открывшейся вакансіи содержанія.

5. Наблюдая за тѣмъ, чтобы каждая школа имѣла учителемъ лице, правоспособное и отвѣчающее ея задачамъ, отдѣленія вмѣстѣ съ тѣмъ плѣютъ постоянное попеченіе, чтобы учителя получали по возможности обезпечивающее ихъ содержаніе. Въ этихъ видахъ отдѣленія обязаны изыскивать мѣстные средства и имѣть смотрѣніе, чтобы учителя получали слѣдуемое имъ содержаніе своевременно и сполна.

6. Принимая мѣры къ тому, чтобы во всѣхъ приходахъ были открыты школы или чтобы во всѣхъ приходахъ дѣти школьнаго возраста обучались по крайней мѣрѣ Закону Божию, отдѣленія, пріимнительно къ мѣстнымъ условіямъ, устанавливають время открытія и закрытія учебныхъ занятій въ школахъ.

7. Въ случаяхъ открытія въ какомъ либо приходѣ новой школы или преобразованія уже существующей отдѣленія входятъ журнальными постановленіями по сему въ Епархіальный училищный совѣтъ только тогда, когда на мѣстѣ окончателно будутъ разрѣшены вопросы о томъ, имѣется ли помѣщеніе для школь, изысканы ли достаточныя мѣстные средства для ея содержанія, составлены ли и правильно ли составлены по сему общественныя приговоры, надлежаще ли скрѣплены или засвидѣтельствованы таковыя и пр. Въ дѣлахъ о благоустройствѣ школьныхъ

помѣщеній и особенно о постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій отдѣленія составляютъ подробную смѣту предстоящихъ расходовъ, собираютъ точныя свѣдѣнія о мѣстѣ для постройки, изыскиваютъ необходимыя для сего мѣстные средства, входятъ по этому предмету въ сношенія съ приходскими священниками, сельскими обществами и земскими начальниками, обращаются къ содѣйствию попечителей школъ и лицъ, которые могли бы оказать въ этомъ дѣлѣ помощь и, въ случаѣ безуспѣшности всѣхъ принятыхъ мѣръ къ изысканію мѣстныхъ средствъ для устройства школьнаго помѣщенія, сообщаютъ Епархіальному совѣту. Сообщенія эти должны быть только одинъ разъ въ году, не позже 1 февраля. Желательно, чтобы постройка школьныхъ зданій производилась по образцу строительныхъ работъ мѣстныхъ поселеній, которые въ силу сего могли бы оказывать свое содѣйствіе при постройкѣ личнымъ трудомъ, и чтобы школьныя зданія строились на церковной землѣ или же на землѣ хотя бы общественной и даже частной, но передаваемой въ вѣдѣніе церкви.

8. Заботясь о своевременномъ снабженіи школъ изданными и одобренными Синодомъ учебниками и книгами для чтенія, отдѣленія собираютъ свѣдѣнія о томъ, какія школы и въ какихъ именно нуждаются книгахъ, доносятъ Епархіальному училищному совѣту ежегодно къ 1 марта о количествѣ необходимыхъ книгъ и высылаемыя совѣтомъ книги распределяютъ въ школы по мѣрѣ надобности. Снабжая бѣднѣйшихъ учениковъ книгами безмездно, отдѣленія заботятся также о содѣйствіи къ удобнѣйшему приобрѣтенію книгъ остальными учащимися и въ этихъ видахъ устраниваютъ уѣздные книжные склады и открываютъ отдѣлы при приходскихъ церквахъ уѣзда. Объ открытіи складовъ отдѣленія сообщаютъ Епархіальному совѣту, всѣ же операціи по онымъ совершаютъ по своему усмотрѣнію и только въ концѣ учебнаго года, при общемъ отчетѣ о своей дѣятельности, доставляютъ совѣту свѣдѣнія о дѣйствіяхъ и состояніи складовъ.

9. Къ дѣламъ, подлежащимъ сужденію и разсмотрѣнію отдѣленій, кромѣ тѣхъ, которыя указаны въ 6 § правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ и которыя на тотъ же предметъ будутъ препровождаемы Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, относятъ

ся: а) назначеніе, на основаніи существующихъ правилъ, комиссіей для производства испытаній на полученіе окончившими курсъ церковно-приходской школы льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда, б) производство выпускныхъ и переводныхъ испытаній ученикамъ церковныхъ школъ, в) ходатайство о наградахъ по пункту д. 6 § правилъ объ учебныхъ отдѣленіяхъ, г) представленія объ утвержденіи попечителей школъ, д) представленіе кандидатовъ на вакантныя должности наблюдателей, ж) представленіе о пополненіи состава отдѣленій дѣятельными и полезными для нихъ членами, з) разрѣшеніе отпусковъ учителямъ школъ на срокъ болѣе 10 учебныхъ дней и к) увольненіе учителей отъ должности по прошеніямъ и выдача имъ аттестатовъ о прохожденіи должности. Ходатайства о наградахъ должны быть представляемы въ Епархіальный училищный совѣтъ одновременно съ отчетами о состояніи школъ. Въ попечители школъ представляются лица, сдѣлавшія единовременно значительное пожертвованіе или письменно обязавшіяся ежегодно вносить определенную сумму на содержаніе школъ, а въ члены отдѣленій — лица, оказавшія дѣятельную помощь и содѣйствіе къ разрѣшенію и приведенію въ исполненіе подлежащихъ вѣдѣнію отдѣленія дѣлъ.

10. Непосредственными и ближайшими исполнителями утвержденныхъ Епархіальнымъ начальствомъ журнальныхъ постановленій отдѣленія должны быть наблюдатели школъ. Это однако же не ставитъ наблюдателей въ положеніе исключительно исполнительныхъ органовъ отдѣленія, а тѣмъ болѣе въ подчиненное отношеніе къ другимъ членамъ отдѣленія. Всѣ члены отдѣленія должны раздѣлять труды наблюдателей по руководству законоучителями и учителями школъ, отнюдь не противоdѣйствовать разумнымъ ихъ указаніямъ, а тѣмъ болѣе отиывать ихъ распоряженія своими распоряженіями или позволять себѣ сужденіе о нихъ въ школь, въ присутствіи лицъ въ некоторомъ образѣ подчиненныхъ. Если бы наблюдатель допустилъ неумѣстныя или несоотвѣтствующія цѣли дѣйствія или же сдѣлалъ не надлежащія распоряженія, то объ этомъ надлежитъ довести отдѣленію для зависящихъ распоряженій. Всѣ члены отдѣленій обязаны дружно и тщательно слѣдить какъ за объемомъ и содержаніемъ, такъ и за методомъ и характеромъ преподаванія каждаго изъ

положенныхъ въ школахъ учебныхъ предметовъ. Они должны всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами способствовать, чтобы школы воспитывали дѣтей въ духѣ православной церкви и преданности царю и отечеству, а для этого а) слѣдить за тѣмъ, чтобы въ школахъ всѣми учащими внушалась любовь къ св. церкви и ея богослуженію въ такой степени, дабы посѣщеніе и участіе въ богослуженіи сдѣлалось привычкою и потребностію учащихся, б) насколько возможно, проверять, присутствуютъ ли учащіеся въ воскресные и праздничные дни при богослуженіи и участвуютъ ли способные и подготовленные изъ нихъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи и в) рекомендовать дѣтямъ для чтенія въ школахъ и на дому книги предпочтительно характера религиозно-нравственнаго и церковно-историческаго.

11. Для удостовѣренія, какъ исполняются правила и распоряженія о школахъ и какъ относятся къ своимъ обязанностямъ завѣдующіе ими, а главнымъ образомъ для оказанія помощи и содѣйствія къ достиженію преслѣдуемыхъ цѣлей, наблюдатели обозрѣваютъ всѣ школы своего округа не менѣе двухъ разъ въ году, а отдѣленія чрезъ другихъ своихъ членовъ по крайней мѣрѣ однажды въ годъ. Въ устраненіе же того, чтобы однѣ школы безъ надобности не были посѣщаемы слишкомъ часто, а другія совершенно оставляемы безъ руководства, отдѣленія въ своихъ засѣданіяхъ вырабатываютъ планъ обозрѣнія школъ и устанавливаютъ порядокъ и основанія для ихъ обозрѣнія. При обозрѣніяхъ школъ должно быть обращено вниманіе: а) на помѣщеніе школы въ учебномъ и гигиеническомъ отношеніи, и если замѣчаются недостатки съ этой стороны, то на обязанности обозрѣвающего лежитъ тѣми или иными способами содѣйствовать къ устраненію ихъ; б) на порядки въ школѣ, именно: съ какого времени начинаются и до какого времени продолжаются учебныя занятія въ школѣ, ведутся ли именно списки учащихся съ показаніемъ ихъ вѣроисповѣданія, званія и возраста, ведутся ли отмѣтки отсутствующихъ на урокахъ учениковъ, существуетъ ли росписаніе недѣльныхъ уроковъ, правильно ли ведутся записи уроковъ законоучителя и учителя, есть ли каталогъ книгъ и учебныхъ пособій, опись школьнаго имущества и приходо-расходная книга по содержанію школы. По всѣмъ этимъ документамъ обозрѣвающей повѣряетъ налич-

ность учениковъ и усѣбхъ ихъ ученія, а также наличность школьнаго имущества и на тѣхъ же документахъ дѣлаетъ собственноручную отмѣтку, съ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа, о томъ, что документы были осмотрѣны и по нимъ сдѣлана была надлежащая повѣрка. О томъ, что было усмотрѣно, ни наблюдатели, ни члены отдѣленія не дѣлаютъ никакихъ отмѣтокъ на документахъ, но на ихъ обязанности лежитъ сообщать о своихъ наблюденіяхъ отдѣленію. Такія сообщенія обсуждаются въ засѣданіяхъ отдѣленія и служатъ, между прочимъ, основаніемъ для составленія годичныхъ отчетовъ о состояніи школы.

12. Въ годичные отчеты о школахъ должны входить всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя указаны въ изданной училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ программѣ, требуются настоящею памятною запискою и будутъ требоваться Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ. Въ отчетахъ должны быть также свѣдѣнія о дѣятельности отдѣленія и его членовъ, съ обозначеніемъ дѣйствій, которыя ими были выполнены. Къ отчетамъ должны быть прилагаемы по указанной формѣ статистическія свѣдѣнія о школахъ.

13. Заботясь о благоустроеніи школъ вообще, отдѣленія имѣютъ особенное значеніе о школахъ въ тѣхъ приходахъ, которые находятся въ какомъ либо отношеніи въ положеніи исключительномъ, напр. въ которыхъ смежно съ православными живутъ раскольники и сектанты.

14. Поступающія въ отдѣленіе денежные средства своевременно записываются на приходъ казначеемъ, расходуются они на основаніи утвержденныхъ журнальныхъ постановленій отдѣленія, статьи расхода очищаются собственно-ручными росписками расходчиковъ, если отдѣленіе уполномочиваетъ кого либо прозвѣсти извѣстный расходъ, или же собственноручными росписками получателей. По истеченіи каждаго полугодія денежная наличность свидѣтельствуется въ засѣданіи отдѣленія, о чемъ и составляется актъ. Актъ этотъ вносится въ приходорасходную книгу и скрѣпляется подписями всѣхъ членовъ, въ засѣданіи присутствовавшихъ. По истеченіи учебнаго года составляется годичный отчетъ о движеніи суммъ отдѣленія и, по разсмотрѣніи его отдѣленіемъ, представляется Епархіальному совѣту къ 1 августа. Суммы отдѣленія хранятся въ сберегательныхъ кассахъ, со-

столицхъ при казначействахъ и почтовыхъ конторахъ. На рукахъ у казначей не должно быть болѣе 25 рублей.

15. Дѣлопроизводство отдѣленій состоитъ въ вѣдѣніи секретаря подъ руководствомъ председателя. Исходящія бумаги подписываются председателемъ и секретаремъ. Для надобностей отдѣленія употребляется печать той церкви, при которой состоитъ председатель или секретарь. Въ концѣ каждаго полугодія секретарь докладываетъ отдѣленію о поступленіи и исполненіи бумагъ, а также объ исполненіи членами отдѣленій возложенныхъ на нихъ порученій.

16. Въ случаѣ какихъ-либо недоумѣній по вопросамъ и дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію отдѣленій, за разъясненіемъ отдѣленія обращаются въ Епархіальный училищный совѣтъ.

Председатель Совѣта, Протоіерей *Александръ Яновскій*.

Подлинный подписали Члены Совѣта.

Старообрядцы сѣверной части Бессарабіи.

Лѣтомъ 1890 года намъ пришлось совершить поѣздку по сѣверной части Бессарабіи. Во время этой поѣздки мы старались останавливаться преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть старообрядцы. Считаемо небезынтереснымъ подѣлиться съ читателями своими наблюденіями надъ послѣдними.

Первымъ мѣстомъ съ старообрядческимъ населеніемъ, которое мы посетили во время своей поѣздки, былъ г. Хотинъ. По разсказу мѣстнаго старика—старообрядца, до 1846 года раскольниковъ совсѣмъ не было въ Хотинѣ. А въ этомъ году четыре семейства (старикъ былъ въ томъ числѣ), желая избѣжать воинской повинности, переселились изъ подольской губерніи въ Хотинъ. Впослѣдствіи постепенно являлись сюда и другіе старообрядцы, которымъ плохо жилось въ прежнихъ мѣстахъ. Разсказъ о времени появленія въ Хотинѣ старообрядцевъ можно считать вѣрнымъ. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ хотинскихъ церквей въ первый разъ упоминается о старообрядцахъ въ 1851 году. Ихъ насчитывали за этотъ годъ 60 душъ обоюго пола. Въ 1852 году ихъ было уже 148 душъ. Это указываетъ, съ

одной стороны, на то, что старообрядцы появились въ Хотинѣ не задолго до 1851 года, потому что иначе о нихъ было бы упомянуто въ клировыхъ вѣдомостяхъ гораздо ранѣе, а съ другой,—на то, что старообрядцы были тамъ уже раньше 1851 года, такъ какъ трудно думать, чтобы въ теченіе только двухъ лѣтъ переселилось въ Хотинѣ такое количество старообрядцевъ. Естественноѣе поэтому представлять дѣло именно такъ, какъ оно представляется названнымъ старикомъ, т. е. около 1846 года переселилось въ Хотинѣ лишь семь четыре. Имъ понравилось жить въ этомъ городѣ и вотъ по ихъ слѣдамъ въ послѣдующіе годы и другіе старообрядцы оставляютъ свои мѣста ради болѣе свободной жизни въ Бессарабіи.

Переселившіеся старообрядцы, пользуясь большей свободой, чѣмъ какою они пользовались въ прежнихъ мѣстахъ, не особенно были обезпечены въ матеріальномъ отношеніи: они не получили земельного надѣла; хотя нужно замѣтить, что въ общемъ ихъ положеніе было довольно порядочное, такъ какъ они занялись торговлей и огородничествомъ. Въ настоящее время ихъ положеніе остается такимъ же.

Первые переселенцы были бѣглопоповцы. Но они скоро же приняли австрійское священство. Поселились потомъ въ Хотинѣ въ небольшомъ количествѣ и безпоповцы. Это былъ народъ въ высшей степени грубый, дерзкій, безпринципный. Они составили изъ себя воровскую шайку, за что и были высланы изъ Хотина. Въ настоящее время въ Хотинѣ живутъ лишь пріемлющіе австрійское священство *). По официальнымъ документамъ всѣхъ ихъ насчитываютъ тамъ 838 душъ обою пола **). Они раздѣляются на окружниковъ и неокружниковъ и подчиняются попомъ селенія Грубна. Неокружниковъ нѣсколько больше, чѣмъ окружниковъ. Каждая партія имѣетъ свою моленную. Моленныя довольно бѣдны и внутри не имѣютъ ничего особенно замѣчательнаго. Въ старопечатныхъ книгахъ замѣтенъ недостатокъ. Изъ такихъ книгъ обращаетъ вниманіе на себя шестодневъ, изданный при патріархѣ Филаретѣ и царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ.

*) Говорятъ, что безпоповцевъ есть лишь семь двѣ—три.

**) Здѣсь и далѣе при обозначеніи количества душъ старообрядцевъ я пользуюсь «Отчетомъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Кишиневской епархіи за 1890—91 учебнаго года».

Хорошихъ начетчиковъ изъ старообрядцевъ въ Хотинѣ нѣтъ. Самы уставщики не могутъ похвастаться начитанностью. Ребятъ почти никто не учитъ. Говорятъ, что изъ старообрядцевъ мало охотниковъ заниматься дѣломъ обученія дѣтей. Нѣсколько, впрочемъ, расколыническихъ дѣтей обучается въ школѣ министерства народнаго просвѣщенія; но вообще нужно замѣтить, что обучать своихъ дѣтей въ министерскихъ школахъ немногіе соглашаются. Поэтому было бы желательно, чтобы въ Хотинѣ была открыта церковно-приходская школа*), такъ какъ несомнѣнно, что тогда желающихъ учить своихъ дѣтей было бы гораздо больше.

Что касается отношенія хотинскихъ расколыниковъ къ православнои церкви, то можно, кажется, сказать, что у нихъ нѣтъ озлобленія противъ нея; напротивъ, иногда замѣчается положительная расположенность къ ней. Несомнѣнно, что семьи четыре или пять готовы принять православіе. Во главѣ такихъ стоитъ отецъ кишиневскаго единоуврческаго священника Прокопій Васильевичъ Подлѣсный**). Этотъ умный старикъ нѣсколько лѣтъ былъ уставщикомъ у хотинскихъ окружниковъ. Своеи должности онъ былъ лишенъ, когда его сынъ принялъ православіе на правахъ единоуврца и сдѣлался священникомъ. Когда же другой его сынъ, по присоединенію къ православнои церкви, былъ опредѣленъ исаомщикомъ къ кишиневской единоуврческой церкви, то старику запретили даже ходить въ моленную. Душевное состояніе его въ высшей степени тяжелое: при прощаніи со мной у него наворачивались на глазахъ слезы. Вотъ этотъ-то старикъ съ своимъ семействомъ и еще нѣсколько семей и готовы принять православіе. Но бѣда въ томъ, что имъ желательно удержать такъ называемыя старыя обряды, т. е. присоединиться къ православнои церкви на правахъ единоуврца. Поэтому необходимо открывається вопросъ объ учрежденіи единоуврца на сѣверѣ Бессарабіи. Какъ сами расположенные къ православію, такъ и покойный о. Чегорляцъ (настоятель хотинскаго собора) указывали на крѣпостную церковь, какъ на такую, которую можно бы отдать единоуврцамъ и около которой можно бы было поселить послѣднихъ. Но не говоря о томъ, что эта заштатная церковь, давно не ремонтированная, какъ сей-

*) Такая школа уже открыта въ г. Хотинѣ.

**.) Подлѣсный уже присоединился къ православію.

часть потребуетъ громаднѣхъ затратъ, такъ и внослѣдствіи по своей громадности будетъ требовать немалого расхода, при рѣшеніи вопроса о мѣстѣ учрежденія единовѣрческаго храма нужно руководиться не тѣмъ, есть уже готовая церковь или нѣтъ, потому что построить домъ и устроить въ немъ церковь не такъ нужно, а чѣмъ-то другимъ. Чѣмъ именно нужно въ этомъ случаѣ руководиться и какое селеніе избрать для единовѣрческой церкви, объ этомъ скажемъ нѣсколько ниже.

Изъ Хотина мы направились въ селеніе Грубно хотинскаго уѣзда, населенное одними раскольниковъ. Грубно занимаетъ прекрасное положеніе. Окруженное съ нѣсколькихъ сторонъ лѣсомъ (имѣніе Маразли), оно имѣетъ по срединѣ лоцину, въ которой вырыто нѣсколько ямъ. У дома каждаго хозяина есть садикъ. Поэтому селеніе кажется утопающимъ въ садахъ.

Когда и откуда пришли раскольники, образовавшіе селеніе Грубно? Въ отвѣтъ на нашу просьбу сообщить что-нибудь о грубенскихъ старообрядцахъ о. Георгій Гербановскій, священникъ сосѣдняго съ Грубною села Селища, вотъ что пишетъ намъ объ этомъ*). „Можно предполагать, что Грубно основалось въ началѣ настоящаго столѣтія. Такъ, по крайней мѣрѣ, говорятъ старики сосѣднихъ деревень. Предмѣстникъ мой, покойный (съ 1886 года) священникъ К. Выховскій, уроженецъ сосѣдняго съ Грубною села Новоселиць, прожившій 90 лѣтъ и хорошо помнившій передвиженіе нашихъ войскъ изъ Турціи въ знаменательный 12-й годъ, рассказывалъ, что въ то время мѣстность, занимаемая Грубно, была покрыта сплошнымъ лѣсомъ и, гдѣ теперь Грубно, въ оврагѣ жило нѣсколько старообрядческихъ монаховъ, имѣвшихъ нѣсколько келлій, посѣщаемыхъ разносчиками-коробейниками. Самое же село начало образовываться уже около 30-хъ годовъ изъ разнаго рода пришельцевъ изъ черниговской губерніи (въ большинствѣ случаевъ бѣглецовъ, бродягъ, словомъ, людей съ сомнительнымъ поведеніемъ). Нужно замѣтить, что приземъ разнаго люда прекратился у грубенскихъ старообрядцевъ лишь съ тѣхъ поръ, какъ полицейскіе чиновники стали вести аниси объ ихъ числѣ, убыли и приростѣ, а прежде эти тем-

*) О. Георгію за сообщенныя имъ свѣдѣнія мы глубоко благодарны.

ныя укрывательства были заурядными“. Изъ этого сообщенія о. Георгія съ несомнѣнностью слѣдуетъ, что время поселенія старообрядцевъ въ той мѣстности, гдѣ теперь Грубно, относится если не къ прошлому столѣттю, то, по крайней мѣрѣ, къ началу нынѣшняго, что самое село стазо образовываться въ 30-хъ годахъ, а насельниками его были большей частью бѣглецы изъ Черниговской, а также, вѣроятно, изъ подольской и другихъ губерній.

Въ клировыхъ вѣдомостяхъ сосѣдняго села Селища въ первый разъ упоминается о грубенскихъ раскольникахъ за 1841 годъ. Въ то время ихъ насчитывали 227 душъ обоего пола. Замѣчательно, что они названы въ клировыхъ вѣдомостяхъ безпоповцами. Такъ они именуется и за слѣдующіе годы до 1846 года включительно и въ 1857 году. За другіе годы они называются просто то раскольниками, то старообрядцами. Въ первый разъ они названы приемлющими австрійское священство только въ 1864 году. Довѣрять этимъ показаніямъ, конечно, не слѣдуетъ какъ потому, что въ 40-хъ годахъ на сѣверѣ Бессарабіи и въ сосѣднихъ губерніяхъ, откуда могли придти грубенскіе обитатели, были преимущественно бѣглопоповцы, такъ и потому, что мы затрудняемся допустить, чтобы австрійское священство могло имѣть такой успѣхъ въ Грубнѣ, если бы тамъ были безпоповцы. Показанія же клировыхъ вѣдомостей очень легко объяснить такимъ образомъ. Такъ какъ эти показанія давали священники, жившіе не въ самомъ Грубнѣ, а въ селеніи, отстоящемъ отъ него на пять-шесть верстъ, то, при недостаткѣ бѣглыхъ поповъ, священники села Селища могли считать грубенскихъ бѣглопоповцевъ безпоповцами*). Когда же они приняли австрійскихъ поповъ, которые потомъ въ Грубнѣ никогда не переводились, то православные священники уже ясно могли

*) О. Георгій Гербановскій вполне подтверждаетъ эту догадку. По его словамъ, грубенскіе старообрядцы «со времени появленія ихъ на горизонтѣ Бессарабіи были и есть поповцы, а безпоповцевъ они страшно ненавидѣли и теперь ненавидятъ». Безпоповцами же они значились потому, что «въ то время полиція совмѣстно съ благочиннымъ сильно преслѣдовала всякихъ бѣглыхъ и самозванныхъ поповъ у старообрядцевъ, вслѣдствіе чего писавшіе клировыя вѣдомости, не вида поповъ у грубенскихъ раскольниковъ, и «обозвали послѣднихъ безпоповцами».

видѣть, что ихъ сосѣди не безпоповцы, и вотъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ стали уже называть ихъ пріемлющими австрійское священство. А то обстоятельство, что въ первый разъ грубенскіе раскольники называются такъ только въ 1864 году, указываетъ на то, что окончательная побѣда австрійскихъ поповъ надъ бѣглопоповствомъ относится къ началу 60-хъ годовъ.

Въ настоящее время въ Грубнѣ считается раскольниковъ 1117 душъ обоого пола. Они раздѣляются на окружниковъ и неокружниковъ, при чемъ первыхъ значительно больше послѣднихъ. Раздѣленіе это относится къ 1873 году. Вотъ что сообщаетъ намъ объ этомъ о. Георгій. „1873 годъ вредно отразился на грубенскихъ старообрядцахъ. Произведеніе Ксеноса произвело среди нихъ волненія и смуты, а главное — дѣленіе на окружниковъ и неокружниковъ. Изъ послѣднихъ самый ярый фанатикъ Максимъ Глѣбовъ, какъ человекъ состоятельный, устроивъ кирпичный заводъ на свои средства, заготовилъ кирпича въ громадномъ количествѣ и построилъ церковь для своихъ отщепенцевъ—неокружниковъ. Теперь они имѣютъ свою церковь и своего о. Галактіона, посвященнаго Кирилломъ Балтскимъ по просьбѣ того же Глѣбова, во вниманіе и признательность за долговременное и аккуратное пасеніе Галактіономъ у Глѣбова нерогатаго и всякаго скота. Жалкое твореніе этотъ Галактіонъ! Читая едва умѣетъ, и то большей частью по складамъ. О вѣрѣ и не спрашивай“.

Итакъ, съ 1873 года грубенскіе старообрядцы разбились на двѣ партіи: окружниковъ и неокружниковъ. Во главѣ первыхъ стоитъ протоіерей Филиппъ, старикъ лѣтъ 70. Это—первый грубенскій попъ австрійской іерархіи. Онъ поставленъ еще бѣлокриницкимъ митрополитомъ Кирилломъ. А во главѣ послѣднихъ стоитъ попъ Галактіонъ [лѣтъ около 50], подчиняющійся Кириллу Балтскому. Филиппъ священствуетъ уже лѣтъ около 30, а Галактіонъ только года четыре [до него у неокружниковъ священствовалъ его отецъ Иванъ]. Филиппа можно назвать умнымъ и начитаннымъ, Галактіону же чужды эти достоинства. Вотъ почему даже неокружники съ уваженіемъ относятся къ Филиппу, а не къ своему попу Галактіону. Каждая партія имѣетъ для себя отдѣльную церковь. Церковь окружниковъ очень хорошая, имѣетъ видѣніи храма и колокола,

повѣщенные нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Церковь неокружниковъ имѣетъ болѣе видъ хорошаго каменнаго дома; колоколовъ при ней нѣтъ. У окружниковъ уже нѣсколько лѣтъ употребляются въ церкви книги единовѣрческой печати. У неокружниковъ этого пока нѣтъ, но, по мнѣнію Галактіона, со временемъ и они могутъ принять такія книги. Раздѣленіе грубенскихъ старообрядцевъ на двѣ партіи поддерживается только попами и нѣкоторыми сторонниками ихъ, такъ какъ большинство народа не понимаетъ различія между неокружниками и окружниками. Среди прихожанъ Филиппа есть много неокружниковъ по взглядамъ, а среди прихожанъ Галактіона, хотя и нѣтъ, кажется, окружниковъ по убѣжденіямъ, однако есть много такихъ, которые готовы признать своимъ попомъ Филиппа, не понимая, очевидно, того, что во взглядахъ они совершенно не сходятся съ грубенскимъ протоіереемъ. Ясно, что, если бы не поддерживали раздѣленія Галактіовъ и нѣкоторые его заступники, всѣ грубенскіе старообрядцы легко могли бы соединиться въ одно во главѣ съ Филиппомъ, хотя въ этомъ единствѣ были бы люди съ различными убѣжденіями.

Въ матеріальномъ отношеніи раскольниковъ живетъ въ Грубиѣ довольно порядочно, хотя надѣлъ (въ 8 десятинъ) имѣетъ только одна часть ихъ.

Школы въ Грубиѣ нѣтъ. Но многіе жители положительно стоятъ за школу. Поэтому нѣкоторые отдають своихъ дѣтей въ школу сосѣдняго села Яноуцъ. Рассказываютъ, что старообрядцы думали было завести школу и въ своемъ селеніи. Поэтому построили было домъ для школы. Но потомъ партія противниковъ школы восторжествовала и домъ былъ отданъ въ наемъ жиду — торговцу, устроившему тамъ лавочку. Значитъ, въ Грубиѣ довольно легко завести церковно-приходскую школу, такъ какъ помѣщеніе для нея есть и такъ какъ не мало есть лицъ, сочувствующихъ школѣ, во главѣ которыхъ можно назвать и Филиппа*).

Касательно отношеній грубенскихъ старообрядцевъ къ православной церкви можно сообщить довольно благопріятныя свѣ-

*) Такъ какъ населеніе с. Грубна исключительно расколическое, то открытіе здѣсь церковно-приходской школы весьма затруднительно.

дѣнія. Лѣтомъ 1890 года здѣсь уже были два единовѣрца: одинъ съ семействомъ, а другой безъ семьи, которая оставалась еще въ старообрядчествѣ. Послѣдній ходилъ въ православную церковь сосѣдняго села, а первый вмѣстѣ съ семействомъ, оставивши старообрядческую церковь, не посѣщалъ и православной, потому что по непривычкѣ соблазнился богослуженіемъ православной церкви. Кромѣ этихъ единовѣрцевъ есть не мало лицъ, хотя и остающихся еще въ старообрядчествѣ, но вполне благоприятно настроенныхъ къ православной церкви. Да это и вполне понятно. Вѣдь здѣсь родина достоважаемаго о. Ермила Каменьщикова, бывшаго нѣкоторое время священникомъ единовѣрческой церкви въ Кининевѣ и священствующаго въ настоящее время въ Москвѣ, того о. Ермила, котораго умъ и начитанность невольно обращали на себя вниманіе, который осмѣливался поучать своихъ прихожанъ словомъ своего произведенія. Здѣсь также родина и почтеннаго П. В. Подлѣснаго, сына сына котораго находятся сейчасъ при единовѣрческой церкви г. Кининева. Примѣръ о. Ермила и сыновей Проконія Васильевича не могъ не подѣйствовать на ихъ родственниковъ и знакомыхъ. И вотъ понятно, почему многіе изъ грубенскихъ жителей безстѣсненнѣе высказываютъ желаніе присоединиться къ православной церкви. У о. Ермила въ Грубнѣ есть родной отецъ и братъ Авдей Семенычъ, а у Проконія Васильевича нѣсколько братьевъ, которые вмѣстѣ съ другими своими земляками легко могутъ оставить двери раскола. Настроеніе нѣкоторыхъ грубenceвъ таково, что въ разговорѣ съ ними приходишь въ изумленіе. Неужели, въ самомъ дѣлѣ, не будешь пріятно изумленъ, когда услышишь изъ устъ простой женщины заявленіе о неважности обряда съ добавленіемъ, что въ деревнѣ многіе разсуждаютъ о незаконности ихъ священства. А такое именно заявленіе намъ пришлось услышать отъ жены одного здравомыслящаго старообрядца.

Что же въ такомъ случаѣ препятствуетъ грубenceмъ вступить въ лоно православной церкви? Протопопъ Филиппъ и немнѣніе единовѣрческой церкви, — отвѣчаютъ они же сами. Что протопопъ Филиппъ можетъ быть серьезнымъ препятствіемъ къ тому, это едва ли вѣрно; но что такимъ препятствіемъ можетъ служить немнѣніе единовѣрческой церкви, это несомнѣнно. Послѣднее можно видѣть уже изъ того, что одинъ старообрядецъ, принявъ

православіе па правахъ единовѣрія, не ходилъ ни въ моленную старообрядцевъ, ни въ православную церковь. Поэтому для такихъ слабыхъ, — а ихъ большинство, — и необходимо учредить въ Грубнѣ единовѣрческую церковь. Можно съ полною увѣренностью утверждать, что если гдѣ, то именно въ Грубнѣ настоять необходимость въ устройствѣ церкви. Конечно, хорошо, если церковь будетъ въ Хотинѣ и Грубнѣ*). Но если будетъ возможность основать ее въ сѣверной части Бессарабіи лишь въ одномъ мѣстѣ, то Грубно слѣдуетъ предпочесть Хотину. Въдѣ Грубно занимаетъ болѣе или менѣе центральное положеніе въ старообрядческихъ селеніяхъ самой сѣверной части Бессарабіи. Грубно отстоитъ отъ Хотина въ 45 верстахъ, отъ Единецъ верстахъ въ 35, отъ Секурянъ въ 35, отъ Бѣлоусовки верстахъ въ 40. Хотинъ же отстоитъ отъ Единецъ, Секурянъ и Бѣлоусовки верстахъ въ 70—80. При такой дальности сношенія единовѣрческаго священника г. Хотина съ старообрядцами другихъ селеній будутъ неудобны, что будетъ вліять на медленность присоединенія ихъ къ православію. Кромѣ единовѣрческой церкви, въ Грубнѣ необходимо открыть церковно-приходскую школу, которая подготовила бы молодое поколѣніе къ скорѣйшему принятію православія. Въ возможности существованія этой школы нельзя сомнѣваться въ виду того, что нѣкоторые старообрядцы отдають своихъ дѣтей въ школу сосѣдняго села и что желающихъ имѣть школу такъ много, что грубенцы построили было домъ для школы.

(Продолж. слѣдуетъ).

С. Маргаритовъ.

Открытіе церковно приходской школы въ городѣ Хотинѣ, 17 октября 1892 года.

Событіе 17 октября, съ такою поразительною ясностью засвидѣтельствовавшее предъ всѣми объ особомъ промышленіи Божіемъ о нашемъ отечествѣ и прежде всего о возлюбленномъ на-

*) Слышно, что въ Хотинѣ уже строятъ церковь для будущихъ единовѣрцевъ, или, по крайней мѣрѣ, готовы строить. Дай Богъ. Но въ такомъ случаѣ тѣмъ болѣе слѣдуетъ построить церковь въ Грубнѣ

пемь Государь Императоръ Александръ Александровичъ и всей Его Августѣйшей Семьи, не могло остаться безъ сердечнаго отклика и со стороны нашего городского общества. По предложенію мѣстнаго духовенства, Городская Дума, желая увѣковѣчить для мѣстныхъ жителей память о чудесномъ событіи 17 октября 1888 года, пожертвовала въ этомъ году въ память этого событія большое зданіе для церковно-приходской школы и ассигновала на содержаніе ея по 120 рублей ежегодно. Съ разрѣшенія Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, открытіе школы происходило 17 октября 1892 года.

Въ мѣстномъ соборѣ въ этотъ день при множествѣ молящихся совершалъ литургію настоятель собора священникъ Іоаннъ Корнованъ съ участіемъ городского духовенства. Предъ отпущемъ о. Корнованъ сказалъ соответствующее событію слово, въ которомъ указалъ и на то, что, по примѣру всей Россіи, и мѣстная Городская Дума ознаменовала настоящее событіе крупнымъ пожертвованіемъ на церковно-приходскую школу, имѣющую открыться въ этотъ день; затѣмъ, призвавъ благословеніе Божіе на жертвователей, пригласилъ всѣхъ молящихся, нановившихъ въѣзительный храмъ, къ участію въ открытіи школы. По окончаніи литургіи и молебна, изъ собора совершенно былъ крестный ходъ въ помѣщеніе школы; въ крестномъ ходѣ приняли участіе, кромѣ гражданъ, всѣ представители мѣстной администраціи, а также пріѣзжіе на это время для присутствованія въ очередныхъ земскихъ засѣданіяхъ земскіе дѣятели уѣзда и высшіе чины квартирующаго въ городѣ Волжскаго казачьяго полка. Погода благопріятствовала торжеству: день былъ ясный и теплый; зданіе школы было убрано флагами. По прибытіи крестнаго хода въ зданіе школы, въ присутствіи всѣхъ членовъ отдѣленія и вышеупомянутыхъ почетныхъ лицъ, отслуженъ былъ молебенъ съ водосвѣтіемъ, по окончаніи котораго панихидой сіи строки, какъ членъ — дѣлопроизводитель Отдѣленія и миссіонеръ, сказалъ рѣчи. Въ этой рѣчи, прежде всего, раскрыта была мысль, что вновь открываемую школу мѣстные граждане увѣковѣчиваютъ чудо милости Божіей, открывшееся въ спасеніи возлюбленнаго Монарха и Его Августѣйнаго Семейства, и оставляютъ такимъ образомъ назидательный урокъ потомкамъ, которые, усматривая изъ сего памятника въру отцевъ въ чудеса

Промысла Божія, будутъ и сами сохрaнять и любить православную церковь и Богомъ поставленныхъ ея пастырей и православное русское общество. Затѣмъ выдѣлены были въ цей цѣль и ближайшія задачи церковной школы вообще, и въ частности — открываемой въ здѣшнемъ городѣ, въ которую, будутъ, принимаемы дѣти не только православныхъ родителей, но и всѣхъ вообще христіанъ. Наконецъ, въ виду проекта устройства въ школьномъ зданіи и молебни для мѣстныхъ единовѣрцевъ, присоединившихся изъ раскола, въ этой рѣчи было сдѣлано приглашеніе присутствовавшимъ и всему мѣстному обществу къ пожертвованію на это святое дѣло. За тѣмъ все школьное зданіе было окроплено святою водою и торжество закончилось, по русскому обычаю, скромною братскою трапезою.

Домъ для помѣщенія церковно-приходской школы, одноэтажный, на каменномъ фундаментѣ, большой, о 5-ти комнатахъ, и вполне удобный для школы; при немъ есть и усадьба.

Молебню для единовѣрцевъ проектируется пристроить въ одной изъ комнатъ школы съ восточной стороны, которая будетъ отдѣляться отъ класса стѣною съ широкими подъ стекломъ дверями, такъ чтобы молящіеся, помѣщаясь въ классѣ, безиреятственно могли видѣть иконостасъ молебни и слышать совершаемое въ ней Богослуженіе.

Въ виду недостаточности средствъ, ассигнуемыхъ Городскою Думою на содержаніе открытой школы, Кишиневскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ своей стороны пришелъ на помощь въ благоустройствѣ ея, ассигновавъ на ея содержаніе по 100 руб. ежегодно.

Учителемъ назначенъ діаконъ мѣстнаго собора Тимоѳей Доброшинскій, но въ видахъ миссіонерскихъ помощникомъ ему назначенъ присоединившійся изъ раскола, бывшій раскольническій уставщикъ — Проконій Цюльскій.

Главное наблюденіе вообще за школою и въ частности за религіозно-нравственнымъ направленіемъ занятій въ школѣ припалъ на себя, какъ миссіонеръ, пишущій сіи строки.

Къ открытію церковно-приходской школы въ городѣ Хотинѣ, особенно при такой ея постановкѣ и персоналѣ учащихся, мѣстные старообрядцы, по видимому, отнеслись съ полнымъ сочувствіемъ, чѣмъ и объясняется тотъ фактъ, что въ теченіи двухъ

недѣль со дня ея открытія школу начали посѣщать 15 мальчиковъ раскольниковъ.

Особенно эта школа приобрѣтетъ желательное сочувствіе ихъ, а главное цѣль ея будетъ достигаться, когда въ зданіи школы будетъ устроенъ молитвенный домъ.

Священникъ *Василій Дашкевича*.

Р Ъ Ч Ъ

при открытіи церковно-приходской школы въ г. Хотинѣ, посвященной памяти событія, 17 октября 1888 года.

Мы собрались нынѣ по случаю освященія и открытія церковно-приходской школы, посвященной памяти нынѣ празднуемаго чудеснаго событія 17 октября 1888 года. Событіе это, въ которомъ такъ дивно явилось чудо милости Божей надъ всѣмъ Царскимъ Домомъ, послужило съ одной стороны къ открытію высокихъ качествъ души всѣхъ членовъ Царскаго Семейства, души, исполненной любви къ Богу и ближнему и истиннаго благочестія, а съ другой стороны, возбудило весь русскій народъ къ подъему и откровенію лучшихъ сторонъ его жизни, открыло въ немъ глубочайшія основы исконнаго русскаго быта — истинную приверженность народа русскаго къ вѣрѣ православной и всецѣлую преданность Царю Православному, Божію Помазаннику. И въ благодарную память о необыкновенномъ чудѣ спасенія Возлюбленнаго Монарха своего съ Августѣйшимъ Его Семействомъ, народъ русскій, во всѣхъ углахъ православной Россіи, ознаменовалъ таковое, по мѣрѣ усердія, либо сооруженіемъ храма, часовни, либо открытіемъ школы или другихъ благотворныхъ учрежденій.

Такъ, въ благодарную память объ этомъ событіи, и наше городское общество, въ лицѣ Городской Думы, постановило открыть церковно-приходскую школу.

Еще съ древнихъ временъ христіанства св. церковь, въ лицѣ ея представителей, была проводникомъ христіанскаго просвѣщенія. И нынѣ, по волѣ благополучно царствующаго Монарха, Божіи Помазанника, во всѣхъ епархіяхъ обширной Рос-

сія на ряду съ начальными народными школами, такъ называемыми земскими школами, нарождаются церковно-приходскія школы грамоты. Въ каждой епархіи, съ каждымъ годомъ, число ихъ увеличивается, такъ что, если судить по отчетамъ о церковно-приходскихъ школахъ по каждой епархіи, къ 1871 г. уже было болѣе 20-ти тысячъ школъ. Несомнѣнно, что церковно-приходскія школы наиболѣе отвѣчаютъ дѣйствительнымъ стремленіямъ и потребностямъ народа и что только при помощи православнаго духовенства безъ громадныхъ затратъ можно распространять повсемѣстно въ народѣ грамотность, страхъ Божій и христіанскіе навыки. Несомнѣннымъ доказательствомъ этого служить то обстоятельство, что почти повсюду приходскія школы съ церковнымъ направленіемъ вызываютъ къ себѣ сочувствіе со стороны мѣстнаго населенія. Конечно, каждое новое дѣло, какъ бы оно ни было возвышенно и плодотворно, всегда встрѣчаетъ на пути своемъ затрудненія и препятствія. Такъ и въ развитіи церковныхъ школъ видится масса затрудненій, и первое — это бѣдность средствъ содержанія. А потому только тогда можно надѣяться на успѣхъ развитія церковныхъ школъ, когда на помощь духовенству на этомъ поприщѣ откликнется мѣстная администрація и общественныя учрежденія, когда таковыя будутъ дѣйствовать въ одномъ направленіи къ достиженію цѣли, чтобы дѣти народа воспитывались въ духѣ православной вѣры и благочестія*). И дѣйствительно, общества, какъ сельскія, такъ и городскія, а также нѣкоторыя земскія собранія во всѣхъ епархіяхъ Россіи съ большимъ сочувствіемъ отнеслись къ церковнымъ школамъ и таковое ихъ сочувствіе выразилось въ крупныхъ пожертвованіяхъ на содержаніе ихъ.

И мѣстное Хотинское земское собраніе отнеслось съ участіемъ къ дѣлу устройства церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ, жертвуя на содержаніе ихъ 500 р. ежегодно. Наконецъ и мѣстное городское общество является въ настоящій день виновникомъ открытія церковно-приходской школы въ этомъ городѣ, изъявивъ желаніе жертвовать на содержаніе ея ежегодно по 120 р. Таковыя пожертвованія Земскаго Собранія и Городской Думы

*), Знаменательныя слова бывшаго М. Н. Просвѣщенія Д. А. Толстаго еще въ 1879 году.

отдѣленіе принимаетъ съ глубочайшею признательностью и благодарностью.

Цѣль открываемой нынѣ школы не только просвѣтительная, но въ частности и миссіонерская: помимо элементарнаго обученія дѣтей въ духѣ православной вѣры и благочестія, имѣется въ виду приучить къ св. церкви дѣтей раскольниковъ, которыхъ, поэтому, охотно будутъ приниматься наравнѣ съ православными. Такимъ образомъ забота учащихся будетъ состоять въ томъ, чтобы сдружить, сблизить дѣтей обучающихся въ школѣ съ Христовою церковью. А это можетъ осуществиться не иначе, какъ при изученіи церковнаго чтенія и пѣнія. Изучивъ ихъ, дѣти сами могутъ принимать живое и дѣятельное участіе въ чтеніи Слова Божія и въ пѣніи свящ. пѣснопѣній, прославляющихъ Бога и святыхъ Его. Сдружить съ церковью это важное дѣло училищнаго труда, и когда цѣль будетъ достигнута, то учитель съ честью можетъ сказать, что онъ потрудился во славу Божию и обучаемыя дѣти дѣйствительно — живыя и дѣятельныя чада Христовой церкви. Каждый христіанинъ, получившій образованіе въ подобной школѣ, сознательно отнесется къ самому богослуженію, совершаемому въ храмѣ, и будетъ разумнѣе пользоваться тѣми благодатными средствами и учрежденіями въ церкви, которыя направлены къ его духовному усовершенствованію. При свѣтѣ школьнаго обученія онъ можетъ, наир., самъ читать св. евангеліе, проникаться духомъ І. Христа, постигать прелесть и достоинство христіанской добродѣтели, вдумываться въ требованія христіанскаго ученія и почувствуетъ болѣе сильное побужденіе собразовать свою жизнь съ евангельскими заповѣдями. А при образованіи такого склада и направленія въ его духовной жизни, онъ во всякое свободное время, особенно въ праздники, вмѣстѣ того, чтобы предаваться грубымъ наслажденіямъ и разгулу, которые такъ вредно отзываются на здоровьи и хозяйствѣ народа, отдастся чтенію и другимъ интереснымъ и полезнымъ книгъ, которыя такъ важны для его духовнаго развитія и облагороженія и о распространеніи которыхъ въ народѣ такъ живо заботятся теперь. А что сказать объ особенно благотворномъ значеніи открываемой школы для этой мѣстности, обитатели которой принадлежатъ къ расколу и другимъ вѣроисповѣданіямъ? Общая для всѣхъ ихъ школа ослабляетъ и

и уничтожаетъ религіозную нетерпимость и отчужденность, сглаживаетъ различныя шереховатости во взаимныхъ отношеніяхъ и, тѣснѣ соединяя въ одну семью, невольно предрасполагаетъ наконецъ къ принятію одной истинной вѣры. Расколъ есть религіозное невѣжество, а потому путемъ только церковной школы оно можетъ разсвѣтаться и привести къ единой вѣрѣ. Настоящая школа, нося миссіонерскій характеръ, можетъ сослужить великую службу — успѣхъ миссіи среди раскольниковъ не обезпечивается миссіонерскими бесѣдами, а для этого нужна церковная школа, которая приготовляла бы самыхъ православныхъ мірянъ къ борьбѣ съ расколомъ, чрезъ нихъ всего удобнѣе дѣйствовать на вразумленіе заблудшихъ, такъ какъ школа, распространяя въ народѣ грамотность, и обучающихся въ ней дѣтей дѣлаетъ болѣе способными къ усвоенію духа православной церкви и къ сознательному участію въ церковномъ богослуженіи, можетъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая ихъ въ православной вѣрѣ, а раскольниковъ располагая къ сближенію съ православною церковью и къ уваженію ея обычаевъ. Съ этою цѣлію въ зданіи этой школы въ настоящемъ году предполагается открытіе собесѣдованій со старообрядцами, на которыя будутъ приглашаться какъ старообрядцы, такъ и православные.

Кромѣ сего, съ этой школой тѣсно и неразрывно соединяется мысль о необходимости устройства при ней молитвеннаго дома для единовѣрныхъ намъ — старообрядцевъ, присоединившихся къ православной церкви, гдѣ бы они по старымъ излюбленнымъ своимъ обрядамъ и книгамъ могли совершать нѣкоторыя церковныя службы. Такимъ образомъ это будетъ пристанищемъ неослабнаго дѣланія во спасеніе душъ, во славу Божию. Это будетъ домъ ежедневной молитвы о спасеніи Царскаго дома и всѣхъ обитателей града сего. Къ сожалѣнію, средствъ къ этому еще нѣтъ никакихъ, но, въ виду важности этого дѣла, можно надѣяться, что мѣстное общество сочувственно отозвется и пошлетъ свою ленту на это святое дѣло. За Богомъ молитва и добрыя дѣла не пропадають. Въ обществѣ, въ церкви — Господь. А если не Господь созиждетъ домъ, всеу труднѣе зидующіе. Посему только наше общее благотворительное и молитвенное участіе въ этомъ дѣлѣ создастъ этотъ домъ молитвы. Тогда и по-

ставленная при созиданіи этой школы и дома молитвы цѣль — собрати расточенная въ лоно православной церкви, — будетъ достигнута. Отъ души пожелаемъ скорого успѣха въ этомъ дѣлѣ. Вотъ тѣ свѣтлыя и отрадныя мысли, которыя невольно возбуждаются вновь открытою школою. Да будетъ постояннымъ напоминаніемъ русскимъ дѣятелямъ этого града, что только путемъ церкви и школы укрѣпится въ народѣ православномъ вѣра, благочестіе и любовь къ Царю и отечеству.

Призовемъ же благословеніе Божіе на этотъ духовный виноградникъ, чтобы его лозы, подѣ умѣлымъ и усерднымъ уходомъ приставленныхъ виноградарей, росли, крѣпли и своевременно принесли благіе плоды Богу и обществу.

Священникъ *Василій Дашкевича*.

Историческое происхожденіе ставленныхъ грамотъ

Сообразно съ наставленіями апостола Павла (1 Тим. 1, 5—6: III, 1—5) о необходимыхъ для пастыря Церкви высокихъ нравственныхъ качествахъ, Христіанская Церковь съ первыхъ же временъ своего существованія обращала особенное вниманіе на то, чтобы выбирать на іерархическія ступени достойныхъ кандидатовъ. Для засвидѣтельствованія же того, что лицо, принадлежащее къ сонму священнослужителей, законно рукоположено и не находится подѣ запрещеніемъ священнослуженія, служатъ, такъ называемыя ставленные грамоты. Объ этихъ грамотахъ, какъ уже существующихъ и всѣмъ извѣстныхъ подѣ названіемъ представительныхъ, упоминаетъ ап. Павелъ: *Неужели намъ снова знакомиться съ вами? Неужели нужны для насъ, какъ для некоторыхъ, одобрительныя письма къ вамъ или отъ васъ* (2 Коринѣ III. 1)? Ясно, что происхожденіе представительныхъ грамотъ современно происхожденію Христіанскихъ Церквей. Да это и весьма естественно. Взаимное общеніе между Христіанскими Церквями возможно было но иначе, какъ при посредствѣ представительныхъ грамотъ, потому что невѣрующіе, или даже нѣкоторые изъ среды вѣрующихъ, могли откры-

вать постороннимъ лицамъ и врагамъ Церкви то, что должно было храниться въ глубокой тайнѣ. Эти грамоты выдавались епископомъ тѣмъ лицамъ, которыя отправлялись въ чужія епархіи; въ нихъ заключалось свидѣтельство о православіи и общеніи съ Церковію, особенно о незапрещеніи клирикамъ служить, а мірянамъ приобщаться Св. Таинъ. Вальсамонъ и Зонара—знаменитые толкователи церковныхъ правилъ, изъясняя 12-е правило апостольское, замѣчаютъ, что представительныя грамоты были въ употребленіи во всей Церкви. Особый видъ эгихъ грамотъ составляли „грамоты представительныя“ въ собственномъ смыслѣ, по преимуществу,—это тѣ грамоты, которыя выдавались священнослужителямъ во свидѣтельство ихъ законнаго постановленія и рукоположенія, съ обозначеніемъ ихъ степени и правъ, имъ принадлежащихъ. Съ такими грамотами священнослужители вступали на свою службу при вѣрренныхъ имъ церквахъ, а безъ нихъ не имѣли права священнодѣйствовать, гдѣ бы то ни было (Апост. прав. 12. 33; IV всел. соб. 13). Такія грамоты Вальсамонъ называетъ представительными. Но Антиохійскій (8-е прав.) и Лаодикійскій (41 прав.) соборы называютъ ихъ особымъ названіемъ „каноническія, или правильныя“. Славянская Кормчая, передающая текстъ церковныхъ правилъ не буквально, а примѣнительно къ толкованіямъ церковныхъ законовѣдовъ, каноническія грамоты Антиохійскаго и Лаодикійскаго соборовъ называетъ ставленными, или представительными, и прямо свидѣтельствуешь, что это суть тѣ, „въ нихъ же поставленіе клириковъ написано есть“. Въ толкованіи на 33-е правило апост. въ Кормчей сказано: „Безъ ставильнаго писанія не подобаешь чужаго пресвитера и имати. Ставильное же писаніе сицево есть: котораго града епископъ, и како имя ему, и како имя пресвитеру, и по святымъ ли правиломъ поставиль его, и съ миромъ ли отпустилъ“. Представительныя грамоты сначала выдаваемы были клирикамъ только въ томъ случаѣ, когда они отправлялись въ чужую епархію и потому нуждались въ рекомендаціи епископа. Такія грамоты, можно сказать, имѣли видъ посланій одно-

го епископа къ другому и потому иначе назывались каноническими. Но, мало-по-малу, вошло въ обычай давать ихъ клирикамъ при самомъ посвященіи, независимо отъ того, будутъ ли они путешествовать и перемѣщаться, или нѣтъ. Такъ Вальсамонъ въ толковнн: на 33 апост. правило замѣчаетъ, что „священнослужители, прибывшіе изъ другой епархіи, кромѣ представительныхъ грамотъ, должны были еще предъавлять отпускныя грамоты своихъ епископовъ, въ противномъ случаѣ имъ не дозволяли священнодѣйствовать, ибо въ представительныхъ грамотахъ обозначается только то, что они посвящены, о дозволеніи же имъ священствовать въ чужой епархіи показывается не въ этихъ, а въ отпускныхъ грамотахъ“. Необходимость въ такихъ грамотахъ особенно открылась со времени торжества христіанской вѣры, когда христіанскіе государи начали предоставлять служителямъ Церкви разныя привилегіи, какъ напримѣръ: освобожденіе отъ податей и разныхъ государственныхъ повинностей и пр. Въ такихъ случаяхъ клирики постоянно имѣли нужду въ документахъ, удостоверяющихъ въ ихъ званіи, и такіе документы они могли представлять и гражданскому начальству. Во времена Лаодикійскаго собора, бывшаго въ концѣ IV в., такой обычай уже утвердился, какъ это видно изъ того, что соборъ въ своихъ правилахъ различаетъ „представительныя,“ или каноническія грамоты отъ увольнительныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ клирикамъ, какъ соизволеніе епископа на ихъ путешествіе или перемѣщеніе (14 и 42 прав.). При самомъ рукоположеніи начали выдавать грамоты въ церквахъ африканскихъ послѣ временъ Карфагенскаго собора (V в.), а съ VI в. начали ихъ выдавать и во всѣхъ церквахъ. Въ этихъ грамотахъ обозначалось, къ какой церкви рукоположенъ священнослужитель, иначе, безъ точнаго обозначенія мѣста священнослуженія, они и не допускались къ посвященію (IV всел. соб. 6 пр.). При рукоположеніи епископъ обязанъ былъ внушать рукополагаемому правила церковныя, касающіяся служенія ихъ, для точнаго разумѣнія и соблюденія этихъ правилъ (Карфаг. соб. 25 прав.).

Такъ какъ ставленныя грамоты были очень важнымъ документомъ, то онѣ должны были имѣть и особую форму. Синодѣй, писатель V вѣка, упоминая объ этихъ грамотахъ, говоритъ, что онѣ отличались особою формою, но какою, — не объясняетъ, конечно, предполагая это дѣло общеизвѣстнымъ. Отцы Кареагенскаго собора требовали, чтобы на такихъ грамотахъ было обозначеніе года и дня рукоположенія, дабы не возникало сомнѣнія о старшихъ и младшихъ (89 пр.). По мнѣнію новѣйшихъ ученыхъ археологовъ (Бингама), онѣ писались особымъ почеркомъ на хартіяхъ особаго формата. Тѣ же грамоты въ западной Церкви назывались форматами (*formatae*), потому что на нихъ была печать епископская, или такъ называемая форма ¹⁾.

Въ нашей Русской Церкви рукоположеніе совершалось по чину, преданному отъ Церкви Греческой, неизмѣнно сохранившемуся отъ первыхъ временъ христіанства. Рукоположенный во священника записывался въ особую книгу, или тетрадь, какъ это видно изъ слѣдующаго обстоятельства. При открытіи мощей (1104 г.) св. Леонтія, одного изъ первыхъ епископовъ Ростовскихъ, въ рукахъ его найденъ былъ свитокъ, „въ немъ же бяху написаны пресвитеры и діаконы, ихъ же бѣ поставилъ рукою своею“ ²⁾. Или, напр., при погребеніи Игнатія, тоже епископа Ростовскаго, произошло нѣчто необыкновенное: „Егда вложиша и во гробъ, и даша ему свитки, ихъ же святы въ животѣ своемъ пресвитеры и діаконы и простеръ руку пріять, яко живъ“ ³⁾. Кромѣ записи въ отдѣльной книгѣ, или тетради, новорукоположенному выдавалась грамота за подписью епископа, чтобы новоосвященный былъ безпренятственно принятъ въ своемъ приходѣ и всегда имѣть у себя очевидный документъ, свидѣтельствующій о законности его посвященія. Какого рода были эти грамоты, на это въ древнихъ памятникахъ нѣтъ указаній. Но несомнѣнно то, что эти грамоты су-

¹⁾ Руков. для сельск. паст. 1874 г., III т., стр. 556.

²⁾ Ист. русск. Церкви—Макарія, т. III, стр. 101, прим. 171.

³⁾ Русскіе святыя, чтимые всею Церковію или мѣстно—Филарета Черниговск. Май, стр. 191, примѣч. 304.

ществовали, иначе, какъ же онѣ могли явиться въ XV и XVI в.? Вѣдь нельзя же въ самомъ дѣлѣ полагать, что онѣ явились уже въ позднѣйшее время въ виду того, чтобы прекратить или ограничить появленіе самозванныхъ священниковъ, — нельзя такъ полагать потому, что факта самозванства священниковъ мы не видимъ ни въ XIV, ни въ началѣ XV в., притомъ даже если бы и были случаи такого самозванства, то введеніе ставленныхъ грамотъ почти ничего не помогло бы уничтоженію зла: оно нашло бы пути для своего существованія; искусный подлогъ и тогда былъ вполне возможенъ. Итакъ, надобно признать, что грамоты новорукоположенныхъ, по примѣру древней христіанской практики, стали выдаваться съ первыхъ же вѣковъ христіанства въ Россіи ¹⁾. Болѣе или менѣе вѣрною копіею этихъ первыхъ грамотъ можно признать грамоту, данную въ 1501 г. на имя Корнилія, основателя Корниліева Комельскаго третьекласснаго монастыря Вологодской губерніи. Считаемо не лишнимъ привести ее въ подлинномъ видѣ: „Божіею милостію, се азъ Симонъ, митрополитъ всея Руси. Поставилъ есмь діака инока Корнилія Ѳедорова, сына Крюкова, въ чтецы и въ подьяконы и въ дьяконы и совершилъ есмь его въ поны въ свою митрополию къ церкви Пречистыя Богородицы Введенію въ пустынку, на Комельскій лѣсъ, на Нурму, въ Костромскую десятину, и да литургисаетъ во святѣй Божіей церкви. И аще кто къ нему приходитъ отъ дѣтей духовныхъ, и да разсуждаетъ ихъ по правиламъ св. апостолъ и св. отецъ, имѣя и волю вязати и рѣшати по благословенію нашего смиренія. И да не приходитъ отъ церкви къ церкви безъ нашего благословенія, или не явясъ къ нашему намѣстнику или десятиннику. Аще ли пойдетъ не явясъ, и да не литургисаетъ по сей нашей грамотѣ. И сего ради дана бысть ему грамота сія на утверженіе его на Москвѣ лѣта 7009. мѣсяца февраля въ 1-й день“ ²⁾. За выдачу грамоты, приложение къ ней печати, а равно и за ру-

¹⁾ Руков. для сельск. паст. 1871 г., № 2 стр. 56—57.

²⁾ Пст. російск. іерарх.— Амвросія, ч. IV-я, стр. 659—660

коположеніе давалась плата, такъ назыв. „ставленныя по-
шлины“. Въ 69-й главѣ Стоглава предписывается попов-
скимъ старостамъ и десятскимъ осматривать у поповъ и
діаконовъ „ставленныя и отпускныя и переходяія грамо-
ты“. Эти грамоты въ древней Руси, при одинаковомъ об-
щемъ содержаніи, были однако различны по формѣ изло-
женія ¹⁾. Св Синодъ издалъ одинаковую форму став е-
ныхъ грамотъ, какая теперь существуетъ, предписавъ вы-
давать грамоты печатныя ²⁾ (Ниж. Е. В.)

Врачебные совѣты.

Народное средство противъ чахотки. Это средство
— свиное сало съ молокомъ. Оно дѣйствуетъ благопріятно
на чахоточныхъ, вызывая повышение вѣса ихъ тѣла, ос-
лабленіе кашля, увеличеніе аппетита. Способъ употребе-
нія такой: берется совершенно свѣжій свиной жиръ изъ
сальника и брыжеекъ (такой жиръ въ Малороссіи носитъ
названіе здора) и отмачивается въ теченіе сутокъ въ хо-
лодной водѣ, послѣ чего отдѣляютъ отъ него пленки, кото-
рыми онъ пронизанъ въ изобиліи. Отвѣсивъ такого очи-
щенного отъ пленокъ жира $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ фунга, наливаютъ его
тремя стаканами цѣльнаго коровьяго молока и кипятятъ
его на медленномъ огнѣ до тѣхъ поръ, пока не получится
приблизительно около 2-хъ стакановъ, чего и можно дос-
тигнуть, производя кипяченіе въ теченіи 3—4 часовъ; бо-
лѣе быстрое кипяченіе дастъ въ результатѣ много приго-
рѣлыхъ веществъ, что сообщаетъ жидкости противный
вкусъ и запахъ. Послѣ этого жидкость процеживается
черезъ кисею для отдѣленія отъ тѣхъ пленокъ, которыя не
удалось отдѣлить послѣ отмачиванія жира; въ результатѣ
получается жидкость, гдѣ жиръ распределенъ въ молоко
мельчайшими капельками (эмульсированъ). Приготовленное

¹⁾ См. акты историч., т. I, № 109, гдѣ помѣщены грамо-
ты, выдававшіяся въ древнія времена

²⁾ Прибавл. къ дух. Реглам. 19; указъ Св. Синода 1738 г
23 Января.

такимъ образомъ питье дается больнымъ, начиная съ $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{4}$ стакана 4 раза въ день и доходя до 3 стакановъ (въ началѣ третьей недѣли леченія) въ день. Молоко охотно принимается больными и не вызываетъ у нихъ расстройства пищеваренія. (Правда)

Въ той же газетѣ «Правда» предлагаются врачевныя средства: а) *отъ хроническаго катарра желудка.*—Совѣтуютъ принимать настой ягодъ «жостеръ». Заваривать какъ чай, кладя на каждый стаканъ воды по двѣ чайныя ложечки, и когда (въ теченіе 12—24 часовъ) настоится, принимать по $\frac{1}{2}$ четверти стакана, три раза въ день.

б) *Простое средство отъ кровохарканія.* Англійскій докторъ Гэтчинсонъ совѣтуетъ погружать ноги и руки въ горячую воду, какую только можетъ вынести больной, тогда кровь будетъ отвлекаться къ ногамъ.

в) *Отъ золотушкой сыпи.*—Взять аэроваго корня, травы братки—(Иванъ да Марья) и отварить; потомъ развести молокомъ и въ этомъ купать ребенка.

г) *Отъ катарра желудка*—принимать немедленно послѣ пищи по 30 полынныхъ капель.

д) *Отъ шума въ ушахъ и хроническаго насморка*—Натереть свѣжей свеклы (бурака) и класть въ уши или въ нозь, мѣняя по нѣскольку разъ въ день.

е) *Отъ желтухи.* Взять одну бутылку горячаго вскипяченнаго молока, насыпать туда 2 золотника «кремортартара» и, когда остынетъ, процѣдить сквозь холстъ, густоту выбросить, а въ полученную жидкость насыпать половину чайной ложки желтаго инбирю толченаго, взболтать хорошенько и пить по три раза въ день виннымъ стаканомъ утромъ—до чаю, въ обѣдъ и вечеромъ; держать въ холодномъ мѣстѣ. Можно повторять нѣсколько разъ. Не ѣсть жирнаго или мяснаго, пить больше молока. Вообще ѣсть больше молочнаго. Моціонъ необходимъ.

ж) *Отъ рожистаго воспаленія.* На золотникъ майскаго бальзама положить 5 капель масла перечной мяты, стереть вѣстѣ и этою мазью смазывать пальцемъ пораженныя мѣста. Средство испытанное.

з) *Отъ хрипоты.* Взять въ аптекѣ на 20 коп. спермацетъ и сдѣлать пилюль съ мягкимъ хлѣбомъ (величиною въ маленькій орѣхъ) и по 3 такихъ пилюли глотать за разъ, т. е. 9 пилюль въ день, запивать теплымъ чаемъ.

и) *Отъ хроническаго воспаленія горла.* Взять на три четверти стакана обыкновеннаго уксуса и горсть бѣлой соли и этимъ растворомъ полоскать горло. Послѣ перваго полосканія должно почувствоваться облегченіе. Полоскать не часто, а разъ въ день, особенно на ночь, или разъ черезъ нѣсколько дней, смотря по мѣрѣ надобности Средство вѣрное и испытанное.

Льченіе ревматизма стеной малиной. Больничная Газета Боткина сообщаетъ.

Д-ръ П. В. Бѣхтинъ изучалъ въ клиникѣ проф. Л. В. Попова дѣйствіе (Кузьмичевой травы) такъ-наз. степной малины (*ephedra vulgaris*) Онъ бралъ 17 грм. стеблей и 34 грм. корней, измельчалъ ихъ въ ступкѣ въ порошокъ, обливалъ 3 литрами воды и кипятилъ 12 часовъ, подливая, по мѣрѣ кипѣнія, горячую воду; затѣмъ оставлялъ париться на вольномъ огнѣ тоже 12 часовъ, (упаривалось приблизительно до 2 литровъ) и наконецъ фильтровалъ. Буде количество отвара получалось менѣе 2 литровъ, то оно разводилось до 2 литровъ кипяткомъ. Отваръ давался каждые 2 часа по столовой ложкѣ. Подъ наблюденіемъ были 4 больныхъ съ острымъ суставнымъ ревматизмомъ (у 1 изъ нихъ было осложненіе перикардитомъ), 2 больныхъ съ хроническимъ суставнымъ ревматизмомъ, 6 съ хроническимъ мышечнымъ ревматизмомъ, 6 съ хроническимъ мышечнымъ ревматизмомъ, 2 съ острымъ мышечнымъ ревматизмомъ и по 1 съ сѣдалищной невралгіей и ревматическимъ остеомиелитомъ. Наилучшее дѣйствіе получилось при острыхъ суставномъ и мышечномъ ревматизмахъ; уже на 2-я сутки боли дѣлались гораздо меньше; пульсъ и дыханіе, пріобрѣтая въ силѣ, становились рѣже; температура падала обыкновенно на 5—6-я сутки; опухоль суставовъ пропала, и спустя 1—1½ недѣли больные чувствовали себя уже совершенно здоровыми. Перикардитъ, бывшій въ 1 случаѣ остраго суставнаго ревматизма, тоже прошелъ. У больныхъ съ острымъ сочленовнымъ ревматизмомъ

особенно у имѣвшихъ припухлость суставовъ, увеличивалось количество мочи. При хроническихъ суставномъ и мышечномъ ревматизмахъ вліяніе средства было тоже хороше, но уже не столь рѣзкое и менѣе быстрое. У 4 мышечныхъ ревматиковъ боли въ членахъ совсѣмъ прошли, у 2 же значительно уменьшились. Замѣчательно, что запоры, бывшіе у нѣкоторыхъ хроническихъ ревматиковъ, тоже прошли.

(Наука и Жизнь).

— *Средств о отв бородавок.* Докторъ Струсинскій рекомендуетъ противъ бородавокъ обыкновенный чеснокъ, способъ примѣненія котораго онъ описываетъ слѣдующимъ образомъ: берутъ нѣсколько зубковъ очищеннаго отъ шелухи чесноку, сѣкутъ ихъ какъ можно мельче, и прикладываютъ къ бородавкамъ, верхушки которыхъ предварительно срѣзаны, до тѣхъ поръ, пока почувствуется боль; можно верхушекъ не срѣзывать. Приложенный чеснокъ привязывается бинтомъ или полосками липкаго пластыря, причѣмъ повязка не снимается цѣлый день или ночь, смотря потому, когда она была наложена; по истеченіи этого срока, повязка снимается, и бородавки остаются открытыми въ теченіе дня или ночи. Корешки бородавокъ при этомъ чернѣютъ, а поверхность ихъ становится плотною, послѣ чего къ вечеру ихъ можно срѣзать и приложить снова мелко изсѣченный чеснокъ; такихъ пріемовъ приходится повторять не болѣе трехъ, послѣ чего бородавки исчезаютъ въ одну недѣлю, максимумъ въ двѣ, не оставляя послѣ себя никакихъ слѣдовъ. Операцию лучше всего дѣлать на ночь, какъ самое удобное время для того, чтобы повязка удерживалась на своемъ мѣстѣ и дѣйствующее вещество произвело желаемый результатъ.

— *Горячія ножныя ванны при насморкѣ* настоятельно рекомендуются д-ромъ Зендера. Температура воды должна быть такая, какую можетъ выдержать больной; сосудъ съ водою и самъ больной съ опущенными въ него ногами окутываются теплымъ одѣяломъ. Черезъ $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ часа происходитъ усиленное отдѣленіе пота, и больной чувствуетъ упадокъ силъ. Тогда его укладываютъ въ постель, укрывъ хорошо одѣяломъ. На утро не остается я слѣдовъ насморка. Первый день послѣ ванны нужно по возможности избѣгать вдыханія холоднаго воздуха.

По вопросам церковно-приходской практики.

1) Может ли поступить въ число студентовъ академіи священникъ, имѣющій жену и дѣтей? При какихъ условіяхъ можетъ поступить въ академію вдовый священникъ, имѣющій свидѣтельство объ окончаніи курса семинаріи по второму разряду?

И тотъ и другой случай могутъ быть разрѣшены только Св. Синодомъ.

2) Нужно ли вписывать въ обыскъ подробную точную копию съ увольнительныхъ билетовъ, представляемыхъ въ качествѣ предбрачныхъ документовъ запасными нижними чинами, или же достаточно краткого указанія на представленный документъ?

Прежде всего вопрошающему слѣдуетъ затѣтить что на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 28 февраля 1889 г. за № 2, запасныхъ нижнихъ чиновъ по увольнительнымъ ихъ билетамъ вѣнчать нельзя, такъ какъ билеты эти служатъ доказательствомъ не семейнаго ихъ положенія, а лишь прохожденія ими военной службы; отъ запасныхъ слѣдуетъ, на основаніи этого циркуляра, требовать такихъ же документовъ предъ бракомъ, какіе требуются отъ всѣхъ вообще лицъ, не бывшихъ на военной службѣ. Что касается вопроса о копіяхъ, то въ брачный обыскъ должны быть вносимы съ тѣхъ документовъ, которые не подлежатъ приложенію къ обыску въ подлинникъ, именно точныя копіи, а отнюдь не сокращенные списки.

3) Обязательно ли троекратное оглашеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда священнику хорошо извѣстно, что препятствій къ браку нѣтъ?

Обязательно. По Кормчей (50 гл. «о тайнѣ супружества») только епископъ можетъ разрѣшить вѣнчаніе безъ предварительнаго троекратнаго оглашенія, или оповѣщенія.

4) Виновенъ ли причтъ, повѣнчавшій родственниковъ, если имъ соблюдены всѣ предбрачныя предосторожности, не давшія ему, однако, возможности узнать о родствѣ брачующихся?

Нѣтъ.

5) Можетъ ли благочинническій совѣтъ отмѣчать извѣстнаго члена причта «поведенія весьма хорошаго», если священникъ заявляетъ объ этомъ членѣ совершенно противное?

Благочинническому совѣту слѣдуетъ провѣрить заявленіе священника; иначе отмѣтка его будетъ не вполне основательна.

6) Что дѣлать причту, если прихожане отказываются платить за требы и не даютъ хлѣба, отъ одной же церковной земли прокормиться не мыслимо?

Вопросъ въ высшей степени затруднительный. Будемъ надѣяться, что рано или поздно наше духовенство, получивъ опредѣленное жалованье, не будетъ имѣть случая задаваться такими горькими, неразрѣшимыми пока вопросами.

7) Можетъ ли причтъ имѣть, кромѣ обычной стальной печати (для сургуча, или копченія на свѣчѣ), еще и мастиковую печать?

Не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

8) Есть ли законы, или распоряженія духовной власти относительно цѣлованія діаконами руки священника?

Кромѣ указаній служебника и типикона нѣтъ.

9) Какія службы можетъ служить одинъ діаконъ безъ священника?

Никакихъ, такъ какъ безъ благословенія священника даже и стихарь надѣть не можетъ.

10) Можно ли поминать усопшихъ 17 октября?

Указомъ Св. Синода отъ 11 іюня 1724 г. запрещено совершеніе панихидъ лишь въ царскіе и высокаторжественные дни.

11) Можетъ ли крестьянское общество своимъ приговоромъ безъ согласія причта установить опредѣленную плату за требы?

На основаніи циркуляра мин. вн. дѣлъ отъ 21 марта 1887 г., опубликованнаго въ указѣ Св. Синода отъ 31 мая 1887 г., церковно-приходскія дѣла не могутъ быть предметомъ сужденія сельскихъ и волостныхъ сходо́въ (за исключеніемъ дѣлъ, въ ст. 178 общ. полож. и крестьян. перечисленныхъ, каковы именно: назначеніе сборовъ на устройство и поддержаніе церквей и случаи отвода земли, или пожертвованій мірскихъ капиталовъ въ пользу церкви). Всѣ приговоры по этимъ дѣламъ должны быть признаваемы ничтожными, а должностныя лица, допустившія составленіе такихъ приговоровъ, подлежатъ привлеченію къ отвѣтственности.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

СОСТАВЛЕНЪ и ИЗДАНЪ
НАСТОЛЬНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
КАЛЕНДАРЬ „БЕССАРАБІЯ“
НА 1893 ГОДЪ.

Это первый опыт изданія у насъ календаря въ этомъ родѣ и существованіе его возможно только при томъ условіи. если коренное населеніе Бессарабіи окажетъ ему надлежащую поддержку. Онъ вполне можетъ сдѣлаться настольной книгой для всякаго интеллигентнаго человѣка и вообще, для всѣхъ тѣхъ, кто интересуется Бессарабією. Календарь занимаетъ 15 печатныхъ листовъ формата обыкновенной книги, напечатанъ на прекрасной бумагѣ и, вообще, изданъ чисто и изящно, не смотря на то, что стоитъ всего 50 коп.

Краткое содержаніе календаря „Бессарабія“.

- Отдѣлъ I.** Святцы, Господскіе и др. праздники, календарь иновѣрческихъ повѣданій, Крестные ходы, монастыри и скиты въ Бессарабіи и пр.
- Отдѣлъ II.** Историческіе очерки гг. Кишинева, Аккермана, Бендеръ, Сорокъ Хотина, Оргъева и Бѣльць. Статьи: Современный Кишиневъ; Кишиневская публичная бібліотека (истор. очеркъ); Бессарабскій сельско-хозяйственный музей; Распространеніе сельско-хозяйственныхъ орудій въ Бессарабіи; Виноградарство и винодѣліе въ Бессарабіи; Филлоксера и мильдіу въ Бессарабіи.
- Отдѣлъ III.** Общія свѣдѣнія: почтовые и телеграфныя свѣдѣнія, мѣры путевыя, линейныя, поземельныя, мѣры вѣса, мѣры аптекарскаго вѣса, мѣры сыпучихъ тѣлъ, мѣры жидкихъ тѣлъ, монеты иностранныя, таблица вычисленія процентовъ, цѣны вексельной бумаги и пр.
- Отдѣлъ IV.** Общія свѣдѣнія по Бессарабіи: Исчисленіе разстояній отъ Кишинева до уѣздныхъ городовъ Бессарабіи, почтовые тракты въ Бессарабіи, вѣсы и мѣры, употребляемые въ Бессарабіи, росписаніе числа гласныхъ губ. и уѣзд. собраній въ Бессарабіи, росписаніе количества земли, дающаго право на участіе въ избират. собраніяхъ для выбора уѣзд. гласныхъ и пр.

Отдѣль V. Справочный отдѣль: Благотворительныя учрежденія въ Бессарабіи, ученые и др. общества, кредитныя учрежденія, лечебницы, врачи по спеціальностямъ, акушерки, аптеки, юристы, библіотеки, книж. магазины, редакціи газетъ, типографіи, фотографіи, гостиницы, обязат. постанов. думы, таксы для извозчиковъ и пр.

Отдѣль VI. Адресъ-календарь: Правительственныя, сословныя и общественныя учрежденія г. Кишинева и уѣздовъ: Кишиневского, Оргѣевского, Бендерскаго, Хотинскаго, Сорокескаго, Бѣлецкаго, Аккерманскаго и Измаильскаго. Адресъ-календарь подробный и въ немъ перечислены все существующія въ Бессарабіи правительственныя и общественныя учрежденія, съ поименованіемъ штата служащихъ по каждому учрежденію въ отдѣльности.

Отдѣль VII. Объявленія торгово-промышлен. и др. фирмъ.

ЦѢНА КАЛЕНДАРЯ 50 КОП. БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.

Продается во всехъ книжныхъ и друг. магазинахъ и на станціяхъ желѣзной дороги Бессараб. участка.

Высылается съ налож. платаж. Адресъ—Кишиневъ, М. И. БРИТАНУ.

ДВАДЦАТАГО ДЕКАБРЯ 1892 ДОДА

вышла и разсылается подписчикамъ первая за 18 3 годъ

К Н И Г А

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“

издаваемого Московскою Духовною Академіею. Содержаніе ея слѣдующее:

Св. *Астерія*—Увѣщаніе. *Е. Е. Голубинскаго*—Митрополитъ всея Россіи св. Петръ. *А. В. Мартынова*—О пашковцахъ. *В. Ѳ. Кипарисова*—Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ) *П. П. Горскаго-Платонова*—Уваженіе къ закону. *Н. А. Заозерскаго*—Изъ церковной жизни. Борьба съ сектантствомъ. *П. И. Горскаго Платонова*—Непротивленіе злу. *А. П. Лебедева*—Предметъ, пропущенный въ программѣ академическаго преподаванія. *Г. А. Воскресенскаго*—Новый Завѣтъ—трудъ святителя Алексія. *М. Д. Муромова*—N tandem. *А. П. Лебедева*—Отрадное явленіе. *Протоколы Сѣвѣта Академіи.*

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ. Московской губерніи, въ Редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ *П. Горскій-Платоновъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1893 годъ

на издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ

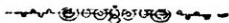
„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1893 году (6-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. **Программа ихъ:** I: Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II: Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи, научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общенонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства.

Цена „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкойю и пересылкою **три рубля**. Иногородніе частныя подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кроме конторы Редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныя книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Луконникова и Карбасникова; въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сыгина; въ Кіевѣ—у Оглобина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою исчита въ одинъ столбецъ.



Содержаніе:

I. Часть официальная.		страниц.
1.	Распоряженія Епархіальнаго Начальства	1
2.	Извлеченіе изъ отчета по Кишиневскому духовному Епархіальному Попечительству за 1891 годъ	;
3.	Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ кишиневскій епархіальный комитетъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ январѣ мѣсяцѣ 1892 года	10
4.	Отчетъ о состояніи Кишиневского епархіальнаго женскаго училища за 1891—92 учебный годъ	14
5.	Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	31
6.	Объявленія	33
 II. Часть неофициальная.		
1.	Слово на день Рождества Христова	1
2.	Слово на Новый годъ	4
3.	Памятная записка уѣзднымъ отдѣленіямъ Кишиневского Епархіальнаго училищнаго Совѣта	9
4.	Старообрядцы сѣверной части Бессарабіи	17
5.	Открытіе церковно-приходской школы въ городѣ Хотинѣ, 17 октября 1892 года	25
6.	Рѣчь при открытіи церковно-приходской школы въ г. Хотинѣ, посвященной памяти соеытія, 1 октября 1888 года	28
7.	Историческое происхожденіе ставленныхъ грамотъ	32
8.	Врачебные совѣты	37
9.	По вопросамъ церковно-приходской практики	41
10.	Объявленія	43

При семъ № прилагается Прейсъ-Курантъ парчевыхъ издѣлій Калгушкиныхъ въ Харьковѣ.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницінъ

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 21-го генваря 1893 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.