

1 ФЕВРАЛЯ

1896 года.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

XXXVI ГОДЪ.

Св. ачын Николай и воедѣиз Фёдоръ Черныи

№

3-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
Чернигов.
Епарх. Извѣст.,
при Черниг.
дух. семинар.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Высочайшій манифестъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ вакантныхъ мѣстъ.—Отъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Черниговской Духовной Семинаріи.—Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества.—Форма бланковъ для употребленія по духовному вѣдомству.—Воззваніе.—Журналъ Черниговскаго окружнаго съѣзда.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ:

При помощи Божіей, вознамѣрились Мы, въ маѣ мѣсяцѣ сего года, въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, по при-
мѣру Благочестивыхъ Государей, Предковъ Нашихъ, возло-

жить на Себя Корону и воспріять, по установленному чину, Святое Мвропомазаніе, приобщивъ къ сему и Любезнѣйшую Супругу Нашу, Государыню Императрицу Александру Теодоровну.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ, въ предстоящій торжественный день Коронаванія, раздѣлить радость Нашу и вмѣстѣ съ Нами вознести горячую молитву Подателю всѣхъ благъ, да изліетъ на Насъ Дары Духа Своего Святаго, да укрѣпитъ Онъ Державу Нашу и да направитъ Онъ Насъ по стопамъ Незабвеннаго Родителя Нашего, Коего жизнь и труды на пользу дорогого Отечества останутся для Насъ навсегда свѣтлымъ примѣромъ.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ 1-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто шестое, Царствованія же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложенный Г. Сѣнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 минуваго сентября за № 5688, Именной Высочайшій указъ, состоявшійся въ 23 день того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Сѣноду. Рожденіе Ея Высочества Княжны Ирины Александровны Повелѣваемъ праздновать въ 3-й день іюля, а Тезоименитство въ 5-й день мая“. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать Рожденіе Ея Высочества Княжны Ирины Александровны въ 3-й день іюля, а Тезоименитство въ 5 день мая увѣдомить всѣ подвѣдомствен-

ныя Святѣйшему Сѹноду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Сѹнодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней. Октября 6 дня 1895 года.

ДОП О Л Н Е Н І Е

въ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по ѱпредѣленію Святѣйшаго Сѹнода ѿ $\frac{\text{ѿ}}{\text{ѿ}}$ Ноѣм-
бра 1895 года.

Іюлія г. Рождѣніе ѿ ѿ Высочества, Княжны ІРИНЫ АЛЕ-
КСАНДРОВНЫ.

Маія г. Тезоименитство ѿ ѿ Высочества, Княжны ІРИНЫ
АЛЕКСАНДРОВНЫ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія имѣли сужденіе о томъ, что 5 февраля сего года исполнится двѣсти лѣтъ со дня блаженной кончины Святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, нетлѣнно почивающаго въ пещерѣ Черниговскаго кафедральнаго собора. Опредѣлили и Его Пресвященство 24-го января утвердилъ: Принимая во вниманіе, что 5 февраля сего года исполнится 200 лѣтъ со дня блаженной кончины Святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, нетлѣнно почивающаго въ пещерѣ черниговскаго кафедральнаго собора, и въ виду того, что 5 февраля въ текущемъ году приходится въ понедѣльникъ 1-й недѣли великаго поста, консисторія полагаетъ для подобающаго молитвеннаго чествованія памяти блаженнаго Святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, благоговѣнно чтимаго за святость жизни по всей Черниговской

Епархіи, учинить слѣдующія распоряженія: 1) днемъ чествованія памяти Святителя Θεодосія Углицкаго назначить въ текущемъ году 4-е число февраля мѣсяца, т.е., Воскресенье сырной недѣли, 2) въ кафедральномъ соборѣ наканунѣ 4 февраля, т.е. въ субботу, по окончаніи всенощнаго бдѣнія совершить соборнѣ панихиду по блаженномъ Святителѣ Θεодосіѣ, а 4-го февраля совершить таковую панихиду по окончаніи поздней литургіи, при участіи всего духовенства г. Чернигова, 3) устроить въ кафедральномъ соборѣ 4 февраля послѣ вечерняго богослуженія виѣбогослужбное чтеніе, посвященное памяти Святителя Θεодосія, поручивъ составленіе и произнесеніе сего чтенія и. д. ключаря собора Протоіерею Трифону Стефановскому, 4) раздать въ соборѣ 4 февраля всѣмъ присутствующимъ Троицкій листокъ № 629 о святителѣ Θεодосіѣ подъ названіемъ: „Черниговскій Святитель Чудотворецъ“, 5) предписать печатнымъ указомъ благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Черниговской епархіи, чтобы 4-го февраля сего года во всѣхъ монастырскихъ, соборныхъ и приходскихъ храмахъ совершена была по окончаніи литургіи панихида по святителѣ Θεодосіѣ Углицкомъ, а въ Правленіе Духовной Семинаріи и въ Правленія прочихъ учебныхъ заведеній сообщить о семъ распоряженіи къ исполненію, въ Редакціи же Епархіальныхъ Извѣстій и Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостей—для напечатанія.

Управляющій Московскою Синодальною Типографією, отношеніемъ отъ 15 ноября 1895 г. за № 7578, увѣдомилъ, что, по опредѣленію Св. Синода, отъ 5/15 мая 1895 г., напечатать въ Московской Синодальной Типографіи вновь разрѣшенные тѣмъ опредѣленіемъ бланки для употребленія по духовному вѣдомству: 1) послужнаго списка для монашествующихъ женскаго пола, 2) послужнаго списка для лицъ бѣлаго духовенства, 3) награднаго списка для лицъ бѣлаго духовенства и 4) дополнительнаго бланка къ клировымъ вѣдомостямъ о заштатныхъ священно-церковно-слу-

жителейъ и ихъ вдовахъ и сиротахъ, по одной коп. за бланкъ на простой бумагѣ и по пяти коп. на веленовой бумагѣ, и просить Консисторію не оставить сдѣлать распоряженіе о напечатаніи формъ этихъ бланковъ по приложеннымъ образцамъ, для свѣдѣнія духовенству, въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, и затѣмъ сообщить, какое количество экземпляровъ изъ сихъ бланковъ нужно высылать въ Консисторію. На основаніи состоявшагося по упомянутому отношенію опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 22 ноября—15 декабря 1895 г. вмѣняется причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи выписывать установленнымъ порядкомъ чрезъ Консисторію означенные въ отношеніи Г. Управляющаго Московскою Синодальною Типографіею бланки, образцы коихъ для свѣдѣнія напечатаны въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ съ уплатою за нихъ по четыре коп. изъ церковныхъ суммъ, изъ коихъ одну коп. по стоимости въ типографію, а три коп. на усиленіе средствъ канцеляріи Консисторіи.

Черниговская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго монастырей Архимандрита Григорія, отъ 29 минувшаго декабря за № 201. съ представленіемъ годичной отчетности о монастыряхъ за 1895 годъ. На семь рапортъ резолюція Преосвященнаго Антонія 3 сего января послѣдовала такая: игуменіи Нѣжинскаго Введенскаго монастыря Людмилѣ, діакону Калиновскому и послушницѣ Прѣвницкой за ихъ доброе и участливое отношеніе къ женской церковной школѣ, преподается Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ ихъ послужные списки. Весьма радъ буду, когда церковныя школы и при другихъ монастыряхъ получатъ должное благоустройство. Опредѣлили: о послѣдовавшей Архипастырской резолюціи сообщить въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія.

Священникъ с. Степановки, Борзенскаго уѣзда, Петръ Семеновъ донесъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что въ теченіи ноября мѣсяца 1895 года на построеніе новаго вмѣсто сгорѣвшаго храма въ с. Степановкѣ поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: священника с. Черняховки, Нѣжинскаго у., Или Тарасевича 1 рубль, священ. с. Британовъ, Борзенскаго у., Стефана Макаревскаго 3 рубля и жены священника Юліи Ремболовичъ 5 руб. На семь донесеній 15 сего января состоялась Архипастырская резолюція слѣдующая:

„Передать отъ меня на устройство новаго храма въ с. Степановкѣ десять рублей.— Въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ снова напечатать приглашеніе о пожертвованіяхъ на означенный предметъ“.

1896 года января 13 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Черниговская Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 31 декабря 1895 года за № 25532, коимъ увѣдомляетъ, что по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣтѣ по духовно-учебной части на 1896 годъ предположено къ поступленію по Черниговской епархіи процентнаго сбора съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго 42650 р., и проситъ Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы: 1) означенный доходъ, въ количествѣ 42650 руб., былъ отосланъ въ Правленіе Черниговской Духовной Семинаріи и 2) о количествѣ отпущенной суммы, а также о времени отпуска оной увѣдомить Управленіе. Приказали: Назначенную по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣтѣ сумму 42650 руб. на содержаніе Семинаріи съ училищами въ 1896 году по мѣрѣ поступления въ Консисторію отъ благочинныхъ епархіи, отсылать немедленно, каждый разъ по опредѣленіямъ Консисторіи, въ Правленіе Черниговской Духовной Семинаріи и о времени и количествѣ отпуска означенной суммы въ оное Правленіе увѣдомлять Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а благочиннымъ епархіи дать знать чрезъ напечатаніе коши сего опредѣленія въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Извѣстій, чтобы они представляли въ Консисторію сей сборъ отъ подвѣдомыхъ имъ церквей полностью въ установленный срокъ съ обозначеніемъ на рапортахъ номераціи представляемыхъ билетовъ.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены скуфьею—священники: Покровской церкви г. Кролевецъ Григорій Имшенецкій, города Ворзны Христорождественской церкви Аркадій Вакуловскій и Остерскаго уѣзда села Надюновки Павелъ Васютинскій за ихъ вообще безпорочное служеніе въ должности священниковъ и въ частности за ревностные и усердные труды по церковно-школьному дѣлу.

Награждены набедренникомъ: священникъ села Яновки, Суражскаго уѣзда, Василій Ромаскевичъ за безпорочное прохожденіе должности священника съ 1887 года и усердные труды по церковно-школьному дѣлу; Геромонахъ Новгородсѣверскаго Спасо-

Преображенскаго монастыря Ипполитъ, за 23-хъ лѣтнюю безпорочную службу въ монастырскихъ послушаніяхъ, 11 января.

Преподается Архипастырское благословіе со внесеніемъ сего въ послужные списки священникамъ: с. Козла, Черниговскаго уѣзда, Александрѣ Гойденко и с. Ваганичъ, Городнянскаго уѣзда, Іакову Левицкому за усердные труды по церковно-школьному дѣлу; преподается Архипастырское благословіе крестьянину м. Охрамѣвичъ Петру Мухѣ, давшему обѣтъ до конца своей жизни жертвовать пятую часть изъ своего заработка въ пользу Охрамѣвской церкви. послѣдствіемъ чего было приобретеніе въ теченіи 1893, 1894 и 1895 годовъ пяти иконъ въ церковь на сумму 150 р.

Утвержденъ въ должности благочиннаго IV округа Сосницкаго уѣзда священникъ с. Охрамѣвичъ Іоаннъ Обуховскій, — 11 января.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта—священники: Сергіевской церкви села Радонежскаго Іоаннъ Никитскій и Николаевской церкви с. Малыхъ-Щербиничъ Василій Каминскій въ I округъ Новозыбковск. у., а священники—Покровской церкви с. Замышева Евѣимій Фелицынъ и Михайловской церкви города Новозыбкова Александръ Бурневскій—кандидатами по нимъ, — 8 января; священники: Петръ Адвокатовъ и Макарій Смѣльницкій—въ I округъ Черниговскаго уѣзда и кандидатами по нимъ священники—Николай Смирновъ и Стефанъ Тернавскій, — 15 января.

Утверждены въ должности законоучителей: священникъ с. Рудьковки, Козелецкаго уѣзда, Димитрій Мартировъ—Рудьковскаго начальнаго училища и священникъ села Червяхова, Нѣжинскаго у., Ілья Тарасѣвичъ—Мало-Коселевскаго Начальнаго училища, — 3 января; начальнаго училища с. Шатуръ Нѣжинскаго у. священникъ того-же села Александръ Иванішевъ, — 12 января; священникъ Петро-Павловской церкви посада Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, Стефанъ Лапчинскій, — Клинцовскаго двухкласснаго женскаго народнаго училища, 16 января; священники: Евграфъ Ваптидановъ и Іоаннъ Тарасѣвичъ утверждены въ должности законоучителей вечернихъ повторительныхъ классовъ для взрослыхъ: первый—при Веркѣевскомъ начальномъ училищѣ, а второй—Дремайловскомъ таковомъ, — 11 января.

Утвержденъ въ должности духовника священникъ села Орловки, Глуховскаго уѣзда, Іоаннъ Лукашевичъ въ 3-й благочиннической округъ того же уѣзда, — 10 января.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Покровской церкви села Алтыновки, Кролевецкаго уѣзда, священникъ Троицкой церкви села Хлопяниковъ, Сосницкаго уѣзда, Димитрій Андріевскій, 11 декабря; благочинный IV округа Новгородѣверскаго уѣзда, священникъ Христорождественской церкви села Шептаковъ Іоаннъ Обуховскій, согласно его прошенію, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви м. Охрамѣвичъ, Сосницкаго уѣзда, 23 декабря 1895 года; священникъ Георгіевской церкви с. Рудки, Черниговскаго уѣзда, Григорій Радичъ—къ Рождество-Богородичной церкви села Масыновъ, того-же уѣзда, 10 января; на праздное священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви с. Кезей, Черниговскаго уѣзда,—священникъ с. Звѣничева, Городнянскаго уѣзда, Никифоръ Элланскій, 11 января; на праздное священническое мѣсто при Захаріе-Елисаветинской церкви села Новой Гуты, Новгородѣверскаго уѣзда, священникъ с. Новыхъ Млиновъ, Городнянскаго уѣзда, Левъ Картель, 15 января; священникъ с. Великаго-Бора, Суражскаго уѣзда, Евгеній Громаковский,—къ Троицкой церкви с. Хлопяниковъ, Сосницкаго уѣзда, 17 января; священникъ с. Челхова, Новозыбковскаго уѣзда, Василій Андреевскій,—къ Петро-Павловской церкви села Рябухъ, Ковотонскаго уѣзда, 17 января; на праздное діаконское штатное мѣсто при Успенской церкви с. Летяховъ, Суражскаго уѣзда, штатный діаконъ с. Бузнецовъ, того же уѣзда, Михайлъ Бурковский, 17 января, священникъ Николаевской ц. с. Васьковичъ Мглинскаго уѣзда Николай Андріевскій—на праздное священническое мѣсто къ Троицкой ц. зашт. гор. Погара, Стародубскаго у.,—19 января.

Опредѣлены псаломщиками: къ Воскресенской церкви села Борщова, Стародубскаго уѣзда, бывший воспитанникъ 1-го класса Черниговской Духовной Семинаріи Александръ Бурковский—11-го января; бывший псаломщикъ с. Хрештата, Козелецкаго уѣзда, Θεодосій Яснопольскій,—къ Александро-Невской церкви села Мартиановки, Суражскаго уѣзда, 15 января; къ Троицкой церкви с.

Сыраевъ, Остерскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Георгій Подъельскій, 16 января; къ церкви Живоначальныя Троицы с. Горчаковъ, Стародубскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Иванъ Свѣтовъ, 17 января; къ Успенской церкви с. Сваричевки Борз. у., бывшій воспитанникъ 1-го класса Черниговской Духовной Семинаріи Александръ Крыжановскій, 18 января.

Уволены отъ должности, согласно прошенію: псаломщикъ единовѣрческой церкви посада Елюнки, Стародубскаго уѣзда, Тимофей Гусевъ, 17 января, бывшій псаломщикъ Троицкой церкви с. Вербъ Кролевец. у., Иванъ Корноуховъ, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій воспитанникъ II класса Черн. Дух. Семинаріи Борисъ Корноуховъ—15 января.

Уволены за штатъ: священникъ села Локни, Кролевецкаго уѣзда, Іоаннъ Фіалковскій, 12 января; псаломщикъ села Перелюба, Сосницкаго уѣзда, Алексѣй Чернявскій, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, а на его мѣсто того-же числа опредѣленъ сынъ коллежскаго Ассесора Николай Матусевичъ.

Умерли: священникъ Кресто-Воздвиженской церкви села Курчичъ, Мглинскаго уѣзда Елисей Богдановскій, 28 декабря 1895 г., псаломщикъ Успенской церкви села Сваричевки, Борзенскаго уѣзда, Димитрій Стефановъ Зборовскій, 8 января.

Просвѣщены св. Крещеніемъ: священникомъ Михайловской церкви села Деревинъ, Городнянскаго уѣзда, Николаемъ Богдановскимъ 11 ноября 1895 года еврейка села Борщовки, Гемельскаго уѣзда, Могилевской губерніи Цыпа Меерова Темкина 17 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Евдокія; священникомъ Христо-Рождественской церкви села Рыловичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Александромъ Фелицынымъ 16-го декабря 1895 года еврейка гор. Мстислава, Могилевской губерніи, Рывка Израилева Чернякова, двѣца 17 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Марія; священникомъ Николаевской церкви с. Курени, Конотопскаго уѣзда, Викторомъ Мозолевскимъ 17 декабря 1895 года—мѣщанка, Иудей-

скаго вѣроисповѣданія, дѣвица Геяя Симонова Болотинова, 24 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Анастасія“.

Присоединены изъ раскола къ православію: священникомъ Злынской Никитской единовѣрческой церкви, Новозыбковского уѣзда, Іоанномъ Рогайловымъ: мѣщанинъ посада Злынки Филиппъ Ивановъ Мошковскій, крестьянка слоб. Красной-Злынки Агриппина Дементіева Соколова, мѣщанка посада Злынки Марина Иродіонова Стельмаковъ, посада Елѳонки мѣщанинъ Іоаннъ Петровъ Горбуновъ, мѣщанинъ посада Злынки Василій Матвѣевъ Черновъ.

Назначено постоянное пособіе отъ Епархіальнаго Попечительства съ 1 января 1896 г. слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ діакона Аннѣ Масютиной 12 руб. въ годъ и вдовѣ псаломщика Евфросиніи Марцинкевичевой съ дѣтьми ея: Григоріемъ 13 л. и Матроною 8 л.—12 руб., вдовѣ священника Даріи Патруевой 15 руб. въ годъ.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Успенской церкви п. Чуровичъ, Новозыбковского уѣзда, съ 2 августа 1893 года; при Покровской единовѣрческой ц. пос. Святской, Суражскаго у., съ 23 августа 1895 г.; при Николаевской ц. с. Могилевецъ, Новозыбковского у., съ 17 октября 1895 г.; при Троицкой ц. с. Каменя, Новгородѣвскаго у., съ 12 октября 1895 г.; при Сергіевской церкви с. Тулуковщины, Суражскаго у., съ 7 ноября 1895 г.; при Богоявленской церкви с. Рудни, Новгородѣвскаго у., съ 9 ноября 1895 г.; при Казанской церкви с. Разлетъ, Кролевецкаго у., съ 2 декабря 1895 г.; при Покровской церкви с. Щимля, Городнянскаго у., съ 1 января 1896 г.; при Христорождественской ц. с. Шептаковъ, Новгородѣвскаго у., съ 23 декабря 1895 г.; при Преображенской ц. мѣст. Гоголева, Остерскаго у., съ 24 декабря 1895 г.; при Покровской церкви

зашт. гор. **Коропа**, Кролевецкаго у., съ 21 декабря 1895 г.; при Успенской церкви с. **Бѣлицы**, Глуховскаго у., съ 3 января 1896 года; при Петро-Павловской церкви с. **Звѣничева**, Городнянскаго у., съ 11 января 1896 г.; при Рождество-Богородичной церкви зашт. гор. **Новога-Мѣста**, Новозыбковскаго у., съ 23 декабря 1895 г.; при Софiевской церкви с. **Локни**, Кролевецкаго у., съ 12 января 1896 г.; при Кресто-Воздвиженской ц. с. **Курчичь**, Мглинскаго у., съ 28 декабря 1894 г.; при Успенской церкви с. **Новыхъ-Млиновъ**, Городнянскаго у., съ 15 января 1896 г.; при Николаевской церкви с. **Чолхова**, Новозыбковскаго у., съ 17 января 1896 г.; при Вознесенской церкви с. **Великаго-Бора**, Суражскаго у., съ 17 января 1896 г.; при Николаевской церкви с. **Васьковичь**, Мглинскаго у., съ 19 января 1896 года и при Покровской церкви с. **Хрѣновки**, Городнянскаго у., съ 23 января 1896 г.

Діаконскія мѣста, пропечатанныя въ № 1 Епархіальныхъ Извѣстій, остаются вакантны; измѣненіе произошло лишь въ слѣдующемъ: діаконъ Покровской церкви с. Кузнецовъ, Суражскаго уѣзда, Михаилъ Бурковский 17 сего января перемѣщень къ Успенской церкви с. Летаховъ, того же уѣзда.

Псаломщическихъ: при Троицкой церкви с. **Сиволожи**, Борзенскаго у., съ 11 декабря 1895 года и при Иоанно-Предтеченской единовѣрческой церкви пос. **Еліонки**, Стародубскаго у., съ 17 января 1896 года; при Успенской ц. с. **Колесниковъ** Нѣжинскаго уѣзда.

Отъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журналы съѣзда о.о. Предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1895 года.

Изъ журнала № 2.
1895 года, октября 10 дня, въ 6 часовъ вечера, Собраніе о.о. Предсѣдателей Отдѣленій слушало шестой пунктъ предполо-

женій и соображеній Черниговскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, изложенныхъ въ отчетѣ его за 189³/₄ учебный годъ, въ которомъ между прочимъ говорится, что Его Преосвященство, по докладѣ Епархіального Училищнаго Совѣта, изволилъ взять на себя грудь сдѣлать предложеніе Епархіальному Съѣзду депутатовъ духовенства отпускать заимообразно изъ суммъ свѣчнаго завода 1000 рублей въ годъ въ распоряженіе Епархіального Училищнаго Совѣта, чтобы сей послѣдній обществамъ или церковнымъ попечительствамъ, желающимъ устроить помѣщеніе для школъ, выдавалъ тоже заимообразно и безъ процентовъ потребную для устройства школьнаго помѣщенія ссуду, съ разсрочкою уплаты таковой на нѣсколько лѣтъ, и, по мѣрѣ выплаты обществами или попечительствами, возвращалъ деньги къ первоисточнику.

Постановило: смиреннѣйше просить Его Преосвященство, не признаеть-ли онъ возможнымъ предложить предстоящему Обще-епархіальному Съѣзду отпускать ежегодно на указанный предметъ изъ суммъ Свѣчнаго Завода сумму въ размѣрѣ не менѣе 2000 р. и вернуть ссуды разсрочить на 6 лѣтъ.

По сему пункту состоялось особое постановленіе общеепархіального съѣзда духовенства 1895 года такого содержанія: „Отпустить въ 1896 году изъ суммъ свѣчнаго завода 2000 рублей въ распоряженіе Епархіального Училищнаго Совѣта безпроцентно на выдачу ссудъ для постройки зланихъ церковно-приходскихъ школъ по епархіи, но съ тѣмъ, чтобы ссуды, по возвращеніи обратно въ Совѣтъ, были препрождаемы въ Свѣчной заводъ“.

Предсѣдатель Совѣта, *Еп. Питиримъ.*

Журналъ № 3.

1895 года, октября 11 дня. Собраніе о.о. Предсѣдателей Отдѣленій, обсудивъ вопросы о способахъ управленія церковно-школьнымъ дѣломъ и желательнаго веденія всѣми Отдѣленіями канцелярской части, постановило: 1) способомъ успѣшнѣйшаго управленія церковно-школьнымъ дѣломъ въ епархіи въ настоящее время

можно уже несомнѣнно считать учрежденіе во всѣхъ уѣздахъ епархіи особахъ наблюдателей, которые, по закону, обязаны не менѣе трехъ разъ въ годъ посѣщать всѣ церковно-приходскія школы и большинство школъ грамоты въ уѣздѣ,—а равно и введеніе новой должности Епархіальнаго Наблюдателя, на обязанности коего будетъ лежать какъ посѣщеніе школъ и наблюденіе за исполненіемъ въ нихъ школьныхъ программъ, такъ и объединеніе дѣятельности Отдѣленій въ церковно-школьномъ дѣлѣ вообще. Кромѣ того, въ этихъ же видахъ весьма желательно во всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ установленіе очередныхъ ежемѣсячныхъ и, по мѣрѣ надобности, чрезвычайныхъ засѣданій, на которыхъ со всею полнотою должны быть обсуждаемы дѣла, касающіяся церковныхъ школъ уѣзда, а равно и тѣ доклады, которые будутъ представляемы Отдѣленіямъ отъ будущихъ уѣздныхъ о.о. наблюдателей церковныхъ школъ.

2) Въ разрѣшеніе вопроса о желательномъ веденіи всѣми Отдѣленіями канцелярской части и сношеній съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ,—Собраніе о.о. Предсѣдателей Отдѣленій постановило: а) принять къ безусловному исполненію тѣ существующія уже распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 8 ноября 1894 года № 4, ст. 3,—которыми Отдѣленіямъ вмѣнено въ обязанность доставлять въ Совѣтъ лишь только такія журнальныя постановленія свои, которыя требуютъ утвержденія Епархіальнаго Начальства. Всѣ-же остальные дѣла, рѣшаемыя въ окончательной формѣ въ Отдѣленіяхъ, должны быть записываемы только въ настольные протоколы и, какъ таковыя, не должны восходить на усмотрѣніе Совѣта и напрасно отнимать у него служебное время. б) Вмѣнить священно-церковно-служителямъ Черниговской епархіи въ обязанность, чтобы они во всѣхъ случаяхъ, касающихся церковно-школьныхъ дѣлъ, обязательно сносились съ Уѣздными Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ первую инстанцію, завѣдующею школами въ уѣздѣ, а не представляли своихъ бумагъ непосредственно въ Епархіальный Совѣтъ,

какъ это практиковалось нерѣдко доселѣ. Такое явленіе, какъ ненормальное, должно быть непременно устранено изъ церковно-школьной практики въ епархіи. в) Относительно установленія вообще возможнаго единства въ дѣйствіяхъ всѣхъ Отдѣленій въ смыслѣ канцелярскихъ сношеній, Собраніе о.о. Предсѣдателей полагаетъ избрать особую Комиссію изъ священниковъ—**Феодора Страдомскаго, Алексѣя Крыловскаго и Андрея Смѣльницкаго**, которой и поручить теперь-же выработать требуемыя для церковно-школьнаго дѣла формы отчетности, журналовъ, классныхъ книгъ и проч. Сверхъ сего весьма желательно также имѣть въ каждомъ Отдѣленіи печатный перечень срочныхъ донесеній Епархіальному Училищному Совѣту, такъ какъ только при осуществленіи такихъ своевременныхъ срочныхъ донесеній въ Совѣтъ въ канцелярской жизни школьнаго дѣла возможно соблюсти порядокъ и единство въ дѣйствіяхъ во всѣхъ Отдѣленіяхъ Совѣта и тѣмъ самымъ несомнѣнно облегчить многосложный трудъ канцеляріи Совѣта. Выражая необходимость неуклоннаго слѣдованія всѣмъ распоряженіямъ, сдѣланнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и припечатаннымъ въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ въ разное время, Собраніе о.о. Предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій находятъ полезнымъ и необходимымъ для удобства пользованія ими, чтобы всѣ эти распоряженія собраны были въ отдѣльно изданной книгѣ, разосланы въ такомъ видѣ не только по Отдѣленіямъ Совѣта, но и по церквамъ епархіи для руководства ими о.о. завѣдующими школами, и, по истеченіи извѣстнаго, со времени составленія сборника, времени пополнялись новоизданными распоряженіями Совѣта и въ дополненномъ видѣ разсылались своевременно по Отдѣленіямъ Совѣта и церквамъ епархіи.

Епархіальный Училищный Совѣтъ постановили: „журналъ сѣзда № 3 дополнить предписаніемъ всѣмъ Отдѣленіямъ, чтобы они безъ вѣдома и разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не входили въ сношеніе съ лицами и учрежденіями высшими себя, а относительно изданія печатнаго сборника мѣстныхъ распоряже-

ній по церковно-школьнымъ вопросамъ имѣть сужденіе тогда, когда онъ будетъ составленъ, для представленія его на имѣющую быть въ 1896 г. Всероссийскую выставку въ Нижнемъ Новгородѣ“.

Предсѣдатель Совѣта, *Еп. Питиримъ*.

Журналъ № 11.

1895 года октября 13 дня. О.о. Предсѣдатели Отдѣленій слушали словесное заявленіе Члена-дѣлопроизводителя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Николая Славина слѣдующаго содержанія: „какіе еще могутъ быть изысканы способы къ усилѣннѣйшему управленію церковно-школьнымъ дѣломъ въ епархіи сверхъ указанныхъ собраніемъ о.о. предсѣдателей въ журналѣ № 3, и какими мѣрами можно предупредить такое нежелательное явленіе, какъ на примѣръ, обращеніе церковно-приходской школы въ земскую или-же водвореніе земской школы въ домахъ церковныхъ“. По всестороннемъ обсужденіи вышеизложеннаго заявленія г. Славина, собраніе пришло къ такому заключенію: просить Епархіальный Училищный Совѣтъ, чрезъ посредство узѣдныхъ Отдѣленій, вмѣнить въ обязанность всѣмъ священникамъ епархіи, чтобы они подъ опасеніемъ отвѣтственности строго наблюдали за положеніемъ церковныхъ школъ съ своихъ приходахъ и въ случаяхъ появленія признаковъ какого-бы-то ни было столкновенія съ учрежденіями другихъ вѣдомствъ, немедленно и обязательно доводили о томъ до свѣдѣнія Узѣдныхъ отдѣленій, съ подробнымъ указаніемъ поводовъ и всестороннимъ разъясненіемъ обстоятельствъ, вызвавшихъ такія столкновенія разнородныхъ учрежденій по церковно-школьному дѣлу. Узѣдныя-же Отдѣленія, съ своей стороны, обслѣдовавъ все относящіяся къ возбужденному дѣлу обстоятельства на мѣстѣ, обязаны ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о защитѣ нарушенныхъ къ-мъ-бы-то ни было интересовъ извѣстной церковной школы.

Епархіальный Училищный Совѣтъ постановили: „журналъ сѣзда № 11 принять въ полномъ его видѣ“.

Предсѣдатель Совѣта, *Еп. Питиримъ*.

Отъ Правленія Черниговской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи долтъ имѣть довести до свѣдѣнія о.о. Благочинныхъ епархіи, что 1) согласно журнальному постановленію Распорядительнаго Собранія Правленія отъ 23 января 1896 г. за № 5, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ, Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, о.о. благочинные, благочиническіе округи которыхъ входятъ въ составъ Черниговскаго училищнаго округа, 15-ти р. взносы отъ церквей на устройство при семинаріи дома общежитія для воспитанниковъ оной должны представлять въ семъ 1896 г. такъ же, какъ и за 1894—1895 годы, въ Правленіе Семинаріи; 2) постановленіе же общепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства епархіи отъ 18 октября 1895 г. за № 42, которымъ „рекомендуется о.о. благочиннымъ внести еще разъ такъ называемый 15-ти рублевый сборъ въ Управленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода“, имѣть значеніе только для о.о. Благочинныхъ, округи которыхъ принадлежатъ къ Стародубскому и Новгородсѣверскому училищнымъ округамъ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

І. ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество доводитъ до общаго свѣдѣнія, что послѣдніе пароходы, на которыхъ поклонники могутъ посѣтить въ **Іерусалимъ** ко дню Св. Пасхи, отойдутъ изъ **Одессы 2 и 5 Марта** сего 1896 г.

II. ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество

доводить до общаго свѣдѣнія, что съ 15 Января сего 1896 г. установлены новыя паломническія книжки по удешевленнымъ цѣнамъ для проѣзда въ I и II классѣ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходѣ до Иерусалима и обратно:

Чрезъ Одессу.	I классъ		II классъ	
	съ продов.	безъ продов.	съ продов.	безъ продов.
	на пароходѣ		на пароходѣ	
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ и Кіевъ . . .	281 50	207 —	201 —	145 50
Отъ С.-Петербурга чрезъ Вильну и Ровно	274 50	200 —	197 —	141 50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ и Кіевъ	268 50	194 —	193 —	138 —
Отъ Кіева	243 50	169 —	178 —	123 —
Отъ Нижняго-Новгорода чрезъ Москву, Курскъ и Кіевъ	277 50	203 —	198 50	143 50
Отъ Казани чрезъ Рязань, Воронежъ и Кіевъ	286 50	212 —	204 —	148 50

Паломническія книжки продаются: отъ С.-Петербурга—въ Канцеляріи Общества (Вознесенскій пр. 36), отъ Москвы, Кіева, Нижняго-Новгорода и Казани—у мѣстныхъ Уполномоченныхъ Общества.

Кромѣ сего, для желающихъ посѣтить Баръ-градъ и Римъ, съ 1 марта 1896 г. будутъ введены въ дѣйствіе установленныя Обществомъ паломническія книжки на проѣздъ въ III классѣ отъ Александріи (Египеть) чрезъ Бриндизи:

до Рима и обратно 40 руб. кред.

„ Баръ-града и обратно . . . 32 „ „

Книжки эти продаются: въ Иерусалимѣ—у Н. Г. Михайлова, въ Конторѣ подворій Общества, и въ Александріи—у А. Е. Прассино, въ Агентствѣ Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

III.

Наградный

I	II	III
Мѣсто, санъ, имя, фамилія и лѣта отъ роду.	Гдѣ и съ какою степенью кончилъ курсъ ученія.	Когда вступилъ въ службу и въ какихъ званіяхъ и должностяхъ проходилъ оную.

IV.

Объ уволенныхъ заштатныхъ священно-церковно-

I	II	III
Званіе, имя, отчество, фамилія и лѣта.	Семейное положеніе; если есть дѣти, гдѣ они находятся.	По какому случаю кто уволенъ за штатъ, сколько лѣтъ состоялъ на службѣ, равно у вдовъ мужа, а у сиротъ отцы въ какихъ чинахъ и поскольку.

СПИСОКЪ.

IV	V	VI	VI
Не былъ ли подь судомъ и слѣдствіемъ, и если былъ, то за что; когда и чѣмъ дѣло кончено.	Когда и чѣмъ награждаемъ былъ по службѣ.	Къ чему представляется.	Примѣчаніе. Графасія оставляется для нужныхъ при разсмотрѣніи списка отмѣтокъ.

служителяхъ и ихъ вдовахъ и сиротахъ.

Получаетъ ли пенсію или ежегодное пособие.		Не находятся ли подь судомъ или слѣдствіемъ, а равно не находились ли подь судомъ или слѣдствіемъ у вдовъ мужа, а у сиротъ отцы, и если находились, то чѣмъ дѣло кончилось.	Кто какого поведенія.	Есть ли недвижимое имѣніе у самого, родителей или жены и такое именно.
Изъ Государственнаго Казначейства.	Изъ суммъ Святейшаго Синода.			

ВОЗЗВАНІЕ.

10 апрѣля 1894 года въ селѣ Степановкѣ Борзенскаго уѣзда произошелъ пожаръ, при сильномъ вѣтрѣ, во время котораго сгорѣло 108 обывательскихъ дворовъ, со всѣмъ ихъ имуществомъ, домъ священника и приходская церковь. Совершилось великое бѣдствіе въ жизни этого села, облегчить которое нравственно обязанъ каждый православный русскій человѣкъ, для котораго дороги интересы своихъ братьевъ по вѣрѣ и отчизнѣ, и который сознаетъ всю тяжесть для крестьянина не имѣть у себѣ св. храма, — этого „дома Божія“, „дома молитвы“, гдѣ могли бы излить свое горе пострадавшіе бѣдняки.

На построеніе новой церкви требуется понести расхода болѣе 3400 рублей, каковыхъ прихожане, по своей бѣдности и въ виду постигшаго ихъ бѣдствія, изыскать не въ состояніи. Между тѣмъ пригласеніе духовенства, съ разрѣшенія Его Преосвященства, далеко не оправдываетъ до сихъ поръ возлагаемыхъ на него надеждъ: всего собрано только 199 руб. 22 коп. Вотъ почему, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому благоугодно было такъ выразить свою Архипастырскую волю на донесеніи по сему дѣлу священника села Степановки Петра Семенова: „Передать отъ меня на устройство новаго храма въ с. Степановкѣ 20 руб. Въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ снова напечатать пригласеніе о пожертвованіяхъ на означенный предметъ“.

Всѣ православно-русскіе люди, а особенно пастыри церкви! Помогите своимъ посильнымъ приношеніемъ этому великому горю жителей с. Степановки, утѣшите бѣдняковъ не только „словомъ или языкомъ“, но дѣломъ и истиною!“

Пожертвованія благоволите высылать въ Борзну, священнику села Степановки Петру Семенову.

Журналь депутатовъ духовенства Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, 1895 года октября 16 дня.

Депутаты размотрѣли смѣту приходовъ и расходовъ по содержанию Черниговскаго Духовнаго Училища въ будущемъ 1896 году, составленную правленіемъ училища и препровожденную въ съѣздъ при отношеніи отъ 14 октября сего года за № 902-мъ. Находя смѣтныя исчисленія и назначенія правильными, соотвѣтствующими потребностямъ училища и существующимъ цѣнамъ, обоснованными на законѣ, постановили: составленную Правленіемъ и утвержденную октября 13 дня Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, смѣту принять, а для выполненія ея ассигновать 20478 руб. 93 коп., каковую сумму внести въ 1896 году отъ церквей округа, по ихъ доходности, въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Руб.	К.
Отъ церквей Борзенскаго уѣзда	3302	49
” ” Нѣжинскаго	3302	49
” ” Конотопскаго	3102	35
” ” Остерскаго	2900	36
” ” Козелецкаго	2480	20
” ” Черниговскаго	2480	20
” ” Городнянскаго.	1660	9
” ” Сосницкаго	1250	75
Итого	20478	93

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Печ. дозв.: 29 января 1896 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Анастасій Тупатилловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 февраля къ № 3-му 1896 года.

Содержаніе: Святитель Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій. — Чудеса по молитвамъ къ Святителю Θεодосію Углицкому. — Наставленіе святителя Тихона о томъ, какъ должно исповѣдывать кающагося. — Всѣда священника В. Померанцева съ раскольниками Австрійскаго священства въ деревнѣ Семеновской прихода Воскресенской церкви пос. Пучежа. Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Святитель Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій.

(По поводу 200-лѣтія со дня блаженной кончины Святителя Θεодосія).

Въ февралѣ сего года исполняется 200 лѣтъ со дня блаженной кончины Святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, нетлѣнно своими мощами почивающаго въ Черниговскомъ кафедральномъ Борисоглѣбскомъ соборѣ. Обыкновенно 5-е число февраля мѣсяца, согласно мѣстному Черниговскому преданію, посвящается въ Черниговѣ памяти Святителя Θεодосія. Въ этотъ приспомятныи для Чернигова день, послѣ Вожегственной литургіи въ соборѣ, совершаемой Архипастырями Черниговскими, бываетъ у нетлѣнныхъ мощей Святителя трогательное моленіе всего сонма Черниговскихъ пастырей объ упокоеніи въ мѣстѣ злачнѣ, въ

мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведніи пребываютъ—того, кому уже 200 лѣтъ благочестивые почитатели Святителя обращаются въ нуждахъ своихъ, какъ великому молитвеннику, прославленному Самимъ Господомъ.

Мы привыкли праздновать дни рожденія и тезоименитствъ нашихъ ближнихъ и высокопоставленныхъ лицъ при ихъ жизни. Мы вспоминаемъ дни кончины нашихъ близкихъ родственниковъ и друзей, пока жива память о нихъ. Но чтобы чествовалась всенародно, въ теченіи двухсотъ лѣтъ, годовщина рожденія или кончины,—это удѣлъ только особыхъ избранниковъ Божиихъ, которые своею дѣятельностію какъ бы кладутъ печать на жизнь народа, оставляютъ свои слѣды на судьбахъ исторіи.

Двухсотлѣтняя годовщина памяти общественныхъ дѣятелей—это праздникъ не столько того лица, въ честь котораго совершается праздникъ, сколько того народа или общества, среди котораго жилъ и трудился почившій дѣятель,—торжество тѣхъ нравственныхъ началъ, которыя онъ проводилъ въ своей дѣятельности,—того добра, которое онъ въ теченіе своей жизни совершилъ на общую пользу.

И если такое торжество совершается о имени Божиемъ и соединяется съ молитвенными обращеніями къ Господу, тогда оно получаетъ значеніе народнаго благодаренія Господу, *въ руцѣ Котораго власть земли* и Который *воздвигаетъ потребнаго во время на ней* (Сирах. X, 4), за то, что Онъ далъ народу великаго многоплоднаго дѣятеля и въ лицѣ его явилъ свою особенную милость къ народу.

Время, когда жилъ и дѣйствовалъ Святитель—XVII вѣкъ, требовало потребныхъ дѣятелей. Это было время объединенія народа русскаго подъ властію Единого Восточнаго Православнаго Царя, время, когда Россія, уже достаточно ознакомившись съ западомъ, съ Европой, приготавлилась къ великой эпохѣ преобразованій и реформъ, произведенныхъ потомъ мощною личностію и могучимъ гениемъ Петра.

Въ великую эпоху выдвигаются и занимают выдающееся положеніе и великія личности, воплощающія въ себѣ лучшія стороны, лучшія стремленія даннаго времени.

Правда, почившій Святитель Черниговскій не былъ изъ числа тѣхъ великихъ дѣятелей народныхъ, какими бываютъ правители царствъ, завоеватели, законодатели, гениі наукъ и искусствъ, которые блескомъ дѣлъ своихъ или величіемъ своихъ произведеній поражаютъ взоры и умы народовъ и производятъ перевороты въ ихъ судьбѣ. Это былъ смиренный служитель Евангельской Истины, архинастырь одной изъ многочисленныхъ церквей земли Русской.

Но среди именъ, выдающихся въ то время такихъ дѣятелей въ церкви Христовой, какъ Іовъ Новгородскій, св. Митрофанъ Воронежскій, св. Димитрій Ростовскій, Лазарь Барановичъ, Стефанъ Яворскій, должно быть поставлено и его имя.

Это былъ одинъ изъ тѣхъ избранниковъ Божиихъ, въ которыхъ Господь проявляетъ могучую *силу Свою въ видимой немощи* (2 Коринѣ. XII, 9).

Это былъ одинъ изъ тѣхъ общественныхъ дѣятелей, какіе бываютъ только въ царствѣ Христовомъ, которые *не высокая мудрствующе, но ведущеся смиренными* (Римл. XII, 16), успѣваютъ сдѣлать для общественнаго блага не менѣе, чѣмъ великіе и сильные міра сего.

Это былъ „мужъ благій, украшенный добродѣтелями монашеской жизни, которую вель съ молодыхъ лѣтъ, опытный въ управленіи монастырями, исполненный страха Божія и духовной мудрости, просвѣщенный, весьма усердный къ церковному благодѣію, способный для истиннаго блага своихъ пасомыхъ управлять домомъ каедръ и Черниговской епархіи“.

Современники Святителя и ближайшіе потомки ихъ, несомнѣнно знавшіе о многихъ обстоятельствахъ его жизни, о многихъ выдающихся событіяхъ, въ которыхъ онъ, по своему положенію, не могъ

не принимать участія, къ сожалѣнію, слишкомъ мало оставили объ этомъ свѣдѣній дальнѣйшимъ поколѣніямъ. Тѣмъ больше значеніе имѣютъ для насъ тѣ немногія данныя, на основаніи которыхъ мы имѣемъ возможность опредѣлить степень участія Блаженнаго Святителя въ рѣшеніи хотя нѣкоторыхъ жизненныхъ вопросовъ его времени.

Впрочемъ, если бы сохранились и многотомныя извѣстія о дѣлахъ его, то ничего бы они не прибавили къ тому свѣтлому вѣнцу, которымъ онъ увѣнчанъ отъ Самого Господа Бога, прославившаго его паче многихъ современниковъ его. Самому Господу угодно было засвидѣтельствовать о его святомъ и богоугодномъ житіи нетлѣніемъ святыхъ мощей его и многочисленными и многоразличными исцѣленіями, подаваемыми отъ Верховнаго Подателя благъ всѣмъ, съ вѣрою притекающихъ къ нему.

Считаемъ нужнымъ наполнить нашимъ читателямъ въ настоящее время только о нѣкоторыхъ событіяхъ изъ жизни Святителя, предполагая въ недалекомъ будущемъ, съ помощью Божіей, ознакомить ихъ болѣе обстоятельно съ житіемъ угодника Божія.

Родиной Святителя несомнѣнно была Малороссія. Родители его Никита и Марія принадлежали къ духовному сословію. Несомнѣнно, что въ домашней средѣ, подъ вліяніемъ родительскихъ наставленій, будущій Святитель Черниговскій получилъ задатки того высокаго благочестія, которымъ украшалась вся его жизнь.

Воспитанный въ страхѣ Божіемъ въ домѣ родительскомъ, онъ еще болѣе развилъ высокія качества своей души во время обученія своего въ Кіево-Братской Богоявленной школѣ. Къ воспитавшей его школѣ онъ былъ признателенъ всю жизнь свою, что и выразилъ своими благотвореніями Кіевскому Братскому монастырю. Память о такой благотворительности его сохранилъ синодикъ Кіевского Выдубицкаго монастыря, гдѣ замѣчено о Святителѣ Θεодосіѣ, что онъ былъ „мужъ благоразуменъ и благотворящъ Кіевскому Братскому монастырю“.

По окончаніи своего ученія Θεодосій рѣшилъ всю жизнь свою посвятить Богу. Съ этою цѣлью онъ, еще въ молодыхъ лѣтахъ, принимаетъ монашество. Но высокія качества его души обратили на него вниманіе высшихъ іерарховъ того времени и это воспрепятствовало ему найти миръ и успокоеніе въ скромномъ званіи простаго инокѣ: *Онъ бѣ свѣтильникъ гора и свѣта* (Іоан. V, 35).

Пройдя должности іеромонаха и игумена въ нѣсколькихъ обителяхъ, онъ призывается на широкой путь служенія церкви на каедрѣ Черниговской, одной изъ самыхъ значительныхъ епархій родной ему Малороссіи.

Сначала въ званіи коадьютора Архіепископа Лазаря Барановича, а потомъ, съ сентября 1693 года, въ званіи самостоятельнаго Черниговскаго іерарха, *первенствующаго между іерархами Россійскими* (См. цар. грам. въ ризницѣ Черниг. архіер. дома, отъ 28 сент. 1692 года), Святитель Θεодосій свѣтилъ своими добрыми дѣлами не только для паствы Черниговской, но и далеко за предѣлами ея. Въ самой Москвѣ имя его произносилось съ особымъ уваженіемъ.

Но, къ величайшему горю своей паствы, не долго Святитель сіялъ на Черниговской каедрѣ. „Февраля 6 1696 года Архіепископъ Черниговскій Θεодосій Углицкій преставился“, замѣчаетъ кратко въ своемъ „Ціаріи“ современникъ его Святитель Дмитрій Ростовскій, бывший въ то время настоятелемъ Глуховскаго Петропавловскаго монастыря. Впрочемъ, какъ упомянуто выше, по давно заведенному обычаю, основанному на преданіи, въ Черниговѣ памяти Святителя посвящается 5 число февраля.

Въ свое кратковременное служеніе землѣ Черниговской онъ снискалъ безпредѣльную любовь къ себѣ своей паствы и величайшее благоговѣніе. И эти святыя чувства, съ которыми паства Черниговская относилась къ своему Архипастырю, не только не угасли, но еще болѣе усилились послѣ его упокоенія.

Память великихъ людей, святыхъ угодниковъ Божіихъ должна сохраняться и переходить изъ рода въ родъ. Господь воздвигаетъ

свѣтильникъ Свой не для одного только современнаго поколѣнія, но и для дальнѣйшихъ потомковъ его, для всего народа.

Двѣсти лѣтъ прошло со дня блаженной кончины Святителя, но тѣ высоконравственные начала, надъ проведеніемъ которыхъ въ жизнь своей паствы трудился онъ, не умерли съ нимъ. Да и самъ Святитель, окончивъ чреду своего земнаго служенія, не оставилъ своей паствы. Онъ возлегъ негнѣннымъ тѣломъ своимъ у входа каедральнаго храма, на стражѣ вѣчнаго спасенія своей паствы и, какъ любви исполненный пастырь, съ самаго перваго дня своего преставленія и до нынѣ, не только не оставляетъ своимъ благословеніемъ всѣхъ, но еще и дѣятельнѣе молитвами своими низводитъ благодать Божію въ обильныхъ чудесныхъ исцѣленіяхъ и скорой помощи всѣмъ, прибѣгающимъ къ его заступничеству. Онъ небесный покровитель Чернигова, къ которому ежедневно, какъ къ отцу за совѣтомъ, идетъ всякій съ молитвою о своихъ духовныхъ и житейскихъ потребахъ. Онъ—духовная сила края: въ домахъ и хижинахъ прель изображеніемъ его теплятся лампы; имя его съ благоговѣніемъ произносится надъ одромъ больного, къ нему стремятся чувства признательности облагодѣтельствованныхъ его святымъ заступничествомъ.“

Двухсотлѣтняя годовщина со дня преставленія Блаженнаго Святителя да оживитъ въ нашей памяти и въ нашемъ сердцѣ свѣтлый духовный образъ его.

Воздадимъ Господу Богу благодареніе отъ всей души за то, что Онъ воздвигъ намъ въ нашемъ Богоспасаемомъ градѣ великаго чтителя благочестія, великаго ходатая за насъ предъ престоломъ Всевышняго. Вознесемъ и мы къ престолу Божію сердечныя молитвы, да явится слава его и для всей земли русской, для всей церкви Христовой, какъ явилась она для земли Черниговской. А вмѣстѣ съ тѣмъ, дадимъ обѣтъ предъ честнымъ благоухающимъ гробомъ его идти неуклонно по пути благочестія, указанному намъ въ его святой жизни, руководствуясь словами

св. Ап. Павла: елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика добродетельна, аще кая добродетель и аще кая похвала, сія помышляйте, имже и мажистесь и пріяте, и слышасте и видьстете... сія творите, и Богъ мира будетъ съ вами (Филип. IV, 8, 9).

Свящ. А. В—скій.

Чудеса по молитвамъ къ Святителю Θεодосію Углицкому.

1) Выпись изъ лѣтописи Михайловской церкви села Безугловки Нѣжинскаго уѣзда.

„Тайну цареву,—по словамъ ангела Божія Товіи, прилично хранить, а о дѣлахъ Божіихъ объявлять похвально,“ и въ настоящемъ 1895 году, въ силу сего божественнаго изреченія, необходимо вписать въ лѣтопись дивное дѣло Божіе, явленное чрезъ молитвы Святителя Θεодосія Углицкаго надъ больнымъ младенцемъ Евѡиміемъ, единственнымъ сыномъ Безугловскаго жителя, казака Гавріила Петрова Дыньки и жены его Вассы Петровой, да объявлено будетъ чудесное исцѣленіе младенца Евѡимія всѣмъ православнымъ грядущихъ временъ для прославленія Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ. Вотъ показаніе самого отца и матери младенца Евѡимія, бывшего безнадежно-больнымъ и исцѣленного по одному обѣту родителей его помолиться предъ гробомъ Святителя Θεодосія Углицкаго объ исцѣленіи его. Сынъ мой Евѡимій, говоритъ Гавріилъ Дынька, на третьемъ году отъ рожденія заболѣлъ ногами и не могъ ходить и при этомъ настолько похудѣлъ и высохъ, что нельзя было на него смотрѣть безъ слезъ и такъ проболѣлъ онъ больше трехъ мѣсяцевъ. Больно было мнѣ и женѣ моей смотрѣть на наше дитя, такъ страдающее, тѣмъ болѣе, что это дитя есть единственный сынъ нашъ, хотя дочерей и имѣемъ мы. Получивъ въ числѣ другихъ книжицу о чудесахъ Святителя Θεодосія Углицкаго и прочитавъ оную, я съ

женою своею дали обѣщаніе поѣхать въ Черниговъ и помолиться предъ гробомъ Θεодосія объ исцѣленіи нашего дитяти и отслужить тамъ молебствіе—панихиду о здравіи его и въ томъ дали обѣтъ. Черезъ недѣлю послѣ нашего обѣта дитя наше совершенно поправилось, начало ѣсть, пить и ходить. Въ теченіи года мы никакъ не могли собраться исполнить своего обѣта поѣхать къ Святителю Θεодосію и я постоянно чувствовалъ, какъ будто кто упрекаетъ меня въ неисполненіи обѣта и тяжело мнѣ было на душѣ. Наконецъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1895 года я съ женою своею и младенцемъ Евѳиміемъ отправились въ Черниговъ, гдѣ были въ пещерѣ Θεодосія и отправили тамъ молебствіе 14 сентября. Во время болѣзни нашего дитяти ни я, ни жена моя не обращались ни къ лекарямъ, ни къ фельдшеру. Послѣ же исполненія обѣта своего я чувствую себя совершенно успокоеннымъ и исцѣленіе дитяти приписываю молитвамъ Святителя Θεодосія Углицкаго. Такъ рассказываетъ объ исцѣленіи сына своего Евѳимія казакъ Гавріиль Дынька и это показаніе его во всемъ подтвердила жена его Васса Петрова своему духовнику, настоятелю церкви. Да будетъ благословенно имя всеблагаго Бога, творящаго дивная чрезъ молитвы Святыхъ Своихъ!“

Выпись эта съ записью по лѣтописи Михайловской церкви села Безугловки Нѣжинскаго уѣзда совершенно согласна, въ томъ удостоверяю. Протоіерей Георгій Каминскій.

Да прославится имя Господне и творимыя имъ чудеса молитвами угодника и святителя нашего Θεодосія Углицкаго!

2) 20 сего декабря въ 5 ч. утра я и семья моя, состоящая изъ жены и малолѣтней дочери,—чуть не сдѣлались жертвой неосторожности нашей прислуги. Но по милости Божіей и молитвами заступника нашего Святителя Θεодосія Углицкаго,—мы спасены, благодаримъ видѣвшему, въ минуту возможной смерти, особенному свидѣнію.

Вижу я во снѣ Святителя Θεодосія, какъ бы лежащаго на одрѣ; подлѣ него, въ ногахъ, сидитъ старичекъ священникъ.

Вдругъ вижу я, что святитель Θεодосій ожилъ и приподнялся на одрѣ, но въ ту же минуту какъ бы наступило у него обморочное состояніе, такъ что священникъ, сидѣвшій близъ него, поспѣшилъ поддержать его, взявъ его руками за голову, чтобы онъ не упалъ.

Сновидѣніе это настолько поразило меня, что я вскрикнулъ во снѣ, насколько помню: „Слава силѣ Твоей Господи!“ и какъ будто бы упалъ на полъ, отъ чего проснулся самъ и крикомъ своимъ разбудилъ жену. Проснувшись, мы замѣтили страшную гарь, угарь, и дыму были полны всѣ комнаты, такъ что нечѣмъ было дышать.

Оказалось, что прислуга наша, затопивъ плиту въ 3 ч. ночи, вслѣдствіе сильныхъ морозовъ, не открывъ трубы, не вынувши изъ духоваго шкапа сушившихся въ немъ жолудей, — улеглась спать, прикрывъ себя сверху шубою. Конечно, дрова разгорѣлись въ плитѣ и пламя выбрасывалось изъ плиты; находившіеся же въ духовомъ шкапу жолуди затлѣлись.

Дымъ и гарь наполнили кухню и проникли въ наши комнаты, отдѣляющіяся отъ кухни лишь дверью, которая на этотъ разъ была не плотно закрыта. Прислуга же наша, почувствовавъ, что она задыхается, выбѣжала во дворъ, не разбудивъ насъ.

Увидѣвъ это и зная, что еще десять минутъ и мы всѣ погибли бы, я мысленно помолился Создателю и Творцу Господу и Богу нашему и Святителю Θεодосію и принесъ благодареніе за избавленіе насъ отъ неминуемой смерти и за всѣ Его милости ко мнѣ недостойному и грѣшному. Того же дня утромъ я отправился въ пещеру и предъ мощами Святителя Θεодосія принесъ благодареніе за его предстательство передъ Господомъ и Богомъ нашимъ за насъ недостойныхъ.

Владиміръ Петровъ *Заблукій*.

Г. Черниговъ

23 декабря 1895 года.

3. Случившееся со мною, — не могу точно припомнить въ 1884 или 1885 году, я считаю чудомъ Святителя Θεодосія.

Дѣло было такъ. Имѣніе мое, находящееся въ Сосницкомъ уѣздѣ, въ м. Синявкѣ, было заложено въ Обществѣ Взаимнаго поземельнаго кредита. По общему правилу этого Общества, за невзносъ срочныхъ платежей, имѣнія назначались къ продажѣ въ декабрѣ мѣсяцѣ, съ 20 по 31 число.

Въ означенное время я не имѣлъ денегъ, чтобы уплатить проценты, а потому поѣхалъ 11 декабря въ Черниговъ съ тѣмъ, чтобы послать телеграмму въ Петербургъ о разрѣшеніи мнѣ второй закладной. 12 числа пошелъ я въ отдѣленіе банка къ Василию Васильевичу Комаровскому, чтобы отсюда послать телеграмму, но къ ужасу своему тамъ узналъ, что на 13 число назначена продажа, — слѣдовательно, телеграмма уже не нужна, а надобно во чтобы то ни стало искать гдѣ бы занять денегъ.

Изъ Отдѣленія банка пошелъ я къ своимъ знакомымъ, чтобы у нихъ занять денегъ, но къ кому ни обращался, вездѣ получалъ одинъ отвѣтъ, что денегъ нѣтъ. Пришлось покориться судьбѣ. Возвращаясь отъ Москальцова, своего знакомаго, поздно вечеромъ, часовъ около восьми, и дойдя до улицы, идущей отъ Селюковыхъ лавокъ къ собору, я остановился и принесъ теплую молитву, быть можетъ въ жизни моей единственную, прося заступничества Святителя Θεодосія.

Помолясь, пошелъ на квартиру, но, самъ незнаю какимъ образомъ, я попалъ въ контору нотаріуса Козинцова. Поздоровавшись съ нимъ, я сѣлъ на стулъ. Козинцовъ обратился ко мнѣ съ вопросомъ: „отчего, Иванъ Ивановичъ, вы такъ скучны?“ Я разсказалъ ему о своемъ горькомъ положеніи. — „Чего отчаиваться, сказалъ онъ, — какънибудь поправимъ дѣло. Ёдемъ къ Василию Васильевичу, за васъ я внесу“. Когда пріѣхали мы съ нимъ къ Комаровскому, то Козинцовъ сказалъ; „Василій Васильевичъ, выдайте Ивану Ивановичу квитанцію въ полученіи денегъ и

пошлите телеграмму въ правленіе, я за него плачу“ и такимъ образомъ имѣніе мое освободилось отъ неминуемой продажи.

Какъ же случившееся со мною не отнести къ чуду Святителя Θεодосія?—я обращался къ знакомымъ и родственникамъ, тѣ мнѣ отказали, а лицо постороннее, почти мало знакомое, безъ всякой съ моей стороны просьбы предложило мнѣ помощь,—при томъ, какъ оказалось, у Козинцова на лицо и не было, сколько нужно, денегъ,—нужно было 370 руб., а всѣхъ денегъ съ нимъ было 290 руб., остальные онъ внесъ Комаровскому послѣ. Кромѣ того дѣйствіе Козинцова было безкорыстное,—на другой день, когда я написалъ ему вексель, то о процентахъ Козинцовъ и слушать не хотѣлъ.

Все мною написанное святая истина, и если здѣсь написано что либо не такъ, то да не поможетъ мнѣ Богъ ни въ чемъ. Дворянинъ Иванъ Ивановъ Юницкій.

4. 1895 года ноября 19 дня. Я, нижеподписавшійся, крестьянинъ Черниговской губерніи, Городнянскаго уѣзда, села Великаго-Листвена, Тупичевской волости, Симонъ Артемьевичъ Гулевъ, получилъ исцѣленіе отъ Святителя Θεодосія Углицкаго четыре раза,—именно: а) 1868 года, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, находясь на службѣ конторщикомъ съ экономіи Его Превосходительства, В. Д. Дуинъ-Борковскаго, я сильно заболѣлъ. Товарищъ мой А. З. Хадыко, содержавшій на Бобровицѣ двѣ вѣтряныя мельницы, узнавъ, что я боленъ, написалъ мнѣ, чтобы я пріѣхалъ въ Черниговъ, посоветоваться съ хорошимъ военнымъ докторомъ. Я рѣшился съ своею женою поѣхать къ нему; пріѣхавъ на Бобровицу, я переночовалъ у А. Хадыки, а утромъ пошелъ вмѣстѣ съ женою къ доктору, который осмотрѣлъ меня, и сказалъ, что, опаснаго ничего нѣтъ,—маленькая лихорадочка и прописалъ мнѣ какую то микстуру. Я вышелъ отъ него со страхомъ, что онъ не узналъ болѣзни моей, и что мнѣ не выѣзжать изъ Чернигова. Придя къ своему товарищу, говорю ему: „веди меня къ Святому

Оеодосію Углицкому“. Когда мы пришли къ мощамъ Святителя, тамъ три монаха служили панихиду. Я сталъ предъ мощами на колѣна и почувствовалъ, что у меня по спинѣ словно морозъ пробѣжалъ, а потомъ меня потомъ облило,—я еле могъ приоднаться. Приложившись къ мощамъ Святителя, я постоялъ минутъ десять, написалъ записочку и попросилъ, что бы молились о здравіи Симона болящаго; на другой день я сталъ совершенно здоровъ, и доѣхалъ благополучно до своего мѣста, о чемъ неоднократно рассказывалъ нашему приходскому священнику о. Василю Бучинскому, а жена моя можетъ это подтвердить подъ присягою

б) 1873 года, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, находясь на службѣ управляющимъ у купца П. Т. Щелкановцева, въ хуторѣ Ковалевскомъ, я сильно простудился, получилъ ревматизмъ и на столько сильный, что опасались за мою жизнь. Въ то же время пріѣхали изъ Чернигова въ хуторъ П. Т. и И. Т. Щелкановцевы. Увидѣвъ меня лежащимъ въ постели, П. Т.—чъ хотѣлъ послать въ Черниговъ за докторомъ, но братъ его посовѣтовалъ лучше послать за священникомъ въ село Тупичевъ, который, пріѣхавъ, отслужилъ у меня въ домѣ молебень. Когда П. Т. и И. Т. Щелкановцевы возвратились въ Черниговъ и рассказали о моемъ опасномъ положеніи своей матери, та заказала сдѣлать образъ Святителя Оеодосія Углицкаго, освятила его, вызвала мою жену въ Черниговъ и, отдавая ей образъ, сказала, что если я умру, то чтобы положила его со мною въ гробъ. Хотя и пользовали меня доктора, но я твердо вѣрю, что остался живъ только по милости Божіей и молитвамъ святителя Оеодосію Углицкаго, образъ котораго и нынѣ находится у меня, и я ежедневно приношу предъ нимъ свои молитвы.

в) 1879 года, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, находясь на службѣ управляющимъ въ имѣніи ея превосходительства С. Г. Милорадовичъ, находящемся въ Глуховскомъ уѣздѣ, я сильно заболѣлъ; дня три мучился и наконецъ хотѣлъ ѣхать въ Глуховъ къ доктору, но

жена моя и говоритъ мнѣ: „какъ ты поѣдешь къ доктору? послушай меня, — тебя исцѣлялъ Святитель Ѳеодосій Углицкій, помолись ему“ и взявъ образъ Святителя, подала мнѣ его; я приложился къ образу, а она облила его водою, дала мнѣ выпить этой воды; сейчасъ же послѣ этого я уснулъ, а проснувшись, совершенно почувствовалъ себя здоровымъ.

д) Лѣтомъ 1895 года я проживалъ на Одесскомъ Лиманѣ, гдѣ пользовался, по совѣту врача, ваннами. По возвращеніи оттуда въ Черниговъ, я чувствовалъ себя на столько слабымъ, что рѣшился провести зиму въ этомъ городѣ, не являясь на службу въ деревню Смолъговку, Черниговскаго уѣзда, гдѣ я былъ управляющимъ въ имѣніи П. Т. Щелкановцева.

Съ 5-го числа ноябра мѣсяца у меня разболѣлась голова, и на столько сильно, что я три дня мучился, лѣвый глазъ мой налился кровью. Я опять прибѣгнулъ съ вѣрою за помощію къ Святителю Ѳеодосію Углицкому и попросилъ батюшку молиться о здравіи Симона болящаго, и что-же? На другой же день глазъ мой началъ очищаться отъ крови; я опять приложился къ мощамъ Святителя и помазалъ глазъ оливою изъ лампады, и глазъ мой очистился, а боль головы исчезла.

С. Гулевъ.

5. Страдая долгое время, а именно съ 1876 и по 1886 годъ сильнымъ кровоточеніемъ изъ лѣваго уха, я неоднократно обращалась къ докторамъ, но видя, что никакія медицинскія пособія не помогаютъ, а только лишь усиливають болѣзнь, я, оставивъ леченіе, обратилась съ теплой молитвой къ Угоднику Божію Святителю Ѳеодосію и по твердой вѣрѣ въ его чудеса получила исцѣленіе.

Въ чемъ удостовѣряю подписью. Дворянка, дочь маіора Софія Орешкевичъ, живущая въ г. Черниговѣ.

Наставленіе святителя Тихона о томъ, какъ должно исповѣдывать кающагося.

Когда исповѣдуете кающагося, со всякимъ разсужденіемъ и опасеніемъ исповѣдуйте. Когда грѣшникъ какъшійся исповѣсть грѣхи своя, должно его спрашивать, всѣ ли грѣхи сказаль, которые помнитъ, и пусть бы разсмотрѣлъ совѣсть свою, и житіе свое во умъ привелъ и разсмотрѣлъ, нѣтъ ли еще чего, въ чемъ онъ предъ Богомъ виновенъ. Потомъ должно его увѣщавать, чтобы престалъ отъ тѣхъ грѣховъ, и отъ другихъ берегся, представляя, что Богъ грѣховъ весьма ненавидитъ. И ежели кто его чимъ обидѣлъ, простилъ бы отъ сердца, понеже и Богъ тому прощаетъ грѣхи, кто самъ прощаетъ ближнимъ своимъ. А притомъ ему напоминать, чтобы крѣпко жалѣлъ и сокрушался сердцемъ, что Бога Творца своего прогнѣвалъ; понеже устное исповѣданіе безъ сокрушенія сердечнаго не пользуетъ; кающемуся же съ жалѣніемъ и сокрушеніемъ сердечнымъ, милосердіе Божіе представляетъ, которымъ Богъ всѣхъ грѣшниковъ кающихся объемлетъ, и прощаетъ грѣхи. А когда кто заболитъ, и вы познаете о томъ, не ожидайте, чтобы васъ звали; сами безъ позыву идите, и утѣшайте больнаго; и когда къ смерти приближающагося исповѣдуете, всячески увѣщавайте, что Богъ его не оставитъ и проститъ его грѣхи для единой Своей благодати, только бы о грѣхахъ содѣянныхъ жалѣлъ. Тутъ вы ему представляйте, что Христось разбойника кающагося близъ смерти простилъ и въ рай принялъ, и что Богъ не хочетъ крайне человѣческой гибели. А притомъ и то ему напоминать, что Матерь Божія, крѣпкая рода Христіанскаго Заступница, и прочія Святіи о насъ всѣхъ молятся къ Богу милосердому и молитвами своими защищаютъ насъ. Да и Церковь Святая о тебѣ молиться будетъ, и я—недостойный іерей съ братією священниками сотворю о тебѣ молитву. Тако болящаго утѣшая, обнадеживайте его Божиимъ благоутробіемъ; да и то ему представляйте, что для того и Христось въ міръ пришелъ и кровь Свою изліялъ, чтобы грѣшниковъ спасти.

Бесѣда священника В. Померанцева съ раскольниками австрійскаго священства въ дер. Семеновской прихода Воскресенской церкви пос. Пучежа, 19 ноября 1895 года.

26, 27 и 28 сентября, противораскольническимъ миссіонеромъ, священникомъ Іоанномъ Ивановымъ, ведены были бесѣды въ Воскресенской п. о послѣднемъ антихристѣ, его предтечахъ, о пришествіи Іили и Эноха, и въ концѣ бесѣды 28 числа обстоятельно была изложена исторія австрійскаго священства. Не смотря на предварительное извѣщеніе о бесѣдахъ, сдѣланное мною въ отношеніи своихъ прихожанъ православныхъ и раскольниковъ, не смотря на мѣры со стороны полиціи въ томъ же смыслѣ,—на бесѣды 26 и 27 чиселъ не явился ни одинъ человекъ изъ раскольниковъ моего прихода. Тогда, по просьбѣ моей и о. миссіонера утромъ 28 числа полицейскій урядникъ нарочно ѣздилъ въ деревню Семеновскую, чтобы вынудить раскольниковъ явиться на послѣднюю бесѣду объ австрійскомъ священствѣ. Послѣдствіемъ этой мѣры было то, что на бесѣду 28 ч. явились изъ моихъ прихожанъ одинъ мужчина (Василій Андреевъ Л.) и 2 женщины-раскольницы. Во время бесѣды мужчина, видимо, относился безучастно къ рѣчи о. миссіонера; женщины же, при самыхъ интересныхъ разоблаченіяхъ продѣлокъ раскольниковъ съ ихъ архіереемъ Амвросіемъ, недовѣрчиво ухмылялись, кивая головой „экую, дескать, ерунду выдумали и взводятъ на нашего архіерея!“

19 ноября нарочно предпринята была мною поѣздка въ дер. Семеновскую для того, чтобы узнать о впечатлѣніи, произведенномъ на раскольниковъ бесѣдою о. миссіонера Иванова, и попытаться лично вступитъ съ ними въ бесѣду. Мнѣ удалось проникнуть въ домъ крестьянина Василя Андреева Л., бывшаго на бесѣдѣ 28 сентября. Войдя въ избу означеннаго крестьянина, я встрѣтилъ недовѣрчиво-безпокойные взгляды со стороны бывшихъ здѣсь женщинъ: жены Василя Андреева — Дарьи Сосинатровой и родственницы ея — Елисаветы Евстигнѣевой — жены Петра Василь-

ева Л. (объ эти женщины были на бесѣдѣ 28 сентября). Помолвившись предъ иконами и сдѣлавъ поклонъ бывшимъ въ домѣ, я началъ такъ: „я пріѣхалъ къ вамъ передать поклонъ отъ о. Іоанна миссіонера, бесѣду котораго вы слушали 28 сентября. О. Іоаннъ просилъ меня узнать, понравилась ли вамъ его бесѣда, и если не понравилась, что вы нашли въ ней нехорошаго. Мнѣ бы хотѣлось поговорить съ вами по поводу бесѣды о. миссіонера. Нельзя ли, Сосипатровна, пригласить сюда вашихъ родственниковъ?—А гдѣ твой Василій Андреевичъ? Вѣдь онъ, кажется, былъ на бесѣдѣ о. миссіонера“.

— „Можно позвать, только дома никого нѣтъ“, отвѣчала Дарья.

— „Однако же потрудись, голубушка, заглянуть въ дома роличей;—быть можетъ, найдешь хоть своего мужа“.

Просьба моя была исполнена: Дарья, неохотно надѣвъ шубу, вышла изъ избы и чрезъ нѣсколько минутъ возвратилась съ сопровожденіемъ своего мужа, заявивъ что больше никого дома нѣтъ. Начался разговоръ.

Я. Ну, вотъ, вы были на бесѣдѣ о. миссіонера 28 сентября; не можете ли чтонибудь сказать по поводу этой бесѣды?

Л. Быть-то были, да что толку? Кабы мы бы ноученѣй, такъ бы потолковали съ вашимъ миссіонеромъ, а то мы и сказать ничего не умѣемъ насупротивъ.

Я. Вы слышали, что говорилъ миссіонеръ про ваше австрійское священство,—про вашего перваго архіерея Амвросія? Какъ теперь думаете: законный ли былъ вашъ архіерей Амвросій и законны ли архіереи и священники, поставленные имъ?

Л. Слышали, какъ миссіонеръ вашъ басни плелъ. Знамо, про нашихъ вы не скажете ничего хорошаго. Кабы онъ говорилъ отъ божественнаго писанія, да читалъ бы старья-то божественныя книги, такъ можно было бы послушать; а то онъ болталъ языкомъ, да читалъ изъ новыхъ книгъ. Книгамъ этимъ мы не вѣримъ.

Я. Миссіонеръ не басни плелъ, а передавалъ вамъ подлинную

быль — исторію о вашемъ митрополитѣ Амвросіѣ. Исторія, другъ мой, — не басня. Исторію составляютъ люди ученые по достовѣрнымъ разсказамъ и записямъ достовѣрныхъ людей, которые сами видѣли и слышали то, что дѣлалось и говорилось. Въ исторіи лжи не можетъ быть. Если бы ученый, написавшій исторію, нагаль то другіе обличили бы его. Если миссіонеръ лгалъ, — почему же никто изъ бывшихъ на бесѣдѣ (а было много народа) его не обличилъ? Опять какъ же вы говорите, что миссіонеръ говорилъ не отъ божественнаго писанія? Если бы вы были на всѣхъ бесѣдахъ и повнимательнѣе относились бы къ рѣчамъ, то услышали бы, что каждую высказанную имъ мысль, или положеніе онъ подтверждалъ словами евангельскими, правилами св. апостоловъ, свидѣтельствами св. отцовъ: Іоанна Златоустаго, Василія Великаго, Симеона Солунскаго, Ипполита, Игнатія Богоносца, и другихъ. А что подтверждается и словомъ Вожимъ и святоотеческими писаніями, то должно принимать за несомнѣнную истину. Иначе, что же мы будемъ принимать за истину? Не богохульны ли бредни безпоповцевъ вашихъ друзей, которые говорятъ, что въ церкви православной со времени Никона царствуетъ антихристъ, — что имя *Iusus* есть имя другого лица — противника Христова, а не имя Христа Спасителя, родившагося отъ Св. Дѣвы Маріи, и другія богохульны бредни сочиняють, извращая Евангеліе, ученіе св. апостоловъ и св. отцовъ. Вы говорите, что миссіонеръ читалъ изъ новыхъ книгъ. Книги, изъ которыхъ онъ читалъ, — точныя копіи уважаемыхъ вами старопечатныхъ книгъ до-Никоновскаго изданія. Въ этомъ вы напрасно сомнѣваетесь. Миссіонеръ предлагалъ на бесѣдахъ просматривать книги тѣмъ, у кого было сомнѣніе въ подлинности ихъ; и если бы вы были на бесѣдахъ 26 и 27 чиселъ, то увидѣли бы, что начетчики изъ безпоповцевъ, состязавшіеся съ о. миссіонеромъ, просматривали его книги и ничего не могли возразить противъ подлинности этихъ книгъ. Помните ли вы, что о. миссіонеръ говорилъ объ австрійскомъ священствѣ?

Дарья. Гдѣ помнить намъ! Кабы мы этимъ дѣломъ занимались... Вотъ, наши начетчики—другое дѣло: тѣ умѣютъ отвѣтить миссіонеру. Съ насъ нечего и спрашивать.

Я. Однако, вы не обидитесь, если я вамъ кратко повторю то, что говорилъ миссіонеръ о вашемъ митрополитѣ Амвросіѣ. Сегодня праздничный день, работы у васъ нѣтъ, и я полагаю, вамъ можно полчаса удѣлать на бесѣду со мною.

Дарья. Не больно-то намъ по нраву эти басни, ну, да говори, что съ тобою дѣлать.

Воспользовавшись невольнымъ согласіемъ моихъ собесѣдниковъ, я въ краткихъ словахъ повторилъ имъ исторію австрійскаго священства съ предварительнымъ указаніемъ на то ненормальное явленіе въ средѣ старообрядцевъ, что до митрополита Амвросія у нихъ въ теченіе 200 лѣтъ не было архіереевъ, и съ надлежащими доказательствами незаконности дѣйствій митрополита Амвросія и его приспѣшниковъ и отсюда незаконности всего австрійскаго священства. „Итакъ,—продолжалъ я, ваши архіереи и священники, какъ незаконно поставленные, не имѣютъ благодати священства и суть простые міряне. Ихъ можно сравнить съ поддѣльными фальшивыми деньгами, которыя распространяются лишь обманомъ и которыя не имѣютъ никакой цѣны. Если ты принесешь фальшивый рубль въ лавку и подашь его купцу за товаръ, то купецъ, узнавъ фальшивую бумажку, отберетъ у тебя товаръ обратно, и ты уйдешь съ пустыми руками изъ лавки. Подобно этому, вы думаете чрезъ своихъ фальшивыхъ священниковъ и архіереевъ получить благодать отъ Бога; но Богъ знаетъ ихъ фальшивость и благодати вы не получите“. Закончилъ я исторію митрополита Амвросія сообщеніемъ о томъ, что митрополитъ Амвросій предъ смертію возвратился въ православіе, проклиная раскольниковъ, соблаздившихъ его къ отступленію, проклиная и все священство австрійское, получившее отъ него начало.

Дарья. Ну, такъ мы и думали, что ты ничего хорошаго не

скажешь. Всѣ эти ваши новыя книги—негодныя. По настоящему, не надо бы ихъ ни читать, ни слушать.

Я. Не будешь ни читать, ни слушать,—ничего не узнаешь; а будешь читать и слушать,—станешь разумѣть и отличать истину отъ лжи. Вы нафренино затыкаете уши и закрываете себѣ глаза, чтобы ничего и слышать и не видѣть, воображая, что вы обладаете истиннымъ свѣтомъ, истиннымъ знаніемъ. Но какъ съ завязанными глазами человѣку нельзя видѣть настоящаго свѣта, такъ съ омраченнымъ сердцемъ нельзя постигнуть истину... Скажите пожалуйста: вѣдь вы признаете себя окружниками, — правда?

Л. Да, мы окружники.

Я. А имѣете ли понятіе объ „Окружномъ посланіи“, по которому и дѣлятся старообрядцы, признающіе австрійское священство, на „оужниковъ“ (принимающихъ окружное посланіе) и „противооужниковъ“ (отвергающихъ оно)?

Л. Гдѣ намъ знать, что за Окружное посланіе! намъ нашъ священникъ говорилъ, что мы—оужники, а болѣ мы ничего не знаемъ.

Я. Но, вѣроятно, вамъ интересно имѣть понятіе объ „Окружномъ посланіи“. Послужайте-ка, что я вамъ сообщу. „Окружное посланіе“ издано въ 1862 году противъ безпоповцевъ вашими архіереями Онуфріемъ, Антоніемъ и другими и называется такъ: „Окружное посланіе единныя св. соборныя, апостольскія древне-православныя каѳолическія церкви“. Въ „Окружномъ посланіи“ говорится, что истинное священство Христово и приношеніе безкровной жертвы пребудутъ до дня суднаго,—что это священство находится въ церкви Великороссійской и Греческой, отъ которой взято оно и старообрядцами чрезъ митрополита Амвросія, который былъ грекъ. Итакъ, „Окружное посланіе“ признаетъ наше священство истиннымъ,—признаете-ли вы?

Дарья. Мы къ вашимъ понмамъ не поидемъ.

Я. А вотъ „Окружное посланіе“ велить вамъ признавать нашихъ поповъ истинными, имѣющими благодать священства. Вы, какъ „Окружники“, должны принимать все, чему учить „Окружное посланіе“. Признаете ли вы, напримѣръ, меня священникомъ?

Л. Для-че не признать.

Я. Правду ли вы говорите? Если вы признаете меня истиннымъ священникомъ, то почему не принимаете отъ меня благословенія и не прикладываетесь ко кресту изъ моихъ рукъ?

Л. Пошто мы будемъ принимать отъ тебя благословеніе, когда у насъ есть свой попь? да ты и не тѣмъ крестомъ благословляешь. Ко кресту мы приложимся, если ты положишь его на столъ.

Я. Ну вотъ, значить, вы солгали, когда сказали, что признаете меня священникомъ. Если бы вы признавали во мнѣ истиннаго священника, какъ велить вамъ дѣлать „Окружное посланіе“, то не было бы вамъ причины не принимать отъ меня благословенія, а тѣмъ болѣе цѣловать крестъ изъ моихъ рукъ. Выходить, что и „Окружное посланіе“ вы не признаете, хотя и называете себя „окружниками“.—Слушайте дальше, что говорится въ „Окружномъ посланіи“ объ имени *Иисусъ*. „Господствующая въ Россіи церковь, а равно и Греческая вѣруетъ не въ иного Бога, но въ единаго съ нами Творца небу и земли. Единаго и того же исповѣдуетъ съ нами Христа, родившагося отъ колѣна Іудова, отъ Пречистыя Дѣвы Маріи, безъ сѣмени, наитіемъ Св. Духа. Посему, хотя мы произносимъ и пишемъ имя Спасителя *Иисусъ*, но и пишемое и произносимое *Иисусъ* хулити не дерзаемъ, и не нарицаемъ его именемъ иного Іисуса, прогивника Христова, якоже иѣдны безпоповцы мудрствуютъ“.—Слышите: „Окружное посланіе“ запрещаетъ вамъ хулити имя Спасителя „*Иисусъ*“, и велить признавать его именемъ одного и тогоже Спасителя міра;—значить и изъ-за разности въ произношеніи имени Спасителя: *Иисусъ* или *Иисусъ* вы не должны съ нами ссориться.—Такъ ли вы думаете?

Дарья. Кто тебя знаетъ, откуда ты это вычитываешь. Мы

новыхъ книгъ не принимаемъ. Мало ли чего у васъ плетуть въ новыхъ-то книгахъ! Мы вѣруемъ по старинѣ.

Я. Ну, хорошо. По крайней мѣрѣ спросите вашего священника: если онъ добросовѣстный человѣкъ и читывалъ „Окружное посланіе“, то долженъ сказать вамъ правду,—и тогда вы увидите, правду или ложь я вамъ говорю, ссылаясь на новыя книги. Послушайте далѣе, что говорится въ „Окружномъ посланіи“ о четырехъконечномъ крестѣ: „подобіи и четвероконечный крестъ Христова образъ есть креста Христова отъ дней апостольскихъ и донныи пріемлемый православно-кафолическою церковію; онъ изображается въ изображеніи себя крестнымъ знаменіемъ, начертывается въ миропомазаніи и маслопомазаніи, налагается на священныхъ одеждахъ, его силою прогоняется духъ лукавый, когда священникъ въ чинѣ крещенія, осѣняя воду рукою крестообразно, произноситъ: да сокрушатся подъ образомъ знаменія креста Твоего вся сопротивныя силы. Поэтому мы не безчестимъ и не хулимъ этого креста и всякое крестохуленіе и кресторугательство отравляемъ, и уничтожаемъ“.—Вотъ, видите: „Окружное посланіе“ признаетъ и четвероконечный крестъ существующимъ отъ временъ апостольскихъ,—запрещаетъ его безчестить; слѣдовательно, признаетъ достойнымъ благоговѣйнаго почитанія наравнѣ съ восьмиконечнымъ крестомъ. Признаете ли вы четвероконечный крестъ?

Всѣ въ одинъ голосъ: Ну ужъ четвероконечнаго-то креста мы не признаемъ.

Я. Если вы „окружники“, должны признать, иначе вы ложно присвоите себѣ званіе „окружниковъ“. Развѣ неправду говорить „Окружное посланіе“, что четвероконечный крестъ отъ дней апостольскихъ и донныи пріемлется православною церковію? Развѣ не четвероконечный крестъ вы изображаете на себѣ, когда креститесь?

Л. Мы крестимся не четвероконечнымъ крестомъ, а вотъ какимъ (дѣлаетъ двуперстое сложеніе и показываетъ лѣвою рукою на два пальца правой руки).

Я. Это не крестъ, другъ мой, а два пальца. Напрасно ты сложенные вмѣстѣ два пальца называешь крестомъ. А ну-ка попробуй перекреститься, — что ты начертишь на себѣ двумя перстами: не четвероконечный ли крестъ?

Л. Какъ же начертишь восьмиконечный-то? Такъ не дѣлають.

Я. Въ томъ-то и суть, что не дѣлають. Почему не дѣлають? Потому что признають четвероконечный крестъ такимъ же правильнымъ, какъ и восьмиконечный. Ужъ если вы не хотите признавать четвероконечнаго креста, вамъ надо бы на себѣ изображать въ крестномъ знаменіи восьмиконечный крестъ...

Л. Какъ же такъ? Этакъ не выйдетъ.

Я. Отчего не выйдетъ? Стоять только прибавить два лишнихъ движенія рукой на груди (показываю на дѣлѣ) — вотъ и выйдетъ восьмиконечный крестъ. А развѣ ваши священники не начертываютъ четвероконечный крестъ въ миропомазаніи, маслопомазаніи, при освященіи воды, при благословеніи? Развѣ тотъ же крестъ не изображается на вашихъ церковныхъ ризахъ?

Л. То правда; однако же это — не настоящій крестъ — мѣдный серебрянный или деревянный, а только подобіе креста, а настоящій крестъ мы признаемъ только восьмиконечный.

Я. И мѣдный, и серебрянный, и деревянный, — какой бы то ни былъ крестъ, — есть только подобіе истиннаго креста Христова, который единъ, — а все прочіе — его подобія. Ты, другъ, хитришь, обманывая себя словами. Если ты не вѣришь, что я прочиталъ о четвероконечномъ крестѣ дѣйствительно вѣрныя слова изъ „Окружнаго посланія“, — то обратись къ своему священнику и спроси его о томъ, какъ сказано въ „Окружномъ посланіи“ о четвероконечномъ крестѣ. Спрашивалъ ли ты объ этомъ когда либо?

Л. Нѣтъ, не спрашивалъ. И впрямь надо будетъ спросить.

Я. Ну, вотъ и прекрасно. Теперь разсудите: какъ „окружники“ вы должны признавать и наше священство правильнымъ, и имя

Иисусъ, и четвероконечный крестъ. Вѣдь это самыя главныя, по нашему, разности между нашею и вашею церковію. Теперь скажите, — какія еще остаются разности, мѣшающія вамъ присоединиться къ нашей церкви: двойное аллилуія? Хожденіе „посолонь“? Стоитъ ли изъ-за этого вамъ ссориться съ нами, если въ главномъ вы согласны?

Дарья. Мы и не ссоримся.

Я. Какъ не ссоритесь, когда не хотите вмѣстѣ съ нами молиться, — никогда не зайдете въ нашу церковь, хотя бы изъ любопытства!

Л. Нечего намъ дѣлать въ вашей церкви. Какъ мы будемъ молиться, когда вы не велите нашимъ крестомъ молиться? Да у васъ и служба-то отправляется не по нашимъ книгамъ.

Я. Ты, другъ мой, не правду говоришь, что совсѣмъ запрещаемъ употреблять вамъ двуперстное сложеніе. Мы только объясняемъ смыслъ того и другого перстосложенія и находимъ, что наше трехперстное осмысленнѣй и потому совѣтуемъ православнымъ его употреблять, но не отмечаемъ и ваше двуперстное сложеніе, и съ тѣми, которые держатся его, ссориться не желаемъ. Въ дѣлѣ вѣры мы различаемъ догматы и обряды. Догматы составляютъ важное и существенное, а обряды — второстепенное. Такъ, напримѣръ: что Богъ единъ во Святой Троицѣ, — это догматъ вѣры, который не можетъ быть измѣняемъ. Если кто станетъ учить, что Богъ — не одинъ, а три Бога, или что Богъ одинъ, но не троиченъ въ лицахъ, — тотъ будетъ еретикъ. А что мы единого Бога во Святой Троицѣ изображаемъ сложеніемъ первыхъ трехъ перстовъ правой руки, а вы сложеніемъ послѣднихъ трехъ, — это обрядъ, который можетъ подлежать измѣненію и быть не одинаковъ у людей, содержащихъ одну и ту же вѣру, какъ и видно изъ того, что у нашихъ предковъ православныхъ существовали и трехперстное и двуперстное сложеніе при крестномъ знаменіи. Изъ-за разности въ обрядахъ мы съ вами вообще ссориться

не желаемъ и предоставляемъ вамъ полную свободу держаться своихъ обрядовъ, если они вамъ такъ дороги. Любовь христіанская побуждаетъ насъ дѣлать вамъ въ этомъ случаѣ уступку, лишь бы не отдѣлялись отъ насъ. Однако вы этого не хотите понять и продолжаете враждовать противъ насъ—вашихъ братьевъ во Христѣ, принимая себѣ тягчайшій грѣхъ на душу—грѣхъ отступленія отъ церкви,—грѣхъ, который, по свидѣтельству св. отцовъ, и мученическую смертію не можетъ быть заглаженъ. Вамъ указанъ путь примиренія съ нами. Вы знаете о существованіи единовѣрческой церкви?

Л. Это духовская-то церковь? Ужь въ духовскую-то мы не пойдемъ. Нашъ священникъ говоритъ, что все равно, что въ духовскую, что къ вамъ идти.

Я. Понятно, что священнику вашему нежелательно терять овецъ изъ своего стада, потому онъ это и говоритъ. По вашему „духовская“, а по нашему „единовѣрческая“ церковь отличается отъ нашей тѣмъ, что въ ней богослуженіе отправляется по уважаемымъ вами книгамъ до-Никоновскаго изданія, съ соблюденіемъ столь цѣнныхъ вами обрядовыхъ особенностей, таковы: двуперстное сложеніе, хожденіе „посолонъ“ и проч. Если вы признаете наше священство правильнымъ, что вамъ препятствуетъ идти въ единовѣрческую церковь?

Л. На вашемъ Никоніанскомъ соборѣ наложена клятва на двуперстный крестъ; какъ же мы пойдемъ въ вашу или духовскую церковь, когда мы состоимъ подъ кляткою?

Я. Клятва наложена на упорныхъ ослушниковъ—противниковъ церкви. Какъ скоро вы сдѣлаетесь единовѣрцами, то клятва сама собою отпадетъ отъ васъ, потому что вы придете въ послушаніе церкви, которая принимаетъ васъ, разрѣшая вамъ держаться излюбленныхъ вами обрядовыхъ особенностей, не препятствующихъ имѣть намъ съ вами единеніе въ вѣрѣ.

Л. Ваши вишь архіереи хотятъ владѣть двумя престолами;—вотъ они и выдумали единовѣріе.

Я. О какихъ ты престолахъ говоришь? О тѣхъ ли, которые находятся въ храмахъ?—такъ этихъ престоловъ не два и не три, а множество. Въ храмѣ бываетъ по нѣскольку престоловъ, а всѣхъ храмовъ на Руси насчитаешь, можетъ быть, сотню тысячъ. Или ты хочешь сказать, что ваше общество, принимающее австрійское священство, составляетъ особую церковь, которая должна имѣть и особое управленіе? Но ужь это добазано, что ваше австрійское священство есть ложное священство, потому и ваше общество нельзя признать отдѣльною церковію. Оно не составляетъ церкви, а составляетъ лишь особую секту раскола, который распался на множество разныхъ сектъ. Это самое раздѣленіе среди старообрядцевъ уже достаточно показываетъ, что старообрядцы истинной церкви Христовой не составляютъ, потому что истинная церковь должна быть едина, какъ сказано и въ Символѣ вѣры: (Вѣрую) „во едину святую соборную и апостольскую церковь“.—Итакъ, друзья мои, вы находитесь внѣ церкви; вы изображаете собою заблудившихся овецъ изъ стада Христова. Каждый пастухъ долженъ заботиться о вѣренномъ его наблюденію стада. Такъ какъ вы числитесь, по документамъ, въ томъ маломъ стадѣ, которое вѣрено моему надзору,—то я, по долгу пастыря, прошу васъ усердно смотрѣть открытыми глазами на Божій свѣтъ,—не избѣгать и не уклоняться встрѣчь и бесѣдъ со мною, не отказываться отъ чтенія полезныхъ книгъ, которыя я готовъ присылать вамъ и которыя могутъ открыть вамъ истину. Вы сами сознаетесь, что мало знаете, а не читая книгъ и отвращаясь отъ бесѣдъ съ людьми Солѣе знающими, вы навсегда останетесь во тьмѣ невѣдѣнія. Находясь въ этомъ мракѣ, какъ вы можете быть увѣрены, что вы не ошибаетесь и что ваши руководители васъ не обманываютъ? Имѣйте же въ виду, что нѣтъ мнѣ никакихъ причинъ вводить васъ въ заблужденіе, и я единственно забочусь о томъ, чтобы содѣйствовать дѣлу спасенія вашихъ душъ. Спасеніе же, повторяю, не возможно для васъ до тѣхъ поръ, пока вы не примиритесь съ нами, пока не присоединитесь къ той единой истин-

ной церкви Христовой, въ которой священство никогда не прекращалось и которая содержитъ неизмѣнно догматы православной вѣры. Такова церковь одна—Греко-Россійская. Единеніе съ церковію и повиновеніе ей—вотъ что необходимо для спасенія; безъ этого не только книги и обряды, но и самыя таинства не спасутъ. Послушайте, что сказано объ этомъ въ Толковомъ Апостолѣ (л. 548): «въсѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: послѣдую на васъ клятву и проклену благословеніе ваше, и облянущее, и разорю благословеніе ваше и не будетъ въ васъ: и сирѣчь положу обкляту на тѣ благословеніе ваше, имже тайна совершаема бываетъ». Вотъ, видите, на людей, отдѣляющихся отъ церкви, положена клятва еще задолго до собора 1667 года: положена клятва и на благословеніе ихъ, которымъ совершается тайна. Въ отлучились отъ единенія церковнаго, значить, на тайнахъ или таинствахъ, совершаемыхъ вашими священниками, лежитъ клятва, и потому таинства эти для васъ не спасительны. — Да просвѣтитъ Господь очи умовъ и сердце вашихъ къ уразумѣнію истины и наставитъ васъ на путь спасенія! (Костром. Еп. Вѣд.).

Извѣстія и замѣтки.

Газета „Петербургскія Вѣдомости“ 1 января перешла въ руки новой редакціи, съ княземъ Э. Э. Ухтомскимъ во главѣ. Вотъ какъ новая редакція излагаетъ свое исповѣданіе въ № газеты. Редакція глубоко убѣждена въ томъ, что только при неуклонномъ стремленіи къ религіозно-нравственной чѣстности, только при непрестанномъ исканіи царствія Божія Россія „приложитъ все остальное“, т. е. матеріальное благосостояніе, внутренняя сила и вѣншее величіе; что Россія сможетъ выполнить свое всемірно-историческое призваніе только въ томъ случаѣ, если она никогда и ни при какихъ обстоятельствахъ не поступитъ самостоятель-

ностью своей духовной личности, если воспринятые ею плоды европейскаго просвѣщенія она претворитъ въ горниль народнаго самосознанія, если она останется вѣрна кореннымъ основамъ своего государственнаго и церковнаго строя, выработаннаго всею ея тысячелѣтнею исторіею. Измѣнившая этимъ основамъ Россія — не болѣе какъ незванная, запоздалая и... ненужная гостя въ семьѣ европейскихкихъ народовъ; вѣрна своему, родному — она становится во главѣ поступательнаго движенія человѣчества, увлекая, быть можетъ, на путь обновленной жизни впадающій въ безвѣріе, извѣрившійся въ свои идеалы, фреямасонствующій Западъ и пробуждающійся послѣ многовѣкового сна Востокъ, все яснѣе сознающій съ одной стороны свою невольную отчужденность отъ этой Европы *fin de siècle*, а съ другой — свое глубокое, духовное сродство съ молодою, здоровою, самобытною Россіею, свѣтлымъ олицетвореніемъ и желаннымъ символомъ которой является Самодержавный Бѣлый Царь.

Полагая „во главу угла“ русскаго государственнаго зданія религіозно-нравственную цѣль, этотъ камень, „отвергнутый многими зиждущими“ въ Западной Европѣ, — мы тѣмъ самымъ придаемъ распространенію и развитію духовно-нравственнаго просвѣщенія въ Россіи и тѣсно связаннымъ съ нимъ вопросамъ о Церкви, о духовенствѣ, о народномъ образованіи, въ широкомъ смыслѣ слова, значеніе первенствующее передъ всѣми другими вопросами — политическими, экономическими и административными. Охранять въ русскомъ народѣ вложенныя въ его душу всею прошедшею исторіею сокровища вѣры и благочестія, насаждать во всѣхъ слояхъ народа добрые обычаи и добрые нравы — вотъ, по нашему мнѣнію, первая и главная задача, къ выполненію которой, въ неразрывномъ единеніи съ Церковью, должна стремиться русская государственная власть, проявляя это стремленіе съ одинаковою настойчивостью и послѣдовательностью во всѣхъ отрасляхъ своей дѣятельности: въ законодательствѣ, въ судѣ и въ управленіи“.

Нельзя не привѣтствовать такого направленія газеты, и мы отъ

души желаемъ новой редакціи выдержать и строго просеи заяв-
ленные начала въ своемъ органѣ. (С.-Пет. Дух. Вѣст.)

— *Циркуляръ Тверскаго губернатора.* Тверской Губер-
наторъ разослалъ земскимъ начальникамъ циркуляръ, въ кото-
ромъ, имѣя въ виду, что многія изъ сельскихъ обществъ
Тверской губерніи желали бы открыть у себя церковно-приход-
скія школы, но по причинѣ недостаточности средствъ, а также
и того, что съ тѣхъ обществъ производится сборъ на содержаніе
открытыхъ уже школъ земскихъ и на жалованье ихъ учителямъ,
не могутъ осуществить это желаніе, предложилъ земскимъ началь-
никамъ разъяснить подвѣдомственнымъ имъ сельскимъ обществамъ,
что они, согласно извѣстнаго указа Правительствующаго Сената
отъ 19 сентября 1895 г. за № 11753, по дѣлу Николаевского
и Кувыкинскаго обществъ Саратовской губерніи, въ правѣ открыть
у себя, вмѣсто существующей земской школы, школу церковно-
приходскую.

При этомъ начальникъ губерніи выразилъ увѣренность, что
гг. земскіе начальники съ особенною заботливостью отнесутся къ
этому вопросу, составляющему предметъ одной изъ первыхъ госу-
дарственныхъ потребностей.

Вполнѣ сочувствуя стремленію тверскаго губернатора — способ-
ствовать распространенію церковно-приходскихъ школъ, мы, кромѣ
того, замѣтимъ, что избранный имъ для того путь — вполнѣ вѣренъ.
Земскіе начальники по свойству своей должности, по близости
къ населенію, суть вѣрные проводники правительственнаго направ-
ленія, а потому и могутъ быть оплотомъ противъ посягательства
на церковно-приходскую школу, которая въ лицѣ представителей
нашего либеральнаго земства имѣетъ заклятыхъ враговъ, противъ
непрекращавшейся агитаціи ихъ, имѣвшей всегда цѣлю дискре-
дитировать дѣятельность духовенства по народному образованію и
выставить состояніе церковно-школьнаго дѣла въ губерніи въ
самомъ непривлекательномъ видѣ. Мы уже видѣли, какими способами
для этого пользуются въ нашей губерніи.

Намъ извѣстно изъ дѣятельности земскихъ начальниковъ Тверской губерніи, что только благодаря ихъ внушеніямъ и разъясненіямъ, послѣднія законоположенія, касающіяся быта крестьянъ (законъ о передѣлахъ, законъ о выкупѣ), были весьма быстро усвоены сельскими обществами, и случаи составленія на сельскихъ сходахъ неправильныхъ приговоровъ о передѣлахъ сдѣлались весьма рѣдкимъ явленіемъ. Благодаря дѣятельности земскихъ начальниковъ, направляемой губернаторомъ и губернскимъ присутствіемъ, весьма значительное количество мірской надѣльной земли сохранено въ общинномъ пользованіи и многія крестьянскія семьи спасены отъ разоренія. Поэтому мы ни мало не сомнѣваемся въ успѣшности возлагаемой циркуляромъ тверскаго губернатора на земскихъ начальниковъ миссіи. (Моск. Вѣдом. № 348).

Открытие типографіи при братствѣ Св. Василія, епископа Рязанскаго. Число провинціальныхъ типографій духовнаго вѣдомства постепенно увеличивается. Къ епархіальнымъ типографіямъ, открытымъ въ Вильнѣ, Оренбургѣ и Тобольскѣ, недавно прибавилась типографія Рязанская. Объ открытіи послѣдней въ № 22 „Рязанск. Епарх. Вѣдом.“ 1895 г. имѣются слѣдующія свѣдѣнія. Преосвященный Густинъ, епископъ Рязанскій и Зарайскій, представленіемъ отъ 2 октября сего года, за № 550, входилъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открыть при Рязанскомъ Епархіальномъ Братствѣ св. Василія, епископа Рязанскаго, на средства сего Братства типографію. Согласно ходатайству Рязанскаго Преосвященнаго, Св. Синодъ разрѣшилъ открыть, въ видѣ опыта, типографію при братствѣ св. Василія Рязанскаго на средства сего Братства подъ наблюденіемъ и личною отвѣтственностію епископа Рязанскаго, о чемъ преосвященный Густинъ и увѣдомленъ былъ особымъ Синодальнымъ указомъ. По полученіи указа и по надлежащемъ устройствѣ типографіи приступлено было къ ея открытію, которое и совершилось въ

поведѣльникъ 6 ноября сего 1895 года. Въ этотъ день преосвященный Густинъ, въ сослуженіи братчиковъ и соборнаго духовенства, совершилъ водосвятное молебствіе по случаю открытія и освященія вышеозначенной типографіи, помѣщающейся въ старомъ зданіи консисторіи, съ прочтеніемъ указа Св. Синода о семъ открытіи и провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Послѣ сего машина была пущена въ ходъ и отпечатано было нѣсколько пробныхъ листовъ, розданныхъ братчикамъ на память. Въ открытой такимъ образомъ Рязанской братской типографіи имѣютъ быть печатаемы: „Епархіальныя Вѣдомости“, „Миссіонерскій Сборникъ“, книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія для распространенія въ народѣ, а также разнаго рода бланки: для канцеляріи епархіальнаго пресвященнаго, духовной консисторіи, духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи, епархіальнаго училищнаго совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій, для церковно-приходскихъ школъ, епархіальнаго свѣчнаго завода, братства св. Василія Рязанскаго, церквей, монастырей и о.о. благочинныхъ. Типографія имѣетъ скоропечатную машину новой конструкціи, снабжена новыми шрифтами въ достаточномъ количествѣ и можетъ исполнять заказы безъ замедленія.

— *Одна изъ мѣръ борьбы съ расколомъ.* — Въ селѣ Кузьминѣ, Серпуховскаго уѣзда, существуетъ церковно-приходская школа; законоучителемъ въ ней состоитъ приходскій священникъ П. Д. Кремышенскій. Такъ какъ приходъ означеннаго села имѣетъ значительное число раскольниковъ, то законоучитель, воспитывая дѣтей въ духѣ православія, желаетъ охранить ихъ въ будущемъ отъ соvrращенія въ расколъ, поэтому онъ расширилъ предѣлы программы по Закону Божію; о. Кремышенскій довольно удѣляетъ времени для преподаванія дѣтямъ исторіи раскола и наглядно знакомитъ ихъ съ книжками и брошюрами по его обличенію. Для укрѣпленія въ памяти учащихся дѣтей свѣдѣній по части раскола, въ Кузьминской школѣ развѣшаны по стѣнамъ напечатанныя крупнымъ славянскимъ шрифтомъ таблицы изъ „три-

надцати вопросовъ о св. церкви и священствѣ, поданныхъ лжеархіепископу Антонію Шутову Егоромъ Антоновымъ“, — таблицы о именованномъ перстосложеніи для благословенія и троеперстнымъ сложеніи для молитвы; — есть таблицы, составленныя законоучителемъ подъ заглавіемъ: „Вопросы въ обличеніе поповщинскаго толка“. Каждый воскресный и праздничный день, послѣ утрени до обѣдни, ученики собираются въ школу; сюда же приходятъ дѣти и изъ сосѣдней, въ деревнѣ Глоаевой, школы вмѣстѣ съ своими отцами или старшими братьями, и отчетливо громкимъ голосомъ одинъ изъ старшихъ учениковъ въ наученіе присутствующимъ прочитываетъ развѣшанныя таблицы. Само собою понятно, что дѣти съ малыхъ лѣтъ, усвоивъ уроки по Закону Божію, въ то-же время, при указанномъ школьномъ порядкѣ, пріобрѣтаютъ хотя краткія, но ясныя и основательныя познанія по обличенію раскола; отъ частаго повторенія незамѣтно эти свѣдѣнія укрѣпляются въ памяти не только малыхъ дѣтей, но и слушающихъ безграмотныхъ родителей ихъ или родственниковъ. Въ извѣстный періодъ времени, по испытаніи законоучителемъ дѣтей въ знаніи помѣщенного на таблицахъ, послѣднія смѣняются другими подобнаго же содержанія. Что такой порядокъ борьбы съ расколомъ благотворно отражается на населеніи, можно видѣть изъ того, что въ послѣднее время были отрадные случаи искреннаго, — по словамъ о. законоучителя, — обращенія изъ дебрей раскола къ свѣту Православной Церкви. — Членъ Серпуховскаго уѣзднаго отдѣленія Кирилло-Меѳодіевскаго братства, Воскресенской города Серпухова церкви свящ. С. Д. Поспѣловъ, производившій 26-го мая сего года въ упомянутой школѣ окончившимъ курсъ ученія экзаменъ, не мало былъ удивленъ осмысленными и толковыми отвѣтами ихъ на слѣдующіе, на примѣръ, вопросы: „какъ произошелъ на святой Руси расколъ? кто первые расколу учителя? сохранилось-ли у старообрядцевъ единеніе? какіе признаки истинно Православной Церкви? есть-ли эти признаки въ обществахъ раскольническихъ?“ и т. п. Въ Кузьминскомъ при-

ходъ съ давнихъ поръ расколъ, повидимому, сукрѣпился и, такъ сказать, торжествовалъ надъ православіемъ, потому что, по своему ожесточенному упорству, не поддавался никакимъ воздѣйствіямъ со стороны мѣстнаго духовенства; но теперь настала иная пора: начинающееся ослабленіе его посредствомъ школы общается въ недалекомъ будущемъ полное торжество православія! („Русск. Лист.“ 1895 г. № 241).

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новый иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго
возраста

„ВСХОДЫ“

25 книгъ въ годъ.

Будетъ выходить два раза въ мѣсяць: а) 1-го числа — книгой большого формата — отъ 4 до 5 печатныхъ листовъ — въ два столбца, съ многочисленными рисунками и разнообразнымъ матеріаломъ, б) 15-го — небольшой книжкой — отъ 7 до 10 печатныхъ листовъ, содержащей въ себѣ одно произведеніе беллетристическое или научно-популярное. Редакція остановилась на этой новой формѣ изданія дѣтскаго журнала, находя болѣе цѣлесообразнымъ давать дѣтямъ то или другое произведеніе законченнымъ въ одномъ или много въ двухъ номерахъ, и оставляющимъ вслѣдствіе этого болѣе цѣльное, ясное и глубокое впечатлѣніе, что трудно достигается при дробленіи произведенія на большее количество номеровъ.

Программа журнала слѣдующая: Повѣсти и романы для дѣтей, оригинальные и переводные; стихотворенія; историческія повѣсти; сказки; историческія легенды; біографіи знаменитыхъ людей; очерки по естествознанію, географіи, этнографіи и проч. Большое вни-

маніе будетъ обращено редакціей на ознакомленіе дѣтей съ Россіей, ея исторіей, этнографіей, а также на сообщеніе разнаго рода свѣдѣній изъ міра научныхъ изобрѣтеній и открытій, которыя будутъ излагаться въ простой формѣ, вполне доступной для дѣтскаго пониманія. Ближайшее участіе въ редакціи будетъ принимать извѣстная-писательница для дѣтей *А. Н. Анненская*.

Въ журналѣ „**Всходы**“ помѣщаются ежемѣсячно 1) отдѣлъ для маленькихъ дѣтей и 2) для родителей—критическій указатель дѣтской литературы.

Кромѣ того, подписчики получаютъ книгу беллетристическаго или научно-популярнаго содержанія, въ видѣ бесплатнаго приложенія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

Цѣна 5 рублей въ годъ съ доставкой и пересылкой во все города Россіи, за границу 8 рублей. Разрочка допускается слѣдующая: 3 рубля при подпискѣ и 2 рубля къ 1-му маю.

Подписчики, пользующіеся разрочкой, получаютъ бесплатное приложеніе только по уплатѣ всей подписной суммы.

1. Лица, адресующіяся въ редакцію съ разными запросами, для полученія отвѣта прилагаютъ семикопѣчную марку.

2. Жалобы на неполученіе какого-либо № журнала присылаются въ редакцію не позже двухъ-недѣльнаго срока съ обозначеніемъ адреса.

3. Иногороднихъ просятъ обращаться исключительно въ контору редакціи. Только въ такомъ случаѣ редакція отвѣчаетъ за исправную доставку журнала.

Адресъ: С.-Петербургъ, Лиговка, 25, кв. 5, въ редакцію журнала „Міръ Божій“.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, могутъ удерживать 20 к. съ каждаго экземпляра. Разрочка черезъ книжные магазины не допускается.

Издательница *А. Давыдова*. Редакторъ *И. Голяховскій*.

„ГРАЖДАНИНЪ“

ГАЗЕТА-ЖУРНАЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ.

Выходитъ два раза въ недѣлю—по воскресеньямъ и четвергамъ.

Подписная цѣна (съ доставкой и пересылкою): на годъ 6 р., на полгода 4 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 руб., въ мѣѣ 2 руб. и въ сентябрѣ—2 руб.

За перемѣну адреса: изъ С.Петербурга за городъ 1 руб. Въ провинціи изъ одного мѣста въ другое 60 коп.

Редакція: Спб., Спасская улица, д. № 27.

Печ. дов.: 29 января 1896 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ Аванасій Тупатиковъ. Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.