

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сороковыѣ).

Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. ЦѢНА годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Мая 1.

№ 9.

1904 года.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

*Награжденіе, назначенія и увольненія заштатъ.* Иеромонахъ Устюжскаго Михаило-Архангельскаго монастыря *Рафаилъ*, исполняющій пастырскія обязанности на эскадренномъ бронепосцѣ „Цесаревичъ“, 12 апрѣля награжденъ набедреникомъ. Псаломщикъ-діаконъ Пухидской Михаило-Арханг. ц. Грязов. у. Акиндинъ *Соколовъ* 5 апрѣля согласно прошенію уволень заштатъ. Діаконъ Христорожд. Степуриной ц. Грязов. у. Вячеславъ *Дьяковъ* 6 апрѣля согласно прошенію перемѣщенъ на должность псаломщика къ Петропавл. г. Вологды церкви. Сынъ псаломщика Викторъ *Авдускій* 8 апрѣля допущень къ исполненію обязанностей псаломщика при Флоро-Лаврской Павло-вотчинской ц. Грязов. у. Послушникъ Крестовой церкви Волог. архіер. дома Михаилъ *Мансветовъ* 14 апрѣля допущень къ исполненію обязанностей псаломщика при Михаило-Арханг. Пухидской ц. Грязов. у. Кончившій курсъ Тотем. дух. учил. сынъ крестьянина Петръ *Неклюдовъ* 14 апрѣля допущень къ исполненію обязанностей псаломщика при Введенской Ромашевской ц. Тотем. у. Священникъ Богородицкой Теплогорской ц. Устюжск. у. Александръ *Поповъ* 13 апрѣля отчислень отъ мѣста. Священникъ Покровской Кулойской ц. Вельскаго у. Ювеналій *Поповъ* 24 марта по болѣзни уволень заштатъ. Экономъ Устюжскаго дух. училища діаконъ Никандръ *Покровский* 6 апрѣля зачислень съ 1 января сего года на третью штатную псаломщич. вакансію

при Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ безъ права пользованія причтовыми доходами. И. д. псаломщика Савиноборской Никол. ц. Устьсыс. у. Алексѣй *Тюрнинъ* 6 апрѣля утверждень въ должности штатнаго псаломщика при сей церкви. Псаломщикъ Устьсыс. Троицкаго собора Асигкритъ *Поповъ* 13 апрѣля перемѣщенъ на псаломщич. вакансію къ Воскрес. г. Устюга ц. Бывшій воспитанникъ Устюжскаго дух. училища Сергѣй *Ермолинъ* 14 апрѣля допущень до исправленія псаломщ. обязанностей при Сученгской Михайло-Арханг. ц. Устюж. у. Утверждень въ должности духовника духовенства 6 окр. Устьсыс. у. священникъ Савиноборской Никол. ц. Іаковъ *Спаскій* — 19 марта. Послушникъ Сольвыч. Николаево-Коряжемскаго монастыря Николай *Кулаковъ* 14 марта постриженъ въ моначество съ нареченіемъ имени Серафимъ. Зачислены въ число послушниковъ Сольвыч. Николаево-Коряжемскаго монастыря — крестьянинъ Иванъ *Торлоповъ* — 17 марта и крестьянинъ Иванъ *Туробовъ* — 10 апрѣля.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ* церковный староста Троицкой Авнежской ц. Тотемскаго у. крест. Михаилъ *Малыинъ* за 6 лѣтнюю полезную службу и личныя пожертвованія.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* при церквахъ: г. Вологды Троице-Герасимовской титулярный совъѣтникъ Иванъ *Чуринъ* на 5 трехлѣтіе, Никол. Золотокрестенской мѣщанинъ Иванъ *Коренинъ*, Георгіевской Фрязиновской Волог. у. крестьянинъ Евгеній *Шаховъ*, по Кадник. у.: Ильинской Грибцовской крестьянинъ Василій *Шарыинъ* на второе трехлѣтіе, Воскрес. Устьянской крестьянинъ Николай *Никулмичевъ* и Оедоровской Нижеслободской отставной солдатъ Николай *Кадулинъ* на 2 трехлѣтіе, по Устьсыс. уѣзду 19 марта: къ Межегской Богородицкой ц. приписной къ Жешартской Спаской крестьянинъ Василій *Андреевъ*, къ Отлинской Вознес. приписной къ Онежской Богородицкой церкви крестьянинъ Стефанъ *Коноваловъ*, къ Савиноборской Никол. — крестьянинъ Василій *Мезенцевъ*, къ Вочевской Срѣтенской — крестьянинъ Николай *Касевъ*, 20 марта къ церквамъ Сольвыч. уѣзда: къ Христофоровской Богородской — крестьянинъ Александръ *Амосовъ*, къ Вешкурской Христорожд. — крестьянинъ Николай *Стрѣкаловскій*, 6 апрѣля къ церквамъ Никольскаго уѣзда: къ Халезской Ново-Георгіевской — крестьянинъ Александръ *Глбовъ*, 7 апрѣля къ Березовской Петро-Павловской — крестьянинъ Стефанъ *Гончаровъ*. Церковный староста Никол. Гостинской г. Устюга церкви Устюжскій мѣщанинъ Савватій *Кузьминъ*, согласно прошенію 10 апрѣля уволенъ отъ занимаемой должности.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Поступили пожертвованія въ церкви и монастыри епархій:* по г. Вологдѣ—въ *Николаевскую Спнноплощадскую* отъ Волог. мѣщанина Александра Порозова образъ святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца, писанный въ одной изъ аеонскихъ обителей на кипарисной дскѣ, стоимостью въ 230 р. и два большихъ кіота къ сему образу для лѣтней и зимней церкви, стоимостью 525 рублей; бронзовая вызолоченая лампада къ тому же образу цѣною въ 25 рублей и полныя облаченія для священника и діакона серебряной золоченой парчи стоимостью 560 руб.; отъ церковнаго старосты купца Филадельфа Брызгалова дубовый хорошей работы старостинскій ящикъ стоимостью въ 150 рублей; отъ прихожанъ братьевъ Константина и Владиміра Гудковыхъ-Бѣляковыхъ 115 рублей на устройство двухъ паръ рѣзныхъ деревянныхъ съ позолотою тумбъ для пожертвованныхъ ими же металлическихъ хоругвей; отъ прихожанки Устюжской мѣщанской вдовы Наталіи Булычевой свидѣтельство 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государств. ренты въ 100 руб. вѣчнымъ владомъ на поминовленіе ея рода; отъ церковно-приходскаго попечительства на благоустройство церкви пожертвовано въ теченіе трехъ лѣтъ (съ 1 ноября 1900 г. по 1 ноября 1903 г.) 1534 р. 87 коп.; въ *Мироносицкую* отъ отставнаго коллежскаго совѣтника Василя Прахова 300 руб. на устройство металлическихъ вѣстовъ на церкви; въ *Спасо-Преображенскую Фрязиновскую* отъ Волог. купца Павла Щекина съ женою Анною—серебряная позлащенная риза на икону святителя Николая Чудотворца стоимостью въ 250 руб.; въ *Кирилловскую Рощенскую* отъ крестьянской дѣвицы Татіаны Рѣдькиной на престольный серебряный позлащенный крестъ цѣною 210 руб.; въ *Благовѣщенскую* отъ Волог. мѣщанина Николая Терентьева серебряные вызолоченные сосуды вѣсомъ 3 фунта 4 золот., стоимостью 97 р. 10 коп., комплектъ воздуховъ золотого глазета въ 20 руб.; кромѣ того онъ же пожертвовалъ въ приходское Благовѣщенское братство билетъ 4<sup>9</sup>/<sub>100</sub> государств. ренты въ 100 руб.; отъ бывшаго преподавателя Костромской дух. семинаріи Ивана Смирнова билетъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> госуд. ренты на вѣчное поминовленіе его рода; по завѣщанію умершаго коллежскаго assessora Алексѣя Венедиктова на вѣчное поминовленіе его рода 1600 руб.; по завѣщанію Волог. мѣщанской дѣвицы Александры Егоровой 100 рублей на вѣчное поминовленіе ея рода; въ *Владимірскую* церковь отъ крестьянина Николая Шишова—вызолочена риза на мѣстной иконѣ Владимірской

Божіей Матери, на что израсходовано 100 руб.; въ *Екатерининскую* отъ церковнаго старосты личнаго почетнаго гражданина Стефана Заплатаина—полное священническое и діакопское облаченіа изъ темно-малиноваго бархата и воздуха въ цвѣтъ ризъ, все шитое золотомъ стоимостью 300 рублей; отъ вдовы С.-Петербургскаго купца Маріи Викторовой дарохранительница серебряная изящной работы, золоченая 84 пробы, цѣною 150 руб., отъ Вологодской купеческой жены Елизаветы Соковицкой 50 р. на вѣчное поминовеніе ея рода; въ *Діонисіево-Глушицкій монастырь* по завѣщанію умершаго протодіакона Вологодскаго кафедральнаго собора Алексія Васильевскаго 200 рублей на вѣчное поминовеніе, С.-Петербургской гражданки Θεодоры Ивановой 100 руб. на вѣчное поминовеніе, отъ Серафимы Барановой изъ Царскаго села непрерывно-доходный билетъ въ 100 руб. на вѣчное поминовеніе, отъ іеромонаха Сергія два билета 2 внутренняго 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ выигрышами займа; во *Владимірскую Заоникіеву* пустыню отъ С.-Петербургской домовладѣлицы Елизаветы Борисовой 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государств. ренты въ 500 руб. на поминовеніе ея мужа Алексія и родственниковъ; отъ Волог. купца Андрея Буторина священническое облаченіе въ 100 руб.; отъ крестьянина Борисовской волости села Пучки Александра Иполитова наличными деньгами 100 руб. на поминовеніе его и его рода; по духовному завѣщанію г-жи Кайпшъ 50 руб. на вѣчное поминовеніе; въ *Сямскій Богородице-Рождественскій* монастырь отъ Варвары Борисовой икона преподобнаго Серафима Саровскаго цѣною 35 руб.; отъ Вологодской дворянки Татіаны Чуровской 200 р. на нужды монастыря; Вологодскаго уѣзда: въ *Николаевскую Погорьловскую* отъ прихожанина крестьянина Якова Морозова три изящныя мѣдныя посеребренныя паникадила, стоимостью 210 руб., и восковыхъ свѣчъ для нихъ на 17 руб.; въ *Николаевскую Валунинскую* прихожанами на свои средства прибрѣтенъ благовѣстный колоколь вѣсомъ 107 пуд., стоимостью 1926 руб.; въ *Воскресенскую Митропольскую* отъ Волог. дворянки Татіаны Чуровской металлическія хоругви и запрестольныя крестъ и икона Божіей Матери всего на 190 р.; въ *Покровскую Пуркаловскую* отъ прихожанина крестьянина Алексія Марашова деньгами 100 руб. на устройство ограды кругомъ приходской церкви; въ *Михаило-Архангельскую Божтюзскую* отъ крестьянина Ивана Ефимова икона препод. Серафима Саровскаго кипариснаго дерева, стоимостью въ 50 р., отъ крестьянина Ивана Углова кипарисный крестъ съ художественнымъ изображеніемъ Распятаго Господа, стоимостью въ 200 руб.; въ *Предтеченскую Илатовскую* отъ крестьянки

Анны Кудряшовой 100 руб., съ правомъ пользованія процентами церкви и причту пополамъ; отъ мѣщанина Александра Шавилова образъ святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго, писанный на кипарисѣ, стоимостью въ 50 руб.; въ *Николаевскую Оларевскую* по завѣщанію дяческой дочери дѣвицы Серафимы Быстроумовой 150 р. вѣчнымъ вкладомъ съ правомъ пользованія процентами церкви и причту пополамъ; въ *Иоанно-Богословскую Ивановскую* церковь по завѣщанію крестьянина Ивана Чижова 50 руб. на вѣчное поминовеніе; въ *Николаевскую Отводинскую* отъ крестьянина Александра Воробьева—священническое и діаконское облаченія изъ бархатной парчи, стоящее 236 р., живописный крестъ на Голгоѣ съ предстоящими Божіею Матерію и свят. Апостоломъ Иоанномъ Богословомъ и два мѣдные позолоченные подсвѣчника, стоящіе 350 руб. и кромѣ того 200 р. вѣчнымъ вкладомъ въ пользу причта за поминовеніе его рода; въ *Николаевскую Большесиземскую* отъ крестьянской вдовы Елены Потопаевой  $3\frac{1}{2}\%$  билетъ во сто рублей на вѣчное поминовеніе ея рода; прихожане той же церкви крестьяне деревни Прядина пожертвовали большой золоченый кіотъ для иконы свят. мучениковъ Кирька и Іулитты стоимостью 100 руб., и крестьяне деревни Дуракова золоченый рѣзной кіотъ для иконы происхожденія честныхъ дровъ Животворящаго Креста стоимостью въ 100 р.; въ *Димитріевскую Карачевскую* отъ крестьянина Павла Порошенкова большой кипарисный крестъ съ изображеніемъ Распятаго Господа, стоимостью 120 руб.; въ *Николаевскую Янгосорскую* по завѣщанію крестьянина Павла Волкова  $3\frac{1}{2}\%$  билетъ въ сто рублей, по завѣщанію крестьянина Василя Кипріянова 50 руб. вѣчнымъ вкладомъ; отъ неизвѣстнаго мѣдная высеребренная риза съ вызолоченнымъ вѣнцомъ на икону святителя Николая; отъ крестьянъ деревни Корцова мѣдная высеребренная риза на икону Тихвинскую Божіей Матери; отъ крестьянъ деревни Василева мѣдная высеребренная риза съ золочеными вѣнчиками на икону „Соборъ Архистратига Михаила“ въ 55 руб.; въ *Ильинскую Дубниковскую* церковь отъ крестьянки Анны Андреевой мѣдная высеребренная риза на икону Божіей Матери Неопалимая Купина, стоимостью въ 30 руб., на кіотъ 25 р., на устройство ограды 50 р., на лампаду 10 р. и 50 р. на вѣчное поминовеніе; въ *Одмитріевскую Корневскую* отъ священника Димитрія Баркова 100 руб. на вѣчное поминовеніе, отъ крестьянина Матѳея Сысоева 100 р. на вѣчное поминовеніе; въ *Александро-Невскую Саматовскую* икона препод. Серафима Саровскаго цѣною въ 40 руб., отъ купца Ивана Соколова икона Божіей Матери

„Всѣхъ скорбящихъ Радость“ съ кіотомъ въ 85 руб., отъ крестьянина Антона Смыслова икона Великомученика Грифона и небольшая икона въ серебряной ризѣ Божіей Матери „Казанская“, стоимостью около 40 руб., отъ крестьянской дѣвицы Марѣы Заводчиковой икона Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радость“ съ кіотомъ и лампадой для оной въ 35 р., отъ крестьянина Григорія Теплунова мельхіоровые вызолоченные сосуды въ 25 руб., отъ торгующаго крестьянина Череповецкаго уѣзда Ивана Милютина металлическія хоругви въ 75 р. и 7 р. на ризу священнику; въ *Спасоюгольскую* отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ мѣдное высеребрянное съ бронзовыми вызолоченными и украшенными разноцвѣтной эмалью инкрустаціями навикадило въ три яруса, цѣною въ 200 р. и отъ прихожанъ металлическія хоругви въ 55 р.; въ *Васильевскую Тощинскую* по духовному завѣщанію умершаго отставнаго унтеръ-офицера Алексѣя Максимова вѣчнымъ вкладомъ 400 руб. и 200 руб. на устройство храма, по завѣщанію умершаго крестьянина Никанора Зуевского 100 руб. вѣчнымъ вкладомъ, отъ крестьянина Семена Соколова 50 руб. на устройство храма, отъ церковноприходскаго попечительства икона преподоб. Серафима Саровскаго въ 50 р. и семисвѣчникъ за престолъ въ 50 р., въ *Николаевскую Лумбовскую* отъ крестьянина Θεодора Θεоктистова 100 р. на устройство храма и по духовному завѣщанію умершаго Алексѣя Максимова 100 р. на поминовленіе рода, въ *Богородицкую Пучининскую* по завѣщанію того же Максимова 100 р. вѣчнымъ вкладомъ; по Грязовецкому уѣзду: въ *Преображенскую Плосковскую* отъ церковнаго старосты крестьянина Павлина Капустина 100 руб. на устройство главъ на холодномъ храмѣ, въ *Борисоглебскую Карачскую* отъ крестьянина Василя Лаптева 100 р. на вѣчное поминовленіе; въ *Покровскую Улецкую* отъ разныхъ лицъ чрезъ сборщика Николая Шалашева 625 р. 95 коп. на ремонтъ храма и отъ прихожанъ на тотъ же предметъ 280 р., отъ псаломнической вдовы Аѳанасіи Прозоровой 100 руб. вѣчнымъ вкладомъ; въ *Успенскую Чернецкую* отъ крестьянина Василя Салтыкова 150 руб. вѣчнымъ вкладомъ на поминовленіе рода; въ *Николаевскую Кустовскую* отъ вдовы священника Маріи Леоферовой 50 р. вѣчнымъ вкладомъ на поминовленіе рода; отъ неизвѣстныхъ лицъ 180 р. на украшеніе храма; отъ разныхъ лицъ на устройство храма и ограды 73 руб. 76 коп.; въ *Рождественскую Студенецкую* отъ купеческой вдовы Маріи Малашевой священническое и діаконское облаченія изъ серебряной парчи въ 400 руб.; въ *Ильинскую Обнорскую* отъ крестьянки Ксеніи Козминой 50 руб. вѣчнымъ вкладомъ; церковнымъ старостою собрано отъ разныхъ лицъ

на икону преподоб. Серафима Саровскаго, подсвѣчникъ и ана-  
 лой 130 руб.; въ *Спаскую Нуромскую* отъ крестьянина Ев-  
 генія Арсенова 100 р. на украшеніе храма; отъ крестьянской  
 дѣвицы Евдокии Калмыковой 50 руб. вѣчнымъ вкладомъ и  
 250 руб. въ мѣстное церковноприходское попечительство; отъ  
 крестьянина Александра Тыканова 100 р. въ тоже попечи-  
 тельство; отъ крестьянской вдовы Пульхеріи Григорьевой 100 р.  
 на улучшеніе ризницы; отъ крестьянина Доримедонта Стек-  
 лова 100 руб. вѣчнымъ вкладомъ, въ пользу бѣдныхъ прихода  
 100 р., на устройство и содержаніе Высоковской школы гра-  
 моты 200 руб. и на библіотеку при ней 25 руб.; отъ кре-  
 стьянина Николая Королева два мѣдныхъ подсвѣчника въ  
 55 р. и на устройство храма 35 р. и на благоустройство Вы-  
 соковской школы грамоты 87 руб.; по *Ка д н и к о в с к о м у* у.:  
 въ *Богородицкую Свято-Раменскую* отъ церковнаго старосты  
 потомственнаго дворянина Александра Неустроева 50 руб.;  
 въ *Богородицкую Лысогорскую* отъ церковнаго старосты кре-  
 стьянина Николая Назарова парчевыя облаченія въ 200 руб.,  
 отъ крестьянской вдовы Хіоніи Козловой такія же облаченія,  
 стоимостью 165 р., отъ крестьянъ—рыболововъ Голгова—рас-  
 пятіе Спасителя стоимостью 100 руб., въ *Ачевскую Георіев-*  
*скую* отъ крестьянина Павла Бѣлова икона Божіей Матери  
 „Утѣшеніе въ печалѣхъ и скорбѣхъ“, стоимостью свыше  
 100 руб., отъ церковнаго старосты Александра Молодова на  
 папикадило 100 руб. и отъ прихожанъ на тотъ же предметъ  
 120 руб.; въ *Воскресенскую Бѣлтяево-Слободскую* отъ вдовы  
 священника Татіаны Органовой 100 руб. вѣчнымъ вкладомъ  
 на поминовеніе рода; въ *Троицкую Волтошменскую* отъ кре-  
 стьянской дѣвицы Анны Миролюбовой икона преподоб. Сера-  
 фима Саровскаго, стоимостью 50 руб.; въ *Христорождествен-*  
*скую Кубеницкую* отъ прихожанъ мѣдное посеребренное па-  
 никадило, стоимостью въ 245 руб. въ память священнаго ко-  
 ровованія Ихъ Императорскихъ Величествъ; въ *Ембовскую*  
*Николаевскую* отъ крестьянки Людмилы Алаевой 100 р. вѣч-  
 нымъ вкладомъ; въ *Вожегодскую Ильинскую* отъ крестьянской  
 вдовы Евдокии Шаховой 50 руб. вѣчнымъ вкладомъ; въ *Вер-*  
*ховскую Воскресенскую* отъ вдовы священника Евдокии Баска-  
 ревой 177 руб. 50 коп. на устройство сѣни надъ престоломъ;  
 отъ Вологодской дворянки Татіаны Чуровской облаченія на  
 104 р. и 25 р. на украшеніе храма.

Умеръ іеромонахъ Корниліево-Комельскаго монастыря  
*Тихонъ*—7 апрѣля.

*Праздныя мѣста въ епархіи—священническія* при цер-  
 квахъ: Прокопѣвской Нючпасской и Стефановской Шугорской  
 —Устьсысол. у., Христорожд. Кипкинской и Трехсвятитель-

свой Ерогодской—Устюжскаго у., Покровской Кулойской—Вельскаго у., Ильинской Чевецкой,—Кадник. у., Троицкой Пушемской—Никольскаго у., Леонтіевской Глушацкой и Богородицкой Становской—Кадник. у., Никол. Нимендской—Сольвычегодскаго у.; Вознес. Толшемской—Тотем. у., Димитріевской Никол.—Вельск. у., Преображ. Малопинежской—Сольвыч. у. и Богородицкой Теплогорской—Устюж. у. *діаконскія* при церквахъ: Христорожд. Деревянской—Устьсыс. у., Введенской Халезской, Христорожд. Шабурской и Михаило-Арханг. Пушемской—Никол. у., Введенской Оквадской—Яренскаго у., Михаило-Арханг. Шалимовской—Сольвыч. у., Богородицкой Ратмеровской и Успенской Лоемской—Устюж. у., Михаило-Арханг. Кубеницкой, Благовѣщ. Томашской, Ильинской Чевецкой и БогородицкойЗаозерской—Кадник. у., Покровской Углецкой и Никол. Побережской—Грязов. у., Благовѣщ. Вожбальской—Тотем. у., Христорожд. Степурической и Никол. Зыковской—Грязов. у.; *псаломщическія* при церквахъ: Введенской Верюжской—Вельск. у., Ильинской Грибцовской—Кадн. у., Васильевской Ёдковской, Никол. Возимской и Леонтіевской Верхволог.—Волог. у., и Никол. Зыковской—Грязов. у.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### ЗАСѢДАНІЯ ВОЛОГОДСКАГО ОТДѢЛА ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

21 марта 1904 года

№ 30.

Присутствовали: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Отдѣла, Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, протоіереи: Н. Е. Якубовъ, В. С. Карповъ, А. П. Агрономовъ, Вс. Льв. Сиземскій, А. П. Мальцевъ, и Аѳ. П. Малининъ, городской голова Н. А. Волковъ, С. Г. Калининъ, В. В. Ростовцевъ, П. А. Лощилловъ, Г. Г. Коломейцевъ, П. В. Лебедевъ, купецъ Н. П. Кубряковъ, священники: В. В. Смѣлковъ, А. К. Лебедевъ, І. І. Бѣлковъ, А. А. Соколовъ, Н. А. Карауловъ, А. М. Поповъ и дѣлопр. Отдѣла свящ. А. Д. Поповъ.

№ статей по порядку	С л у ш а л и :	П о с т а н о в и л и :
I	Отчетъ за 1903 годъ.	Отчетъ за время съ 1 марта 1903 г. по 1 марта

II	<p>Предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла объ избраніи на основаніи ст. 104 устава общ. товарища Предсѣдателя, такъ какъ должность сія за перемѣной мѣста службы В. И. Корвинъ-Павловскимъ въ настоящее время состоитъ вакантною.</p>	<p>1904 г. утвердить, напечатать его полностію въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, оттиски его въ количествѣ 200 экзempl. разослать членамъ и уполномоченнымъ Вологодскаго Отдѣла.</p>
III	<p>Сообщеніе Его Преосвященства о смерти пожизненнаго члена-сотрудника Палестинскаго Общества купца Василя Ивановича Никуличева, состоявшаго и уполномоченнымъ Вологодскаго Отдѣла.</p>	<p>Ходатайствовать предъ Совѣтомъ Общества объ утвержденіи въ званіи товарища Предсѣдателя Вологодскаго Отдѣла г. управляющаго Казенной Палаты с. с. Василя Васильевича Ростовцева, единогласно избраннаго на сію должность членами Отдѣла.</p>
IV	<p>Заявленіе начальника Вологодск. отдѣленія Вытегорскаго округа путей сообщенія с. с. Г. Г. Коломейцева о желаніи его вступить въ число членовъ сотрудниковъ Палестинскаго Общества.</p>	<p>Василя Ивановича Никуличева исключить изъ списка членовъ и уполномоченныхъ Отдѣла за смертію.</p>
V	<p>Заявленіе благочиннаго 4 округа Вологодскаго у. свящ. Никол. Большесиземской церк. Александра Александр. Суровцова о зачисленіи его въ составъ членовъ-сотрудниковъ Общества къ отдѣленію б)</p>	<p>Ходатайствовать предъ Совѣтомъ Общества объ избраніи с. с. Г. Г. Коломейцева членомъ-сотрудникомъ Общества и о высылкѣ на имя его установленнаго диплома.</p>
		<p>Ходатайствовать предъ Совѣтомъ Общества объ избраніи священника А. А. Суровцова членомъ-сотрудникомъ Палестинскаго Общества съ просьбою выслать установленный на сіе званіе дипломъ на его имя.</p>

VI	<p>пособія Русскимъ паломникамъ съ ежегоднымъ взносомъ 10 рублей.</p> <p>Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла объ избраніи, согласно § 11 прав. для общ. собран. Отд. трехъ членовъ ревизіонной комиссіи для разсмотрѣнія денежной отчетности за истекшій 1903 годъ.</p>	<p>Членами ревизіонной комиссіи избрать протоіерея Аѳинодора Николаевича Малинина, священника Іоанна Іоанновича Бѣлкова и надвор. совѣтн. Семена Герасимовича Калинина.</p>
VII	<p>Протоколъ ревизіонной комиссіи, составленный по окончаніи ревизіи приходо-расходной книги Отдѣла за время съ 1 марта 1903 года по 21 марта 1904 года.</p>	<p>Копію протокола приложить къ сему журналу; а подлинный препроводить въ Совѣтъ Палестинскаго Общества.</p>
VIII	<p>Заявленіе священника Устьсысольскаго уѣзда Дмитрія Попова о желаніи его вступить въ число членовъ Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.</p>	<p>Ходатайствовать предъ Совѣтомъ Общества объ избраніи священника Дмитрія Попова членомъ-сотрудникомъ и о высылкѣ ему установленнаго на сіе званіе диплома.</p>

О Т Ч Е Т Ъ  
 ВОЛОГОДСКАГО ОТДѢЛА  
 ИМПЕРАТОРСКАГО  
 ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО  
 ОБЩЕСТВА  
 за 1903 годъ.

Вологодскій Отдѣлъ, отрывшій свою дѣятельность съ 14 сентября 1896 года, 1 марта 1904 года вступилъ въ 9 годъ своего существованія. За все это время онъ неуклонно продолжаетъ распространять въ предѣлахъ Вологодской епар-

хи, посредствомъ чтеній и собесѣдованій, вѣрныя свѣдѣнія о прошедшемъ и настоящемъ Святой Земли и изыскивать средства на облегченіе православнымъ паломникамъ пути въ Святія мѣста Востока и на борьбу съ внославною пропагандою въ Палестинѣ и Сири.

### **I. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.**

Предсѣдатель Отдѣла почетный членъ общества Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій,—съ 14 сентября 1896 года.

Товарищъ предсѣдателя пожизненный дѣйствительный членъ, д. с. с. Валерьянъ Ивановичъ Корвинъ-Павловскій,—съ 18 марта 1901 г. по сентябрь 1903 г.

Казначей, пожизненный дѣйствительный членъ общества протоіерей Всеволодъ Львовичъ Сиземскій,—съ 14 сентября 1896 года.

Кандидатъ казначея, членъ-сотрудникъ протоіерей Александръ Протолеоповичъ Мальцевъ—съ 14 сентября 1896 г.

Дѣлопроизводитель пожизненный дѣйствительный членъ законоучитель Вологодскаго Александровскаго Реального училища священникъ Александръ Дмитріевичъ Почовъ,—съ 12 мая 1898 г.

### **II. Перемены въ составѣ членовъ Отдѣла въ отчетномъ году.**

Въ теченіе года были:

1) Алексинъ Александръ Ивановичъ Вологодскій исправникъ.

2) Быстровъ Алексѣй Егоровичъ директоръ Реального училища (въ Ромны).

3) Введенскій Александръ Сакердоновичъ Тотемскій исправникъ.

4) Гудковъ-Бѣляковъ Александръ Владиміровичъ Вологодскій купецъ.

5) Заплатинъ Степанъ Гавриловичъ присяжный повѣренный.

6) Ильинскій Николай Алексѣевичъ,—заштатный протоіерей г. Вологды.

7) Катинъ Василій Капитоповичъ Вологодскій купецъ

8) Кедровскій Николай Петровичъ заштатный протоіерей г. Вологды (отказался по болѣзни).

9) Корвинъ-Павловскій Валерьянъ Ивановичъ дѣйствительный статскій совѣтникъ (за переменною мѣста службы).

10) Молявинъ Іоаннъ священникъ Никольскаго уѣзда (померъ).

- 11) Образцовъ Александръ священникъ Никольскаго у.
- 12) Свѣшниковъ Иванъ Дмитріевичъ Вологодскій купецъ.
- 13) Симеонъ іеромонахъ Вологодской Крестовой церкви (померъ).
- 14) Суровцовъ Александръ свящ. Тотемскаго уѣзда.
- 15) Стѣниловскій Григорій Θεодосіевичъ изъ г. Великаго-Устюга.
- 16) Чижевъ Алексѣй Александровичъ священникъ гор. Великаго-Устюга.
- 17) Телѣжкина Марія Павловна крестьянская дѣвица изъ Устюжскаго уѣзда.
- 18) Филатовъ Николай Ивановичъ.
- 19) Шестаковъ Иванъ Александровичъ мѣщанинъ гор. Великаго Устюга.
- 20) Тузовъ Владиміръ Ивановичъ статскій совѣтникъ (въ С.-Петербурѣ).

Изъ 20 выбывшихъ членовъ: Алексинъ, Введенскій, Гудковъ-Бѣляковъ, Заплатинъ, протоіерей Ильинскій, Катиновъ, священникъ Образцовъ, Свѣшниковъ, священникъ Суровцовъ, Стѣниловскій, священникъ Чижевъ, Телѣжкина, Филатовъ и Шестаковъ признаны Отдѣломъ сложившими съ себя званіе члена общества, какъ неуплатившіе въ теченіе трехъ лѣтъ положенныхъ по уставу ежегодныхъ взносовъ.

Вступили:

- 1) Бойко Кузьма Филипповичъ, надворный совѣтникъ.
  - 2) Смѣлковъ Христофоръ Васильевичъ священникъ.
  - 3) Поповъ Іоаннъ Николаевичъ священникъ.
  - 4) Соколовъ Александръ Александровичъ священникъ.
  - 5) Жижевъ Григорій Емельяновичъ мѣщанинъ.
  - 6) Малевинскій Александръ Степановичъ протоіерей.
  - 7) Москвинъ Александръ Петровичъ купецъ.
  - 8) Игуменъ Антоній настоятель Корниліева монастыря.
  - и 9) Роговъ Александръ Алексѣевичъ священникъ.
- Изъ нихъ игуменъ Антоній и священникъ Іоаннъ Поповъ пожизненными членами-сотрудниками, а всѣ другіе членами сотрудниками съ ежегоднымъ взносомъ 10 рублей.

### III. Засѣданія и общее собраніе Отдѣла.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ имѣлъ 2 засѣданія: 10 сентября 1903 года и 17 февраля 1904 года и одно общее 23 марта 1903 года. Предметами засѣданій были: разсмотрѣніе представляемыхъ о. казначеемъ выписокъ изъ прихода-расходной книги, рѣшеніе различныхъ вопросовъ касательно дѣятельности Отдѣла, принятіе новыхъ членовъ, увольненіе сложив-

шихъ съ себя званіе члена общества, выбывшихъ въ другіе города по службѣ и умершихъ, избраніе уполномоченныхъ для пріема пожертвованій въ пользу Св. Земли и веденія чтеній и собесѣдованій о ней, постановка кружекъ и вскрытіе таковыхъ, счетъ денегъ, высланныхъ изъ кружекъ, разсмотрѣніе сборныхъ листовъ, представляемыхъ уполномоченными и вѣдсмостей, ежегодно представляемыхъ устроителями чтеній на имя Преосвященнѣйшаго предсѣдателя Отдѣла къ 1 февраля. На общемъ собраніи, помимо сего, разсмотрѣнъ и утвержденъ отчетъ за 1902 годъ, составленный о дѣлопроизводителемъ, произведена ревизія денежной отчетности.

#### IV. Чтенія о Святой Землѣ.

Представленные уполномоченными и другими устроителями чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ свидѣнія за истекшій годъ свидѣлствуютъ объ отрадныхъ результатахъ, достигнутыхъ ими въ дѣлѣ распространенія вѣрныхъ свидѣній о прошедшемъ и настоящемъ Святой Земли. Такъ между прочимъ сообщаютъ они: „нерѣдко родители учащихся дѣтей приходятъ съ просьбой дать имъ книжку о Св. Землѣ и градѣ Іерусалимѣ и выражаются, что эти книжки они любятъ читать и слушать“ (благочинный 6 окр. Кадниковскаго уѣзда священникъ В. Образцовъ). „Св. Земля дорога каждому христианину по тѣмъ великимъ событіямъ ветхаго и новаго завета, какія здѣсь происходили. Побывать въ Св. Землѣ и поклониться Палестинскимъ святынямъ составляетъ для многихъ мечту любимую, но для большинства по многоразличнымъ обстоятельствамъ неисполнимую. Знакомство съ ними по описанію и картинамъ нѣсколько удовлетворяетъ это стремленіе къ посѣщенію Св. мѣстъ и хотя отчасти замѣняетъ самое посѣщеніе ихъ. Такую мысль приходилось слышать неоднократно отъ посѣтителей чтеній. Въ другихъ палестинскія чтенія возбуждаютъ интересъ къ Св. мѣстамъ и желаніе познакомиться съ ними, даже побывать тамъ. Историческіе рассказы, въ связи съ вышнимъ состояніемъ Св. мѣстъ, иллюстрированные соответствующими картинами, производили сильное впечатлѣніе на слушателей. Чтенія о Св. Землѣ имѣютъ большое значеніе и въ томъ отношеніи, что основательно и вполне достоверно знакомятъ съ настоящимъ состояніемъ Св. мѣстъ, а простой народъ имѣетъ понятіе о семъ очень смутное, иногда совершенно ложное“ (священникъ Вологодскаго уѣзда Ильинской Кубепской церкви Николай Богословскій). „Слушатели изъ простаго варода вездѣ слѣдили за чтеніями о Св. Землѣ съ напряженнымъ и благоговѣйнымъ вниманіемъ и благодарили за нихъ чтецовъ, нерѣдко грамотные изъ слушателей

просить у священниковъ на домъ книги для чтенія о Палестинѣ и ея святыняхъ и на расхватъ разбираютъ листки и брошюры, высылаемые Палестинскимъ Обществомъ, и, по прочтеніи, не бросаютъ ихъ, а хранятъ и часто украшаютъ ими передній уголъ своей избы. Какъ на выдающійся случай вліянія чтеній нельзя не указать на слѣдующій фактъ: одинъ изъ прихожанъ Благовѣщенской Емской церкви, небогатый крестьянинъ Алексѣй Усовъ, по личному его признанію, единственно подъ впечатлѣніемъ чтеній о Св. Землѣ и узнавъ о плодотворной дѣятельности Палестинскаго Общества, предпринялъ въ концѣ 1903 года путешествіе въ Палестину, чтобы лично поклониться святынямъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ родился, жилъ, страдалъ и умеръ за насъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ“. (Благочинный 1 окр. Вологодскаго уѣзда, священникъ Димитрій Соколовъ).

Какъ въ предшествующіе годы, такъ и въ настоящемъ отчетномъ году, чтенія происходили не только въ губернскомъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ, но и въ селахъ, и деревняхъ, въ церквахъ и школахъ, въ училищахъ министерскихъ и земскихъ, чайныхъ общества трезвости и различныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, правленіяхъ и избахъ сельскихъ обывателей, тюрьмѣ и другихъ помѣщеніяхъ. Наилучшимъ временемъ года для производства чтеній почти всюду въ епархіи признаются посты рождественскій и великій, особенно послѣдній. Къ этому времени всѣ туманныя картины, имѣющіяся въ Отдѣлѣ бывають разсланы по просьбѣ устроителей чтеній въ разные пункты вашей обширной епархіи. Вслѣдствіе чего Отдѣла вынужденъ для устройства чтеній въ аудиторіи народной читальни предъ праздниками Рождества Христова и Свѣтлаго Христова Воскресенія обращаться съ покорнѣйшею просьбою въ канцелярію Палестинскаго Общества о высылкѣ для временнаго пользованія подходящей коллекціи туманныхъ картинъ. Сочувствіе къ намѣченной Палестинскимъ Обществомъ цѣли побуждало многихъ приходскихъ настырей производить единолично свыше 15 чтеній. Такое теплое отношеніе къ дѣлу, вызванное искреннимъ, сердечнымъ влеченіемъ къ Св. Землѣ и сознаніемъ необходимости и полезности для прихожанъ такого рода чтеній, обнаружено слѣдующими лицами: протоіереемъ Яренскаго собора 25 чтеній, священникомъ Ильинской Кубенской церкви Вологодскаго уѣзда Николаемъ Богословскимъ 17 чтеній священникомъ Богородской Иоанно-Богословской церкви Яренскаго уѣзда Иоанномъ Бронниковымъ 17 чт., учителемъ Яренскаго приходскаго училища губернскимъ секретаремъ Александромъ Михайловичемъ Жу-

равлевымъ 38 чт. Нѣтъ сомнѣнія, что за означенными лицами стоитъ цѣлый рядъ подобныхъ тружениковъ, о дѣятельности которыхъ Отдѣлъ не имѣетъ опредѣленныхъ свѣдѣній, такъ какъ многіе изъ нихъ, по смиренію-ли своему, или по чему-то другому, писать о своихъ плодотворныхъ трудахъ не видятъ необходимости, не смотря даже на то, что канцелярія Отдѣла при каждомъ случаѣ проситъ ихъ объ этомъ и высылаетъ для вѣдомости платныя бланки.

По примѣру минувшихъ лѣтъ, чтенія о Св. Землѣ во многихъ мѣстахъ сопровождались пѣніемъ молитвъ и духовныхъ пѣснопѣній. Пѣніе, возбуждая болѣе интересъ къ чтеніямъ, по наблюденію лекторовъ, вызывало въ слушателяхъ благоговѣйное, молитвенное настроеніе. Исполненіе пѣснопѣній было различно. Пѣли пріютскія дѣвочки (аудиторія народной читальни въ Вологдѣ), пѣлъ хоръ пѣвчихъ (г. Лальскъ), пѣли дѣти—ученики и ученицы, пѣли, наконецъ, всѣ слушатели подѣ руководствомъ опытныхъ и знающихъ лицъ. Успѣху Палестинскихъ чтеній много содѣйствуютъ и туманныя картины, наглядно представляющія описываемыя мѣстности Св. Земли и священныя событія. На нихъ всюду устроители обращаютъ особенное вниманіе, видя въ картинахъ наилучшее средство къ запечатлѣнію въ памяти слушателей предметъ чтенія. „Слушатели были весьма благодарны и чтецу, а въ особенности Палестинскому Обществу, доставившему имъ духовное удовольствіе изданіемъ особыхъ чтеній о Св. Землѣ и оживленіемъ ихъ свѣтовыми картинами“, пишетъ въ своей вѣдомости священникъ Вологодскаго уѣзда Петръ Подобѣдовъ „Чтенія о Св. Землѣ продолжались съ той же энергіей и подъемомъ духа, какъ и въ предшествующіе годы. Любившіе прежде слушать ихъ заблаговременно справлялись,—будутъ-ли вестись чтенія съ показываніемъ туманныхъ картинъ изъ мѣстностей и видовъ Св. Земли. Это уже одно доказываетъ, что картины, показываемыя при чтеніи, особенно интересуютъ слушателей,“ —сообщаетъ священникъ г. Сольвычегодска Тихонъ Чулковъ. „Вообще слушатели относятся съ большимъ интересомъ къ чтеніямъ съ туманными картинами, особенно же къ чтеніямъ о дорогихъ для вѣрующаго сердца мѣстахъ Св. Земли“,—(вѣдомость о чтеніяхъ учителя Хрипилевскаго земскаго училища Вологодскаго уѣзда Александра Кузьмича Аристархова). Вполнѣ раздѣляя взглядъ устроителей чтеній и лекторовъ на желательность развитія чтеній о Палестинѣ съ туманными картинами, Отдѣлъ охотно снабжаетъ всѣхъ тѣхъ лицъ, кои пожелаютъ, имѣющимися коллекціями картинъ съ видами Св. Земли, которыя имѣетъ въ своемъ распоряженіи канцелярія

Отдѣла. Въ виду того, что спросъ на картины значительно превышаетъ наличность таковыхъ, приходится удовлетворять далеко не всѣ требованія. Въ настоящее время Отдѣлъ имѣетъ свыше 200 картинъ на стеклѣ, разсортированныхъ на 10 отдѣльныхъ чтеній и волшебный фонарь съ приспособленіями для ацетиленоваго освѣщенія, присланный канцеляріею Общества во исполненіе постановленія Совѣта отъ 18 марта 1903 г. По полученіи фонаря, Отдѣломъ возбуждено было между прочимъ ходатайство и о ежегодномъ доставленіи въ собственность его хотя бы по одному чтенію съ подобранными картинами, но Совѣтъ въ виду дороговизны пособій для чтеній съ туманными картинами и отсутствія у Общества свободныхъ суммъ для ихъ приобрѣтенія, признать дѣло это въ скорое время не осуществимымъ, а предложилъ выписывать картины изъ канцеляріи для временнаго пользованія. Последнимъ предложеніемъ Отдѣлъ успѣлъ уже воспользоваться. Къ празднику Рождества Христова, вслѣдствіе отношенія Отдѣла отъ 4 декабря за № 357, канцелярія выслала по почтѣ 42 картины къ 41-му выпуску чтеній, благодаря чему дѣлопроизводителю Отдѣла священнику Попову, представилась возможность устроить, помимо ежегодно веденныхъ имъ въ аудиторіи народной читальни и пріютѣ, въ Корниліево-Комельскомъ монастырѣ для учениковъ, братіи и сосѣднихъ крестьянъ, въ церковно-приходской школѣ при Ильинской Доровской церкви Грязовецкаго уѣзда, въ Вологодскомъ тюремномъ замкѣ, въ Александро-Маріинскомъ пріютѣ—Ясли, въ нѣкоторыхъ частныхъ домахъ и въ чайной общества народной трезвости № 2. Чтобы показать, насколько Палестинскія чтенія отвѣчаютъ духовнымъ потребностямъ русскаго народа, необходимо привести здѣсь нѣсколько заслуживающихъ вниманія отзыговъ о трогательномъ отношеніи къ нимъ жителей селъ и деревень. Въ этихъ отзывахъ сообщается и о повсемѣстномъ наблюдаемой неутомимости слушателей и о захватывающемъ интересѣ ихъ къ чтеніямъ, послушать которыя собиралось 300—500 и болѣе лицъ разныхъ сословій. Самые отзывы оо. устроителей таковы: „Всѣ предложенныя чтенія выслушивались народомъ внимательно и съ живымъ интересомъ, съ выраженіемъ чтецамъ простосердечно искренней благодарности. Не разъ приводилось слышать при окончаніи чтеній: спасибо и дай Богъ тебѣ, батюшка, много лѣтъ священствовать за то, что ты почиталъ намъ, темнымъ людямъ, о дорогой намъ Св. Землѣ; наслушавшись и насмотрѣвшись картинъ, мы какъ бы на мѣсѣ побывали тамъ“,—(изъ вѣдомости благочиннаго 6 окр. Кадниковскаго уѣзда священника В. Образцова). „Чтенія о

Св. Землѣ производились въ храмѣ, училищѣ и деревняхъ. Во время чтеній слушатели вели себя весьма сосредоточенно, стараясь неопустить изъ виду ни одной вѣсти о столь бездѣльной, незамѣнимой Св. Землѣ. На глазахъ многихъ слушателей появлялись невольно слезы умиленія видимый знакъ глубокаго внутренняго потрясенія, а пѣкоторые воздыхая, говорили: какъ хорошо было бы, если бы эта земля была не такъ далеко... Господи, Господи! Что Ты претерпѣлъ за насъ грѣшныхъ!“ (сообщеніе священника Кадниковскаго уѣзда Александра Образцова). Фабричные жители весьма интересуются чтеніями о Св. Землѣ и усердно собираются на чтенія, которыя и въ настоящемъ году большею частію велись въ будніе дни. Дневной устѣтокъ рабочихъ видимо забывался ими подѣ влияніемъ тѣхъ дорогихъ для христіанскаго сердца свѣдѣній о Св. Землѣ, кои сообщались слушателямъ. Почти послѣ каждаго чтенія многіе, отъ избытка сердца, выражали свою искреннюю благодарность лектору за труды его“,—(докладываетъ Его Преосвященству завѣдующій Близь-Лальскою фабричною церковно-приходскою школою Устюжскаго уѣзда, священникъ Александръ Миролюбовъ). „Охотно, внимательно и благоговѣнно выслушивались чтенія во всѣхъ аудиторіяхъ. Въ тюремномъ новомъ храмѣ, по освященіи онаго, видимо оказался лучшій успѣхъ въ исправленіи даже отъявленныхъ арестантовъ“, (вѣдомость о чтеніяхъ Яренскаго протоіерея М. Н. Быстрова). „Каждому крестьянину дорого и мило слышать о Спасителѣ и о той землѣ, гдѣ Онъ жилъ. Потому нѣкоторые изъ слушателей считаютъ долгомъ не пропустить ни одного чтенія. „Больно ужъ хорошо ты описываешь про Св. Землю, обращается ко мнѣ предѣ однимъ чтеніемъ одна слушательница,—я грѣшница сподобилась придти пятый разъ, т. е. ни одного чтенія не пропустила, а надо замѣтить, что живетъ она въ 3½ верстахъ отъ школы и такихъ посѣтителей наберется до 20-ти“—(отзывъ учителя Толшенской церковно-приходской школы Яренскаго уѣзда, Николая Кириллова). „Очень интересную картину удалось подмѣтить въ Нижнеконской школѣ во время чтенія о Св. Землѣ, сообщаетъ протоіерей Устьсысольскаго собора, бывшій благочинный 4 округа Устюжскаго уѣзда Александръ Малевичскій. Зыряне жадно смотрѣли на экранъ и при видѣ св. мѣстъ набожно осѣняли себя крестнымъ знаменемъ. Видно было, что чтеніе и картины производятъ на нихъ внушительное дѣйствіе. Что-то шопотомъ говорили между собою по зырянски, но что именно? Я къ великому прискорбію не могъ понять. Пользуясь случаемъ, рѣшилъ раздать здѣсь народу листки о Св.

Землѣ и картины съ описаніемъ Св. мѣстъ, но сурово поплатился за свою любезность. Желавшихъ получить листки оказалось множество и они такъ обступили меня, что я былъ буквально прижатъ къ стѣнѣ и едва освободился отъ ужасной давки. Конечно, листовъ многимъ не достало, хотя ихъ было въ запасѣ значительное количество. При этомъ считаю долгомъ доложить, что въ сторожкѣ при соборѣ толковый трапезникъ ежедневно читаетъ книжки о Св. Землѣ народу въ свободное время отъ Богослуженій. Этимъ путемъ я надѣюсь мало-по-малу вызвать у зырянъ интересъ къ Св. Землѣ и ознакомить съ задачею и цѣлями Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“.

(Продолженіе будетъ).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Сольвычегодское Отдѣленіе Совѣта Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопіевскаго Братства симъ объявляетъ, что съ начала будущаго 1904—1905 учебнаго года состоятъ вакантною должностъ учителя перваго класса Сольвычегодской городской двухклассной мужской церковно-приходской школы для лицъ, окончившихъ духовную семинарію или учительскую семинарію, съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ при готовой квартирѣ съ освѣщеніемъ и отопленіемъ, а въ случаѣ согласія преподавать въ 1 классѣ школы и церковное пѣніе,—жалованье учительское назначается—390 руб. въ годъ. Желавшіе занять означенную должностъ имѣютъ подать свое прошеніе съ приложеніемъ документовъ объ образованіи и происхожденіи своемъ въ Сольвычегодское Отдѣленіе Совѣта Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопіевскаго Братства не позднѣе 10 августа 1904 года.

---

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣд.  
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

---

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1904 годъ.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ С О Р О К О В Ы Й).

Мая 1.

№ 9.

1904 года.

## Значеніе воскресенія Христова въ новозавѣтномъ вѣроученіи.

(Окончаніе).

Насколько существенно значеніе воскресенія Христова въ ученіи объ объективномъ спасеніи, совершенномъ Христомъ, настолько же существенно значеніе его и въ ученіи о субъективномъ спасеніи, т. е. о личномъ спасеніи cadaго вѣрующаго во Христа. Искупительною жертвою Христа человѣку даровано прощеніе грѣховъ и открытъ дерзновенный доступъ къ Богу. Но для человѣка недостаточно знать, что грѣхи его прощены и что возстановлено сыновное общеніе его съ Богомъ; ему необходимо не только быть прощеннымъ отъ грѣховъ и, такъ сказать, внѣшно оправданнымъ, но и быть дѣйствительно праведнымъ, какъ того требуетъ и правда Божія. А между тѣмъ грѣхъ въ человѣкѣ остался силенъ и послѣ искупленія во Христѣ, и чтобы побѣдить его и сдѣлаться праведнымъ, человѣку необходимы были новыя нравственныя силы. Эти силы, по Ап. Павлу, и даются намъ въ зависимости отъ воскресенія Христа.. Христосъ „преданъ за грѣхи наши, говорятъ ап. въ посланіи къ Римл., и воскресъ для оправданія нашего“ (IV, 25), т. е. воскресъ для того, чтобы сдѣлать насъ внутренне праведными. Равнымъ образомъ на то же значеніе воскресенія Христа апостоль указываетъ и въ другомъ мѣстѣ того же посланія: „если, будучи врагами, мы примирились съ Богомъ смертію Сына Его, то тѣмъ болѣе, примирившись, спасемъя жизнью Его“ (V, 10). Такимъ образомъ въ вѣросознаніи апостола, жизнь Христа, т. е. та жизнь, которая открылась чрезъ воскресеніе Его изъ мертвыхъ, имѣетъ спасительную силу для человѣка, дѣлающую человѣка нравственно здоровымъ, нравственно возраждающую; между тѣмъ смерть Христа отмѣчается апостоломъ, какъ сила примиряющая, которою человѣку открытъ доступъ къ Богу и возстановлено общеніе съ Нимъ. Какимъ же образомъ жизнь Воскресшаго Спасителя является спасительной для человѣка силой?

Какъ воскресшій, Христось есть Второй истинный Человѣкъ, Который чрезъ тѣснѣйшее приобщеніе Божеству имѣеть въ Себѣ всю полноту духовной жизни. Въ противоположность Адаму, который, по апостолу, есть человѣкъ въ душу живу, Христось есть второй истинный человѣкъ въ духъ животворящъ. (1 Кор. XV, 45). Какъ таковой, Христось есть Новый Глава человѣчества, Новый Адамъ и личный источникъ духовной жизни, отъ Котораго сила этой жизни такъ же распространяется на все человѣчество путемъ сверхъестественнаго рожденія чрезъ вѣру въ Него, какъ сила жизни душевной и грѣховной распространяется въ человечествѣ путемъ естественнаго рожденія отъ его естественнаго главы. Эта сила новой духовной жизни и есть сила возраждающая и обновляющая въ человѣкѣ его внутренняго духовнаго человѣка. Она подается намъ вѣрою въ крещеніи, въ которомъ человѣкъ внутренне сочетается со Христомъ, вступаетъ въ тѣснѣйшее единеніе съ Нимъ и, совлекаясь ветхаго человѣка, „тлѣющаго въ похотяхъ прелестныхъ“, облекается въ новаго, возрожденнаго для новой духовной жизни (Римл. VI, 3, 4, Кол. II, 11—12; III, 9—10 ср. Ефес. IV, 22). Но отселѣ вѣрующіе уже не принадлежать себѣ, но составляютъ собственность Христа, потому что они имѣютъ „Духъ Христовъ“ (Римл. VIII, 9), и всѣ вмѣстѣ составляютъ одно тѣло, Глава котораго Христось, животворящій Свое тѣло. (Римл. XII, 5; 1 Кор. XII, 13, 27; Ефес. V, 23, 30 и др.). А потому вѣрующіе такъ тѣсно сочленяются со Христомъ, что составляютъ какъ бы одно нераздѣльное цѣлое съ Нимъ, и они уже не сами живутъ и не для себя, но живетъ въ нихъ Христось, они живутъ во Христвѣ и для Христа. „Я сораспялся Христу, говоритъ о себѣ ап. Павелъ, и уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христось (Гал. II, 19, 20 ср. 2 Кор. XIII, 5)“. „Никто изъ насъ не живетъ для себя, и никто не умираетъ для себя, говоритъ въ другомъ мѣстѣ апостоль, а живемъ ли, для Господа живемъ; умираемъ ли, для Господа умираемъ, и потому живемъ ли, умираемъ ли, всегда Господни“ (Римл. XIV, 7—8). Такъ, соприбывая съ Христомъ и во Христвѣ, вѣрующіе, по апостолу, становятся „новою тварію“ (2 Кор. V, 17), новымъ человѣческимъ родомъ, Глава и Первенецъ котораго Христось, какъ новый истинный Человѣкъ, имѣющій въ себѣ всю полноту духовной жизни и животворящій вѣрующихъ въ Него. Вообще въ вѣросознаніи апостола жизнь вѣрующихъ не отдѣляется отъ жизни Христа; первая представляется

какъ бы заключенной и сокрытой въ жизни Христа, какъ универсальнаго Посредника и Главы, въ силу воскресенія Его изъ мертвыхъ сдѣлавшагося Источникомъ жизни для всѣхъ людей. На это особенно ясно указываетъ апостолъ въ посланіи къ Колоссянамъ: „Въ Немъ (во Христѣ) обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно. И вы имѣете полноту въ Немъ, Который есть Глава всякаго начальства и власти. Въ Немъ вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ. Бывъ погребены съ Немъ въ крещеніи, въ Немъ вы и совоскресли вѣрою въ силу Бога, Который воскресилъ Его изъ мертвыхъ; и васъ, которые были мертвы во грѣхахъ и въ необрѣзаніи плоти вашей, оживилъ вмѣстѣ съ Немъ, простивъ намъ всѣ грѣхи“ (II, 9—13);—также въ посланіи къ Ефесянамъ: „Богъ, богатый милостію, и насъ, мертвыхъ по преступленіямъ, оживотворилъ со Христомъ,... и воскресилъ съ Немъ, и посадилъ на небесахъ во Христѣ Іисусѣ (II, 4—6).

Такимъ образомъ, возрожденіе и обновленіе людей происходитъ, по апостолу, хотя отъ Бога, какъ Первовинозника нашего спасенія, но въ связи со Христомъ воскресшимъ, чрезъ таинственное единеніе съ Немъ.

Но возрожденіе чрезъ Христа, какъ воскресшаго, для новой духовной жизни не есть еще совершенное уничтоженіе зла въ человѣкѣ. И въ возрожденныхъ „плоть желаетъ противнаго духу, а духъ противнаго плоти“ (Гал. V, 17); и въ нихъ духъ-начало добра и плоть—начало грѣховное находятся въ постоянной борьбѣ между собой. Поэтому возрожденный, чтобы жить новою духовною жизнію, долженъ, съ одной стороны, быть въ постоянномъ и неразрывномъ общеніи со Христомъ, потому что только подъ этимъ условіемъ онъ можетъ получать живую воду обновленія и возрожденія (Кол. II, 6; 1 Фес. V, 10 ср. Римл. VIII, 9—10), а съ другой стороны, чтобы не прерывать общенія со Христомъ, онъ долженъ самъ вступить въ борьбу со грѣхомъ (Римл. VI, 12—13; Ефес. IV, 22), долженъ распять свою плоть со страстями и похотями (Гал. V, 24) и сораспяться Христу (Гал. II, 19); однимъ словомъ, онъ долженъ идти тѣмъ же путемъ, какимъ шелъ и Христосъ во дни Своей земной жизни, долженъ сочетаться со Христомъ и въ Его земномъ подвигѣ (2 Кор. IV, 10—11; Фил. II, 5—8; III, 10—11 и др.). Такимъ путемъ, при благодатномъ общеніи со Христомъ и собственномъ свободномъ подвигѣ, собственномъ крестоношеніи по примѣру кре-

стоношенія Христова,— все болѣе и болѣе зрѣть праведность христіанина, совершается все большее и большее обновленіе его. Но при всемъ этомъ полного обновленія и возрожденія христіанинъ въ этомъ мірѣ достигнуть не можетъ. Причина этого лежитъ въ томъ, что новой жизни духа, въ которой возрожденъ вѣрующій во Христа, не соотвѣтствуетъ принадлежащая ему тѣлесность.— По своей внутренней духовной жизни христіанинъ уже не принадлежитъ настоящему міру,— онъ вознесенъ во Христвѣ на небеса (Ефес. II, 6), онъ тамъ созерцаетъ свое жилище (Фил. III, 20) и отечество; туда устремляется онъ всѣми своими помыслами (Кол. III, 1—3). Между тѣмъ по своей тѣлесной жизни онъ весь принадлежитъ настоящему міру,—необновленному, грѣховному и разстроенному слѣдствіями грѣха. Поэтому онъ живетъ здѣсь въ сферѣ искушенной и соблазновъ какъ соннѣ изъ окружающаго его міра, такъ и отъ своего собственнаго тѣла, съ которыми новая жизнь духа должна вступить въ борьбу. Въ этой борьбѣ, при укрѣпляющей благодати Божіей чрезъ таинственное общеніе со Христомъ, внутренней духовный человѣкъ со дня на день обновляется, и соотвѣтственно этому тлѣетъ внѣшній грѣховный человѣкъ. (Гал. IV, 16). Но тѣмъ не менѣе тѣло христіанина остается такимъ же, какимъ оно является и у всѣхъ людей; оно носитъ въ себѣ всѣ слѣдствія грѣховъ, какъ они отложились послѣ грѣхонаденія прародителей; тѣло христіанина подвержено страданіямъ и болѣзнямъ; оно постепенно слабѣетъ, не будучи въ состояніи бороться съ разрушительными силами природы, и наконецъ со смертію разрушается. Такимъ образомъ, тогда какъ по своей духовной сторонѣ христіанинъ устремленъ къ своему небесному отечеству и предвкушаетъ здѣсь будущее блаженство въ тѣснѣйшемъ единеніи со Христомъ и Богомъ,— по своей тѣлесной сторонѣ онъ живетъ въ сферѣ жизни грѣховнаго міра и испытываетъ здѣсь скорби, страданія и болѣзни. Тогда какъ духъ христіанина все болѣе и болѣе укрѣпляется и обновляется, его тѣло по естественнымъ законамъ природы все болѣе и болѣе ослабѣваетъ и наконецъ превращается въ прахъ. Отсюда, „находясь въ этой хижинѣ (земномъ тѣлѣ), мы, по слову апостола, воздыхаемъ подъ бременемъ: потому что не хотимъ совлечься, но облечься, чтобы смертное поглощено было жизнію“ (2 Кор. V, 4). „Имѣя начатокъ Духа, мы въ себѣ стенаемъ, ожидая усыновленія, искупленія тѣла нашего. Ибо мы спасены въ надеждѣ (Римл. VIII, 23—24). „Наше жителство на небесахъ, говорить въ другомъ мѣстѣ апостоль, откуда мы

ожидаемъ и Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа, Который уничиженное тѣло наше преобразить такъ, что оно будетъ сообразно славному тѣлу Его, силою, которою Онъ дѣйствуетъ и покоеряетъ Себѣ все“ (Фил. III, 20—21). Такимъ образомъ, полное возрожденіе и обновленіе духовно тѣлесной природы христіанина для жизни славной и блаженной принадлежитъ будущему и составляетъ, поэтому, въ настоящей жизни только предметъ христіанской надежды. „Мы спасены въ надеждѣ“, — говоритъ апостоль. Но твердымъ и неизблемымъ основаніемъ этой надежды служить воскресеніе Христа. Въ воскресемъ Христъ вѣра сое рцаетъ полное торжество и прославленіе страдавшаго и боровшаго<sup>6</sup> а со зломъ добра. Какъ реальный Воплотитель добра, которому по Его духовному существу принадлежала вѣчная жизнь въ славѣ и блаженствѣ, Христось тѣмъ не менѣ въ Своей тѣлесной жизни, вслѣдствіе свободнаго самоопредѣленія, шель путемъ борьбы, со слабостями и немощами воспринятой Имъ на Себя природы чело-вѣческой и наконецъ претерпѣлъ общій всѣхъ людей удѣлъ — смерть. Но смерть Христа была лишь только переходомъ къ новой тѣлесной, нетлѣнной, славной и блаженной жизни. Христось разрушилъ узы смерти и воскресъ, — воскресъ какъ человекъ, явивъ чрезъ то первый фактъ чело-вѣческаго воскресенія. Отсюда Онъ сдѣлался Начаткомъ, первенцемъ изъ мертвыхъ (Кол. I, 18) Предтечу, Который чрезъ двери смерти прошоль, какъ Побѣдитель, въ новую славную и блаженную жизнь, въ преображенномъ и прославленномъ тѣлѣ. Восресеніе Христа, поэтому, получило значеніе ручательства въ томъ, что и вѣрующіе въ Него достигнутъ полной побѣды надъ грѣхомъ и полного обновленія для вѣчной славы и блаженства, по образу прославленнаго Христа. „Если мы вѣруемъ, говоритъ апостоль Павелъ, что Иисусъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ въ Иисусѣ (т. е. вѣрующихъ въ Него) Богъ приведетъ съ Нимъ“ (1 Тессал. IV, 14); „имѣя тотъ же духъ вѣры, какъ написано: я вѣровалъ, и потому говорилъ (Псал. 115, 1), и мы вѣруемъ, потому и говоримъ, зная, что Воскресившій Господа Иисуса воскреситъ чрезъ Иисуса и насъ, и поставитъ предъ Собою съ вами“ (2 Коринѣ. IV, 13—14). Такъ вѣра въ воскресеніе Иисуса тѣсно связана съ надеждою на наше воскресеніе „чрезъ Иисуса“, на наше прославленіе и блаженство съ Нимъ. Въ самомъ дѣлѣ, — если Христось воскресъ и это воскресеніе непререкаемо убѣждаетъ насъ въ дѣйствительности искупительнаго дѣла Христа, о которомъ Онъ училъ т. е. въ дѣй-

ствительности дарованія намъ прощенія грѣховъ и благодати Духа Святаго, т. е. той силы, которою воскресъ и Иисусъ; то смерть потеряла свою прежнюю силу и надъ нами. Теперь мы стали такими же наслѣдниками оправданія и жизни вѣчной Адама небеснаго—Христа, какими были наслѣдниками осужденія и смерти Адама „перстнаго“. (1 Кор. XV, 20—23 ср. Римл. V, 12—21; Иоан. VI, 39, 40, 47, 53—58). Дѣйствительность же этого наслѣдства для вѣрующихъ во Христа должна быть такъ же несомнѣнна, какъ несомнѣненъ и самый фактъ воскресенія Христова. Если Христосъ воскресъ, какъ человѣкъ, тою именно плотію, которая была во всемъ подобна нашей, кромѣ лишь грѣха; то отсюда очевидно не только то, что плоть человѣческая силою Божіею способна возстать отъ смерти, но и то, что она должна возстать; ибо въ воскресеніи Христа мы видимъ не только первый примѣръ человѣческаго воскресенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ и то, что наше тѣло призвано къ безсмертію, какъ и душа наша. Для вѣрующихъ во Христа стало теперь очевиднымъ, что тѣлесное воскресеніе есть необходимый путь для полученія ими полнаго спасенія, для полнаго обновленія ихъ духовно-тѣлесной природы. Путь, которымъ прошолъ отъ жизни страданій, скорбей и борьбы со зломъ во грѣховномъ мірѣ къ вѣчной славѣ и блаженству, по Своей человѣческой природѣ, Самъ Христосъ, — этотъ путь пройти необходимо и для вѣрующихъ въ Него. Такимъ образомъ, вѣра въ воскресеніе Христа уже сама собою требуетъ признанія и всеобщаго воскресенія вѣрующихъ въ Него, равно какъ и наоборотъ, — отрицаніе воскресенія вѣрующихъ во Христа, по апостолу, равносильно отрицанію самаго факта воскресенія Христова. „Если мертвые не воскресаютъ, говоритъ апостоль, то и Христосъ не воскресъ“ (1 Кор. XV, 16). Въ самомъ дѣлѣ, если допустить, что умершіе во Христѣ никогда не возстанутъ изъ своихъ гробовъ; то это значило бы или то, что грѣхъ и осужденіе за грѣхъ еще тяготѣютъ надъ людьми, — они не искуплены, или то, что человѣческое воскресеніе невозможно, — что человѣческое тѣло—случайный придатокъ въ человѣческой природѣ, и притомъ придатокъ, самъ по себѣ представляющій зло, которое поэтому и не должно существовать. Но въ обоихъ этихъ случаяхъ скрываются основанія и для признанія воскресенія Христова. Если тѣло человѣческое, разъ разрушившееся, не можетъ и не должно вновь возстать, то не могло бы воскреснуть и человѣческое тѣло Христа, равно какъ — если грѣхъ и смерть еще тяго-

тѣютъ надъ людьми, то очевидно—они Христомъ не побѣждены, а безъ побѣды не могло быть и воскресенія. Но воскресеніе Христа—фактъ и фактъ несомнѣнный. Значить—такое же должно быть и наше будущее воскресеніе.—Такъ завѣтное желаніе всего человѣчества и во всѣ времена—полнаго духовно-тѣлеснаго существованія за гробомъ,—желаніе, выражающееся въ робкомъ и смутномъ стремленіи человѣческаго сердца къ безсмертію, нашло свое полное оправданіе и твердое основаніе въ воскресеніи Христомъ, какъ въ фактъ перваго человѣческаго воскресенія.

Но съ другой стороны, та духовная жизнь, въ которой возрождены чрезъ Христа вѣрующіе въ Него, уже и сама въ себѣ носить залогъ будущаго воскресенія тѣлъ ихъ. Эта жизнь есть жизнь побѣдоноснаго силою Божию надъ зломъ добра, плодъ котораго—жизнь вѣчная, какъ плодъ зла—смерть. „Если Духъ Того, кто воскресилъ изъ мертвыхъ Іисуса, говоритъ апостола, живетъ въ васъ, то Воскресившій Христа изъ мертвыхъ оживитъ и ваши смертныя тѣла Духомъ Своимъ, живущимъ въ васъ“ (Римл. VIII, 11). Если тѣло умершаго Іисуса силою Духа Св. воскресло и чрезъ воскресеніе преобразилось сообразно Его всесовершенной духовной жизни; то тою же силою, которою зарождается и питается духовная жизнь вѣрующихъ во Христа, преобразится чрезъ воскресеніе и ихъ смертныя тѣла, соотвѣтственно ихъ духовной жизни. Поэтому духовная жизнь есть какъ бы зерно, въ которомъ *implicite* заключено будущее тѣло воскресенія по подобію прославленнаго тѣла Іисуса.

„Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, по великой Своей милости возродившій насъ воскресеніемъ Іисуса Христа изъ мертвыхъ къ упованію живому, къ наслѣдству нетлѣнному, чистому, неувядаемому, хранящемуся на небесахъ“ (1 Пет. 1, 3—4). Благодареніе Богу: воскресеніемъ Христа „намъ дана такая вѣра, которой уже никто и ничто отнять у насъ не можетъ. Дѣло Христа было оправдано самими событіями: во все, чему Онъ училъ людей, во все, что Онъ сдѣлалъ для людей, мы болѣе, чѣмъ вѣримъ: мы убѣждены, что во Христѣ истина и спасеніе, что все, сказанное и сдѣланное Спасителемъ для спасенія человѣка, истинно и дѣйствительно; для насъ болѣе, чѣмъ предметъ одной вѣры, скорѣе—фактъ, что страдающее добро есть дѣйствительное добро, сила, что Богъ—любовь, что Онъ простилъ людей, что крестъ—жертва за грѣхи, что грѣхъ и смерть прекратятся,

что люди воскреснутъ“,\*) что для людей наступитъ время блаженства въ новомъ, славномъ царствѣ Христа. Ибо Христосъ воскресъ въ Своемъ человѣческомъ естествѣ для новой, духовной, вѣчно блаженной жизни, и источникъ этой жизни отверзтъ въ Немъ для всякаго, кто съ вѣрою приходитъ къ Нему и соединяется съ Нимъ, прививаясь къ Нему, какъ лоза къ многоплодной маслинѣ. Питаясь изъ этого источника и слѣдуя за Христомъ путемъ собственнаго крестоношенія, по образу крестоношенія Христа, вѣрующій въ Христа въ блаженной вѣчности живъ будетъ во вѣки.

Преподаватель Вологодской Дух. Семинаріи  
*Сергій Смирновъ.*

~~~~~

**Празднованіе 35-лѣтія служенія въ священномъ санѣ о. Павла Николаевича Ивановскаго, священника Николаевской Масальской церкви, Грязовецкаго уѣзда.**

6-го декабря 1903 года прихожане Николаевской Масальской церкви Грязовецкаго уѣзда чествовали своего приходскаго пастыря, о. Павла Николаевича Ивановскаго, поднесеніемъ ему св. иконы и адреса по случаю исполнившагося 35-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

Рукоположеніе о. Павла въ іерейскій санъ было совершено 4-го декабря 1868 года, и день юбилея падаль поэтому на 4 декабря 1903 года; но такъ какъ Масальскій приходскій храмъ посвященъ имени Святителя и Чудотворца Николая, и 6-го декабря въ Масальскомъ приходѣ совершается храмовой праздникъ, то прихожане, для большаго торжества, и своего духовнаго отца пожелали почтить поднесеніемъ св. иконы именно въ этотъ день, тѣмъ болѣе что и на иконѣ одинъ изъ ликовъ изображаетъ Св. и Чудотворца Николая.

Юбиляръ, о. Павелъ Николаевичъ, сынъ дьячка Васильевской Заволочьевской церкви, Грязовецкаго уѣзда, родился въ 1844 году. Еще будучи малюткой, онъ лишился своей матери и, воспитываясь въ многолюдной семьѣ бѣднаго сельскаго дьячка безъ материнскаго вадзора, въ своемъ дѣтствѣ испыталъ немало лишений. И можно полагать что еще въ періодъ дѣтства въ душѣ Павла Николаевича зародилась тѣ добрыя чувства любви и жалости ко всѣмъ бѣднымъ и безпріютнымъ людямъ, которыми отличается

\*) Свѣтловъ. Значеніе Креста въ дѣлѣ Христовомъ стр. 430.

онъ и по сіе время, отдавая нерѣдко послѣднія копѣйки нуждающемуся человѣку. 1866 года Іюля 15 дня Павелъ Николаевичъ окончилъ курсъ ученія въ Вологодской духовной семинаріи и, не желая обременять бѣднаго родителя, немедленно по окончаніи курса поступилъ на первое свободное мѣсто учителя въ земскомъ училищѣ, Череповецкаго уѣзда Новгородской губерніи въ селѣ Николаевскомъ, близъ рѣки Шексны, гдѣ и былъ онъ учителемъ полтора года. Въ 1868 году декабря 4 дня П. Н. рукоположенъ былъ во священника къ Борисо-Глѣбской Каргачской церкви, Грязовецкаго уѣзда.

Въ Каргачскомъ приходѣ, и въ настоящее время очень небольшомъ, въ то время не насчитывалось и 100 домовъ бѣдныхъ прихожанъ, и молодому, неопытному іерею, кромѣ заботъ по отношенію къ своимъ пасомымъ, немало пришлось потрудиться и по устройству бѣднаго приходскаго храма. Не надѣясь устроить храмъ при помощи однихъ своихъ прихожанъ, о. Павелъ своимъ простымъ и сердечнымъ обращеніемъ съ людьми сумѣлъ расположить къ себѣ многихъ состоятельныхъ прихожанъ изъ сосѣднихъ приходоѡвъ, проживающихъ въ Петербургѣ, и, благодаря ихъ сочувствію въ немногіе годы своего здѣсь служенія, успѣлъ отремонтировать весь храмъ внутри и снаружи. Въ теченіе девятилѣтняго служенія при Каргачской церкви онъ израсходовалъ на устройство храма нѣсколько тысячъ рублей, для сбора каковыхъ самъ лично ѣздилъ въ Петербургъ къ знакомымъ лицамъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Въ 1877 году декабря 30 дня въ поощреніе его полезной службы, какъ значилось въ указѣ Духовной Консисторіи, о. Павелъ переведенъ былъ Епархіальнымъ Начальствомъ къ Николаевской Масальской церкви. И здѣсь онъ, исполняя свои служебныя обязанности по церкви и приходу, въ тоже время и до сихъ поръ не перестаетъ заботиться объ устройствѣ мѣстнаго приходскаго храма, за что и выражаютъ ему прихожане свои чувства благодарности въ адресѣ, которымъ они почтили своего пастыря въ день его юбилея. На новомъ мѣстѣ своего служенія съ 1885 года о. Павелъ состоитъ законоучителемъ Николо-Масальскаго земскаго училища. Съ 1891 года по 1898 годъ исполнялъ должность депутата по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ. Съ 1902 года состоитъ духовникомъ окружнаго духовенства. Изъ наградъ о. Павелъ имѣетъ: набедренникъ, скуфью и камлавку. Въ 1894 году, по представленію Епархіальнаго

Начальства, преподано ему благословеніе Св. Синода съ выдачею грамоты, за отлично-усердную службу и труды по народному образованию.

Юбилейное торжество началось 5-го декабря всенощнымъ бдѣніемъ Чудотворцу Николаю, которое совершалъ о. Павелъ въ сослуженіи 3-хъ священниковъ: Е. Соколова, І. Наумова (Ярославской Епархіи) и А. Исполинова и діакона Борисо-Глѣбской Ельниковской церкви Михаила Городецкого. На клирсеѣ пѣлъ хоръ, составленный изъ учениковъ земскаго училища, дѣтей мѣстнаго духовенства и нѣкоторыхъ прихожанъ, подъ управленіемъ опытной пѣвицы Анны А. Фадѣевой.\*) На день Св. и Чудотворца Николая каждый годъ за всенощнымъ бдѣніемъ въ Масальскомъ храмѣ бываетъ много богомольцевъ, а на этотъ разъ приходскій храмъ былъ переполненъ молящимися. Всенощное бдѣніе кончилось въ 10 ч. вечера.

Утромъ на слѣдующій день съ 6 часовъ совершена была утренняя, а съ 9 часовъ начался благовѣстъ къ литургіи. Предъ литургіею послѣ часовъ совершенъ былъ водосвятный молебенъ, на которомъ по церковному чину были освящены подносимыя юбилару иконы. Къ началу литургіи собралось столько молящихся изъ своего и окружныхъ приходоѡвъ, что довольно обширный приходскій храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ помолиться.

Божественную литургію юбиларъ совершалъ въ сослуженіи священника А. Исполинова. Послѣ пѣнія причастнаго стиха было сказано сослужающимъ священникомъ приличествующее дню и торжеству слово, — о тяжести и отвѣтственности пастырскаго служенія. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Св. и Чудотворцу Николаю, по случаю праздника и Тезоименитства Его Императорскаго Величества. Къ началу молебна прибыли священники, сослужившіе юбилару за всенощнымъ бдѣніемъ: о. Е. Соколовъ и о. І. Наумовъ.

По окончаніи сего молебна, прочитанъ былъ сначала указъ Духовной Консисторіи, которымъ разрѣшено поднесеніе юбилару св. иконы и адреса, а потомъ отслуженъ былъ молебенъ Св. и Чудотворцу Николаю покровителю храма, въ которомъ юбиларъ служилъ 26 лѣтъ, и Св. Павлу патр. Цареградскому, имя котораго юбиларъ носить. Оба святителя изображены на иконѣ, которую подносили прихожане своему уважаемому пастырю.

\*) А. А. Фадѣева (бывшая Наумова) обучалась въ Ярославскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія.

Когда священнослужители вышли изъ св. алтаря для совершенія молебна на средину церкви, изъ среды молящихся вышелъ впередъ предсѣдатель церковно-приходскаго Попечительства Грязовецкій куонецъ Михаилъ Евгеньевичъ Фадѣевъ и съ чувствомъ произнесъ адресъ отъ прихожанъ, слѣдующаго содержанія.

„Ваше Высокоблагословеніе, дорогой нашъ пастырь, отецъ Павелъ Николаевичъ!

Съ неподдѣльною радостію узнали мы, что исполняется 35 лѣтъ служенія твоего на пользу святой церкви и нашу. Родовались мы и радуемся тому, что посвятилъ себя на пользу нашу и что твое служеніе не остается безъ видимыхъ плодовъ твоихъ заботъ о насъ. Дорого и пріятно намъ, что ты привелъ нашъ храмъ въ самый благолѣпный видъ.

Пріятно намъ сознавать и то, что труды и заботы твои для дальнѣйшаго его украшенія и до сихъ поръ не прекращаются.

Дорого для насъ и то, что твоими заботами устроены въ нашемъ приходѣ двѣ школы. Но все это и многое другое, сему подобное, быть можетъ, ускользнувшее отъ нашего вниманія, составляетъ только внѣшнюю сторону твоимъ пастырскимъ трудовъ.

Много важнѣе для насъ твоя духовно-просвѣтительная дѣятельность на пользу нашу и спасеніе душъ нашихъ. Научаемые и назидаемые тобою, мы усердно и радостно спѣшимъ въ каждый воскресный и праздничный день на молитву въ своемъ храмѣ, при твоемъ благоговѣнномъ священнослуженіи. Благодарны мы тебѣ и за то, что вотъ уже 26 лѣтъ ты несешь обязанности школьнаго законоучителя, посѣвая въ чистыя дѣтскія души животворное сѣмя вѣры, любви и правды.

Ни гнѣвъ противъ людей, ни любовь къ похваламъ, ни желаніе чести не сродны тебѣ. Ты пребываешь всегда общительнымъ, всегда готовымъ дать добрый совѣтъ и назиданіе. Простота и искренность твоимъ внѣбогослужебныхъ наставленій всегда привлекаютъ къ тебѣ насъ, и мы молимъ Бога и надѣемся, что это все будетъ и впредь, служа залогомъ искренне добрыхъ отношеній и неразрывной связи между нами и тобою, какъ между отцемъ и дѣтьми.

Прими же отъ насъ, нашъ дорогой батюшка, отецъ Павелъ, наше скромное подношеніе — святой образъ святителей: Павла, имя котораго ты носишь, и Св. Николая, во имя котораго въ храмѣ ты служишь. И вѣрь, что наши добрыя чувства къ тебѣ, охраняемые св. Угодниками Божиими, навсегда останутся неизмѣн-

ными. Да пошлетъ тебѣ Господь Богъ долгоденствіе и благоденствіе, на славу имени Его святаго, на счастье твоей семьи и насть твоихъ духовныхъ дѣтей.

При послѣднихъ словахъ адреса одинъ изъ членовъ приходскаго Попечительства, крестьянинъ П. С., державшій цѣнную — св. икону на груди, поднесъ ее юбиляру. Съ глубокимъ чувствомъ поклонившись святому образу своихъ Небесныхъ Покровителей и облобызавъ лики святыхъ, юбиляръ положилъ икону на аналой и растроганнымъ голосомъ, сквозь слезы, благодарилъ своихъ духовныхъ дѣтей за выраженныя ему чувства любви и уваженія, за принесенный драгоценный для него даръ, и молитвенно призывалъ на всѣхъ ихъ благословеніе Божіе.

Послѣ сего зять о. Павла, священникъ обратился къ нему со слѣдующими словами: „Дорогой о. Павелъ Николаевичъ! позвольте и мнѣ, — отъ лица всѣхъ дѣтей вашихъ, въ немногихъ словахъ выразить предъ Вами наши сыновнія чувства. Какъ одинъ изъ членовъ вашей семьи, я не могу и не буду говорить о вашихъ заслугахъ на пользу прихода и церкви, о чемъ сію минуту говорилъ одинъ изъ вашихъ пасомыхъ; но въ назиданіе себѣ и прочимъ дѣтямъ вашимъ, я укажу на нѣкоторыя дорогія для насъ ваши душевныя качества. Какъ отецъ семейства, вы нерѣдко говорите дѣтямъ: „не имѣйте гордости, — вѣрьте чужему горю, — не платите зломъ за зло, будьте откровенны“ и пр. Сколько въ этихъ немногихъ словахъ заключается мудрыхъ правилъ, отеческихъ наставленій и глубокихъ истинъ, равно приложимыхъ и на пути общественнаго служенія, и въ частныхъ отношеніяхъ одного человѣка къ другому, и въ семейной жизни! И справедливость требуетъ сказать, что эти внушенія ваши — непустыя слова въ устахъ вашихъ, а исходящія отъ сердца вашего убѣжденія, которыя вы и для себя постоянно считаете за правило жизни.

Отъ себя же лично, какъ отъ служителя Борисо-Глѣбской Каргаческой церкви и отъ лица моихъ пасомыхъ приношу Вамъ благодарность за ваши труды по устройству Каргаческаго приходскаго храма

Въ немногіе годы своего служенія вы сдѣлали здѣсь очень многое, — на что, какъ мнѣ извѣстно, и положили свои молодыя силы. О чемъ ни спроси, на что ни укажи теперь въ нашемъ приходскомъ храмѣ, — все, говорятъ, устроено при о. Павлѣ. Да, трудами вашими я и по сіе время пользуюсь. Хотя многое въ

въ храмѣ и поблекло отъ лучей солища и потускнѣло отъ времени, но положенное вами основаніе и по сіе время прочно и служить для меня примѣромъ и побужденіемъ къ неустанному труду на пользу храма св. мучениковъ Бориса и Глѣба.

Дорогой о. Павелъ! по молитвамъ Св. угодниковъ Божіихъ Бориса и Глѣба, да поможетъ Вамъ Господь и впредь такъ же бодро и неутомимо трудиться на пользу Св. Церкви, въ примѣръ вашимъ дѣтямъ.

На память же о 35-ти лѣтнемъ служеніи Вашемъ Св. Церкви въ священномъ санѣ, какъ вѣщее выраженіе сыновнихъ чувствъ нашихъ, примите отъ насъ, дѣтей вашихъ, сей Святой образъ Благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба, небесныхъ Повровителей первыхъ лѣтъ вашего служенія въ священномъ санѣ.

При этихъ словахъ дѣти поднесли своему родителю св. икону, которую онъ съ благоговѣніемъ принялъ, и потомъ просилъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ вознести общія молитвы Господу Богу и Его святымъ угодникамъ.

Началось молебствіе, въ концѣ котораго предъ многолѣтіемъ священникъ Е. Соколовъ привѣтствовалъ юбиляра прочувствованною рѣчью, какъ сосѣда по приходу и своего духовнаго отца. Церковное торжество закончилось многолѣтіемъ: Государю Императору, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вологодскому и Тотемскому, юбиляру, братіи Святаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи многолѣтія, поднесенныя иконы, торжественно, при колокольномъ званѣ и пѣніи: „Тебе Бога хвалимъ“ перенесены были въ домъ юбиляра. По краткой молитвѣ въ самомъ домѣ и провозглашеніи многолѣтія юбиляру, привѣтствовала его рѣчью жена предсѣдателя Попечительства, А. А. Фадѣева. Въ своей рѣчи, какъ духовная дочь, она выразила предъ нимъ чувства почтенія и любви, поднеся при этомъ отъ своего семейства уважаемому юбиляру цѣнный альбомъ, съ пожеланіемъ собрать въ немъ фотографіи начальствующихъ, товарищей и дорогихъ о. Павлу людей, чтобы при видѣ давно знакомыхъ ему лицъ онъ могъ яснѣе оглянуться на пережитое имъ время дѣтства, воспитанія въ духовной школѣ и служенія Св. Церкви.

Затѣмъ прочтены были письменныя поздравленія отъ отсутствующихъ родственниковъ и знакомыхъ о. Павла, — инспектора Вологодской Дух. семинаріи, священника А. А. Лебедева, приславшаго юбиляру на память книгу О. Іоанна Кронштадскаго

„Моя жизнь во Христѣ“, — начальницы Волог. Епарх. Училища С. Н. Краснораменской, — инспектора классов Ярославскаго Ионафановскаго училища А. Г. Котельскаго и многих другихъ.

По окончаніи привѣтствій, юбиляръ предложилъ всѣмъ его почитателямъ скромное угощеніе, послѣ котораго гости разошлись съ пожеланіемъ о. Павлу много лѣтъ продолжать свое служеніе въ полномъ здравіи и благополучіи, — на пользу Св. Церкви и Отечества, на благо своей паствы и на радость своимъ дѣтямъ.  
С. А. И.

---

### Матвѣй Николаевичъ Мясниковъ.

(1761 † 1831.)

Въ Вологодскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1899 года былъ помѣщенъ „Словарь писателей — вологжанъ“; въ немъ о М. Н. Мясниковѣ (№ 178) сказано: „Мясниковъ Матвѣй Николаевичъ, Верховажскій мѣщанинъ. Умеръ въ 1832 году. Историческое описаніе Ваги и Шенкурска. Отеч. записки 1829 іюнь и іюль.“ — и только.

Между тѣмъ М. Н. Мясниковъ былъ замѣчательный изслѣдователь старины и лѣтописецъ сѣвернаго, преимущественно Вологодскаго, края и заслуживающій благодарной памяти потомства, но къ сожалѣнію нынѣ почти совсѣмъ забытый. Кромѣ немногихъ (двухъ?) обнародованныхъ, его многочисленныхъ работы остаются еще въ рукописяхъ, многія изъ которыхъ пока неизвѣстно гдѣ и находятся.

Въ виду этого, считаемъ полезнымъ сообщить о немъ тѣ свѣдѣнія, которыя имѣются въ нашемъ распоряженіи, чтобы обратить вниманіе на этого скромнаго труженика науки.

Матвѣй Николаевичъ Мясниковъ родился въ 1761 году въ Шенкурскѣ, умеръ въ 1831 году 31 октября „отъ чахотки“ и похороненъ на Верховажскомъ приходскомъ кладбищѣ.\*)

---

\*) Въ метрическихъ книгахъ Верховажскаго Успенскаго собора значится М. Н. Мясниковъ умершимъ 1831 года окт. 31 дня, 69 лѣтъ отъ роду, отъ „чахотки“. Отиѣваніе и погребеніе совершено было протоіереемъ Петромъ Як. Поповымъ *сборникъ съ братіею* т. е. всѣмъ причтомъ, каковой въ 1831 году состоялъ изъ 9 членовъ: протоіерей, 2 священника, 2 діакона, 2 дьячка и 2 пономаря.

Въ Отечественныхъ Запискахъ 1829 года, въ 3-й книжкѣ, гдѣ напечатано начало сочиненія Мясникова — „Историческое описаніе Ваги и города Шенкурска“, находимъ очень интересныя свѣдѣнія объ авторѣ этого сочиненія издателя — редактора Отеч. Записокъ статскаго совѣтника Павла Петровича Свиньина и самого автора.

Издатель предпосылаетъ этому сочиненію нѣсколько строкъ отъ себя, дѣлая характеристику и отдавая должное трудамъ М. Н. Мясникова.

Вотъ что пишетъ издатель Отеч. Записокъ: „Проѣзжая прошлаго года чрезъ Верховажье, богатый и прекрасный посадъ Вологодской губерніи, я нарочно останавливался въ немъ, чтобы познакомиться съ извѣстнымъ Антикваріемъ, Матвѣемъ Николаевичемъ Мясниковымъ, и вспоминаю съ удовольствіемъ нѣсколько часовъ, проведенныхъ мною\*) съ нимъ почтеннымъ, и во всѣхъ отношеніяхъ любопытнымъ любителемъ Отечественной старины. Благоговѣніе его къ вѣковому разрушенію Историческихъ памятниковъ не уступаетъ страсти къ пыли Архивной Антикварія, столь прелестно описаннаго Валтеромъ Скоттомъ, и чѣмъ свѣдѣтельства запутаннѣе, чѣмъ знаменія изглаженнѣе, тѣмъ болѣе возбуждаются въ немъ усилія къ открытію истины; однимъ словомъ, я почитаю обязанностію въ одной изъ слѣдующихъ книжекъ ознакомить моихъ читателей съ трудолюбивою жизнію нашего Археолога\*\*); а между тѣмъ, съ удовольствіемъ помѣщая въ Отечественныхъ Запискахъ *Историческое описаніе Ваги и города Шенкурска*, одно изъ важнѣйшихъ произведеній Мясникова, надъ коимъ онъ трудился нѣсколько лѣтъ. Сочиненіе сіе содержитъ многія подробности, долженствующія разлить новый свѣтъ на исторію нашего сѣвера. Оно заключаетъ 46 главъ, изъ коихъ 13 были напечатаны сокращенно въ XXVII части *Сѣвернаго Архива. Изд.*“ (Отеч. Записк. 1829 г. Мартъ. стр. 384)“.

\*) 27 іюля 1828 г. Этотъ день отмѣченъ въ „лѣтописи“ самимъ М. Н. Мясниковымъ. Павелъ Петровичъ Свиньинъ (1778—1839) съ 1818 г. издавалъ журналъ Отечественныя Записки; онъ былъ любителемъ и собирателемъ русскихъ древностей и предметовъ искусства.

\*\*) Весьма важно было бы узнать, не имѣется-ли, въ самомъ дѣлѣ, въ Отеч. Зап. 1829 или другихъ годовъ обѣщанной статьи издателя о Мясниковѣ, гдѣ, надо полагать, сообщены болѣе подробныя о немъ свѣдѣнія.

*Примѣч. А. Булева.*

Особенно цѣнныя свѣдѣнія о себѣ и о своихъ многолѣтнихъ и кропотливыхъ трудахъ, употребленныхъ для составленія описанія Ваги и г. Шенкурска, сообщаетъ самъ Мясниковъ въ предисловіи („предувѣдомленіе“) къ сочиненію. Предисловіе это заключаетъ въ себѣ такъ много матеріала объ авторѣ, что мы приводимъ его почти цѣликомъ.

„Я, — пишетъ Мясниковъ, — любя Россійскія древности и памятники отечественной славы, съ 1783 по 1786 г., во время бытности моея въ Шенкурскомъ Городовомъ Магистратѣ Бургомистромъ, началъ собирать Важскія старобытныя хартіи, ветхія книги и разныя архивскія бумаги, для составленія историческаго описанія Ваги и города Шенкурска“.

„Послѣ первоначальнаго собранія Важскихъ древностей, перешелъ я въ общество Верховажскаго посада, и нѣсколько лѣтъ былъ по торговлѣ въ Сибири,\*) но всегда имѣлъ въ виду свое предпріятіе. По возвращеніи изъ Сибири, приступилъ къ любимому своему предмету, и съ большимъ стараніемъ началъ собирать отечественныя древности; почему въ 1812 г., бывъ въ г. Шенкурскѣ и вспомянувъ тамъ первыя лѣта жизни моея, въ разныхъ книгохранилищахъ и въ старинныхъ архивахъ пересматрѣлъ многія ветхія книги, старобытныя свитки и архивскія бумаги, и собралъ довольно разныхъ документовъ. Сіи древнія Важскія бумаги многократно читалъ, разсматривалъ, сличалъ, соображалъ и повѣрялъ, и всѣ событія во — первыхъ приводилъ въ хронологическій порядокъ.“

„А какъ при разсмотрѣніи и соображеніи событій, нѣкоторые предметы требовали еще дополнительныхъ свѣдѣній, почему въ 1818, 1822 и 1825 гг. для изысканія оныхъ пакы былъ въ г. Шенк. и въ разныхъ монастырскихъ, церковно-соборныхъ и приходскихъ книгохранилищахъ, въ старинныхъ домовыхъ бібліотекахъ и въ архивахъ Присутственныхъ мѣстъ; многократно разбиралъ, разсматривалъ кучи письменностей, и собралъ множество архивскихъ бумагъ и прочихъ историческ. памятниковъ.“

„Нынѣ, по многомъ разсмотрѣніи и сличеніи собранныхъ мною Важскихъ древностей, осмѣливаюсь приступить къ составленію историческаго описанія Ваги и г. Шенкурска, или къ представленію матеріаловъ для будущаго историка, который уже напишетъ Исторію древней Важской страны по всѣмъ правиламъ сей высокой науки.“

\*) Съ 1793 по 1808 годъ прикащикомъ у Верховажскаго 2-й гмдѣдіи кушца Максима Михайловича Бурцева.

„При составленіи сего описанія, вопервыхъ, разныя статьи „заимствоваль я изъ древнихъ Государственныхъ грамматъ, Россійскихъ лѣтописцевъ и другихъ книгъ, въ коихъ упоминается Вага, и кои суть слѣдующія:

I. „Собраніе Государств. грам. и договоровъ. Москва, 1813 г. ч. 1.

II. „Новгородскій лѣтописецъ. С.-Петербургъ, 1786 г.

III. „Архангелогородскій лѣтописецъ, Москва. 1781 г.

IV. „Двинскій лѣтописецъ. Москва, 1774 г.

V. „Древняя Россійская Вивлюэика. Москва, 1788 г.

VI. „Русскія достопамятности. Москва, 1815 г.

VII. „Изслѣдованія Лерберга. С.-Петербургъ, 1819 г.

VIII. „Опытъ о посадникахъ Новгородскихъ Москва, 1821 г.

IX. „Исторія Россійской Іерархіи. Москва, 1807 г.

X. „Исторія Государ. Россійскаго, знаменит. Карамзина.

„Во вторыхъ, древніе Важскіе письменные памятники, книги, документы и Архивскія бумаги, кои открываютъ мѣстныя событія и современные случаи, именно:

1. „Царскія Великокняжескія, Патріаршія, Митрополичьи „и прочія грамматы съ 1422 г., въ подлинникахъ и спискахъ, „числомъ 110 грамматъ.

2. „Новгородскаго Важскаго посадника Василія Матв. Своезем- „цова купчая крѣпость 1315 г., потомковъ его духовныя, раздѣль- „ныя и вкладныя, древняя родословная Своеземцовыхъ и Синодикъ“.

3. „Житіе Препод. Варлаама Важскаго; чудеса правед- „ныхъ Прокопія Усъянскаго, Аѳанасія Навбюцкаго и Георгія „Шенкурскаго, Важскихъ Чудотворцевъ, старинныя рукописи,

4. „Монастырскіе и церковные Синолики; церковныя описи „и прочія бумаги Важск. Богословскаго монастыря, Шенкур- „скаго Благовѣщенскаго Собора, Троицкаго монастыря и дру- „гихъ монастырей, пустынь и приходскихъ церквей, съ 1482 г.

5. „Дозорныя и писцовыя книги Важскихъ писцовъ: Якова „Михайл. Бабарыкина 1620, 1621 г.; Стольника Кирилла Яков- „лева 1675 г., выписки изъ другихъ бывшихъ на Вагѣ писцо- „выхъ книгъ. Сіи книги суть драгоцѣннѣйшіе памятники Важской „древности: въ нихъ показано мѣстоположеніе каждаго городка, „посада и волости, созданіе храмовъ, количество земли, число „дворовъ и проч.

6. „По части гражданскаго правленія, Важскимъ Воеводамъ, „Земскимъ Судейкамъ, и Бурмистрамъ уставныя грамоты, на- „казы, памяти, послушныя и прочія предписанія, съ 1315 по 1700 г.

7. „Важскихъ—приказной палаты, Лаптратскаго Правленія, Воеводской канцеляріи, Земской Ратуши, Городоваго Магистрата, Духовнаго Правленія и друг. Присутственныхъ мѣстъ Канцелярскія книги и бумага съ 1700 г. подлинники и списки,

8. „Генеральныя табели, вѣдомости и росписи Важск. у., четырехъ четвертей.

9. „Историческія, Географическія, Физическія, Топографическія и Статистическія свѣдѣнія и сочиненія о Вагѣ, Шонкурскѣ, Вельскѣ и Верховажскомъ посадѣ, съ 1760 по 1800 г.

10. „Важскія древнія Архивскія бумага, писанныя на столбцахъ, или свиткахъ XV, XVI и XVII столѣтій.

11. „Общій именной списокъ бывшихъ на Вагѣ въ Шенкурскѣ начальниковъ и правителей, съ показаніемъ ихъ чинъ, именъ, отчества и фамиліи, съ древнихъ временъ до 1780 г.

12. „Подлинныя собственноручныя подписи Архангелогород. Архіепископовъ, Губернаторовъ, Важскихъ Воеводъ, Комендантовъ, Коммиссаровъ, Протоіереевъ, Бургомистровъ и пр.

13. Выписки изъ многоразличныхъ Важскихъ монастырскихъ, церковныхъ, канцелярскихъ и прочихъ старинныхъ бумагъ и книгъ, достопамятныхъ предметовъ и замѣчательныхъ случаевъ.

14. Старинныхъ, бывшихъ въ Шонкурскомъ и въ другихъ мѣстахъ по Вагѣ почетныхъ и главныхъ домовъ, оставшіяся послѣ домохозяевъ письменныя книги, разнообразныя бумага и записки.

„ 15. Рукописи, въ которыхъ упоминается Вага: 1. Движскій лѣтописецъ, съ 1342 по 1750 г. 2. Велико-Устюжскій лѣтописецъ, съ 1192 по 1700 г. 3. Описаніе Велик. Устюга „Я. Фриза. 4. Генеральная табель о числѣ душъ Росс. Государства, 1744 года. и 5. Описаніе открытія Архангельской области, подлинникъ, 1780 г.

„Вышесказанныя Важскія древнія и новыя книги и бумага, подлинники и списки, цѣлыя и отрывки, составляютъ теперь по моему расположенію въ листъ 40, въ четвертую и осмую долю 15, всего 55 переплетовъ, и содержатъ болѣе 5000 листовъ; сверхъ того древнихъ 500 свитковъ и старыхъ 100 календарей, въ которыхъ находятся современныя записки. И все это хранится въ моемъ собраніи древностей.

„Послѣдую примѣрамъ знаменитыхъ собирателей отечественныхъ древностей и Археологовъ, и чтобъ сколько возможно предохранить отъ потери и тлѣнія уцѣлѣвшія Важскія стародавнія хартіи и прочія письменности, яко историческія памятники давнобытности, въ теченіе 45 л. всемѣрно старался я со-

„бирать древности своей отчизны и составить историческое описание Ваги и города Щенкурска.“

Кончается предисловіе М. Мясниковъ такъ:

„Сей многолѣтній трудъ достопочтеннѣйшимъ любителямъ отечественныхъ древностей всенижайше представляетъ на благо-разсмотрѣніе и снисхожденіе, Верховажскаго посада мѣщанинъ.“

„1828 года

„Матвей Мясниковъ.“

„Въ Верховажскомъ

„посадѣ“.

Свящ. А Бѣляевъ.

(Продолженіе будетъ).

### С П И С О К Ъ

лицъ и причтовъ, отъ коихъ поступили пожертвованія на учрежденіе при попечительствѣ стипендіи имени Преосвященнаго Епископа Петра—до 1 февраля.

Архимандр. Екзакустодіанъ—5 руб., Богоявленскій Н. В., консулъ въ Китаѣ—25 руб., причтъ Верхосятской С.-Преобр. ц.—40 к., причтъ Шевниц. Дим. ц.—50 к., причтъ Петраев. Михайло-Арханг. ц.—1 р., причтъ Ник. Шапш. ц.—1 р., Соколовъ Ѳ. Н.—45 коп., причтъ Флоро-Лаврской Кумзер. ц.—1 р., причтъ Азлецкой Ильинской ц.—50 к., причтъ Николаев. Сохот. ц.—30 к., причтъ Васильев. Межур. ц.—25 к., причтъ Никол. Верхорам. ц.—25 к., Юшковъ А. свящ.—1 р., причтъ Спасо-Преображ. Уфтюж. ц.—30 к., староста той же церкви—30 к., Ивановскій Виссар. свящ.—1 р., Ростиславнъ Евл. свящ.—1 р., причтъ Богород. Станов. ц.—1 р., причтъ Даміанов. Яхренгской ц.—1 р., причтъ Спасо-Рѣиноуст. ц.—1 р. 15 к., причтъ Ачевской Георг. ц.—40 к., Полиевктовъ П. свящ.—3 р., Ржаницынъ Раф. свящ.—1 р., Новосельскій Ник. свящ.—1 р., Кузминскій П. свящ.—1 р., Спасскій Пав. свящ.—1 р., Нуромскій І. свящ.—50 к., Хрусталева В. свящ.—1 р., Леопардовъ Евл. свящ.—1 р., Образцовъ А-ѣй свящ.—1 р., Игуменъ Антоній—5 р., Лицецкое ц.—прих. полечит.—15 к., Колпаковъ В. свящ.—1 р., причтъ Сидорослоб. Ильинской ц.—30 к., причтъ Никол. Олюшин. ц. 1 р., Кедровскій Раф. свящ.—50 к., причтъ Верхов. ц.—24 к., причтъ Спасо-Боровин. ц.—20 к., Авдудевскій А-ѣй свящ.—50 к., Либровскій Пав. діак.—25 к., Макарьянъ А.—10 к., Бѣляевъ А. С. свящ.—1 р., Кулаковъ В. А. свящ.—50 к., Поповъ Влад. свящ.—5 р., Богословскій А. свящ.—1 р., Малышовъ Г. свящ.—1 р., Ѳадѣевъ Дим. свящ.—2 р., Ивановскій Пав. свящ.—50 к., Поповъ Сильв. свящ.—5 р., Соколовъ Ник. свящ.

— 2 р., Бѣляевъ Раф. діак.—25 к., причтъ и староста Успен. Чернец. ц.—70 к., Нуромскій К. свящ.—1 р., Ильинскій А. Л. свящ.—1 р., Соколовъ Евг. свящ.—1 р., Садоковъ К. П. свящ.—1 р., Соколовъ А. А. свящ.—1 р., Сиземскій В. Л. прот.—1 р., Поповъ В. діак.—40 к., Агнцевъ Н. И. свящ.—2 р., Поповъ А. свящ.—1 р., Мальцевъ А. П. прот.—3 р., Чернавскій К. діак.—35 к., причтъ Успенскаго женскаго монаст.—1 р., Вахрамѣевъ А. свящ.—50 к., Жуковъ Мих. свящ.—20 к., причтъ Воскрес. Кивокур. ц.—1 р., Обуховъ Д. свящ.—50 к., Ермолина Раиса—10 к., Ермолинъ кр.—20 к., Воскресенскій І. Е. свящ.—50 к., Поповъ П.—5 коп., Поповъ Д.—5 к., Яхлаковъ П. свящ.—1 р., Соколовъ Е. діак.—20 к., Ушаковъ П.—30 к., Шергинъ Н.—50 к., Тропинъ В.—50 к., Ржаницынъ—25 к., причтъ Пучужской ц.—40 к., Вахрамѣевъ Мих.—свящ.—50 к., причтъ Юмышской ц.—20 к., Ивановскій П. свящ.—20 к., Триденцовъ Ар.—5 к., причтъ Черевковской Успенской ц.—1 р. 50 к., Патовъ А. В. свящ.—50 к., Пулькинъ В. діак.—20 к., Шутовъ А.—5 к., отъ Николаев. Ягрышской ц.—25 к., причтъ Нижне-Тоимской ц.—40 к., Куклинъ Мих. свящ.—3 р., Поповъ Вен.—50 к., Тарасовъ А.—10 к., Перевозкинъ—10 к., Попова Е.—10 к., Ржаницына С.—10 к., Фофановъ П. В.—10 к., Фофановъ С.—5 к., Пермгорскій А.—10 к., Мысовъ Гр. свящ.—5 к., Малетинъ С.—10 к., Харитоновъ М.—5 к., причтъ Николаев. Погорѣлов. ц.—1 р., Соколова Н.—1 р., причтъ Благов. Емской ц.—1 р., Лобановъ В. С. свящ.—1 р., Пантелѣевъ А. А.—10 к., Шашауровъ А.—5 к., неизвѣстный—3 к., Мансветовъ Кв.—свящ.—50 к., Талицынъ П.—10 к., причтъ Богород. Подст. ц.—1 р., С. П. П.—30 к., причтъ Покров. Слобод. ц.—1 р., причтъ Николаев. Валунин. ц.—1 р., Щекина А.—50 к., Ж.—1 р., Худяковъ В.—2 р., свящ. Мих.—Арх. ц.—1 р., Ржаницынъ Ап.—1 р. 50 к., Смирновъ А.—30 к., Полянскій П.—20 к., Сметанинъ А.—10 к., Седуновъ А.—20 к., Шамаховъ Ѳ. Ѳ. свящ.—1 р., Кириковъ Гр. свящ.—20 к., Талицынъ А.—10 к., Садоковъ П. свящ.—50 к., Ручьевъ діак.—25 к., Гиммельбродскій Н. свящ.—1 р., отъ разныхъ лицъ при Воскресенской Шелыгин. ц.—45 к., Милоновъ К. свящ.—1 р., Измайловъ А. свящ.—65 к., причтъ Ильинской Пуркалов. ц.—50 к., причтъ Покров. Пуркал. ц.—50 к., Куратовъ А. свящ.—20 к., Бударявцевъ П.—10 к., Суровцовъ А. А. свящ.—1 р., Милоновъ С. свящ.—50 к., Касаткинъ Д.—10 к.,

причтъ Дмитріевъ. Карач. ц.—20 к., Образцовъ Викт. свящ.—70 к., Ильинскій В.—свящ.—40 к., Брянцевъ А. свящ.—30 к., Соловьевъ Н. свящ.—30 к., Левитскій Ар. свящ.—1 р., Харьзовъ В. свящ.—1 р., Янусовъ В. свящ.—60 к., Жаворонковъ З. діак.—25 к., Покровскій А.—10 к., Енальскій Ѡ.—5 к., Чулковъ І. свящ.—1 р. 25 к., Вознесенскій Ав. свящ.—1 р., Кириковъ А. свящ.—1 р., Владиміровъ А. свящ.—50 к., Кратировъ Ар.—10 к., Головковъ Евг. свящ.—1 р., Малиновскій К. В. свящ.—1 р., Хапутинъ И.—25 к., Колосовъ Кл. свящ.—1 р., Обросовъ В.—20 к., Кукинъ М.—20 к., Перовъ Парм.—50 к., Снявинъ В. свящ.—20 к., Кузминскій А.—5 к., Бажуковъ И.—5 к., Комаровъ Арк. свящ.—20 к., Садоковъ В. свящ.—50 к., церковь и причтъ Космо-Даміан. Синдош. ц.—35 к., Миролюбовъ А. свящ.—30 к., причтъ Николаев. Перебатиц. ц.—50 к., причтъ Малоелм. ц.—50 к., отъ №—1 р., Лумбовскій Раф. свящ.—30 к., Одинцовъ П. свящ.—10 к., прихожане Пучков. Покров. ц.—11 коп., причтъ Николаев. Ламан. ц.—60 к., причтъ и староста г. Тотьмы Успенской ц.—1 р. 5 к., Патрушевъ Ник. свящ.—1 р. 50 к., причтъ Іоанно-Предт. г. Тотьмы ц.—50 к., причтъ Троицкой г. Тотьмы ц.—20 к., причтъ и староста Варницкой ц.—1 р.

Правленіе Попечительства приносить искреннюю благодарность жертвователямъ.

### О б ъ я в л е н і я.

#### ЛѢСОУСТРОИТЕЛЬНОЕ БЮРО

**Димитрія Ивановича Золотова.**

въ Вологдѣ—Сѣнная, д. Д. К. Девяткова.

Принимаетъ на себя *устройство* лѣсовъ для лѣсоустроительнаго комитета согласно *требованіямъ закона*, *ведетъ все дѣла* въ лѣсоохранительномъ комитетѣ и другихъ учрежденіяхъ по *разрѣшенію* лѣсныхъ *вырубокъ* и *размежеванію* земель.

Производитъ всякаго рода землѣрныя и чертежныя работы, составленіе проектовъ и проч.

Исполненіе работъ производится *съ обязательствомъ* полученія ихъ утвержденія соотвѣтственнымъ учрежденіемъ.

---

Симъ имѣю честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что 15 ноября 1903 года вновь открытъ магазинъ аптекарскихъ, парфюмерныхъ, и прочихъ товаровъ въ г. Вологдѣ на Аванасьевской площади, противъ гробовыхъ рядовъ въ домѣ Улье-

вой. Въ большомъ выборѣ слѣдующіе предметы: складъ парфюмеріи заграничныхъ и русскихъ фабрикъ, термометры максимальные, ванны, комнатные и наружныя; резиновыя и перевязочныя принадлежности, всѣ предметы, необходимыя къ уходу за больными; многія патентованныя заграничныя и русскія средства. Многіе предметы, употребляемые для церквей, какъ-то: розовое масло, роснѣй ладонь, зажигательная нитка и проч. Свѣжія минеральныя заграничныя и русскія натуральныя воды Соли разныя для внутренняго употребленія и для ваннъ. Въ провинцію можно высылать съ наложеннымъ платежомъ. 4—4

Съ истиннымъ почтеніемъ провизоръ

*Николай Ивановичъ Немировъ.*

---

### Отъ причта и старосты Илезской Георгіевской церкви.

Симъ объявляется, что 13 іюня сего 1904 года при Илезской Георгіевской церкви Тотемскаго уѣзда имѣютъ быть произведены изустныя торги, съ переторжкой черезъ три дня, на устройство новаго каменнаго храма. Лица, желающія взять подрядъ каменныхъ работъ, приглашаются къ означенному дню въ Илезскій погостъ, что въ Шведеницкой волости, Тотемскаго уѣзда.

Расходы по проѣзду должны быть свои—торгующихся, а не съ церкви. 3—2

---

### С о д е р ж а н і е:

1. Значеніе воскресенія Христова въ новозавѣтномъ вѣроученія.—2. Празднованіе 35-лѣтія служенія въ священномъ санѣ о. Павла Николаевича Ивановскаго, свящ. Никол. Мясальской церкви Грязовец. уѣзда. - 3. Матвѣй Николаевичъ Мясниковъ. Свящ. А. Бѣляева.—4. Списокъ лицъ и причтовъ отъ коихъ поступили пожертвованія на учрежденіе при попечительствѣ стипендіи имени Преосвященнаго Епископа Петра.—5. Объявленія.

---

Къ сему №-ру прилагается 4-й листъ отчета Великоустюжскаго Стефано-Прокопіевскаго Братства.

---

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

---

Дозволено цензурою. Апрѣля 30 дня, 1904 г. Вологда.  
Типографія Губернскаго Правленія.

3270 руб. Израсходовано на начальныя церковныя школы викаріатства въ 1902 году 160487 рублей. Кромѣ того, на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей, на канцелярію Совѣта и уѣздныхъ отдѣленій, на устройство педагогическихъ курсовъ и на разные другіе предметы израсходовано въ 1902 году 12518 рублей. А всего на церковно-шкльское дѣло въ Великоустюжскомъ викаріатствѣ въ 1902 г. израсходовано 198048 р. Неприкосновеннаго капитала къ концу 1902 года состояло 37664 руб. (въ томъ числѣ 33000 руб. по Сольвычегодскому уѣзду).—Лѣтомъ 1902 года Совѣтомъ Братства были устроены въ г. Устюгѣ временныя педагогическіе курсы для учащихся церковно-приходскихъ школъ Устюжскаго, Никольскаго и Сольвычегодскаго уѣздовъ подъ руководствомъ члена Совѣта З. Поддьякова, на средства отпущенныя училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ. На эти курсы было вызвано 50 учащихся изъ помянутыхъ уѣздовъ; кромѣ того, въ курсовыхъ занятіяхъ участвовало до 30 вольнослушателей изъ учащихся въ школахъ Устюжскаго и другихъ уѣздовъ. Курсовыя занятія продолжались въ теченіе мѣсяца, съ 1 іюля до 1 августа. На устройство и содержаніе курсовъ израсходовано 1738 руб. Вечеромъ послѣдняго воскреснаго дня (28 іюля) всѣ курсисты, образовавъ изъ себя общество взаимнаго вспомошествованія съ уставомъ надлежаще утвержденнымъ, положили начало дѣйствіямъ этого общества, имѣющаго объединить, съ цѣлю взаимной помощи, всѣхъ учащихся и учившихъ въ церковныхъ школахъ викаріатства. На этомъ первомъ общемъ собраніи общества присутствовали 62 дѣйствительныхъ члена и 13 членовъ-соревнователей. Въ настоящее время общество считаетъ въ своемъ составѣ одного члена почетнаго, 138 дѣйствительныхъ членовъ и 58 членовъ-соревнователей. Въ своей дѣятельности общество руководствуется „Примѣрнымъ уставомъ“ общества взаимнаго вспомошествованія, утвержденнымъ по опредѣленію Св. Синода отъ 4—14 апрѣля 1902 года за № 1566.

*В. Дѣятельность Совѣта Братства по завѣдыванію книжнымъ складомъ.*—Книжный складъ Стефано-Прокопіевскаго Братства, открытый въ 1899 году для распространенія въ средѣ народа путемъ продажи книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія и книгъ богослужебныхъ, въ отчетномъ году пополнялся книгами, пріобрѣтавшимися изъ Московской Синодальной Типографіи, изъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“, изъ книжнаго магазина Тузова, а также отъ авторовъ и издателей. Книги пріобрѣтались по заявленіямъ завѣдывающаго складомъ, представлявшаго въ Совѣтъ Братства

Отчетъ Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопіевск. Братства. 4

списки потребныхъ для пополненія склада книгъ. Такіе списки представлялись имъ по мѣрѣ распродажи прежде выписанныхъ книгъ и на основаніи заявленныхъ требованій отъ покупателей на книги, которыхъ въ складъ не оказалось. Въ складъ выписывались и учебныя книги для церковныхъ школъ изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Для оборотовъ книжнаго склада испрошенъ Совѣтомъ Братства кредитъ отъ Управленія Московской Синодальной Типографіи на 1000 рублей и отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на 500 рублей; изъ средствъ Братства назначается общимъ собраніемъ оборотная сумма до 500 рублей. Продажу книгъ изъ склада, помѣщавшагося въ епархіальной свѣчной лавкѣ (при Устюжской градской Преображенской церкви), производилъ по порученію Совѣта свѣчепродавецъ псаломщикъ А. Н. Шергинъ, съ вознагражденіемъ по 3 рубля въ мѣсяць. Примѣнительно къ полугодичнымъ расчетамъ съ Управленіемъ Синодальной Типографіи онъ представляетъ Совѣту Братства полугодичный (къ 1 іюня) и годичный (къ 1 декабря) отчеты объ оборотахъ книжнаго склада. Въ отчетномъ году (съ 1 іюня 1902 года до 1 іюня 1903 года) оборотъ книжнаго склада выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: поступило въ складъ книгъ и брошюръ на 116 руб. 77 коп.; продано изъ склада на 952 руб. 80 коп.; разослано бесплатно въ бібліотеки церквей и церковныхъ школъ и помощникамъ миссіонера для раздачи народу на 180 руб. 50 коп.; разослано брошюръ и листовъ въ уѣздныя отдѣленія для церковныхъ школъ и въ земскія школы Устюжскаго уѣзда, для раздачи учащимся въ день празднованія 600-лѣтія кончины Св. Праведнаго Прокопія на 415 рублей 75 коп.; къ 1 іюня 1903 года осталось въ складѣ книгъ и брошюръ на 1452 руб. 97 коп., въ томъ числѣ учебныхъ книгъ и пособій для церковныхъ школъ на 253 руб. 62 коп. По сравненію съ предыдущимъ годомъ оборотъ книжнаго склада увеличился очень значительно: продано книгъ въ отчетномъ году на 408 руб. болѣе, нежели въ предыдущемъ; кромѣ того, выслано изъ склада бесплатно на 496 руб. 54 коп.

*Г. Дѣятельность Совѣта Братства по наблюденію за внѣбогослужебными собесѣдованіями и общецерковнымъ пѣніемъ при церквахъ викаріатства.*—Сверхъ вышеуказанныхъ дѣлъ на обязанности Совѣта Братства лежало разсмотрѣніе донесеній благочинническихъ совѣтовъ о веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній и общемъ церковномъ пѣніи при церквахъ Великоустюжскаго викаріатства. Эти донесенія или отчеты разсматривались предварительно комиссіею изъ чле-

новъ Совѣта, въ составъ которой входили протоіерей А. Авесаломовъ, протоіерей Василій Поляковъ и священникъ А. Чижевъ, временно принималъ участіе въ этомъ дѣлѣ членъ Совѣта священникъ Павелъ Поддьяковъ. Въ отчетномъ году комиссіею рассмотрѣны отчеты за вторую и третью треть 1900 г. и за 1901 годъ. По отчетамъ за 1900 годъ о. протоіерей В. Поляковъ доложилъ Совѣту слѣдующее: 1) Торжественныя вечера по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершались при всѣхъ церквахъ викаріатства какъ городскихъ, такъ и сельскихъ, а во многихъ церквахъ кромѣ того читались и акаѳисты, если только причты не были отвлекаемы въ это время въ приходъ для требоисправленій, что бываетъ весьма нерѣдко, особенно въ большихъ приходяхъ, такъ какъ крестьяне свои требы въ возможныхъ случаяхъ стараются приурочить къ этимъ свободнымъ для нихъ днямъ. Собесѣдованія послѣ вечерни болѣе или менѣе постоянно и систематически велись только при градскихъ церквахъ, при сельскихъ же, вслѣдствіе разбросанности селеній на большія пространства, къ вечернимъ богослуженіямъ прихожане собираются въ маломъ количествѣ, а потому и собесѣдованій послѣ оныхъ при значительномъ большинствѣ церквей викаріатства не бываетъ. 2) Обычнымъ временемъ для веденія собесѣдованій при сельскихъ церквахъ служитъ промежутокъ времени между утреней и литургіей. Въ это время, по донесенію оо. благочинныхъ, собесѣдованія или просто чтенія велись почти при всѣхъ сельскихъ церквахъ. Мѣстомъ чтеній служилъ исключительно приходскій храмъ и только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ помещеніе церковной школы. Собесѣдованія или чтенія велись преимущественно священниками и только въ немногихъ приходяхъ и то въ исключительныхъ случаяхъ, трудъ сей раздѣляли со священниками оо. діаконы и учителя церковныхъ школъ— и это не потому впрочемъ, чтобы послѣдніе уклонялись отъ этого дѣла, а потому, что сами священники не охотно уступаютъ сіе право другимъ лицамъ. 3) Определенныя программы для собесѣдованій были только при градскихъ церквахъ, при сельскихъ же предметомъ собесѣдованій были: объясненіе воскреснаго или праздничнаго евангелія, исторія праздника, житіе празднуемаго святаго, объясненіе таинствъ и обрядовъ при совершеніи оныхъ, Богослуженія и внѣшней обстановки его, символа вѣры, молитвъ и заповѣдей, чтеніе статей духовно-нравственнаго содержанія изъ журналовъ и сборниковъ статей и проповѣдей. По заявленію всѣхъ оо. благочинныхъ народъ относится къ собесѣдованіямъ весьма сочувственно, охотно посѣщаетъ ихъ, особенно въ зимнее

время, какъ болѣе свободное отъ работъ, и прививаетъ къ сердцу тѣ наставленія, какія слышитъ на собесѣдованіяхъ. Благотворное вліяніе послѣднихъ сказывается въ томъ, что число молящихся въ храмахъ за Богослуженіями увеличивается и весьма значительно сокращается число не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія. 4) Выдающихся случаевъ уклоненія священнослужителей отъ сего рода учительства по нерадѣнію въ отчетахъ оо. благочинныхъ за указанный періодъ времени не отмѣчено. 5) Общаго пѣнія за собесѣдованіями, кромѣ весьма ограниченнаго числа церковей напр. Лунтюзской Христорожественской, Никольскаго уѣзда, и Деревянской Христорожественской, Устьсысольскаго уѣзда, за отчетный періодъ времени не было. По отчетамъ за 1-ю треть 1901 года о. П. Поддьяковъ доложилъ слѣдующее: Въ г. Устюгѣ собесѣдованія ведены духовенствомъ по особо составленному благочинническимъ совѣтомъ, рассмотрѣнному Совѣтомъ Братства и утвержденному Его Преосвященствомъ росписанію въ 3 пунктахъ: въ Успенскомъ соборѣ, въ городскихъ Воскресенской и Георгіевской церквахъ. Началось веденіе собесѣдованій съ 19-й недѣли (8 октября 1900 г.) по Пятидесятницѣ и окончилось въ недѣлю Вай (25 марта 1901 года). Всѣхъ собесѣдованій по росписанію назначено 23 съ подраздѣленіемъ каждаго на два отдѣла, при чемъ 1 собесѣдователь объясняетъ недѣльное апостольское чтеніе, а 2 читаетъ житіе дневнаго святаго. Въ Успенскомъ соборѣ участвовало въ веденіи собесѣдованій 3 протоіерея и 7 священниковъ, въ Воскресенской церкви 1 протоіерей 8 священниковъ и 1 діаконъ и въ Георгіевской—9 священниковъ и 3 псаломщика. За время веденія бесѣдъ въ Успенскомъ соборѣ, какъ видно изъ журнала, перебивало до 4000 слушателей, въ Воскресенской церкви, по отзыву завѣдывающаго собесѣдованіями, на каждомъ было достаточное количество изъ взрослыхъ, а дѣтей школьнаго возраста сравнительно менѣе прежнихъ лѣтъ по случаю болѣзни скарлатины, въ Георгіевской же церкви на всѣхъ бесѣдахъ было до 1500 человекъ или среднимъ числомъ около 65 на каждой. Собесѣдованія 21 января въ Успенскомъ соборѣ и 28 января въ Воскресенской церкви благоугодно было посѣтить Его Преосвященству. Кромѣ этихъ свѣдѣній по г. Устюгу есть еще отчетъ о собесѣдованіяхъ при градской Покровской церкви за время съ 1 октября 1900 г. по 1 мая 1901 года. Изъ отчета видно, что „собесѣдованія ведетъ съ неослабѣвающей энергіей мѣстный священникъ Михаилъ Доброумовъ (изъ студентовъ духовной семинаріи)“. Велись собесѣдованія по ранѣе составленному плану. Предметомъ ихъ въ

отчетномъ году году служило объясненіе заповѣдей десято-словія,—кромѣ двухъ бесѣдъ о св. землѣ. Всѣхъ бесѣдъ 29. Слушателей 3470 человекъ. Въ п. 5 отчета о вліяніи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій на слушателей и сочувственномъ ихъ отношеніи къ этому дѣлу между прочимъ говорится, что многіе слушатели лично благодарили и благодарятъ собесѣдователя за его трудъ къ ихъ назиданію. Постоянное присутствіе при бесѣдахъ довольно почтеннаго числа слушателей, усердіе ихъ къ сему дѣлу религиозно-нравственнаго назиданія невольно усиливаетъ энергію собесѣдователя къ лучшей постановкѣ и веденію бесѣдъ и служитъ лучшей наградой собесѣдователя. Въ г. Лальскѣ собесѣдованія были ведены всѣми градскими священниками и соборнымъ діакономъ по утвержденной епархіальнымъ Начальствомъ программѣ, о житіи святыхъ, подвизавшихся въ разное время въ предѣлахъ Вологодской епархіи. Всѣхъ собесѣдованій было 13. Общее пѣніе обычно предъ бесѣдою и по окончаніи ея. Пѣлись тропарь и величаніе тому святому, о коемъ бесѣда, а въ св. Четырнадцатниці и умилительныя покаяныя молитвы— „Покаянія отверзи ми“, „На рѣкахъ вавилонскихъ“ и др. Въ г. Никольскѣ собесѣдованія велись всѣми членами соборнаго причта за исключеніемъ штатнаго діакона, малоспособнаго къ этому дѣлу. Всѣхъ собесѣдованій или чтеній было 27. Почти при каждомъ чтеніи было общенародное пѣніе, соотвѣтствующее дню и по усмотрѣнію ведущаго чтеніе. Не рѣдко при особенно торжественныхъ чтеніяхъ участвовалъ соборный хоръ пѣвчихъ подъ руководствомъ псаломщика-діакона Чевскаго. Въ воскресные дни св. Четырнадцатниці бывало особенно много слушателей и въ такіе дни послѣ чтеній о св. землѣ раздавались Палестинскіе листки, которые принимались по словамъ отчета съ благоговѣніемъ и хранились на божницахъ. Въ Сольвычегодскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ собесѣдованія велись протоіереемъ, священникомъ и діакономъ. Предметъ собесѣдованій разнообразный. Начинались пѣніемъ „Царю небесный“ и оканчивались „Достойно есть“. Въ пѣніи участвовали ученицы Сольвычегодскаго Хаминовскаго женскаго училища. Въ приходскихъ церквахъ г. Сольвычегодска торжественныя вечера и послѣ нихъ собесѣдованія были, при чемъ объяснялось Евангельское чтеніе или предлагались уроки изъ жизни святыхъ, воспоминаемыхъ въ тѣ дни. Въ Спасообыденной и Спасо-Преображенской церкви бесѣды начинались и оканчивались по возможности общимъ пѣніемъ, а въ Крестовоздвиженской только любителями. Въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Яренска собесѣдованія велись по воскреснымъ днямъ

неопустительно очереднымъ священнослужителемъ по книгѣ „Воскресный собесѣдникъ“ съ дополненіемъ въ извѣстныхъ мѣстахъ изъ книги о Г. Дьяченко „Праздничный отдыхъ христіанина“ и др. книгъ того же автора. Въ Троицкомъ соборѣ г. Устьсысольска собесѣдованія, по рапорту настоятеля, велись безъ плана, заранѣе составленнаго, такъ какъ онъ, протоіерей, по преклоннымъ лѣтамъ не можетъ вести внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, соборные же два священника Александръ Богословскій и Евлогій Вишерскій не припимаютъ на себя обязанности вести собесѣдованія безъ перерыва бесѣды, въ порядкѣ и системѣ по заранѣе составленному плану. Принимая во вниманіе столь малое количество бесѣдъ какъ 6 на двухъ священниковъ нужно предположить, что оо. Богословскій и Вишерскій не только не хотятъ замѣнить преклоннаго возрастомъ протоіерея, но и въ свои очередные дни не усердны къ дѣлу веденія бесѣдъ. Въ сельскихъ церквахъ викариатства торжественныя вечера съ молебнами и чтеніемъ акаѣнстовъ совершались почти повсемѣстно за исключеніемъ случаевъ отлучки священнослужителей отъ церкви по безотлагательнымъ требоисправленіямъ, которыя, какъ видно изъ благочинническихъ отчетовъ, въ воскресные дни перѣдки. Не всегда или вовсе не совершались вечера только въ нѣкоторыхъ, сравнительно не многихъ церквахъ и это объясняется въ большинствѣ случаевъ непосѣщеніемъ вечернихъ богослуженій прихожанами по дальности разстоянія деревень отъ приходскихъ храмовъ, занятіями по хозяйству и т. п. Вообще въ сельскихъ церквахъ, какъ видно изъ отчетовъ благочинническихъ совѣтовъ, вечернія богослуженія посѣщаются очень малымъ количествомъ молящихся, почему и внѣбогослужебныя собесѣдованія большинствомъ ведутся не послѣ вечерни, а между утреней и литургіей за исключеніемъ нѣкоторыхъ церквей въ округахъ Яренскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ, гдѣ вечера совершались при значительномъ собраніи прихожанъ, живущихъ въ близи приходскихъ храмовъ. Внѣбогослужебныя собесѣдованія также за немногими исключеніями велись съ должнымъ усердіемъ во всѣхъ сельскихъ церквахъ викариатства. Только въ приходахъ Близгородныхъ: Будринскомъ Ильинскомъ, Крестовоздвиженскомъ и Благовѣщенскомъ бесѣды значительнаго успѣха не оказываютъ, такъ какъ жители въ большинствѣ уходятъ въ городъ на базаръ со своими издѣліями и разными продуктами, а свои приходскіе храмы посѣщаютъ въ маломъ числѣ. Изъ другихъ благочинническихъ отчетовъ усматривается, что вліяніе бесѣдъ на прихожанъ благотворно, такъ какъ подъ вліяніемъ ихъ съ каждымъ годомъ увеличи-

вается число молящихся въ храмахъ Божіихъ и особенно число исполняющихъ главный христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія; на нужды храма народъ становится отзывчивѣе..., поминовение усопшихъ увеличивается (отч. благоч. 3 окр. Устюжскаго уѣзда); прихожане наиболѣе сознательно относятся къ чтенію Слова Божія и пѣвію въ храмѣ; воспринимая, подъ вліяніемъ бесѣды, доброе настроеніе мыслей и чувствъ, они замѣтно привыкають къ чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія (отч. благоч. 3 окр. Никольск. у.); народъ начинаетъ понимать пользу въ грамотѣ и болѣе отдаетъ дѣтей въ школы, а также замѣтно увеличивается въ оныхъ и число дѣвочекъ (1 окр.)... Прихожане достойнѣе оцѣнивають труды духовныхъ пастырей и выражаютъ болѣе уваженія къ послѣднимъ (5 окр. Сольвыч. уѣзда). Приходскіе же пастыри, видя плодотворное вліяніе этихъ бесѣдъ на прихожанъ и весьма сочувственное отношеніе ихъ къ нимъ, въ свою очередь дѣлають все возможное отъ нихъ зависящее, въ смыслѣ улучшенія и большей цѣлесообразности постановки ихъ съ цѣлю еще болѣе поднять просвѣтительное ихъ значеніе. Благоплодность этихъ просвѣтительныхъ трудовъ, насколько позволяютъ утверждать отзывы приходскихъ священниковъ, не подлежитъ сомнѣнію. Такъ, напр. священникъ Подгородней Іоанно-Богословской церкви Іоаннъ Бронниковъ пишетъ въ своемъ донесеніи, что благодаря пятилѣтнему веденію бесѣдъ чтеній религіозно-нравственная жизнь прихожанъ замѣтно улучшается: неопустительное исполненіе христіанскихъ обязанностей, оставленіе нѣкоторыхъ предосудительныхъ обычаевъ и привычекъ, уменьшеніе разгула въ праздничные дни являются плодами бесѣдъ-чтеній. Въ домашнемъ быту вліяніе ихъ также замѣтно: многіе изъ усердныхъ посѣтителей собесѣдованій въ домашней жизни стали миролюбивѣе, уступчивѣе и воздерживѣе; дѣтей стараются воспитывать въ страхѣ Божіемъ и охотно отдаютъ въ школы (отч. 1 благоч. окр. Яренскаго уѣзда). Изъ отчетовъ Устьсысольскаго уѣзда также усматривается, что прихожане къ вѣбогослужебнымъ бесѣдамъ относятся сочувственно и собираются къ онымъ охотно, особенно если такія ведутся на родномъ для нихъ зырянскомъ языкѣ. Какъ на слѣдствіе вліянія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій между прочимъ указывается на увеличеніе числа обществъ трезвости (во 2 округѣ Устьсысольскаго уѣзда къ отчетному времени имѣется до четырехъ). Въ частности вѣбогослужебныя собесѣдованія, читаемая исповѣдникамъ (при Деревянской церкви), способствовали тому, что среди нихъ въ ожиданіи исповѣди не было тѣхъ обычныхъ разговоровъ, обыкновенно кончающихъ

ся пересудами, какіе всегда замѣчаются при большомъ скопленіи народа и въ исповѣдникахъ замѣтнѣе была религіозная сосредоточенность и покаянная настроенность, чѣмъ прежде когда ихъ не велось во время исповѣди и когда готовящіеся къ исповѣди были предоставлены своимъ думамъ и чувствамъ. Собесѣдованія ведутся преимущественно мѣстными священниками, а за неотложными оглучками ихъ въ приходъ—діаконами и псаломщиками, а иногда и учителями съ богословскимъ образованіемъ и учительницами. Такъ напр. вели собесѣдованія діаконъ Андреевской Успенской церкви Зиминъ 17 бесѣдъ, Шатеневской Николаевской церкви Чуркинъ—18 бесѣдъ; учительница Киберской Спасской школы Рычкова—6 бесѣдъ и діаконъ Пыелдинской Николаевской церкви Геннадій Поповъ—8 бесѣдъ. Упомянутые въ отчетѣ 3 благочин. округа Сольвычегодскаго уѣзда учителя съ богословскимъ образованіемъ не поименованы и количество бесѣдъ не обозначено. Общенародное пѣніе введено далеко не при всѣхъ церквяхъ викаріатства и при томъ только за вѣбогослужебными собесѣдованіями, а за богослуженіями почти не практиковалось, въ виду того, что простой народъ недостаточно еще ознакомился съ церковными пѣнiami, хотя и любитъ ихъ и употребляетъ даже дома за легкими работами. Какъ на препятствіе къ развитію общенароднаго пѣнія указывается въ отчетахъ на то, что члены причтовъ, утомленные продолжительными церковными службами по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и иногда многочисленными требоисправленіями, чтеніями и бесѣдами, не всегда имѣютъ возможность (достаточно силъ) основательно и настойчиво заниматься съ народомъ упражненіями въ общемъ пѣніи безъ ущерба здоровью (отч. 1 благочин. округа Ярен. уѣзда). Дѣйствительнымъ и необходимымъ условіемъ въ дѣлѣ введенія и развитія пѣнія клиросаго, а съ нимъ и всенароднаго была и будетъ служить только школа, обладающая усердными и способными къ дѣлу преподавателями пѣнія; она создаетъ кругъ прихожанъ, знакомыхъ съ пѣніемъ церковнымъ и всенародное, любимое народомъ церковное пѣніе будетъ тогда легко осуществимо“ (отч. 3 благочин. округа Никол. уѣзда).—По отчетамъ за 2-ю треть того же года, рассмотрѣннымъ о. протоіереемъ Александромъ Авессаломовымъ веденіе вѣбогослужебныхъ собесѣдованій изображено въ слѣдующемъ видѣ: по 3 округу Устюжскаго уѣзда: въ г. Дальскѣ въ теченіе второй трети года не бываетъ собесѣдованій; ихъ не было и при Уцецкой Христорождественской церкви. При прочихъ сельскихъ церквяхъ округа вѣбогослужебныя собесѣдованія велись въ свободный

часть между утреней и литургіей. Общее пѣніе на собесѣдованіяхъ бѣваетъ почти вездѣ. Благочиннической совѣтъ 4 округа Устюжскаго уѣзда свидѣтельствуеть, что духовенство усердно трудится надъ просвѣщеніемъ прихожанъ истинами христіанской православной вѣры; всѣ священники округа ведутъ дѣло церковнаго учительства болѣе или менѣе систематично, насколько это позволяетъ уровень религіозныхъ познаній вѣранныхъ ихъ попеченію душъ. Доставленные священниками планы собесѣдованій на послѣднюю треть года заставляють надѣяться, что духовенство и въ будущемъ отнесется къ своему дѣлу рачительно. Во 2 округѣ Никольскаго уѣзда собесѣдованія велись по предварительно выработаннымъ планамъ, представленнымъ въ благочиннической совѣтъ. Народъ привыкъ къ собесѣдованіямъ, собирается въ многолюдствѣ и слушаетъ внимательно. Въ г. Сольвычегодскѣ, въ соборѣ собесѣдованій не было, потому что сельскій народъ занятъ полевыми и сѣнокосными работами, а изъ горожанъ очень немногіе приходятъ къ вечернѣ; не съ кѣмъ вести собесѣдованія. Изъ прочихъ церквей г. Сольвычегодска собесѣдованія велись только при Крестовоздвиженской церкви священникомъ Николаемъ Кратировымъ. Въ 1 округѣ Сольвычегодскаго уѣзда не были ведены собесѣдованія при церквахъ Христофоровской, Ямской, Погостской, Косминской и Вешкурской. По донесенію благочиннаго 1 округа Яренскаго уѣзда, правильнаго веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій при церквахъ округа за отчетную треть не было, за незначительностью явившихся въ это время въ приходскіе храмы богомольцевъ. Во 2 округѣ Яренскаго уѣзда не было собесѣдованій при Ипатьевской церкви, потому что въ приходѣ живутъ чистые зыряне, по руски мужчины повимають мало, а женщины—нисколько. Въ Устьсысольскомъ Троицкомъ соборѣ за эту треть было 9 собесѣдованій. Въ 1 округѣ Устьсысольскаго уѣзда священникъ Пажгинскаго прихода М. Виперскій велъ собесѣдованія на зырянскомъ языкѣ. Въ 3 округѣ того же уѣзда собесѣдованія велись только при трехъ церквахъ—Чернышской, Ношульской и Летской; при прочихъ трехъ церквахъ собесѣдованій не было по случаю страдной поры. Въ 4 округѣ собесѣдованія велись почти всѣми священниками на языкѣ зырянскомъ. Въ 5 округѣ собесѣдованія ведутся на зырянскомъ языкѣ священниками приходоѡ—Деревянскаго о. Д. Поповымъ, Апыбскаго—о. І. Поповымъ и Помоздинскаго—о. Н. Доброумовымъ. Прихожане къ собесѣдованіямъ относятся съ любовью, охотно посѣщаютъ ихъ и со вниманіемъ слушаютъ. Особенно они любятъ слушать собесѣдованія и поученія на родномъ

своимъ языкѣ зырянскомъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ все становится имъ понятнымъ и доступнымъ даже для женщинъ, которыя почти повсемѣстно среди зырянскаго населенія совсѣмъ не понимаютъ русской рѣчи. Собесѣдованія оказываютъ благотворное вліяніе на прихожанъ. За эту треть года не было доставлено свѣдѣній изъ 1 и 2 округовъ Устюжскаго уѣзда, изъ 1 округа Никольскаго уѣзда и изъ 6 округа Устьсысольскаго уѣзда. При всѣхъ прочихъ церквахъ викариатства церковное учительство посредствомъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій поставлено вообще удовлетворительно. Наибольшимъ усердіемъ въ этомъ дѣлѣ отличались священники 4 округа Устюжскаго уѣзда, въ 3 округѣ Никольскаго уѣзда священники А. Заваринъ, А. Копосовъ, І. Цивилевъ, І. Березинъ и Н. Старостинъ, въ 4 округѣ того же уѣзда священники Н. Поповъ, П. Поповъ, Н. Поддяковъ, В. Студенцовъ, П. Жуковъ, А. Копосовъ, Н. Кубасовъ, М. Поповъ и М. Правдинъ; священники 2 и 3 округовъ Сольвычегодскаго у.; въ 5 окр. Устьсысольскаго уѣзда священники—Н. Доброумовъ и особенно Д. Поповъ. Усердно также вели это дѣло священники церквей 4 и 5 округовъ Сольвычегодскаго уѣзда (кромѣ приходоу Ягршскаго и Вершинскаго Ильинскаго), 3 округа Яренскаго уѣзда и церквей Семуковской, Устьвымской, Сероговской, Шешедкой и Часовской (во 2 округѣ того же уѣзда) и 1, 2 и 4 округовъ Устьсысольскаго уѣзда. По отчетамъ за послѣднюю треть 1901 года о. Алексѣй Чижовъ доложилъ слѣдующее: Изъ отчетныхъ свѣдѣній благочиннаго 2 округа Устюжскаго уѣзда видно, что за послѣднюю треть 1901 года собесѣдованія при церквахъ велись между утренею и литургіею, каковое время признавалось по мѣстнымъ условіямъ болѣе пригоднымъ. Систематическаго порядка въ веденіи собесѣдованій, а также и определенной программы, не было. Содержаніемъ бесѣды было объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, объясненіе празднуемыхъ событій, житій святыхъ и проч. Вечеромъ въ воскресные и праздничные дни совершались вездѣ и по возможности неопустительно торжественныя вечерни. Пѣнія общенароднаго и хорового при церквахъ сего округа нѣтъ. Количество бесѣды за отчетную треть при церквахъ неодинаково. При церквахъ Туровецкой Богоявленской и Приводинской Николаевской вовсе не показано числа собесѣдованій, что даетъ основаніе заключить, что собесѣдованій при нихъ не велось. Благочиннымъ 3 округа Устюжскаго уѣзда свѣдѣнія о собесѣдованіяхъ представлены отъ всѣхъ церквей округа, изъ коихъ усматривается, что во второй половинѣ года духовен-

ствомъ г. Лальска собесѣдованія велись въ градскомъ соборѣ послѣ вечерни въ каждый воскресный и праздничный день по ранѣе составленному и утвержденному Его Преосвященствомъ плану и содержаніемъ ихъ были сказанія о жизни святыхъ, подвизавшихся въ Вологодской епархіи. Въ сельскихъ церквяхъ предметомъ собесѣдованій были: различные отдѣлы христіанскаго вѣроученія и нравственности, а также священная исторія и житія святыхъ. Изъ свѣдѣній благочиннаго 4 округа видно, что почти при всѣхъ церквяхъ округа собесѣдованія ведутся исправно и съ усердіемъ. Въ Никольскомъ соборѣ собесѣдованій было 20, которыя велись въ воскресные и праздничные дни послѣ вечерни. Во 2 благочинническомъ округѣ Никольскаго уѣзда собесѣдованія велись при всѣхъ церквяхъ по предварительно составленнымъ планамъ, разсмотрѣннымъ благочинническимъ совѣтомъ. Временемъ собесѣдованій былъ промежутокъ между утреней и литургіей; предварялись собесѣдованія, а также и оканчивались пѣніемъ молитвъ, тропарей и проч. Собесѣдованія слушались усердно и посѣщались множествомъ народа особенно тамъ, гдѣ таковыя велись неопустительно (напр. Халез. Богород. отъ 200—900 чел.; Юзская Воскресенская отъ 300—800 чел.; Шарженская Мих.-Арханг. 200—500 чел.). Предметъ собесѣдованій былъ разнообразенъ и обширенъ: вѣроученіе, правоученіе, объясненіе праздниковъ, богослужевій и проч. При Березниковской Воскресенской церкви собесѣдованія велись предъ иконами и живописными клеймами, которыя и объяснялись. Въ 3, 4 и 5 благочинническихъ округахъ, Никольскаго уѣзда, собесѣдованія велись при всѣхъ церквяхъ по возможности неопустительно между утренею и литургією и сопровождались пѣніемъ обычныхъ молитвословій и тропарей какъ предъ, такъ и послѣ собесѣдованій. Больше количество собесѣдованій за отчетную треть: въ III округѣ при церквяхъ: Кобыльской Ильинской (20), Кичменьгской Преображенской (20), Сараевской Троицкой (19), Еловинской Космо-Даміановской (19); въ IV округѣ—Моломской Михаило-Архангельской (32), Ильинской Кокоринской (17) и Николаевской села Никольскаго (16); въ V округѣ—Шолгской Троицкой (26), Утмановской Ильинской (25), Утмановской Троицкой (24) и Пушемской Николаевской (20). Во всѣхъ прочихъ церквяхъ количество собесѣдованій также было весьма достаточно: нѣтъ нигдѣ менѣе 10. Если принять во вниманіе населенность приходоѡ Никольскаго у. и, вслѣдствіе того, множество требъ, приурочиваемыхъ по мѣстному обычаю и условіямъ въ праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, то яснымъ представится усердіе въ исполненіи и

серьезность отношенія къ сему роду учительства ввѣренной паствы приходскими священниками Никольскаго уѣзда. Народъ къ собесѣдованіямъ относится весьма внимательно и усердно. Особенно сильное впечатлѣніе на народъ производитъ чтеніе Св. Библии (въ русскомъ переводѣ) и Св. Евангелія, производимое при изъясненіи Евангельскихъ литургійныхъ чтеній и разказахъ изъ Священной Исторіи. Въ г. Сольвычегодскѣ собесѣдованія велись при двухъ церквахъ: Спасообыденной и Крестовоздвиженской приходскихъ въ воскресные и праздничные дни послѣ торжественныхъ вечеренъ. Въ Спасообыденной церкви за отчетную треть ихъ было 13, а при Крестовоздвиженской церкви 15. Число слушателей, благодаря возможно исправному веденію собесѣдованій, начинаетъ увеличиваться, такъ напр. въ Спасообыденной церкви подъ 28 октября число слушателей записано 70, чего ранѣе не замѣчалось, а при Крестовоздвиженской церкви среднимъ числомъ было ихъ до 35 человекъ. При всѣхъ церквахъ благочиній Сольвычегодскаго уѣзда собесѣдованія велись по возможности неопустительно. Больше число собесѣдованій за отчетную треть было при слѣдующихъ церквахъ: во II округѣ: Вилегодской Ильинской (30), Поршенской Спасской (26), Верхотальской Михаило-Архангельской (22); въ III округѣ: Пермгорской Воскресенской (24), Красноборской Спасской (23) и Верхнеуфтужской Троицкой (22); въ IV округѣ: Мало-Пинежской Преображенской (31), Нижнетоиимской Знаменской (25) и Пучужской Петропавловской (25); въ 5 округѣ: Вилегодской Покровской (26) и Чакульской Преображенской (22); при церквахъ 1 округа число собесѣдованій въ вѣдомости не показано. Число слушателей при всѣхъ церквахъ весьма достаточное. Въ Яренскомъ соборѣ собесѣдованія велись послѣ вечеренъ въ воскресные и праздничные дни; всѣхъ собесѣдованій за отчетную треть было 17. Въ Яренскомъ уѣздѣ при всѣхъ церквахъ собесѣдованія велись кромѣ Илатовской Зосимо-Савватіевской 2 округа по той причинѣ, какъ объясняетъ священникъ, что онъ человекъ русскій, а прихожане зыряне, не понимающіе по русски. и при Палевицкой Покровской того же округа за неимѣніемъ помѣщенія вслѣдствіе пожара и болѣзни священника. Больше число собесѣдованій было при слѣдующихъ церквахъ: въ 1 округѣ: Иоанно-Богословской Подгородней (19), градской Покровской (17), Гамской Михаило-Архангельской (14). При этомъ благочиннической совѣтъ объясняетъ, что не особенно значительное количество собесѣдованій за отчетную треть находилось въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, съ которыми каждому священнику при-

ходило считаться — это позднее окончание прихожанами сельскохозяйственных работ за суровостью климата, а вследствие того более позднее начало соборствований (в октябре). Во II округе: при Семуковской Николаевской (22) и Сереговской Успенской (20); в III округе: при Селибской Богоявленской (23), Венденской Успенской (18) и Важгортской Воскресенской (17). В Устьсысольском соборе соборствования велись после вечерни по воскресным дням на разные темы; за отчетную треть было 8 соборствований. При церквях Устьсысольского уезда соборствования ведутся неопустительно и по преимуществу после утрени; исключения составляют церкви: в I округе: Пажгинская Благовещенская и Визингская Троицкая и во II округе — Кажемская Димитриевская, при которых соборствования велись исключительно после вечерни. В церквях 6 округа соборствования велись не в храме, как в прочих, а в помещениях школ, вследствие приверженности прихожан к расколу и потому неохотно посещающих последние. Точно также при Слободской Николаевской церкви 1 округа велись религиозно-просветительные чтения в школе, а в храме соборствований не велось. При многих церквях (Киберской, Чукайбской, Пыелдинской, Ужгинской, Гривенской, Койгородской, Керчемской, Деревянской, в церквях 4 округа и др.) соборствования велись на зырянском языке, что давало возможность населению, мало понимающему русскую речь, усвоить их в лучшей мере. Большее число соборствований было при церквях: I округа — Зеленецкой Богоявленской (30), Межадорской Введенской (30), Вотчинской Богородской (26); II округа — Койгородской Спасской (20), Пыелдинской Николаевской (20); III округа — Чернышской Спасской (18) и Объячевской Николаевской (17); IV округа — Мажской Сретенской (16) и Корткеросской Успенской (14); V округа — Керчемской Иоанно-Предтеченской (31) и Устьнемской Спасской (27). Общее пение введено при Керчемской Предтеченской церкви и правильно организованный хор существует при Деревянской Христорождественской церкви.

Кроме сего в Совете Братства а) по примеру предыдущих годов, была составлена программа внебогослужбных соборствований при церквях г. Устюга в 1902—1903 г. особою комиссией, в состав которой входили председатель и два члена Совета, настоятель Успенского собора, благочинный городских церквей и священник Георгиевской церкви, и б) рассмотрены Советом программы соборствований при Лальском городском соборе и при церквях 3 округа Яренского уезда. Помянутая комиссия рассуждала как о тех

предметахъ, какіе полезно было бы включить въ программу собесѣдованій при церквяхъ г. Устюга, такъ и о мѣрахъ къ болѣе лучшей постановкѣ сихъ собесѣдованій въ виду того, что слушателей собесѣдованій съ каждымъ годомъ уменьшается, и представила слѣдующія соображенія: а) по примѣру предыдущихъ лѣтъ начать собесѣдованія съ воскреснаго дня—6 октября 1902 года и продолжить до страстной седмицы—1903 года, кончая 30 марта, а вести въ тѣхъ церквяхъ, въ какихъ они велись и ранѣе. Предъ началомъ перваго собесѣдованія отправляется молебенъ храму, въ которомъ имѣютъ происходить собесѣдованія, всѣми священнослужителями, участвующими въ веденіи здѣсь собесѣдованій. На этотъ молебенъ собираются и прочіе члены причта вмѣстѣ со своими священниками, при чемъ оо. діаконы въ облаченіи выходятъ на молебенъ, а псаломщики поютъ на клиросахъ. Собесѣдованія назначаются почти исключительно только по воскреснымъ днямъ, такъ какъ опытъ показалъ, что въ праздничные дни, случающіеся на недѣлѣ, слушателей собирается на бесѣды очень мало, а иногда и совсѣмъ не бываетъ. б) Для лучшей постановки бесѣдъ и большаго привлеченія слушателей вечернее богослуженіе въ тѣ дни, когда будутъ собесѣдованія, начинать не съ 4, а съ 5 часовъ, чтобы дать возможность торговымъ людямъ по закрытіи лавокъ придти въ церковь, потому что при началіи вечерни съ 4 часовъ они не успѣваютъ на бесѣды; самое Богослуженіе отправлять по возможности торжественно, чтеніе и пѣніе производить не спѣшно, внятно и благоговѣнно; съ этою цѣлью въ Успенскомъ соборѣ желательно присутствіе и пѣніе пѣвчихъ на вечерни въ тѣ воскресные дни, когда имѣютъ быть собесѣдованія, а въ церквяхъ Воскресенской и Георгіевской, гдѣ нѣтъ своихъ пѣвчихъ и даже своего діакона, желательно служеніе вечерни съ діакonomъ, назначаемымъ по очереди изъ другихъ перквей, и пѣніе за вечернею хора изъ псаломщиковъ приходскихъ церквей, съ каковою цѣлью всѣ псаломщики раздѣляются на четыре группы—двѣ для Воскресенской церкви и двѣ для Георгіевской церкви,—по очереди участвующіе въ пѣніи на вечерняхъ. Для каждой группы избирается руководитель для пѣнія, который и подготавливаетъ свою группу къ Богослуженію на предварительныхъ спѣвкахъ, при чемъ желательно, чтобы назначенныя на собесѣдованіяхъ пѣснопѣнія исполнялись псаломщиками по обиходу; предложить участникамъ въ произнесеніи бесѣдъ внимательнѣе относиться и заблаговременно подготавливаться къ нимъ; наблюденіе за порядкомъ отправленія вечернихъ Богослуженій, когда имѣютъ быть

собесѣдованія, исправнымъ и аккуратнымъ исполненіемъ росписанія бесѣдъ, за своевременнымъ приходомъ къ вечернѣ очередныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, равно веденіе журнала для записи бесѣдъ съ обозначеніемъ содержанія ихъ, лицъ, произносящихъ бесѣды, и количества присутствующихъ на нихъ возложить на завѣдывающихъ собесѣдованіями—въ Успенскомъ соборѣ протоіерея Василя Полякова, въ Воскресенской церкви—священника Аполлинарія Бѣлева, и въ Георгіевской—священника Василя Попова съ тѣмъ, чтобы ими о выдающейся несправности и непорядкахъ при собесѣдованіяхъ сообщалось на распоряженіе Его Преосвященства, а по окончаніи были представлены отчеты въ веденіи бесѣдъ; вводить общенародное пѣніе извѣстныхъ всѣмъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; напечатать на средства Братства объявленіе о началѣ собесѣдованій и расклеить его при церквахъ, монастыряхъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ бывають собранія народа, и напечатать также на средства Братства объявленія, которыя бы оо. завѣдывающіе, вписавъ въ нихъ содержаніе бесѣдъ и лицъ, имѣющихъ произносить бесѣды, вывѣшивали при входѣ въ храмъ за нѣсколько дней до произнесенія бесѣды. Коммиссіею было составлено, согласно вышеизложеннымъ соображеніямъ, росписаніе собесѣдованій съ обозначеніемъ предметовъ бесѣды, лицъ, произносящихъ бесѣды, и пѣснопѣній, какія имѣють быть пропѣты на бесѣдахъ, а также росписаніе діаконовъ для служенія вечернихъ богослуженій и псаломщиковъ для пѣнія въ церквахъ Воскресенской и Георгіевской въ дни собесѣдованій.

*Д. Приготовленія къ участию въ юбилейномъ торжествѣ въ память Св. Праведнаго Прокопія Устюжскаго Чудотворца.* По рѣшенію общаго собранія Стефано-Прокопьевскаго Братства 26 апрѣля 1902 года была одобрена представленная Совѣтомъ программа празднованія 600-лѣтія со дня кончины Св. Праведн. Прокопія, Устюжскаго Чудотворца, которое исполняется 8 іюля 1903 года. Эта программа какъ выше сказано, была утверждена Св. Синодомъ. Участіе Стефано-Прокопьевскаго Братства въ юбилейномъ празднованіи опредѣлено п.п. 6, 7 и 8 вышеизложенной программы: оно должно выразиться составленіемъ подробнаго описанія жизни и подвиговъ Св. Прав. Прокопія, устройствомъ чтеній о житіи Прав. Прокопія, для учащихъ въ церковныхъ школахъ, раздачею учащимся листовъ и образковъ Св. Угодника и торжественнымъ собраніемъ членовъ Братства въ праздникъ 8 іюля. Составленіе подробнаго описанія жизни и подвиговъ Праведн. Прокопія Совѣтомъ поручено было члену Совѣта В. П. Шляпину,

а составленіе краткаго жизнеописанія—члену Совѣта Протоіерею В. Полякову. Трудъ г. Шляпина подъ заглавіемъ „Житіе Праведнаго Прокопія, Устюжскаго Чудотворца и историческое описаніе Устюжскаго Прокопіевскаго собора“ (съ рисунками) отпечатанъ въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи въ количествѣ 3000 экземпляровъ. Краткое жизнеописаніе Прав. Прокопія издано, по просьбѣ Совѣта, редакціею „Троицкихъ Листковъ“ въ видѣ „Листка“ съ изображеніемъ Св. Угодника, взятымъ съ древней иконы, хранящейся въ Прокопіевскомъ соборѣ, и съ тропаремъ и кондакомъ. Такъ-какъ программа юбилейнаго празднованія составлялась Братствомъ и ходатайство о разрѣшеніи празднованія возбуждалось Совѣтомъ Братства, то и первоначальныя распоряженія относительно вышолненія программы сдѣланы были Совѣтомъ Братства. По полученіи отъ Вологодской Духовной Консисторіи копии указа Св. Синода отъ 29 іюля 1902 года за № 5718 о разрѣшеніи совершить 8 іюля 1903 года юбилейное празднованіе въ память Св. Прокопія и утвержденной Св. Синодомъ программы сего празднованія, Совѣтъ Братства доложилъ Его Преосвященству о необходимости образовать особую комиссію по устройству празднованія, въ составъ которой, по добладу Совѣта, вошли представители всѣхъ сословій и учреждений г. Устюга, а именно: Городской Голова, купеческій староста, потомств. почетн. гражд. Н. В. Костровъ, представитель мѣщанскаго общества, ремесленный голова, предсѣдатель земской управы, уѣздный исправникъ, предсѣдатель уѣзднаго сѣзда, директоръ гимназій, инспекторъ народныхъ училищъ, членъ духовнаго правленія, предсѣдатель и два члена Совѣта Братства, предсѣдатель совѣта епархіальнаго женскаго училища, настоятели и старосты соборовъ Успенскаго и Прокопіевскаго, уѣздный наблюдатель церковныхъ цвелей и благотворный градскихъ церквей. Предсѣдательство въ этой комиссіи изволилъ принять на себя Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Великоустюжскій. Въ тоже время Совѣтъ Братства просилъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства дать распоряженіе о приведеніи въ исполненіе п. 11 утвержденной Св. Синодомъ программы относительно учрежденія богадѣльни. Это дѣло поручено Его Преосвященствомъ особой комиссіею. Программа празднованія отпечатана Совѣтомъ въ количествѣ 500 экземпляровъ для разсылки учреждениямъ и лицамъ и въ приходскія церкви викаріатства. По порученію назначенной Его Преосвященствомъ комиссіею по вышолненію программы празднованія—озаботиться собраніемъ необходимыхъ средствъ на устройство торжествен-