

2018  
2

Р 30  
131

**МИНСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

**Отдѣлъ Оффиціальній.**

**за 1875 годъ.**

---

**МИНСКЪ.**

**Губернская Типографія.**

**1875 года.**

ВЕРИТЕЛИ

ВЕРИТЕЛИ ВЕРИТЕЛИ

Дозволено цензурою.

1875 год

МИНСК

Трудовое Товарищество

1875 год

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Января № 1. 1875 года

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чисель. Цѣна съ пересылкою и доставкой ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

### Часть официальная.

#### ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Въ св. Синода отъ 6 декабря 1874 года за № 71, объявленіи формы наградныхъ списковъ за неслужебныя дѣянія, съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этою формою свѣдѣній.

Въ указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Высшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Свѣтлой канцеляріи (по I отдѣленію) о томъ, что соотвѣтно установленнымъ правиламъ о порядкѣ представленія церковныхъ старостъ и другихъ лицъ свѣтскаго званія за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству къ наградамъ, въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 октября 1874 года, формѣ наградныхъ списковъ, а) въ III графѣ требуются свѣдѣнія о сравнительномъ состояніи церковныхъ доходовъ за время служенія представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты, такъ

предмѣстника его, съ подраздѣленіемъ, по тогдашнему положенію церковныхъ доходовъ, въ двухъ особыхъ отдѣлахъ этой графы, доходовъ церковныхъ на свѣчныя и кошелековыя; б) въ IV графѣ показывается, что изложеніе отличій оказанныхъ лицами, представляемыми къ награжденію, должно дѣлаться краткое въ общихъ чертахъ, какъ напримѣръ обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею, уварью и т. п., съ прописаніемъ размѣра или количества пожертвования на то изъ собственности, безъ излишняго и численія въ подробности, какія именно части церкви обновлены и украшены или какія именно ризничныя, утварныя или иныя принадлежности пожертвованы въ церковь и т. п. V графѣ должно неопустительно обозначаться, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно. Между тѣмъ на основаніи 5 пункта Вѣд. соч. а) и б) утвержденныхъ 21 декабря 1870 года правилъ церковно—свѣчныя доходы слиты съ кошелековымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и за тѣмъ по указу Святѣйшаго Синода, отъ 17 мая 1872 года за № 27, измѣнены самыя формы отчетности о церковныхъ доходахъ. Кромѣ того, изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ представлений о наградахъ за неслужебныя отличія усматривается: что многими изъ епархіальныхъ начальствъ I графа наградныхъ списковъ наполняется такими мѣлкими подробностями, которыя, разширяя безъ всякой нужды объемъ означенныхъ списковъ, затрудняютъ извлеченіе изъ нихъ тѣхъ свѣдѣній, какія существенно необходимы, для внесенія въ общія третныя вѣдомости о наградахъ за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству, что въ V графѣ наградныхъ списковъ довольно не рѣдко не показывается когда и за что именно представляемый къ награжденію получилъ прежнія награды и что сверхъ сего въ дѣлахъ этого рода допускаются другія упущенія или отступленія отъ предписанныхъ правилъ и такимъ образомъ возбуждаютъ излишняя переписка, замедляющая самый ходъ и окончательное рѣшеніе дѣлъ. Приказали: вслѣдствіе слитія церковно—свѣчныхъ доходовъ съ кошелековымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и измѣненія тѣмъ самыхъ формъ отчетности о церковныхъ доходахъ измѣнить согласно сему разосланную при указѣ Св. Синода, отъ 23 октября 1864 года, форму наградныхъ списковъ



I. Должность, звание, имя и фамилия.	II. Съ какого време- ни въ должности.	III. Состояніе церковныхъ доходовъ (свѣчнаго, кружечнаго и кошель- коваго).				IV. Собствен- ныя его пожерт- вованія въ пользу церкви.	
		Годы.	Въ теченіи каждаго года.		числомъ. Среднимъ		
			Р.	К.			Р.
Староста такой- то церкви, такой- то города, или се- ла, почетный граж- данинъ... 1-й гиль- ди купецъ (имя, отечество и фами- лія).	съ 1862 г.	1) При	прежн	емь ста	ростѣ.	Обновились и украсили церковь, снабдили ее ризницею и утварью и сверхъ того приобрѣли въ пользу причта каменный домъ—съ пожерт- вованіемъ на все это изъ собственности до 24,000 рублей.	
		1862	71	30	} 80		
		1863	80	40			
	1864	88	50				
	2) При	насто	ящемъ	старос	тѣ.		
		а) Въ	перво	е тр	ехлѣ т.		
		1865	108	30	} 118		
	1866	116	80				
	1867	128	90				
	б) Во	втор	ое тр	ехлѣ т.	} 154		
		1868	146	10			
		1869	153	30			
	1870	163	20	} 190			
		в) Въ	трет		іе тр		ехлѣ т.
			1871		183		45
1872	188		60				
1873	198	49					

V.	VI.	VII.
Не былъ ли подѣ слѣдствіемъ и су- домъ и если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Какія получилъ награды, когда и за что именно.	Къ чему представ- ляется.
Небыль, какъ изъяснено въ отношеніи . . . . . губернатора отъ марта 187 года за № . . . . . или: Быль по такому-то дѣлу, но отъ суда и отвѣтственности по оному освобожденъ тогда-то, по опредѣленію такого-то мѣста, какъ изъ- яснено въ отношеніи . . . . . губернатора и т. д.	1854 года серебряную медаль для ношенія на шеѣ на Станислав- ской лентѣ, за пожертвованія въ пользу церкви. 1857 года такую же медаль на Аннинской лентѣ, за службу въ должности городского головы. 1860 года золотую медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за построение приходской школы тамъ-то.	Къ золотой медали съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ. Примѣчаніе: Испрашиваемая награда обозначается собственноручно Епархіальными Преосвященными, а по военному въ дом- ству главными священниками, или по крайней мѣрѣ, свидѣтельствуется ихъ подписью.

уничтоживъ въ III-й графѣ ея подраздѣленіе церковныхъ доходовъ на свѣчные и кошельковые, а вновь составленную, на этомъ основаніи, форму наградныхъ списковъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать при печатномъ указѣ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ: а) чтобы въ III графѣ наградныхъ списковъ въ изъясненіи приращенія церковныхъ доходовъ, согласно ст. 15—16 приложения къ Высочайше утвержденному 17 апрѣля 1808 года докладу Св. Синода, отнюдь не включали вкладовъ, пожертвованій и сборовъ отъ другихъ лицъ, но показывали умноженіе церковныхъ доходовъ, сдѣланное исключительно личною заботливостію, усердіемъ и дѣятельностію представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты; б) чтобы въ IV графѣ таковыхъ списковъ показывали отличія представляемыхъ къ награжденію кратко въ общихъ чертахъ, съ прописаніемъ количества пожертвованій изъ собственности, какъ указано въ данной формѣ, безъ излишнихъ подробностей и безъ исчисления каждаго въ частности предмета, подходящаго подъ извѣстную общую рубрику; в) чтобы въ V графѣ означенныхъ списковъ излагали, непременно съ надлежащею отчетливостію, требуемая въ заглавіи этой графы свѣдѣнія о томъ, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно, и г) чтобы вообще въ представленіяхъ о наградахъ за неслужебныя отличія исполняли во всей точности установленныя на сей предметъ правила, какъ въ ст. 15—16 приложений къ вышеуказанному докладу Св. Синода 17 апрѣля 1808 года, такъ въ циркулярныхъ указахъ Синода, отъ 23 октября 1864 года и 15 января 1868 года при самомъ тщательномъ и неуклонномъ соблюденіи данной формы наградныхъ списковъ.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Утвержденное Его Преосвященствомъ постановленіе Комитета женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства о срокахъ для подачи прошеній о приѣмѣ дѣвицъ въ Минское и Паричское училища и объ условіяхъ для подачи прошеній о принятіи ихъ на казенное содержаніе.

Слушали: два прошенія на имя Его Преосвященства, первое священника Свѣтской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Петра Подольскаго отъ 24 іюля и второе просфирни Евтушковичской церкви того-же уѣзда, Юліи Пигулевской отъ 4 августа, о принятіи дочерей ихъ въ Паричское училище, и резолюціи на обоихъ Его Преосвященства.

Опредѣлили: такъ какъ оба сіи прошенія поступили уже послѣ замѣщенія всѣхъ вакансій въ Паричскомъ училищѣ въ текущемъ году и, притомъ, не приложено къ нимъ нужныхъ документовъ; то оба сіи прошенія оставить безъ послѣдствій. А между тѣмъ, въ виду того обстоятельства, что не смотря на неоднократныя распоряженія и публикаціи, многіе, по видимому, не знаютъ сроковъ для подачи прошеній о принятіи дочерей въ Минское или Паричское училища, отъ чего могутъ страдать особенно сироты, какъ и въ настоящемъ году, сирота Елена Пигулевская потерявшая право на принятіе въ училище въ семь году; то Комитетъ считаетъ нужнымъ вновь оповѣстить духовенство чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы прошенія о принятіи въ оба женскія училища духовнаго вѣдомства, какъ Минское, такъ и Паричское, съ приложеніемъ метрическаго и докторскаго свидѣтельствъ и свидѣтельства благочиннаго для тѣхъ, которые просятъ о принятіи на казенное содержаніе, были подаваемы ежегодно на имя Его Преосвященства не позже 1 числа мѣсяца мая и чтобы о семъ распоряженіи о. настоятели церквей своевременно давали знать имѣющимъ право на принятіе въ оба поименованныя училища лицамъ сиротствующимъ, которыя могутъ и не знать сроковъ для подачи прошеній и чрезъ то терять право на своевременное принятіе въ училище.

Докладывано: въ большей части прошеній, подаваемыхъ на имя Его Преосвященства о зачисленіи на полное пан-

сіонерное или полупансіонерное содержаніе, какъ вновь опредѣляемыхъ, такъ и воспитывающихся уже въ училищахъ дѣвицъ не описывается подробно и обстоятельное положеніе просителя, а по большей части въ общихъ чертахъ говорится о его бѣдности, отъ чего, при разсмотрѣніи сихъ прошеній, неизвѣстно, кому изъ нихъ дать преимущество, за невозможностію, по недостатку средствъ, удовлетворять всѣхъ просителей. Опредѣлили: объявить духовенству, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что въ прошеніи о принятіи дочерей на пансіонерное или полупансіонерное содержаніе должно быть подробно и обстоятельно описано семейное и бытовое положеніе просителя, съ точнымъ указаніемъ сколько дѣтей его воспитывается въ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ они воспитываются и на какомъ содержаніи, что это прошеніе непременно должно быть завѣрено благочинническимъ совѣтомъ, или хотя бы однимъ благочиннымъ, и что всѣ прошенія поданныя безъ соблюденія сего будутъ оставляемы безъ удовлетворенія.

#### *Награжденіе набедренникомъ.*

Духовникъ минскаго женскаго монастыря священникъ **Теодоръ Добрынинъ**, 26 декабря награжденъ набедренникомъ за ревностные труды по устройству домовъ принадлежащихъ означенному монастырю.

#### *Назначеніе законоучителей.*

Назначены законоучителями въ народныя училища, согласно ходатайству дирекціи народныхъ училищъ, священники церквей: минскаго уѣзда Прилувской — **Владиміръ Квятковскій** въ мѣстное народное училище; Тоновослободской — **Теодоръ Бляевъ**, въ Велико-сельское народное училище; Дорской — **Іаковъ Нарямовскій**, въ Першайское народное училище, Новосадской — **Игнатій Янковскій** въ Пауское народное училище и Лунинской церкви, пинскаго уѣзда, **Платонъ Тихоновичъ** въ мѣстное народное училище, съ 13 января; борисовскаго уѣзда, въ Быт-

чанское народное училище—священникъ Теодоръ А да м о в и ч ь и въ Комаровичское училище, мозырскаго уѣзда, священникъ Тимоѳей Н е в с к і й, съ 9 января.

*Утвержденіе въ должности членовъ благочинническихъ совѣтовъ.*

Утверждены, согласно избирательному акту, членами благочинническихъ совѣтовъ по благочинію перваго округа, борисовскаго уѣзда, священники церквей, того-же благочинія, Немоницкой—Василій Мацкевичъ и Бродовской Ефстафій Александровичъ, и священники церквей Ратутичской Данииль Мироновичъ и Ухвальской—Петръ Соболевскій, кандидатами къ нимъ; по благочинію 5 округа пинскаго уѣзда, священники церквей, того-же благочинія, Пніовской—Іоаннъ Михалевичъ и Храпинской—Викентій Ярмолевичъ, а кандидатами къ нимъ священники церквей Кухоцко-Вольской—Іоаннъ Сулковскій и Любязской—Сумеонъ Шимановскій, съ 30 декабря, и по благочинію 3 округа, борисовскаго уѣзда, священники церквей, того-же округа, Янушковичской—Павель Розядовскій, и Гатьской—Іосифъ Шестаковъ, съ 23 декабря.

*Благословеніе Ею Преосвященства.*

Преподано Архипастырское благословеніе лицамъ пожертвовавшимъ 420 руб. на обзаведеніе новоустроеннаго борисовскаго собора, а протоіерею онаго Роману Пастернацкому за усердіе объявлена благодарность епархіальнаго начальства, съ 21 декабря.

*Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.*

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на будущее трехлѣтіе, согласно избирательному акту, къ Брожской церкви, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Балбасъ, съ 30 декабря; къ Осовецкой церкви, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Климентій Русаковецъ, съ 19 декабря и къ Деревковской церкви, крестьянинъ Григорій Шостака съ 3 января.

*Утверждение приходскихъ попечительствъ.*

Утверждены на будущее трехлѣтіе, согласно избирательному акту, церковно-приходскія попечительства при Брожской церкви, бобруйскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ крестьянинъ Онисимъ Лось, а членами крестьяне: Леонтій Верель, Павелъ Балбасъ, Петръ Тулунъ, Михайль Никита, Степанъ Алехна, Θεодоръ Товстикъ, Григорій Сисой, Михайль Короткевичъ, Андрей Башанъ и Михайль Баранъ; при Осовецкой церкви, того-же уѣзда, Ив. Шумченко, Стефанъ Заблѣня, Михайль Турецъ, Иванъ Саковъ, Онисимъ Русаковичъ и Емельянъ Борисовъ, съ 2 января; и при Витчевской, пинскаго уѣзда, крестьяне: Димитрій Моторко, Павелъ Мерзюнь и Степанъ и Григорій Гавриловичи, съ 31 декабря.

*Некрологи.*

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ Бродницкой церкви, пинскаго уѣзда, Лука Теляковскій, скончавшійся 31 декабря, отъ чахотки на 46 году жизни, оставившій по себѣ жену и пятеро малолѣтнихъ дѣтей. Покойный по окончаніи полнаго курса наукъ въ Литовской духовной семинаріи въ санѣ священника состоялъ съ 18 ноября 1851 года; Омельнянской церкви, игуменскаго уѣзда, Стефанъ Боболовичъ, скончавшійся 5 января на 65 году жизни и оставившій по себѣ жену и двухъ непрестроенныхъ сыновей. Покойный по окончаніи курса наукъ въ Луцкомъ уѣздномъ училищѣ къ священству приготовился при бывшей Жировичской греко-уніатской семинаріи и затѣмъ 18 сентября 1832 года рукоположенъ былъ во священника; Докшицкой церкви, борисовскаго уѣзда, просфирня Марія Крикунова, скончавшаяся 21 декабря на 74 году жизни; Лукской церкви, новогрудскаго уѣзда, просфирня Лустина Лиходзѣвская, скончавшаяся 7 декабря 1874 года на 66 году жизни.

*Праздныя мѣста.*

Мѣста священниковъ: въ мозырскомъ уѣздѣ при Данилѣг-

ской церкви, съ 6 августа 1873 года; въ пинскомъ уѣздѣ при Бродницкой, съ 31 декабря; въ игуменскомъ уѣздѣ при Омелянской церкви, съ 5 января 1875 года.

Мѣста первыхъ псаломщиковъ: въ борисовскомъ уѣздѣ при Ратуичской церкви, съ 1 сентября 1873 г.

Мѣста вторыхъ псаломщиковъ: въ минскомъ уѣздѣ при Прилѣпской церкви, съ 1 августа 1869 года; въ борисовскомъ уѣздѣ при церквахъ: Ухвальской, Дмитровичской, съ 1 августа 1869 г.; въ новогрудскомъ уѣздѣ при церквахъ: Островской и Щорсовской, съ 1 января 1872 года; въ слупскомъ уѣздѣ при Подлѣской, церкви съ 1 января 1873 года, Поцѣйковской, съ 22 апрѣля 1873 года, Савичской—съ 19 марта 1874 года и при Забѣльской—съ 18 декабря 1874 года и въ рѣчицкомъ уѣздѣ при Грушанской церкви, съ 1 сентября 1874 года.

### **О церковныхъ пожертвованіяхъ въ пользу духовнаго попечительства**

Благочинный 2-го округа, борисовскаго уѣзда, Томаровичъ вошелъ въ Минское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, отъ 17 октября минувшаго года, за № 338, съ слѣдующимъ заявленіемъ:

Замѣчая въ продолженіи шестилѣтней благочиннической моей службы, что пожертвованія на вдовъ и сиротъ, собираемыя по пригласительнымъ листамъ епархіальнаго попечительства всегда бывають весьма скудныя и сознавая, что обезпеченія безпріютныхъ вдовъ и круглыхъ сиротъ есть дѣло большой важности, я имѣю честь просить епархіальное попечительство, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, дозволить мнѣ, если признается возможнымъ, пригласить къ пожертвованіямъ церкви, которыя до сего времени въ вышеозначенныхъ пожертвованіяхъ никогда не участвовали. Между тѣмъ ст. 1579 тома XIII уст. общ. призр. разрѣшаетъ приглашать къ пожертвованіямъ въ пользу епархіальнаго попечительства и церкви. Я полагаю, что если къ пожертвованіямъ духовенства присоединятся пожертвованія отъ церквей, то общая сумма пожертвованій можетъ удвоится.

1874 года ноября 29 дня въ журналѣ подь № 1 записано, Опредѣлили: Такъ какъ испрашиваемое благочиннымъ Томаровичемъ разрѣшеніе на приглашеніе церквей къ пожертвованіямъ въ пользу духовнаго попечительства не только не противорѣчитъ дѣйствующимъ узаконеніямъ, но послѣдними таковыя приглашенія еще и предписываются; то дать знать благочинному, что онъ можетъ за пожертвованіями на сказанный предметъ обращаться къ церквамъ, и даже по званію сотрудника духовнаго попечительства, къ частнымъ лицамъ, готовымъ сочувствовать дѣлу благотворительности. А какъ изъ дѣла духовнаго попечительства усматривается, что въ Минской епархіи большинство благочинныхъ сотрудниковъ духовнаго попечительства вовсе не обращаются къ церквамъ съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу духовнаго попечительства; то чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, вмѣнить благочиннымъ въ обязанность, согласно 1579 ст. XIII св. зак. приглашать къ пожертвованіямъ въ пользу духовнаго попечительства, кромѣ лицъ духовнаго и свѣтскаго вѣдомства, и церкви, которыя, по соглашенію причта церковнаго старосты и членовъ церковнаго попечительства могутъ сдѣлать приношенія изъ годовыхъ остатковъ церковныхъ поступленій и изъ доходовъ другихъ источниковъ, гдѣ таковыя есть.

## СОДЕРЖАНІЕ.

*Часть официальная.* Объ измѣненіи формы наградныхъ списковъ за несудебныя отличія, съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этою формою свѣдѣній. — Утвержденное Его Преосвященствомъ постановленіе Комитета женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства о срокахъ для подачи прошеній о приѣмѣ дѣвицъ въ Минское и Паричское училища и объ условіяхъ для подачи прошеній о принятіи ихъ на казенное содержаніе. — Мѣстная извѣстія.

Редакторъ: Священникъ Іоаннъ Проволовичъ.

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оидьль Неофициальный.

за 1875 годъ.



МИНСКЪ.

Губернская Типографія.

1875 года.

МИНСКИЙ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

Дозволено цензурою.

в 1875 году.

МИНСКИЙ

Минский  
Губернская Типография

1875 год.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Января 15-го № 1. 1875 года.

## Часть неофициальная.

РѢЧЬ,

произнесенная архимандритомъ Хрисанеомъ  
при нареченіи его въ епископа.

Въ пятницу, 20 декабря, истекшаго года, въ присутствіи Св. Синода, происходило нареченіе ректора с.-петербургской семинаріи, о. архимандрита Хрисанеа, во епископа астраханскаго. Послѣ нареченія, о ректоромъ сказана была слѣдующая замѣчательная рѣчь:

„Ваше Святѣйшество!“

Велѣніемъ Державнаго Монарха, по вашему избранію, милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы, мнѣ указано быть епископомъ...

Въ отвѣтъ на это я и произнесъ уже обычное „благодарю, приѣмлю и ничтоже вопреки глаголю“—и думаю теперь о томъ, что я приѣмлю...

Мысль моя обращена главнымъ образомъ на требованія времени, въ какое мнѣ выпалъ жребій святительскаго служенія.

Всегда высокъ и труденъ подвигъ этого служенія—уже потому, что оно есть служеніе высшимъ духовнымъ дѣламъ человѣческой жизни—и притомъ силою—также духовною, нравственною. Епископскій жезлъ есть символъ именно такой—не внѣшней, а духовно-благодатной, чисто нравственной силы и власти. Но, всегда неизмѣнная въ существѣ

своемъ, дѣятельность этой духовной власти то упрощается, то усложняется и расширяется, вслѣдствіе вліяній жизни общественной, съ которою неизбежно связана жизнь вѣры и Церкви. Умственное и нравственное состояніе народа и общества въ данное время такъ или иначе отражается и въ жизни церкви; переменны въ общественной жизни неизбежно порождаютъ новыя требованія и въ дѣятельности служителей вѣры и Церкви, открываютъ въ ней новыя стороны, или указываютъ для нея новыя приемы.

Таково именно наше время, обильное всякаго рода запросами и новыми требованіями—и въ жизни гражданской, и въ жизни церковной.

Велико, громадно различіе въ состояніи умовъ современнаго общества, сравнительно съ нашимъ прошедшимъ, даже недавно прошедшимъ. Никогда такъ высоко не поднималось знамя науки, этой побѣдной силы нашего времени, и никогда, вмѣстѣ съ тѣмъ, не была такъ напряжена мысль христіанскихъ народовъ, какъ нынѣ. Можно подумать, что готовится цѣлый переворотъ въ области человѣческихъ убѣжденій. Начинается, повидимому, повѣрка всего, что донынѣ знали и думали о себѣ человѣкъ; вновь поставлены всѣ тѣ вѣковые вопросы о судьбѣ міра и человѣка, предъ которыми всегда отступала человѣческая мысль и поставлены не за тѣмъ уже, повидимому, чтобы еще разъ отступить предъ ними. Разнообразны эти новыя теоріи, волнующія современнаго человѣка; но то извѣстно, къ чему онѣ сводятся, въ чемъ и гдѣ думаютъ онѣ найти тайну и разгадку нашихъ судьбъ.. Широки, какъ никогда прежде, задачи, какія предлагаетъ себѣ всеохватывающая дѣятельность человѣка, напряженны до болѣзненности и него исканія счастья,—и то переходить въ неосуществимую мечту о всеобщемъ равенствѣ и довольствѣ, то разрѣшаются полнымъ отричаніемъ всякихъ разумныхъ цѣлей жизни, едва не презрѣніемъ къ ней.. Въ нашей странѣ, еще молодой по образованію, это колебаніе въ мысли и жизни, это отричаніе всего, что выше простой вещественной потребности, кажется, еще замѣтнѣе. Глубокъ и многообъемлющъ долженъ быть разумъ того, кто „править слово истины“, могуче должно быть слово его и силъ духа, а безъ которой жизнь, дѣйствительно, ничтожна, о мирѣ Евангелія,—о томъ вѣчномъ божественномъ мирѣ, въ которомъ одномъ покой и мысли и чувству;

по истинѣ нужно имѣть тотъ умъ Христовъ (1) Кор. 2 16), какимъ обладали Апостолы, предъ словомъ которыхъ преклонялась и мудрость философовъ, и легкомысліе толпы.

Но, если среди образованныхъ классовъ напряженіе мысли доходить до огрицанія, часто болѣзненнаго, то въ средѣ народныхъ массъ мысль все еще погружена въ сонъ и едва начинаетъ пробуждаться. Нынѣ, когда эти массы нашего народа освобождены и призваны къ самостоятельности, мы яснѣе, чѣмъ прежде, увидѣли, что св. вѣра еще мало коснулась ихъ ума и сердца, что цѣлые вѣка прошли почти безслѣдно для ихъ умственнаго образованія. Что будетъ далѣе съ этимъ миллионнымъ народомъ, въ которомъ все будущее нашей великой страны, куда пойдетъ онъ и кто поведетъ эти массы, часто не умѣющія различить десницы отъ шуйцы и колеблющіяся всякимъ вѣтромъ ученій, кто будетъ отвѣтственъ за нихъ, какъ не тотъ, кто отвѣчаетъ и за каждую погибшую душу? Нужна новая борьба съ невѣжествомъ, которое всегда упорно, съ суевѣріемъ, которое всегда таится отъ свѣта истины, съ вождями народныхъ лжеученій, часто дивихъ и странныхъ... Нужна, я хотѣлъ бы сказать болѣе, — новая миссія среди этихъ массъ, принадлежащихъ къ Церкви, потому что иногда нужно начинать съ самой альфы христіанскаго просвѣщенія, — съ вопроса о томъ, что такое человекъ и зачѣмъ живетъ онъ...

Ближе къ этому народу и обществу стоятъ пастыри, — сотрудники и помощники епископа... Но и въ ихъ дѣятельности и бытѣ все требуетъ новыхъ воздѣйствій со стороны архипастыря... Нынѣ сами они сознаютъ, что до послѣдняго времени — не сильно и недостаточно дѣйственно было ихъ слово къ народу, уходившему отъ нихъ съ своими лжеученіями въ лѣса и дебри. Занятые больше внѣшнимъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей, многіе изъ нихъ, кажется, и не подозрѣвали до послѣдняго времени, что они должны быть нравственною силою среди народа, направлятелями его жизни. Всѣ они, вслѣдствіе разныхъ, хотя и случайныхъ причинъ, были принижены не матеріально только, но и нравственно. Нужно оживить ихъ дѣятельность, возбудить въ нихъ энергію и сознаніе ихъ пастырскаго достоинства, нужно поднять ихъ въ собственныхъ глазахъ, нужно сдѣлать ихъ властными среди народа...

Чтобы дать народу пастырей, вполне достойныхъ своего

призванія, у насъ предпринято преобразование духовныхъ школъ. Расширенъ кругъ знаній и самыя знанія стали жизненнѣе, — оживилась и дѣятельность руководителей школы. Въ новой духовной школѣ — будущее нашего пастырства... Но... все новое не вдругъ входитъ въ жизнь. Нужно поддержать это начавшееся оживленіе духовной школы, нужно ободрить вновь возникающую въ ней дѣятельность и самихъ дѣятелей, нужно заставить будущихъ пастырей полюбить и науку, съ которою они выйдутъ на свое служеніе народу, и само это высокое служеніе, чтобы они были пастырями по призванію, а не наемниками. У насъ не было донинѣ недостатка въ пастыряхъ, но за то часто смотрѣли на это призваніе больше, какъ на наслѣдственное достояніе и на средство къ жизни...

Но я намѣчаю только главнѣйшее въ дѣятельности епископа.... И вся нравственная жизнь пастырей и пасомыхъ, и весь ея ходъ, съ его возрастаніемъ и неизбѣжными колебаніями, — на его отвѣтственности. И, когда представляешь, что для всѣхъ этихъ высокихъ и широкихъ цѣлей нужно дѣйствовать не *хартією* только и *черниломъ*, а живымъ словомъ совѣта, непосредственнымъ участіемъ и личнымъ сочувствіемъ, всѣми силами своего ума и сердца, невольно поражаешься тѣмъ, какъ много нужно нравственной силы, какъ много нужно любви, — той всеобъемлющей любви Христовой, которая одна все можетъ.

Въ настоящія торжественно-знаменательныя минуты въ моей жизни, когда я призываюсь къ высокому святительскому служенію, я чувствую всю неотразимую силу, сознаю всю глубину значенія великихъ словъ Евангелія о томъ, чѣмъ должна быть власть въ благодатномъ Христовомъ царствѣ и не хотѣлъ бы забывать ихъ ни на одинъ моментъ предстоящей мнѣ дѣятельности. *Въстѣ*, отвѣчалъ Спаситель Апостоламъ на вопросъ о власти въ Его царствѣ, *яко князи языкъ господствуютъ ими и величїи обладаютъ ими. Не тако же будетъ въ васъ, но иже аще хочетъ въ васъ влчшій быти, да будетъ всѣмъ слуга, и иже аще хочетъ быти первый, да будетъ всѣмъ рабъ* (Матѣ. 20, 25—27).

Да! не во внѣшнемъ величїи, тѣмъ болѣе не въ превозношенїи — призваніе этой власти. Правда, за то и сама она независима ни отъ чего внѣшняго. Она не потеряется, не исчезнетъ, если бы даже уничтожены были всѣ ея отличія

и вѣшнія права. Не въ нихъ ея сила. Было время, когда епископство не знало нынѣшнихъ вѣшнихъ отличій и преимуществъ и было, конечно, не менѣе властно и сильно, чѣмъ нынѣ. Но... какая нужна нравственная мощь, чтобы быть именно такою силою!

Тотъ далекій отъ центра край, который вѣбруется моему духовному водительствоу, вмѣщающій въ себѣ разноплеменные стихіи и разнородныя вѣрованія, требуетъ, безъ сомнѣнія, не меньшей дѣятельности со стороны пастырей, чѣмъ другія области нашей страны. Три вѣка прошло уже съ тѣхъ поръ, какъ на этой юго-восточной окраинѣ,—на берегахъ древняго Скиѣскаго моря,—Россія водрузила знамя своего православія и своего государственнаго могущества! Но „ловцамъ челоуѣковъ“ донинѣ и надолго много дѣла въ этомъ водномъ краѣ. Широки тѣ открытыя пространства этой области, на которыхъ все еще не видно никакой иной жизни, кромѣ однообразнаго передвиженія сотней тысячъ народнымъ масеу, совершенно неподвижныхъ въ своей нравственной жизни, исповѣдующихъ одну изъ самыхъ мертвящихъ религій древняго язычества. Другіе десятки тысячъ въ населенныхъ предѣлахъ края—принадлежать къ религій лжепророка, издавна сильной своимъ фанатизмомъ...

Вся жизнь моя до нынѣ прошла въ служеніи духовной науке и духовному образованію. И тѣ разнородныя вѣрованія края, въ который иду, я знаю только книжно. Что принесу я съ собою для иной,—болѣе живой и жизненной дѣятельности?

Говорю это не къ тому, впрочемъ, чтобы забыть и оставить свои прежнія занятія. Нѣтъ я думаю, что служеніе Вѣчному Слову можетъ не ограничиваться только словомъ пастырскаго назиданія,—я убѣжденъ, что и всякое изслѣдованіе въ области вѣры, и во имя вѣры, есть видъ того учительства, которому обязанъ епископъ, какъ высшій служитель „Бога разумовъ“, представляющій собою образъ самой Упостасной премудрости.

Въ глубокомъ сознаніи и своихъ немощей, и всѣхъ трудностей предстоящаго мнѣ подвига, дѣли котораго всегда выше обычныхъ челоуѣческихъ силъ, прошу вашихъ молитвъ о мнѣ, святѣйшіе іерархи и отцы! Самъ вѣчный Архіерей своею благодатію, „немогущая врачующею“, да укрѣпитъ мои

силы, и духовныя и тѣлесныя, и да поможетъ мнѣ право править слово Его истины.

Позволяю себѣ надѣяться, что немаловременное пребываніе мое здѣсь въ качествѣ служителя высшей богословской науки и затѣмъ воспитателя духовнаго юношества, подъ Твоимъ кроткимъ водительствомъ, первенствующій іерархъ нашей Церкви, а равно и мое служеніе при семъ священномъ соборѣ Церкви, въ качествѣ дѣятеля по образованію и воспитанію будущихъ пастырей, дадутъ мнѣ указанія и для моего будущаго служенія, соединеннаго съ такою великою отвѣтственностію....“

## С Л О В О

въ день новаго 1875 года

*Вся творитъ Содѣтелю, времена и лѣта во Своей власти положивый, благослови вънецъ лѣта благодати Твоея, Господи!*

Троп. новолѣтія.

Въ настоящій день всѣ мы, братіе христіане, обыкновенно поздравляемъ другъ друга съ новымъ годомъ, сопровождая сіе поздравленіе благожеланіемъ счастья и всякаго благополучія. Хорошо ли мы дѣлаемъ, если такъ поступаемъ? Благожеланіе ближнему во всемъ добромъ и честномъ есть, безъ сомнѣнія, дѣло похвальное и достойное имени христіанскаго. Только нельзя не замѣтить, при семъ, что св. Церковь въ настоящій день въ своихъ пѣснопѣніяхъ не привѣтствуетъ насъ съ праздникомъ, хотя такое привѣтствіе въ другіе праздники дѣло у Ней обычное. Напротивъ, въ сей день Она по преимуществу молится и испрашиваетъ у Господа благословеніе на новое лѣто. *Вся твари Содѣтелю*, молитвенно воспѣваетъ нынѣ Св. Церковь, *времена и лѣта во Своей власти положивый, благослови вънецъ лѣта благодати Твоея, Господи!*

Чтобы намъ видѣть, братіе христіане, какъ хорошо по-

стѹпаетъ Св. Церковь, когда и сама молится въ настоящій день и намъ заповѣдуетъ молиться Богу и испрашивать у Него благословеніе на наступающій новый годъ, для сего обратимъ вниманіе на самое установленіе новаго года, и уяснимъ для себя, что такое новый годъ, съ которымъ такъ усердно мы поздравляемъ нынѣ другъ друга? При этомъ, мы не можемъ не замѣтить, что если поздравленія наши съ новымъ годомъ и умѣстны и позволительны въ настоящій день, то они должны имѣть нѣсколько другой характеръ, именно характеръ молитвенный.

1. Всѣ мы называемъ нынѣшній день новымъ годомъ и оттого поздравляемъ съ нимъ другъ друга. Но вчера былъ такой же день, какъ и нынѣ. Почему же мы съ нимъ никого не поздравляли? Оттого, говорятъ, что то былъ день стараго года, а нынѣ—день новаго года. Но чѣмъ же отличается вчерашній день отъ нынѣшняго, что мы со днемъ новаго года поздравляемъ, а со днемъ стараго—нѣтъ? Повидимому, различія между вчерашнимъ и нынѣшнимъ днемъ не представляется никакого. Видимаго, пожалуй, различія нѣтъ: но есть различіе внутреннее. Вотъ оно. Всѣ народы, въ чувствахъ благодарности и признательности къ Богу—своему Творцу и Промыслителю, даровавшему жизнь и провозженіе жизни, положили посвящать одинъ день въ году воспоминанію сего великаго дара Божія и отъ этого дня вести самый счетъ времени. Христіанствующіе народы избрали для сего сначала день съ наступленія весны и начинали счетъ времени и лѣтъ съ марта мѣсяца. Основаніемъ для сего служило съ одной стороны древнее преданіе и вѣрованіе, что въ сіе время послѣдовало сотвореніе міра, а съ другой—наступленіе великаго праздника Воскресенія Христова, вслѣдствіе котораго воспослѣдовало обновленіе и возстановленіе всего рода человѣческаго. Такъ какъ начало сего лѣтосчисленія совпадало со днями поста и молитвы святыхъ четыредесятици, то естественно новый годъ встрѣчаемъ и сопровождаемъ былъ особенною молитвою къ Богу. Въ послѣдствіи времени, христіане, по примѣру Ветхозавѣтной Церкви, стали начинать новый годъ съ сентября мѣсяца, когда, по собраніи плодовъ и произведеній земли, чувство молитвы и благодарности къ Богу являлось самымъ естественнымъ образомъ. День такого новаго года обыкновенно назывался началомъ гражданскаго года. Нынѣ всѣ

христіане празднують новыи годъ съ настоящаго дня и мѣсяца и всѣ возносятъ чувства благодарности къ Богу за дни прошедшаго года и испрашиваютъ благословія Божія на начало наступающаго года. Такъ вотъ, братіе, нынѣ тотъ день, въ который всѣ христіане единогласно положили благодарить своего Создателя и Благодѣтеля Господа за прошедше время жизни и просить благословія Божія на *начатокъ и прохождение новаго* наступающаго времени, ведя самый счетъ лѣтъ съ сего именно времени. Послѣ сего, естественно теперь спросить, можно ли, умѣстно и позволительно ли поздравлять другъ друга съ новымъ годомъ? Можно, и умѣстно и позволительно, но только подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, если будемъ прежде всего благодарить Господа Бога за мимолетное время нашей жизни и просить у Него вмѣстѣ съ симъ благословія на наступающее лѣто. Въ слѣдствіе сего можно бы положить при семъ за правило, что кто не приходилъ въ сей день въ церковь для молитвы къ Богу, тому нельзя и поздравлять другъ друга съ новымъ годомъ.

2. Но многіе при семъ могутъ подумать, что новыи годъ въ слѣдствіе такого объясненія его установленія будетъ нѣчто произвольное, зависящее отъ воли человѣческой, тогда какъ *времена и лѣта* Господь *положилъ во Своей власти*. Дѣйствительно Господь положилъ времена и лѣта во Своей власти: но человѣкъ какъ существо разумно-свободное получилъ отъ Бога право располагать временемъ своей жизни по своему произволенію и вслѣдствіе того можетъ относиться и ко временамъ года вообще разумно и свободно, вѣряясь самъ добровольно водительство Промысла о насъ Божія. Сей-то Промыселъ Божій руководилъ человѣка свободно и сознательно избирать день благодаренія къ Виновнику своему—Богу. И вотъ человѣкъ сначала остановился было надъ благодареніями Божиими, даруемыми намъ съ наступленіемъ весны, а потомъ перешелъ мыслію къ благодаренію Господа и за дарованіе плодовъ и произведеній земли: но и сіе не успокоило его. Что же было побужденіемъ для человѣка перенести празднованіе новаго года на нынѣшній день? Что руководило мыслію и волею человѣка, что онъ остановился на томъ времени, когда вся природа цѣпенѣтъ у насъ отъ холода и стужи? Вотъ что. Годомъ называется кругъ времени, начинающійся, напр., съ нынѣшняго дня и окон-

чивающійся днемъ, подобнымъ вчерашнему. Кругъ такого времени есть полный годъ, начало котораго у насъ называется новымъ годомъ. Что же такое опредѣляетъ этотъ кругъ, что мы съ нынѣшняго дня начинаемъ новый годъ? Кругъ этого времени опредѣляется солнцемъ или точнѣе обращеніемъ около солнца нашей земли, то приближающейся къ солнцу, то удаляющейся отъ него. Въ настоящее время начался именно такой поворотъ земли—приближеніе ея къ солнцу, и мы уже видимъ и замѣчаемъ ясно, что день начинаетъ увеличиваться, а продолжительность ночи сокращаться. И хотя наша земля имѣетъ еще безжизненный видъ: но предѣль, далѣе котораго удаленіе земли отъ солнца было бы вредно для нея, уже оставленъ ею, и она, по манію Звѣздителя своего, начинаетъ путь свой къ солнцу, дабы, постепенно приближаясь къ нему, исполнить насъ въ свое время радостію весны и веселіемъ лѣта. Какъ же намъ, послѣ сего, не вознести молитвы къ Богу, испрашивая у Него благословенія на начало новаго наступающаго года, и не поздравлять другъ друга съ новымъ годомъ, который въ непродолжительномъ будущемъ имѣетъ исполнить сердца наши радостію и веселіемъ? Одно только нужно имѣть въ виду при семъ, чтобы сіи поздравленія наши были проникнуты чувствами покорности къ Промыслу Божію. *Послушайте вы, дѣлаетъ намъ въ семъ отношеніи наставленіе Св. Апостоль Іаковъ, говорящія: сегодня или завтра отправимся въ такой-то городъ, и проживемъ тамъ одинъ годъ и будемъ торговать и получать прибыль. Вѣдь вы не знаете, что случится съ вами завтра. Лучше намъ всегда такъ говорить: если угодно будетъ Господу и живы будемъ, то сдѣлаемъ то и другое* (Іак. IV, 13—15).

3. Но Господь Богъ, благословляющій Своею благостію вѣнецъ новаго года, благословляетъ насъ и всю природу видимую ради Единороднаго Сына Своего, Господа нашего Іисуса Христа, спешаго съ небесъ нашего ради спасенія. При обрѣзаніи Своемъ, въ восьмой день отъ рожденія, Онъ нареченъ былъ именемъ *Іисусъ*, что значитъ *Спаситель*, ибо Онъ имѣлъ спасти людей Своихъ отъ грѣховъ ихъ (Матѣ. 1, 21, Лук. II 21). Посему, если природа видимая и наша земля и наше тѣло пользуются свѣтомъ и теплотою солнца, то только потому, что служатъ въ нѣкоторомъ отношеніи нашему спасенію, служатъ къ развитію и совершенствованію

нашей безсмертной души. Наша душа, за грѣхъ перваго человека, по суду правды Божіей, должна была смертію умереть. И вотъ для избавленія отъ сея смерти явился на земль нашей и спасъ всѣхъ насъ Единородный Сынъ Божій—Господь Іисусъ Христосъ. Посему, намъ, братіе—христиане, прилично нынѣ благодарить Господа, что Онъ, согрѣвая насъ и нашу землю свѣтомъ солнца вещественнаго, осіяваетъ и души наши свѣтомъ невещественнымъ—Свѣтомъ отъ Свѣта, тихимъ сіяніемъ славы Безсмертнаго Отца Небеснаго, Іисусомъ Христомъ, пришедшимъ къ западу естества нашего. Въ противномъ случаѣ, люди, удаляясь отъ Бога болѣе и болѣе, дошли бы, наконецъ, до совершеннаго омертвѣнія и безчувственнаго окамененія. Вотъ почему небесные Ангелы съ радостію возвѣстили роду человѣческому вѣсть о рожденіи Спасителя нашего и восклицали: *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣчѣхъ благоволеніе!* Вотъ почему и Вилеємскіе пастыри и Восточные мудрецы, первые, оставивъ свои стада, а послѣдніе—пришедшіе изъ дальнихъ странъ, поспѣшили къ Рождшемуся Искупителю міра и поклонились Ему. Въ этомъ отношеніи наши поздравленія другъ друга съ новымъ годомъ будутъ только продолженіемъ поздравленій съ праздникомъ Рождества Христова и могутъ напоминать намъ о томъ благопріятномъ для нашего спасенія *лѣтѣ Господнемъ*, которое благоволилъ благовѣститъ намъ Самъ Господь и Спаситель нашъ. Такія поздравленія съ нашей стороны другъ друга не только позволительны намъ и умѣстны, но и будутъ спасительны для насъ.

»Въ вышнихъ живый, Христе Царю, всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ Творче и Зиждителю, Иже дни и нощи, времена и лѣта сотворивый, благослови нынѣ вѣнецъ лѣта благости Твоея, начатокъ и провозженіе новаго года, да будетъ онъ началомъ лѣта Господня для спасенія нашего пріятнымъ. Соблуди и сохрани, Господи, въ мирѣ Православнаго Императора нашего, избави и соблюди градъ сей и всѣ люди Твои отъ всякаго обстоянія противнаго и отъ всякаго зла, молитвами Богородицы и всѣхъ Святыхъ, и спаси души наши, яко многомилостивъ». Аминь.

А. І.

## Двадцатипятилѣтній юбилей учебной службы.

Въ пятницу, 10 сего января, исполнилось двадцать пять лѣтъ педагогической службы о. Ректора Минской семинарии, архимандрита Января. На иныхъ поприщахъ служенія двадцатипятилѣтіе не составляетъ еще особенно важнаго предѣла на служебномъ пути; но этого нельзя сказать о службѣ учебной. Кто потрудился двадцать пять лѣтъ въ служеніи наукъ и сохранилъ свѣжесть силъ для новыхъ трудовъ, тотъ не можетъ не видѣть на себѣ знаменія особенной милости Божіей.

Въ сознаніи этой именно милости Божіей, о. Ректоръ и пожелалъ молитвенно поблагодарить Промыслъ Божій, только благодарившій ему. А сослуживцы и питомцы его, вмѣстѣ съ градскимъ духовенствомъ, съ разрѣшенія и благословенія Архипастыря, нашли приличнымъ и умѣстнымъ принести уважаемому о. Ректору поздравленіе съ знаменательнымъ днемъ двадцатипятилѣтія его педагогической службы.

Празднованію даны были самыя скромныя размѣры; и для того, чтобы не нарушать теченія ученическихъ занятій, оно отложено было на Воскресенье, 12 января. Въ этотъ день Божественную Литургію, а потомъ благодарственный молебенъ въ семинарной церкви совершалъ самъ юбиляръ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, о. Іуліана Вержиковскаго, о. настоятеля Ляданскаго монастыря, игумена Адриана и священника Тюремной церкви, о. Константина Соболевскаго.

Изъ церкви всѣ, желавшіе принести поздравленіе о. Ректору, собрались въ покои его, куда изволилъ прибыть и Архипастырь, благословившій юбиляра иконою. Затѣмъ послѣдовали поздравленія отъ духовенства, отъ корпораціи наставниковъ семинарии и отъ воспитанниковъ. О. Протоіерей Вержиковскій, отъ лица духовенства, привѣтствовалъ юбиляра слѣдующими словами:

«Ваше Высокопреподобіе, Отецъ Ректоръ!»

Третьяго дня (10 января) окончилось 25 лѣтъ служенія Вашего Церкви и отечеству. Начавъ сіе служеніе во святомъ Кіевѣ, Вы, по волѣ Промысла Божія и по распоряженію начальства, продолжали оное въ Каменцѣ-Подольскомъ, въ

Астрахани и потомъ у насъ—въ Минскѣ. Не малый путь прошли Вы, все въ трудахъ сѣянiя Слова Божiя на юныхъ сердцахъ,—этой, большею частiю, благодатной, но иногда и неблагодарной почвѣ, а также въ трудахъ управленiя умами и сердцами молодыхъ людей, которые, по свойственной ихъ возрасту живости и неопытности, не рѣдко, конечно, усугубляли трудность и безъ того нелегкаго дѣла Вашего служенiя. Но Богъ видимо помогать Вамъ на пройденномъ Вами поприщѣ: свидѣтельствуютъ объ этомъ ваши силы, сохранившiяся въ такой неизмѣнной свѣжести.

Возсылаете Вы, въ настоящiй день, благодаренiе Господу, хранившему и укрѣплявшему Васъ. Благодарили Его, вмѣстѣ съ Вами, и мы—немощные сотрудники Ваши въ святомъ вертоградѣ Христовомъ: я разумѣю духовенство города Минска и всей Минской епархiи. Оно давно сознало и трудность Вашего положенiя и важность заслугъ, Вами оказанныхъ для нашихъ учебныхъ заведенiй. Не разъ приходилось мнѣ слышать изъ устъ iереевъ—моихъ сослуживцевъ: „Слава Богу, что въ это многотрудное время преобразованiя у насъ учебныхъ заведенiй Богъ далъ намъ Ректора—съ твердою волей, терпѣливаго, опытнаго, трудолюбиваго и снисходительнаго.“!

Позвольте же, Высокопочтеннѣйшiй о. Ректоръ, поздравить Васъ съ благополучно истекшимъ 25-лѣтiемъ Вашей учебной службы и пожелать Вамъ новыхъ силъ, на какомъ бы поприщѣ ни пришлось Вамъ трудиться за пользу нашей святой православной Церкви.,,

Послѣ сего, наставникомъ семинарiи и секретаремъ правленiя, Густинемъ Игнатичемъ Здановичемъ, прочитанъ былъ слѣдующiй адресъ отъ корпорацiи преподавателей:

«Ваше Высокопреподобiе, Высокопреподобнѣйшiй Отецъ Ректоръ»!

«Позвольте мнѣ, какъ старѣйшему между моими сослуживцами, отъ лица всѣхъ ихъ, поздравить Васъ съ 25-лѣтiемъ Вашей педагогической дѣятельности. Мы счастливы, что это знаменательное событiе въ Вашей жизни выпало на долю Минской семинарiи. Начиная съ 1850 года, труды Ваши видѣли: Кiевъ, Каменецъ-Подольскъ, Астрахань и, вотъ уже седьмой годъ, съ 19 iюля 1868 года, полезная дѣятельность Ваша посвящена минской духовной семинарiи.

Вы прибыли въ нашу семинарію въ то время, когда она нуждалась въ опытномъ руководителѣ для введенія новыхъ порядковъ согласно благимъ намѣреніямъ высшаго начальства. Какъ опытный начальникъ, уже видѣвшій преобразование одной изъ семинарій, Вы сразу дали правильное направленіе теченію новаго, еще не вполнѣ яснаго для насъ, дѣла. Благодаря Вашей опытности и заботливости, наша семинарія была настолько подготовлена къ введенію новаго устава, что не встрѣтилось большихъ затрудненій при ея полномъ преобразованіи. По справедливости можемъ сказать, что труды, при этомъ понесенные Вами, были чрезвычайны и вмѣстѣ благотворны какъ для самаго заведенія, такъ и для насъ, служашихъ въ немъ. Каждый изъ насъ, встрѣчая какія либо затрудненія въ своей дѣятельности, всегда смѣло обращался къ Вамъ и всегда получалъ отъ Васъ добрый совѣтъ и наставленіе. Не можемъ умолчать и о томъ, что, въ своихъ отношеніяхъ къ намъ, Вы всегда оказывали каждому изъ насъ полную справедливость и искреннее желаніе добра, за что мы съ своей стороны считаемъ долгомъ заявить Вамъ нынѣ нашу полнѣйшую благодарность.

Ваши заботы и попеченія касались какъ насъ, такъ и питомцевъ ввѣреннаго Вамъ заведенія. Неусыпно заботясь объ ихъ умственномъ и нравственномъ развитіи, Вы были истиннымъ благодѣтелемъ сиротъ, изъ коихъ нѣкоторые находили въ Васъ заботливаго отца, получая изъ Вашихъ собственныхъ средствъ необходимое содержаніе.

Примите же, Ваше Высокопреподобіе, Высокопреподобнѣйшій Отецъ Ректоръ, въ сей приснопомытный для Васъ день усерднѣйшее поздравленіе съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ Вашей педагогической дѣятельности отъ глубоко преданныхъ Вамъ сослуживцевъ, сопровождаемое благожеланіемъ, чтобы Господь Богъ не оставилъ Васъ своими милостями и на будущее время, на какомъ бы поприщѣ Вы ни подвизались, и чтобы сохранилъ Онъ Вашу драгоценную жизнь на многая и многая лѣта!»!

За тѣмъ, одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи, Василій Смоличъ, поднося икону Спасителя, отъ лица всѣхъ товарищей своихъ, привѣтствовалъ юбиляра слѣдующими словами: и

«Ваше Высокопреподобіе, искренно уважаемый Отец Ректоръ!»

«Сегодня, въ день празднованія двадцатипятилѣтія служенія Твоего на поприщѣ воспитанія духовнаго юношества, мы, по единодушному желанію нашихъ сотоварищей и от имени ихъ всѣхъ, приносимъ Тебѣ образъ Спасителя. Пусть онъ свидѣтельствуесть о нашей преданности и любви къ Тебѣ и всегда напоминаетъ, что мы всѣ, какъ одинъ человѣкъ, благодаримъ Тебя за Твои труды, заботы о насъ и любовь Твою къ намъ, и желаемъ, да ниспошлетъ Тебѣ Господь Свои великія милости, укрѣпитъ Твои силы и исполнитъ всѣ желанія сердца Твоего. Ты же прими образъ сей, какъ выраженіе любви воспитанниковъ къ своему Воспитателю, Наставнику и Начальнику; по прѣжнему руководи нами, какъ отецъ дѣтми, и благослови всѣхъ насъ».

Въ отвѣтъ на это, о. Ректоръ сказалъ: „съ благодарностію принимаю отъ васъ сей образъ Господа и Спасителя нашего. Онъ будетъ мнѣ весьма дорогъ, потому что будетъ всегда напоминать о моихъ воспитанникахъ и не только о васъ, воспитанникахъ Минской Семинаріи, но и о воспитанникахъ Семинарій Кіевской, Подольской, и Астраханской, которыхъ я любилъ такъ же, какъ люблю васъ. Воспитанниковъ своихъ я могу насчитывать не десятки и сотни, а, могу сказать, тысячи; всѣхъ ихъ я вижу въ лицѣ вашемъ и на всѣхъ васъ призываю благословеніе Господне».

Въ заключеніе, гостепріимнымъ хозяиномъ предложены были гостямъ хлѣбъ-соль. Праздникъ имѣлъ чисто семейный характеръ. Изъ свѣтскихъ лицъ очень немногіе приняли въ немъ участіе, безъ сомнѣнія, потому, что немногіе были предувѣдомлены о немъ. М.

## **Рѣчь предъ отпѣваніемъ участковаго мирового судьи Николая Матѣевича Штольдера.**

Итакъ, Судія Небесный отозвалъ отъ насъ, братіе, судью земнаго!..

Но теперь, братіе, мѣсто слову не о почестахъ и звані-

яхъ земныхъ, а о почести званія небеснаго. Теперь мѣсто слову о томъ, что, со смертію этого честнаго, правдиваго, почтеннаго труженика мира, правды и суда, юная жена его лишилась нѣжнаго супруга, малютки—дѣти—чадолюбиваго и попечительнаго отца, а общество—лучшаго и усерднѣйшаго дѣятеля. Незачѣмъ, братіе, мнѣ уяснять истинность словъ этихъ; да это и не нужно: взгляните только на осиротѣвшую семью, взгляните на ея тихую, но глубокую скорбь; прислушайтесь къ ея тихимъ, но потрясающимъ воплямъ и сѣтованіямъ; прислушайтесь къ говору общественному; посмотрите какое множество христіанъ и нехристіанъ наполнило храмъ этотъ и—вы сами наглядно, такъ сказать, убѣдитесь, что почившій рабъ Божій Николай поистинѣ былъ нѣжнымъ и попечительнымъ супругомъ и отцемъ и добрымъ и вѣрнымъ дѣятелемъ на своемъ посту.

Итакъ, со смертію его великую утрату понесли всѣ мы, бр., но еще большую утрату понесла осиротѣвшая семья. И кто теперь призреть ее? Кто вскормить, кто возрастить, такъ сказать, еще неперившихся малютокъ—сиротъ? Гдѣ ихъ утѣшеніе и радость? гдѣ ихъ помощь и сила? [Слово Божіе вѣщаетъ: *Господь помощникъ, Господь прибѣжище и сила* всѣмъ несчастнымъ, съ вѣрою и усердною молитвою къ Нему прибѣгающимъ. *Возверзи печаль твою на Господа.* А самъ Господь вѣщаетъ: *на кого воззрю? токмо на убога и сира.* Вотъ тебѣ, осиротѣвшая семья, радость и утѣшеніе, вотъ тебѣ помощь и сила! Отецъ Небесный теперь приметъ тебя въ особенное свое попеченіе и будетъ для тебя Отцемъ! Онъ, Милосердый, заступитъ и сохранитъ тебя отъ зла, Онъ избавитъ Тебя отъ всякія нужды и печали; только почаству обращай къ Нему, Милосердому,—обращайся къ Нему съ сердечною вѣрою и усердною молитвою. Молясь же о себѣ, никогда не забывай молиться и объ усопшемъ твоёмъ отцѣ, никогда не забывай молиться объ упокоеніи его: это твой священный долгъ, это твоя непремѣнная обязанность.

Но, братіе, эта обязанность лежитъ и на всѣхъ насъ. И мы обязаны молиться объ упокоеніи этого почившаго раба Божія Николая. Молитвъ Церкви онъ желалъ и просилъ, будучи еще въ живыхъ, а теперь онъ о нихъ не только просить, но и умоляетъ. Послушайте, какъ св. Церковь

взываетъ къ намъ отъ имени всякаго умершаго, при его погребеніи, а въ настоящемъ случаѣ отъ имени этого усопшаго раба Божія Николая: *зряще мя безиласна, и бездыханна предлежаща, восплачите о мнѣ, братіе и друзи сродницы и знаеміи. Прошу всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не низведенъ буду, по грѣхомъ моимъ, на мѣсто мученія: но да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный* (Стих. под.). Вотъ о чемъ насъ просить, о чемъ умоляеть этотъ усопшій рабъ Божій!

Да и для чего же, братіе, собрались мы сюда, въ храмъ этотъ, и для чего окружили гробъ почившаго, какъ не для молитвы о немъ? Мы вѣруемъ и убѣждены, что есть общеніе Церкви земной—воинствующей съ Церковію небесною—торжествующею; мы вѣруемъ и убѣждены, что молитва Церкви земной много пособляетъ тѣмъ, кои отошли отсюда въ жизнь вѣчную. Если же по заповѣди Спасителя,—если по долгу христіанскому мы должны благотворить ближнимъ нашимъ, пребывающимъ съ нами здѣсь—на землѣ; то какъ же мы можемъ отказать въ благотвореніи, въ молитвахъ тѣмъ нашимъ ближнимъ, кои отъ насъ отошли въ жизнь загробную? Итакъ, мы должны, мы обязаны молиться объ упокоеніи сего раба Божія Николая.

Будемъ же, братіе, молиться о немъ; будемъ умолять Судію Небеснаго, да будетъ Онъ милостивъ къ этому бывшему судіи земному; да проститъ ему Господь Богъ *всякое прегрѣшеніе вольное и невольное, да вчинитъ его, идѣже свѣтъ животный* и да сподобитъ его *почести званія небеснаго.* **Аминь.**

Священникъ **І. Нарковичъ.**

—

## Духовное завѣщаніе Гизо.

Коноводы современнаго невѣрія всѣхъ сортовъ и всѣхъ ранговъ любятъ, обыкновенно, бросать грязью не только въ представителей вѣры, но и во всѣхъ вѣрующихъ, обзывая ихъ людьми отсталыми, тупоумными и обскурантами. Наука,

прогрессъ и цивилизація, по убѣжденію ихъ, непременно должны вести къ отрицанію всякой религіи,—къ отрицанію даже Бога. Въ виду этого, вѣрующій съ удовольствіемъ прочтеть предсмертное исповѣданіе вѣры человѣка, котораго едва ли кто вправѣ назвать обскурантомъ и невѣждою. Мы разумѣемъ духовное завѣщаніе Гизо, важнаго сановника и знаменитаго французскаго ученаго, умершаго въ 1873 году. Вотъ это завѣщаніе, перепечатанное нами изъ *Современныхъ Извѣстій*.

«Я умираю, пишетъ Гизо, въ лонѣ христіанской реформатской церкви Франціи, гдѣ я и родился. Оставаясь постоянно вѣренъ ей, я пользовался свободой совѣсти, признаваемой этой церковью за всѣми ея вѣрными,—свободой, положенной ею самой въ основаніе. Я много думалъ; я воображалъ, что достаточно человѣческаго ума, чтобы разрѣшить задачи, представляемыя міромъ и человѣкомъ, и полагалъ тоже, что достаточно одной человѣческой воли, чтобы установить жизнь человѣка, согласно его закону и его нравственной цѣли. Послѣ того, какъ я долго жилъ, дѣйствовалъ и размышлялъ, я убѣдился, что ни вселенная, ни человѣкъ не въ состояніи объяснить свое существованіе и управлять сами собой, въ силу только постоянныхъ законовъ, тяготящихся надъ ними, и человѣческой воли—развивающейся въ нихъ. Я глубоко убѣжденъ, что Богъ, создавшій вселенную и человѣка, управляетъ ими, сохраняетъ, или измѣняетъ ихъ по общимъ законамъ, которые мы называемъ естественными, или какими нибудь особыми дѣйствіями, которыя мы называемъ сверхъ-естественными,—дѣйствіями, исходящими, какъ и общіе законы, изъ Его безконечнаго всемогущества. Мы можемъ разсматривать эти дѣйствія въ ихъ послѣдствіяхъ; но намъ запрещено вдаваться въ ихъ сущность. Родившійся на свѣтъ, я постоянно твердо держался разума и свободы, полученныхъ мною отъ Бога и составляющихъ мою честь и мое право на этой землѣ; теперь же я чувствую себя ребенкомъ предъ лицомъ Всевышняго и искренно сознаю въ себѣ большую долю невѣжества и слабости. Я вѣрую въ Бога и поклоняюсь Ему, не пытаюсь понять Его. Я вижу Его присутствующимъ и дѣйствующимъ не только въ управленіи вселенной и во внутренней жизни душъ, но и въ исторіи человѣческихъ обществъ, а въ особенности въ Ветхомъ и Новомъ завѣтахъ, памятни-

нахъ откровенія и Божественнаго Промысла, чрезъ посредство Господа нашего Іисуса Христа, принесшаго Себя въ жертву для искупленія рода человѣческаго. Я преклоняюсь предъ тайнами Библии и Евангенія и устраняю себя отъ всѣхъ споровъ и научныхъ истолкованій, которыми люди старались объяснить ихъ. Я питаю надежду, что Господь позволитъ мнѣ назваться христіаниномъ, и я убѣжденъ, что въ томъ свѣтъ, куда я не замедлю перейти, мы увидимъ чисто человѣческое начало, а также пустоту нашихъ земныхъ разсужденій о Божественныхъ предметахъ.

## Извѣстія и замѣтки.

**Мѣры къ уничтоженію пьянства въ народѣ.** Уничтоженіе пьянства въ народѣ, этой язвы, поѣдающей народное благосостояніе и растлѣвающей народную нравственность, становится, наконецъ, предметомъ заботы не только правительства и мыслящей части общества, но и самаго простонародья. По словамъ *Кавказ. Епарх. Вѣд.* въ 13 станицахъ, кубанской области: терновской, кальниболотской, умацкой, новопокровской, тихорѣцкой, копеловской, крыловской, новошербиновской, новоминской, шехской, темиргоевской, бѣлорѣченской и старомышастовской, станичныя общества приговорами, постановленными въ октябрѣ и ноябрѣ, прошлаго года, опредѣлили: не выдавать на будущее время приговоровъ на открытіе въ сихъ станицахъ заведеній для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ. По словамъ *Современности*, жители Усть-Бѣлокалитвенской станицы, области войска Донскаго, постановили приговоръ о недозволеніи никому, начиная съ 1-го января сего года, торговать спиртными напитками, какъ въ самой станицѣ, такъ и ея хуторахъ; взаимнъ же питейныхъ домовъ положили допустить таковаго рода трактирныя заведенія, въ которыхъ можно было бы находить исключительно одинъ чай. Въ Уфимской губерніи крестьяне Бирскаго уѣзда Павловской волости составили приговоръ о недозволеніи въ продолженіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1-го января, сего года, открывать питейныя за-

веденія въ волости. Въ Калужской губерніи, крестьяне перемышльскаго уѣзда, Полянской волости, въ виду упадка ихъ благосостоянія, постановили приговоръ отъ недозволенія въ 1875 году открывать въ волости питейныя заведенія. Но особенный интересъ возбуждаетъ протестъ русскихъ женщины противъ кабаковъ. Это нѣчто похожее на протестъ американскихъ женщинъ, о которомъ напечатано въ № 12 Мин. Епарх. Вѣдом. за истекшій годъ. Изъ Череповца, новгород. губ., пишутъ въ Биржевыя Вѣдомости: въ селѣ Вольховѣ до 1 января, сего года было два кабака, но передъ тѣмъ, какъ нужно было торговцамъ брать патенты на нынѣшній годъ, крестьянки с. Вольхова, въ числѣ 55, уговорились между собой не допускать открытія кабаковъ. Для этого онѣ собрали между собою нѣсколько денегъ, наняли дьячка написать имъ приговоръ, къ которому всѣ подписались, и подали волостному старшинѣ; тотъ, конечно, сказалъ имъ, что приговоръ ихъ недействителенъ, и онъ ничего не можетъ сдѣлать для нихъ. Тогда онѣ выбрали изъ среды своей одну женщину-ходатаю и отправили ее съ этимъ приговоромъ къ исправнику просить его заступничества и покровительства. Стоя на колѣняхъ, женщина эта объяснила исправнику всѣ горестныя послѣдствія того, что мужа, весь свой скудный заработокъ оставляющъ въ кабакахъ, чрезъ что и накопляется много недоимокъ, и что если начальство не запретитъ кабаки, то старыя недоимки не только будутъ не уплачены, но еще вновь прибавятся, или же крестьяне должны будутъ лишиться послѣдняго скота. Исправникъ внявъ ихъ просьбѣ, вызвалъ старосту изъ села и внушилъ имъ, чтобы они прежде чѣмъ уплатятъ подати не открывали кабаковъ. Кромѣ этого, крестьянки уговорили еще человекъ шесть влиятельныхъ мужиковъ, чтобы они не подписывались къ приговору объ открытіи кабака. Но, такъ или иначе кабаковъ до сихъ поръ въ с. Вольховѣ нѣтъ; женщины торжествуютъ, а мужа обраняютъ ихъ, что деревня лишилась дохода, а главное негдѣ имъ выпить и провести свободное время. Не знаю, останется ли такъ и на будущее время къ удовольствію женъ—едва ли! видъ смрадъ ли здозопъ ототъ

Чтенія въ Кишиневской семинаріи. Одинъ изъ преподавателей Кишиневской семинаріи А. М. Пархомовичъ, по словамъ мѣстныхъ Епарх. Вѣдом., пришелъ къ мысли, что коллективное чтеніе книгъ учениками подъ наблюденіемъ

и руководством наставника весьма полезно, и рѣшился помочь въ этомъ дѣлѣ ученикамъ VI класса, при добровольномъ согласіи ихъ, слѣдующимъ образомъ. Въ опредѣленные по взаимному условію между преподавателемъ и учениками 2—3 дня въ теченіе недѣли, въ одинъ изъ часовъ свободныхъ для учениковъ отъ занятій по приготовленію уроковъ, ученики VI класса будутъ собираться въ свою классную комнату. Преподаватель будетъ приходить къ нимъ и читать замѣчательнѣйшія сочиненія и статьи, касающіяся преимущественно его предмета. Иногда по указанію преподавателя Гомилетики, А. М. П. будетъ читать замѣчательнѣйшія проповѣди, появляющіяся въ духовныхъ періодическихъ и другихъ изданіяхъ. При этомъ по временамъ онъ будетъ заставлять и учениковъ читать какъ статьи, такъ и проповѣди. Ученики будутъ записывать сущность прочтанныхъ статей въ своихъ тетрадкахъ, которыя для этого будутъ у нихъ заведены. По окончаніи чтенія той или другой статьи, ученики будутъ повторять выслушанное ими по своимъ замѣткамъ. Преподаватель съ своей стороны обязывается вести журналъ, въ которомъ будутъ отмѣчаемы прочтанныя сочиненія и статьи и который будетъ представляться въ концѣ каждаго мѣсяца отцу ректору семинаріи. Объ этомъ г. Пархомовичъ сдѣлалъ предложеніе педагогическому собранію семинаріи, которое, признавъ предложеніе весьма полезнымъ, положило утвердить оное и привести въ исполненіе. Его Преосвященство съ полнымъ сочувствіемъ и благодарностію одобрилъ предпринимаемое г. Пархомовичемъ доброе дѣло и постановленіе педагогическаго собранія утвердилъ. При маломъ знакомствѣ воспитанниковъ съ духовной литературою, чтеніе съ ними хорошихъ книгъ будетъ для нихъ истиннымъ благодѣяніемъ.

— **Крещеніе у баптистовъ.** Американскіе баптисты считаютъ особенно дѣйствительнымъ и душеспасительнымъ погруженіе въ воду при крещеніи—въ водѣ довольно холодной и, по возможности, гдѣ есть, въ проточной; чѣмъ быстрѣе, тѣмъ лучше. Но баптисты не довольствуются примѣненіемъ этого способа къ дѣтямъ, для которыхъ переходъ изъ воды въ теплую одежду такъ простъ и легокъ; они погружаютъ въ воду и взрослыхъ, въ платьѣ, плотно прилегающемъ къ тѣлу; что при этомъ здоровье крещаемыхъ подвергается опасности, особенно въ зимнее время, на это вниманія о не

обращается. Предполагается весьма основательно, что внутренній жаръ благочестія вѣрующихъ долженъ содѣйствовать быстрому уничтоженію вишняго холода и сырости. Однако же сами пасторы снабжаютъ себя, въ этомъ случаѣ, непромокаемою обувью и нижнимъ платьемъ изъ эластической матеріи, подъ защитой которыхъ могутъ стоять въ водѣ совершенно спокойно. Чѣмъ холоднѣе вода, чѣмъ она быстрѣе—тѣмъ величественнѣе, торжественнѣе зрѣлище. Чтобы привлечь болѣе публики, вся церемонія такого крещенія предварительно возвѣщается во многихъ газетахъ.

(Живот. Обзор.).

О продолженіи изданія журнала

## „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1875 году.

«Труды Кіевской духовной академіи» будутъ издаваться въ 1875 году по прежней программѣ.

Въ «Трудахъ» Кіевской духовной академіи будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставниковъ академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

IV. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

V. Статьи имѣющія предметомъ критическое обзореніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VI. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VII. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ С.-Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать «труды Кіевской духовной академіи» прежнихъ годовъ (1860—1874 г.) и «Воскресное Чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при академіи: I. (1837—38), II. (1838—39), V. (1841—42), VI. (1842—43), VII. 1843—44), X. (1846—47), XI. (1847—48), XII. (1848—49), XV. (1851—52), XVII. (1853—54), XVIII. (1854—55), XIX. (1855—56), XX. (1856—57), XXI. (1857—58), XXIII. (1859—60), XXIV. (1860—61), XXV. (1861—62), XXVII. (1863—64), XXIX. (1865—66), XXX. (1866—67), XXXI. (1867—68), XXXII. (1868—69), XXXIII. (1869—70), XXXIV. (1870—71).

«Труды Кіевской духовной академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 60 к.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп. на мѣстѣ, съ пересылкою 5 руб. 50 коп.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и упаковкою 2 руб. 60 коп.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25 коп. съ рубля; покупатели «Воскреснаго Чтенія» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1861—1869 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 40 коп. съ пересылкою 55 коп., а 1870—1873 гг. по 50 коп. книжка, съ пересылкою 65 коп.

Въ редакціи продаются книги:

1. Толкованіе на первые 26 псалмовъ, Высокопреосвящен-

наго Арсенія, митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стр.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

2. Изъясненіе Божественной литургіи, Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.), цѣна 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

3. Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ (дополненіе къ 5-му уже раскупленному изданію). Цѣна 40 коп., съ перес. 55 коп.

4. Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Цѣна 40 коп. съ перес. 55 коп.

5. Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школь). Цѣна 20 коп. съ пер. 30 коп.

6. Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной академіи, (28 сентября 1869 года). Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пер. 1 руб. 40 коп.

7. Изслѣдованіе о Талмудѣ. Цѣна 40 коп., съ пер. 50 коп.

8. 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завета, въ русск. перев. съ евр. съ примѣчан. М. Гульева. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 80 коп.

9. Жизнь и творенія блаж. Августина. Цѣна 40 коп., съ перес. 50 коп.

10. Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Цѣна 60 коп., съ пер. 70 коп.

11. Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго. Цѣна 40 коп., съ пер. 50 коп.

12. Описаніе 50 лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Цѣна 50 коп., съ перес. 60 коп.

*Примѣчаніе.* При покупкѣ этихъ 12 сочиненій на большую сумму редакция дѣлаетъ уступку съ цѣны книгъ и съ пересылочной суммы: 10 коп. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 руб.; 15 коп. съ рубля при покупкѣ на 15—20 руб. и 25 коп. съ рубля выписывающимъ болѣе, чѣмъ на 20 рублей.

13. Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаженнаго Августина. Цѣна 75 коп., съ пер. 90 к.

14. Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Цѣна 50 коп., съ пер. 65 коп.

15. Императоръ Θεодосій. Цѣна 30 коп., съ перес. 45 коп.

16. Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви.

- Цѣна 50 коп., съ пер. 65 коп.
17. Софроній патріархъ іерусалимскій. Цѣна 40 коп., съ пер. 55 коп.
18. Михаилъ Керуларій. Цѣна 50 коп., съ перес. 65 коп.
19. О времени крещенія св. Ольги. Цѣна 10 коп., съ пер. 16 коп.
20. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академію. В. И. Аскоченскаго. Два тома. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пер. 3 руб.
21. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Цѣна 60 коп., съ пер. 75 коп.
22. О чинѣ православія. Цѣна 50 коп., съ перес. 65 коп.
23. О первоначальномъ переводѣ св. писанія на славянскій языкъ. Цѣна 20 коп., съ пер. 30 коп.
24. Библейская хронологія. Цѣна 60 коп., съ пер. 75 коп.
25. Происхожденіе книги Іова. Ректора Кіевской академіи архимандрита (нынѣ епископа) Филарета. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пер. 1 руб. 75 коп.
26. Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Инспектора Кіевской академіи архимандрита Сильвестра. Цѣна 1 руб. 20 коп., съ пер. 1 руб. 50 коп.
27. О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Цѣна 2 руб. 50 коп., съ пер. 3 руб.
28. Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви. Т. 1-й. Ив. Игнатъ, Малышевскаго. Цѣна 3 руб. 50 коп., съ пер. 4 руб.
29. Руководство къ начальному обученію. Цѣна 60 коп., съ пер. 70 коп.
30. Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго. Цѣна 1 руб. 60 коп.
31. Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Цѣна 1 руб. 85 коп., съ пер. 2 руб.
32. Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 коп.
33. Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Цѣна 1 руб. 35 коп., съ пер. 1 руб. 50 коп.
34. Записки по церковному законовѣдѣнію, прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Цѣна 90 коп., съ пер. 1 руб. 5 коп.
35. О богослуженіи православной церкви. И. М. Сквор-

- пова. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 коп.
36. Ветхозавѣтная исторія. И. М. Скворцова. Цѣна 55 коп., съ пер. 70 коп.
37. О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 коп., съ пер. 45 коп.
38. О происхожденіи и составѣ римско-католической литургии и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровничаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 коп.
39. Синайское дѣло А. Д. Воронова. Цѣна 80 коп., съ пер. 90 коп.
40. Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. Б. Амфитеатрова. Цѣна 3 руб., съ перес. 3 руб. 40 коп.
41. Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству, П. А. Лашкарева. Цѣна 30 коп., съ пер. 40 коп.
42. Южно-русское проповѣдничество XVI и XVII в. Ф. А. Терновскаго. Цѣна 50 коп., съ пер. 60 коп.
43. Русская проповѣдь при Петрѣ I. Ф. А. Терновскаго. Цѣна 50 коп., съ пер. 60 коп.
44. Беконъ Веруламскій Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона), Ф. А. Терновскаго. Цѣна 40 коп., съ пересылкою.
45. Общедоступная христіанская бібліотека т. 1-й. Последние дни Іерусалима. Переводъ протоіерея К. Л. Кустодіева. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 15 коп.
46. Пособіе къ изученію евангельской исторіи. Діакона Державина. Цѣна 50 коп., съ пер. 60 коп.
47. О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англій и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Цѣна 25 коп., съ пер. 35 коп.
48. Логика Гагемана. Переводъ съ нѣмецкаго Богоявленскаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 коп.
49. Очерки быта древнихъ евреевъ. Цѣна 50 коп., съ пер. 65 коп.
50. Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1860). Цѣна 5 коп., съ пер. 10 коп.
51. Апокрисисъ Христофора Филалета, въ переводѣ на современный русскій языкъ, съ предисловіемъ, приложениями и примѣчаніями. (Изд. въ память юбилея Кіевской духовной

академіи 28 сент. 1869 г. большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна съ пер. три рубля.

ОБЪ ИЗДАНИИ

## ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1875 году.

**ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ; цѣна съ пересылкою 4 р.—Адресъ: въ губ. г. Владимірѣ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ и болѣе печатныхъ листовъ; цѣна 5 р.—Адресъ: въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи, въ Вологодѣ.

**ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ дважды въ мѣсяць, выпусками отъ 4-хъ до 4½ листовъ и болѣе; цѣна 5 р. съ перес.—Адресъ: въ Воронежѣ, въ контору редакціи Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

**ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна съ перес. 4 р. 50 к., безъ перес. 3 р. 50 к.—Адресъ: въ г. Кременцѣ, въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духов. семинаріи.

**ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна 4 р. съ перес. 5 р.—Адресъ: въ Вятку, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

**ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** выходятъ два раза въ мѣсяць, по два листа; цѣна 4 р. съ пересылкою.—Адресъ въ Новочеркассѣ въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

**ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** будутъ издаваться въ 1875 г. на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ 1874 году. Подписка принимается при Екатерино-

славской духовной семинаріи. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 р. сер.

**ИРКУТСКІЯ** ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ еженедѣльно; цѣна въ Иркутскѣ 4 руб., съ перес. 5 р.-Адресъ: въ Иркутскѣ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**КАВКАЗСКІЯ** ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць, номерами въ объемъ до двухъ листовъ; цѣна съ пересылкою 5 р.-Адресъ: въ г. Ставрополь, въ редакцію Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**КАЛУЖСКІЯ** ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна безъ перес. 3 руб., а съ перес. 5 р. 70 к.-Адресъ: въ редакцію Калужскихъ Епарх. Вѣдомостей, къ священнику Димитрію Рождественскому, въ домъ при Градо-калужской Никитской церкви, въ Калугу.

**КИШИНЕВСКІЯ** ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць; ц. 6 р. съ перес.-Адресъ: въ Кишиневъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

**КІЕВСКІЯ** ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками отъ 1½ до 3-хъ листовъ; цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 60 к.-Иногородные адресуются: въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кіевѣ.

**КУРСКІЯ** ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна съ пересылкою 5 р.-Адресъ: Въ Бѣлогородъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при семинаріи.

**ЛИТОВСКІЯ** ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ еженедѣльно; цѣна 5 р.-Адресъ: въ Вильну, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**МОСКОВСКІЯ** ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ еженедѣльно, въ объемъ одного листа большого формата. Цѣна годовому изданію 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к.-Адресъ: въ контору Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Епархіальной библіотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ въ Москвѣ.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **ГРАЖДАНИНЪ**

1875 годъ.

„Гражданинъ“, остается неизмѣннымъ въ своемъ направленіи и въ своей программѣ.

Выходить будетъ разъ въ недѣлю, по воскресеньямъ.

Содержаніе журнала слѣдующее:

1. Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія, съ періодическими обзорами законодательной и правительственной дѣятельности.

2. Руководящія статьи по всѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни.

3. Внутреннее обозрѣніе. Въ отдѣль этотъ входятъ:

1) Областныя или провинціальныя обозрѣнія (еженедѣльно).

2) Епархіальныя обозрѣнія (ежемесячно).

3) Земскія обозрѣнія.

4) Петербургское обозрѣніе, въ которомъ сообщаются всѣ новости изъ петербургской жизни, по всѣмъ ея отраслямъ.

5) Московскія замѣтки.

6) Статьи по народному образованію вообще и статьи подъ заглавіемъ „Народная школа“.

4. Иностранное обозрѣніе и отдѣльныя корреспонденціи изъ Парижа, Лондона, Вены, Берлина и другихъ мѣстъ.

5. Внутренняя корреспонденція. Въ отдѣль этотъ входитъ обсужденіе разныхъ текущихъ вопросовъ изъ нашей современной провинціальной, общественной жизни, въ самой разнообразной формѣ, напримѣръ: а) отдѣльныхъ писемъ въ редакцію, б) „Дневника московскаго старовѣра“, в) „Писемъ вольнодумца“, г) писемъ о военной повинности, д) писемъ о крестьянской жизни, е) писемъ изъ быта сельскаго священника и т. п.

6. Критика и библиографія. Здѣсь, кромѣ обзора выходящихъ книгъ, помѣщаются будутъ ежемѣсячныя обзоры четырехъ журналовъ: „Вѣстника Европы“, „Дѣла“, „Отечественныхъ Записокъ“ и „Русскаго Вѣстника“.

7. Литература. Въ отдѣлѣ этомъ, весьма обширномъ, будутъ помѣщаться: романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, стихотворенія, сцены изъ народнаго быта и въ концѣ нумера, по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, подъ рубрикою „Послѣдняя страничка“, сводъ всего удивительнаго и смѣшнаго въ разныхъ областяхъ нашей жизни.

8. Юридическая и судебная хроника, съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ въ судебной нашей жизни.

Цѣна за годовое изданіе . . . . . 8 руб.

Безъ пересылки и доставки. . . . . 7 »

На полгода . . . . . 5 и 4

На треть года . . . . . 4 — 3

Желающіе подписаться на годъ съ разсрочкою, могутъ при подпискѣ присылать 5 руб., а въ маѣ 3 руб.

Для народныхъ учителей и учительницъ (всѣхъ вѣдомствъ), для всѣхъ народныхъ училищъ и для священниковъ, обучающихъ въ нихъ бесплатно, Редакція понижаетъ подписку на годъ, съ восьми НА ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.

### О ПРЕМИИ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ 1875 года будетъ высланъ, въ видѣ преміи, 1-го декабря 1875 года, даровой экземпляръ календаря на 1876 г., съ приложеніемъ къ нему альманаха. Календарь этотъ будетъ заключать въ себѣ самое полное собраніе нужныхъ для всѣхъ сословій свѣдѣній по программѣ совершенно новой.

Въ альманахѣ будутъ помѣщены беллетристическія произведенія.

Въ теченіе 1875 года въ „Гражданинѣ“ будетъ печататься большое оригинальное беллетристическое произведеніе подъ заглавіемъ: „Тайны современнаго Петербурга“.

Въ немъ будетъ рассказано много историческихъ фактовъ, характеризующихъ Петербургъ за эти послѣднія 20 лѣтъ.

Въ статьяхъ подъ заглавіемъ „Народная школа“ будутъ помѣщаемы: обзоры хорошихъ и полезныхъ книгъ для школы, учениковъ и учителей, извѣстія о ходѣ народной школы, письма народныхъ учителей, оцѣнка дурныхъ книгъ, указанія на нужныя книги и учебныя пособія и т. п.

Въ Редакцію продолжаютъ поступать просьбы о разсрочкѣ годовой платы на прежнихъ условіяхъ взноса по 2 рубля въ четыре срока.

Желая сдѣлать подписчикамъ все, что для нея возможно съ цѣлью доставить имъ удобство, Редакція согласна допустить вышеозначенную разсрочку платежа (2 р. при подпискѣ, 2 р. въ маѣ, 2 р. въ іюлѣ и 2 р. въ октябрѣ), — но не иначе какъ по полученіи отъ подписчика особаго о томъ заявленія съ обязательствомъ въ письмѣ вносить деньги въ опредѣленные сроки исправно; о согласіи на разсрочку по 2 р. Редакція увѣдомляетъ подписчика открытомъ письмомъ.

Редакція проситъ подписчиковъ возобновляющихъ подписку на 1875 годъ, присылать свои печатныя бандероли, съ исправленіями, — если таковыя окажутся нужными. З.

Объ изданіи

## СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1 декабря 1874 года *Современныя Извѣстія* вступаютъ въ *осьмой* годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 № въ годъ), въ листъ большаго формата ( $13/18$  вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) *Справочныхъ Своднѣй* (мѣсяцесловъ, поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній. Цѣны процентнымъ бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу). Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ;

2) *Москозскаго Отдѣла* (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ *международнаго агентства* и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются руководящія статьи по общимъ вопросамъ. Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) *Внутреннихъ Извѣстій* (Общихъ — по законодательству, администраціи и общественной жизни, и Мѣстныхъ, по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ);

4) *Иностранныхъ* (въ систематическомъ обзорѣни); и

5) *Разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго

характера, каковы: ученые и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для *иногородныхъ* съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяць 75 к.

Въ *Москвѣ*, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за полгода 3 р. 90 к., за три мѣсяца 1 р. 95 к., на 1 мѣсяць 70 к.

Пріемъ подписки:

Въ *Москвѣ*: въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій*, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцевскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ *С.-Петербурѣ*: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: *Исакова* и *Базунова*.

### ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ

НА

### ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

## „НОВОСТИ“

НОВОСТИ, какъ ежедневное изданіе, при своей незначительной цѣнѣ, представляютъ самый разнообразный и интересный матерьялъ для чтенія, одинаково удовлетворяющіе потребностямъ какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ читателей.

НОВОСТИ, выходящія ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней, полными листами, въ каждомъ номерѣ доставляютъ читателю самыя точныя свѣдѣнія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ общественной жизни, а также самыя интересные факты изъ отечественной и заграничной жизни.

НОВОСТИ, даютъ ежедневно фельетонъ, въ который входятъ рассказы, очерки, повѣсти, романы и стихотворенія. Фельетоны „Новостей“ по разнообразію своихъ сюжетовъ, по живости и строгому выбору, доставляютъ пріятное развлеченіе читателямъ всѣхъ классовъ и возрастовъ.

НОВОСТИ, кромѣ множества помѣщенныхъ въ нихъ разсказовъ, приступили въ послѣднее время къ печатанію об-

ширнаго русскаго романа изъ американской жизни Николая Муромскаго (псевдонимъ)—«Въ Новомъ Свѣтѣ».

Интересъ, возбужденный этимъ романомъ, въ которомъ въ первый разъ въ русской печати появляется изображеніе, въ талантливомъ и живомъ разсказѣ, внутренней стороны американской жизни, побудилъ автора приступить къ составленію втораго тома его романа, который мы НАДѢЕМСЯ напечатать въ теченіе будущаго года.

НОВОСТИ, постоянно улучшаясь во всѣхъ отношеніяхъ, представляютъ въ теченіе наступающаго 1875 года еще большій интересъ, чѣмъ тотъ, который имъ удалось возбудить въ короткое время, съ переходомъ газеты къ новымъ издателямъ и редактору, употребляющимъ всѣ средства и усилія къ усовершенствованію своей газеты.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ пересылкой: 9 р., на 11 м. 8 р. 30 к., на 10 м. 7 р. 70 к., на 9 м. 7 р., на 8 м. 6 р. 50 к., на 7 м. 6 р., на 6 м. 5 р. 50 к., на 5 м. 4 р. 80 к., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ (Офицерская и Фонарный, д. № 7—14) и въ Книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, Невскій пр., д. Ольхина. Въ Москвѣ: на Тверской, Малый Гнѣздииковскій пер. д. Пѣгова. 5.

#### СОДЕРЖАНІЕ:

*Часть неофициальная.* Рѣчь, произнесенная архимандритомъ Хрисаномъ при нареченіи его въ епископа.—Слово въ день новаго года.— Двадцатилѣтній юбилей учебной службы.—Рѣчь предъ отпѣваніемъ участковаго мирового судьи Николая Матеевича Штольдера.—Духовное завѣщаніе Гизо.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ неофициальной части Священникъ **Теодоръ Миткевичъ.**

Дозволено цензурою 1875 г., Января 15-го дня. Цензоръ архимандритъ **Анастасій.**

Минскъ.—Печатано въ губернской типографіи.