ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб. За объявленія взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Каѳедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 6. 1904 г. 16 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ 19-го февраля сего 1904 года преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ за усердные и полезные труды въ церковныхъ школахъ слѣдующимъ лицамъ: *по Екатеринбургскому уѣзду:* учителю Брюхановской школы грамоты діакону А. Молчанову, учительницѣ Багарякской церковно-приходской школы А. Архангельской, учительницѣ пѣнія въ той-же школѣ — послушницѣ мѣстной женской общины Е. Выгузовой, учительницѣ Кочневской школы грамоты Р. Уховой, попечительницѣ Каслинской женской церковно-приходской школы монахинѣ — настоятельницѣ мѣстной общины Анѳіи и попечителю Сакъ-Элгинской церковно-приходской школы крестьянину Д. Урушеву; *по Шадринскомо уѣзду:* завѣдующему Боровской школой грамоты священнику о. В. Попову, завѣдующему Шутихинской школой грамоты о. К.

Бирюкову, завѣдующему Титовской церковно-приходской школой о. А. Боркову, завѣдующему Бродокалмацкой церковно-приходской школой о. П. Бѣляеву, законоучителю той же школой діакону В. Добролюбову, законоучителю Шадринской Соборной церково-приходской школы діакону А. Прибылеву, учительницѣ той же школы А. Поповой, учитель-Мѣхонской церковно-приходской школы А. Осетровой, учительницѣ Кокоринской церковно-приходской школы Е. Иванчиковой, учителю Титовской школы діакону С. Чернавину, учительницѣ Колесниковской церковно-приходской школы А. Ѳедоровой, учительницѣ Шутихинской школы Ф. Мухиной, учительницѣ Смолинской школы грамоты А. Васильевой, учителю Ячменевской школы грамоты Н. Паршукову, учительницѣ Симаковской школы грамоты М. Тихоновой, учительницѣ Иванищевско-Покровской школы грамоты А. Меркурьевой и учителю Ильтяковской школы грамоты В. Смирнову; *по Ирбитскому уѣзду:* учительницѣ градо-Ирбитской Воскресенской церковно-приходской школы Е. Словцовой, учителю Сѣрковской церковно-приходской школы діакону Н. Олесову, учительницѣ градо-Ирбитской при дѣтскомъ убѣжищѣ церковно-приходской школы А. Калугиной, помощнику учительницы той же школы А. Шерстобитову, учительницѣ Рѣчкаловской церковно-приходской школы Х. Филиновской и попечителю Рудновской школы грамоты крестьянину М. Киселеву; *по Верхотурскому уѣзду:* завѣдующему-законоучителю Медвѣдевской церковно-приходской школы священнику П. Чиркову, завѣдующему-законоучителю Карповской школы грамоты священнику Н. Кудрявцеву, общественникамъ деревни Карповой И. Собенину и А. Постникову, много потрудившимся при постройкѣ зданія для Карповской школы, попечителю Нижне-Тагильской Введенской церковно-приходской школы купцу Е. Копылову и попечителю Верхне-Алапаевской школы грамоты крестьянину П. Абрамову.

ОТЧЕТЪ

о состояніи, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Екатеринбургскаго православнаго церковнаго Братства Св. Праведнаго Сvмеона, Верхотурскаго Чудотворца, за время съ 18 Декабря 1902 года по 18 Декабря 1903 года*).

II.

Утвердить православное населеніе епархіи въ истинахъ христіанской вѣры и благочестія, провести въ его среду здравыя христіанскія понятія, воспитать въ немъ христіанскую настроенность, преданность Св. Церкви, Царю и отечеству—вотъ вторая задача дѣятельности Братства Св. Праведнаго Сvмеона, Верхотурскаго Чудотворца. Средствами къ выполненію этой задачи для Братства въ отчетномъ году, какъ и въ годы предшествовавшіе, служили религіозно-нравственныя чтенія для простого народа, посильное матеріальное содѣйствіе церковно-школьному просвѣщенію въ епархіи и распространеніе среди народа душеполезныхъ и назидательныхъ книжекъ и брошюръ чрезъ продажу или безплатную раздачу ихъ на чтеніяхъ и при другихъ обстоятельствахъ.

До 1903 года религіозно-нравственныя чтенія для простаго народа отъ имени Братства были организованы, помимо г. Екатеринбурга, въ г. г. Верхотурьѣ, Ирбитѣ, Камышловѣ, и Шадринскѣ и въ заводахъ В.-Уфалейскомъ, Алапаевскомъ, Кушвинскомъ, Н.-Тагильскомъ и Каменскомъ. Въ истекшемъ году для устройства подобныхъ же чтеній были образованы изъ священниковъ и правоспособныхъ псаломщиковъ Совѣтомъ Братства комиссіи въ заводахъ В.-Исетскомъ, Н.-Исетскомъ, Березовскомъ, Каслинскомъ, Полевскомъ, Невьянскомъ, Сысертскомъ, Н.-Салдинскомъ, Н.-Туринскомъ, Талицкомъ и въ селахъ Меркушинскомъ, Туринскихъ рудникахъ, Иленскомъ, Стриганскомъ, Бакланскомъ, Далматовскомъ, Верхтеченскомъ и Петропавловскомъ. Вмѣстѣ съ руководственными указаніями касательно устройства чтеній и матеріала для нихъ комиссіямъ предоставлено право приглашать къ участію въ чтеніяхъ и свѣтскихъ лицъ.

---

*) Продолженіе см. № 5 за 1904 г.

Въ г. Екатеринбургѣ религіозно-нравственныя чтенія въ отчетномъ году велись Членами Совѣта Братства при участіи лицъ изъ городскаго духовенства и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Помѣщеніемъ для чтеній служила Свято-Духовская церковно-приходская школа. Производились чтенія по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни съ 5 до 7 часовъ вечера. Каждое чтеніе предварялось и заканчивалось пѣніемъ обычныхъ молитвъ, въ промежутки между отдѣленіями чтеній исполнялись церковныя пѣснопѣнія, по своему содержанію соотвѣтсвующія чтенію или воспоминаемому церковію въ день чтенія событію. Пѣснопѣнія исполнялись учениками епархіальной псаломщической школы. Чтенія имѣли систематическій характеръ въ первой половинѣ года; предметомъ чтеній были „богослуженіе великихъ праздниковъ„ и „разсказы изъ исторіи русской церкви,“ а во второй—„объясненія сѵмвола вѣры“ и „житіе Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца“ Всѣхъ чтеній Екатеринбургской аудиторіи было предложено въ 1903 г. отъ имени Братства 22. Послѣ чтеній посѣтителямъ послѣднихъ всегда раздавались безплатно душеполезные листки и брошюры, по своему содержанію соотвѣтствующіе чтенію или воспоминанію дня, въ который происходило чтеніе. Всего въ теченіе отчетнаго года было роздано безплатно народу 1825 разнаго рода брошуръ религіозно-нравственнаго содержанія и 434 экз. палестинскихъ листковъ и видовъ Св. земли. Входъ на чтенія былъ безплатный. Слушателей на чтенія собиралось отъ 75 до 150 человѣкъ. Небольшое помѣщеніе Златоустовской школы большее число слушателей не можетъ и вмѣстить.

Что касается религіозно-нравственныхъ чтеній въ другихъ пунктахъ епархіи, то положеніе ихъ по имѣющимся въ Совѣтѣ Братства даннымъ представляется въ такомъ видѣ: помимо членовъ комиссій, въ качествѣ лекторовъ принимали участіе въ чтеніяхъ учителя и учительницы школъ церковныхъ, земскихъ и министерскихъ, жены священниковъ и свѣтскія лица. Чтенія производились по заранѣе выработаннымъ комиссіями программамъ, представляемымъ на разсмотрѣніе Совѣта Братства Св. Праведнаго Сѵмеона Верхотурскаго Чудотворца, въ которыхъ указывается предметъ чтенія, время его и лекторы. Чтенія въ большинствѣ не имѣли строго системетическаго характера. Вниманію слушателей предлагались разсказы изъ священной, церковной и

гражданской русской исторіи, житія святыхъ, исторія праздниковъ, объясненіе евангельскихъ чтеній, сvмвола вѣры, заповѣдей и молитвъ, разсказы изъ обыденной жизни,—все это предлагалось въ простомъ и вполнѣ доступномъ для пониманія простаго народа изложеніи. Каждое чтеніе состояло изъ двухъ или трехъ отдѣленій. Въ промежуткахъ между отдѣленіями чтеній, чтобы доставить отдыхъ утомленному вниманію слушателей и поддержать въ нихъ соотвѣтствующее настроеніе, исполнялись священныя пѣснопѣнія; иногда въ этомъ пѣніи принимали участіе и сами посѣтители чтеній. Чтенія обыкновенно производились въ осенніе, зимніе и весенніе мѣсяцы, когда крестьяне свободны отъ полевыхъ работъ,—по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 2 или 3 часовъ вечера, а въ иныхъ мѣстахъ послѣ вечерни. Помѣщеніями для чтеній служили храмы Божіи, школы и училища. Крестьяне съ большою охотою посѣщали чтенія, очень внимательно ихъ выслушивали и нерѣдко выражали свою благодарность учредителямъ чтеній. Посѣщаютъ иногда чтенія и раскольники и даже сектанты. (Н.-Таг.) Нѣкоторыя комиссіи, гдѣ чтенія ведутся по объясненію сvмвола вѣры, заповѣдей и молитвъ, посѣщеніе чтеній поставляютъ въ обязанность для желающихъ вступить въ бракъ. (Березовскій зав.) По временамъ на чтеніяхъ отъ имени Братства безплатно раздавались народу листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Такихъ брошюръ и листковъ изъ книжнаго склада Братства въ 1903 году было выслано комиссіямъ для безплатной раздачи свыше 8000 экземпляровъ: изъ нихъ около 4000 экземпляровъ о Св. Серафимѣ Саровскомъ. Въ рѣдкихъ мѣстахъ чтенія иллюстрировались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ.

Содѣйствіе Братства церковно-школьному дѣлу въ епархіи состояло въ посильномъ матеріальномъ пособіи Епархіальному Училищному Совѣту по содержанію церковныхъ школъ. Не считая предоставленныхъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 945 руб. 81 коп., %%-хъ денегъ съ капитала, собраннаго при Братствѣ на содержаніе изъ %% церковно-приходскихъ школъ епархіи въ память событія 17 Октября 1888 года, Братствомъ спеціально изъ своихъ средствъ отпущено было 500 рублей

на содержаніе церковныхъ школъ преимущественно въ приходахъ епархіи зараженныхъ расколомъ. Изъ нихъ 100 рублей—въ пособіе на содержаніе учащихъ въ Южаковской церковно-приходской школѣ (Мурзинскаго прихода, Верхотурскаго уѣзда), а на остальные 400 рублей исключительно содержались школы грамоты въ Шадринскомъ уѣздѣ—Атяшская (Кривскаго прихода), Бѣляковская (Басмановскаго прихода) и Воробьевская (Сухаринскаго прихода). Учащихся въ этихъ 3-хъ школахъ, по имѣющимся въ Совѣтѣ Братства свѣдѣніямъ, къ 1 Января 1903 года было 76 человѣкъ, въ томъ числѣ 48 мальчиковъ и 28 дѣвочекъ. Изъ отпускаемыхъ 400 рублей 360 уплачивается въ жалованье учащимъ въ школахъ, а остальные 40 руб. употреблены на пополненіе школьныхъ библіотекъ книгами для чтенія и на другія нужды по школамъ. Кромѣ того изъ средствъ Братства въ 1903 году пожертвовано было 100 р. въ фондъ „Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринбургской епархіи“.

Подвигается къ концу и предпринятое Братствомъ построеніе въ г. Екатеринбургѣ церкви—школы въ честь Св. Праведнаго Сѵмеона, Верхотурскаго Чудотворца. Въ истекшемъ рабочемъ сезонѣ вполнѣ закончена кирпичная кладка, все зданіе покрыто желѣзомъ, за исключеніемъ антресолей надъ входными крыльцами въ школьныя помѣщенія и отливовъ у колокольни, уложены вездѣ потолочныя балки, настланъ накатъ. Въ будущемъ сезонѣ предстоитъ окончательная отдѣлка и оборудованіе. Изъ представленнаго въ Совѣтъ Братства строительнымъ Комитетомъ отчета по постройкѣ церкви—школы за время съ 1-го Апрѣля 1902 года по 1-е Апрѣля 1903 года усматривается, что всѣхъ суммъ за это время на дѣло постройки въ распоряженіе Комитета, кромѣ остатка на 1-е Апрѣля 1902 года—162 руб. 82 коп. поступило отъ Братства Св. Праведнаго Сѵмеона 9109 руб. 22 коп.,*) отъ В. И. Кудряшева—3000 руб., пожертвованій и сбора по подписнымъ листамъ 543 руб. 37 коп. и высыпано изъ кружки, поставленной на мѣстѣ постройки 77 руб. 20 коп., а всего 12892 руб.

*) Кромѣ 9109 р. 22 к. Братствомъ еще въ 1900 г. было выдано строительному Комитету 1500 руб.

61 коп. Изъ этой суммы издержано на матеріалы, работы и другіе расходы по постройкѣ 12818 руб. 92 коп и осталось на рукахъ казначея В. И. Кудряшева 73 руб. 69 коп. Кромѣ денежнаго остатка по отчету значатся остатки и въ матеріалахъ: лѣса на 2551 руб. 81 к., камня, кирпича, извести, песку и проч. на 1226 руб. 48 коп., всего на сумму 3748 руб. 29 коп. Затѣмъ слѣдуетъ уплатить по счетамъ: т-ва Шишкина и Заспанова за кирпичъ 3134 руб. 43 коп, П. В. Углицкому за лѣсъ 2182 руб. 95 коп., Я. А. Шестакову за известь—999 руб. 66 коп., подрядчику Д. Л. Пургину за работы 1069 руб. 83 коп. и разнымъ мѣстамъ и лицамъ 603 руб. 88 коп., что въ общей сложности составляетъ сумму въ 7990 руб. 75 коп. На покрытіе этихъ платежей имѣются въ виду слѣдующіе къ поступленію отъ В. И. Кудряшева за работы и матеріалы по постройкѣ школы 4143 руб. 57 коп., недостающіе же 3847 руб. 18 коп. предполагается покрыть отчасти реализаціей остатковъ матеріаловъ, пожертвованіями и изъ суммъ имѣющихся на постройку и состоящихъ въ распоряженіи Братства. Въ настоящее время капитала на построеніе церкви-школы въ распоряженіи Братства имѣется 3182 руб. 01 коп. сумма очень незначительная въ сравненіи съ тѣми расходами, какіе предстоятъ впереди по окончательной отдѣлкѣ церкви-школы. Но Братство надѣется, что рука дающихъ не оскудѣетъ и впредь, какъ не оскудѣвала она и доселѣ, и что Небесный Покровитель Братства Св. Праведный Сѵмеонъ поможетъ Братству привести къ доброму концу это благое предпріятіе!

Небольшой книжный складъ Братства помѣщается на дворѣ дома, принадлежащаго духовенству епархіи. Въ братскомъ складѣ всегда имѣются въ запасѣ книги Св. Писанія на славянскомъ и русскомъ языкахъ, книги богослужебныя, акафисты, молитвословы, житія святыхъ, книги, брошюры и листки истолковательнаго, религіозно-нравственнаго, священно-церковноисторическаго, полемическаго и каноническаго содержанія, книги учебныя, иконы на деревѣ металлѣ и свящ. изображенія на бумагѣ. Постоянная торговля братскими кн гами и иконами производится въ свѣчной лавкѣ при епархіальномъ свѣчномъ складѣ. Отпускаются изъ братскаго склада книги и иконы на ко-

миссію причтамъ сельскихъ и заводскихъ церквей епархіи для распространенія ихъ среди прихожанъ. Въ отчетномъ году на комиссію были отпущены книги причту с. Троицкаго и с. Четкаринскаго, Камышловскаго уѣзда, с. Каргапольскаго, Шадринскаго уѣзда, и Нижне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда. Кромѣ того отъ прежнихъ лѣтъ оставались на комиссіи книги у члена Братства Г. М. Куляшева и у причта Щелкунскаго села. Помимо того книжный складъ Братства принималъ на себя комиссію по выпискѣ и доставкѣ разнаго рода книгъ богослужебныхъ, миссіонерскихъ, учебныхъ, а также иконъ и св. изображеній по заказамъ церквей, библіотекъ и учебныхъ заведеній епархіи. Въ теченіе 1903 года въ книжный братскій складъ было выписано разнаго рода книгъ, брошюръ, листковъ, иконъ и св. изображеній, считая въ томъ числѣ и расходы по пересылкѣ и доставкѣ въ складъ, на 937 р. 40 к. На комиссію причтамъ церквей было отпущено, считая въ томъ числѣ Г. Куляшева и причтъ Щелкунской церкви на 76 руб. 02 коп. Продано книгъ, брошюръ и иконъ комиссіонерами на 28 руб. 58 к., приказчикомъ свѣчной лавки при складѣ и непосредственно изъ книжнаго склада на 779 руб. 21 коп., а всего на 807 руб. 79 к., выслано безплатно въ библіотеки противораскольническихъ миссіонерскихъ комитетовъ 192 экз., въ томъ числѣ 35 экз. книги Преосвященнаго Никонора: „Церковныя чтенія“ и въ комиссіи по устройству религіозно-нравственныхъ чтеній для безплатной раздачи народу 10700 экземпляровъ разнаго рода брошюръ и листковъ.

Средства Братства.

Матеріальныя средства Братства составляли капиталы, образовавшіеся за прежнее время существованія Братства, % % съ этихъ капиталовъ, членскіе годовые взносы и установленые съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства сборы на нужды Братства: а) въ кружки, обносимыя за богослуженіями въ церквахъ епархіи, б) тарелочный Сѵмеоновскій, производимый во всѣхъ церквахъ епархіи ежегодно съ 8 по 15 сентября, в) сборы по листамъ разсылаемымъ ежегодно причтамъ церквей епархіи и г) по книжкамъ выдаваемымъ всѣмъ членамъ Братства по ихъ

желанію.—Всѣ, производимые въ епархіи сборы на нужды Братства, равно и сборы на построеніе въ г. Екатеринбургѣ церкви школы (кружечный и по пригласительнымъ листамъ) представляются въ опредѣленные сроки о. о. Благочинными епархіи въ Совѣтъ Братства. Для записи суммъ поступающихъ и расходуемыхъ въ Совѣтѣ Братства имѣются три шнуровыхъ приходо-расходныхъ книги, которыя ведутся дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства и, по истеченіи каждаго мѣсяца, свидѣтельствуются предсѣдателемъ, членами и казначеемъ Совѣта Братства. За каждый мѣсяцъ составляются вѣдомости о движеніи суммъ Братства и по третямъ года онѣ представляются на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства вмѣстѣ съ вѣдомостью о суммахъ, поступающихъ въ Совѣтъ Братства за тоже время. Послѣдняя вѣдомость печаталась каждый разъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію лицъ, представившихъ въ Совѣтъ Братства тѣ или другіе установленные сборы и частныя пожертвованія. Къ сказанному слѣдуетъ прибавить, что въ отчетномъ году неприкосновенные капиталы, миссіонерскій и 17-го октября 1888 года, увеличились каждый на 100 руб., каковыя деньги въ свидѣтельствѣ Госуд. 4% ренты на 200 рублей были пожертвованы священникомъ (нынѣ уже умершимъ) с. Иленскаго Ирбитскаго уѣзда Алексѣемъ Ребринымъ поровну „на церковно-приходскія школы“ и „на миссію.“ 25 сентября 1903 года, по распоряженію Его Преосвященства, члены Братства Протоіерей Василій Гагинскій, священникъ Николай Васнецовъ и директоръ гимназіи, Статскій Совѣтникъ Степанъ Ивановичъ Бехъ производили экстренную ревизію наличности суммъ Братства; изъ представленнаго членами ревизіонной комиссіи Его Преосвященству рапорта усматривается, что наличность суммъ Братства на 25 сентября найдена ими вполнѣ согласною съ записями въ приходо-расходныхъ книгахъ Братства на то же число.

Въ заключеніе отчета о своей дѣятельности Братство нравственнымъ своимъ долгомъ считаетъ принести глубокую благо-благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ ему содѣйствіе въ достиженіи преслѣдуемыхъ имъ миссіонерски-просвѣтительныхъ задачъ или своими личными трудами, или матеріальными пожерт-

вованіями. Вступая въ новый годъ своей дѣятельности, Братство питаетъ увѣренность, что и въ будущемъ онъ встрѣтитъ сочувствіе къ себѣ и содѣйствіе къ достиженію преслѣдуемыхъ имъ цѣлей со стороны тѣхъ лицъ, коимъ дороги и православіе и русскій народъ.

Движеніе суммъ Братства за отчетный годъ представляется въ такомъ видѣ:

I. Приходъ.

Отъ 18 декабря 1902 г. капиталовъ Братства осталось.

а) билетами:

1) фондоваго	2.600 р.	— к.
2) запаснаго	12.300 „	
3) миссіонерскаго	3.500 „	
4) церковно-школьнаго	25.000 „	
5) строительнаго	1.300 „	
6) расходоваго	12.900 „	
ИТОГО	57.600 р.	—

б) наличными:

1) фондоваго	57 р.	29 к.
2) запаснаго	49 „	69 „
3) миссіонерскаго	128 „	09 „
4) церковно-школьнаго	472 „	75 „
5) церковно-строительнаго	61 „	94 „
6) расходоваго	1899 „	24 „
ИТОГО	2.669 р.	— „

а всего билетами и наличными 60.269 рублей.

Къ сему съ 19 декабря 1902 г. по 18 декабря 1903 г. поступило капиталовъ:

а) билетами.

1) фондоваго	600 р.	— к.
2) запаснаго	3.100 „	
3) миссіонерскаго	3.400 „	
4) церковно-школьнаго	600 „	
5) расходоваго	9.000 „	
ИТОГО	16 700 р.	—

б) наличными.

1) запаснаго	14 р.	77 к.
2) миссіонерскаго	183 „	25 „
3) церковно-школьнаго % % за 1903 г.	959 „	41 „
4) церковно-строительнаго	1.821 „	07 „
5) расходоваго	5.158 „	31 „
ИТОГО	8.136 р.	81 к.

Всего съ 19 декабря 1902 г. по 18 декабря 1903 г. въ приходѣ билетами и наличными 24.836 р. 81 к. а съ остаточными отъ 18 декабря 1902 г. . . . . 85.105 р. 81 к.

II. Расходъ.

а) билетами:

1) фондоваго капитала перечислено въ расходный капиталъ для удобства операцій	500 р.—к.
2) запаснаго тоже	2.000 „
3) миссіонерскаго капитала перечислено въ расходовый капиталъ для удобства операцій	3.100 „
4) церковно-школьнаго перечислено въ расходовый капиталъ для удобства операцій	500 „
5) расходоваго перечислено въ другіе кипиталы	7.400 „
ИТОГО	13.500 р.—к.

б) наличными:

1) миссіонерскаго на покупку % % бумагъ и за храненіе вкладовъ	201 р.	69 к.
2) церковно-школьнаго	955 „	21 „
3) церковно-строительнаго (ошибочно показанный на приходѣ)	1 „	— „
4) расходоваго	5.409 „	15 „
ИТОГО	6.567 р.	05 к.

Всего съ 19 декабря 1902 по 18 декабря 1903 г. билетами и наличными 20 067 р. 05 к.

За исключеніемъ 20.067 р. 05 к. изъ суммы, показанной на приходѣ, къ 19 декабря 1903 г. капиталовъ Братства осталось:

1) фондоваго

а) билетами . . . . . 2.700 р. — к.
б) наличными . . . . . 57 „ 29 „
2) запаснаго
а) билетами . . . . . 13.400 „ — „
б) наличными . . . . . 64 „ 46 „
3) миссіонерскаго
а) билетами . . . . . 3.800 „ — „
б) наличными . . . . . 109 „ 65 „
4) церковно-школьнаго
а) билетами . . . . . 25.100 „ — „
б) наличными . . . . . 476 „ 95 „
5) церковно-строительнаго
а) билетами . . . . . 1.300 „ — „
б) наличными . . . . . 1.882 „ 01 „
6) расходоваго
а) билетами . . . . . 14.500 „ — „
б) наличными . . . . . 1.648 „ 40 „

ИТОГО . . 65.038 р. 76 к.

изъ нихъ 60.800 р. въ % % бумагахъ, кои хранятся въ Екатеринбургской Конторѣ Государственнаго Банка, 2.783 р. 44 к. по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка, 1.327 р. 38 к. по разсчетной книжкѣ Государственнаго Банка по безсрочному вкладу и 127 руб. 94 коп. на рукахъ у Казначея.

Актъ.

1904 года въ теченіи января мѣсяца мы, нижеподписавшіеся члены временной ревизіонной комиссіи: Священникъ тюремной церкви Василій Топорковъ, священникъ Успенской церкви Верхъ-Исетскаго завода Николай Васнецовъ и священникъ Александро-Невской церкви Николай Дягилевъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 30 декабря 1903 г. за №10059, воспослѣдовавшей на журналѣ совѣта Братства отъ 12 декабря 1903 г. за № 12, разсматривали шнуровыя приходо-расходныя книги Совѣта Братства для записи прихода и расхода суммъ: 1) неприкосновеннаго (фондоваго) капитала Братства, запаснаго капитала, капитала миссіонерскаго фонда и

капитала 17 октября 1888 г. за 1903 г., 2) капитала, собираемаго на построеніе въ г. Екатеринбургѣ церкви-школы за 1903 г. 3) расходоваго капитала за 1903 г. и 4) документовъ, при которыхъ въ Совѣтъ Братства поступала сумма за 1903 г., а также свидѣтельствовали и наличность денежной кассы Братства по 27 января 1904 г. причемъ оказалось слѣдующее: а) шнуровыя приходо-расходныя книги Совѣта Братства ведены согласно установленной формѣ; исчисленія во всѣхъ частныхъ статьяхъ прихода и расхода вѣрны; постраничные, мѣсячные и годовые итоги, а также транспорты въ гнигахъ вездѣ правильны; всѣ записи расхода имѣютъ оправданіе въ надлежащихъ разрѣшеніяхъ и распоряженіяхъ начальства, а дѣйствительность расходовъ суммъ подтверждается законными росписками получателей ихъ, почтовыми квитанціями и другими документами. Въ концѣ каждаго мѣсяца приходъ и расходъ суммъ засвидѣтельствованы подписями Предсѣдателя, Товарищей Предсѣдателя и членовъ Совѣта Братства; шнуры, печати и листы въ книгахъ цѣлы. Переносы остатковъ изъ книгъ 1903 г. въ книги 1904 года сдѣланы правильно. По даннымъ шнуровыхъ приходо-расходныхъ книгъ за 1903 г. суммъ Братства къ 19 декабря 1903 г. состояло 65.038 руб. 76 к., въ томъ числѣ билетами 60.800 р. и наличными 4.238 р. 76 к. съ 19 декабря 1903 г. по 27 января 1904 г. день свидѣтельствованія наличности суммъ Братства поступило 3.857 р. 15 к., употреблено за тоже время въ расходъ 5.618 р. 39 к. За исключеніемъ сего расхода на 28 января 1904 г. осталось 63 277 р. 52 коп., каковая сумма при свидѣтельствованіи братской кассы въ дѣйствительности и оказалась на лицо.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православномъ приходѣ:

Въ с. Мелкозеровскомъ, Верх. у., съ 11 Марта 1904 года.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) *Въ с. Усть-Міасскомъ,* Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.
2) *Въ с. Володинскомъ,* Кам. у., съ 20 Октября.
3) *Въ с. Батуринскомъ,* Шадр. у., съ 30 Ноября.
4) *Въ с. Боевскомъ,* Екат. у., съ 25 Іюня 1903 года.
5) *Въ заводѣ Верхне-Кыштымскомъ,* Екат. у., съ 1 Декабря.
6) *Въ заводѣ Ревдинскомъ,* Екат. у., съ 27 Ноября.
7) *Въ с. Кабанскомъ,* Шадр. у., съ 31 Декабря 1903 года.
8) *Въ с. Антоновскомъ,* Ирб. у., съ 10 января 1904 г.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) *Въ с. Сосновскомъ,* Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
2) *Въ зав. Невьянскомъ,* Екат. у., *при Свято-Троицкой церкви.* съ 10 Августа 1900 г.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) *Въ с. Іоакинѳіевскомъ,* Верх. у., съ 7 Января 1904 г.
2) *Въ с. Антоновскомъ,* Ирб. у., съ 20 Января.
3) *Въ с. Невьянско—Экономическомъ,* Верх. у., съ 22 Января
4) *Въ с. Елизаветинскомъ,* Верх. у., съ 2 Февраля.
5) *Въ с. Коптяковскомъ,* Верх. у., съ 17 Февраля.
6) *При градо-Шадринскомъ Спасо-Преображенскомъ Соборѣ,* съ 8 Марта.
7) *Въ с. Болотовскомъ,* Верх. у., съ 9 Марта.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) *Въ заводѣ Невьянскомъ при Свято-Троицкой церкви,* съ 19 Ноября 1902 года.
2) *Въ с. Каргапольскомъ,* Шадр. у., съ 6 Декабря.
3) *Въ с. Погадайскомъ,* Шадр. у., съ 25 Іюля 1903 г.
4) *При градо-Шадринской Свято-Троицкой церкви,* съ 4 Января 1904 года.

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1904 годъ.

Праздныя просфорническія мѣста тѣ же, какія объявлены въ № 3 и 5 Епарх. Вѣдом. за сей годъ, кромѣ мѣста при церкви Ново-Уткинскаго завода, Екат. у., Никитинскаго села, Кам. у., Карабольскаго села, Екат. у., и Кишкинскаго села, Верх. у., гдѣ просфорническія вакансіи уже замѣщены.

Вновь открылись:

При церкви *Скородумскаго села*, Ирб. у., жалованья просфорнѣ 24 р. въ годъ, 15 саж. дровъ и добровольные сборы по приходу.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: священниками: діаконъ состоящій на псаломщической вакансіи при градо-Шадринскомъ Соборѣ *Василій Аѳанасьевъ* къ единовѣрческой церкви села Пеньковскаго, Шадр. у., 26 Февраля; надзиратель Камышловскаго духовнаго училища, окончившій курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи *Сергѣй Ляпустинъ* къ церкви села Ключевскаго, Ирб. у., 29 Февраля; діаконъ Пермской епархіи *Александръ Лебедевъ*, къ церкви с. Ивановскаго, Верх. у., 12 Марта; діакономъ къ градо-Екатеринбургскому Екатерининскому Собору ѵподіаконъ Каѳедральнаго Собора *Аркадій Гаряевъ*, 2 Марта; ѵподіакономъ псаломщикъ градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви *Аркадій Топорковъ*, 3 Марта; псаломщиками: къ церкви села Прошкинскаго, Шадр. у., заштатный псаломщикъ Першинской церкви *Николай Загуменныхъ*, 4 Марта и бывшій псаломщикъ Оренбургской епархіи *Иванъ Житниковъ* къ градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви 6 Марта; просфорнями: къ церкви села Никитинскаго, Кам. у., псаломщическая вдова *Александра Николаева Капустина* псаломщическая вдова *Пульхерія Іоаннова Агаѳонова* къ церкви села Карабольскаго, Екат. у.; псаломщическая вдова *Юлія Александрова Голубчикова* къ церкви Кишкинскаго села, Верх. у., 6 Марта.

Назначенъ на діаконскую вакансію къ церкви Петрокаменскаго завода, Верх. у., запрещенный священникъ *Василій Горныхъ*, 11 Марта.

Причислены сверхъ штата: къ церкви села Красногорскаго, Верх. у., съ откомандированіемъ для служенія въ приписную

Усть-Салдинскую церковь, священникъ церкви села Ивановскаго, Верх. у., *Василій Титовъ,* 9 Марта и псаломщикомъ къ церкви с. Покровскаго, Екат. у., запрещенный діаконъ *Константинъ Золотавинъ,* 9 Марта.

Перемѣщены псаломщики: церкви села Тиминскаго, Екат у., *Владиміръ Луговой* и церкви Нижне-Исетскаго завода *Григорій Юрьевъ,* одинъ на мѣсто другого 3 Марта и градо-Шадринскаго Спасо-Преображенскаго Собора *Романъ Пононаревъ* къ церкви села Сладчанскаго, Шадр. у., 8 Марта.

Допущены къ и. д. псаломщиковъ: при церкви села Зотинскаго, Кам. у., безмѣстный псаломщикъ *Александръ Иваницкій,* 3 Марта; при градо-Шадринскомъ Соборѣ, окончившій курсъ въ Оренбургской церковно-приходской регентской школѣ *Василій Максимовъ,* 9 Марта; при церкви Талицкаго завода, Кам. у., заштатный псаломщикъ *Григорій Меркурьевъ* и при церкви с. Гаевскаго, Екат. у., бывшій воспитанникъ Перм. Дух. Семинаріи *Александръ Кузнецовъ,* 12 Марта.

Утверждены въ должностяхъ: а) псаломщиковъ: при градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви *Сергій Никольскій,* 26 Февраля; при церкви села Мурзинскаго, Верх. у., *Георгій Грязныхъ,* 28 Февраля и при церкви села Вновь-Юрмытскаго, Кам. у., *Сергій Посохинъ,* 28 Февраля; б) просфорни при церкви Костинскаго села, Ирбитск. у., псаломщическая вдова *Александра Юшкова;* предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ: при церкви села Кузнецкаго, Екат. у., крестьянинъ *Иванъ Сатонинъ* и при церкви села Багарякскаго, Екатер. у., крестьянинъ *Григорій Михневъ,* 16 Февраля; членовъ: при церкви села Кузнецкаго, Екат. у., крестьяне: *Ѳеодоръ Ершевъ, Георгій Плаксинъ, Григорій Шалимовъ, Георгій Глуховъ, Іоаннъ Шармановъ, Николай Сатонинъ, Митрофанъ Плаксинъ, Александръ Царапкинъ, Петръ Козочкинъ, Михаилъ Плаксинъ, Василій Ершовъ, Сгмеонъ Царапкинъ, Игнатій Плаксинъ, Сергій Плаксинъ, Михаилъ Безпаловъ и Игнатій Мучкинъ* и при церкви села Багарякскаго, Екат. у., крестьяне: *Иванъ Ковязинъ, Петръ Говорухинъ, Флоръ Говорухинъ, Иванъ Казанцевъ, Іосифъ Бѣлобородовъ, Исидоръ Шиловскихъ, Михаилъ Колыгинъ, Захаръ Теплыхъ, Кандидій Пашковъ, Иванъ Чагаевъ, Павлинъ Измоденовъ и Аѳанасій Бѣлобородовъ,* 16 Февраля.

Уволены: изъ духовнаго званія заштатный псаломщикъ церкви села Завьяловскаго, Кам. у., *Гавріилъ Кышшымовъ*, согласно прошенію, 3 Марта; отъ должности просфорни при церкви села Скородумскаго, Ирб. у., діаконская вдова *Савина Іоаннова Накарякова*, согласно прошенію, 8 Марта.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія и. д. псаломщика церкви села Таушканскаго, Камышл. у., *Викторинъ Неуйминъ*, 28 Февраля.

Принятъ въ военную службу и. д. псаломщика церкви села Сладчанскаго, Шадр. у., *Александръ Задоринъ*, 15 Февраля.

Почисленъ за штатъ и. д. псаломщика при церкви села Гаевскаго, Екат. у., запрещенный діаконъ *Михаилъ Кляратскій*, безъ права проситься на какое либо псаломщическое мѣсто 3 Марта.

Умеръ заштатный псаломщикъ церкви Ирбитскаго завода, Ирб. у., *Сѵмеонъ Пановъ*, 12 Февраля.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функціонируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможные души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажи обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ*.

22—4.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера

Г. К. ХАРИТОНОВА

г. Пермь, Гостиный дворъ №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84%.

Парча, позументъ и **готовая ризница. Кресты и главы изъ красной мѣди,** золоченные гальванопластическимъ способомъ. Кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка, золоченные листовымъ золотомъ. **Юбилярные образа** въ серебряныхъ 84% ризахъ художественной работы съ эмалью и **съ уральскими самоцвѣтными драгоцѣнными камнями.** Наперсные **юбилярные кресты** и всевозможныя ювелирныя издѣлія. Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь, золоченіе, серебреніе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во всѣ города Россійской Имперіи безъ замедленія. Смѣты высылаются по требованію.

Прейсъ-Куранты безплатно.

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ мастеръ Григорій Косьминъ *Харитоновъ.*

Адресъ: Пермь, Харитонову.

24—22.

Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Архипастырское благословеніе. — Отчетъ Братства Св. Праведнаго Сѵмеона, Верхотурскаго Чудотворца за 1903 года. — Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.—

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 6. 1904 г. 16 Марта.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе о покаяніи.

О сколь велика и неизреченна, братіе—христіане, любовь Божія къ намъ грѣшнымъ и какъ спасительны и необходимы для насъ величайшія таинства св. церкви—покаяніе и св. Причащеніе! Сколько бы ни было у насъ грѣховъ и какъ бы велики они ни были, но разъ принесли мы въ нихъ истинное покаяніе, и мы уже прощены любвеобильнѣйшимъ Спасителемъ нашимъ, а не сдѣлай этого — мы погибли: если не покаетесь, всѣ погибнете, сказалъ Господь; покайтесь, ко Мнѣ обратитесь, и будете спасены. Св. Тихонъ Епископъ Задонскій говоритъ о покаяніи: „едино только убѣжище отъ гнѣва Божія есть—покаяніе... Послушай убо, грѣшниче, Божія гласа, зовущаго тя на покаяніе, исполни хотѣніе Отца небеснаго, жаждущее спасенія твоего... покайся, пока время есть, обратися, пока пріемлетъ Господь. Се кровь Христова вопіетъ тебѣ о семъ. Се Отецъ небесный ожидаетъ тебе. Ангели готовы радоваться о покаяніи твоемъ. Праведницы ждутъ тебе, дондеже покаешися и о кающемся возрадуются.“ А св. таинство причащенія? О, оно совершенно очищаетъ насъ отъ грѣховъ: „пріимите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, еже за вы

ломимое, во оставленіе грѣховъ,“ вѣщаетъ Господь нашъ пречистыми Своими устами. Оно врачуетъ нашу душу отъ всѣхъ немощей, укрѣпляетъ и исцѣляетъ наше тѣло отъ болѣзней. Принимая въ себя истинное Тѣло и честную Кровь Христовы, мы становимся причастниками Божескаго естества. Эту сладчайшую истину высказалъ намъ Самъ Господь и Спаситель, говоря во св. евангеліи: „ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ.“ Черезъ причащеніе Святыхъ Таинъ достигаемъ первой цѣли нашей жизни— святости. Ибо оно даетъ силу жить свято и служить залогомъ нашего будущаго воскресенія и вѣчно блаженной жизни. Вотъ слова Самого Господа Іисуса Христа: „ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную и Я воскрешу его въ послѣдній день.“ Такъ дорого и спасительно для души пріобщеніе Св. Таинъ! Намъ приходилось слышать отъ иныхъ, что они не рѣшаются приступить къ сему св. таинству, считая себя недостойными, но кто сего достоинъ? „Никто-же достоинъ отъ связавшихся плотскими похотьми и сластьми приходити, или приближитися Тебѣ, Царю Славы!“ говорится въ церковной молитвѣ. Достойныхъ нѣтъ на землѣ, но кто съ сокрушеніемъ сердечнымъ исповѣдаетъ грѣхи свои и съ сознаніемъ своего недостоинства приступаетъ къ Чашѣ Христовой, того не отринетъ Господь, по слову Его: „грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ.“ Иные до того погрузились въ суету житейскую, что не находятъ времени сходить въ храмъ Божій, поговѣть похристіански и принять въ домъ души своей Сладчайшаго Іисуса, или кое какъ исполняютъ этотъ святѣйшій христіанскій долгъ. Какое небреженіе о столь высочайшемъ дарѣ Божіемъ, какое нерадѣніе о спасеніи души своей! „Тѣлесное богатство похищенное сыскать и возвратить стараешься, говоритъ св. Тихонъ Задонскій, а душевное богатство врагъ твой діаволъ все похитилъ и не радишь? Домъ твой горитъ и созываешь сосѣдей, и угасить стараешься, а домъ душевный горитъ и уже сгораетъ и не радишь? Тонешь въ водѣ и просишь отъ всѣхъ помощи, а весь во грѣхахъ потонулъ и не радишь?“ Святитель же Димитрій Ростовскій учитъ: „почто убо Божественныя Его бѣгаеши чаши? Лучше ти есть пріемшу духов-

ное то врачество исцѣлитися, неже, отбѣгшу отъ врачества, въ большія болѣзни грѣховныя впасти и погибнути.“ Приводимыя ими въ извиненіе своего нерадѣнія отговорки предосудительны, не простительны и нисколько не оправдываютъ ихъ. Развѣ можно отзываться недосугами, заботами по хозяйству, словомъ трудами для своего тѣла—этого праха скоропреходящаго? Неужели дѣло спасенія души, имѣющей вѣчно жить, ниже всѣхъ дѣлъ и обязанностей нашихъ? „Какая польза человѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою?“—говорится въ словѣ Божіемъ. Еще отговариваются бѣдностію, неимѣніемъ приличнаго платья. Христіанинъ! Постыдись подобной отговорки,—Богу любезна не одежда тѣла, а чистота души. Жалкое, гибельное положеніе христіанъ, уклоняющихся отъ исповѣди и долго не причащавшихся—они близки къ вѣчной погибели, чужды жизни духовной, вѣчнаго блаженства, по слову Господа—„аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крови Его, живота не имате въ себѣ“. Вотъ какая великая потеря отъ лишенія Чаши Хрстовой! И святая Церковь таковыхъ, по 9-му правилу святыхъ Апостоловъ, отлучаетъ изъ среды своей, не признаетъ ихъ своими вѣрными сынами.

Православные христіане! призываемъ Васъ словомъ Спасителя, умоляемъ Васъ гласомъ матери—церкви, просимъ Васъ не удаляться отъ покаянія и божественнаго причащенія ни подъ какимъ предлогомъ, не выдумывать разныхъ препятствій, не удаляться отъ свѣта жизни, радости и блаженства въ особенности во дни Великаго Поста, когда св. Церковь, какъ сердобольная мать, призываетъ своихъ чадъ къ очищенію себя отъ грѣховъ чрезъ таинство покаянія и таинственное соединеніе со Христомъ Жизнодавцемъ въ таинствѣ причащенія, просимъ Васъ изъ пятидесяти двухъ недѣль въ году удѣлить хотя одну на это спасительное и святое дѣло. Помните, что всѣ нерадящіе о своемъ спасеніи до конца жизни, большею частію умираютъ нечаянно, безъ покаянія и не могутъ удостоиться блаженнаго общенія съ Господомъ въ будущей жизни, но гнѣвъ Божій будетъ пребывать на нихъ во вѣки, какъ на презрителяхъ святыни

Божіей, и души ихъ, какъ плѣнницы грѣха, отведены будутъ на вѣчное мученіе, гдѣ будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ. Если не покаетесь, всѣ погибнете — что можетъ быть яснѣе этихъ словъ Божіихъ?! Аминь.

Свящ. ***Д. Пономаревъ.***

Къ біографіи перваго епископа Екатеринбургскаго Евлампія [1]).

(Письма Преосвященнаго Евлампія къ разнымъ лицамъ).

XI.

Отъ 13 Іюля 1840 года преосвященный Евлампій писалъ Нижне-Тагильскимъ управляющимъ—Бѣлову и Данилову:

Почтеннѣйшіе

Павелъ Даниловичъ

Димитрій Васильевичъ,

Милостивые Государи!

Обязанный сердечною благодарностію за усерднѣйшій Вашъ пріемъ въ мѣстѣ управленія Вашего, и за ревностное споспѣшествованіе въ благопріятнѣйшемъ дѣйствіи на расположеніе раскольниковъ, при посѣщеніи моемъ заводовъ Вашего вѣдомства, я вновь обязанъ искреннѣйшею моею Вамъ благодарностію за два ваши увѣдомленія [2]) которыми Вы почтили меня доставивъ свѣдѣніе о расположеніяхъ раскольниковъ, въ слѣдствіе бывшаго моего посѣщенія. Что могло произвести особеннаго въ

---

[1]) Продолженіе; см. № 5 Екат. Епарх. Вѣдом. за 1904 г.

[2]) Управляющіе Нижнетагильскіе—Бѣловъ, Даниловъ и Швецовъ отъ 2 Іюня 1840 г. писали епископу Евлампію:

„..... долгомъ поставляемъ свидѣтельствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ, что пребываніе Ваше въ Нижне-Тагильскихъ заводахъ и архипастырскія внушенія, исполненныя христіанскія истины, произвели спасительное вліяніе на умы заблужденныхъ; это обнаруживается тѣмъ, что они начинаютъ толковать и совѣтоваться между собою о необходимости имѣть священниковъ и мы несомнѣнно надѣемся, что внушенія Вашего слова въ послѣдствіи принесутъ обильные плоды.“

расположеніяхъ этихъ, одержимыхъ застарѣлою болѣзнію предъубѣжденія, что могло произвести краткое и, по самой краткости, сопровождавшееся токмо легкимъ собесѣдованіемъ, посѣщеніе? Расположенія ихъ требуютъ смягченія еще отъ времени и отъ постояннаго, благоразуміемъ управляемаго, мѣстнаго дѣйствованія. Благодареніе Богу! оно и есть у Васъ, и съ силою духа, съ твердостію опытнаго благоразумія дѣйствуется въ Васъ и чрезъ Васъ. Отчего къ утѣшенію и въ болѣзнующихъ недугомъ разномыслія я не видѣлъ такой жесткости, которая бы дѣлала ихъ невнимательными гласу истины. Напротивъ примѣчалъ, что самые коренные поддержатели раскола глубоко чувствовали, что имъ необходимо привести себя въ лучшій порядокъ. Потому есть благая надежда, что тѣ, которые по принятому предъубѣжденію противились истинному, своему душевному благу, скоро по благодати Божіей оставятъ свое противленіе, особенно при такомъ благодатномъ дѣйствованіи на нихъ, каково Ваше. Бывъ у Васъ, я имѣлъ удовольствіе непосредственно видѣть Ваше ревностное, благораспорядительное дѣйствованіе на прекращеніе раскола, остающагося въ заводахъ Вашего управленія, какъ Вы уже смятенныхъ и влающихся неустроенностію раскола неослабно направляете къ тому, чтобы они приводили себя въ благоустроенный церковный порядокъ. Вашъ примѣръ будетъ для меня образцомъ, который я находящимся въ состояніи и отношеніяхъ, подобныхъ Вашимъ, буду представлять побужденіемъ для поддержанія и соревнованія въ дѣйствованіи противу раскола по благочестіи. Еще живѣе я буду чувствовать труды и подвиги Ваши на пользу святой Церкви, когда буду подробнѣйшимъ образомъ разсматривать мое посѣщеніе заводовъ Вашихъ.

Призывая благословеніе небесное на Васъ, на домы Ваши, на дѣла управленія Вашего, и на всѣхъ сущихъ окрестъ Васъ, имѣю честь быть Милостивыхъ моихъ Государей покорнѣйшій слуга.

P. S. Прошу покорнѣйше засвидѣтельствовать мое почтеніе Фотію Ильичу Швецову. Не имѣвъ удовольствія видѣть его лично, свидѣтельствую ему почтеніе свое посредствомъ Васъ.

XII.

Отъ 11 Февраля 1836 года епископъ Евлампій писалъ начальнику штаба корпуса горныхъ инженеровъ К. В. Чевкину.

Ваше Превосходительство,

Константинъ Владиміровичъ!

Прилагая при семъ отъ 5 Февраля заготовленную записку [3]) о предметахъ болѣе нужныхъ для сообщенія Вашему Превосходительству, если для онаго благоугодно будетъ назначить при личномъ собесѣдованіи благопріятное время, въ дополненіе къ оной могу доложить слѣдующее:

1) Посѣщалъ я на минувшей недѣлѣ и купца Іоакима Рязанова и управляющаго Сергѣя Китаева, и предлагалъ, чтобы они открыли свои мысли и расположенія отъ лица здѣшняго общества касательно теперешняго своего состоянія старообрядства. Я увѣрилъ ихъ обоихъ въ принятіи посредства въ семъ дѣлѣ и упросить Ваше Превосходительство благоволительно принять отъ нихъ бумагу, обстоятельно посудить объ ней, сказать рѣшительно свои мысли, и если въ ней будетъ заключаться нѣчто такое, что потребуетъ разрѣшенія высшаго начальства, бумага безпрекословно будетъ представлена и туда.

2) Рязановъ,—съ которымъ при семъ объясненіи, несмотря на предрассудительную или глубокимъ лицемѣріемъ скрываемую приверженность къ своимъ мнѣніямъ, примѣтно было больше откровенности и желанія дѣйствовать въ пользу сближенія, съ своей стороны соглашался изготовить записку, и, по первому отъ меня извѣщенію, представить Вашему Превосходительству, если будетъ дозволено. Китаевъ также соглашался, но съ тѣмъ, чтобы мысли старообрядцевъ объяснить сперва на словахъ, потомъ уже, смотря потому, какъ первое объясненіе будетъ принято, изложить и на бумагѣ; но во всякомъ случаѣ брался согласить изъ значительнѣйшихъ и почтеннѣйшихъ изъ старообрядцевъ на общее собраніе для совѣщанія въ присутствіи Вашего Превосходительства и при бытности моей. При семъ въ Китаевѣ примѣтно было болѣе неискренности и, при мнимой готовности располагать старообрядцевъ къ согласію, отъ обна-

[3]) Ниже сего печатается и „записка.“

ружилъ, къ какому согласію располагать хочетъ. Къ такому.....[4]) чтобы брать священниковъ отъ епархіальнаго начальства, но подъ условіемъ, чтобы не завѣдывать уже сихъ священниковъ епархіальному начальству.

3) Въ слѣдствіе сего я нахожу совершенно нужнымъ обстоятельно вызнать и отобрать отъ здѣшнихъ старообрядцевъ мысли не на словахъ только, но на бумагѣ, дабы, если мысль остроумнѣйшихъ, но при томъ своенравнѣйшихъ изъ нихъ окажется съ общимъ порядкомъ несообразною и намѣреніямъ правительства противною, то остановить ее, какъ незаконную, приведеніемъ въ общую между ими извѣстность чрезъ начальство, дабы симъ образомъ у упражняющихся въ изобрѣтеніи разныхъ выдумокъ къ поддержанію своего застарѣлаго мнѣнія отнять поводъ тщетными обнадеживаніями простодушныхъ обольщать, и самимъ обольщаться. Какова, напримѣръ, благовидная мысль, но въ существѣ своемъ ничто иное, какъ одна выдумка къ выдержанію своего упорства, т. е. чтобы брать имъ священниковъ отъ епархіальнаго начальства, но чтобы священникамъ не быть въ завѣдываніи отъ епархіальнаго начальства, которую безъ сомнѣнія Китаевъ съ Рязановымъ постараются теперь распространить и сколько возможно усилить между единомысленниками, должна быть выведена наружу, какъ несообразная или здѣсь на мѣстѣ, или способомъ еще болѣе общимъ. Можно будетъ сей выдумкѣ противоположить то, что, если они хотятъ большей чести своему обществу и своимъ священникамъ, то пусть просятъ, дабы священники ихъ были получаемы ими правильнымъ порядкомъ, и были въ завѣдываніи не у епархіальнаго начальства, но непосредственно у самого Синода.

4) Полезно собрать знатнѣйшихъ изъ здѣшнихъ старообрядцевъ, въ присутствіи Вашего Превосходительства для выслушанія отъ нихъ самихъ общихъ изъ мыслей и желаній. И какъ здѣсь часовенные, по принадлежанію къ двумъ въ разныхъ мѣстахъ находящимся часовнямъ, издавна не имѣли между собою совершеннаго согласія, то и въ семъ случаѣ не откроется-ли между ними нѣкотораго соперничества, которымъ нельзя ли будетъ воспользоваться къ собственному же ихъ благу и благоустроенію.

---

[4]) Нѣсколько словъ прочитать нельзя.

БРАКЪ

по ученію Слова Божія, отцовъ и учителей Церкви и книгъ старопечатныхъ.

Нынѣ многіе изъ сектантовъ и глаголемыхъ старообрядцевъ считаютъ брачную жизнь уже не совмѣстимою съ современнымъ состояніемъ человѣчества. Іеговисты смотрятъ на бракъ, какъ на средство удовлетворенія похоти тѣлесной, препятствующее спасенію въ нынѣшнія „времена люты,“ когда и „одинокій праведникъ едва увертывается отъ стрѣлъ лукаваго“ (Сіон. Вѣст. 13 зап.). Хлысты, скопцы и проч. жизнь въ бракѣ считаютъ источникомъ всякаго грѣха; немоляки,—средствомъ къ увеличенію слугъ антихристовыхъ. Старообрядцы странники и бракоборы—ѳедосѣевцы не находятъ возможнымъ нынѣ вступать въ бракъ вслѣдствіе наступленія на Руси царства антихристова, будто-бы подчинившаго себѣ всѣхъ законныхъ совершителей таинствъ и проч. Если нѣкоторые изъ нихъ и допускаютъ совмѣстное сожитіе, то все-же смотрятъ на него, какъ на грѣхъ по нуждѣ. Въ виду этого мы постараемся изложить для всѣхъ, слѣдующихъ заповѣдямъ Христа и Его Апостоловъ, истинное ученіе о бракѣ.

„Бракъ есть таинство, въ которомъ, при свободномъ предъ священникомъ и Церковію обѣщаніи женихомъ и невѣстою взаимной ихъ супружеской вѣрности, благословляется ихъ супружескій союзъ въ образѣ духовнаго союза Христа съ Церковію и испрашивается благодать чистаго единодушія къ благословенному рожденію и христіанскому воспитанію дѣтей“ (Кат. Филарета 10 чл.).

Божественное установленіе брака засвидѣтельствовалъ *Самъ Христосъ,* когда на вопросъ фарисеевъ о разводѣ сказалъ: „не читали-ли вы, что сотворившій вначалѣ мужа и жену сотворилъ ихъ“ (Б. 1, 27) „и сказалъ: посему оставитъ человѣкъ отца своего и мать и прилѣпится къ женѣ своей и будутъ два одною плотію“ (Б. 2, 24), „такъ что они уже не двое, но одна плоть, И такъ, что Богъ сочеталъ, то человѣкъ да не разлучаетъ“ (Мѳ. 19, 3—6).

Въ другой разъ Самъ Господь почтилъ бракъ въ Канѣ Галилейской своимъ присутствіемъ и благословилъ его, совершивъ здѣсь чудо претворенія воды въ вино (I. 2, 1—11). Во время совершенія своего земнаго служенія Самъ-же Христосъ неоднократно говорилъ ученикамъ, что „только въ воскресеніи ни женятся, ни посягаютъ, но яко ангели Божіи на небеси суть“ (Мѳ. 22, 30), „сыны-же вѣка сего и женятся и выходятъ замужъ“ (Лук. 20, 34) и будутъ такъ поступать до 2-го пришествія, ибо „какъ во дни предъ потопомъ ѣли, пили, женились и выходили за мужъ до того дня, какъ вошелъ Ной въ ковчегъ и не думали, пока не пришелъ потопъ и не истребилъ всѣхъ—такъ будетъ и въ пришествіе Сына человѣческаго“ (Мѳ. 24, 38—39).

Апостолы—вѣрные хранители и истолкователи завѣтовъ Христа всегда утверждали святость брака. „Если и женишься“, говоритъ Апостолъ, „не согрѣшишь, и если дѣвица выйдетъ за мужъ, не согрѣшитъ“ *(1 Коринѳ. 7, 28)*, а „только избѣжитъ блуда“ *(1 Кор. 7, 2)*. Посему, заключаетъ онъ, „лучше вступать въ бракъ, нежели разжигаться“ *(1 Кор. 7, 9)*, Нѣсколько ниже въ той-же главѣ Апостолъ говоритъ: „если-же кто почитаетъ неприличнымъ для своей дѣвицы то, что-бы она, будучи въ зрѣломъ возрастѣ, оставалась такъ, тотъ пусть дѣлаетъ, какъ хочетъ, — не согрѣшитъ; пусть таковыя выходятъ за мужъ“ *(1 Кор. 7, 30)*. А въ посланіи къ Тимоѳею тотъ-же Апостолъ говоритъ даже, что „жена спасется чадородія ради, если пребудетъ въ вѣрѣ, любви и святости съ цѣломудріемъ“ (1 Т. 2, 15). *Христіанскій бракъ* по Апостолу есть образъ благодатнаго союза Христа съ Церковію и *велія тайна*. „Жены“, говоритъ онъ, „повинуйтеся своимъ мужьямъ, какъ Господу, потому что мужъ есть глава жены, какъ и Христосъ глава Церкви и Онъ же спаситель тѣла. Но какъ Церковь повинуется Христу, такъ и жены своимъ мужьямъ во всемъ. Мужья, любите своихъ женъ, какъ и Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ себя за нее... „оставитъ человѣкъ отца своего и мать и прилѣпится къ женѣ своей и будутъ двое одна плоть“ (Б. 2, 24). „*Тайна* сія велика есть; азъ же глаголю *во Христа и во Церковь*“ (Еф. 5, 22—25; 31—32). Уже изъ этихъ словъ Апостола видно,

что бракъ есть великое таинство, которое освящается и исполняется черезъ особое тайнодѣйствіе. Что бракъ освящался черезъ особое тайнодѣйствіе уже во времена св. Апостоловъ, это Апостолъ подтверждаетъ въ другомъ мѣстѣ, когда говоритъ: „жена *связана закономъ,* доколѣ живъ мужъ ея; если-же мужъ ея умеръ, свободна выйти, за кого хочетъ, только *въ Господѣ*“ (1 К. 7, 39). *Св. Игнатій Богоносецъ,* разъясняя эти слова, говоритъ: „подобаетъ женящимся и выходящимъ за мужъ, что-бы союзъ ихъ совершался *по благословенію епископа*— да будетъ бракъ *о Господѣ,* а не по вожделѣнію“ (5 посл. Поликар. 31 л.). Выраженіе „только въ Господѣ“ показываетъ, что во времена Апостоловъ христіанскіе браки совершались, въ отличіе отъ нехристіанскихъ, во имя Господа, т. е. освящались черезъ видимое тайнодѣйствіе. Это подтверждается и слѣдующими словами Апостола. Обличая лжеучителей, „запрещающихъ вступать въ бракъ и употреблять въ пищу то, что сотворилъ Богъ,“ онъ говоритъ: „всякое твореніе Божіе хорошо и ничто не предосудительно, если принимается съ благодареніемъ, потому что *освящается словомъ Божіимъ и молитвою*“ (1 Т. 4, 1—5). Освященіе словомъ Божіимъ относится Апостоломъ не къ пищѣ только, но и къ браку, запрещаемому отступниками. По сему-то св. *Апостолъ Павелъ* завѣщаетъ вѣрнымъ хранить чистоту брака, а нарушителямъ чистоты угрожаетъ страшными мученіями. „Да будетъ бракъ,“ говоритъ онъ, „честенъ и ложе не скверно, блудниковъ же и прелюбодѣевъ судитъ Богъ“ (Евр. 13, 4).

Въ посланіи къ *Коринѳянамъ* (1 К. 6, 9) онъ же говоритъ, что „ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни малакіи, ни мужеложники царства Божія не наслѣдятъ.“ Въ согласіе съ нимъ св. *Ап. Іоаннъ Богословъ* въ своемъ Откровеніи (21, 8) свидѣтельствуетъ, что „боязливыхъ и невѣрныхъ и скверныхъ, и убійцъ, и любодѣевъ, и чародѣевъ, и идолослужителей и всѣхъ лжецовъ — участь въ озерѣ горящемъ огнемъ и сѣрою. (Это смерть вторая).“

По сему-то св. *Апостолъ Петръ,* почитая святость брака, и совѣтуетъ (1 Петр. 3, 1 — 12) женамъ повиноваться своимъ мужьямъ и украшаться не плетеніемъ волосъ, но нетлѣнною красотою кроткаго и молчаливаго духа, а мужьямъ повелѣ-

ваетъ обращаться съ ними благоразумно, какъ съ немощными сосудами, какъ съ сонаслѣдницами благодатной жизни; пребывать въ единомысліи съ ними и быть по отношенію къ нимъ сострадательными, братолюбивыми, милосердными, дружелюбными, смиренномудрыми; не воздавать имъ зломъ за зло, или ругательствомъ за ругательство."

Если мы обратимся теперь къ нашимъ *старопечатнымъ книгамъ*, то и въ нихъ найдемъ подтвержденіе того же, т. е. что бракъ есть таинство и долженъ совершаться съ благословенія св. Церкви. Въ книгѣ *Кормчей* на листѣ *522* читаемъ: „яже не съ благословеніемъ церковнымъ и чиннымъ отъ своего си пастыря, си есть отъ Епископа, или отъ тоя парохіи (прихода) священника вѣнчаніемъ... по соборному установленію и св. отецъ ученію незаконна, паче же беззаконна и ничто же суть" (522 Кор.). Значитъ, бракъ безъ благословенія священническаго въ Церкви (Корм.) не бракъ. А если такъ, то что же онъ? Этотъ вопросъ разрѣшается тою же книгою: „елико же аще безъ священныхъ молитвъ... не боголюбивъ бракъ составляютъ имъ, но *блудническое смѣшеніе* утверждаютъ, ихъ же бо не совокупи Богъ священными молитвами призываемъ, тіи вси сходятся *на блудъ*" (336). И далѣе: „еще кто *безъ повелѣнія Епископа* нашея заповѣди обученіе инако дерзнетъ сотворити и сей заповѣди не явится наслѣдуя... вѣруемъ же и Самому Богу на нихъ возстати, яко *блудно изволеніе* явѣ посредѣ юныхъ ввести не постыдѣшася (340).

И такъ беззаконный бракъ Кормчая называетъ „блудническимъ смѣшеніемъ" и живущимъ въ немъ не обѣщаетъ спасенія. И это потому, что „бракъ," „отъ Бога поставленъ бысть... отъ Христа утвержденъ... и почтенъ... и есть тайна велія," а тайнъ „никто же можетъ строити," сказано въ Кат. Великомъ (л. 358), „развѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ Апостольскихъ." Посему въ бракѣ недостаточно одного согласія жениха и невѣсты и ихъ родителей (хотя и это требуется); „бракъ есть сопряженіе мужа и жены *по законному чину* въ сожитіе нераздѣльное, иже отъ Бога *пріемлютъ* особнѣ... *благодать*" (К. В. 391). А по законному чину онъ долженъ совершаться священникомъ (К. М. 45 об.;

Кат. Вел. 358 л.). На вопросъ: которая есть шестая тайна? отвѣтъ въ маломъ Катихизисѣ дается такой: „достояніе брака... благословеніемъ священническимъ... молитвою и благословеніемъ утверждено есть... Такое достояніе брака и писаніе свято похваляетъ: „честенъ бракъ и ложе не скверно“ (37 об.). Бракъ-же безъ священническаго благословенія есть ложе скверное. Примѣръ Адама и Евы не можетъ здѣсь служить оправданіемъ. Адамъ и Ева жили хотя и по благословенію Божію, но до закона. Тогда женились даже и братъ на сестрѣ. Но вотъ данъ законъ и этотъ порядокъ уничтоженъ. Когда Господь установилъ священство, тогда они вступали уже съ благословенія и священниковъ, потому-то слово Божіе и говоритъ: „ему (т. е. Аарону) поставлено въ вѣчный завѣтъ... что-бы они служили Ему и вмѣстѣ священнодѣйствовали и благословляли народъ Его именемъ“ (стр. 45, 7, 8 и 19). И въ другомъ мѣстѣ: „Аще въ ветхомъ завѣтѣ никто-же дерзну не освященъ строити тайны, множае паче у насъ не достоитъ дерзати. Сего ради Господь на тайней вечери Апостолы своя священниками сотворилъ есть“ (358 л. К. В.) По тому-то и апостолъ пишетъ: „тако насъ да непщуетъ человѣкъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей тайнъ Божіихъ“ (1 К. 4, 1). Всякій другой бракъ, кромѣ законнаго, совершеннаго священникомъ въ церкви, осуждается (Кат. Вел. 242 и 244 л.). Въ Толков. Апост. прямо говорится: „не получивъ церковнаго черезъ священника благословенія тайны всея лишился и есть блудникъ“ (94 зач. 313 л.).

Согласно со старопечатными книгами учатъ и св. отцы. Св. I. Златоустъ говоритъ: „не пожелаеши быть дѣвственникъ, брачися съ цѣломудріемъ, точію *въ Церкви*“ (Марг. л. 537 об.). Тоже подтверждаетъ и Симеонъ Солунскій: „подобаетъ супружествующимся въ образѣ чистымъ быти и во святомъ благословитися храмѣ и тайнамъ причаститися“ (гл. 282). Въ Прологѣ: „Вѣдомо буди смотрящимъ дѣлъ человѣческихъ благихъ же и злыхъ. Разсудится же сице: яко же бо бракъ отъ прелюбодѣйства различается: онъ убо благословится законно, овоже черезъ законъ осудится“ (Іюнь на 427 л.).

А. Обтемперанскій.

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. — Собесѣдованіе со старообрядцами Сѵнодальнаго Миссіонера Протоіерея К. Крючкова въ г. Екатеринбургѣ. — Собесѣдованія со старообрядцами въ прочихъ мѣстахъ Епархіи.—Духовный Концертъ.—

28 Февраля, въ субботу, послѣ литургіи Владыка совершилъ въ Крестовой церкви акаѳистъ Божіей Матери.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ изнесеніемъ св. Креста для поклоненія.

29 Февраля, въ воскресенье, литургію Преосвященный Владиміръ совершилъ въ Крестовой церкви, въ концѣ которой произнесъ поученіе. За литургіею былъ рукоположенъ во іерея новопоставленный діаконъ Шерстобитовъ.

Въ тотъ же день вечеромъ на вечерни Владыка читалъ въ той же церкви акаѳистъ св. великомученицѣ Варварѣ.

1 Марта, въ понедѣльникъ, послѣ часовъ Владыка совершилъ въ Крестовой Церкви паннихиду по Императорѣ Александрѣ II-мъ.

4 Марта, въ четвергъ, за вечернею Владыка читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ страстямъ Христовымъ.

5 Марта, въ пятницу, Владыка совершилъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ Казанско-Богородицкой церкви Екатеринбургскаго Духовнаго Училища.

6 Марта, въ субботу, послѣ литургіи въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ тотъ же день вечеромъ въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю.

7 Марта, въ воскресенье, литургію Владыка совершиль въ Крестовой церкви, въ концѣ который произнесъ поученіе. За литургіею былъ рукоположенъ во іерея къ Пеньковской единовѣрческой Церкви діаконъ Аѳанасьевъ.

Въ тотъ же день за вечернею въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѳистъ св. Равноапостольному князю Владиміру.

10 Марта, въ среду, вечеромъ Владыка читалъ въ Крестовой церкви великій канонъ св. Андрея Критскаго.

11 Марта, въ четвергъ, на вечерни въ той же церкви Владыка читалъ акаѳистъ Страстямъ Христовымъ.

12 Марта, въ пятокъ, литургію Преждеосвященныхъ Даровъ Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона назначенный на ѵподіаконскую вакансію къ Каѳедральному Собору псаломщикъ А. Топорковъ.

13 Марта, въ субботу, послѣ литургіи Владыка въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка въ Крестовой церкви совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю.

14 Марта, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви и въ концѣ ея произнесъ поученіе. За литургіею былъ рукоположенъ во іерея діаконъ Л. Антониновъ.

2-го марта, во вторникъ, въ Екатерининскомъ соборѣ состоялось собесѣдованіе синодальнаго миссіонера, протоіерея К. Крючкова со старообрядцами австрійскаго согласія. Въ 5 часовъ вечера собесѣдованіе было открыто рѣчью о. протоіерея, въ коей онъ образно, на основаніи ученія св. Іоанна Богослова и Іоанна Златоустаго, выяснилъ различіе между истинной Церковью Христовой и церковью австрійскаго согласія. Истинная Церковь Христова, говорилъ о. протоіерей,—„невѣста Христова, агнча жена“ (Ап. 21, 9), она обручена Христу Самимъ Богомъ Отцомъ (Марг. 540 л.); отъ Божественнаго жениха своего получила вѣно: Духа Святаго, вѣчность, безсмертіе и пр. Не такова церковь австрійскаго согласія. По описанію ея, сдѣланному самимъ лжеепископомъ австрійскаго согласія Иваномъ Усовымъ въ его книгѣ „Церковь Христова временно безъ епископа“(стр. 8), она—*вдова*, слѣпая, уродъ. И эта слѣпая и безобразная невѣста обручена не божественному Жениху, а праздношатавшемуся въ 1846 году Амвросію. Праздношатавшійся женихъ ея не далъ ей никакого вѣна, ибо и самъ не имѣлъ; напротивъ онъ самъ получилъ съ нея по контракту 500 золотыхъ въ годъ и огородъ для сына и пожизненную пенсію. Сначала онъ и самъ не хотѣлъ брать себѣ эту безобразную, уродливую невѣсту, но сынъ соблазнилъ его,—и онъ согласился по контракту поставить Кирилла. Какое же сходство здѣсь съ Христовой невѣстой и женихомъ Христомъ? Святый Златоустъ говоритъ: „свѣчникъ святый на законѣ стояше во святая святыхъ, идѣже и катапетасма... отнели же испадоша отъ истины, гдѣ стоитъ свѣчникъ? Въ предверіи кор-

чемникъ. Гдѣ рогъ пророческій? Въ корчемницѣхъ. И сія творятъ не отъ любве, но за придобытіе“ (Марг. 486 об.). Все это и оправдалось на Амвросіи. Всѣ свиданія и сдѣлки Павла и Алимпія съ нимъ происходили въ жидовской корчмѣ, и не истины ради, но за прибдоытіе, ради 500 червонцевъ. За подобное дѣяніе Кормчая обѣщаетъ участь Іуды предателя (570 л.).

Въ заключеніе собесѣднику было предложено о. протоіереемъ указать: постигала-ли до 1667 года церковь Христову такая участь, чтобы всѣ пастыри ея уклонились въ ересь?

Собесѣдникъ *Токманцевъ*, признавъ и вдовство церкви австрійскаго согласія и начало ея въ корчмѣ, во всемъ этомъ не нашелъ никакого недостатка. Слѣпою, говорилъ онъ, называлась въ книгѣ о вѣрѣ (213 л.) и русская малороссійская церковь. Что же касается корчемницы, то въ другое время и она можетъ замѣнить Церковь, какъ напр. Ѳеодотова корчемница (Четьи-Минеи 18 мая). 500 червонцевъ, выговоренные Амвросіемъ, также не порокъ. За 500 червонцевъ былъ рукоположенъ и нашъ первый патріархъ Іовъ. Послѣ этого Токманцевъ началъ утверждать, что Амвросій былъ святой человѣкъ и сослался въ подтвержденіе сего на сербскую лѣтопись. Привелъ также Токманцевъ не къ дѣлу свидѣтельство изъ сочиненій Мельникова [1]) о попахъ, гдѣ-то, когда-то якобы отпѣвавшихъ собакъ, и пр. Въ доказательство же возможности уклоненія всѣхъ епископовъ въ ересь сослался на ч. 4, стр. 81 твореній бл. Іеронима, гдѣ говорится будто-бы, что во время аріанства было только 3 епископа и тѣ въ заточеніи; — на 6 ч. 435—6 стр., гдѣ будто предсказано о новозавѣтныхъ пастыряхъ, что они разобьются въ черепки; — на 8 ч. 287 стр., гдѣ будто также предсказывается, что Церковь впадетъ въ ересь. Это же паденіе епископства, по ученію Токманцева, предуказывалось еще въ Ветхомъ Завѣтѣ и сокрытіемъ огня жертвеннаго во время плѣна Вавилонскаго. когда жертва будто-бы уже не приносилась. А Іосифъ Волоцкій будто-бы прямо сказалъ, что во время гнѣва Господь не щадитъ и Церковь (7 гл. 280 стр.). Да и сами греко-россійскіе пастыри, по мнѣнію Токманцева, сославшагося на 8 вопр. іер. Филарета, учатъ, что въ Вселенской Церкви можетъ и не быть епископовъ Въ заключеніе Токманцевъ самъ предложилъ вопросъ:

---

[1]) Павелъ Ив. Мельниковъ „Его жизнь и литерат. дѣятельность“ стр. 144.

„прочитай мнѣ, гдѣ написано буквально, что всѣ пастыри не могутъ уклониться въ ересь“?

О. Крючковъ, отвѣчая Токманцеву, прежде всего попросилъ его указать, какіе три епископа остались православными во время аріанства, чтобы указать затѣмъ и другихъ, бывшихъ въ то время. Токманцевъ отъ прямого отвѣта уклонился. Тогда о. протоіерей указалъ по историческому списку епископовъ, кто изъ святителей былъ во время аріанства съ 345 г. по 381 г. Относительно ссылки Токманцева на мнимое вдовство малороссійской Церкви, которая въ *книгѣ о вѣрѣ* называется *какъ бы* слѣпою (а не слѣпою), о. протоіерей указалъ, что въ указанное въ *книгѣ о вѣрѣ* время даже и въ малороссійской церкви были два епископа, находившіеся подъ властію Константинопольскаго патріарха. А въ московской и греческой помѣстныхъ церквахъ ихъ было множество. Что касается ссылки на примѣръ Ѳеодотовой корчемницы, то этотъ примѣръ ни слова не говоритъ о томъ, что во Вселенской Церкви (т. е. по всей вселенной) можетъ и не быть православныхъ епископовъ. На перваго п. Іова Токманцевъ налгалъ, что онъ былъ рукоположенъ за 500 червонцевъ. Цари русскіе всегда давали, да и доселѣ даютъ *пожертвованія* на бѣдствующую восточную Церковь. Свидѣтельство сербской лѣтописи нисколько не говоритъ не только о святости Амвросія, купленнаго Павломъ и Алимпіемъ, но и о его посредственной даже нравственности. Пусть Амвросій и былъ ранѣе хорошимъ человѣкомъ, но разъ онъ рѣшился *продать благодать Св. Духа,* онъ сталъ *хуже Симона Волхва.* Іуда тоже ранѣе былъ хорошимъ человѣкомъ, а потомъ сталъ предателемъ. Исторія Будинскаго (78 стр., свидѣтельствуетъ, напротивъ, что Амвросій былъ мздоимецъ, изъ-за него даже уклонялись въ магометанство, когда онъ былъ на Босно-Саровской каѳедрѣ. Свидѣтельства изъ бл. Іеронима ни слова не говорятъ о томъ, что всѣ епископы во Вселенской Церкви Христовой могутъ уклониться въ ересь. Въ 6 части говорится о вѣтхозавѣтныхъ пастыряхъ, а въ 8-й еще только условно выражается „*если* церковь впадетъ въ ересь, то повелѣвается ей выйти изъ нея“. Какая церковь, вселенская или нѣтъ?! Конечно, разумѣется частная церковь. О Вселенской Христовой Церкви бл. Іеронимъ говоритъ въ 9 ч. 11 стр. совсѣмъ иначе. Относительно временнаго прекращенія

жертвы Токманцевъ солгалъ: жертвы и во время плѣна приносились, какъ свидѣтельствуетъ, пр. Варухъ (1 гл.). Преп. Іосифъ Волоцкій говоритъ не о Церкви Вселенской, а о храмахъ „зданныхъ“, т. е. созданныхъ (сл. 7 стр. 280). Филаретъ іеромонахъ высказываетъ свое личное мнѣніе и притомъ не о паденіи епископскаго чина во Вселенской Церкви, а о началѣ іерархіи, пріявшей *полноту благодатныхъ даровъ* въ день Пятидесятницы, т. е. по вопросу, котораго мы не касаемся. А что іерархія была и до Пятидесятницы, объ этомъ свидѣтельствуютъ: Ап. Павелъ (Евр. 5, 4—5; Еф. 4, 11); св. Игнатій Богоносецъ (л. л. 18 и 34); Книга о вѣрѣ (24 л.); Прологъ (23 окт.); Златоустъ (Бесѣды на 1 Кор. 15, 8 стр. 1028) и др.

Въ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ Токманцевъ пытался опровергнуть достовѣрность свидѣтельствъ исторіи Будинскаго, при чемъ ссылался на исторію Субботина; приводилъ изъ „Критическаго разбора“ Ивановскаго (111 стр.) выраженіе, свидѣтельствующее будто бы, что преемство епископовъ это „своего рода не угасимый жертвенный огонь“, который, по мнѣнію Токманцева, прекращался во время плѣна. Читалъ Токманцевъ и изъ житія св. митр. Филиппа, будто бы предсказавшаго, что не будетъ въ Церкви епископовъ, и изъ исторіи м. Макарія о поведеніи Никона на соборѣ 1660 г. и о его отзывѣ объ отцахъ этого собора, при чемъ сказанное Никономъ объ отцахъ собора 1660 г. приложилъ, умышленно или по незнанію, къ отцамъ собора 1667 года; говорилъ онъ о необходимости принятія еретиковъ; читалъ присягу, приписываемую патр. Іоакиму; доказывалъ ея подлинность; не благопріятное же для бѣгствующаго священства свидѣтельство изъ Толковаго Апостола, гдѣ проклинается и благословеніе ихъ, отвергъ и призналъ его подложнымъ на основаніи разсужденій Невоструева, содержащихся въ „Описаніи рукописей Синод. Библіотеки“.

На все это справедливо Токманцеву было указано о. протоіереемъ, что на бесѣдѣ слѣдуетъ разбирать не мнѣнія ученыхъ, а рѣшать поставленный вопросъ на основаніи Священнаго Писанія и книгъ старопечатныхъ. Тѣмъ болѣе это нужно помнить Токманцеву, защищающему старообрядцевъ, отдѣлившихся изъ-за исправленія старыхъ книгъ. А онъ все еще продолжаетъ исправлять книги, начиная съ Толковаго Апостола.

Относительно исторіи Будинскаго о. протоіерей сказалъ, что онъ Будинскому болѣе довѣряетъ, чѣмъ Субботину, такъ какъ Субботинъ писалъ, находясь въ Москвѣ, а Будинскій—на мѣстѣ и описывалъ то, что слышалъ отъ знакомыхъ. Отзывъ раздраженнаго Никона ничего не говоритъ ни о достоинствѣ, ни о недостаткахъ православныхъ епископовъ, бывшихъ на соборѣ 1660 года, а тѣмъ болѣе тѣхъ, которые были на соборѣ 1667 года. Если же согласиться съ Токманцевымъ, то и всѣ епископы австрійскаго согласія не что иное, какъ *сборище сатаны,* ибо такъ назвалъ ихъ поставленный Амвросіемъ бывшій дворникъ, а потомъ митрополитъ всего старообрядчества Кириллъ.

Ссылался потомъ Токманцевъ въ защиту беззаконій Амвросія и на примѣръ Агапита, самовольно восхитившаго будто бы каѳедру, и на свидѣтельство Ѳеодора Студита, сказавшаго, что во время нужды не все по правиламъ бываетъ. На это ему справедливо было указано, что Агапитъ занялъ каѳедру съ благословенія патріарха Аттика, *пославшаго ему грамоту.* А Амвросій ни отъ какого патріарха никакой грамоты не получалъ. Что же касается Ѳеодора Студита, то онъ вовсе не говоритъ, что по нуждѣ могутъ быть нарушаемы всѣ правила соборныя. Онъ только разрѣшалъ не требовать отъ пришедшихъ изъ Рима и другихъ православныхъ странъ *представительныхъ грамотъ,* въ какихъ указывалось обыкновенно, не еретикъ ли пришедшій и съ миромъ ли ушелъ. При этомъ и указанное снисхожденіе онъ считаетъ своимъ личнымъ мнѣніемъ. Въ такомъ родѣ продолжалась бесѣда до 10 часовъ вечера. На собесѣдованіи присутствовало до 1000 православныхъ и старообрядцевъ, представители городскаго духовенства и мѣстные миссіонеры.

Екатеринбургскій окружный миссіонеръ велъ противораскольническія бесѣды въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1-го февраля — въ дер. Треки, Нижне-Сельскаго прихода, *о богоучрежденности священства въ Церкви Христовой.* На собесѣдованіи были: приходскій священникъ Іоасафъ Пановъ, мѣстный псаломщикъ и болѣе 50 чел. слушателей, православныхъ и глаголемыхъ старообрядцевъ.

Въ то же число съ 6 час. до 9 час. вечера — въ Нижне-Сельскомъ волостномъ правленіи *о св. крещеніи.* На собесѣдо-

ваніи присутствовали члены мѣстнаго причта и до 100 человѣкъ слушателей православныхъ и раскольниковъ; совопросниковъ изъ среды старообрядцевъ не было.

2-го февраля—въ Васильево-Шайтанскомъ единовѣрческомъ храмѣ *о св. причащеніи;* на собесѣдованіи были: священники Н. Хламовъ, Ант. Старцевъ, о. діаконъ и до 200 чел. слушателей единовѣрцевъ и православныхъ; раскольники, быть можетъ, на бесѣдѣ и были, но только возраженій не дѣлали.

3-го февраля съ 6 час. вечера — въ Красноярскомъ единовѣрческомъ храмѣ *о св. крещеніи.* На собесѣдованіи былъ входящій свящ. Красноярскаго прихода о. Аѳан. Богомоловъ и болѣе 100 чел. слушателей единовѣрцевъ и раскольниковъ, но послѣдніе ничего не возражали.

4-го февраля съ 6½ час. вечера — въ Ревдинскомъ православномъ храмѣ *о покаяніи.* Для собесѣдованія ревдинскіе именуемые старообрядцы нарочито вызвали изъ Нижне-Тагильскаго завода начетчика А. Кузнецова.

5-го февраля съ 7 часовъ вечера — въ Таватуйскомъ Волостномъ Правленіи *о покаяніи.* На бесѣдѣ было до 100 человѣкъ старообрядцевъ поморскаго толка; совопросниковъ на бесѣдѣ не было, а посему предметъ собесѣдованія раскрывался лишь съ положительной его стороны.

6-го февраля съ полудня до 5 час. вечера — въ Верхнейвинскомъ единовѣрческомъ храмѣ *о богоучрежденности іерархіи въ Церкви Христовой.* На бесѣдѣ былъ единовѣрческій священникъ о. Андрей Авдѣевъ и до 50 чел слушателей; раскольническихъ начетчиковъ на сей разъ не было и собесѣдованіе прошло безъ возраженій.

Того-же 6 февраля, съ 7 до 10 часовъ вечера,—въ Нейво-Рудянскомъ заводѣ *о св. причащеніи.* На собесѣдованіи, бывшемъ въ мѣстномъ Волостномъ Правленіи, были члены причта и до 100 человѣкъ единовѣрцевъ и глаголемыхъ старообрядцевъ; начетчикъ послѣднихъ Аристовъ, хотя и былъ на бесѣдѣ, но почему-то безмолвствовалъ.

---

14 марта, въ воскресенье, хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ данъ былъ духовный концертъ въ пользу мѣстнаго Комитета Краснаго Креста.

Отвѣтъ на статью священника о. Іоанна Уфимцева.*)

3 іюня 1903 года я былъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, гдѣ познакомился съ членомъ комитета завода о. Уфимцевымъ. Уже послѣ первыхъ словъ начатаго мною дѣлового разговора я убѣдился, что имѣю дѣло съ человѣкомъ, которому почему-то не нравлюсь. О. Уфимцевъ сразу заявилъ мнѣ, что онъ обиженъ моей статьей въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, что я представляюсь ему весьма подозрительнымъ субъектомъ и что онъ намѣренъ написать мнѣ въ мѣстныхъ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ возраженіе. Я просилъ тогда же о. Уфимцева, по напечатаніи его статьи, таковую мнѣ прислать. О. Уфимцевъ обѣщалъ, но обѣщанія своего не сдержалъ. Только совершенно случайно я познакомился съ его статьей, напечатанной уже отдѣльной брошюрой и разсылаемой всѣмъ свѣчнымъ заводамъ.

По поводу этой статьи я хочу отвѣтить о. Уфимцеву.

Прежде всего поражаютъ пріемы о. Уфимцева. Но дѣло не въ этомъ. Всѣ его нападки основаны, якобы, на цѣлой серіи данныхъ, и при томъ даже, якобы, оффиціальнаго и ученаго характера. Прежде чѣмъ критиковать мою статью, о. Уфимцевъ рѣшаетъ предварительно дискредитировать меня, какъ человѣка, а затѣмъ съ моей несимпатичной ему личностью связываетъ и соотвѣтствующее достоинство фирмы свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова.

Удивительно оригинальный пріемъ дискредитированія личности моей заключается въ томъ, что я—молодой человѣкъ, сынъ священника, окончилъ курсъ винодѣлія въ одномъ изъ заграничныхъ институтовъ, писалъ много на разныя темы о церковномъ винѣ и служилъ сначала у виноторговца Британова, котораго я хвалилъ въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а затѣмъ служу у свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова, котораго я осмѣлился тоже хвалить, но уже въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, и что самое обидное—это то, что я осмѣлился въ своей статьѣ высказать мысль, что большинство

*) Печатается на основаніи ст. 139 Уст. о ценз. и печати. *Ред.*

епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ впали въ ошибку, купивъ въ 1902 г. подслащенное вино подъ видомъ натуральнаго.

Вотъ за всѣ эти провинности я кажусь о. Уфимцеву весьма и весьма пододозрительнымъ субъектомъ, къ которому не лежитъ сердце о. Уфимцева.

Оставивъ въ сторонѣ обвиненія меня въ томъ, что я молодой человѣкъ, сынъ священника, окончилъ заграничный институтъ, писалъ много и т. п. обстоятельства, которыя нисколько не могутъ дискредитировать меня во мнѣніи общества, я обращаю вниманіе на главное обвиненіе меня въ томъ, что я раньше служилъ у виноторговца Британова, а затѣмъ перешелъ на службу къ свѣтлѣйшему князю Горчакову. По мнѣнію о. Уфимцева, переходить съ одной службы на другую—почти что преступленіе.

Въ отвѣтъ на это обвиненіе я спрошу только о. Уфимцева: если бы представился случай отцу Уфимцеву перейти изъ худшаго въ лучшій приходъ, дающій на тысячу рублей болѣе настоящаго вашего прихода, отказался ли бы о. Уфимцевъ отъ этого, считая это преступленіемъ? Неужели это было бы измѣной дѣлу? Вѣдь это такъ естественно и такъ житейски непреложно. Если бы вы мнѣ доказали, что я, соблазнясь только своими разсчетами, измѣнилъ бы дѣлу по существу, или перешелъ отъ службы лучшей и почетнѣйшей къ службѣ худшей и грязнѣйшей, то это могло бы послужить упрекомъ. Но скажите пожалуста, неужели вы думаете, что я, переходя отъ Британова къ князю Горчакову, сдѣлалъ что-либо подобное. Я думаю, что и вы согласитесь съ тѣмъ, что, служа у князя Горчакова, я не роняю достоинства ни своего, ни дѣла.

Покончивъ со мной. о. Уфимцевъ переходитъ къ критикѣ моей статьи и выказываетъ такое незнаніе и непониманіе современнаго состоянія вопроса о церковномъ винѣ, что приходишь въ удивленіе, какъ это человѣкъ, потерявъ, очевидно, много труда и времени на изученіе этого вопроса, все таки попалъ въ тупикъ, и вмѣсто того, чтобы популяризировать этотъ ясный, какъ Божій день, вопросъ, еще болѣе его затемняетъ.

тѣ анализы, которые вы приводите въ примѣръ, не считаютъ примѣсь свекловичнаго сахара фальсификаціей, а канонъ считаетъ это безусловной фальсификаціей, ибо что можетъ быть общаго между виноградным сокомъ и продуктомъ, добываемымъ изъ свеклы.

Вы стараетесь показать, что я игнорирую цертификаты лабораторій, что я умаляю престижъ химіи, но это съ вашей стороны большая натяжка: мнѣ ли, химику-винодѣлу, не уважать химію. Вы же, имѣя большое уваженіе и почтеніе къ химіи, въ тоже время, гдѣ это для васъ выгоднѣе, иронизируете надъ ней, говоря: „Не будемъ говорить о винѣ князя Горчакова, ибо о натуральности его свидѣтельствуетъ самъ г. Воронинъ, который говоритъ, что эти вина испытывались въ Одесской городской химической лабораторіи и лабораторіи Московскаго университета. Повѣримъ свидѣтельству г. Воронина и свидѣтельству лабораторіи Новороссійскаго университета“... и т. д. Какое великодушіе съ вашей стороны повѣрить свидѣтельству лабораторіи Новороссійскаго Университета и не говорить о натуральности Горчаковскаго вина, ибо самъ Воронинъ говоритъ, что это подтверждено лабораторіей Московскаго Университета.

Однимъ словомъ, что бы Воронинъ ни говорилъ, на что бы онъ ни ссылался,—все это, по вашему, нѣчто подозрительное, не внушающее довѣрія, ибо не лежитъ ваше сердце ко мнѣ.

Долженъ вамъ, о. Уфимцевъ, сказать, что я не самъ говорю о показаніяхъ лабораторій и не самъ отдаю наши вина въ анализъ, а говорятъ объ этомъ сами лабораторіи, и анализы производятся самими епархіальными свѣчными заводами, безъ моего вѣдома, изъ вина, находящагося уже на складахъ заводовъ. Наши вина анализировались Кіевскимъ, Московскимъ и Новгородскимъ епархіальными свѣчными заводами, въ лабораторіяхъ московскаго университета, кіевскаго университета, кіевскаго политехническаго Института, петербургскаго политехническаго института и въ лабораторіи общества содѣйствія развитію мануфактурной промышленности въ Москвѣ, и всѣ лабораторіи отвѣтили, что наши вина натуральныя и что сахаръ въ нихъ природнаго вино-

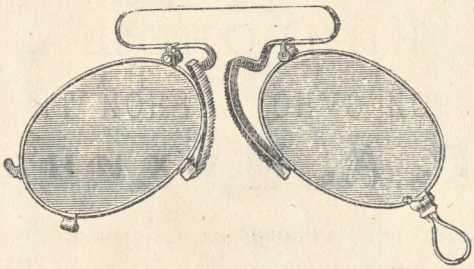
граднаго происхожденія, при чемъ о сахарѣ было упомянуто только потому, что сами заводы просили объ этомъ. Покажите же мнѣ теперь, о. Уфимцевъ, хотя бы одинъ анализъ хотя бы одной изъ цитируемыхъ вами фирмъ, кромѣ, конечно, Удѣловъ, въ которомъ было бы ясно сказано, что въ ихъ винахъ нѣтъ примѣси свекловичнаго сахару. Вы этого показать не можете, и поэтому вся ваша брошюра мало оправдываетъ васъ и нисколько не дискредитируетъ меня. Браниться вы можете сколько угодно, но доказать, что я продаю фальсифицированное вино, а вы куплили натуральное,— вы не можете.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Ученый винодѣлъ ***Л. Воронинъ.***

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОПТИКЪ А. ЛИПЩИЦЪ.



СПЕЦІАЛЬНО

ОЧКИ и ПЕНСНЭ

изготовляются по рецептамъ г. г. врачей лично мной и тщательно провѣряются.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, Главный проспектъ, д. Жирякова, рядомъ съ магазиномъ **Жирардовскихъ Мануфактуръ Гилле и Дитрихъ** въ помѣщ. **Преемн. Пахомова.**

Принимаются въ починку: бинокли, барометры, волшебные фонари (употребляемые для народныхъ чтеній) микроскопы и проч. оптическія и физическія вещи.

Иногороднимъ высылаются почтой немедленно.

10—4.

РИЗНО-ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ОТКРЫТА ПРИ ИКОНОПИСНО-ЖИВОПИСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

Е. В. СТАРИКОВА,

существующей съ 1856 года.

Серебреніе церковной утвари, крестовъ на церквахъ. Заказы исполняются аккуратно и недорого.

Образцы работъ можно видѣть въ Екатеринбургскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, отъ причта и церковнаго старосты коего мастерская имѣетъ одобрительный письменный отзывъ за хорошее исполненіе работъ по чеканкѣ ризъ, золоченію и серебренію.

Г. Екатеринбургъ, Коковинская ул., д. СТАРИКОВА.

12—3.

КНИГОНОША

МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

Г. А. Мухинъ

Предлагаетъ всѣ церковно-служебныя и другія книги сунодальнаго и частнаго изданій согласно каталога Моск. сунодальной типографіи, т. е. по номинальной цѣнѣ, а также металлическіе тѣльные крестики массивной прочной работы.

Дѣлающимъ заказъ не менѣе, чѣмъ на сто руб. дѣлается 10% скидка съ номинальной стоимости каталога.

Всѣ книги, картины и крестики можно получать въ **г. Екатеринбургѣ по Арсеньевскому проспекту, домъ № 39-й и на станціи Екатеринбургъ I ж. д.**; а пожеланію покупателей немедленно доставляются на домъ и высылаются съ наложеннымъ платежемъ, по предварительномъ полученіи части стоимости дѣлаемаго заказа.

3—3

Отъ Отдѣленія церковной утвари

Торговаго Дома

Бр. В. и И. РЫСИНЫ

въ Царицынѣ.

По требованію высылаются Иконы Преподобнаго **СЕРАФИМА,** Саровскаго чудотворца **Фряжской** лучшей работы, по золотому чеканному фону

МѢРА: 7, 10, 16, 20, 24, 32, 36 вершковъ.

ЦѢНА: 12, 18, 30, 40, 55, 75, 100 рублей,

а также и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. Рысины.

7—6.

ПОРТНОЙ

В. А. Люхановъ

шьетъ **ЦЕРКОВНЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.**

Адресъ: Екатеринбургъ, Фетисовская № 14-й, д. Бостремъ.

Торговый Домъ

За Всероссійскую выставку 1896 г.

„Бр. В. и И. Рысины"

въ Царицынѣ на/В.

ОТДѢЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

и

ПРОИЗВОДСТВО

ИКОНОСТАСОВЪ и ИКОНЪ ВО ВСѢХЪ СТИЛЯХЪ.

Прейсъ-Курантъ

на церковную утварь высылается по требованію.

Коммиссіонеры Московской Синодальной Типографіи

Т. Д. Бр. В. и И. Рысины.

12—12.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Поученіе о покаяніи. — Къ біографіи перваго епископа Екатеринбургскаго Евлампія. — Бракъ по ученію Слова Божія, отцевъ и учителей Церкви и книгъ старопечатныхъ. — Изъ епархіальной жизни. — Отвѣтъ на статью священника о. Іоанна Уфимцева. — Объявленія. —

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ. Типографія Т-ва „Гюнтеръ и Хомутовъ."