



ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редак-
ціи: уголь Лу-
говой и Пи-
рожковского
переулкa, д.
№ 27/1

Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою 5
руб. 50 к.



№

9.

За объявленія за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далье по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

М а й 1. Х Л. 1903 г.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Архіерейскія служенія.— Юбилей Его Высокопреосвященства, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго Тихона.— Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхоленскій (Биографическій очеркъ по случаю исполнившагося 50-тилѣтія со дня рукоположенія его въ Священный санъ). (Продолженіе).— Приди и помоги. (Продолженіе).— Отвѣтъ на статью „Законъ Божій въ школахъ“.— Устройство и освященіе школы въ селѣ Верхне-Идинскомъ, Балаганскаго уѣзда.— Разъясненіе объ окончившихъ курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.— Объявленіе.

Архіерейскія служенія.

Марта 30. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе, освященіе и раздачу вербъ въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ; Божественную же Литургію въ сослуженіи соборнаго причта Владыка совершилъ въ Богоявленскомъ соборѣ по случаю дня

памяти почивающаго въ этомъ соборѣ блаженнаго Епископа Софронія. Проповѣдь произнесъ священникъ Вѣрномудровъ.

Апрѣля 3 дня. Великій Четвергъ. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и обрядъ омовенія ногъ въ Казанскомъ соборѣ. Сослужили и присутствовали участниками въ обрядѣ о. ректоръ, кафедральный протоіерей, прот.: В. Копыловъ, Е. Знаменскій, Гр. Цвѣтковъ, Г. Корнаковъ, свящ.: П. Громовъ, Н. Головщиковъ, ключарь, Д. Гагаринъ, Н. Соколовъ, И. Саловаровъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Въ 7 ч. вечера того дня Владыка совершилъ послѣдованіе Свят. Страстей въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

4 Апрѣля. Великій пятокъ. Его Высокопреосвященство совершилъ великую вечерню, выносъ Св. Плащаницы и обнесеніе ея вокругъ храма въ 2½ ч. дня въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора и соборнаго причта. Предъ Плащаницею Владыка совершилъ чтеніе Акаѳиста Св. Страстямъ, а на повечеріи — чтеніе Канона. Проповѣдь произнесъ свящ. А. Азлецкій. Вечеромъ того же дня Владыка совершилъ Утреню Великой Субботы и пѣніе „надгробнаго“, вынесеніе Плащаницы („погребеніе Христа“) вокругъ храма въ своей Крестовой церкви въ сослуженіи свящ. Н. Саловарова, ключаря, Д. Гагарина и П. Соколова.

5 Апр. Великая Суббота. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію Василія Великаго съ вечерней въ своей Крестовой церкви въ сослуженіи священника Н. Саловарова и ключаря. По Литургіи совершено благословеніе хлѣба и вина.

Апр. 6. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Пасха. Въ 11¾ ч. ночи Владыка прибылъ въ Казанскій соборъ, уже переполненный народомъ, и, по встрѣчѣ, прошелъ въ Алтарь для облаченія. По окончаніи полунощницы и перенесеніи Плаща-

ницы въ Алтарь, Его Высокопреосвященство совершилъ крестный ходъ „встрѣчу Христа“, Пасхальную Утреню и Литургію въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, ключаря, свящ. Н. Головщикова, Д. Гагарина, Н. Соколова и И. Попова. Слово Св. Іоанна Златоуста было прочитано священникомъ Вѣрномудровымъ. Св. Евангеліе на Литургіи по обычаю было прочитано на языкахъ: славянскомъ, греческомъ, латинскомъ и русскомъ. По Литургіи Владыка былъ привѣтствованъ на квартирѣ сослужащими и всѣми представителями духовнаго и духовно-учебнаго вѣдомства. Въ 4 ч. дня Владыка совершилъ въ Казанскомъ соборѣ великую вечерню и чтеніе Евангелія. Проповѣдь произнесъ священникъ Вѣрномудровъ.

7 Апр. Свѣтлый Понедѣльникъ. Владыка совершилъ Божественную Литургію въ своей Крестовой церкви въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, ключаря, свящ. Н. Саловарова и Вл. Паргачевского. Встрѣченъ и провожденъ былъ Владыка „со славою“.

8 Апр. Свѣтлый Вторникъ. Его Высокопреосвященство соборне съ Преосвященнымъ Епископомъ Филаретомъ совершилъ Божественную Литургію въ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи приглашенныхъ настоятельницею — игуменіею Рафаилой. Въ квартирѣ настоятельницы Владыка былъ встрѣченъ „со славою“.

10. Свѣтлый Четвергъ. Владыка совершилъ Божественную Литургію въ Богоявленскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и священника Н. Саловарова.

11. Свѣтлая Пятница. Владыка совершилъ богослуженіе—обычное въ своей Крестовой церкви.

12. Свѣтлая Суббота. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и раздачу „Артоса“ въ Казанскомъ соборѣ.

Юбилей Его Высокопреосвященства, Архієпископа Иркутскаго и Верхоленскаго Тихона.

17-го апрѣля состоялось, разрѣшенное Св. Синодомъ, празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея служенія въ священномъ санѣ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архієпископа Иркутскаго и Верхоленскаго. Утромъ 17-го апрѣля въ Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ юбиляромъ совершена Божественная Литургія и благодарственный молебенъ съ провозглашевіемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Юбиляру, архипастырямъ и паствамъ, гдѣ проходилъ свое служеніе Высокопреосвященный юбиляръ, и вѣчной памяти архипастырямъ, кои рукополагали Высокопреосвященнаго. Въ 2 часа Высокопреосвященный юбиляръ прибылъ въ залъ Иркутской городской думы, гдѣ были прочитаны привѣтственные адреса и телеграммы и поднесены подарки. Адресы и телеграммы будутъ помѣщены въ статьѣ, печатаемой въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, «Высокопреосвященный Тихонъ, Архієпископъ Иркутскій и Верхоленскій». Въ 4 часа состоялся въ залѣ Общественнаго собранія обѣдъ по подпискѣ, на которомъ присутствовали представители различныхъ учреждений г. Иркутска, граждане и духовенство. За обѣдомъ были провозглашены тосты за Государя Императора, Царствующій Домъ и Высокопреосвященнаго юбиляра.

Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архієпископъ Иркутскій и Верхоленскій.

(Биографическій очеркъ по случаю исполнившагося 50-лѣтія со дня рукоположенія его въ Священный санъ).

(Продолженіе.)

Городъ Иркутскъ для Высокопреосвященнаго Тихона не былъ въ данномъ случаѣ terra incognita. Года за четыре

до своего назначенія на Иркутскую кафедру онъ посѣтилъ его для поклоненія Святымъ Мощамъ Первосвятителя Иркутской паствы, Святителя Христова Иннокентія. Въ Бозѣ почившій Архипастырь Иркутскій, Высокопреосвященнѣйшій Веніаминъ, бывшій тогда въ полной крѣпости душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, выразилъ свое желаніе имѣть своимъ преемникомъ на Иркутской кафедрѣ не другого кого, какъ только Преосвященнаго Тихона. Пожеланіе это повторялъ онъ и лежа на смертномъ одрѣ своемъ. Таковое желаніе искренне любимаго и горько оплакиваемаго Архипастыря можно объяснить не инымъ чѣмъ, какъ только тѣмъ, что онъ въ лицѣ Преосвященнаго Тихона увидѣлъ человѣка болѣе родственнаго себѣ по духу и характеру, по своимъ душевнымъ качествамъ, цѣлямъ и стремленіямъ, человѣка наиболѣе склоннаго слѣдовать по стопамъ его въ дѣлѣ управленія Иркутскою паствою, которую такъ горячо любилъ почившій, что не хотѣлъ, какъ было извѣстно, переменить ее ни на одну изъ болѣе видныхъ и знатныхъ кафедръ Россійскихъ. Вотъ почему еще до полученія оффиціального извѣстія о назначеніи Преосвященнаго Тихона, Архіепископомъ Иркутскимъ, взоры всѣхъ устремлены были на него. Всѣ были убѣждены въ томъ, что преемникомъ Высокопреосвященнаго Веніамина будетъ не иной кто, какъ только Красноярскій Преосвященный Тихонъ. Задушевное желаніе въ Бозѣ почившаго Архипастыря исполнилось. Въ Маѣ мѣсяцѣ полученъ былъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 13-го Апрѣля 1892 года за № 1477, въ которомъ между прочимъ сказано, что въ 28-й день Марта Высочайше утверждень всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Епископу Красноярскому Тихону Архіепископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ. Въ четвергъ 4-го Іюня Иркутское духовенство и граждане приготовились къ встрѣчѣ ожидаемаго Архипастыря. Встрѣча была по истинѣ радостная и торжественная. За нѣсколько дней до пріѣзда Высокопреосвя-

ценнѣйшаго Тихона, прибыль въ Иркутскъ Преосвященный Гурій, Епископъ Камчатскій, Курильскій и Алеутскій, а управлявшій Иркутской Епархіей Преосвященный Макарій сдѣлалъ распоряженіе составить для встрѣчи Его Высокопреосвященства особый церемоніаль. Въ самый день прїѣзда Владыки отправились для встрѣчи его на ближайшую къ г. Иркутску Боковскую станцію Каѳедральный протоіерей о. Аванасій Виноградовъ, помощникъ Иркутскаго городского Благочиннаго и другія лица духовнаго и свѣтскаго званія. Ровно въ 11 часовъ дня прибыль на станцію и Высокопреосвященный Тихонъ. При входѣ его въ станціонный залъ, присутствовавшіе пропѣли: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“.... Помощникъ городского благочиннаго подалъ ему рапортъ о составѣ причтовъ и церквей Иркутскаго городского благочинія. Съ Боковской станціи Владыка отправился въ Вознесенскій монастырь. Настоятель монастыря, Преосвященный Епископъ Агаѳангелъ, съ монастырской братіей, встрѣтили Владыку у своихъ вратъ съ иконами и хоругвями. По входѣ въ монастырскій храмъ, отправлено было благодарственное Господу Богу молебствіе, послѣ котораго Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, приложившись къ Святымъ Мощамъ Угодника Божія и прешодавъ благословеніе монастырской братіи, въ поданной каретѣ отправился въ городъ Иркутскъ. Приготовившись къ встрѣчѣ своего Архипастыря, Иркутскъ принялъ торжественный праздничный видъ, которому вполне соотвѣтствовала благопріятная лѣтняя погода. 4-го іюня день былъ прекрасный. Правда, съ утра было пасмурно, небо покрыто было синевато-сѣрыми облаками, но скоро легкой вѣтерокъ разогналъ тучи. Полуденное солнце стояло почти на самомъ зенитѣ и тысячами радужныхъ лучей отражалось въ зеркальной поверхности нашей красавицы Ангары. Было тихо и жарко, на небѣ кругомъ виднѣлась безоблачная синева, съ Ангары вѣяло легкой прохладой. Вся набережная Ангары,

начиная отъ поштоннаго моста, и соборная площадь были переполнены народомъ. Толпа двигалась и колыхалась, отдѣльныя группы людей рисовались, какъ узоры на коврѣ, шумъ и говоръ народа оживляли картину. Въ 12 часовъ раздался отдаленный гулъ монастырскаго колокола, вскорѣ подхваченный цѣлою массою Иркутскихъ колоколовъ. Во 2 часу дня прибылъ съ нетерпѣніемъ ожидаемый Архипастырь. На крыльцѣ кафедральнаго собора встрѣтило его Иркутское городское духовенство въ блестящихъ ризахъ, со святыми иконами и хоругвями, причемъ настоятель собора протоіерей Аѳанасій Виноградовъ сказалъ привѣтственную рѣчь, въ которой выразилъ между прочимъ слѣдующее: „Привѣтствуя Васъ съ прибытіемъ на Иркутскую кафедру, мы утѣшаемся въ своей глубокой скорби о безвременной потерѣ любимаго Архипастыря и радуемся тому, что задушевное желаніе почившаго имѣть Васъ своимъ преемникомъ исполнилось и что въ лицѣ Вашемъ Господь даруетъ намъ Архипастыря, который будетъ управлять Иркутскою паствою въ духѣ и силѣ своего предшественника. Молимъ Господа о дарованіи Вамъ силъ окончить то, что почившій не окончилъ и исправить то, что оставилъ онъ не исправленнымъ, и устроить все, что можетъ служить къ спасенію Иркутской паствы, паче же всего озарить свѣтомъ христіанскаго ученія древнихъ поселниковъ Иркутской епархіи, еще тысячами сидящихъ во странѣ и тѣни смертной язычества, о чемъ такъ много ревновалъ почившій. Да сопутствуетъ твоему вступленію въ управленіе Иркутской паствой искренняя любовь и сыновнее повиновеніе подчиненныхъ тебѣ отнынѣ пастырей и пасомыхъ, да встрѣтишь Ты въ лицѣ ихъ общихъ дружныхъ соратниковъ на нивѣ Христовой“.....

По облаченіи въ мантию, Владыка приложился ко кресту и при пѣніи пѣвчими тропаря „Заступнице усердная“ вступилъ въ соборъ, гдѣ, послѣ краткаго молебствія, произ-

несъ вступительное слово, обращенное къ пастырямъ и пасомымъ, и затѣмъ отправился въ сопровожденіи духовенства въ архіерейскій домъ, куда прибыли представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, начальники и наставники учебныхъ заведеній, представители мѣстнаго городского управленія и все старшее городское духовенство.

При входѣ Преосвященнаго въ залъ, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ четырехголосный концертъ: „Тебе Бога хвалимъ“, сочиненіе знаменитаго композитора Сарти. Помощникъ городского благочиннаго поднесъ хлѣбъ-соль съ произнесеніемъ привѣтственной рѣчи, въ которой выразилъ полную готовность и радость мѣстнаго духовенства встать подъ умудренное опытомъ жизни Архипастырское руководство Его Высокопреосвященства, что наученное уроками и завѣтами въ Бозѣ почившаго Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Веніамина, оно обѣщаетъ Владыкѣ ту же самую любовь и преданность, какія оно всегда оказывало своимъ Архипастырямъ, и вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше просить Владыку по православно-русскому обычаю принять подносимую ему хлѣбъ-соль, какъ внѣшнее выраженіе того искренняго и сердечнаго радушія, съ которымъ оно готово навсегда окружать его. „Примите-же, сказано было въ заключеніе рѣчи, нашъ желанный Архипастырь, этотъ искренній привѣтъ съ увѣреніемъ, что каждый изъ Вашихъ подчиненныхъ посильно, въ предѣлахъ своихъ обязанностей, готовъ содѣйствовать Вашей заботливости, подъ Вашимъ Архипастырскимъ руководствомъ“.....

Принявши хлѣбъ-соль, Владыка благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ. Въ Воскресенье 7-го іюня Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ совместно съ Преосвященнымъ Гуріемъ, Епископомъ Камчатскимъ, Макаріемъ, Епископомъ Селенгинскимъ, и Агаѳангеломъ, Епископомъ Киренскимъ, совершалъ Божественную Литургію въ Воскресенской церкви и затѣмъ обрядъ отиѣванія и погре-

бенія настоятеля означенной церкви, благочиннаго протоіерея Василя Яковлевича Карташева. Въ четвергъ 11-го іюня Владыка служилъ обычную панихиду по почившимъ архипастырямъ Иркутскимъ въ Богоявленскомъ кафедральномъ соборѣ.

Вступивъ въ управленіе Иркутской епархіей, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ сталъ пристально, не торопясь, всматриваться въ многосложную организацію предстоящаго ему дѣла. Иркутская епархія—эта обширная нива, гдѣ съ конца XVI в. насаждалась православная вѣра, открыла ему обширное поле для его Архипастырской дѣятельности. Особенности отдаленнаго края, его необозримыя пространства, при разнообразіи своихъ этнографическихъ элементовъ, разнообразность его населенія, представляющая всѣ переходныя ступени отъ бродячаго и кочеваго быта до осѣдлаго и городского, разнообразіе его племенныхъ составовъ, культурное вліяніе русскаго народонаселенія на инородческое, роль и значеніе въ жизни Сибири порочно-ссылнаго элемента—все это на первыхъ порахъ не могло не заинтересовать Архипастыря и не усилить его заботы поскорѣе познакомиться и обстоятельнѣе изучить свою обширную и разноплеменную паству, удаленную отъ центра науки и цивилизаціи, самобытную и медленно развивающуюся въ своей культурной жизни. Но въ этомъ дѣлѣ руководили имъ не теоретическія задачи любознательности, не желаніе расширить свой умственный кругозоръ, найти пищу для размышленій въ сферѣ отвлеченностей, а исключительно практическій интересъ края, желаніе воздѣйствовать на его религіозно-нравственное развитіе. Поэтому прежде всего Архипастырь обратилъ свое вниманіе на недостаточность храмовъ Божіихъ, на тѣ громадныя пространства, которыя отдѣляли прихожанъ отъ ихъ приходскихъ храмовъ, неизбѣжнымъ послѣдствіемъ чего было то, что народъ, состоящій изъ самыхъ разнообразныхъ элементовъ, въ числѣ ко-

торыхъ ссыльно-поселенцы занимали видное мѣсто, совершенно отвыкъ отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ и лишень былъ постояннаго вліянія священно-служителей на его религиозно-нравственное состояніе. Такое прискорбное положеніе вещей вызывало настоятельную заботу Архипастыря о построеніи церквей и открытіи новыхъ приходоу и заставляло его обязательно требовать отъ священниковъ, чтобы они возможно чаще посѣщали состоящія въ ихъ приходахъ деревни, служили Литургіи въ приписныхъ церквахъ и часовняхъ съ алтарями, а также привлекали деревенскихъ жителей къ ежегодному исполненію долга исповѣди и Св. Причастія. Такъ въ десятилѣтній періодъ управленія Иркутской епархіей Высокопреосвященнѣйшаго Тихона построено 8 новыхъ церквей съ открытіемъ при нихъ самостоятельныхъ приходоу, а именно: Тыретскій, открытый 5-го октября 1893 г., Флипповскій — 31-го генваря 1896 г., Перфиловскій — 15-го октября 1898 г., Малоеланскій — 31-го декабря 1898 г., Малотарельскій 31-го декабря 1898 г., Бутаковскій 31-го декабря того же 1898 г., Хайтинскій 7-го апрѣля 1897 г. и Ользоновскій, полумиссіонерскій, открытый 12-го марта 1899 г. Кроуъ того одиннадцать существующихъ штатовъ увеличены открытіемъ новыхъ вакансій. Какъ то: въ 1896 году при соборахъ Иркутскомъ каедральномъ, Нижнеудинскомъ Вознесенскомъ, Верхоленскомъ — Воскресенскомъ, Киренскомъ — Спасскомъ открыты вакансіи третьихъ священниковъ. Въ 1898 г. открыты вакансіи вторыхъ священниковъ и псаломщиковъ при церквахъ: Малышевской Троицкой, Новоудинской — Покровской, Голуметской — Николаевской, Черемховской — Николаевской, Заларинской — Николаевской, Буйтунской — Ильинской и Бѣлоусовской Иннокентіевской.

Подобно путешествіямъ Апостолоу, которые любили обзрѣвать ново насажденные ими церкви, Владыка ежегодно посѣщаль тотъ или другой раіонъ своей обширной епархіи,

обращая свое вниманіе преимущественно на порядокъ и благо-
лѣпіе церковной службы, и во всемъ этомъ подавалъ личный
примѣръ пастырямъ. для чего ежедневно отправлялъ богослуженіе
и проповѣдывалъ слово Божіе не только въ болѣе населенныхъ
пунктахъ, но и въ отдаленныхъ захолустьяхъ, гдѣ Архіерей-
ское служеніе составляло величайшую рѣдкость и Архипас-
тырское слово рѣдко слышалось. Отсюда понятно, что посѣ-
щенія Архипастыря имѣли цѣлію назиданіе и утвержденіе
въ вѣрѣ и благочестіи своихъ пасомыхъ посредствомъ устнаго
живаго слова, ибо онъ въ данномъ случаѣ имѣлъ обыкно-
веніе бесѣдовать съ пасомыми не хартіей и чернилами, но
усты ко устамъ, такъ какъ живая устная бесѣда важнѣе и
дѣйствительнѣе письменнаго и печатнаго слова. Нечего и
говорить о томъ, съ какими трудностями и неудобствами
совершались эти ежегодныя поѣздки по епархіи; чтобы выпол-
нять въ точности составленный и объявленный духовенству
маршрутъ, приходилось проѣзжать по 50 и 70 верстъ въ день,
давать себѣ отдыхъ только 5 или 6 часовъ въ сутки. Всякій,
кто знаетъ наши сибирскія проселочныя дороги, съ ихъ то-
пями и грязями, съ ихъ неустроенными гатями и мостами,
мостовины которыхъ при проѣздѣ играютъ, какъ клавиши на
фортепіано, тотъ можетъ представить себѣ то терпѣніе и
трудъ, какіе благодушно переносилъ Преосвященный, личность
котораго при проѣздѣ выяснилась духовенству, какъ личность
высокосемпатичная, способная съ перваго взгляда расположить
къ себѣ каждого. Вездѣ, гдѣ онъ ни проѣзжалъ, производилъ
весьма пріятное впечатлѣніе и оставлялъ за собою отрадное
чувство благодарности. Намъ не разъ приходилось слышать,
какъ Преосвященный глубоко уважалъ санъ священства и
понималъ высоту пастырскаго служенія, всеми зависящими
отъ него средствами старался поднять личность священника,
какъ въ собственномъ его мнѣніи, такъ и въ мнѣніи прихо-
жанъ, указывая на него, какъ на лицо законно поставленное

быть руководителемъ ввѣреннаго ему прихода. Посѣщая дома священниковъ, онъ довольствовался только тѣмъ, что радушно могло предложить ему духовенство, деликатно отказываясь иногда отъ приглашенія людей богатыхъ, особенно мѣстныхъ эксплуататоровъ и кулаковъ. У одного священника покушетъ, у другого напьется чаю, у третьяго запросто пообѣдаетъ. А въ иномъ домѣ хотя только попробуетъ пирога, чтобы не обидѣть радужіе сельской матушки, не преминувъ освѣдомиться у ней о ея дѣтихъ, хозяйствѣ и проч., побесѣдуетъ съ батюшкой о средствахъ воздѣйствія его на приходъ, о томъ, какъ поступать въ исключительныхъ случаяхъ при совершеніи таинствъ, требъ, какъ устроить и получше обставить школу. И эти посѣщенія домовъ священниковъ и обязательныя при нихъ, лишенныя всякой официальнойности, бесѣды мѣстнаго пастыря со своимъ Архипастыремъ были чрезвычайно плодотворны и полезны.

Прот. В. Копыловъ.

(Продолженіе послѣдуетъ).

П Р И Д И И П О М О Г И,

(О МИССИОНЕРСКОМЪ ДѢЛѢ).

(Продолженіе).

„Было ночью видѣніе Павлу: предсталъ илькій мужъ, Македонянинъ, прося его и говоря: приди въ Македонію и помоги намъ. Посль сего видѣнія, тотчасъ мы положили отправиться въ Македонію, заключаая, что призываетъ насъ Господь благовѣствовать тамъ“.

Дьяній гл. 16-я, ст. 9—10.

Таково положеніе народовъ, непросвѣщенныхъ свѣтомъ Евангелія: грубая суевѣрія, произволь властей, кровавыя жертвы, угнетенное положеніе женщины, отсутствіе семьи и воспитанія и, наконецъ, торговля людьми. Нельзя читать или слышать о язычникахъ, не чувствуя въ самомъ описаніи ихъ положенія горячаго призыва: „приди и помоги“.

И уже много вѣковъ христіане разныхъ исповѣданій идутъ на помощь язычникамъ, говорятъ имъ о Христѣ, устраиваютъ школы, богадѣльни, храмы, помогаютъ имъ въ борьбѣ съ нищетою, научаютъ ихъ полезнымъ для жизни ремесламъ и знаніямъ.

Плодотворны ли эти усилія? Безъ сомнѣнія. То, что дѣлается безкорыстно, изъ любви къ страдальцамъ, не можетъ не быть плодотворнымъ. Каждый годъ тысячи обращенныхъ язычниковъ возносятъ хвалу Богу за избавленіе отъ мрака и сѣни смертной. Даже русская миссія, бѣднѣйшая средствами предъ миссіями другихъ европейскихъ государствъ, не бѣдна плодами, особенно въ Японіи и Сѣверной Америкѣ. Она имѣетъ уже свою исторію, своихъ подвижниковъ и мучениковъ.

Успѣхи миссій, конечно, должны измѣряться не однимъ количествомъ обращенныхъ и крещенныхъ, но и глубиною усвоенія крещенными христіанскихъ началъ. По человѣческому разсужденію трудно предположить въ дикаряхъ способность проникнуть въ духъ христіанства, тѣмъ болѣе, что и образованные европейцы, свыше тысячи лѣтъ исповѣдующіе Евангеліе, еще не совершенно усвоили себѣ христіанское жизнепониманіе и настроеніе. Но, очевидно, Тотъ, Кто повелѣлъ проповѣдывать Евангеліе всей твари, помогаетъ новообращеннымъ дикарямъ быстро измѣнить свои чувства, привычки и весь укладъ жизни. Они относятся къ новой вѣрѣ съ такой простодушной серьезностью, какой мы могли бы пожелать и себѣ. Слово Евангельское для нихъ духъ и жизнь. Какой нибудь дикій колошъ, обращенный ко Христу отцомъ Іоанномъ Веніаминовымъ (умершимъ въ санѣ митрополита Московскаго), проходитъ десятки верстъ, чтобы предложить одинъ только вопросъ о вѣрѣ миссіонеру и удостоивается неоднократно видѣнія ангеловъ. Много лѣтъ прослужившій въ Якутской епархіи епископъ, миссіонеръ, Мелетій (скончался въ санѣ епископа Рязанскаго) свои воспоминавія объ инородческой

епархіи заканчиваетъ словами: „оставляю Якутскую паству съ самыми отрадными воспоминаніями о вѣрѣ, усердіи, простотѣ и радушіи инородцевъ“*). Образованныя епископомъ Николаемъ въ Японіи общины новокрещенныхъ во многомъ могутъ служить примѣромъ нашимъ православнымъ приходамъ, не смотря на девятьсотъ-лѣтнюю давность христіанства у насъ. Не менѣе отрадныя извѣстія о новообращенныхъ изъ язычества встрѣчаемъ въ отчетахъ ипославныхъ миссіонеровъ. Воспользуемся двумя-тремя примѣрами.

Предъ нами новокрещенный юноша Кваку, негръ. Онъ всей душею привязался къ семьѣ возродившаго его для новой жизни миссіонера. Когда этотъ умираетъ, Кваку изъявляетъ желаніе проводить семью миссіонера въ Европу. На пароходѣ чернота его лица возбуждаетъ постоянныя и дерзкія насмѣшки парходной прислуги и всѣхъ пассажировъ, за исключеніемъ семьи миссіонера и повара. Но юноша все переноситъ, какъ велѣлъ Христосъ. Одно ему крайне тяжело: когда онъ складываетъ руки для молитвы, ему мѣшаютъ, надъ нимъ издѣваются и говорятъ: „Кваку, не молись, это дурно“. Со слезами на очахъ онъ жалуется на обиды женѣ миссіонера и прибавляетъ: „на всемъ пароходѣ здѣсь только двое молятся, ты да я“. Погостивъ въ Европѣ и выучившись мастерству, Кваку возвращается въ Африку проповѣдывать Христа своимъ сородичамъ. Съ своими сверстниками-учениками нѣмецкой воскресной школы Кваку ведетъ дружескую переписку, въ которой обрисовывается прекрасная преданная Христу душа чернокожаго юноши.

Въ Вестъ-Индіи въ бурный вечеръ миссіонеръ пріѣхалъ въ деревушку для вечерняго богослуженія и проповѣди. Но испуганная бурей лошадь его во время службы оторвалась и убѣжала. Миссіонеру пришлось возвращаться на лодкѣ возлѣ морского берега. Едва онъ сѣлъ въ лодку, подбѣгаетъ къ нему

*) Ряз. Еп. Вѣд. 1868 г. № 1, стр. 14.

старая негритянка и просить переправить ее на островъ, гдѣ ея жилище. Миссіонеръ часто примѣчалъ эту старушку на богослуженіи и спросилъ ее: «какъ же ты съ острова приходишь сюда на молитву?» Старушка отвѣтила: «я дожидаюсь отлива. Тогда образуется между островомъ и берегомъ бродъ на полтора часа ходьбы, гдѣ вода доходитъ только по грудь. Но сейчасъ по случаю бури я боюсь идти въ бродъ». Теперь только догадался миссіонеръ, почему старушка всегда стояла на молитвѣ въ мокрой одеждѣ. Изъ любви къ Господу и Его слову она ежедневно съ опасностью для жизни путешествовала по водѣ около четырнадцати верстъ и не считала этого заслуживающимъ похвалы подвигомъ. Если бы не описанный случай, ея усердіе осталось бы вѣдомымъ одному Богу.

Одинъ рабовладѣлецъ съ приближеннымъ къ нему негромъ-рабомъ покупалъ на рынкѣ новыхъ рабовъ. По приобрѣтеніи нужнаго количества рабовъ, погупщикъ хотѣлъ было удалиться, но его приближенный юноша-негръ сталъ упрасивать его купить еще одного больного старичка. «На что мнѣ такой старый и больной?» возражалъ хозяинъ. Но молодой рабъ такъ настойчиво умолялъ хозяина, что этотъ сдался. Купленный старикъ оказался малоспособнымъ къ работѣ, но юноша въ свободные часы исполнялъ за него урочную работу, приносилъ ему пищу и воду, загораживалъ его отъ солнца своею тѣнью. Замѣтивъ это, хозяинъ спросилъ своего молодого негра: «кто тебѣ доводится этотъ старикъ, не отецъ ли?»—Нѣтъ, хозяинъ, отвѣтилъ юноша, онъ мнѣ не отецъ. «Можетъ быть, онъ тебѣ родственникъ или другъ?» продолжалъ допрашивать хозяинъ.—Нѣтъ, сказалъ негръ, онъ мнѣ врагъ. Онъ меня вырвалъ изъ объятій матери и продалъ. Но я слышалъ ученіе Спасителя, что враговъ нужно любить, кормить и поить.

Одна обращенная ко Христу киргизская женщина, не имѣя что подарить новокрещеннымъ, сняла съ себя единственный платокъ, а съ своего малютки рубашечку и отдала.

Вотъ они истинные сыны Царствія, ученики Кроткаго и Щедрого! Много ли среди насъ такихъ юношей христіюбивыхъ, какъ Кваку, незлобивыхъ, какъ негръ? Много ли видимъ мы такихъ усердныхъ посѣтителей храма, какъ Вестъ-Индская негритянка, и такихъ беззавѣтныхъ жертвователей, какъ неученая киргизка? Неводомъ Евангелія много такихъ сокровищъ душевной красоты можно выловить въ грубой средѣ язычества.

«Приди и помоги!»

Люди великой душевной силы буквально исполняютъ это призваніе: идутъ, оставивъ все, и посвящаютъ жизнь свою на служеніе миссіи. Въ теченіе минувшаго столѣтія этими тружениками обращено къ Евангелію до двухъ милліоновъ язычниковъ, при чемъ на каждый годъ приходится по двадцати тысячъ среднимъ числомъ. Но можно ли успокоиться на этомъ, если припомнимъ, что язычниковъ и невѣрныхъ вдвое болѣе, чѣмъ христіанъ, и что число обращаемыхъ ежегодно представляетъ только 1/50000-ю часть христіанъ. Сейчасъ въ Суданѣ живетъ до 60 милліоновъ язычниковъ, среди которыхъ нѣтъ ни одного миссіонера, говорящаго на языкъ туземцевъ. Въ Африкѣ для пятисотъ языковъ и нарѣчій не придумано еще и алфавита. «Жатва многа, дѣлателей же мало».

Если не всякій христіанинъ можетъ или хочетъ «прийти» на помощь блуждающимъ во тьмѣ язычникамъ, то всякій обязанъ «помочь» дѣлу миссіи.

Какъ? Чѣмъ?

Борьба свѣта съ тьмой происходитъ не въ однихъ дебряхъ Африки и Азіи, но всюду:—въ цивилизованныхъ странахъ, въ благоустроенныхъ городахъ Европы, въ царскихъ палатахъ, школахъ, на фабрикахъ, въ притонахъ нищеты. Кто въ домашней и общественной жизни твердо держится правилъ христіанскихъ, кто исповѣдуетъ Христа Бога и уста-

ми и дѣломъ, тотъ, безъ сомнѣнія, помогаетъ дѣлу миссіи, а христіане по имени только вредятъ этому дѣлу на всѣхъ материкахъ. Когда миссіонеръ будетъ внушать язычнику кротость и прошеніе враговъ, язычникъ спроситъ: «зачѣмъ же вы сами воюете?» Миссіонеръ заговоритъ о воздержаніи и постѣ, дикарь скажетъ: «а ваши матросы непристойно ведутъ себя на нашихъ берегахъ». Миссіонеръ будетъ говорить о грѣхѣ обмана, а дикарь вспомнитъ, какъ европейцы за блестящую бездѣлушку вымѣняли у него дорогой товаръ. А что увидятъ язычники, путешествующіе по Европѣ? Макс Мюллеръ рассказывалъ о глубокомъ разочарованіи одного индуса, который представлялъ себѣ европейцевъ живущими по Евангелію, и надежды его не оправдались. Одинъ язычникъ, объявляя себя *почти* христіаниномъ, объяснилъ: «если бы англичане здѣсь исполняли десятую часть своей проповѣди, то каждый изъ насъ былъ бы обращенъ».

Кто устроитъ свою жизнь по началамъ христіанскимъ, кто войдетъ въ дѣло Господа своего, тотъ уже не въ состояніи будетъ хладно относиться къ дѣлу просвященія всякаго рода невѣрныхъ: онъ будетъ ежедневно и горячо молить Владыку народовъ испослать дѣлателей на нивы свои, будетъ молиться объ успѣхѣ миссіи.

Что молитва могущественная сила во всякомъ добромъ дѣлѣ, это знаютъ даже язычники. Такъ язычники Самоа, переплавляясь на лодкахъ, молятся объ успѣхѣ плаванія и за гребцовъ. По благополучномъ прибытіи пассажиры обмѣниваются съ гребцами взаимными благодарностями. Первые благодарятъ за работу веслами, а послѣдніе за молитвенное заступничество. Увѣренность въ силу и дѣйствіи молитвъ утверждается на личномъ опытѣ всякаго истиннаго христіанина. Но если въ житейскихъ, матеріальныхъ дѣлахъ Господь исполняетъ наши прошенія, то насколько болѣе Духъ Божій усладится единомушными воздыханіями и моленіями

объ успѣхѣ евангельской проповѣди среди язычниковъ? Язычники, среди которыхъ появился благовѣстникъ Христовъ, по древнему словоупотребленію, могутъ до своего обращенія быть причислены къ оглашаемымъ, а о такихъ Церковь ежедневно приглашаетъ вѣрныхъ молиться въ ектеніи объ оглашенныхъ, чтобы Господь помиловалъ ихъ, огласилъ ихъ словомъ истины, открылъ имъ Евангеліе правды, соединилъ ихъ съ Своею Святою Церковью.

Въ полнотѣ значеніе молитвы въ дѣлѣ миссіи обнаружится только тогда, когда Богъ приведетъ тайное человѣческое на свѣтъ. Но частію это значеніе примѣчается и нынѣ. Молитвѣ въ значительной степени обязана своимъ успѣхомъ японская миссія, дѣйствующая среди враждебнаго къ европейцамъ народа, при незначительныхъ матеріальныхъ средствахъ.

Въ Сѣверной Америкѣ есть обычай посѣщать первый понедѣльникъ Новаго года молитвѣ за успѣхъ миссій. Въ этотъ день и школьники въ своихъ классахъ нерѣдко молятся о томъ же, о чемъ взрослые молятся въ храмахъ. Въ одной школѣ ученики упросили учителя въ понедѣльникъ Новаго года (1869-го) помолиться съ ними объ успѣхѣ миссіонера, недавно отправленнаго въ Остъ-Индію. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ этотъ миссіонеръ прислалъ письмо на родину съ просьбой извѣстить его, что особеннаго предприняли христіане на его родинѣ въ первый понедѣльникъ Новаго года? Въ этотъ день къ миссіонеру заразъ явились 14 язычниковъ съ просьбой научить ихъ вѣрѣ во Христа, а за ними послѣдовали и другіе. Не ясно ли, что молитва дѣтей долетѣла до престола Божія?

Кромѣ прямого дѣйствія на успѣхи миссій, молитва за миссію поддержала бы огонекъ миссіонерской ревности въ самихъ молящихся. А это очень нужно, особенно у насъ въ русской землѣ, гдѣ миссіонерскимъ дѣломъ одни не ците-

рисуются, а другіе относятся къ нему даже отрицательно, говоря: «намъ ли тратиться на чуждое для насъ дѣло, коли у насъ внутри страны такъ много неустройствъ и бѣдности?» Есть въ русской землѣ и такіе, считающіе себя образованными, люди, которые готовы содѣйствовать успѣху магометанства и язычества внутри Имперіи и радуются возникновенію сектъ и ересей. (Изъ отчета С.-П. Комитета Мисс. Общ.).

(Продолженіе послѣдуетъ).

Отвѣтъ на статью „Законъ Божій въ школахъ“.

Съ большею охотою отвѣчаю на статью „Законъ Божій въ школахъ“, помѣщенную въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ за 1902-й годъ въ № 274. Статья эта ясно обрисовываетъ живой интересъ общества къ преподаванію такого важнаго предмета въ школахъ и въ то же время обнаруживаетъ спутанность требованій самой интеллигенціи, предъявляемыхъ законоучителямъ. Часто можно встрѣтить въ статьяхъ на эту интересную тему: то обвиненіе законоучителей въ неумѣломъ преподаваніи предмета, то обвиненіе программы, будто бы ненормально составленной, не основывающейся на психологическихъ данныхъ о дѣтской душѣ. Даже самыя опытные законоучители расходятся въ своихъ выводахъ о дѣлѣ выполненія программы Закона Божія. Одни начинаютъ съ молитвъ, другіе относятъ изученіе молитвъ къ тому времени, когда дѣти научатся читать, или даже ко второму году обученія. Если заглянуть во всѣ разнообразныя дидактики Закона Божія, то можно придти къ заключенію, что очень мало выработано что-либо опредѣленное по этому предмету. Понятно, что такая неопредѣленность отражается и на практическомъ преподаваніи, особенно молодыхъ законоучителей, которые желали бы имѣть въ дидактикѣ опытнаго руководителя въ такомъ важномъ дѣлѣ. Общество чувствуетъ неправильность

постановки Закона Божія и открываетъ только одни дефекты. И оно совершенно право. Дѣйствительно, не дѣло же публициста давать какіе либо совѣты о преподаваніи Закона Божія такъ или иначе. Для этого надобно имѣть опытъ и хотя не широкое богословское образованіе. Въ литературѣ чаще и чаще раздаются голоса о реформѣ преподаванія Закона Божія. Но въ чемъ должна состоять эта реформа, на этотъ вопросъ не только опредѣленно не отвѣчаютъ, но даже стараются обойти его, или просто замалчиваютъ. Къ такому разряду статей принадлежитъ и та, отвѣтомъ на которую и служатъ эти строки.

Авторъ раскрываетъ первую страницу школьной программы Закона Божія и удивляется, что „для внушенія дѣтямъ основныхъ положеній вѣры и нравственности, для развитія въ нихъ религіознаго чувства и молитвеннаго настроенія“ требуется выучить наизусть 20 молитвъ. Понимая трудность чисто механическаго изученія молитвъ съ неграмотными еще дѣтьми, онъ уже готовъ видѣть неправильное начертаніе программы. Ему представляется, что съ измѣненіемъ программы дѣло пойдетъ лучше. Что же касается молитвъ, то, по его мнѣнію, ихъ можно совсѣмъ оставить учить наизусть. Если послѣдовать его совѣту, то можно ограничиться дѣтямъ молитвами, прочитанными самимъ учителемъ въ классѣ. По нашему мнѣнію это значитъ совсѣмъ лишитъ дѣтей духовнаго содержанія. Дѣтямъ, не имѣющимъ въ душѣ готовыхъ молитвенныхъ словъ, никогда не придетъ и мысль о молитвѣ, а не только молитвенное расположеніе, которое и служить первою дѣтскою добродѣтелію. Объяснимся подробнѣе.

Дидактика требуетъ начинать обученіе, пользуясь наличнымъ опытомъ дитяти, т. е., его духовнымъ содержаніемъ. Главнѣйшимъ условіемъ обученія ставится правило—идти отъ извѣстнаго къ неизвѣстному и отъ простаго къ сложному. Это правило проще выполнить учителю и труднѣе законо-

учителя. Дѣйствительно, что же есть извѣстное и простое въ душѣ ребенка, что бы служило фундаментомъ для созданія въ немъ религіозно-нравственнаго образованія? Приобрѣтенныя имъ опыты знанія. Съ механическимъ выраженіемъ молитвы дитя уже знакомо. Оно ежедневно видитъ дома, какъ члены семьи совершаютъ молитвы. Къ важности этихъ дѣйствій дитя уже привыкло. Во время молитвы не разговариваютъ, не оборачиваются, смотря только на иконы. Мало по-малу дитя пріучается подражать старшимъ. Значить, въ школѣ въ дѣлѣ совершенія молитвы оно новаго ничего не видитъ. Только незначительная разница есть — здѣсь молятся все вмѣстѣ, а дома молились порознь. Съ этой стороны немного надобно потрудиться законоучителю, чтобы пріучить дѣтей къ внѣшнему выраженію молитвы. Но дѣти будутъ совершать съ внѣшнимъ благоговѣніемъ молитвы только подъ присмотромъ руководителя, а предоставленныя самимъ себѣ будутъ и стоять, и креститься уже не такъ благоговѣнно. Это показываетъ опытъ. Отсюда слѣдуетъ, что нужно развить въ умѣ дѣтей какой-нибудь сильный мотивъ, который бы всегда приходилъ на мысль и напоминалъ дѣтямъ о важности этого дѣйствія. Всякій законоучитель съумѣетъ достичь благоговѣнія разказами о страшныхъ мукахъ, перенесенныхъ Іисусомъ Христомъ на крестѣ. Если поразить дѣтей сразу разказомъ и картиной крестной смерти Спасителя, то они никогда не забудутъ о благоговѣнномъ крестномъ знаменіи.

Теперь вникнемъ въ ихъ духовный опытъ, что они внесли съ собою въ школу. Отличительною чертою дѣтскаго характера служить жизнерадостность. Это такое свойство души, которое, ощущая само въ себѣ обильное присутствіе жизни и радости, извлекаетъ и изъ внѣшняго міра только пріятное, веселое. Всякое отрицательное впечатлѣніе не оставляетъ въ дѣтской душѣ глубокаго слѣда. Наказаніе, горе, обида скоро проходятъ у дѣтей, а что-либо веселое, пріятное

долго помнится ими. Такое душевное состояніе есть фундаментъ, на которомъ можно возвести какое угодно зданіе. Чтобы не уклониться въ сторону, возьмемъ за исходную точку первую страницу программы. Она гласитъ: „для внушенія дѣтямъ основныхъ положеній вѣры и нравственности“ требуется, чтобы дѣти въ первый годъ прошли всѣ положенныя программой молитвы. Наученіе вѣрѣ дѣло легкое, а наученіе нравственности трудное. Вотъ почему законоучители берутся за первое и умалчиваютъ о второмъ требованіи. Въ самомъ дѣлѣ, что такое нравственность, какъ внушить ее дѣтямъ, съ чего начать, какъ услѣдить, что дѣйствительно дѣти привыкаютъ быть нравственными? Трудность эта въ программѣ предвидѣна, вотъ почему и начато обученіе ни съ чего другого, какъ съ молитвъ. Ибо, что же такое нравственность? Это проявленіе воспринятаго нами вѣроученія въ нашихъ поступкахъ, въ жизни. Если у человѣка дѣло не расходится со словомъ, съ его убѣжденіемъ, тотъ называется нравственнымъ. Очевидно, нравственность не образуется сразу, а пріобрѣтается трудомъ, усиленіемъ. Нравственность есть побѣда надъ собою, поэтому надобно имѣть въ душѣ сильный мотивъ, чтобы не уклониться отъ исполненія нравственныхъ предписаній, и цѣлымъ рядомъ упражненій подчинять свою волю мысли. Если мотивъ для нравственности сообщимъ дѣтямъ готовымъ, то этимъ ничего не достигнемъ; если же ихъ собственныя ощущенія и впечатлѣнія приведемъ въ порядокъ, то съ увѣренностію можно сказать, что дѣти начнутъ работать надъ собою. «Душа по природѣ своей христіанка», сказалъ одинъ изъ учителей церкви. По истинѣ такъ. Всѣ качества, нужныя для христіанской нравственности, лежатъ зародышемъ въ душѣ человѣка. Задача воспитанія — вызвать ихъ къ жизни. Но съ чего начать? Выше было опредѣлено душевное состояніе дѣтей, поступающихъ въ школу. Сами дѣти не подозреваютъ въ себѣ той жизнерадостности, которая

съ лѣтами исчезнетъ. Въ силу этого чувства они готовы всему вѣрить, все любить и переносить свое чувство на все окружающее. Встрѣчались они, конечно, и съ горемъ въ чистомъ видѣ, но не останавливали на этомъ свое вниманіе опять въ силу своей жизнерадостности. Задача воспитателя остановить ихъ вниманіе на обездоленныхъ судьбою: слѣпыхъ, калѣкахъ, больныхъ; и чрезъ противоположность съ своимъ ощущеніемъ, дѣти поймутъ значеніе горя. Отсюда легко довести дѣтей до сознанія благодарности Творцу за все. Это первая молитва, вытекающая непосредственно изъ души ребенка. Въ этой молитвѣ не будетъ ничего навязаннаго, даже самыхъ словъ, которыя онъ самъ долженъ придумать. Еще болѣе можно воспламенить чувство благодарности къ Творцу при объясненіи словъ самой начальной молитвы: «молитвѣ ради Пречистой Твоея Матери и всѣхъ святыхъ». При умѣломъ объясненіи сихъ словъ, дѣти сами спросятъ, о чемъ они молятся, чего намъ желаютъ? А желаютъ, безъ сомнѣнія, того, чтобы мы были счастливы и вступили въ сообщество ихъ. Незамѣтно дѣти подойдутъ къ той мысли, какъ небожители любятъ. Вотъ знакомство съ второю добродѣтелію. Любовь еще болѣе присуща дѣтекой душѣ. Ласки родителей и старшихъ членовъ семьи хорошо знакомы имъ. Не трудно, полагаю, перенести это чувство и на храмъ, и на икону, чтобы было предъ глазами дѣтей что-либо реальное. Какъ видно, въ такихъ бесѣдахъ нѣтъ мѣста грѣху, пороку: дѣти находятся еще въ невинномъ состояніи, грѣхопаденія съ ними не случилось. При переходѣ къ отрицательнымъ сторонамъ жизни, т. е. порокамъ, обязанность законоучителя—выбирать такіе, съ которыми бы знакомы были дѣти. Таковыми служатъ ложь, обманъ, намѣренный или ненамѣренный, вызванный какими бы то ни было причинами. Изученіе молитвы «Царю Небесный» двумя словами «Душе истины» представляетъ прекрасный матеріалъ для такихъ бесѣдъ. Цѣлый ко-

декъ нравственныхъ поступковъ въ отношеніи истины можно сообщить дѣтямъ при объясненіи только этихъ двухъ словъ. Только нужно обратить вниманіе дѣтей на то, какъ поступить имъ въ томъ или другомъ случаѣ, говоря чистую правду. Придется перенести за правду выговоры, насмѣшки, даже побои. Между тѣмъ сказать ложь, обмануть, такъ легко, такъ соблазнительно избавиться отъ всего непріятнаго. Тогда представляется волѣ ребенка выборъ поступить такъ, или иначе. Предположимъ, что онъ болѣе склоненъ ко лжи. Но читая слова «Душе истины», онъ, по ассоціаціи идей, уже вспомнитъ сказанную имъ ложь, а отсюда для него будутъ понятны слова: «и очисти ны отъ всякія скверны». Въ такой тѣсной связи находятся молитва и нравственность. Я указалъ только на двѣ добродѣтели, между тѣмъ, какой богатѣйшей матеріалъ для бесѣдъ о нравственности представляетъ собою каждое слово любой молитвы. Такимъ способомъ можно развить дѣтей такъ, что на каждый свой поступокъ они будутъ смотрѣть съ точки зрѣнія добродѣтели, или порока.

На это мнѣ могутъ возразить, что я слишкомъ идеализирую дѣтскую душу, что въ дѣйствительности это будетъ не такъ. Но я выше поставилъ условіемъ, что нравственные поступки имѣютъ исходнымъ началомъ или сильный мотивъ, или рядъ упражненій. Если ребенокъ, читая ежедневно молитвы, будетъ вспоминать свои отступленія отъ нравственности, то это послужитъ ему руководящимъ началомъ его поступковъ, въ немъ станетъ развиваться совѣсть, которая, въ свою очередь, начнетъ обличать его въ порокахъ. Тогда уже законоучитель подходитъ къ образованію самаго главнаго регулятора человѣческой дѣятельности.

Иныя дидактики рекомендуютъ пріучать дѣтей къ нравственнымъ поступкамъ при изученіи Священной исторіи, въ разсказахъ которой раскрывается красота человѣческой души. Но если дѣти не чувствовали пріятнаго или непріят-

наго ощущенія отъ извѣстнаго поступка, то какъ могутъ они понять эту красоту и увлечься ею до подражанія? Съ другой стороны, хотя бы они и увлеклись высокимъ образцомъ, когда же они вспомнятъ о немъ при живости дѣтскаго темперамента? Только одна молитва и можетъ достигнуть такого результата, что они увлекутся и станутъ подражать.

Мнѣ еще возразятъ, что не каждый законоучитель поведетъ такъ дѣло. Категорически отвѣчаю, что рѣшительно каждый достигаетъ тѣхъ же результатовъ въ большей или меньшей степени. Если уже строго судить, то разница въ проявленіи сознанія грѣховности будетъ заключаться въ возрастѣ: чѣмъ старше человѣкъ, тѣмъ болѣе сознаетъ свою грѣховность, а молитва ежедневно напоминаетъ ему объ этомъ.

Итакъ, совершенно правы составители программы Закона Божія въ низшихъ школахъ, назначая изученіе молитвъ въ первый годъ обученія. Они прекрасно понимали, что изученіе молитвъ и развитіе нравственности должны совершаться неразлучно одно отъ другого. Молитва должна сдѣлаться потребностію дѣтской души. А это возможно будетъ только тогда, когда, черезъ сравненіе съ другими, чувство дѣтей будетъ проникнуто глубокою благодарностію къ Творцу съ одной стороны, а съ другой, сдѣланныя ими отступленія отъ нравственныхъ правилъ будутъ обличаться чуткою дѣтскою совѣстію и заставятъ просить Бога о прощеніи. Можно съ достовѣрностію сказать, что все это будетъ происходить въ душѣ дѣтей совершенно сознательно, при условіи, конечно, если имъ объяснены будутъ каждый ихъ поступокъ, каждое его чувство и даже всякая мысль, пришедшая ему въ голову въ то или другое время. Здѣсь ничего не будетъ имъ навязано, а все взято изъ собственнаго ихъ духовнаго склада. При такой разсортировкѣ собственной ихъ душевной жизни, имъ останется только выразить молитву во виѣшней формѣ, т. е., выучить текстъ молитвы, что не представитъ, безъ

сомнѣнія, большой трудности. Даже порядокъ молитвъ, назначенный церковію необходимо объяснить дѣтямъ. Это послужитъ къ образованію въ ихъ душѣ ассоціаціи идей, которая удержитъ ихъ отъ скачковъ мысли при живомъ дѣтскомъ темпераментѣ.

При такихъ условіяхъ изученіе Священной Исторіи дополнить нравственное развитіе и представить дѣтямъ иллюстрацію величія человѣческаго духа, удивить и поразить своею красотою. Въ маленькомъ видѣ они уже знакомы съ тѣми мыслями и чувствами, кои подвигли людей къ выполнению высочайшаго идеала: *будите убо совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть.* (Матѳ. 5, 48).

Священникъ Николай Шастинъ.

4-го апрѣля 1903 года.

Устройство и освященіе школы въ селѣ Верхне-Идинскомъ Балаганскаго уѣзда.

(Тальянскій миссіонерскій станъ).

Верхне-Идинская церковно-приходская школа открыта въ 1884 г., но за неимѣніемъ школьнаго зданія помѣщалась въ домахъ крестьянъ. Крестьянскіе дома, какъ непригодные къ помѣщенію въ нихъ школы, разумѣется мало отвѣчали своему назначенію, а потому мѣстный священникъ въ 1900 г. предложилъ крестьянамъ с. Верхне-Идинскаго устроить собственное помѣщеніе для школы, могущее вмѣстить до 40 человѣкъ учащихся, а также и квартиру для учителя. Крестьяне сочувственно отнеслись къ слову своего пастыря и на сходѣ рѣшили отпустить на постройку школы 1200 шт. лѣсу и 600 руб. денегъ, а также взяли на себя доставку кирпича, каковой долженъ быть купленъ подрядчикомъ. Тутъ же составленъ былъ приговоръ. Приговоръ этотъ былъ утвержденъ г. Крестьянскимъ Начальникомъ 5-го уч. Бал. уѣзда.

Между тѣмъ священникъ направился въ г. Иркутскъ къ г. Епархіальному Наблюдателю и изложилъ ему о готовности прихожанъ придти на помощь въ дѣлѣ постройки школы и съ своей стороны просилъ снабдить ихъ планомъ и исходатайствовать изъ средствъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта пособіе въ дополненіе къ суммѣ отпускаемой обществомъ. Г. Епархіальный Наблюдатель не отказался дать планъ и обѣщался исходатайствовать недостающую сумму.

Иркутскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по ходатайству г. Епархіальнаго Наблюдателя было ассигновано на постройку школы 885 руб. согласно смѣтѣ, представленной мѣстнымъ миссіонеромъ, въ коей рассчитано было, что постройка школы по плану, предложенному Епархіальнымъ Наблюдателемъ, при готовомъ лѣсѣ обойдется въ 1485 руб. Такимъ образомъ постройку школы можно было считать обезпеченной и потому рѣшено было произвести торги, которые и были произведены въ декабрѣ 1900 г. Постройка школы осталась за мѣстнымъ крестьяниномъ N, который взялъ на торгахъ за постройку ассигнованную сумму, такъ какъ желающихъ кромѣ него не оказалось. За означенную сумму N обязался выстроить школу согласно плана и по указаніямъ мѣстнаго миссіонера. Кромѣ того имъ-же должны были быть построены необходимыя службы и ограда. Сверхъ того онъ взялся окрасить рамы, колоды и двери, вставить стекла, устроить школьную мебель и проконопатить зданіе, однимъ словомъ, выстроить зданіе такъ, чтобы можно было по окончаніи постройки сразу-же войти въ него. По контракту, заключенному съ мѣстнымъ священникомъ и засвидѣтельствованному г. Мировымъ Судьею 5-го уч. Балаганскаго уѣзда, всѣ работы по школѣ должны были окончены къ 1 му сентябрю 1901 года съ тѣмъ, что если къ означенному сроку работа не будетъ окончена, то подрядчикъ обязуется уплатить неустойку— $\frac{1}{2}\%$ со всей суммы. Работы производились подѣ

наблюденіемъ мѣстнаго священника совмѣстно съ членами мѣстнаго приходскаго попечительства, при чемъ навѣщаль строившуюся школу уѣздный о. Наблюдатель и дѣлалъ необходимыя указанія. Не смотря на изложенныя въ контрактѣ условія, подрядчикъ не выполнилъ работу къ означенному сроку и окончилъ таковую къ 3-му іюня 1902 г., когда школа и была принята отъ него. Новоустроенное школьное зданіе деревянное, одноэтажное, размѣромъ 5 саж. 1 арш. 10 вершковъ \times 5 саж. 1 арш. 10 вершковъ. Въ немъ имѣются слѣдующія помещенія: ученичскій классъ длины 4 саж. 4 вершка и шириною 3 саж. 12 вершковъ, прихожая комната для раздѣванія и три комнаты съ кухней для учителя. Школьное зданіе поставлено на открытомъ, ровномъ и красивомъ мѣстѣ вблизи храма. За неисполненіе работы къ сроку, съ подрядчика была вычтена неустойка въ количествѣ 74 руб. 30 коп.

По принятіи школы, обществомъ еще было ассигновано 179 руб. на окраску крыши, половъ и печей. Приговоръ объ этомъ былъ утвержденъ г. Крестьянскимъ Начальникомъ 5-го уч. В. А. Закревскимъ. Отдѣльнымъ приговоромъ постановлено обществомъ застраховать зданіе школы въ 3½ тысячи рублей.

Въ настоящее время существованіе школы можно считать обезпеченнымъ, такъ какъ крестьяне даютъ сторожа и отопленіе, ассигнують деньги на чистоту школы и кромѣ того на учебныя принадлежности 30 руб. въ годъ. Все это было упомянуто въ приговорѣ, данномъ при предложеніи священника построить школу. Сверхъ того, крестьяне и изъ своихъ средствъ платятъ учительницѣ 100 руб. въ годъ; изъ средствъ уѣзднаго отдѣленія Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отпускается на тотъ же предметъ 240 руб. въ годъ.

Оставшаяся неустойка 74 руб. 30 к. была употреблена на выпускъ волшебнаго фонаря, картинъ къ нему и книжекъ.

Фонарь школой уже полученъ, книжки же и картины ожидаются въ скоромъ времени.

Въ прошломъ 1902 г. 8-го октября зданіе школы торжественно было освящено Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Киренскимъ, Начальникомъ Иркутской Духовной миссіи. Его Пресвященство изъ церкви изволилъ направиться съ крестнымъ ходомъ въ школу и тамъ совершилъ молебствіе въ сослуженіи мѣстнаго о. благочиннаго священника Николая Затопляева, мѣстнаго миссіонера, завѣдывающаго школой свящ. Владиміра Амвросова и миссіонера Боханскаго стана свящ. Адріана Сивцева. На торжествѣ освященія присутствовалъ г. Крестьянскій Начальникъ 5-го уч. Бал. уѣзда В. А. Закревскій и множество прихожанъ, какъ русскихъ, такъ и инородцевъ. По окончаніи молебствія въ школѣ мѣстнымъ миссіонеромъ была сказана рѣчь, помѣщаемая ниже. Такимъ образомъ, благодаря отзывчивости прихожанъ на доброе дѣло, благодаря содѣйствию г.г. Епархіальнаго Наблюдателя и Крестьянскаго Начальника, а также и уѣзднаго о. Наблюдателя свящ. Стефана Пляскина воздвигнуто въ с. Верхне-Идинскомъ школьное зданіе, служащее не только украшеніемъ селенія, но что еще важнѣе—проводникомъ свѣта, истины и добра въ темную массу простаго народа. Да воздастъ же Господь великія и богатыя Свои милости всеѣмъ потрудившимся въ такомъ благомъ дѣлѣ, какъ устройство школы!

При освященіи школы о. завѣдующимъ была сказана слѣдующая рѣчь:

Поздравляю Васъ, прихожане, съ освященіемъ вновь устроеннаго зданія для церковно-приходской школы, а также и Васъ, г. Крестьянскій Начальникъ, принявшаго горячее участіе въ постройкѣ этой школы. Школа здѣсь была открыта въ 1884 г. и все время помѣщалась на квартирѣ, въ зданіяхъ мало-помѣстительныхъ. Необходимость устроить собственное,

спеціально для школы, зданіе чувствовалось давно какъ завѣдывающими школой, такъ и самими прихожанами, но недостатокъ средствъ по неволѣ заставлялъ откладывать постройку зданія на неопредѣленное время. На помощь дѣлу прежде всего явился Епархіальный Наблюдатель И. Л. Брызгаловъ, который и нашелъ средства на постройку этого зданія и далъ планъ. Вы же, замѣтивъ, что для васъ стараются, и оцѣнивъ это стараніе, не замедлили и сами помочь, чѣмъ возможно: и деньгами и доставкой лѣса. Такъ зданіе было выстроено, но еще необходимо было окрасить крышу, полы и печи; здѣсь помогъ г. Крестьянскій Начальникъ В. А., сочувственно относящійся къ школьному дѣлу, который и далъ средства на это,—почему явилась возможность окрасить все необходимое. Но, желая довести дѣло до конца и вполне благоустроить школу, вы рѣшили еще и застраховать ее, и такимъ образомъ, при общемъ содѣйствіи и помощи у насъ въ селѣ красуется школьное зданіе, украшая ваше-же село.

Вы, дѣти, не забывайте то, что ваши родители и Начальники, затрачивая деньги и не жалѣя свой трудъ, заботятся исключительно только для васъ, для вашей пользы. Здѣсь вы научитесь имѣть правильное понятіе о Богѣ и знать непреложныя истины православнаго христіанскаго ученія. Школьная жизнь есть начало жизни общественной, и если вы въ школѣ приложите стараніе къ развитію своего ума и сердца и вообще если внимательно будете относиться къ тому, о чемъ вамъ здѣсь говорятъ и чему учать, то получивши хорошіе задатки воспитанія, будете полезными слугами Царю отечеству, пріятными дѣтьми для своихъ родителей и полезными гражданами для общества.

Еще разъ поздравляю васъ съ освященіемъ вновь устроеннаго школьнаго зданія, прошу васъ и на будущее время не оставлять этой школы своей матеріальной помощію и желаю ей дальнѣйшаго процвѣтанія на пользу вашу.

Разъясненіе объ окончившихъ курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Въ виду возбужденнаго вопроса о томъ, могутъ-ли окончившія курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ быть принимаемы безъ экзамена въ VII классъ женскихъ гимназій, — министерство народнаго просвѣщенія увѣдомило г. попечителя Казанскаго учебнаго округа, что такъ какъ изъ числа предметовъ, проходимыхъ въ шести классахъ женскихъ гимназій мин. нар. проsv., алгебра и естественная исторія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ вовсе не проходятся, всеобщая исторія и даже русскій языкъ проходятся въ меньшемъ объемѣ, и вообще всѣ предметы, за исключеніемъ Закона Божія, изучаются въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ съ другихъ точекъ зрѣнія, чѣмъ въ женскихъ гимназіяхъ, то признано необходимымъ, чтобы окончившія курсъ епархіальнаго женскаго училища принимались въ VII классъ женской гимназіи не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи испытанія изъ курса шести классовъ гимназій по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія („Каз. Тел.“).

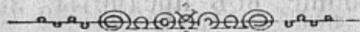
О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Н О В А Я К Н И Г А:

Слова, воззванія, поученія и рѣчи

Высокопреосвященнаго Модеста, бывшаго архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, съ портретомъ и факсимиле. Томъ вто-

рой. Одесса, 1903 г. Цѣна два руб. съ пересылкой. Цѣна 1-го тома три рубля. Съ требованіями обращаться въ г. Одессу преподавателю Семинаріи священнику І. Стрѣльбицкому.



Редакторъ, священникъ **Н. Подгорбунскій.**

Печатать разрѣшается: Цензоръ, преподав. Иркутской Духовной Семинаріи, **К. Макарьинъ.** 29 апрѣля 1903 года.

Иркутскъ, 1903 г. Типографія Сизыхъ, Большая улица, д. Милевского.